THE
SENATE OF PAKISTAN
DEBATES

OFFICIAL REPORT

Wednesday, March 13, 2013
(91st Session)
Volume III, No. 16
(Nos. 01-17)

CONTENTS

		Pages
1.	Recitation from the Holy Quran ………………………………	1
2.	Questions and Answers ……………………………………….	2
3.	Leave of Absence ……………………………………………..	3
4.	Legislative Business The National Counter Terrorism Authority Bill, 2013 ……….	4-13
5.	Private Member Business. The Election Laws (Amendment) Bill. 2013 …………………	14-20
6.	Presentation of Report of Standing Committee ……………...	21
7.	Discussion on Motion under Rule 60 Judges Having Dual Nationality ……………………………………………………	22-34

Printed and Published by the Senate Secretariat, Islamabad.

Volume-III No. 16 SP.III(16)/2013 16

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Wednesday, March 13, 2013

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at fifty three minutes past four in the evening with Mr. Chairman (Syed Nayyer Hussain Bokhari) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ۔

وَ اِذَا مَآ اُنْزِلَتْ سُوْرَةٌ نَّظَرَ بَعْضُهُمْ اِلٰى بَعْضٍ ؕ هَلْ يَرٰىكُمْ مِّنْ اَحَدٍ ثُمَّ

انْصَرَفُوْا ؕ صَرَفَ اللّٰهُ قُلُوْبَهُمْ بِاَنَّهُمْ قَوْمٌ لَّا يَفْقَهُوْنَ۔ لَقَدْ جَآءَكُمْ

رَسُوْلٌ مِّنْ اَنْفُسِكُمْ عَزِيْزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيْصٌ عَلَيْكُمْ

بِالْمُؤْمِنِيْنَ رَءُوْفٌ رَّحِيْمٌ۔ فَاِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللّٰهُ ۖ لَآ اِلٰهَ اِلَّا

هُوَ ؕ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَ هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيْمِ۔

ترجمہ: اور جب کوئی سورت نازل ہوتی ہے تو ان میں ایک دوسرے کی طرف دیکھنے لگتا ہے کہ کیا تمہیں کوئی مسلمان دیکھتا ہے پھر چل نکلتے ہیں۔ اللہ نے ان کے دل پھیر دیے ہیں اس لیے کہ وہ لوگ سمجھ نہیں رکھتے۔ البتہ تحقیق تمہارے پاس تم ہی میں سے رسول آیا ہے۔ اسے تمہاری تکلیف گراں معلوم ہوتی ہے تمہاری بھلائی پر وہ حریص ہے مومنوں پر نہایت شفقت کرنے والا مہربان ہے۔ پھر اگر یہ لوگ پھر جائیں تو کہہ دو مجھے اللہ کافی ہے اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں اسی پر میں بھروسہ کرتا ہوں اور وہی عرش عظیم کا مالک ہے۔

سورۃ التوبہ (آیات 127 تا 129)

Questions and Answers

Mr. Chairman: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ We may now take up questions.

جناب کریم احمد خواجہ صاحب موجود نہیں ہیں۔ نائیک صاحب، جواب بھی نہیں ہے۔

Senator Farooq Hamid Naek (Minister for Law and Justice): Sir, as far as the answer is concerned, we have clearly written that the information is not available in this Division. The Registrars of the High Courts have been requested to provide the requisite information. The same is still awaited and will be provided in the House as early as received.

Mr. Chairman: It may be deferred?

Senator Farooq Hamid Naek: May be deferred.

آگے تینوں سوالات بھی ایسے ہیں اور خواجہ صاحب بھی House میں موجود نہیں ہیں، یہ تینوں سوالات ان کے ہیں۔

We have said that information being collected, let all three be deferred.

Mr. Chairman: Question No. 13, 14 and 65 are deferred for the next rota day.

Senator Farooq Hamid Naek: Thank you sir.

Mr. Chairman: Next question, Col. Tahir Hussain Mashhadi *sahib*, but point is that there is a request from the Minister for Communication for deferment of these questions.

Senator Col (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi: Mr. Chairman, you say that I always bring up a point.

اگر وہ میرے سوالوں سے ڈرتے ہیں اور اس وجہ سے House میں نہیں آتے تو میں سوال کرنا بند کر دوں گا مگر ان سے کہیں کہ مہربانی کرکے دوپہر کو جاگ جایا کریں اور آجایا کریں۔ میں ان سے سوال نہیں کروں گا، ان کو تکلیف نہیں دوں گا۔ شکریہ۔

Mr. Chairman: Question No. 67 and 68, written reply is there but nobody is there to respond the supplementary. So they have been deferred also for next rota day. Question hour is over.

Leave of Absence

جناب چیئرمین: سینیٹر پروفیسر ساجد میر نے ملک سے باہر ہونے کی بنا پر مورخہ 11مارچ تا اختتام حالیہ اجلاس ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا یہ ایوان ان کی رخصت منظور فرماتا ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سینیٹر ڈاکٹر محمد فروغ نسیم ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 7تا12مارچ اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے۔ انہوں نے ان تاریخوں کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا یہ ایوان ان کی رخصت منظور فرماتا ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سینیٹر سید مصطفیٰ کمال ذاتی مصروفیات کی بنا پرمورخہ 4 مارچ اور 7تا11مارچ اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے۔ انہوں نے ان تاریخوں کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا یہ ایوان ان کی رخصت منظور فرماتا ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سینیٹر مظفر حسین شاہ نے ذاتی مصروفیات کی بنا پرمورخہ 11تا15مارچ، ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا یہ ایوان ان کی رخصت منظور فرماتا ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سینیٹر ظہیر الدین بابر اعوان ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 7تا11مارچ اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے۔ انہوں نے ان تاریخوں کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا یہ ایوان ان کی رخصت منظور فرماتا ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سینیٹر مفتی عبدالستار نے ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 13اور14مارچ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا یہ ایوان ان کی رخصت منظور فرماتا ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سینیٹر سید ظفر علی شاہ ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ12مارچ کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے۔ انہوں نے اس تاریخ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا یہ ایوان ان کی رخصت منظور فرماتا ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

Mr. Chairman: Now we move on to Item No. 2(A). Senator Abdul Nabi Bungish, Chairman Standing Committee on Education Training may move Item No. 2(A). He is not present. Subsequently we will take Item No. 2(A). Item No. 3 Mr. Farooq H. Naek, Minister for Law and Justice may move Item No. 3.

Legislative Business

The National Counter Terrorism Authority Bill, 2013

Senator Farooq Hamid Naek : Thank you sir. I wish to move that the Bill to establish National Counter Terrorism Authority in Pakistan [The National Counter Terrorism Authority Bill, 2013] as passed by the National Assembly be taken into consideration at once.

Mr. Chairman: Is it opposed?

Senator Mian Raza Rabbani: Yes, opposed.

Mr. Chairman: Raza Rabbani has opposed. Naek *sahib* you will come with the objects and reasons first

یا رضا صاحب بات کر لیں، پھر آپ respond کریں گے؟

Senator Mian Raza Rabbani: He will first.

جناب چیئرمین: نائیک صاحب! آپ objects and reasons بتا دیں۔

Senator Farooq Hamid Naek: Sir, the Bill reflects Pakistan's resolve to take all possible measures to counter terrorism and extremism. The Bill addresses the need for a focal institution to integrate and synergize national counter terrorism and counter terrorism efforts in view of the nature and magnitude of terrorists' threats present strategic policy options to the Government for consideration/implementation by the stakeholders after scientifically studying the phenomenon of extremism and terrorism in historic and professional perspective; develop action plans in that regard and report to the Federal Government about their implementation.

This Bill aims at establishing the National Counter Terrorism Authority(NACTA), which is also at par with the best international standards, to unify and orchestrate national counter terrorism and counter terrorism measures and provide for their more effective and efficient enforcement. It would play a pivotal role by coordinating with all law enforcement agencies in taking effective actions against those who carryout acts of terrorism and extremism, besides preparing comprehensive national counter terrorism and counter extremism strategies.

جناب! اس act کے through ایک authority establish ہو گی، جو کہ independent ہو گی and it will be answerable to the Prime Minister of Pakistan. اس میں Board of Governors ہیں، جس میں Prime Minister is the Chairman and members, Minister for Interior, Chief Ministers of Provinces, Chief Minister of Gilgit Baltistan, Minister for Law and Justice, Minister of Finance, Minister for Defence, Prime Minister of Azad Jammu and Kashmir, one Senator to be recommended by the Chairman Senate, one MNA to be recommended by the Speaker of the National Assembly, Secretary Ministry of Interior, DG ISI, DG. IB D.G. Military Intelligence,

National Coordinator, Chief Secretaries of the Provinces, DG FIA and Inspector General of Police.

and to execute the ان کا کام ہے کہ جو terrorism ہو رہا ہے اس کے لیے ایک پالیسی بنائیں policies and plans approved by the board to prescribe terms and conditions of the employees, to have full financial and administrative powers for effective administration of the authority, to engage any person and entity on contract basis to carryout assignments. یہ جو ساری چیز ہو رہی ہے،

there is a national coordinator, who will be equal to the rank of Inspector General Police and bureaucrat, grade 22 officer.

ملک میں جو دہشتگردی ہے، اس سے نمٹنے اور کنٹرول کرنے کے لیے ایسی authority کی ضرورت تھی۔ اسے پیش نظر رکھتے ہوئے اس Bill کو نیشنل اسمبلی نے pass کیا ہے، اس میں کافی amendments تھیں جو کہ نیشنل اسمبلی میں پاکستان مسلم لیگ(ن) کے ممبران نے، MQM اور دوسری parties نے suggest کی تھیں، وہ incorporate کی گئی ہیں۔ اس میں تمام parties جو on board ہیں، انہوں نے suggestions دی تھیں جو incorporate کر لی گئی ہیں۔ میری request ہو گی کہ اس Bill کو pass کیا جائے جو کہ آج وقت کی ضرورت ہے۔ بہت شکریہ۔

جناب چیئرمین: رضا ربانی صاحب۔

Senator Mian Raza Rabbani: Mr. Chairman, I am grateful. It cannot be denied that this authority is very vital and this authority should have come into existence very long ago. I have technically raised the objection obviously, the Bill will be passed but I think that the honourable Law Minister should make note of some of the issues that I intend to raise. So, that if he gets another opportunity next time around, he can make amendments to this Bill.

Mr. Chairman, the idea of this Bill initially came into existence in December, 2009

اور اس کے بعد unfortunately یہ Bill ایک turf war کی نظر ہو گیا اور basically turf war یہ تھی کہ Ministry یا Minister for Interior یہ چاہ رہے تھے کہ یہ جو NACTA کی body ہے وہ ایک allied department of the Ministry of Interior بن جائے، جبکہ اس کا basic concept یہ تھا کہ یہ Prime Minister کے under ہو اور یہ ایک independent body ہو اور وہ independent body ایک professional آدمی کے ذریعے سے head کی جائے۔ درحقیقت اس body کا مقصد یہ تھا کہ یہ دیگر Intelligence agencies اور صوبوں کے درمیان coordination پیدا کرے، اس کے ساتھ ساتھ ان کے پاس جو intelligence information آتی ہے، اس intelligence information کو یہ sift through کرے اور اسے sift کرنے کے بعد ایک counter terrorism policy کو معرض وجود میں لائیں۔

Mr. Chairman, it was basically to be as an intelligence coordination research and international liaison organization but if you go through the contents of this Bill, it has been passed by the National Assembly, it lacks all of these ingredients and more over, it lacks ingredients of being an independent body. I think it's probably Clause 3 of the Bill in which it is stated that it will be an independent body but in actual fact it is not and I will show that to you as we move ahead.

Mr. Chairman, the purpose of this Bill was کہ یہ ایک professional آدمی کے ذریعے سے head کیا جائے گا لیکن اگر آپ اس Bill میں دیکھیں تو جو counter terrorism کا issue ہے یہ اب ایک نہایت ہی سنگین اور complex issue بن چکا ہے، اگر آپ اس Bill کی Clause 9 کو دیکھیں جو national coordinator سے deal کرتی ہے تو کسی قسم کی کوئی qualification اس شخص کے لیے نہیں دی گئی، all it says is that,

> "There shall be a national coordinator of the authority to be appointed by the Federal Government for a tenure of three years. The national coordinator shall be a professional;" professional term is so vague; "Of known integrity and competence, in BS-22 equivalent

and may be appointed in rotation from the bureaucracy or Police service”.

جناب چیئرمین! اب یہاں پر بیورکریسی کا counter terrorism کے ساتھ کیا تعلق ہوسکتا ہے۔مجھے اس بات کی سمجھ نہیں آرہی ایک بات۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر وہ حاضر سروس آدمی ہوگا تو جو ایک pattern police force کا بنتا چلا آیا ہے جب تک وہ گریڈ بائیس میں پہنچتا ہے تو اس کے پاس مشکل سے چھ مہینے، سال یا ڈیڑھ سال باقی بچتا ہے۔ لہٰذا یہ پوسٹ سارا وقت بیوروکریٹس کے پاس رہے گی اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ جان بوجھ کر جو qualifications اس کے اندر نہیں رکھی گئیں وہ اسی لیے نہیں رکھی گئیں کہ جو ایک normal run of the bureaucrat ہے جو ایک federal secretary ہے جو retiring federal secretary ہوسکتا ہے اس کو، اس کے اندر accommodate کیا جائے۔ لہٰذا اس Bill کو یہ شکل دے دی گئی ہے۔

جناب چیئرمین! پھر آپ آگے چلیں تو ایک نہایت ہی عجیب چیز سامنے آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ Board of Governors اتنا top heavy بنایا گیا ہے کہ اس میں A سے لے کر R تک تو ہمارے Members Board of Governors ہیں اور ان میں سے related بے شک کچھ لوگ ایک حد تک ہوں گے لیکن کوئی بھی ایسا professional or competence رکھنے والا، terrorism کے موضوع پر یا counter terrorism strategy پر اس کے اندر آپ کو نہیں ملے گا۔ IGs ہیں Chief Ministers ہیں Secretaries ہیں Heads of Intelligence Agencies, they may be necessary لیکن اس Organization کا جو اصل مقصد تھا وہ کہیں پہ بھی اس Board of Governors کے اندر reflect نہیں ہوتا۔

جناب چیئرمین! دوسری جو بات یہاں پر دی گئی ہے وہ پھر ایک عجیب سی بات ہے۔ Sub−Clause III of Clause 6 کے اندر جو proviso دیا گیا ہے اگر آپ اس proviso کو پڑھ لیں تو وہ یہ کہتا ہے کہ “provided that notwithstanding anything contained in sub−section 6” وزیر قانون صاحب سے پہلی بات تو میں یہ عرض کروں گا کہ یہ typographical error شاید ہوا ہے اس کو correct کرلیں sub−section 6 اس کے اندر ہے ہی نہیں یہ پانچ تک ہے اور پھر پانچ پر جا کر ختم ہو جاتی ہے۔ sub−section 6, the presence of Heads of various Intelligence Agencies who are

members of the Board shall be mandatory in every meeting of the Board while taking a decision on any policy matter. جناب چیئرمین! اس کا مطلب کیا نکلا؟ اس کا مطلب یہ نکلا کہ Prime Minister اور دیگر لوگ will be held hostage اگر کوئی Intelligence Agency کا سربراہ کہہ دیتا ہے کہ میں اس meeting میں نہیں آسکتا تو Prime Minister وہاں پر بیٹھا رہے گا، ہاتھ ملتا رہے گا لیکن وہ decision نہیں لے سکتا۔ کہیں تو ہم بات کر رہے ہیں کہ Intelligence Agencies کے role کو ہم control کریں گے، اس کو ہم پارلیمان اور Executive کے تابع لائیں گے اور کہیں پر ہم یہ کہہ رہے ہیں کہ اگر ایک Intelligence Agency کا سربراہ بورڈ میٹنگ میں موجود نہیں ہوتا تو وہ بورڈ جو اتنا top heavy Board انہوں نے خود بنایا ہے، جس کے اندر Prime Minister موجود ہے، Minister of Interior موجود ہے، Chief Ministers of Provinces موجود ہیں، Law Minister خود موجود ہیں، Minister of Finance موجود ہے، Minister of Defence موجود ہے، وزیراعظم آزاد کشمیر موجود ہے، وہ بورڈ non functional ہوجائے گا کیونکہ ایک ایجنسی کا سربراہ کہتا ہے کہ میں میٹنگ میں نہیں آسکتا and therefore, the entire business will come to a grinding halt.

جناب چیئرمین! پھر یہ کہا گیا ہے کہ اس ادارے کے تمام لوگ جن کو اس ادارے کے اندر نوکری دی جائے گی اس کی vetting صرف اور صرف ایک ادارہ کرے گا اور وہ ISI کا ادارہ ہے۔ It says that all appointments made in this Organization at whatever level will be vetted by only one Organization or one Agency and that is the ISI to the exclusion of all others جب آپ civilian لوگوں کو اس میں بھرتی کر رہے ہیں، میں یہ نہیں کہتا کہ یہ sensitive ادارہ ہے sensitive ادارے کی vetting ہونی چاہیے، لوگوں کی vetting ہونی چاہیے لیکن جہاں پر آپ نے ISI ڈالی ہے وہاں پر آپ کی IB ہے آپ اس کو بھی شامل کردیتے جو ایک civilian ادارہ ہے کہ جناب، وہ civilian ادارہ بھی ان کی vetting کرسکتا ہے یا آپ یہ coordinator discretion کے پاس چھوڑ دیتے کہ جی ISI کرلے یا یہ civilian ادارہ کرلے لیکن آپ نے وہاں پر اس کو exclusively ان کے ہاتھوں میں دے دیا۔

جناب چیئرمین! پھر آپ اس کی Executive Committee کو دیکھ لیں جو Clause 8 کے اندر ہے یہ تو وہی بات آگئی جو میں نے آپ سے پہلے عرض کی تھی کہ اس Body کی independence تو نہیں رہی Executive Committee کو Head کر رہا ہے

Minister of Interior and look at the people who are in the executive committee, again there is a total absence of any professional person who can deal with terrorism, who can deal with the modern techniques of terrorism. What does it say?. It says the Executive/Board shall be assisted by an executive committee comprising of the following namely:- Minister of Interior, Secretary Ministry of Interior, Secretary Ministry of Finance, Secretary Ministry of Law, Secretary Ministry of Foreign Affairs, Secretary Ministry of Defence, National Coordinator, Additional Chief Secretary FATA, Chief Secretaries of Provinces, Gilgit-Baltistan, Azad Kashmir, Secretaries of Home Departments, Additional Inspector General In-charge counter terrorism departments of the provinces and Gilgit-Baltistan, where is the professionalism in this? What contribution towards anti-terrorism and synthesizing all of this, can all of the Secretaries make? یہ secretaries تو پہلے بھی موجود تھے۔ ان secretaries کی موجودگی میں تو یہ حال ہوا ہے۔ اس body کا جو concept تھا اس concept کو totally rough ride کیا گیا ہے اور اگر آپ اس body کی composition کو دیکھ لیں گے۔ میں ایک دفعہ پھر مختصر کرتے ہوئے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس body کا دراصل مقصد یہ تھا کہ یہ ایک cohesion ایک synthesis of Intelligence Information, Intelligence Information اور جو ایک culture ہمارے ہاں Agencies کا بن گیا ہے کہ they remain within themselves and they don't want to share information amongst themselves with the Federation or with the Provinces اس culture کو یہ دور کرے گی۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ ایک synthesis کر کے اس تمام information کے ذریعے مختلف trends کو دیکھتے ہوئے یہ ایک ایسی anti-terrorism strategy کو معرض وجود میں لائے گی جس سے ہم آگے بڑھ سکیں گے Before

you shut me up again میں صرف آخر میں یہ بات عرض کرنا چاہ رہا ہوں کہ this is a
repetition of what has been going on in the past. اس کے اندر پھر
dominance یا جو لوگ اس کے اندر موجود ہیں وہ کوئی fresh thinking کرکے بات کو سامنے نہیں
لاسکتے۔ آپ ایک civilian supremacy کو معرض وجود میں اس Organization کے ذریعے سے لانا
چاہتے تھے وہ supremacy اس کے ذریعے سے سامنے نہیں آئے گی بلکہ آپ نے اس Organization
کو یہ بات کہہ دی کہ کوئی Intelligence Agency کا اگر سربراہ موجود نہیں ہوگا تو اس body کی
apex body جو ہے وہ کوئی فیصلے نہیں کرسکتی۔ آپ نے dominance وہ وہیں پر واپس رکھ دی جو
military کے پاس تھی in the formation of anti-terrorism policy وہ وہیں کی وہیں ہے
لہٰذا میں آپ کے توسط سے وزیرِ قانون صاحب سے یہ استدعا کروں گا کہ وہ بے شک ابھی یہ Bill pass
کروالیں لیکن اس Bill میں flaws موجود ہیں۔

It is not serving the purpose for which this organization was visualized or for which this organization was to come into existence.

میں آخری بات کروں گا۔ جب میں کابینہ میں تھا تو وزیرِ داخلہ اس قسم کا بل لے کر آئے تھے،
اس پر ایک کمیٹی بنا دی گئی جو کہ اس وقت کے وزیرِ قانون، وزیرِ داخلہ اور مجھ پر مشتمل تھی کہ اس کو
دوبارہ دیکھ لیا جائے لیکن اس کے بعد یہ بل almost اسی شکل میں قومی اسمبلی سے pass ہو کر واپس
یہاں ہمارے سامنے آیا ہے۔ شکریہ جناب چیئرمین۔

جناب چیئرمین: محسن لغاری صاحب۔

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: جناب! رضا ربانی صاحب کی اس articulate
presentation کے بعد میرا کچھ کہنا تو بالکل ہی بے معنی ہوجائے گا لیکن میں وہی بات کرنا چاہتا ہوں جو
انہوں نے بہت بہترین طریقے سے اس ایوان کے سامنے پیش کی ہے۔ اگر ہم اس بل کو اس طرح
عجلت میں pass کریں گے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم اس important issue کو اہمیت ہی نہیں
دیتے۔ ہمارے پاس ایک فورم ہے اور ایک طریقہ کار ہے کہ bills are sent to the
committees and the Committee Chairman can invite other members to come in and give their input on this very important issue. This

میری یہی گزارش should not be pushed through the Senate in a haste. تھی۔

جناب چیئرمین: فاروق نائیک صاحب! آپ کچھ کہنا چاہتے ہیں؟

سینیٹر فاروق حامد نائیک: جناب! بات یہ ہے کہ criticism کرنا بہت آسان ہوتا ہے، 2009 سے یہ اتھارٹی نہیں بن سکی جبکہ آج 2013 آگیا ہے۔ ملک میں جو دہشت گردی ہے، ملک میں جو brave personnel of the armed forces، innocent citizens کی جانیں جارہی ہیں، and the law enforcement agencies کی جانیں جارہی ہیں، ان کو بھی تو ہمیں نظر میں رکھنا چاہیے۔ میں پوچھتا ہوں اس وقت اس ملک میں کون terrorism یا counter-terrorism کا expert ہے؟ جب تک یہ body نہیں بنے گی، جب تک employees کو training نہیں دی جائے گی، وہ باہر کے ملکوں میں نہیں جائیں گے، اس وقت تک اس ملک میں experts پیدا نہیں ہوسکتے۔ کسی نے آج تک توجہ ہی نہیں دی کہ ایسی کوئی اتھارٹی آئے۔ اگر آج یہ بل سینیٹ سے pass ہوجائے تو میرے خیال میں یہ ایک historic day ہوگا۔ ہر بل میں اور ہر قانون میں خامیاں ہوتی ہیں۔ وقت کے ساتھ ان خامیوں کو ٹھیک کیا جاتا ہے مگر پہل تو کی جائے۔

اگر آئی ایس آئی کو clearance کرنے کا ایک role دیا گیا ہے، it is important کہ غلط لوگ نہ آجائیں بلکہ کہیں terrorists اندر نہ آجائیں۔ اس وقت آئی ایس آئی کے پاس جو equipments ہیں for the purpose of sifting وہ کسی اور ادارے کے پاس نہیں ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ یہ civilian ادارے آئی بی کے پاس بھی ہوں لیکن ابھی تک ان کے پاس نہیں ہیں۔ اس چیز کو مد نظر رکھتے ہوئے، ہم نے یہ بات رکھی تھی۔ پالیسی کے معاملات کے لیے بڑا ضروری ہے کہ سب heads بیٹھیں۔ یہ کیوں نہیں آئیں گے، یہ ملکی دفاع کا سوال ہے، ملک میں دہشت گردی ختم کرنے کا سوال ہے، یہ meetings میں کیوں نہیں آئیں گے؟ ان کے shoulders پر responsibility رکھیں کہ اگر دہشت گردی ہوتی ہے تو ہم کہیں گے کہ آپ responsible ہیں کیونکہ آپ meetings میں نہیں آتے ہیں۔ آپ responsible ہیں کیونکہ آپ نے غلط آدمی چننے کے لیے ہمیں کہا ہے۔ میری التجا ہے کہ اس بل کو pass کیا جائے۔ وقت کے ساتھ ساتھ، جب یہ اتھارٹی چلے گی تو خامیاں سامنے آئیں گی۔

میری استدعا ہے کہ اس بل کو pass کیا جائے۔ بہت Rome was not built in a day. بہت شکریہ۔

Mr. Chairman: I put the motion to the House that the Bill to establish National Counter Terrorism Authority in Pakistan [The National Counter Terrorism Authority Bill, 2013], as passed by the National Assembly, be taken into consideration.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: We may now take up second reading of the Bill i.e. clause by clause consideration of the Bill. There is not amendment in clauses 2 to 24, therefore, I put these clauses together as one question before the House. The question is that clauses 2 to 24 do form part of the Bill?

(The motion was carried)

Mr. Chairman: We may now take up clause 1, the Preamble and the Title of the Bill. The question is that clause 1, the Preamble and the Title, do stand part of the Bill?

(The motion was carried)

Mr. Chairman: Mr. Farooq Hamid Naek may move item No.4.

Senator Farooq Hamid Naek: I wish to move that the Bill to establish National Counter Terrorism Authority in Pakistan [The National Counter Terrorism Authority Bill, 2013], be passed.

Mr. Chairman: It has been moved that the Bill to establish National Counter Terrorism Authority in Pakistan [The Natiional Counter Terrorism Authority Bill, 2013], be passed.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: The Bill stands passed. We may now take up Item No.5, it is a Private Member's Business. Mr. Mohammad Ishaq Dar may move the motion.

Private Member's Business

The Election Laws (Amendment) Bill, 2013.

Mr. Chairman: I put this motion to the House.

Senator Mohammad Ishaq Dar (Leader of the Opposition): Thank you Mr. Chairman. I beg to move that under rule 263 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, the requirement of rule 120 of the said Rules be dispensed with, in order to take into consideration the Bill further to amend the Representation of the People Act, 1976 (LXXXV of 1976) and the Conduct of General Elections Order, 2002 (Chief Executive's Order No.7 of 2002) [The Election Laws (Amendment) Bill, 2013], as passed by the National Assembly.

Mr. Chairman: It has been moved that.

(The motion was carried)

Senator Mohammad Ishaq Dar: I beg to move that the Bill further to amend the Representation of the People Act, 1976 (LXXXV of 1976) and the Conduct of General Elections Order, 2002 (Chief Executive's Order No.7 of 2002) [The Election Laws (Amendment) Bill, 2013], as passed by the National Assembly, be taken into consideration.

Mr. Chairman: Is it opposed? Dar *sahib*, do you want to speak on the principles of the Bill. Ok.

سینیٹر محمد اسحاق ڈار: جناب! میں explain کرنا چاہتا ہوں۔ تاریخی لحاظ سے since 1976 اس ایکٹ کے ذریعے تمام candidates چاہے وہ قومی اسمبلی کے ہوں یا صوبائی اسمبلی کے،

اپنے nomination papers, through proposer or seconder, file کرواسکتے تھے۔
اس قانون کی original clause میں پڑھ دیتا ہوں:

> "(3) Every nomination paper shall be delivered to the Returning Officer by the Candidate or by his proposer or seconder or if, so authorized in writing by the Candidate, by his nominee and the Returning Officer shall acknowledge receipt of the nomination paper specifying the date and time of receipt."

یہ وہ original clause ہے جو 1976 سے چلی آرہی تھی۔ 2002 میں جنرل مشرف صاحب obviously نہیں چاہتے تھے کہ میاں محمد نواز شریف یا بے نظیر بھٹو صاحبہ دونوں، جن میں سے ایک جدہ میں تھے جبکہ دوسری دبئی میں تھیں، وہاں سے 1976 کے قانون کی اس section کے تحت، ان کا proposer یا seconder یا authorized agent ان کے papers file کرسکے۔ اس وقت انہوں نے ان کو روکنے کے لیے اس سیکشن کو through Chief Executive's Order No. 7 of 2002 تبدیل کردیا۔ انہوں نے اس کو اس طرح replace کیا کہ:

> "Every nomination paper shall be delivered to the Returning Officer by the Candidate in person and the Returning Officer shall acknowledge receipt of the nomination paper, specifying the date and time of receipt."

اب اس معاملے پر کافی دیر سے بحث ہورہی تھی اور ہم توقع کررہے تھے کہ حکومت خود ہی اسے amend کرے گی اور بہت پہلے کرلے گی۔ ایک تو آپ کو پتا ہے کہ leaders اور even candidate ایک سے زیادہ جگہ اپنے nomination papers file کررہے ہیں، اس وقت کی law and order situation بھی آپ کے سامنے ہے اور یہ ساری دنیا میں ہوتا ہے کہ آپ کا proposer, seconder یا آپ کا authorized attorney جا کر nomination papers جمع کرواسکتا ہے۔ I think the intention probably would have been that the candidate, proposer, seconder or the authorized can present it. اب ہم نے اس کمی کو ٹھیک کیا اور ہمارے ایک colleague نے اسے ایک پرائیویٹ ممبر بل کے طور پر قومی اسمبلی میں

پیش کیا اور وہاں سے unanimously pass کیا گیا۔ اب current change کے بعد جو main
چیز اس قانون میں ہے کہ اگر یہ Bill یہاں سے pass ہوتا ہے تو اس کی revised reading یہ ہو گی
کہ 'every nomination paper shall be delivered to the Returning Officer
by the candidate.' یہ الفاظ 2002 سے missing تھے and by his proposer, یہ پہلے بھی
تھے and seconder and if so authorized in writing by the candidate by
his nominee and Returning Officer shall acknowledge receipt of the
nomination paper specifying the date and time of receipt. اس کا
primarily مقصد یہ ہے کہ ملک کے اس وقت جو حالات ہیں اور جیسے میں نے پہلے عرض کی کہ اس
amendment کو بہت پہلے ہو جانا چاہیے تھا۔ I am grateful to all the political
parties across the divide in the National Assembly کہ اسے unanimously
pass کیا اور آج یہ جو list ہے،

I just wanted to explain the background, the rationale and why this Bill as private member's Bill has been moved. Thank you.

Mr. Chairman: Now I put the motion before the House for voting.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: The motion is carried unanimously. We may now take up second reading of the Bill i.e., clause by clause consideration of Bill. Clause 2. The question is that clause 2 do form part of the Bill?

(The motion was carried)

Mr. Chairman: We may take up clause 3.. The question is that clause 3 do form part of the Bill?

(The motion was carried)

Mr. Chairman: We may now take up clause 1, the Preamble and the Title of the Bill. The question is that clause 1, the Preamble and the Title do form part of the Bill?

(The motion was carried)

Mr. Chairman: Mr. Mohammad Ishaq Dar, may move Item No. 7.

Senator Mohammad Ishaq Dar: Sir, I beg to move that the Bill further to amend the Representation of the People Act, 1976 (LXXXV of 1976) and the Conduct of General Elections Order, 2002 (Chief Executive's Order No. 7 of 2002) [The Election Laws (Amendment) Bill, 2013] be passed.

Mr. Chairman: Now I put the motion before the House for voting. It has been moved that The Bill further to amend the Representation of the People Act, 1976 (LXXXV of 1976) and the Conduct of General Elections Order, 2002 (Chief Executive's Order No. 7 of 2002) [The Election Laws (Amendment) Bill, 2013] be passed.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: The motion is adopted unanimously and the Bill stands passed. Mr. Ishaq Dar *sahib*.

سینیٹر محمد اسحاق ڈار: شکریہ، جناب چیئرمین! I would like to avail this opportunity to thank everybody, all political parties and all colleague Senators کہ ہم آمریت کی باقیات ایک ایک کرکے دفن کر رہے ہیں، یہ بھی اس کی باقیات میں سے ایک تھی کہ how a dictator can act in dictatorship era? وہ کس طرح لیڈروں کو روکنے کی کوشش کرتے ہیں؟ انہوں نے ان لیڈروں کو paper file کرنے کی اجازت نہیں دی کہ وہ وہاں بیٹھ کر paper file کر سکیں تاکہ عوام انہیں in absentia ہی elect کر لیں اور ایسا دنیا میں ہوتا ہے، لوگ جیلوں میں بیٹھ کر elect ہو جاتے ہیں، ان کے worse enemies ہوتے ہیں، لوگ دوسرے ممالک میں بیٹھ کر elect ہو جاتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ آج ایک آمر اور آمریت کی ایک بری چیز اور بدنما دھبے People Representation Act کو amend کرکے ہم نے اسے دفن کیا ہے۔ I salute everybody and thank particularly Senator Islamuddin

Shaikh, Senator Muhammad Jahangir Bader, Senator Farooq Hamid Naek, including yourself sir, you also allowed and agreed to dispense the rules, I believe that this is the service. میں یہ کبھی نہ کہتا کہ آپ rules dispense کریں، میں اسے بھی explain کرنا چاہتا ہوں کہ why did I request کہ آپ rules dispense کریں because I did not know کہ آپ نے آج اجلاس prorogue کرنا ہے، کل کرنا ہے یا پرسوں؟ So to the best of my memory I think Article 76(3) یہ کہتا ہے کہ اگر قومی اسمبلی سے Bill pass ہو کر یہاں آیا یا وہ Bill راستے میں ہوا at transit یا ادھر آ گیا، قومی اسمبلی 16th March کو ختم ہو جائے گی اور اگر ہم نے سولہ مارچ کی رات بارہ بجے تک اسے منظور نہیں کیا تو وہ automatically lapse ہو جائے گا۔ اس لیے یہ ایک effort تھی، یہ آمریت کی ایک نشانی تھی اور اسے دفن کرنے کا موقع تھا۔

I believe that we collectively, jointly, unanimously have done it. Thank you everybody and yourself sir.

جناب چیئرمین: جناب فاروق نائیک صاحب۔

سینیٹر فاروق حامد نائیک: شکریہ، جناب چیئرمین! میں سمجھتا ہوں کہ آج in the relevant laws with regard to the elections ایک بہت اچھی amendment آئی ہے۔ جنرل مشرف کے زمانے میں کافی قوانین میں amendments کی گئی تھیں، خاص طور پر two laws بنے، ایک تو یہ قانون جو آج amend ہوا اور original law کو restore کیا گیا کہ presence of the candidate is not necessary before the Returning Officer at the time of the filing of the nomination papers. اسحاق ڈار صاحب نے صحیح کہا کہ اس وقت میاں نواز شریف جدہ میں تھے اور شہید بے نظیر بھٹو دبئی میں تھیں، اُن کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ یہ لوگ الیکشن نہ لڑ سکیں، انہوں نے یہ قانون منظور کیا۔ اس کے علاوہ جنرل مشرف کا ایک دوسرا قانون بی اے کی ڈگری والا تھا۔ کسی نے ان کو یہ بتایا کہ شہید بے نظیر بھٹو کے پاس بی اے کی ڈگری نہیں ہے، انہوں نے Oxford University سے صرف diploma لیا ہوا ہے اور یہ بھی ان کا حربہ تھا تا کہ شہید بے نظیر بھٹو الیکشن میں حصہ نہ لے سکیں لیکن جب بی اے کی ڈگری دکھائی گئی تو ان کی امیدوں پر پانی پھر گیا۔ اب معزز سپریم کورٹ نے اس شق کو null and void کر دیا ہے کیونکہ اس

ملک میں الیکشن لڑنے کے لیے educational qualification کی ضرورت نہیں ہے۔ Wisdom is more important than education, اس ملک کو بھی تمام پڑھے لکھے لوگوں نے نہیں بنایا۔ آج بھی اس ملک میں بے شمار لوگ ایسے ہیں جنہیں تعلیم کی سہولت حاصل نہیں ہے لیکن ان میں ذہانت بھی ہے اور wisdom بھی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ بی اے یا ایم اے کرنے سے انسان میں wisdom نہیں آتی اور ہر شخص جو ووٹ ڈال سکتا ہے، اس پر ممانعت نہیں ہے، اس کا حق ہے کہ وہ الیکشن میں حصہ لے، چاہے وہ پڑھا لکھا ہو یا ان پڑھ ہو۔ اگر اسے ووٹ ڈالنے کا حق ہے، وہ پہچان کر سکتا ہے کہ اس نے کس امیدوار کو ووٹ دینا ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ پھر اس کا یہ بھی حق ہے کہ وہ بغیر ڈگری کے اور میٹرک کے certificate کے الیکشن میں حصہ لے اور اپنے ووٹروں کے سامنے جائے۔ ان سب چیزوں کو مدنظر رکھتے ہوئے میں سمجھتا ہوں کہ آج کا دن ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے کہ آمر کی باقیات ابھی کچھ ختم ہوئی ہیں لیکن ابھی بھی باقی ہیں، جنرل ضیاء الحق اور جنرل مشرف کی آئین میں اور قوانین میں باقیات ابھی بھی باقی ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہم سب کو مل جل کر ان تمام باقیات اور ان تمام dictatorial enactments and sections کو ختم کرنا چاہیے۔ بہت شکریہ۔

جناب چیئرمین: میاں رضا ربانی صاحب۔

سینیٹر میاں رضا ربانی: شکریہ، جناب چیئرمین! میں بھی مختصراً یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اب قومی اسمبلی 16 مارچ کو تحلیل ہو جائے گی۔ میں پوری پارلیمان کو مبارکباد پیش کرنا چاہتا ہوں کہ انہوں نے جنرل ضیاء الحق اور جنرل مشرف کی آئین میں جو abbreviations تھیں، انہیں ایک حد تک ختم کیا اور یہ پاکستان کی تاریخ میں پہلی پارلیمان ہے جس نے مارشل لاء کے اقدامات کو sanctification نہیں دی۔ ہم جب یہ بات کرتے ہیں تو میں جناب کی اجازت سے ایک اور بات بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ آج کل اس بات کا بہت چرچا ہے کہ وہ آمر جس نے پاکستان کے آئین کو دو مرتبہ معطل کیا، اب سوچ رہا ہے کہ عبوری حکومت کے دور میں وہ ملک میں واپس آئے۔ میں آپ اور اس floor کے توسط سے صرف ایک بات یاد کروانا چاہتا ہوں کہ 23-01-2012 کو پاکستان کے سینیٹ نے ایک unanimous resolution pass کی تھی اور اس resolution میں یہ کہا گیا تھا کہ جنرل مشرف نے آئین کو دو مرتبہ in abeyance رکھا۔ یہ کہا گیا کہ مشرف accomplice and abetment میں شریک تھا اور محترمہ شہید کی شہادت اور نواب اکبر بگٹی کی شہادت میں بھی، and

that he was involved in crimes that he used the state force against the people of Balochistan. He compromised national interests by holding clandestine deals and unwritten agreements with foreign governments. جیسے میں نے کہا کہ یہ Resolution 23 جنوری 2012 کو پاس کی گئی اور اگر آپ اجازت دیں تو اس کا آخری operative part میں پڑھ دیتا ہوں۔ وہ یہ تھا کہ

"Therefore, the House resolves that for these amongst other facts, reasons, acts, breaches and grounds that:

(a) He, being Gen. Musharraf be arrested immediately on arrival in Pakistan,

(b) that the Federal Government institute a case under Article 6 of the Constitution against him.

میں صرف یہ بات باور کرانا چاہتا ہوں کہ یہ resolution جو unanimously اس ہاؤس نے پاس کی تھی،

this is holding the field and it will incumbent on any interim government to act on this resolution when Musharraf lands or if he dares to land on the sacred soil of Pakistan.

جناب چیئرمین: حاجی عدیل صاحب، آپ اسی issue پر بات کرنا چاہتے ہیں، جو amendment ابھی پاس کی ہے۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: نہیں جناب میں ----

Mr. Chairman: Ok, you are on a point of order.

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جی جناب۔

Mr. Chairman: We take it Subsequently. First we do some business.

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب، میں اسی پر بات کرنا چاہتا ہوں جو ابھی بحث ہو رہی ہے----

جناب چیئرمین: جی، اچھا جو ابھی amendment ہوئی ہے، جی حاجی عدیل صاحب۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب چیئرمین صاحب، میں مشکور ہوں۔ حقیقت ہے کہ آج مجھے بڑی خوشی ہوئی کہ ہم سب نے مل کر پھر ایک بت گرایا۔ ہماری بد قسمتی ہے کہ باوجود اس کے کہ ہم نے اس پارلیمنٹ میں، حکومت اور اپوزیشن دونوں نے بڑی ایمانداری سے بڑے اچھے قوانین بنائے، بڑی اچھی سزائیں تجویز کیں۔ ہم نے بڑی کوشش کی کہ ایسے ادارے ہوں جو حکومت اور اپوزیشن کی رائے سے تشکیل پائیں اور جو غیر جانبدار ہوں لیکن ہماری بد قسمتی ہے کہ ہمارے بنائے ہوئے بت خدا بن گئے ہیں۔ ہم نے ان کو اس لیے نہیں بنایا کہ وہ اختیار کے ممبر پر بیٹھ کر خدائی کا دعویٰ کریں، اپنے احکامات سے اس ایوان اور پارلیمنٹ کی تذلیل کریں اور پارلیمنٹ کے فیصلوں کا مذاق اڑائیں۔ ہمارے مذہب میں اوتار نہیں ہوتے کہ شاید یہ اوتار آگئے ہیں جن میں کچھ رام کے ہیں اور کچھ دوسرے ہیں۔ جناب چیئرمین، جیسے آج قائد حزب اختلاف نے یہ ترمیم پیش کی اور یہ بل پاس ہوا اسی طرح اگر ہم اس بات پر غور کریں کہ ہم اپنے وقتی فائدے کی خاطر اس رویے کو چھوڑ دیں جس کے تحت ہم نے بہت ساری ترامیم کی ہیں۔ اس کے نقصان میں تو شاید وہی بات ہے کہ اگلی دفعہ آپ کی باری ہو گی اور پرسوں کسی تیسرے کی باری ہو گی تو کوئی اس کی مدد کو نہیں آئے گا۔

آج پارلیمنٹ میں حکومت اور اپوزیشن نے مل کر جو فیصلے انیسویں اور بیسویں ترامیم میں کیے ہیں ہماری خواہش ہے کہ ان پر آئین کی روح کے مطابق ہم عمل ہوتا ہوا دیکھیں۔ ایسا نہ ہو کہ ہم یہ محسوس کریں کہ اس فیصلے سے مجھے فائدہ ہے تو میں آنکھیں بند کرلوں اور اگر ان فیصلوں سے کسی اور کو نقصان ہے تو مجھے خوشی ہو۔ جناب چیئرمین، پارلیمنٹ سسپریم ہے، پارلیمنٹ فیصلہ کرتی ہے اور پارلیمنٹ ہی ان اداروں کو تشکیل دیتی ہے جو آج خدا بنے ہوئے ہیں۔ ہم ان پارلیمنٹ اور مٹی کے بنے ہوئے اداروں اور شخصیتوں کو خدا بنتے ہوئے نہیں دیکھنا چاہتے ہیں۔ ہم ان خداؤں کو نہیں مانتے۔ ہم صرف ایک خدا پر یقین رکھتے ہیں۔

Presentation of Report of Standing Committee

Mr. Chairman: Thank you. We had deferred item No.2-A, Presentation of a Report of the Standing Committee, Senator Abdul Nabi Bangash, Chairman Standing Committee on Education and Training may move item No.2-A.

Senator Abdul Nabi Bangash: Thank you Mr. Chairman, I wish to present the report of the Committee on the Bill to provide for the establishment of the Capital University Islamabad [The Capital University Islamabad Bill, 2013].

Mr. Chairman: The Report stands presented. Next, Senator Farhatullah Babar and Aitzaz Ahsan may move item No.8

Discussion on Motion Under Rule 60 Judges Having Dual Nationality

Senator Farhatullah Babar: *Bismillah-Hirrahma-Nirrahim,* Mr. Chairman, I beg to move for discussion on the following matter of sufficient public importance arising out of the answer to starred question No.18 replied on 5th March, 2013:-

"regarding the names of superior courts judges having dual nationality."

Mr. Chairman: You make speech on the motion now.

سینیٹر فرحت اللہ بابر: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ شکریہ جناب چیئرمین کہ آپ نے مجھے اس motion پر بات کرنے کا موقع دیا۔ اس کا background تو اس معزز ایوان کو معلوم ہی ہے کہ یہ سوال پوچھا گیا تھا کہ کیا superior courts میں dual national judges ہیں یا نہیں ہیں۔ اس کا جواب ایک بار نہیں بلکہ دوبار آیا کہ آئین اور قانون کی رو سے ججوں کی دہری شہریت پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ اگرچہ سوال یہ تھا کہ ہمیں بتایا جائے کہ ہے یا نہیں۔ جواب یہ آیا کہ آئین اور قانون کی رو سے کوئی پابندی نہیں۔ یہ سوال دوبارہ پوچھا گیا اور دوبارہ بھی یہی جواب آیا۔ اس سوال کا کوئی clear جواب نہیں آیا۔

جناب چیئرمین، میرا خیال really یہ تھا کہ اس پارلیمان میں جب یہ سوال اٹھایا جائے گا تو یقیناً سپریم کورٹ کی طرف سے کوئی وضاحت بھی آجائے گی۔ یہ سوال دوبار اٹھایا گیا اور پانچ مارچ کو اس پر یہاں بحث بھی ہوئی۔ اس کے بعد میری نظر سے اخبار میں جو بیان گزرا وہ رجسٹرار سپریم کورٹ کا تھا۔ ان کا بیان تھا کہ آئین اور قانون کی روح سے ججوں پر دہری شہریت کی کوئی پابندی نہیں ہے۔

جناب چیئرمین what does it show میں یہ نہیں کہہ رہا ہوں کہ کوئی جج دہری شہریت کا ہے لیکن یہ سوال اہمیت کا حامل اس لیے ہے کہ ڈاکٹر طاہر القادری کو اس بات کی اجازت اس لیے نہیں دی گئی کہ وہ الیکشن کمیشن کو چیلنج کریں کیونکہ وہ دہری شہریت کا حامل ہے اور اس کو کہا گیا کہ چونکہ آپ نے کینیڈا کے sovereign rulers کا حلف اٹھایا ہے اس لیے آپ کو اس کی اجازت نہیں ہے۔ ہمارے خیال میں طاہر القادری پر بھی آئین کی رو سے کوئی پابندی نہیں تھی لیکن اس کو یہ کہا گیا اور جیسا کہ آپ جانتے ہیں کہ اس فیصلے سے کئی مکاتب فکر نے اختلاف کیا۔ میں اسی فیصلے کا حوالے دیتے ہوئے کہ اگر طاہر القادری کو سپریم کورٹ کا دروازے کھٹکانے کی اجازت صرف اس لیے نہیں تھی کہ وہ دہری شہریت کا حامل ہے تو ہمارے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوا کہ دہری شہریت کا جج اگر کوئی ہے اور اگر آئین اور قانون اس کی اجازت بھی دیتا ہے تو دہری شہریت کا جج مجھے کیسے کہہ سکتا ہے کہ تم پاکستان کے آئین کی پاسداری کرو جبکہ اس نے خود کسی اور ملک سے وفاداری کا اور اس کے آئین سے وفاداری کا حلف اٹھایا ہو۔ جناب چیئرمین! مجھے اس بات کا اب احساس ہے کہ میں honourable Supreme Court سے جواب شاید نہ لے سکوں لیکن جناب چیئرمین! میں اس floor کے توسط سے Supreme Court سے یہ گزارش کروں گا کہ خدا کے لیے آپ پر اپنی transparency and accountability کا بھی وہی مظاہرہ کریں جو آپ ریاست کے دوسرے اداروں پر کرنا چاہتے ہیں۔ ابھی دو دن پہلے LNG import کا جو contract تھا اس پر بھی نوٹس لے کر اس پر stay order دیا گیا ہے اس لیے کہ transparency نہیں ہے۔ ہماری ان سے بصد احترام یہ گزارش ہے کہ جو transparency آپ پارلیمان پر نافذ کرنا چاہتے ہوں، Executive پر نافذ کرنا چاہتے ہوں اور ریاست کے دوسرے اداروں پر نافذ کرنا چاہتے ہوں کم از کم وہی transparency آپ کے ہاں بھی ظاہر ہونی چاہیے۔ so, that we see that everything is transparent.

جناب چیئرمین! ہو سکتا ہے کہ ہمارے بعض دوستوں کا خیال یہ ہو کہ اس سوال کا جواب پارلیمان کو اس لیے نہیں دیا گیا کہ پارلیمان ان کے اوپر بالادست نہیں ہے اور یہ شاید اس طرح کا جواب کہ آئین اور قانون میں ان پر پابندی نہیں ہے، شاید کچھ لوگوں کا خیال ہو کہ یہ اس لیے ضروری ہے کہ سپریم کورٹ اعلیٰ عدلیہ کا دبدبہ اور وقار رہے۔ جناب چیئرمین! میں انتہائی احترام کے ساتھ گزارش کروں گا کہ عدالتوں کا احترام اور ان کا وقار contempt of court کے قانون سے نہیں ہوتا، غالب اور اقبال کی شعر و شاعری کو quote کرنے سے نہیں ہوتا، عدلیہ کا صحیح احترام اس وقت ہوتا ہے جب

تمام لوگ عدلیہ کی impartiality کے بارے میں گواہی دیں اور جب تمام لوگ یہ دیکھ لیں کہ عدلیہ خود ان transparency کے احکامات پر عمل درآمد کر رہی ہے جو وہ دوسروں سے توقع کرتی ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ عدلیہ کا وقار، اس کا وزن اور اس کا احترام بہت بڑھ جائے گا اگر وہ یہ transparency دکھاتے۔

جناب چیئرمین! اس سوال کے جواب کے نتیجے میں جو چیز اس ایوان میں سامنے آئی ہے وہ اب محض یہ نہیں ہے کہ دہری شہریت کے جج صاحبان ہیں یا نہیں۔ وہ سوال اب یہ ہے کہ اس پارلیمان کو کس نظر سے دیکھا جا رہا ہے۔ جناب چیئرمین! گزشتہ سال جب Contempt of Court Act Supreme Court میں آیا اور آپ کو یاد ہوگا کہ اس وقت یہ remarks آئے کہ اپوزیشن نے ذمہ داری کا ثبوت نہیں دیا۔ اس پر ہم سب جانتے ہیں کہ محترم اپوزیشن لیڈر نے قومی اسمبلی میں بھرپور احتجاج کیا۔ جناب چیئرمین! پھر ہم نے یہ بھی دیکھا کہ جب یوسف رضا گیلانی صاحب کی Supreme Court سے conviction ہوگئی تو short order and detailed order کو سپیکر صاحبہ کے پاس بھیجا گیا۔ سپریم کورٹ کا order تسلیم کیا گیا اگرچہ بڑے اعتراضات تھے لیکن کس انداز سے وہ بھیجا گیا۔

جناب چیئرمین! یہ بڑا ضروری ہے کہ اس پر میں آدھا منٹ بات کروں۔ ریاست کے اداروں کے مابین خط و کتابت کا ایک باقاعدہ طریقہ ہے۔ آپ کے پاس اگر چیف الیکشن کمشنر خط بھیجتا ہے تو Secretary of the Election Commission writes to the Secretary of the Senate and you have seen that. اگر President of Pakistan writes to the Prime Minister of Pakistan, the Secretary of the President writes a letter to the Principal Secretary to the Prime Minister. اگر Prime Minister of Pakistan Supreme Court کو لکھتا ہے it is the Secretary writing to the Registrar but in the case of conveying the decision of the Supreme Court with respect to Yousaf Raza Gillani, a very strange procedure was followed. Assistant Registrar نے براہ راست سپیکر کو not to the Secretary of the Assembly, direct to the Speaker لکھا اور کہا کہ میں آپ کو سپریم کورٹ کے فیصلے کی نقل بھیج رہا ہوں اور on behalf of the Registrar

بھیج رہا ہوں۔ اس خط کو Registrar نے sign نہیں کیا۔ اس خط کو Speaker of the Assembly کے Secretary کو بھی نہیں بھیجا گیا۔ Direct to the Speaker. جناب چیئرمین! کیا ہوا، Speaker sahiba, naturally the Parliament was also sad سپیکر صاحبہ نے جو اپنی ruling دی اور جو order pass کیا تھا اس میں ان کا ایک بڑا sentence telling ہے، میں اس کو repeat کرنا چاہتا ہوں۔ انہوں نے کہا کہ

"the contents of this letter are in bad taste."

یہ سپیکر صاحبہ کہتی ہیں۔

The contents of the letter are in bad taste, they are against the Parliamentary norms and traditions.

جناب چیئرمین! میں ایک تقابلی جائزہ لے رہا تھا کہ پارلیمان کو ایسا محسوس ہو رہا ہے کہ پارلیمان undermine ہو رہا ہے۔ اس کی اور بھی کئی مثالیں ہیں۔ یہاں پر کئی بار یہ بتایا گیا، کئی بار یہ بات کی گئی کہ the Registrar of Supreme Court Public Accounts Committee کے سامنے پیش نہیں ہوا۔ سپریم کورٹ نے پارلیمان کا ریکارڈ summon کیا اور آپ نے ریکارڈ ان کو دے بھی دیا۔ آئین کی رو سے شاید آپ نہ دیتے لیکن آپ نے دے دیا۔ Registrar پیش نہیں ہوا اور جناب! اب پارلیمان کے اندر اٹھائے ہوئے سوالوں کا بھی جواب نہیں دیا جا رہا۔ پارلیمان نے بہت respect show کی ہے اور ہم اب بھی respect show کرتے ہیں اور کریں گے۔ دو وزرائے اعظم سپریم کورٹ کے سامنے بنفس نفیس پیش ہوئے۔ ایک وزیر اعظم disqualify ہوا۔ اس نے اختلاف کیا لیکن disqualification کے فیصلے کو اس نے مانا۔ ہم سب نے مانا۔ جناب چیئرمین! پارلیمان میں کبھی بھی سپریم کورٹ کے کسی فیصلے پر بحث نہیں کی گئی ہے because we believe that sanctity, the majesty of Law demand کہ ہم ان کے فیصلوں پر کوئی بات نہ کریں حتیٰ کہ جب ارسلان افتخار کا کیس تھا اور دنیا یہ پوچھ رہی تھی کہ بنیادی سوال یہ ہے کہ کیا محترم چیف جسٹس صاحب کو معلوم تھا۔ یہ سوال بھی پارلیمان میں نہیں اٹھایا گیا۔

What I am trying to say is the respect that we have been showing to the Supreme Court and in return Mr. Chairman, I have enumerated to you what has happened. Mr. Chairman, so, what is

the issue, this brings into focus the issue of check and balance, and check and balance is the hallmark of a matured democracy. The instances that I have quoted bring into question whether there are checks and balances in the State institutions or not.

ہمارے محترم جج صاحبان نے وزیراعظم کو disqualify کیا، dozens of MPAs disqualify ہوگئے۔ ان کی غلط ڈگریاں تھیں۔ درست ہوا disqualification. Parliamentary Committee on the appointing of Judges چیئرمین صاحب! آپ نے دیکھا disfunctional ہوگئی ہے اور disfunctional اس لیے ہو گئی ہے کہ ان کو time limit دیا گیا ہے کہ 14 دن کے اندر فیصلہ کرو۔ Judicial Commission کے پاس time کی کوئی پابندی نہیں ہے۔ Parliamentary Committee میں اپوزیشن اور گورنمنٹ کے چار چار ممبران ہیں، وہاں پر 8 Judges and 3 others ہیں اور اس کے بعد بھی اگر چودہ دن کے اندر پارلیمانی کمیٹی نے کوئی recommendations دی ہو اس کو بھی نظرانداز کر دیا گیا۔ جناب چیئرمین! ہمارے انتہائی قابل احترام ججوں کی appointing کے بارے میں، گزشتہ چند سالوں میں 100 سے اوپر Judges appoint ہوئے ہیں، نہ پارلیمان کا oversight ہے، نہ صدر کا اس میں role رہا ہے۔ ابھی حال ہی میں یہ بات ہوئی تھی کہ the President has no role, the role of the President is that of the Post Office. جناب چیئرمین! اگر صورتحال یہ ہو کہ ججوں کی تقرری میں بھی نہ پارلیمان کا role ہو، نہ صدر کا role ہو، Judicial Commission unevenly structured ہو، پارلیمانی کمیشن کو validate کیا گیا ہو۔

جناب چیئرمین! جب ہم نے تھوڑی سی research کی، United States and India میں جس کی اکثر ہم مثالیں دیتے ہیں وہاں تو ججوں کو impeach کرنے کا اختیار پارلیمان کے پاس ہے۔ India میں تو ججوں کا code of conduct بھی پارلیمان بناتی ہے۔ ہمارے ہاں قانون سازی کو بھی سپریم کورٹ نے reverse کر دیا ہے اور ہم نے مان لیا ہے۔ ہم نے اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ ہم نے کہا کہ یہ سپریم کورٹ کا اختیار ہے۔

جناب چیئرمین! میرا خیال ہے کہ یہ ایک imbalance سامنے آ رہا ہے اور وہ imbalance اس سوال کے نتیجے میں سامنے آیا ہے and we need to correct this

imbalance کیونکہ اس imbalance کو correct کرنا عدلیہ کے احترام کے لیے بہت ضروری ہے تاکہ کل کو کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ this is a judiciary, for the judiciary and by the judiciary. جناب چیئرمین! یہ بات بہت اہم ہے۔ میں یہ اس لیے کہہ رہا ہوں تاکہ ہماری عدلیہ پر کوئی حرف نہ آئے۔

جناب چیئرمین! مجھے انتہائی افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ گزشتہ چند سالوں سے جو واقعات ہو رہے تھے ان میں کچھ بیرونی دنیا کے معتبر اداروں نے بھی ایسے تبصرے کیے جن پر ہمیں افسوس ہے۔ میں نہیں چاہتا کہ دنیا کا کوئی ادارہ ہماری محترم عدالت کے اوپر کوئی بات کرے لیکن مجھے جناب چیئرمین! افسوس ہے کہ International Commission of Jurists گزشتہ سال یہاں آئے تھے اور they urged the Supreme Court to exercise restraint in taking up suo moto cases because, the over use, could endanger the rule of law انہوں نے کہا کہ جس طرح آپ suo moto cases لے رہے ہو it can endanger the rule of law اور جناب چیئرمین! International Crisis Group ایک انتہائی معتبر ادارہ ہے، ان کی President Justice Louise Arbour انہوں نے تو یہاں تک کہا... I am so sorry for this.

Mr. Chairman: But let's come to the issue and the issue is whether they responded correctly. Except Federal Shariat Court, all the four Provincial High Courts, they did not reply for that. The Supreme Court did not reply for that. So, let's come to the issue now.

سینیٹر فرحت اللہ بابر: جناب چیئرمین! میں issue کو بھی frame کروں گا اور کچھ تجویز بھی آپ کی وساطت سے floor پر رکھوں گا۔ یہاں پر آپ نے دیکھا کہ خود چیف جسٹس صاحب نے کہا کہ The Constitution, not the Parliament is supreme یہ بات آ گئی ہے۔ ہم یہاں پر یہ بھی سنتے ہیں کہ آئین وہ ہے جس کی Supreme Court interpretation کرے گی، ہمیں اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ آئین وہی ہے جس کی Supreme Court interpretation کرے گی اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ The Constitution, not the Parliament is

جناب چیئرمین! اگر ہم اس formulation کو accept کرتے ہیں اور ہیں، تو اس کے supreme مضمرات کیا ہوں گے۔

جناب چیئرمین! اس چیز کے مضمرات یہ ہوں گے کہ آئین سپریم ہے، آئین وہ جس کی تشریح سپریم کورٹ سے ہوگی۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ پھر سپریم کورٹ میں اگر کوئی آئینی سوال آئے گا تو یہ دیکھا اور سمجھا جائے گا کہ وہ خود اس میں ایک پارٹی ہے because وہ آئین وہ ہے جو وہ تشریح کریں گے اور آئین سب پر بالاتر ہے۔ اگر آپ ان مضمرات پر سوچ لیں تو اس سے تمام توازن جو trichotomy ہے، جو balance of power between the institutions would be completely destroyed and that would be detrimental to democracy itself. اس لیے میں اس سوال کو اور سوال کے آنے والے جواب کی وجہ سے میں آپ کو تجویز پیش کر رہا ہوں کہ what is the remedy.

جناب چیئرمین! اگلے دو روز میں حکومت ختم ہوجائے گی، قومی اسمبلی ختم ہو جائے گی۔ اگر میں کوئی تجویز آپ کی وساطت سے پیش کر رہا ہوں تو اس کو یہ نہ سمجھا جائے کہ اس میں کوئی سیاسی مقاصد ہیں۔ بخدا! اس کے پیچھے صرف یہ مقصد ہے کہ جو balance of power between the State institutions ہے اس کو restore کیا جائے اور جو توازن اس سٹیٹ کے اداروں کا ہے اس کا خیال رکھا جائے ورنہ دو دن کے بعد حکومت ختم ہونے والی ہے۔ مجھے اس چیز کا کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ ہو سکتا ہے ان کی حکومت بنے، کسی سیاسی جماعت کی حکومت بنے، پشتو میں کہتے ہیں (پشتو) Zurghan shah might be from any party, he may be from any party. جناب چیئرمین! میں یہ تجویز پیش کرتا ہوں کہ ہمیں سب سے پہلے اگر آئین بالا تر ہے اور آئین وہ ہے جس کی تشریح سپریم کورٹ کرتی ہے اور میں مانتا ہوں پھر جناب چیئرمین! ہمیں آئین میں ترمیم کر کے ایک Constitution Court بنانی چاہیے جس میں equal representation ہو اور اس کا کام صرف آئین کی تشریح ہو۔ وہ آئین کی تشریح کرے۔

جناب چیئرمین! میرے دوستوں کو معلوم ہے کہ مئی ۲۰۰۶ میں Charter of Democracy پر دستخط ہوئے تھے، پاکستان پیپلز پارٹی کی طرف سے شہید محترمہ بینظیر بھٹو، پاکستان مسلم لیگ (ن) کی طرف سے میاں نواز شریف صاحب اور اس میں Constitution Court کی provision ہے۔ جناب چیئرمین! 80% of the Charter of Democracy has

اور جو 20% باقی ہے اس کے لیے آئیے ہم وعدہ کریں کہ ہم اپنے been implemented manifestos میں اسے رکھیں کہ آئندہ آکر Constitution Court بنائیں گے جس کا ہم نے وعدہ کیا تھا لیکن بوجوہ ہم اس کو گزشتہ دور میں نہیں بنا سکے۔

جناب چیئرمین! میں یہاں آپ کو بتاتا چلوں کہ جہاں تک پاکستان پیپلزپارٹی کا تعلق ہے، جس کا manifesto پرسوں finalize ہو گیا ہے، ہم نے اس میں کہا ہے کہ Charter of Democracy کے ان clauses پر جن پر عمل درآمد نہیں ہوا ان پر عمل درآمد کریں۔

Mr. Chairman: Thank you. You only have 30 minutes to have discussion under the rule.

اگر اس پر کوئی اور ممبر بھی بات کرنا چاہیں گے تو when the time is consumed by a single member then how can I extend that.

سینیٹر فرحت اللہ بابر: جناب! میں ایک اور point دینا چاہتا ہوں کہ ایک تو یہ Constitution Court بن جائے۔ دوسرا جناب چیئرمین صاحب! Article 184 میں جس میں suo moto کے تحت نوٹس لیا جاتا ہے اس میں ترمیم ہونی چاہیے کہ اپیل کا حق دیا جائے۔ اس وقت اپیل کا حق نہیں ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اپیل کا حق ہونا چاہیے۔ مجھے اس سے فائدہ نہیں ہے لیکن تمام پارلیمان کو اس سے فائدہ ہوگا، سول سوسائٹی کو فائدہ ہوگا اور democracy strengthen ہو گی۔

جناب چیئرمین! Article 191 of the Constitution which talks about regulating the practices and procedure of Supreme Court اس میں کہا گیا ہے کہ subject to law اور میں پارلیمان سے گزارش کروں گا کہ وہ قانون سازی کی جائے جس کے تحت ان کی practice and procedures کو regulate کیا جائے۔

In conclusion Mr. Chairman, I am really grateful to you. You gave me so much time, I would like to say that we all believe that no one is above the law. I wish to assert that the honourable Judges are not above the law also and the members of Parliament are not below the law either. This must be very clearly stated. Let's Mr. Chairman, reject the notion that seems to be in the making that some institutions are above the law and other institutions are below

the law. I have great respect for the judiciary and judiciary's independence but I want to make it very clear Mr. Chairman that judiciary's independence is its independence from the state institutions. It is not, its independence from the Constitution and the law.

جناب چیئرمین! میں نے بڑے اختصار کے ساتھ یہ باتیں کی ہیں اور میری خواہش اور دعا ہے کہ خدا کرے کہ میری ان باتوں کو اسی spirit سے لیا جائے کہ میرا مقصد صرف یہ ہے کہ جو balance of power between institutions ہے وہ توازن قائم رہے اور کوئی ایسی چیز نہ ہو کہ انتہائی محترم عدلیہ کے اوپر کوئی حرف آئے۔ شکریہ۔

Mr. Chairman: Obviously Babar sahib, you gave certain suggestions and the most appropriate thing would be that something should be in writing. If really you intend to move some legislation, you need to bring amendments and that is your option, you can exercise that. But you should also keep in mind, what I recall the petitions against both 18th Amendment and 19th Amendment are still pending with the Supreme Court. There was only an interim order on 18th Amendment and subsequently another amendment was brought that was the 19th Amendment and that too was challenged before the Supreme Court and both the petitions are still pending over there. Yes, Mohsin Leghari sahib.

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: شکریہ جناب چیئرمین۔ اب amendments کی بات ہو رہی ہے تو فرحت اللہ بابر صاحب نے بڑی اچھی آئین کے بارے میں بات کی اور matured democracy کی بات کی، انہوں نے امریکہ اور ہندوستان کی بات کی ہے۔ اسی طرح Constitution being the supreme, بات کی ہے۔ جناب! ہمارے اس ایوان نے پچھلے ہفتے ایک constitutional amendment pass کی تھی۔۔

جناب چیئرمین: آپ motion پر بات نہیں کرنا چاہتے۔ اگر اس motion پر بات کرنی ہے تو you have got right for that.

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: پھر جناب! مجھے بعد میں ٹائم دے دیجیے۔

جناب چیئرمین: ٹھیک ہے، جی سعید غنی صاحب۔

سینیٹر سعید غنی: شکریہ جناب چیئرمین! جس motion پر ہم آج بات کر رہے ہیں، میں سمجھتا ہوں کہ اس کی بہت اہمیت ہے۔ آج کل اس ملک میں جتنے بھی فیصلے ہو رہے ہیں وہ آئین کے قانون سے زیادہ سپریم کورٹ کے فیصلوں پر ہو رہے ہیں اور علی الاعلان ہمارے دوسرے اداروں کے افسران بھی روزانہ فرمان جاری فرما رہے ہیں کہ ہم وہ کریں گے جو سپریم کورٹ کا فیصلہ ہو گا۔ کہنا ان کو یہ چاہیے کہ ہم وہ کریں جو ہمیں آئین کہتا ہے۔ ہم وہ کریں گے جو ہمیں قانون کہتا ہے۔ کہاوتیں یہ آ رہی ہیں کہ ہم وہ کریں گے جو سپریم کورٹ کا فیصلہ ہو گا۔

جناب والا! بابر صاحب نے بالکل بجا کہا کہ آئین اور قانون میں پابندی نہ سہی، ججوں کے code of conduct میں پابندی نہ سہی کہ کوئی dual national نہیں ہو سکتا یا ہو سکتا ہے لیکن جس قسم کے ماحول اور حالات میں سے ہم آج گزر رہے ہیں، یا جس قسم کی صورت حال کا آج ہمیں سامنا ہے، ان حالات میں یہ بات بہت اہمیت کی حامل ہے۔ طاہر القادری صاحب کا بالکل بجا حوالہ دیا گیا، میں ان کی تمام کارروائیوں کے دوران سخت ترین نقاد رہا، ان کی ہر چیز پر میں نے شدید تنقید کی لیکن کم از کم اس بات پر تو میں ان کے ساتھ ہوں کہ dual national ہونے کے باوجود بھی انہیں یہ حق ضرور پہنچتا ہے کہ وہ پاکستان کی عدالتوں میں اپنا مقدمہ لے کر جائیں۔ بجائے اس کے کہ ان کی پٹیشن کو میرٹ پر خارج کیا جاتا، کوئی فیصلہ دیا جاتا صرف اس بنیاد پر طاہر القادری صاحب کی تذلیل کی گئی کہ آپ dual national ہیں اور آپ نے ملکہ برطانیہ کی وفاداری کا حلف لیا ہے۔ پاکستان کے مسائل میں آپ کی وفاداری مشکوک ہے۔ اللہ کرے ہمارے ذہن میں جو شکوک و خدشات پیدا ہو رہے ہیں، رجسٹرار صاحب کے جواب سے وہ غلط ہوں، ہماری اعلیٰ عدالتوں میں کوئی بھی جج ایسا نہ ہو جس کی dual nationality ہو۔

جناب والا! جس طرح سے اس پورے قصے کو مشکوک بنایا جا رہا ہے یا جس طرح سے ایک سیدھے سے سوال کا جواب دینے سے اجتناب کیا جا رہا ہے، اس سے مزید عدالتوں میں بیٹھے ہوئے محترم جج صاحبان ان کے متعلق لوگوں میں جو شکوک پیدا ہو رہے ہیں وہ مناسب نہیں ہیں۔ ہو سکتا ہے کوئی ایک بھی جج dual national نہ ہو، ہو سکتا ہے کوئی ایک یا دو جج ایسے ہوں، اگر ایک یا دو جج ایسے ہیں

بھی، ان کی وجہ سے عدالتوں میں جو درجنوں جج بیٹھے ہوئے ہیں ان کے متعلق اس پوری قوم کے ذہنوں میں یہ شکوک کیوں پیدا ہوئے۔ آسان سا حل ہے جواب دے دیں، لکھ کر بھیج دیں، جناب کوئی نہیں ہے، اگر کوئی ہے بھی تو بتا دیں کہ جناب یہ دو، تین لوگ ہیں، چونکہ آئین میں پابندی نہیں ہے، code of conduct میں پابندی نہیں ہے، اس لیے جج کے عہدے پر رہ سکتے ہیں۔ یہ جواب جب ہمارے پاس آجائے تو ہم اس پر مزید بات کر سکتے ہیں۔

جناب والا! میرے متعلق ایک خوہ مخواہ رائے قائم ہو رہی ہے، مجھے میرے دوست کہتے ہیں کہ تم جوڈیشری کے بڑے خلاف ہو۔ میں اس فورم کے توسط سے یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ میں جوڈیشری کے قطعاً خلاف نہیں ہوں اور میں سمجھتا ہوں کہ آزاد جوڈیشری کا اگر کوئی سب سے بڑا حامی ہو سکتا ہے، ہو سکتا ہے کوئی مجھ سے بھی بڑا حامی ہو لیکن میں ان سے پیچھے نہیں ہوں۔ آزاد جوڈیشری کا میں اپنے آپ کو بڑا Champion اور حامی سمجھتا ہوں۔ جناب والا! جب جج صاحبان کو ہٹایا گیا، جب یہ تحریک چلی، لوگ تو کہتے ہیں کہ ہمارے محترم جج صاحبان جب باہر نکلے تو وہ اپنی نوکریوں کے لیے نکلے، اپنے مرتبے اور رتبے کے لیے نکلے لیکن ہماری تو کوئی نوکری نہیں تھی۔ ہماری تو کوئی چیز داؤ پر نہیں لگی ہوئی تھی۔ میں جج تحریک کے دوران دو مرتبہ گرفتار ہوا، کراچی کی سڑکوں پر جج بحالی تحریک کے دوران جب گولیاں چلیں تو میں اپنے چار دیگر بھائیوں کے ساتھ ان سڑکوں پر تھا۔ میاں رضا ربانی صاحب بھی وہاں پر موجود تھے، میں بال بال بچا، میرے ساتھ کھڑے ہوئے لڑکے کو گولی لگی، میرے ساتھ کھڑے ہوئے لڑکے کی قمیض پھاڑتی ہوئی گولی نکلی۔ کیا ہم جوڈیشری کے خلاف ہو سکتے ہیں؟ ہم یہ تصور نہیں کر سکتے۔

جناب والا! جو زیادتیاں، جو ناانصافیاں عدالتوں کے ہاتھوں ہماری پارٹی کے ساتھ ہماری قیادت کے ساتھ اور میرے ساتھ ہوئی ہیں۔ 1997 سے میرا مقدمہ labour court میں پڑا ہوا ہے جس کا فیصلہ تین مہینے میں ہونا چاہیے تھا اور آج تک نہیں ہوسکا۔ میں تو چاہتا ہوں عدالتیں آزاد ہوں تاکہ ہمیں انصاف ملے۔ ابھی جو عدالتیں آزاد ہوئی ہیں اس کے بعد میرا ایک بندہ اغوا ہو گیا، میں نے FIR کٹوائی، اس محترم چیف جسٹس صاحب نے پولیس پر pressure کروا کر وہ FIR جھوٹی کروا دی۔ مجھے کسی ایک جج کے فیصلے سے اختلاف ہو سکتا ہے، مجھے جج کے رویے سے اختلاف ہو سکتا ہے لیکن آزاد عدلیہ کے میں قطعاً خلاف نہیں ہوں اور میں اپنے آپ کو اس کا سب سے بڑا حامی سمجھتا ہوں۔ جناب والا! جو

خرابی پیدا ہو رہی ہے ، بابر صاحب نے بالکل ٹھیک کہا کہ ہمارے محترم جج صاحبان contempt of court کے ذریعے اپنی عزت کروانا چاہتے ہیں۔

جناب والا! قائد اعظم، بابائے قوم، پورا ملک، پوری دنیا ان کا ادب و احترام کرتی ہے، کیا ان کے پاس بھی contempt of court کا اختیار ہے؟ عبدالستار ایدھی ہمارے ملک کے ایک زندہ و تابندہ شخص ہیں، عام سا آدمی ہے، پورا ملک ان کا ادب و احترام کرتا ہے، کیا اس کے پاس بھی contempt of court کی power ہے۔ دنیا میں بے شمار شخصیتیں ایسی ہیں، نیلسن منڈیلا پتا نہیں دنیا کے کس کونے میں بیٹھا ہوا ہے ہم نے دیکھا بھی نہیں ہے لیکن اس کا ادب و احترام کرتے ہیں، کیا خوف سے کرتے ہیں؟

جناب چیئرمین: سعید غنی صاحب اس motion پر آجائیں۔

سینیٹر سعید غنی: جناب والا! اسی پر آرہا ہوں۔ میں سمجھتا ہوں کہ تھوڑی سی بات اس سے relevant ہی ہے۔ گزارش صرف اتنی سی ہے کہ اگر آپ چاہتے ہیں کہ عدالتوں کا احترام ہو، اگر آپ چاہتے ہیں کہ ججوں کی لوگ اسی طرح پوجا کریں جس طرح ایک تصور پایا جاتا ہے تو پھر ان کے اپنے رویے، ان کے اداروں میں بیٹھے ہوئے جو افسران ہیں، ان کے رویوں کو ٹھیک ہونا چاہیے۔ جج صاحبان کو تو چھوڑ دیجیئے، ہمارے ملک میں سپریم کورٹ کے رجسٹرار صاحب اتنے طاقتور ہیں، اتنے powerful ہیں کہ وہ روزانہ ایک نوٹ بنا کر چیف جسٹس صاحب کو دیتے ہیں اور اس نوٹ پر *suo motu action* ہوتا ہے، اس نوٹ میں لکھا گیا ہوتا ہے، ان کی اپنی ذہنی پیداوار نہیں ہوتی، جناب اس اخبار میں یہ لکھا ہے، اس چینل نے یہ کہا، کامران خان نے یہ کہا، حامد میر نے یہ کہا، آپ کے سامنے رکھ دیا اس پر *suo motu* ہو گیا۔ اگر عدالتیں اخبارات کی کٹنگ پر، TV anchors کے تبصروں پر *suo motu* لیں گے، پورے صوبے کی مشینری کو مفلوج کر دیں گے، اس کے بعد یہ توقع کریں گے کہ لوگ ان کی باتوں پر من و عن ہاتھ باندھ کر کھڑے ہو جائیں، میں سمجھتا ہوں یہ بڑی زیادتی ہے۔

جناب والا! ابھی دو تین عجیب عجیب چیزیں سامنے آئیں۔ کل میں نے الیکشن کمیشن کے ممبران کا تذکرہ کیا کہ وہ کیا فرماتے ہیں۔

Mr. Chairman: Saeed Ghani sahib we have got thirty minutes on this motion. Kindly confine your self on this motion.

سینیٹر سعید غنی: جناب میں صرف دو منٹ لوں گا اس کے بعد شاہی سید صاحب کا نمبر ہے میں ان سے وقت لے لوں گا۔ جناب! کل ہمارے الیکشن کمیشن کے ممبران نے یہ فرمایا ہے کہ ہمیں اس حکومت سے کوئی توقع نہیں ہے کہ وہ ہمیں فنڈز دیں گے اور موجودہ پارلیمنٹ نے جو ہماری reforms تھیں، amendments تھیں وہ منظور نہیں کیں ہم نے آرڈیننس تیار کر لیا ہے اور جب نگران حکومت آئے گی ہم caretaker وزیر اعظم کے حوالے کریں گے اور وہ حکم صادر فرمائیں گے۔

(اس مرحلے پر اذان مغرب کی آواز سنائی دی)

جناب چیئرمین: سعید غنی صاحب conclude کر لیں۔

سینیٹر سعید غنی: میں ختم کر رہا ہوں۔ میری گزارش صرف اتنی سی ہے کہ جس قسم کا ماحول ہمارے یہاں پیدا ہو رہا ہے، جس قسم کی توقعات ہم دانستہ کر رہے ہیں، ہمارے ادارے سپریم کورٹ کے پیچھے کھڑے ہونے شروع ہو گئے ہیں۔ سپریم کورٹ کو اپنے رویوں میں تبدیلی لانی چاہیے، سپریم کورٹ نے جس طرح نگاہ حکومت پر اور دوسرے اداروں پر رکھی ہوئی ہے ، تھوڑی سی اپنے معاملات پر بھی نظر رکھیں کہ ہماری چیزیں کیسی ہیں۔ ابھی تین چار روز پہلے چیف جسٹس صاحب نے Local Government Ordinance Sindh جو کہ سپریم کورٹ میں چیلنج ہوا ہے، ان کو بتایا گیا کہ 1979 والا restore ہو گیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ ایک ایسا قانون جو منسوخ ہو چکا ہے وہ کیسے restore ہو سکتا ہے؟ انہوں نے ٹھیک کہا ہو گا لیکن سندھ اسمبلی نے منسوخ کیا تھا، سندھ اسمبلی نے restore کر لیا۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ توہین عدالت کا قانون اس پارلیمنٹ نے بنایا تھا اور اس کو سپریم کورٹ نے ختم کر دیا۔ 2003 کا جو توہین عدالت کا قانون تھا اس کو پارلیمنٹ نے منسوخ کر دیا تھا، وہ کس طرح بحال ہو گیا؟ اس کو پارلیمنٹ نے تو بحال نہیں کیا۔

Mr. Chairman: Thank you. The House stands adjourned to meet again on Thursday 14th March 2013 at 10.30 a.m.

[The House was then adjourned to meet again on Thursday, the 14th March, 2013 at 10.30 a.m.]