



THE SENATE OF PAKISTAN DEBATES

OFFICIAL REPORT

Thursday, March 07, 2013
(91st Session)
Volume III No. 12
(Nos. 01-17)

CONTENTS

	Pages
1. Recitation from the Holy Quran.....	1
2. Questions and Answers.....	1-33
3. Leave of Absence.....	34
4. Presentation of Report.....	35-38
5. Points of Order:	
i. Carnage in Abbas Town, Karachi	39
ii. Hasty passage of the Constitution (24 th Amendment) Bill.....	40-46
iii. Development schemes in Prime Minister's Constituency.....	47-48
iv. Distribution of Water from Ghazi Barotha Dam.....	49-54

Printed and Published by the Senate Secretariat, Islamabad.

Volume-III
No. 12

SP. III(12)/2013
15

SENATE OF PAKISTAN
SENATE DEBATES
Thursday, March 07, 2013

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at ten minutes past five in the evening with Mr. Chairman (Syed Nayyer Hussain Bokhari) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ-

فَسَبَّحَنَّا اللَّهَ حِينَ نُنْمِئُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ ﴿١٥﴾ وَلَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَعَشِيًّا وَحِينَ تُظْهِرُونَ ﴿١٦﴾ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَيُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا ۗ وَكَذَلِكَ تُخْرَجُونَ ﴿١٧﴾

ترجمہ: پھر اللہ کی تسبیح کرو جب تم شام کرو اور جب تم صبح کرو۔ اور آسمانوں اور زمین میں اسی کی تعریف ہے اور پچھلے پھر بھی اور جب دوبہر ہو۔ زندہ کو مردہ سے اور مردہ کو زندہ سے نکالتا ہے اور زمین کو اس کے مرنے کے بعد زندہ کرتا ہے اور اسی طرح تم نکالے جاؤ گے۔

(سورۃ الروم: آیات 17 تا 19)

جناب چیئرمین: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

Questions and Answers

Mr. Chairman: We may now take up Questions. There is a request from the Minister for Finance and Revenue that his questions may be taken up in the later part of the proceedings. He has a commitment somewhere. The request in writing has been received. We will take them subsequently. The questions pertaining

to Finance Division, Question No. 20, 29, 31, 36 and 39 will be taken up later on.

We move on to next question, Begum Najma Hameed *sahiba*.

29-A. *Senator Begum Najma Hameed: Will the Minister for Capital Administration and Development be pleased to state:

- (a) whether it is a fact that Federal Government Employees and their family members are entitled to get free medical treatment in Government hospitals in Rawalpindi, if so, the names of such hospitals; and
- (b) the details of free medical facilities being provided by the said hospitals?

Mr. Nazar Muhammad Gohdal (Minister for Capital Administration and Development): Not related to Ministry of Capital Administration and Development, Islamabad.

Mr. Chairman: Any supplementary?

سینیٹر بیگم نجمہ حمید: انہوں نے جواب دیا ہے کہ یہ ہمارا محکمہ ہی نہیں ہے۔ یہ ہسپتال تو محکمہ صحت کے تحت آتا ہے جس کے متعلق میں نے سوال پوچھا ہے۔ اس سوال کا جواب کون دے گا؟

جناب چیئرمین: جی لیڈر آف دی ہاؤس۔

سینیٹر محمد جہانگیر بدر (قائد ایوان): جناب! میں پتا کر کے بتا دیتا ہوں کہ who I have just seen it. is entitled to give the answer. بھی ابھی دیکھا ہے۔

جناب چیئرمین: اس کا جواب آپ نے دینا ہے یا Capital Administration والوں نے دینا ہے؟

سینیٹر محمد جہانگیر بدر: متعلقہ منسٹر ہی دے سکتا ہے۔

جناب چیئرمین: منسٹر صاحب کا پتا کروالیں۔ ویسے اگر آپ سوال پڑھیں تو اس میں لکھا ہے کہ Government hospitals in Rawalpindi اب اس میں identify نہیں ہوا کہ Federal Government hospital ہے یا Provincial Government hospital ہے۔

سینیٹر بیگم نجمہ حمید: یہ provincial نہیں، گورنمنٹ ہسپتال ہے جو centre کے تحت ہی آتا ہے۔

جناب چیئرمین: ہولی فیملی تو نہیں آتا۔

سینیٹر بیگم نجمہ حمید: یہ ہولی فیملی کی بات نہیں ہے۔

Mr. Chairman: Then they have stated that it is not related to Ministry of Capital Administration.

سینیٹر بیگم نجمہ حمید: میں نے سرکاری ہسپتالوں کا پوچھا ہے جی۔ میں نے ہولی فیملی یا پنڈی کا تو نہیں پوچھا۔

جناب چیئرمین: آپ نے گورنمنٹ ہسپتال، راولپنڈی کے متعلق پوچھا ہے۔ یہ ذرا vague سا سوال ہے۔ یا تو اسے specific ہونا چاہیے کہ کون کون سے hospitals کے بارے میں سوال کیا جا رہا ہے۔ سی ایم ایچ ہے تو وہ Armed Forces کا ہے۔ بے نظیر بھٹو ہسپتال، حکومت پنجاب کے ماتحت ہے یا وفاقی حکومت کے ماتحت ہے؟

سینیٹر بیگم نجمہ حمید: وہ پنجاب کے ماتحت ہے۔

جناب چیئرمین: ہولی فیملی ہسپتال کس کے ماتحت ہے؟

سینیٹر بیگم نجمہ حمید: نہیں جی، میں نے تو hospitals کا پوچھا ہے۔ جو میں نے پوچھا ہے، وہ hospitals, centre کے ہو سکتے ہیں۔

جناب چیئرمین: اس میں اگر آپ کا سوال ہوتا کہ وفاقی حکومت کے ہسپتالوں کے بارے میں بتایا جائے تو پھر یہ appropriate question بنتا تھا۔ حکومت پنجاب بھی ہے اور وفاقی حکومت بھی ہے۔ اس سوال کو آپ rephrase کر لیں۔

سینیٹر بیگم نجمہ حمید: ٹھیک ہے جی۔

جناب چیئر مین: جہانگیر بدر صاحب! اس کو defer for the time being,

کریں؟

سینیٹر محمد جہانگیر بدر: اس کو defer بھی کریں اور سیکرٹریٹ سے کہیں کہ اس سلسلے میں جو concerned ہیں، ان کے پاس یہ سوال بھیجیں۔

سینیٹر بیگم نجمہ حمید: اس سوال کو صحت کی اسٹینڈنگ کمیٹی کے سپرد کر دیں۔

جناب چیئر مین: اصل میں procedure یہ ہے کہ سوال جس کو address کیا جاتا ہے،

اسے بھیجتے ہیں۔ اگر ان سے متعلقہ نہ ہو تو وہ concerned ministry کو refer کر دیتے ہیں۔ یہ جواب بھی vague ہے کہ ہم سے متعلق نہیں ہے۔

They should have mentioned that it is not related to us but it is related to such and such ministry. The Government hospitals include Provincial Government hospitals and the Federal Government hospitals. There are two sorts of hospitals.

Senator Muhammad Jahangir Bader: Mr. Chairman, if she changes her question and mentions about the federal hospitals, then it should be sent to the appropriate ministry to be answered.

جناب چیئر مین: آپ اسے دیکھ لیں، اس question کو آپ rephrase کرنا چاہتی ہیں تو کر لیں۔ اگر پنجاب سے متعلق ہوا تو پھر تو پنجاب حکومت جواب دے گی اور اگر وفاقی حکومت کے ہسپتال ہوئے تو پھر وہ جواب دیں گے۔

سینیٹر بیگم نجمہ حمید: جناب! ٹھیک ہے، میں اسے rephrase کر لیتی ہوں۔

Mr. Chairman: Next question, Najma Hameed *sahiba*.

Question No.30.

30. *Senator Begum Najma Hameed: Will the Minister for Inter Provincial Coordination be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Super League matches have been postponed, if so, the reasons thereof;

- (b) the loss suffered by Pakistan Cricket Board due to postponement; and
- (c) whether the postponement decision was taken in consultation with participating countries?

Mir Hazar Khan Bijarani (Minister for Inter Provincial Coordination): (a) Pakistan Super League (PSL) has been postponed. The response from sponsors, broadcasters, potential franchises and players has been over whelming. However, PCB was receiving various requests from the stakeholders to give more time to prepare to invest in the League.

Players also agreed to participate in the PSL auction but the process of NOCs from the relevant boards was underway and required some time.

Some Scheduling conflicts that arose after PSL dates were announced like Sri Lanka extended their tour dates against Bangladesh in March which coincided with PSL dates, which could result in potential star players missing out on the opportunity of participation in PSL.

These were the reasons why PCB has started to look for another period in future to reschedule PSL.

(b) No loss was suffered by PCB, as the PSL has not been cancelled and the arrangements were in very initial stage. PCB is still working to hold this tournament at an appropriate time in the near further.

(c) Since PSL is a domestic Pakistan tournament hence there is no requirement to consult other participating countries. The decision was taken by PCB and PSL Management, keeping in view the aforementioned reasons.

Mr. Chairman: Any supplementary?

سینیٹر بیگم نجمہ حمید: اس سوال کا انہوں نے بڑا مختصر سا جواب دیا ہے۔ یہ ادھورا جواب ہے۔ اس کا جواب تو تفصیل سے دیا جانا چاہیے تھا جبکہ انہوں نے دو چار لائنوں میں جواب دیا ہے۔

Mr. Chairman: Minister for Inter Provincial Coordination.

میر ہزار خان بھارانی: جناب! مختصر سا جواب تو نہیں ہے، جو میری فائل میں ہے، وہ تو اچھا خاصا detail میں ہے جو جواب ہم نے انہیں دیا ہے۔

If she wants to ask a supplementary, she is most welcome.

جناب چیئرمین: بیگم نجمہ حمید صاحبہ! اس پر آپ کوئی ضمنی سوال پوچھنا چاہیں گی؟ یہ جو written جواب ہے، یہ 18 لائنوں پر مشتمل ہے۔

سینیٹر بیگم نجمہ حمید: ٹھیک ہے جی، میں ان کو پھر معاف کرتی ہوں۔

جناب چیئرمین: جی محسن لغاری صاحب۔

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: آپ نے لائنیں گن کر بتائیں، میں آپ کی بات کے متعلق lighter vein میں کھنا چاہوں گا، سنتے تھے کہ امتحانوں کے جوابات کے 'گٹھیں' گن کر نمبر دیے جاتے ہیں۔

جناب چیئرمین: نہیں، 'گٹھیں' تو نہیں ہیں، بات ہو رہی تھی مختصر جواب کی۔

Senator Muhammad Mohsin Khan Leghari: Sir, I think what she meant was a more detailed and comprehensive answer. Perhaps she is not satisfied with the information.

Mr. Chairman: It is not comprehensive, do you want to say that?

Senator Muhammad Mohsin Khan Leghari: That is what she meant probably sir.

Mr. Chairman: So, I stand corrected then. We move on to next question. Mr. Baz Muhammad Khan. Not present.

32. *Senator Baz Muhammad Khan: Will the Minister Incharge of the Cabinet Division be pleased to refer to Senate Starred Question No. 54, dated 12th July, 2012, and state:

- (a) the names and designations of CDA officers and officials who have their own houses in Islamabad but residing in Government accommodation; and
- (b) the names and designations of officers and officials who were allotted plots in Islamabad during their deputation in CDA during the last five years?

Minister Incharge of the Cabinet Division: The reply of Senate Question No. 32 involves lengthy information which is being collected from CDA and shall be placed before the House during next Rota Day.

Mr. Chairman: Next question, again Mr. Baz Muhammad Khan.

33. *Senator Baz Muhammad Khan: Will the Minister Incharge of the Cabinet Division be pleased to state the number of applications received for issuance of house completion certificate in various sectors during the last three years and the number of pending cases and objections thereon?

Minister Incharge of the Cabinet Division: Following number of applications were received for issuance of house completion in various sectors during the last three years:

S#	Year	No. of cases received	No. of Cases Issued	Observations.
1.	2010	1036	418	618

2.	2011	1107	559	548
3.	2012	1099	503	596
Total		3242	1480	1762

2. The objections normally include NOC from Estate Management, Revenue & Maintenance Directorates of CDA, Scrutiny Fee and removal of violations etc.

Mr. Chairman: Next question, Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

34. *Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi: Will the Minister Incharge of the Cabinet Division be pleased to state:

- (a) the details of government taxes being collected by each cellular company from subscribers;
- (b) whether it is a fact that cellular companies are deducting 5% admin fees and 2% maintenance charges from subscribers; if so, the reasons thereof; and
- (c) whether the concerned authorities have conducted any audit of the said deductions, if so, its details?

Minister Incharge of the Cabinet Division: (a) Following government taxes are being levied by the FBR which are collected from the subscribers:

FBR Withholding Tax @ 10%

FBR Federal Excise Duty (FED) @ 19.5%

(b) Yes, it is a fact that the cellular companies have started deduction of 5% service charges from their consumers. The cellular mobile operators approached PTA in September 25, 2008 with a request to introduce 5% service charge on prepaid

customers. They requested that due to impact of macroeconomic factors (such as electricity, fuel, inflation, currency devaluation etc), increased taxation and socio-political condition of the country, the cost of delivering services has increased tremendously. Keeping in view the request of cellular mobile operators, PTA approved charging of 5% service fee on prepaid subscribers.

Regarding charging of 2% maintenance charges, the same has not been approved by the Authority. PTA vide its letter dated November 22, 2011 had stopped the cellular mobile from increasing operator assistance charges without seeking prior approval of the Authority. However, the same has been separately challenged by M/S Mobilink, M/S Telenor, M/S CM Pak (Zong), M/S Ufone and M/S Warid in the Islamabad High Court. Honorable Justice Riaz Ahmad Khan, Judge Islamabad High Court has granted stay to all five Cellular Companies on 11th May 2012, 17th May 2012, and 29th May 2012. PTA is pursuing the case in the High Court for vacation of the stay order.

(c) Concerned authority is FBR.

Mr. Chairman: Any supplementary?

Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Yes sir. Will the honourable Minister kindly give me the reasons of the rationale

کہ cellular companies نے 2% maintenance and 5% services charges لینے شروع کیے ہیں۔ کیا یہ لوگ ہماری public کو fleece نہیں کر رہے؟ حکومت نے ان پر check and balance کیوں نہیں رکھا؟ ایک cellular company آتی ہے، وہ اپنی services کا ایک rate دیتی ہے اور اس کے بعد extra charges لینا شروع کر دیتی ہے جبکہ ہماری حکومت اس پر خاموش ہے اور public suffer کر رہی ہے۔ اس بارے میں حکومت کی کوئی پالیسی ہے یا نہیں ہے؟ کیا ان foreign cellular companies کو بالکل چھوٹ دی ہوئی ہے۔ have there any check

and balance تاکہ پاکستان کے عوام کو اس طرح fleece نہ کیا جائے، اس کے لیے ان کے پاس کیا plan ہے؟

Mr. Chairman: Minister Incharge of the Cabinet Division.

میر ہزار خان بھارانی: جناب چیئرمین! معزز ممبر کا سوال بالکل درست ہے اور ہم بھی feel کرتے ہیں کہ مختلف مدوں میں جو charges لیے جاتے ہیں، وہ definitely کچھ higher side پر ہیں اور اس مسئلے کو مختلف cellular companies کے ساتھ take up بھی کیا گیا ہے۔ We are in the process of deciding very soon ہم کس طرح عوام کو relief دے سکتے ہیں لیکن میرے خیال میں اس وقت بھی ہمارے ملک میں comparatively charges as compared to the rest of the countries کم ہیں۔

In any case the point is well taken and 'Insha Allah' we will try to provide maximum possible relief to the people as far as the cellular companies' charges are concerned.

جناب چیئرمین: حاجی عدیل صاحب۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب چیئرمین! میرے خیال میں وزیر صاحب نے جو تحریری جواب دیا اور جو انہوں نے زبانی کہا ہے، اس میں بڑا اختلاف ہے۔ جناب والا! جواب کی جزبہ میں یہ مانتے ہیں کہ cellular mobile operators کی التجا کو مد نظر رکھتے ہوئے PTA نے prepaid صارفین پر 5% service fee عائد کرنے کی منظوری دی ہے اور یہ کہتے ہیں کہ ہم کوشش کریں گے، یہ اجازت تو خود انہوں نے دی ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے 2% maintenance charges کی منظوری بھی نہیں لی اور وہ charge کر رہے ہیں۔ ایک طرف تو آپ انہیں encourage کر رہے ہیں، آپ انہیں دے رہے ہیں لیکن ایوان میں آپ کہہ رہے ہیں کہ ہم کوشش کریں گے کہ اس کو کم کیا جائے، آپ نے اس کی خود اجازت دی، کس بنیاد پر دی؟ کیا مفادات تھے؟ ہمیں services and maintenance charges دینے کی ضرورت کیا ہے؟ کل ہر ادارہ کچھ گا کہ میں اپنی مشینری کے لیے maintenance charges consumers سے لوں گا۔ آپ بے شک package سستا دیں یا منسٹرا دیں، اس پر آپ کا دوسروں کے ساتھ competition ہے لیکن مجھ سے 2% maintenance

charges لیے جاتے ہیں اور charges 5% کے لیے وزارت نے انہیں اجازت دی، میں سمجھتا ہوں کہ ان کے جوابات میں contradiction ہے۔

جناب چیئرمین: جی وزیر صاحب۔

میر ہزار خان بجارانی: جناب چیئرمین! آپ نے صحیح point out کیا ہے، definitely approval تو دی گئی ہے لیکن ابھی جوابات معزز رکن نے کی ہے، میں نے اس کے response میں بات کی تھی کہ ہم خود feel کر رہے ہیں کہ یہ charges زیادہ ہیں اور انہیں کم کرنے کی ضرورت ہے تو اس لحاظ سے ہم ان کے ساتھ یہ matter take up کریں گے۔ In any case یہ معاملات عدالتوں میں بھی اٹکے ہوئے ہیں۔ اس لیے

in light of the observation of the honourable Senator, we will definitely take up this issue with the cellular companies.

سینیٹر حاجی محمد عدیل: آپ کو صحیح بات بتانی چاہیے، عدالت میں 2% charges سے متعلق مقدمہ ہے، 5% کے لیے آپ نے انہیں خود اجازت دی ہے، اس پر تو کوئی بھی عدالت میں نہیں گیا۔ آپ ایوان کو صحیح بات بتائیں۔

جناب چیئرمین: حاجی صاحب! وہ فرما رہے ہیں کہ ہم ان کمپنیوں سے بات کریں گے، the thing is this that it should be referred back to PTA to be reconsidered, that is the appropriate thing.

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب، PTA حکومت کا ایک ادارہ ہے، اُسے چاہیے کہ وہ یہ charges cancel کرے۔

Mir Hazar Khan Bijarani: Sir, we can't take a decision here on the floor of the House.

Mr. Chairman: Obviously PTA itself is the governing body. سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب والا! اسے defer کر دیں اور انہیں وقت دیا جائے کہ یہ ان سے بات کر کے next rota day پر اس کا جواب دے دیں۔

Mr. Chairman: They have given the assurance that they would certainly discuss this issue.

Mir Hazar Khan Bijarani: Sir, the sentiments of the honourable Senator will definitely be conveyed to the PTA and we will certainly take up this issue and try to provide maximum possible relief.

Mr. Chairman: Thank you. Zahid Khan sahib.

سینیٹر محمد زاہد خان: جناب چیئرمین! جس طرح حاجی صاحب نے سوال کیا اور معزز وزیر صاحب نے اس کا جواب دیا۔ میں اُس کمیٹی کا ممبر ہوں اور آپ نے کہا ہے کہ PTA کو کچھ دیں لیکن ان لوگوں کو ٹیکس کی اجازت PTA نے دی ہے، اس لیے PTA ان لوگوں سے یہ اجازت واپس لے سکتی ہے۔ وہ 2% کے لیے عدالت میں گئے ہیں لیکن 5% کے لیے تو نہیں گئے ہیں اور ابھی تک جتنی بھی cellular companies ہیں وہ ساری Government of Pakistan کی defaulter ہیں۔ جناب چیئرمین! ہم جس مقدمے کی بات کر رہے ہیں اسے ایک سال ہو گیا ہے۔ معزز وزیر صاحب کم از کم یہ چیز تو ensure کروائیں کہ 5% companies کی مد میں عوام کی جیبوں پر جو ڈاکے ڈال رہی ہیں، اس فیصلے کو تو واپس کروادیں کیونکہ یہ تو PTA کے اختیار میں ہے اور کیا اسے واپس لینے کا ان کا کوئی پروگرام ہے؟

جناب چیئرمین: جی وزیر صاحب۔

میر ہزار خان بجانانی: جناب چیئرمین! میں اس کی وضاحت کرنا چاہتا ہوں کہ

PTA is a regulating authority and as far as the imposition of taxes is concerned, Ministry of Finance and the FBR are directly related with the taxes that are levied. PTA does not impose taxes on its own neither can it withdraw the taxes on its own. This has to be taken up with the Ministry of Finance and the FBR. We will certainly take up this issue and convey the sentiments of the Senators through PTA to the Ministry of Finance.

Mr. Chairman: But there is another thing Bijarani sahib,

عدالتیں fiscal matters میں جو restraint orders کرتی ہیں، they are operative for six months. اس جواب میں لکھا ہے کہ 29-05-2012 سے تو

what is the reason that it has gone beyond six months? Muzafar Hussain Shah *sahib*, we would like to seek your opinion also on this.

Senator Syed Muzafar Hussain Shah: Sir, operative cost basically operative only for six months, thereafter unless there is an appropriate order passed by a competent court, it could lapse, you are very right sir. The Ministry should look into it that what are the reasons that the order continues in spite of the lapse of six months.

Mr. Chairman: Bijarani *sahib*.

Mir Hazar Khan Bijarani: Sir, I will get back to the PTA authorities and verify this point, definitely it should not go beyond six months.

Mr. Chairman: Next Question No. 37 of Senator Talha Mehmood *sahib*.

37. *Senator Muhammad Talha Mehmood: Will the Minister Incharge of the Cabinet Division be pleased to state:

- (a) the number of Base Transceiver Stations (BTS) of each mobile company installed on buildings in the country,
- (b) the safety measures prescribed for installation of the said BTS; and
- (c) whether installation of BTS on buildings is permissible under the rules/regulations?

Minister Incharge of the Cabinet Division: (a) Operator-wise total number of BTS sites installed on roof top/buildings/water tanks across the country are as follows:—

Mobilink	-	1231
Warid	-	939

Ufone	-	1753
Telenor	-	1150
CMPak	-	1252

FAB being custodian of all the data regarding BTS sites can also be asked to provide the requisite data.

(b) All telecom operators are required to ensure compliance to “Protection from Health Related Effects of Radio Base Station Antennas Regulations 2009” notified by the Government of Pakistan. Before installation of BTS towers (roof top) following precautionary measures are mandatory for operators in light of said regulations:—

Roof-mounted antennas shall be elevated at least of twenty five feet (25ft) above the height of people who may have to be on the roof top.

Radiating surface of all roof-mounted antennas shall be kept twenty five feet (25ft) away from the public placed including roof access points, telephone service points etc.

All roof-mounted directional antennas shall be placed near the roof periphery and be pointed away from the building.

The large aperture antennas (lower maximum radio/frequency) and small aperture antennas (lower visual impact) shall be considered especially for installation on building roofs.

Precautions should be taken when designing co-location sites, where multiple antennas owned by different operators are on the same structure,

particularly those sites that include high-power broadcast (FM/TV) antennas.

(c) Yes. Installation of BTS on buildings is permissible subject to fulfillment of all pre-requisite formalities as laid down above (b). However, physical structure of tower can only be erected by getting NOC from concerned Local government bodies.

Mr. Chairman: Not present. Next Question No. 38 of Senator Talha Mehmood *sahib*.

38. *Senator Muhammad Talha Mehmood: Will the Minister Incharge of the Cabinet Division be pleased to state:

- (a) the number of franchises of each mobile company in the country;
- (b) the details of guidelines issued to the said franchises for issuance of SIMs to consumers; and
- (c) the number of the said franchises which violated the said guidelines and details of action taken against them?

Minister Incharge of the Cabinet Division: (a) The number of franchises of each mobile company are as under:—

Operator	Mobilink	Ufone	Telenor	Warid	CMPak
Franchises	458	369	791	337	304

(b) PTA, in pursuance to the Policy Directive issued by Ministry of Information Technology, issues detailed guidelines in the form of Standing Operating Procedure (SOP) to mobile companies for sale of SIMs through designated sale channels (Customers Services Centers, Franchisees Retail Outlets), their activation as well as verification of subscribers' antecedents through NADRA's

database. The current SOP dated 13th March 2012, stipulates following procedure for issuance as well as activation of SIMs:—

- (1) Customer to visit sale point (CSC, Franchisee etc.) and produce his/her original CNIC.
- (2) The sale agent, after confirming that the CNIC produced is of the intended customer, shall punch in “CNIC Number” and “MSISDN/SIM Number to be sold” and send it to short code 789 through Unique ID (identified allocated SIMs).
- (3) The information received is stored in the 789 database of the relevant company.
- (4) The purchaser then calls at “789” to activate the SIM.
- (5) The Pre-Sale Information i.e. Purchaser’s CNIC is displayed on the system’s screen of Call Center Agent.
- (6) After obtaining and matching CNIC of the purchaser, the data is fetched online from NADRA.
- (7) Answers to few queries including two secret questions “Mother’s Name” and “Place of Birth” are sought and SIMs activated in case correct information is provided along-with acceptance of terms and conditions and declaration that SIM shall not be misused by the caller/subscriber. Otherwise, the caller is advised to visit nearest CSC/NADRA Swift Center for correction of his/her credentials.

(c) PTA monitors adherence of license conditions and laid down procedure (Standing Operating Procedures) by Cellular Mobile Operators (CMOs) from time to time. On the basis of the violations observed during such surveys, due action as specified in the Act/ Regulations/SOPs is initiated against defaulter operator. 98 Franchisees which sold SIMs in contradiction

with the laid down procedures have been penalized (suspended/closed) so far.

Mr. Chairman: He is not present. Next Question No. 41 of Senator Mrs. Nuzhat Sadiq *sahiba*.

41. *Senator Nuzhat Sadiq: Will the Minister Incharge of the Cabinet Division be pleased to state:

- (a) the number of tree plantation campaigns launched by CDA during the last five years indicating also the number of plants/saplings planted, the name of areas for which campaign was launched amount spent on each campaign, separately and result achieved thereof; and
- (b) the steps taken by CDA to look after the said plants?

Minister Incharge of the Cabinet Division: (a) CDA participates in two tree plantation drives every year i.e. Monsoon and Spring. During last five years CDA launched Ten plantation campaigns and planted about 3.632 Million plants in the Urban and Regional areas which include Margallah Hill National Park & Simly Catchments. About Rs. 2.000 Million have been spent on each campaign for public awareness and purchase of plants. Above 80% survival is achieved in the Urban areas & 40% in Regional areas, whereas Dry afforestation is carried out which is dependent on rain.

(b) Following steps are being taken for after care of the plantation:-

- (i) Watering through Eighteen water tankers in Urban areas.
- (ii) Maintenance of Plantation by the field staff.

- (iii) Fencing for protection of plantation has been carried wherever required especially in the newly developed sectors and on highways.

Mr. Chairman: She is also not present. Next Question No. 41-A of Senator Syeda Sughra Imam *sahiba*.

41-A. *Senator Syeda Sughra Imam: Will the Minister for Inter Provincial Co-ordination be pleased state:

- (a) whether it is a fact that services of all Lady Health Workers have recently been regularized, if so, the number of such workers;
- (b) the per annum financial implications on account of regularization of the Lady Health Workers; and
- (c) whether the said financial burden would be borne by the Federal Government or respective Provincial Governments?

Mir Hazar Khan Bijarani: (a) The honourable Prime Minister of Pakistan has been pleased to approve the regularization of Lady Health Workers (LHWs) w.e.f. 01-07-2012.

2. The number of such workers, to be regularized, is 105086.

(b) Current year allocation for the Program under Federal PSDP FY 2013 is Rs.11.0 billion. With regularization, there will be an additional requirement of Rs.5.4 billion.

(c) It will be borne by the Federal Government till June, 2017 as per the decision taken in the meeting of the Council of Common Interests (CCI) held on 23-1-2013. From then onwards, it will become Provincial liability.

Mr. Chairman: She is not present. Next Question No. 41-B again Senator Syeda Sughra Imam *sahiba*.

41-B. *Senator Syeda Sughra Imam: Will the Minister Incharge of the Establishment Division be pleased to state:

- (a) the total number of employees regularized in the Federal Government as a consequence of the Government's Regularization Committee / policy in all Ministries, Divisions, Departments, Autonomous and Semi Autonomous Bodies, Subordinate Offices, State Enterprises and Corporations and Organizations; and
- (b) the financial implications of this decision?

Minister Incharge of the Establishment Division: (a)

The Cabinet Sub-Committee on regularization, under the Chairmanship of Syed Khurshid Ahmed Shah, Minister for Religious Affairs, while having its secretariat in Establishment Division has regularized more than forty three thousand(43,000) Federal Government Employees of Ministries, Divisions, Departments, Autonomous and Semi-Autonomous Bodies, Sub-ordinate Offices, State Enterprises and Corporations and Organizations till 31-12-2012.

- (b) Information is being collected from Finance Division.

جناب چیئرمین: موجود نہیں ہیں۔ جہانگیر بدر صاحب! باقی سارے سوالات Ministry of Finance سے متعلقہ ہیں اور وزیر صاحب موجود نہیں ہیں، ان کی درخواست بھی آئی ہے، اس لیے اب کیا کیا جائے؟ should we wait for him?

Senator Muhammad Jahangir Bader: Sir, honourable Minister for Finance, Revenue, Economic Affairs, Planning & Development and Statistics informed that he is in a meeting with the President, Islamic Republic of Pakistan at Aiwan-e-Sadar. He will not reach at the start of the Senate Starred Questions. Therefore, the Minister has requested that the Starred Questions

related to the Ministry of Finance may kindly be taken at the last of the Question Hour.

Mr. Chairman: Sir, we have already exhausted with the other questions, now what do you suggest?

میں ان سوالات کو next rota day کے لیے defer کر دوں؟

Senator Muhammad Jahangir Bader: Mr. Chairman, I will suggest you

So, we can wait. There is a specified time of an hour that has been exhausted. So, it would be appropriate that and ask the Minister to come and answer defer سوالات کو کر دیں tomorrow.

Mr. Chairman: Bader Sahib, you suggest that it should be deferred for tomorrow?

سینیٹر محمد جہانگیر بدر: میں تو یہی کہوں گا کیونکہ

the Minister has not mentioned anywhere that he would be available after...

جناب چیئرمین: ہم تو آپ کی رائے لینا چاہتے ہیں۔ اگر آپ کل کے لیے کہتے ہیں تو ہم کل کے لیے defer کر دیتے ہیں۔

سینیٹر محمد جہانگیر بدر: میں تو یہی کہتا ہوں کہ اگر وزیر صاحب آج آنا چاہتے تھے and he has shown his intention اور پھر آج وہ کسی وجہ سے نہیں آسکے تو یہ بہتر ہوگا کہ ان کو کل موقع دے دیا جائے۔

Mr. Chairman: Thank you. Questions pertaining to Ministry of Finance, Revenue and Planning and Development are deferred

for tomorrow. ¹Question Hour is over and we take up now leave applications.

@20. *Senator Nisar Muhammad: Will the Minister for Finance, Revenue and Planning and Development be pleased to state:

- (a) the names and place of domicile of Appraisers, Examiners and principal Appraisers posted/transferred at Karachi port during the last 10 years; and
- (b) the criteria/procedure adopted for the said posting/transfer?

Senator Saleem Mandviwalla (Minister for Finance): (a)

The information is annexed;

(b) The staff is posted at Karachi Port according to the workload, experience and fitness for the job.

(Annexure has been placed on the Table of the House as well as Library.)

29. *Senator Karim Ahmed Khawaja: Will the Minister for Finance, Revenue and Planning and Development be pleased state the amount collected under the heads of various taxes and duties since 2002 with year-wise break-up?

Senator Saleem Mandviwalla: The amount collected under the heads of various taxes and duties since FY: 2001-02 with year-wise break-up is as under:-

¹ [The question hour is over; remaining questions and their replies placed on the Table of the House are taken as read].

@Transferred from the Postal Services Division.

(Rs. Million)

Years	Direct Taxes	Customs	FED	Sales Tax	Total
2001-02	142,505	47,818	47,186	166,561	404,070
2002-03	151,898	68,836	44,754	195,139	460,627
2003-04	165,079	91,045	45,552	219,167	520,843
2004-05	183,372	115,374	53,104	238,537	590,387
2005-06	224,988	138,384	55,272	294,798	713,442
2006-07	333,737	132,299	71,804	309,396	847,236
2007-08	387,861	150,663	92,137	377,430	1,008,091
2008-09	443,548	148,403	117,455	451,744	1,161,150
2009-10	525,977	160,273	124,784	516,348	1,327,382
2010-11	602,451	184,853	137,353	633,357	1,558,014
2011-12	738,424	216,906	122,464	804,899	1,882,693

31. *Senator Karim Ahmed Khawaja: Will the Minister for Finance, Revenue and Planning and Development be pleased to state:

- (a) the formula adopted for distribution of resources under the last NFC Award;
- (b) the percentage of amount being provided to each province under the said Award;
- (c) the amount of share and paid as well to each province under every Award so far with year-wise break-up?

Senator Saleem Mandviwalla: (a) & (b) The formula adopted for distribution of resources under the last NFC Award as well as the percentage of amount being provided to each province under the said Award is explained as under:

The share of each province in the net proceeds of divisible pool taxes are derived as follows:

1% of undivided divisible federal taxes set aside for KPK for War on Terror Expenditures:

Out of the balance, during FY 2010–11, the provincial share was 56% and from FY 2011–12 onwards, the share of the provinces is 57.5%.

The provincial share in the divisible pool taxes is being distributed as per ratio given below:-

Punjab	Sindh	Khyber		Total
		Pakhtunkhwa	Balochistan	
51.74%	24.55%	14.62%	9.09%	100%

(c) The amount of share and paid as well to each province under every Award so far with year-wise break-up is at Annex-I.

ANNEX-I

**The Detail of shares paid to the provinces under each
NFC Award**

1st NFC Award Effective from 1st July, 1975

(Rs. in Million)

Year	Punjab	Sindh	Khyber Pakhtunkhwa	Balochistan	Total
1975-76	1,482.00	553.00	329.00	95.00	2,459.00
1976-77	1,681.00	682.00	374.00	108.00	2,791.00
1977-78	1,921.00	717.00	427.00	123.00	3,188.00
1978-79	2,304.00	860.00	512.00	148.00	3,824.00
1979-80	3,316.00	1,238.00	737.00	212.00	5,503.00
1980-81	4,771.00	1,782.00	1,061.00	306.00	7,920.00
1981-82	5,097.00	1,903.00	1,133.00	326.00	8,459.00
1982-83	5,506.00	2,056.00	1,223.00	353.00	9,138.00

**2nd & 3rd NFC remained inconclusive (However, population ratio was changed from
01.07.1983 through an amendment in the P.O.No.2 of 1975 vide P.O.No.8 of 1983)**

1983-84	5,951.00	2,396.00	1,375.00	544.00	10,266.00
1984-85	6,308.00	2,540.00	1,457.00	577.00	10,882.00
1985-86	6,732.00	2,711.00	1,555.00	615.00	11,613.00
1986-87	6,995.00	2,816.00	1,616.00	639.00	12,066.00
1987-88	8,609.00	3,466.00	1,989.00	787.00	14,851.00
1988-89	13,120.00	5,283.00	3,030.00	1,600.00	23,033.00
1989-90	17,032.00	6,857.00	3,934.00	1,557.00	29,380.00
1990-91	18,622.60	7,457.34	4,250.30	1,698.00	32,028.44

4th NFC Award Effective from 1st July, 1991

1991-92	27,546.90	11,079.90	6,444.10	2,522.30	47,593.20
1992-93	51,670.10	12,664.70	7,366.00	2,883.40	74,584.20
1993-94	40,148.80	16,148.30	9,392.10	3,676.30	69,365.50
1994-95	48,970.90	19,696.10	61,030.20	4,484.00	134,181.20
1995-96	61,321.70	24,664.20	14,345.10	5,615.10	105,946.10
1996-97	68,970.80	27,740.80	16,134.50	6,315.50	119,161.70

5th NFC Award Effective from 1st July, 1997

1997-98	57,939.30	23,304.70	13,554.20	5,305.50	100,103.70
1998-99	61,637.10	24,790.50	14,418.90	5,644.00	106,490.50
1999-00	70,069.10	28,163.80	16,611.80	6,416.10	121,260.80
2000-01	78,827.40	31,705.20	18,440.20	7,218.10	136,190.90
2001-02	80,820.60	31,983.40	18,238.60	7,415.20	138,457.79

**Population ratio was changed from 01.07.2002 through an amendment in the P.O.No.1 of 1997
vide P.O.No.6 of 2002. For this amendment, there was a provision in 5th NFC Award**

2002-03	93,203.80	37,685.16	21,964.81	8,308.90	161,162.67
2003-04	92,485.50	36,895.14	22,282.90	8,239.20	159,902.74
2004-05	123,386.90	51,002.50	29,728.10	10,992.10	215,109.60
2005-06	140,236.85	55,596.63	32,445.90	12,493.20	240,772.58

**6th NFC remained inconclusive (However P.O.No.1 of 1997 was further amended vide order
No.1 of 2006)**

2006-07	183,209.90	82,502.30	43,132.00	16,687.10	325,531.30
2007-08	219,281.00	98,910.00	51,599.00	19,981.00	389,771.00
2008-09	257,686.20	116,499.85	60,595.48	23,495.36	458,276.90
2009-10	318,089.50	143,047.00	74,913.02	28,961.80	565,011.32

7th NFC Award Effective from 1st July, 2010

2010-11	421,308.45	199,784.00	133,434.61	83,338.49	837,865.55
2011-12	483,374.54	229,355.33	152,990.55	93,255.26	958,975.68
2012-13	309,127.71	146,677.00	97,844.82	66,620.34	620,269.87

31 –A. *Senator Nuzhat Sadiq: Will the Minister for Finance, Revenue and Planning and Development be pleased to state with reference to Starred Question No. 33 replied on 29th January, 2013:

- (a) the role of State Bank of Pakistan with regard to protection of the value of rupee both within and outside Pakistan;
- (b) whether it is a fact that the SBP conducts post assessment of its monetary policies, if so, the details of such assessment; and
- (c) whether the SBP has worked to limit the credit facility to the Government of Pakistan as required by section 9A (b) of the State Bank of Pakistan Act, 1956, if so, its details?

Senator Saleem Mandviwalla: (a) Since 2000, SBP has been following a flexible exchange rate regime in which the value of Pakistani rupee vis-a-vis other currencies is determined in the foreign exchange market through the market forces of supply and demand in both domestic and international markets.

However, volatility in the foreign exchange market can have implications for the inflation outlook due to potential feedback from exchange rate changes. Therefore, to avoid excessive volatility, ensure smooth functioning of the foreign exchange market, and building its foreign exchange reserves, SBP occasionally intervenes in the foreign exchange market in a calibrated manner. It is pertinent to highlight that SBP does not aim to keep the exchange rate at any pre-determined level.

Research and experiences of central banks support that allowing economic fundamental to determine the value of exchange rate provides stability to balance of payment position.

(b) SBP reviews its monetary policy stance six times in a year; i.e. in the second week of February, April, June, August, October and December of each year. In the review of February and August, monetary policy announcements are accompanied with a detailed monetary policy statement that not only provides assessment of the earlier policy decisions but also analyzes emerging risks and challenges for the economy. On the remaining four occasions monetary policy decisions are communicated through a brief press release only.

The latest monetary policy statement was issued recently on February 8, 2013 (Annexed).

(c) Yes. The government has legislated amendments in the SBP Act in March 2012. As part of these amendments a new section 9C has been included that:-

- (i) The Federal Government borrowing from SBP shall be zero at the end of each quarter barring the ways and means limits.
- (ii) The debt stock of Federal Government owned to SBP as on 30th April, 2011 shall be retired within eight years.
- (iii) If above, provisions are not observed by the Federal Government, Finance Minister shall place before the parliament a statement giving detailed justification of the said failure.

(Annexure has been placed on the Table of the House as well as Library.)

35. *Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:
Will the Minister for Economic Affairs be pleased to state the total amount of aid received so far from foreign countries for the flood affectees during the last three years?

Senator Saleem Mandviwalla: The total amount of foreign aid received from foreign countries during 01-07-2010 to 31-01-2013 amounted to US\$ 442.32 million. There was no disbursement, in this regard, prior to 1-7-2010 as floods started during moon soon season of 2010. This does not include amount spent by humanitarian organizations and UN system.

36. *Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:
Will the Minister for Finance, Revenue and Planning and Development be pleased to state:

- (a) whether the amount of taxes and fuel surcharges collected by private airlines in the country at present goes to the government account;
- (b) if so, the revenue received during the year 2010-2011;
and
- (c) whether there is any proposal to review the said policy, if so, the details thereof?

Senator Saleem H. Mandviwalla: (a) The amount of Income Tax, Sales Tax and Federal Excise Duty is deposited by private airlines in State Bank of Pakistan and National Bank of Pakistan and are accounted for by Federal Board of Revenue. Fuel surcharge is not a collection of Federal Board of Revenue.

(b) The revenue (taxes) deposited during 2010-11 from private airlines is given below:-

(Rs. in Millions)

Name of Airline	Tax Paid			
	Income Tax	Sales Tax	FED	Total
Air Blue	45.509	113.609	274.951	434.069
Shaheen Air	858.762	98.344	296.500	1253.606

(c) There is no proposal under consideration to review the policy of collection of taxes by FBR from private airlines.

39. *Senator Nisar Muhammad: Will the Minister for Finance, Revenue and Planning and Development be pleased to state:

- (a) whether it is a fact that a number of NATO containers disappeared on the way, if so, the loss caused to the national exchequer on this account; and
- (b) the number of persons found involved in the said scam and action taken against them?

Senator Saleem Mandviwalla: (a) The matter is sub-judice before the Hon'ble Supreme Court of Pakistan in suo moto case No.16 of 2010 (ISAF Container Scam). Thus, comments on the issue can not be offered at this stage.

(b) The National Accountability Bureau is investigating the cases of NATO/ISAF missing containers on the directives of Hon'ble Supreme Court of Pakistan. They have not yet concluded the inquiry. NAB has to submit their investigation report before Hon'ble Supreme Court of Pakistan. Therefore, prior to disposal of the

instant case by the Apex Court, no comments can be offered at this juncture.

40. *Senator Nuzhat Sadiq: Will the Minister for Finance, Revenue and Planning and Development be pleased to state whether financial and administrative audit of office of the Auditor General of Pakistan is conducted, if so, when was it conducted indicating also irregularities pointed out in it?

Senator Saleem Mandviwalla: “The Director General (Federal Govt.) is responsible for audit of all Audit & Accounts Offices in accordance with Para 30-B (P-11) of Manual of Standing Orders of Auditor General of Pakistan. Moreso, the Administrative Inspection of Pakistan Audit Department Offices as per Para-16 of Manual of Standing Orders of Auditor General of Pakistan is carried out by the Inspection Regulation & Vigilance Wing of the Office of the AGP. The Admn. Inspection of AGP’s Office has been conducted upto 2008-2009 & 2009-2010. These Inspection Reports include 51 paras/observations.”

41-C. *Senator Abdul Haseeb Khan: Will the Minister for Finance, Revenue and Planning and Development be pleased state:

- (a) number of cases in which refund was made under the head of “sales tax” since July 2008 indicating also the amount so refunded; and
- (b) whether it is a fact that in a number of said cases the refund was obtained fraudulently, if so, the details of such cases indicating also the names and other particulars of the persons found involved in those cases and action taken against them?

Senator Saleem Mandviwalla: (a) Number of cases in which refund was made under head of "Sales Tax" since 2008 is 118,169 and the amount involved is Rs. 147.354 billion.

(b) It is not a fact that FBR has cleared bogus refunds in said cases. In fact FBR foils all such attempts of seeking bogus refund on fake/flying invoices by bogus individuals and companies. FBR continuously evaluates the fake/flying invoices and claim of bogus refunds. Recently Computerized Risk-based Evaluation of Sales Tax (CREST) has been launched to plug all such attempts.

41-D. *Senator Abdul Haseeb Khan: Will the Minister for Finance, Revenue and Planning and Development be pleased state:

- (a) the quantum of losses to the economy of the country due to war on terror from 1st July, 2010 to 31st December, 2012; and
- (b) the quantum of funds received as aid / assistance from US in connection with war on terror during the said period and details of its utilization?

Senator Saleem Mandviwalla: Detail of Disbursement made so far w.e.f. 2002-03 to 2011-12 is tabulated below:-

\$ Million			
Year	Disbursed	Year	Disbursed
2002-03	1921.3	2003-04	1380.9
2004-05	2721.8	2005-06	3358.5
2006-07	3381.3	2007-08	3659.3
2008-09	4688.1	2009-10	3666.7
2010-11	2618.3	2011-12	3032.5

2011-12 384.7 Total
(July-Sep.) July 2002 to
 Sep. 2012

42. *Senator Muhammad Talha Mehmood: Will the Minister for Finance, Revenue and Planning and Development be pleased state:

- (a) the share of each province in the proceeds of divisible Federal Taxes; and
- (b) the amount actually disbursed to each province since 2010-11 with year-wise break-up?

Senator Saleem Mandviwalla: (a) The share of each province in the net proceeds of divisible pool taxes are derived as follows:

1% of undivided divisible federal taxes set aside for KPK for War on Terror Expenditures;

Out of the balance, during FY 2010-11, the provincial share was 56% and from FY 2011-12 onwards, the share of the provinces is 57.5%,

The provincial share in the divisible pool taxes is being distributed as per ratio given below:

Punjab	Sindh	Khyber Pakhtunkhwa	Balochistan	Total
51.74%	24.55%	14.62%	9.09%	100%

(b) The amount actually disbursed to each province since 2010-11, with year-wise break-up is as under:

(Rs. in Billion)

Components	PUNJAB	S1NDH	KPK	BAL	TOTAL
FY 2010-11	421.308	199.784	133.435	83.337	837.865
FY 2011-12	483.37	229.36	152.99	93.26	958.976
FY 2012-13 (up to 31.01.2013)	309.128	146.677	97.845	66.620	620.270

43. *Senator Ch. Mohammad Jaffar Iqbal: Will the Minister for Finance, Revenue and Planning and Development be pleased state:

- (a) whether it is a fact that FBR has cleared certain cases of refund/ adjustment to bogus individuals and companies on fake and flying invoices during the first half of the current fiscal year, if so, the details thereof;
- (b) whether FBR had evaluated the value / volume of such refunds/ adjustments on the same account during the last four fiscal years, if so, the details thereof alongwith the value / volume of such refund / adjustment with year-wise breakup; and
- (c) the steps being taken by the Government to curb such practice in future?

Senator Saleem Mandviwalla: (a) It is not a fact that FBR has cleared bogus refunds. In fact FBR foils all such attempts of seeking bogus refund on fake/flying invoices by bogus individuals and companies.

(b) FBR continuously evaluates the fake/flying invoices and claim of bogus refunds. Recently Computerized Risk-based

Evaluation of Sales Tax (CREST) has been launched to plug all such attempts.

(c) In order to check the menace of bogus refunds, the FBR formulated a policy of strengthening the internal controls to eliminate the curse of bogus refunds on the one side and ensure the speedy and transparent issuance of genuine refunds on the other.

The salient features of the policy are spelled out are as under;

- Facilitating the genuine taxpayers through a signal free refund issuance system by sorting out genuine refund claims from fake and fraudulent ones and ensure the issuance of the former in a fair and transparent manner.
- Putting in place a monitoring mechanism for checking fraudulent refund claims while allowing the free exercise of the legal powers of the field formations.
- The monitoring system generates timely RED ALERTS based on credible evidence for the concerned field formations and refund issuing authorities suspicious/bogus refunds claims. This ensures proper scrutiny of such refund claims before their issuance and thwarts efforts of plundering the national exchequer both on the part of taxpayers and officials of the department.

The Directorate General, Intelligence & Investigation (Inland Revenue) has been activated to detect any such frauds. This Directorate General has so far intercepted and blocked bogus refunds amounting to Rs. 2,007,932,903/- in 87 cases.

Leave of Absence

جناب چیئرمین: پروفیسر ساجد میر صاحب نے ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 6 اور 7 مارچ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے؟
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: جناب محمد ظفر اللہ خان صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 4 اور 5 مارچ کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے اس لیے انہوں نے ان تاریخوں کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے؟
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: جناب افراسیاب خٹک صاحب نے ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 6 اور 7 مارچ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے؟
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سردار فتح محمد محمد حسنی صاحب نے ذاتی مصروفیات کی بنا پر آج مورخہ 7 مارچ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے؟
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: جناب عثمان سیف اللہ خان صاحب نے ذاتی مصروفیات کی بنا پر آج مورخہ 7 مارچ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے؟
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سیدہ صغریٰ امام صاحبہ ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 4 مارچ کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکی تھیں اس لیے انہوں نے اس تاریخ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے؟
(رخصت منظور کی گئی)

Mr. Chairman: We move on to Item No.3, presentation of the Report of the Standing Committee. Senator Mrs. Nasreen Jalil, Chairperson of the Standing Committee on Finance, Revenue,

Economic Affairs, Statistics, Planning and Development and Privatization may move Item No.3.

Nasreen Jalil *Sahiba* is not present, Haji Adeel *Sahib*, Member of the Committee may move Item No.3.

Presentation of Report

Senator Haji Muhammad Adeel: Mr. Chairman, on behalf of Chairperson of Standing Committee on Finance, Revenue, Economic Affairs, Statistics, Planning and Development and Privatization I present report of the Committee on the Rulers of Acceding States (Abolition of Privy Purses and Privileges) (Amendment) Bill, 2013.

Mr. Chairman: Report stands presented. We move on to Item No.4, Senator Mrs. Nasreen Jalil, Chairperson of Standing Committee on Finance, Revenue, Economic Affairs, Statistics, Planning and Development and Privatization may move Item No.4. Haji Adeel *Sahib* on behalf of Mrs. Nasreen Jalil.

Senator Haji Muhammad Adeel: Mr. Chairman, on behalf of Chairperson of Standing Committee on Finance, Revenue, Economic Affairs, Statistics, Planning and Development and Privatization allow me to move that the recommendations on the Rulers of Acceding States (Abolition of Privy Purses and Privileges) (Amendment) Bill, 2013, as reported by the Committee may be adopted.

Mr. Chairman: Yes, Hamza *Sahib*.

سینیٹر حمزہ: جو حاجی عدیل صاحب نے نسریں جلیل صاحبہ کی جگہ رپورٹ پیش کی ہے ہم ان کی رپورٹ تو قبول کر لیتے ہیں لیکن ان سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ جو رپورٹ انہوں نے پیش کی ہے جب تک ہم اس کا مطالعہ نہیں کریں گے اور جب تک ہمیں حقائق کا علم نہیں ہوگا اس وقت تک ہم اس کے بارے میں کیا رائے دے سکتے ہیں۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب چیئرمین، میں نے بحیثیت ممبر کمیٹی ان کی جگہ رپورٹ
پیش کی جبکہ میں نے خود بل کو oppose کیا تھا۔
جناب چیئرمین: وہ درست بات ہے۔

Is it a unanimous recommendation?

Senator Haji Muhammad Adeel: No, by majority.

Mr. Chairman: Ok, by majority. Yes, Hamza Sahib.

سینیٹر حمزہ: میری گزارش یہ ہے کہ ہمیں اس کا مطالعہ کرنے کا موقع دیں تو ہم اس پر گفتگو
کریں گے۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: ٹھیک ہے جناب اس کو defer کر دیں۔

Mr. Chairman: So, this is deferred for tomorrow,

آپ اس کو دیکھ لیں۔

سینیٹر حمزہ: جی بالکل جی۔

جناب قائم مقام چیئرمین: جی اسلام الدین شیخ صاحب۔

سینیٹر اسلام الدین شیخ: جناب چیئرمین، اس کمیٹی کو chair میں نے ہی کیا تھا

and I was the Chairman of that Committee.

Mr. Chairman: It is the right of the member to go through
the report and certainly they want to have a discussion in the
House. There is no harm in it.

Senator Islamuddin Shaikh: Ok sir.

Mr. Chairman: Yes, Calling Attention Notice, there is a
Calling Attention at Serial No.5, in the name of Senator Mrs.
Nuzhat Sadiq. She is not present. So, Item No. 5 is dropped. Yes,
Minister for Finance.

Senator Saleem Mandviwallah: Sir, actually I was
running late if you can take my questions today because tomorrow

again there is National Assembly session and I have to go there also. So, I will appreciate if my questions are taken.

Mr. Chairman: In fact, we have already said that the question hour is over. We can have the sense of the House. If House agrees to it, we can take it up. If a member is not present then we can defer his question. If convenience can be given to the Minister then why cannot it be given to the member. So, it is a sense of the House that we may take the questions relating to the Ministry of Finance.

سینیٹر محمد زاہد خان: جناب اگر میں کل لیٹ آؤں گا اور میرا سوال گزر چکا ہوگا تو آپ مجھے allow کریں گے۔

جناب چیئرمین: ہاؤس اگر allow کرے گا تو، اب میں تو allow نہیں کر رہا۔
سینیٹر محمد زاہد خان: جناب، پھر یہ آپ کے لیے بہت مشکل ہو جائے گا۔ پھر آپ ہر سوال پر ہاؤس سے پوچھیں گے۔ مجھے تو کوئی اعتراض نہیں ہے۔ اگر آپ ہاؤس سے پوچھیں گے اور ہاؤس allow کرے گا تو پھر بات ہوگی تو سب کے لیے allow کرنا پڑے گا۔

Mr. Chairman: House is sovereign and they have allowed it so we have taken it up.

بعد میں بھی اگر یہ issue raise ہوا تو
House is sovereign and we will put it before the House. If House agrees to it, we will take it up. If House does not agree to it, we will drop it.

سینیٹر محمد زاہد خان: جناب، میں آپ کے ساتھ disagree نہیں کر رہا، میں تو ایک عرض کرنا چاہتا ہوں کہ کل ایک ممبر لیٹ آتا ہے، فرض کریں میں لیٹ آتا ہوں تو پھر اگر آپ ہاؤس سے sense لیں گے تو ٹھیک ہے لیکن اگر آپ اس وقت ایسا نہیں کریں گے اور ابھی آپ وزیر صاحب کے لیے ہاؤس سے sense لے رہے ہیں تو یہ تو پھر ایک مثال بن جائے گی۔ مجھے تو کوئی اعتراض نہیں ہے لیکن یہ principle پھر کل کے لیے بھی ہونا چاہیے۔

جناب چیئرمین: اچھا ہاؤس مجھے بتادے کہ کیا کرنا چاہتے ہیں۔ اگر نہیں take up کرنا چاہتے تو آپ بتادیں۔ جی قائد ایوان صاحب۔

سینیٹر محمد جہانگیر بدر: یہ principle نہیں بنایا جاسکتا، یہ precedent نہیں بن سکتی بصورت دیگر دوسروں پر بھی لاگو ہو۔ یہاں پر آج کی situation میں ایک تو وزیر صاحب نے پہلے آپ کو لکھ کر بھیجا تھا کہ آپ ان کے سوالات defer کر دیں اور at the end of question hour وہ questions آئیں گے۔ آپ نے چونکہ ان کو time کی مہلت نہیں دی کہ وہ اس دوران یہاں پہنچ سکیں۔۔۔۔۔

Mr. Chairman: Should I have waited for him, when questions would exhaust.

سینیٹر محمد جہانگیر بدر: نہیں wait نہیں کیا جاسکتا تھا لیکن وہ taxiing time میں نیچے پہنچ چکے تھے۔ What he has told me he has entered in the building پھر یہاں پر exceptionally things are different.

دوسری چیز اس میں یہ ہے کہ آپ اس پر ruling دے چکے ہیں۔ In future اس کو precedent کے طور پر کسی اور کے لیے تو استعمال نہیں کیا جاسکتا but if the circumstances are as such کہ پہلے کسی نے کہا ہو کہ he is busy in the meeting with the President of Pakistan or with the Prime Minister then you can or may allow sequence میں ایسی ہوں the other person also.

جناب چیئرمین: جی، زاہد خان صاحب۔

سینیٹر محمد زاہد خان: جناب چیئرمین! میری بہت مودبانہ عرض ہے کہ کل میں کہہ دوں گا کہ میری بھی اپنے President کے ساتھ میٹنگ تھی تو آپ مانیں گے۔ یہ بات ضروری نہیں ہے کہ President sahib کے پاس گیا تھا۔ آج اگر ایک اصول آپ نافذ کریں گے تو ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے لیکن کل ہمیں بھی موقع ملنا چاہیے۔

جناب چیئرمین: جی، وزیر خزانہ صاحب۔

سینیٹر سلیم مانڈوی والا: جناب چیئرمین! یہ میری request تھی۔ یہ میرا مطالبہ نہیں

ہے۔

Mr. Chairman: If the members don't want.

پھر ہم ان سوالات کو next rota day پر رکھتے ہیں۔

The questions pertaining to Ministry of Finance are deferred for the next rota day.

سینیٹر سلیم مانڈوی والا: بالکل، جناب چیئرمین۔

Mr. Chairman: There was a Call Attention Notice. She is not present, so, it is dropped. Obviously, the Minister is not available Haji sahib and I have already given the ruling. We can't have a debate on that. Please take your seat. Yes, Mashhadi sahib.

Points of Order:

Carnage in Abbas Town, Karachi.

Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Sir, I am very grateful, I am on a point of order. Unfortunately, there was a very unfortunate incident in Abbas Town, Karachi and everybody knows about it.

جو ہوا وہ بھی پورے پاکستان کو پتا ہے۔ جس طرح ان غریبوں کے ساتھ step-motherly سلوک کیا گیا وہ بھی سب کو پتا ہے۔ جس طرح ان کو neglect کیا گیا، کوئی rescue efforts نہیں کی گئیں، کسی قسم کی امداد نہیں دی گئی، کسی نے جا کر ان کے آنسو تک نہیں پونچھے، وہ بھی سب کو پتا ہے۔ اب چار دن گزر گئے ہیں اور سپریم کورٹ نے بھی نوٹس لے لیا۔ انہوں نے بھی بڑے اچھے actions لیے ہیں۔ مگر پھر بھی چار دن گزرنے کے بعد وہ بیچارے بے یارو مددگار کھلے آسمان کے نیچے پڑے ہوئے ہیں، کسی قسم کا کام گورنمنٹ کی طرف سے ابھی تک وہاں پر نہیں ہوا ہے۔ غریبوں کو یہ سزا کیوں دی جا رہی ہے؟ وہ lower middle class کے غریب لوگ ہیں، law abiding لوگ ہیں، ان کے ساتھ یہ ظلم ہوا ہے، درندوں نے ان کے ساتھ ظلم کیا ہے، نہ کوئی درندہ پکڑا جا رہا ہے۔

جھوٹی رپورٹیں کورٹ میں بھی پیش کی گئیں۔ گورنمنٹ اور پریس کو بھی انہوں نے جھوٹی رپورٹیں دیں کہ جی ہم نے لوگوں کو پکڑ لیا ہے۔ چار چار مہینے پہلے پکڑے ہوئے لوگوں کو دکھا دیا کہ ہم نے ابھی جا کر یہ پکڑے ہیں۔ وہ بھی aside. جناب چیئرمین! گورنمنٹ یہ جو callous attitude دکھا رہی ہے۔ Provincial Government نے جو callous attitude دکھایا ہے، جو inefficiency اور shock میں ہیں اور غیر محفوظ ہیں۔ ان کی نہ کوئی حفاظت ہے اور نہ کوئی protection ہے، نہ ان کے لیے کسی قسم کی امداد ہے، نہ کوئی ان کو دیکھ رہا ہے۔ کم از کم آنسو پونچھنے کے لیے ابھی تک حکومت کی طرف سے کوئی نہیں پہنچا اور نہ کوئی حکومتی ادارہ وہاں پر پہنچا ہے۔ اس حادثے پر disgraceful conduct ہے، disgraceful and callous conduct of the Government. Government نے اپنے عوام سے دکھ میں جب ان کی ضرورت تھی، جس طرح اپنا منہ پھیرا ہے اور step-motherly treatment کیا ہے، گورنمنٹ کے اس disgraceful behavior پر اور anti Awam رویے پر متحدہ قومی موومنٹ واک آؤٹ کرتی ہے۔

(اس موقع پر متحدہ قومی موومنٹ کے اراکین نے واک آؤٹ کیا)

جناب چیئرمین: جی، محسن لغاری صاحب۔

Hasty Passage of the Constitution (24th Amendment) Bill

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: شکریہ، جناب چیئرمین! میرا خیال ہے کہ کل ہم نے اس floor پر کچھ تاریخ مرتب کی ہے۔ ایک تو یہ ہے کہ جہاں تک میرا محدود علم، مشاہدہ اور experience ہے، جب کوئی ایوان سے واک آؤٹ کر جاتا ہے تو ایک gentlemanly روایت یہ ہے کہ اس کو منانے کے لیے کسی کو بھیجا جاتا ہے اور واپس بلایا جاتا ہے۔

جناب چیئرمین: اسلام الدین شیخ صاحب! MQM کے دوستوں کو منا کر لائیں۔

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: کل میں بھی کسی وجہ سے ایوان کو چھوڑ کر گیا تھا لیکن آپ نے گوارا نہیں کیا کیونکہ میں ایک اکیلا آدمی ہوں، کسی پارٹی میں نہیں ہوں، میرا کوئی وزن نہیں ہے تو آپ نے مجھے بے وزن کر کے ignore کر دیا۔ ایک تو آپ سے مجھے یہ گلہ کرنا تھا۔

دوسری بات یہ ہے کہ میں نے کل بھی آپ کی خدمت میں عرض کی تھی اور آج پھر میں Internet پر بیٹھ گیا اور دنیا کی تمام بڑی پارلیمنٹ کا جو legislation کا طریقہ کار ہے، اس کو دیکھنا شروع کیا اور میرے محدود مشاہدے نے مجھے یہ بتایا کہ دنیا کی ہر پارلیمنٹ میں جو شقیں ہوتی ہیں ان پر شق وار مباحثہ ہوتا ہے اور ایسے بھی incidence ہیں کہ یہ بحث و مباحثہ مہینوں اور سالوں کمیٹی کی stages میں چلتا رہتا ہے، ordinary legislation پر بھی۔ کل ہم نے ایک Constitutional Amendment کی ہے، آئین میں ہم نے کل ترمیم کی ہے اور کل ہم نے اس کی clause-wise debate کو overlook کیا۔ جناب چیئر مین! ہم یہ کل کر لیتے۔ ایک اور چیز جو ہم نے کل عجلت میں پاس کیے گئے قانون میں کی ہے۔ میں سب لوگوں کی توجہ اس طرف دلاؤں گا۔ کل ہم نے آئین میں جو 24 ویں ترمیم کی ہے اس کے اندر آئین کے Article 106 کے اندر ہم نے موجودہ پنجاب کی جو 8 minority seats ہیں ان کی تقسیم کی ہے۔ پنجاب اور بہاولپور جنوبی پنجاب کے دو صوبوں کے درمیان یہ تقسیم ہم نے اس طرح کی ہے کہ پانچ سیٹیں ہم پنجاب کو اور تین سیٹیں جنوبی پنجاب کو دے رہے ہیں۔ یہ 24th Amendment ہے۔ اسی وقت قومی اسمبلی میں 23rd Constitutional Amendment table ہوئی اور کمیٹی stage سے آگئی ہے اور اس میں یہ سیٹیں بڑھا کر دس کر دی گئی ہیں۔ اس وقت یہ جو دونوں Bills ہیں ایک سینیٹ میں ایک قومی اسمبلی میں چل رہا ہے۔ ان دونوں بلوں میں آپس میں تضاد ہے، contradiction ہے، اگر یہ قومی اسمبلی والا Bill پاس ہوتا ہے تو پھر دس سیٹیں ہو گئیں۔ جناب چیئر مین! جو مجھے گنتی سکھانی گئی تھی اس میں 23 پہلے آتا ہے اور 24 بعد میں آتا ہے۔ جب 23 ویں ترمیم ان کو دس کر دے گی اور 24 ویں ترمیم آٹھ کی تقسیم کرے گی تو جو دو سیٹیں اوپر نیچے ہوں گی ان کا کیا ہوگا؟ وہ کہاں جائیں گی۔ تو پھر کیا ایک اور 25 ویں ترمیم آپ لائیں گے جس میں آپ ان کو تقسیم کریں گے۔ جناب چیئر مین! میری بنیادی گزارش یہ ہے کہ ان معاملات کو عجلت میں نہیں کرنا ہوتا۔ یہ جو Constitution کی amendment یا جو legislation ہوتی ہے۔ this is a serious business which should be dealt seriously. ہم لوگ جلدی میں ہوتے ہیں، پتا نہیں ہماری political مجبوریاں ہوتی ہیں یا کیا مجبوریاں ہوتی ہیں، ہم جلدی میں ایسے کام کرتے ہیں جن سے جگ ہنسائی ہوتی ہے۔ ہم نے قومی اسمبلی کے کمیٹی والے Bill کو کہ ممبران کی تعداد کیا ہو، کتنی دفعہ لیا ہے اور change کیا ہے۔ آج ہم کہہ رہے ہیں کہ 9 کر دو، کل ہم کہیں گے کہ 11 کر دو اور بغیر simple arithmetic کا حساب کتاب کئے ہوئے، جب اس

قسم کی ہم حرکتیں کرتے ہیں تو ہم اس معزز ایوان کی عزت اور وقار کو کمزور کرتے ہیں۔ ہمیں تھوڑا سا سوچ، صبر اور تحمل کے ساتھ معاملات کو دیکھنا چاہیے۔ ہم لوگ نہ جانے کیوں جلدی میں ہوتے ہیں کہ یہ چیز جلدی جلدی ہو جائے۔ جناب چیئر مین! جلدی کی چیزیں مناسب نہیں ہوتی۔ میرا پھر آپ سے یہ سوال ہوگا۔ میں تو نیا ہوں، میرا تو علم بہت محدود ہے، آپ ماشاء اللہ senior آدمی ہیں۔ یہ جو دو آئینی ترمیموں کے درمیان تضاد ہے، میری سمجھ کے مطابق یا تو یہ ہوگا کہ یہ جو 23 ویں ترمیم ابھی قومی اسمبلی میں آئی ہوئی ہے وہ وہاں سے پاس ہو کر سینٹیٹ میں جب تک آئے گی یا وہ اسمبلی ختم ہو جائے گی تو وہ Bill اپنی قدرتی موت مر جائے گا اور جو 24 ویں ترمیم ہم نے پاس کی ہے جب یہ قومی اسمبلی میں جائے گی، پھر وہاں پر کمیٹی میں جائے گی، پھر اس کے بعد ان کو دو دن ملیں گے جس میں وہ اپنی amendments دے سکیں، اس وقت تک اس اسمبلی کی بھی مدت ختم ہو جائے گی۔ تو 23 ویں ترمیم بھی اپنی قدرتی موت مر جائے گی اور 24 ویں ترمیم بھی اپنی قدرتی موت مر جائے گی کیونکہ وہ پارلیمنٹ جس نے اس کو پاس کرنا ہوگا وہ ہوگی ہی نہیں اور پھر 24 ویں ترمیم کی صورت میں اس نے provincial Assembly میں جانا ہے۔ سننے میں آرہا ہے کہ وہ بھی 16 تاریخ کو ختم ہو جائے گی۔ ہم نے جو ساری ہجاک دوڑ کی ہے اور constitutional amendment کو عجلت میں پاس کروایا ہے، اس ساری exercise کا نتیجہ صفر نکلے گا۔ اس پر مجھے clear کر دیں کہ تیسویں اور چوبیسویں ترمیم کے تضاد کا کیا result نکلے گا؟

Mr. Chairman: Yes, Leader of the House.

Senator Islamuddin Shaikh: Sir, on behalf of the Leader of the House I would respond.

جناب! لغاری صاحب بل کی بات کر رہے ہیں اور کل یہ بل (چوبیسویں ترمیم) پاس ہوا اور یہ 25 دن پہلے circulate ہوا تھا، اس پر Standing Committee کی رپورٹ موجود تھی، ترمیم کی رپورٹ اس سے پہلے موجود تھی۔ لغاری صاحب کا اب یہ مفروضہ ہے کہ تیسویں اور چوبیسویں ترمیم خود مر جائیں گی۔ میں legal expert تو نہیں ہوں لیکن یہ بل جب نیشنل اسمبلی میں جائے گا تو وہاں discuss ہوگا۔ اگر یہ اسمبلی اپنا وقت پورا کر کے چلی جاتی ہے تو دوسری نیشنل اسمبلی تو آئی ہے، اس طرح یہ بل نہیں مرتا۔ اگر یہ فنانس بل ہوتا تو پھر ایسا کہا جاسکتا ہے کہ یہ بل مر جائے گا کیونکہ اس پر تو

قد عن ہے کہ جب وہ سینیٹ میں آتا ہے تو ہم نے 14 days کے اندر واپس نیشنل اسمبلی کو بھیجنا ہوتا ہے لیکن اس بل پر ایسی کوئی قد عن نہیں ہے۔

جناب چیئر مین: شکریہ۔ جی محسن لغاری صاحب۔

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: جناب! چیف وہپ صاحب جو فرما رہے ہیں، میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا اسمبلی کا tenure ختم ہونے پر اس کا business بھی ختم نہیں ہو جاتا؟ جناب! اسمبلی کا جو unfinished business ہوتا ہے کیا وہ اس کے ساتھ ہی ختم نہیں ہو جاتا؟ جناب! جب نئی اسمبلی آئے گی تو اپنا نیا business لائے گی۔ دنیا کی اکثر پارلیمنٹ میں اسی طرح ہوتا ہے۔ کیا ہماری پارلیمنٹ میں کوئی ایسی مثال ہے کہ جب نئی پارلیمنٹ آئے گی وہ ایسے business کو take up کرتی ہے؟

سینیٹر اسلام الدین شیخ: ہماری یہی روایت ہے اور law بھی ہے۔

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: مجھے وہ متعلقہ provision quote کر دیں۔

سینیٹر اسلام الدین شیخ: سینیٹ سے پاس کردہ بل ختم نہیں ہوتا۔

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: مجھے مہربانی کر کے وہ متعلقہ provision بتادیں تو I will

be very grateful تاکہ میرے ذہن میں جو confusion ہے وہ دور ہو جائے۔

سینیٹر اسلام الدین شیخ: وہ آپ کو بعد میں بتادیں گے۔

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: جناب! میں اس لیے کہہ رہا ہوں کہ کہیں جگ ہنسائی نہ

ہو۔ جب لوگ اس ایوان پر بنستے ہیں اور معذرت کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ اخباروں میں

ہمارے cartoons بنتے ہیں تو پھر ہمارا collectively مذاق اڑایا جا رہا ہوتا ہے۔

جناب چیئر مین: لغاری صاحب! آپ ذرا Article 76, sub-Article (3) دیکھ لیں

یہ بڑا clear ہے۔

“A Bill pending in the National Assembly, or a Bill in the senate, shall lapse on the dissolution of the National Assembly.”

This is the constitutional provision.

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: جناب! جو Chief Whip کہہ رہے تھے وہ بات صحیح نہیں ہے۔

Mr. Chairman: I will go by the Constitution.

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: اس کا مطلب ہے کہ آپ نے Chief Whip کی اصلاح کر دی ہے اور میرا بھی یہی خیال تھا۔

جناب چیئرمین: میرے کہنے کا مطلب ہے کہ I will go by the Constitution. جی سعید غنی صاحب۔

سینیٹر سعید غنی: جناب! جس point of order کے لیے میں نے آپ سے request کی تھی اس پر میں بعد میں بات کروں گا لیکن لغاری صاحب کی بات جو مجھے تھوڑی سی سمجھ آئی میں اسی پر بھی دو منٹ کے لیے بات کروں گا۔ جناب! اگر Amendment 23rd نیشنل اسمبلی سے سینیٹ میں آتی ہے اور جب 16 مارچ کو نیشنل اسمبلی dissolve ہوگی تو وہ اپنی موت آپ مر جاتی ہے۔ اس طرح جو جو بیسویں ترمیم کا جھگڑا کھڑا ہو رہا تھا وہ ویسے ہی ختم ہو جاتا ہے۔ دوسری صورت میں جب Amendment 23rd کو نیشنل اسمبلی منظور کرے گی جس میں minority سیٹوں میں اضافہ کیا گیا ہے تو اس کے بعد Amendment 24th نیشنل اسمبلی کے پاس جانے گی اور نیشنل اسمبلی کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ اس Amendment 24th کے اندر وہ مزید کوئی ترمیم کر سکتی ہے تو Amendment 23rd کی روشنی میں وہ definitely 24th Amendment کے اندر اپنی recommendations میں یہ بات ضرور ڈالیں گے کہ چونکہ ہم اس میں سیٹیں بڑھانے کے لیے بھی بڑھائیں اور اس کے بعد وہ دوبارہ سینیٹ میں آئے گی اور اسی طرح سے approve ہو جائے گی، اس لیے میرا خیال نہیں کہ اس کے اندر کوئی constitutional مسئلہ آئے گا۔

دوسری بات یہ ہے کہ کل Chief Justice, Supreme Court of Pakistan

نے عباس ٹاؤن میں جو blast ہوا اس حوالے سے suo motu action لیا اور دوران سماعت انہوں نے چند بڑی خطرناک باتیں کیں اور میرے خیال میں ان پر ہمیں تھوڑا سا غور کرنا چاہیے۔ میں بار بار اس قسم کی باتیں point out کرتا رہتا ہوں لیکن اگر parliamentarians نے ان چیزوں کو seriously نہ لیا تو پھر آنے والی تمام حکومتوں کے لیے بہت بڑا مسئلہ بن سکتا ہے۔

جناب! چیف جسٹس صاحب نے یہ فرمایا کہ اگر ہم اکتوبر ۲۰۱۲ میں حکومت dissolve کر دیتے تو شاید امن و امان کے حالات اتنے خراب نہ ہوتے۔ سوال یہ اٹھتا ہے کہ Supreme Court of Pakistan یا چیف جسٹس آف پاکستان آئین کے کس آرٹیکل کے تحت حکومتوں کو تحلیل کرنے کا اختیار رکھتے ہیں۔ اس قسم کی observations دینا نہ صرف جمہوری حکومتوں کے ساتھ بہت بڑی زیادتی ہے بلکہ یہ آئین کو بھی ایک طرف پھینک دینے کے مترادف ہے۔ جناب! میں اس بات کو تسلیم کرتا ہوں کہ سندھ میں اور کراچی میں law and order کی صورتحال اچھی نہیں ہے لیکن جب Supreme Court یہ کہے کہ سندھ میں جن جن پولیس افسران کے خلاف FIRs ہیں ان کو آپ suspend کر دیں اور ان کو اپنی posts سے ہٹا دیں تو کیا پنجاب میں پولیس کے افسران کے خلاف FIRs نہیں ہیں؟ کیا بلوچستان میں پولیس کے خلاف FIRs نہیں ہیں؟ کیا KPK میں پولیس کے خلاف FIRs نہیں ہیں؟ کیا اسلام آباد میں پولیس کے لوگوں کے خلاف FIRs نہیں ہیں؟ جناب! یہ اچھی بات نہیں ہے کہ اس قسم کی observations دے کر اس قسم کے تاثر کو مضبوط کیا جائے۔ یہاں ایک political party کو یا ایک مخصوص صوبے کو کسی اور نظر سے دیکھا جاتا ہے اور دوسرے صوبے کو کسی اور نظر سے دیکھا جاتا ہے۔

جناب! پنجاب میں سرمی لنگن ٹیم پر attack ہوتا ہے، لوگ پکڑے جاتے ہیں اور PML(N) کے دوست اس کا credit لیتے ہیں کہ ہم نے لوگ پکڑے، ہم نے ان کو prosecute کیا، ٹھیک ہے، آپ نے بہت اچھا کیا لیکن وہ لوگ کیوں چھوٹ گئے؟ جی ایچ کیو پر attack ہوتا ہے، وہاں ملوث لوگ پکڑے جاتے ہیں اور ہمارے PML(N) کے دوست credit لیتے ہیں کہ ہم نے بڑے زبردست طریقے سے ان کو prosecute کیا لیکن پھر وہ چھوٹ کیوں جاتے ہیں؟ جناب! ISI کے دفتر پر حملہ ہوتا ہے، FIA کے دفتر پر حملہ ہوتا ہے، داتا دربار پر حملہ ہوتا ہے لیکن ان پر تو کوئی suo motu نہیں لیا جاتا، اس پر تو نہیں کہا جاتا کہ آئی جی کو ہٹا دو۔ جناب! اگر کراچی میں ایک بیگناہ نوجوان کو رہنمبرز کا ایک سپاہی مار دیتا ہے، ظلم و زیادتی کرتا ہے تو اس کی پاداش میں سندھ کا ڈی جی رہنمبرز بھی ہٹتا ہے اور سندھ کا آئی جی بھی ہٹتا ہے لیکن اگر سیالکوٹ میں دو نوجوان بھائیوں کو سڑک پر گھسیٹ گھسیٹ کر لٹھیاں مار کر مار دیا جاتا ہے تو آیا اس پر آئی جی پنجاب ہٹتا ہے؟ جناب! یہ جو تضادات ہیں، یہ جو تعصب کی نظریں ہیں اگر اس طرح سے چلتی رہیں گی تو میں یہ بات پہلے بھی ریکارڈ پر لایا ہوں کہ مجھے لگتا ہے کہ الیکشن سے پہلے پہلے پیپلز پارٹی کو جس طرح target کیا جا رہا ہے، پیپلز پارٹی کے خلاف جس طرح

کی observations دی جا رہی ہیں، پیپلز پارٹی کے لوگوں کے خلاف جس قسم کے فیصلے دیے جا رہے ہیں، کوشش یہ کی جا رہی ہے کہ آئندہ الیکشن میں جب پیپلز پارٹی کے لوگ جائیں تو ان پر باقی الزامات اپنی جگہ لیکن محترم جج صاحبان کی جو observations ہیں وہ ہمارے گلے کا طوق بنی ہوئی ہوں اور جب ہم لوگوں کے پاس جائیں تو لوگ کہیں کہ جی چیف صاحب نے آپ کو یہ کہا، چیف صاحب نے آپ کو یہ کہا، پنجاب کے متعلق تو کچھ بھی نہیں کہا۔

جناب! LNG کا project اس لیے اڑا کر رکھ دیا کہ جناب! آپ نے rules follow نہیں کیے تھے۔ RPPs کو اس لیے اڑا کر رکھ دیا کہ آپ نے جناب والا! اس کے اندر یہ violation کی کہ mobilization advance 7% کی جگہ آپ نے 14% دے دیا، آپ نے بہت اچھا کیا اور کئی ایسی چیزیں ہیں جو اڑا کر رکھ دی گئی ہیں۔ کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ میٹرو بس کا جب پراجیکٹ چلا گیا اس پر suo motu لے کر پوچھا گیا کہ کس کس rule کو follow کیا گیا ہے، کس کس rule کو violate کیا گیا ہے، کیا وہ پیسا پاکستان کے لوگوں کا نہیں تھا؟ کیا وہ پیسا لوگوں کے ٹیکسوں کا نہیں تھا؟ وہاں پر آنکھیں بند تھیں۔ ہم نے اس ملک میں پہلے ہی بڑے نقصانات اٹھائے ہیں، شہید ذوالفقار علی بھٹو کی پھانسی ہو، محترمہ بے نظیر بھٹو اور آصف علی زرداری کی سزائیں ہوں، کالا باغ ڈیم کے فیصلے ہوں یہ سارے ایک ہی عدالت کی طرف سے کیوں آتے ہیں؟ آج اگر جنوبی پنجاب کی بات ہوتی ہے تو وہ ایک عدالت میں جا کر challenge ہوتا ہے۔ وہاں جج بیٹھ کر کہتا ہے کہ پارلیمنٹ اپنی حد کے اندر رہے۔ کیا کسی جج کو یہ حق ہے کہ وہ پارلیمنٹ کو یہ بتائے کہ اس کے اختیارات اور حیثیت کیا ہے؟ عدالتیں اپنی حدود سے باہر نکلتی ہیں، عدالتیں جو مرضی آئے observations دیں، جو مرضی آئے وہ فیصلے کریں لیکن اگر پارلیمنٹ کسی بات پر کچھ کرنے جاتی ہے تو ابھی فیصلہ ہوتا نہیں ہے اور petitions چلی جاتی ہیں اور اس پر فیصلے بھی آجاتے ہیں، observations بھی آجاتی ہیں۔ اگر مونس الہی کہتا ہے کہ مجھے اس investigation officer پر اعتماد نہیں ہے وہ نہیں بدلتے، اگر علی موسی گیلانی کہتا ہے کہ مجھے investigation officer پر بھروسا نہیں ہے وہ اس کو نہیں بدلتے لیکن اگر ارسلان افتخار صاحب کہتے ہیں کہ جناب! یہ جو ٹیم آپ نے بنائی ہے، اس پر مجھے بھروسا نہیں ہے اس کو سپریم کورٹ کے CCTV camera کی footage دے دی جاتی ہے اور اس کے کھننے پر پوری کی پوری FIA کی ٹیم کو اڑا کر پھینک دیا جاتا ہے۔ یہ جو تضادات ہیں، یہ جو رویے ہیں، اس طرح سے نہیں ہونے چاہئیں۔ خدا کے لیے اس ملک میں جو جمہوریت چل رہی ہے اس کو چلنے دیں، اس ملک کے لوگوں کو فیصلہ کرنے

دیں۔ اگر پیپلز پارٹی نے اس ملک کو کچھ نہیں دیا تو اس ملک کے لوگوں کا حق ہے ہمیں مسترد کریں۔ عدالت میں بیٹھے سترہ جموں کو یہ اختیار کوئی نہیں دے سکتا کہ وہ اس ملک کے اٹھارہ کروڑ عوام کی قسمت کا فیصلہ کریں۔ وہ کسی ایک پارٹی کے نمبر بٹھائیں، کسی دوسری پارٹی کے نمبر گھٹائیں۔ خدا کے لیے، میں سینیٹ کے اعلیٰ فورم کے توسط سے گزارش کروں گا کہ ہمارے جج صاحبان آئین اور قانون کے اندر رہتے ہوئے فیصلے کریں اور اپنی observations کو بند کریں۔ بہت بہت شکریہ۔

Development Schemes in Prime Minister's Constituency.

جناب چیئرمین: جی حاجی عدیل صاحب، موجود نہیں ہیں۔ جی زاہد خان صاحب۔

سینیٹر محمد زاہد خان: شکریہ جناب چیئرمین! میں اخبار ”ایکسپریس“ کی ایک خبر سنانا چاہتا ہوں اور اگر واقعی یہ خبر درست ہے تو یہ بہت افسوسناک ہے۔ وزیر اعظم کے حلقے کے لیے الیکشن کمیشن سے منظوری لیے بغیر ساڑھے تین ارب سے زائد فنڈز منظور۔ وزیر خزانہ کے پاس ضمنی گرانٹ کی فائل پلاننگ ڈویژن کے حکام لائے، وہاں سے ہاتھوں ہاتھوں منظوری کے بعد وزارت ہاؤسنگ کو بھجوا دی گئی۔ جناب والا! اگر یہ صورت حال ہو کہ ایک وزیر اعظم کے حلقے کے لیے تین ارب روپے ہاتھوں ہاتھ نکال کر لے جاتے ہیں، ان کی مدت کو اب پندرہ دن بھی نہیں رہتے تو اس ملک کا کیا ہوگا۔ ایک طرف تو ہمارے پاس بجلی نہیں ہے کیونکہ ہم IPPs کو ادائیگی نہیں کر سکتے۔

سینیٹر صابر علی بلوچ (ڈپٹی چیئرمین): جناب چیئرمین! یہ درست نہیں ہے کہ

آپ اخبار کو quote کریں یا اخبار کو پڑھیں۔ This is against the rule.

سینیٹر محمد زاہد خان: جناب والا! عوام کی رائے ہوتی ہے، عوام کے لیے خبر ہوتی ہے، اگر آپ یہ نہ کریں تو پھر کوئی بات آپ اس ہاؤس میں نہیں کر سکتے۔

جناب چیئرمین: بہر حال صورت حال یہ ضرور ہے کہ وہ شخصیت جو ہاؤس میں موجود نہ ہو اور جو defend نہ کر سکے۔ وہ rules ضرور موجود ہیں اس لیے آپ دیکھ لیں، ابھی آپ کی جو بات ہو رہی ہے it relates to Prime Minister اور وزیر اعظم صاحب یہاں پر موجود نہیں ہیں to defend himself. یہ رول ضرور موجود ہیں، It is provided under reference can be given. rule but you cannot accuse or you cannot ask question relating to a person or you can not make allegation against a person who is not

present in the House and defend himself. That is the rule. شخصیت کے بارے میں جو ہاؤس میں موجود نہیں، جو اپنے آپ کو defend نہیں کر سکتا اس کی absence میں بات کریں گے تو اسے rules prohibit کرتے ہیں، اس کے لیے اور ذریعے موجود ہیں ان کو آپ invoke کر سکتے۔ جی زاہد خان صاحب۔ بلوچ صاحب آپ تشریف رکھیں۔

سینیٹر محمد زاہد خان: جناب والا! وزیر اعظم صاحب اس ہاؤس کے ممبر ہیں، وہ آکر جواب دے سکتے ہیں، نہیں میں تو آپ کے وزیر خزانہ آکر جواب دے سکتے ہیں، اس میں کون سی بات ہے۔ جو بندہ اس ہاؤس میں نہیں ہے اس کے خلاف اگر بات کی جائے تو رول کے مطابق نہیں ہے۔ جو بندہ آکر یہاں جواب دے سکتا ہے تو وہ رول کے مطابق ہے۔

جناب چیئر مین: زاہد خان صاحب! اگر آپ اس issue پر discussion چاہتے ہیں تو اس کے لیے نوٹس دے دیں تاکہ کیڈنٹ سے کوئی بندہ جواب دے سکے یا وزیر اعظم خود respond کریں۔ آپ نوٹس دے دیں۔

سینیٹر محمد زاہد خان: جناب والا! میں تو تفصیل میں نہیں جانا چاہتا تھا انہوں نے خود ایک چیز کو اتنا اچھالانا کہ میڈیا میں آجائے۔ میری بات تو اتنی سی تھی کہ یہ جو کچھ ہوا ہے یہ جائز نہیں ہے۔ کوئی بھی بندہ یہاں سے اٹھ جاتا اور کہہ دیتا کہ یہ خبر غلط ہے۔

جناب چیئر مین: آپ نے اپنا پوائنٹ دے دیا۔ جی کامل علی آغا صاحب۔

سینیٹر کامل علی آغا: شکریہ جناب چیئر مین! میں آپ کی توجہ دلانا چاہتا ہوں کہ آپ نے ایک کمیٹی محترم جناب جہانگیر بدر صاحب کی سرپرستی میں بنائی تھی اور پرسوں انہوں نے رپورٹ بھی پیش کر دی تھی۔ اس کمیٹی نے بہت کام کیا اور بڑی محنت کی، تمام NGO's کو اعتماد میں لیا، جو انہوں نے کام کیا ہوا تھا، اس کو دیکھا۔

جناب چیئر مین: کمیٹی جو election issues پر بنی تھی۔

سینیٹر کامل علی آغا: جی election issues پر، نیشنل اسمبلی کی جو پارلیمانی کمیٹی تھی ان کو بھی شامل کیا، مہینوں بحث ہوئی، الیکشن کمیشن آف پاکستان، نادرا، مختلف اداروں کے ساتھ رابطہ کیا، عوام سے ملاقاتیں کیں، اس کے بعد ان کی رپورٹ میں legislation propose کی گئی ہے۔ آج

ایک اخبار میں خبر شائع ہوئی، مجھے اس پر بڑا افسوس ہوا کیونکہ تاثر یہ دیا جا رہا ہے کہ حکومت کسی وجہ سے وہ بل legislate نہیں کرنا چاہ رہی۔ میں سمجھتا ہوں کہ اتنی محنت ہوئی ہے، اتنے صاف ہاتھوں سے ہوئی، اتنی دلجمعی سے ہوئی، دل سے کوشش ہوئی ہے، حکومت کی طرف سے بھی اور ہاؤس میں موجود تمام پارٹیوں کی طرف سے بھی، اپوزیشن بھی اس سارے مشورے میں شامل رہی۔ تمام پارٹیوں کے نمائندوں نے یہ کوشش کی کہ اچھے سے اچھے قانون propose کئے جائیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ حکومت سے کہا جائے کہ وہ ان بلوں کو ہاؤس میں introduce کروادے، بتایا اسات آٹھ دن رہ گئے ہیں، اگر اس پر legislation ہو جائے گی تو نیک نامی آگے بڑھے گی اور یہ تاثر غالب نہیں آئے گا۔ بہت بہت شکریہ۔

جناب چیئرمین: آغا صاحب شکریہ، آپ اس کمیٹی کے ممبر رہے ہیں اور آپ حکومتی بنچوں میں سے بھی ہیں، آپ coordinate کر لیں، it can be suggested to the Parliamentary Affairs Ministry also. اس پر deliberation کر کے ان کو suggest کر دیں۔ جی حاجی عدیل صاحب۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب چیئرمین! بہت مشکور ہوں، بالآخر مجھے بولنے کی اجازت مل گئی۔

جناب چیئرمین: میں نے آپ کا نام پکارا تھا، جناب موجود نہیں تھے۔ اسی لیے زاہد خان صاحب کو floor ملا۔

Distribution of Water from Ghazi Barotha Dam.

سینیٹر حاجی محمد عدیل: میں پھر تین دفعہ مشکور ہوں کہ آپ نے میرا نام پکارا، مجھے بڑی خوشی ہوئی، اچھا لگا۔ جناب چیئرمین! آج میں جس اہم موضوع پر بات کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ غازی بروتھا ڈیم کی نہر سے پانی، راولپنڈی اور اسلام آباد کو transfer کیا جا رہا ہے اور water accord کے بالکل خلاف کام کیا جا رہا ہے۔ جناب والا! اس موضوع پر تین سال پہلے بھی ہم نے بات کی تھی، اس سے پہلے بھی جب میں صوبائی اسمبلی کا ممبر تھا تو اکوڑی ڈیم کے متعلق میں نے آرٹیکل بھی لکھا تھا اور سارا کیس بھی پیش کیا تھا وہ تو اچھا ہوا مشرف کے دور میں تھا، اکوڑی ڈیم کا مسئلہ ختم ہوا۔ جناب چیئرمین! جب پانی کی تقسیم کا معاہدہ ہوا تو ہمیں یہ کہا گیا تھا کہ آپ کا پانی آپ کو ملے گا، پنجاب کا پانی پنجاب کو

ملے گا، سندھ اور بلوچستان اپنے حصے کا پانی لیں گے۔ سیلابی پانی جو آئے گا اس کی بھی تقسیم ہوگی۔ غازی بروتھا جو سکیم تھی، یہ غازی سکیم تھی لیکن اس وقت زبردستی اس کو غازی بروتھا بنا دیا گیا اور اس کا head بروتھا میں ہوا جس کے نتیجے میں الحمد للہ ہم خوش ہیں پنجاب کو آٹھ سو میگا واٹ بجلی پیدا کرنے پر پانچ ارب سالانہ ملتے ہیں، ہم پانچ ہزار میگا واٹ بجلی اپنے صوبے میں پیدا کرتے ہیں ہمیں چھ ارب روپے ملتے ہیں جو پچھلے سال ملے بھی نہیں۔

جناب چیئر مین! مسئلہ یہ ہے کہ اس کو اس وقت بھی divert اس طریقے سے کیا گیا تھا، کہ زیادہ پانی head کو چلا جائے اور دریائے سندھ میں پانی کم جائے۔ میں نے ایک آرٹیکل لکھا تھا ”دریائے سندھ کی چوری“ آگے مزید یہ کیا جا رہا ہے کہ غازی بروتھا سے پانی جہاں سے دریائے سندھ میں شامل ہونا ہے، وہاں پر وہ ایک نہر بنا رہے ہیں جو کہ divert کرے گا، دریائے سندھ کا پانی جو خیبر پختونخواہ کے حصے میں آتا ہے جسے واپس دریائے سندھ میں جانا چاہیے تھا تا کہ ہمارے جنوبی اضلاع کے کھیتوں میں وہ پانی پہنچے۔ اب اس پانی کی بڑھی quantity اور اوپنڈی کیسٹ اور اسلام آباد کو ملے گی۔ آپ اسلام آباد کے نمائندے بھی ہیں، آپ کو تو خوشی ہوگی لیکن چونکہ آپ چیئر مین میں اور اوصاف کی سیٹ پر بیٹھے ہیں۔ جناب چیئر مین! ہم اپنی حکومت سے سوال کرتے ہیں، مجھے پتا ہے کوئی جواب دینے والا نہیں ہے، ہمارے لیڈر آف دی ہاؤس اس وقت پریشان ہیں۔ پتا نہیں کیوں پریشان ہیں۔ ہمیں یہ بتایا جائے کہ ہمارا پانی کیوں چوری کیا جا رہا ہے؟ خان پور ڈیم سے بھی پانی آ رہا ہے۔

جناب چیئر مین: جی لیڈر آف دی ہاؤس۔

سینیٹر محمد جہانگیر بدر: معزز ممبر بتائیں کہ مجھے کس بات کی پریشانی ہے۔ میں زندگی میں ایسا کام ہی نہیں کرتا جس سے پریشانی ہو۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: آئندہ ایک ہفتے کے بعد یہ حکومت ختم ہو جائے گی، قومی اسمبلی ختم ہو جائے گی، وزیراعظم کے نمائندے Leader of the House ہوتے ہیں، جب وزیراعظم ہی نہ ہوں گے تو Leader of the House کیسے کوئی بنے گا۔

سینیٹر محمد جہانگیر بدر: چونکہ آئین کی provision ہے there are the rules and regulations. I will be ready to abide by. I am not greedy for anything. میں نے کبھی زندگی میں کسی آمر سے سمجھوتا نہیں کیا۔ دس سال جنرل ضیاء اور مشرف کا

پیریڈ بھی ڈال لیں، نو دس سال بنتا ہے، میں نے سارا وقت اپوزیشن میں گزارا ہے۔ اگر یہی خان اور ایوب خان کا پیریڈ بھی اس میں شامل کر دیں تو یہ وقت میں نے تو جیلوں میں گزارا ہے، یا سڑک پر یا مضیبتوں میں، I never went to the house of any dictator. کہ مجھے کوئی power چاہیے۔

I came with the democratic strength by the people of Pakistan.

سینیٹر حاجی محمد عدیل: مجھے بھی سیاست میں حصہ لیتے ہوئے اکاون سال ہو گئے ہیں، NAP کا ممبر 1962 میں بنا تھا۔ میں گیارہ مرتبہ جیل گیا، ایک مرتبہ گھر میں بھی نظر بند رہا۔ آپ کی حکومتوں میں بھی ہم جیل گئے۔ بھٹو صاحب کے زمانے میں بھی جیل گئے ہیں۔

Mr. Chairman: Let him conclude,

پھر آپ جواب دے دیں۔

This is a sort of cross talk now. Haji sahib come to the issue.

سینیٹر حاجی محمد عدیل: میں نے تو بڑے پیار سے کہا کہ میں واپس لیتا ہوں۔ ہم نے تو elections میں بھی حصہ نہیں لیا تھا۔

Mr. Chairman: Bader sahib, I will give you the opportunity, let him conclude it.

حاجی صاحب! آپ conclude کر لیں۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: اچھا جی میں اپنے وہ الفاظ واپس لیتا ہوں۔ Leader of the House بڑے خوش ہیں کیونکہ انہوں نے آج سمو سے کھائے ہیں۔ سینیٹر محمد جہانگیر بدر: اتفاق کی بات ہے چیئر مین صاحب! میں نے آج سمو سا کھایا ہی نہیں ہے۔

Mr. Chairman: Probably, is this the forum to discuss that

کس نے سمو سا کھایا ہے اور کس نے نہیں کھایا۔ جی حاجی عدیل صاحب۔ سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب چیئر مین! میں ادب سے کہتا ہوں کہ اس معاملے کو سنجیدہ لیں۔

جناب چیئرمین: حاجی صاحب! گزارش یہ ہے کہ سنجیدہ تب لیں جب آپ اس کے لیے کچھ move کریں، کوئی notice دیں، کوئی motion move کریں تاکہ کوئی respond کرے۔ Points of order پر کون respond کرے گا۔ Instantly آپ نے ایک issue raise کیا، آپ کا concern بڑا درست ہے، آپ اس کے لیے move کریں۔ ان کو notice دیا جائے گا۔ جی جہانگیر بدر صاحب۔

سینیٹر محمد جہانگیر بدر: میں آپ سے یہ گزارش کرتا ہوں کہ the parliamentary practice of the House, which prevails all over the global democratic world, اسی کے مطابق چلایا جائے۔ اگر کسی کے پاس کوئی سوال ہے، تو ہم جواب دینے کے لیے تیار ہیں۔ Either somebody should come through the question or somebody should come through the Call Attention Notice. کسی کی بھی ذمہ داری بنے گی، the Government is ready to give the answer and to face the challenge. یہ ان کی مرضی ہے کہ وہ جس طریقے سے بھی آنا چاہتے ہیں، یہ ہماری دوست ہیں، بھائی ہیں، coalition partner ہیں، we are ready, we love that they should ask the facts about the Government and the institutions working in Pakistan but they should come by the procedure. Just to come and catch by surprise is not the parliamentary practice. This is what I want to share.

جناب چیئرمین: جی حاجی عدیل صاحب۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: بہت شکریہ ان کی guidance کا۔ ہم قواعد کے مطابق آئیں گے، ہم صرف آپ سے یہ request کرتے ہیں کہ یہ آپ کی حکومت کا آخری ہفتہ ہے، ہمارا جو پانی چوری ہو رہا ہے اس کو چوری ہونے سے آپ بچائیں۔

جناب چیئرمین: جی محسن لغاری صاحب۔

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: شکریہ جناب چیئرمین۔ جناب والا! جیل جانے کا مقابلہ ہو رہا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے مجھے جیل جانے سے بچایا ہوا ہے، اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے۔

(اس موقع پر ایوان میں مغرب کی اذان سنائی دی)

جناب چیئرمین: جی محسن لغاری صاحب۔

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: جناب والا! اس وقت اور تھوڑی دیر پہلے بھی اور بار بار میں دیکھتا ہوں کہ اس floor پر ہم courts کو بار بار discuss کرتے ہیں۔ Rules are to be observed while speaking. Rule No.226 کی طرف میں آپ کی توجہ دلاؤں گا۔ Rule No.226; Rules to be observed while speaking. part 3(c) کا ہے:

“A member while speaking shall not discuss the conduct of any Judge of the Supreme Court or of a High Court in the discharge of his duties.”

جناب والا! بڑی واضح ممانعت ہے۔ ہم عدلیہ کو یہاں پر اس طرح، جس tone میں ہم اس کو discuss کرتے ہیں، اس کی اجازت نہیں ہے۔ میری آپ سے گزارش ہے کہ آئندہ جب کوئی honourable member ایسی بات کرے تو آپ اس rule کی طرف ان کی توجہ دلائیں اور ان کو مہربانی فرما کر خاموش کروا دیا کریں۔ ہم اداروں کا احترام کرنا سیکھیں گے تو ہمارا بھی کوئی احترام کرے گا۔ ہم اگر دوسروں کی عزت کو پامال کریں گے یا کوئی حرف لانے کی کوشش کریں گے یا ان پر attack کریں گے تو ہم پر بھی attack کیا جائے گا۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین: بالکل ٹھیک ہے۔ اب سعید غنی صاحب نہیں ہیں، میں چاہتا تھا کہ وہ اس پر respond کر دیتے تو پھر

I could have come to some conclusion. If somebody raises this sort of thing, certainly, I will have to give opportunity to both sides, then to come to a conclusion.

Senator Muhammad Mohsin Khan Leghari: Sir, these rules are very clear.

Mr. Chairman: I do understand.

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: اگر کوئی رکن چاہے کہ ان rules کو violate کرے تو آپ کی as a custodian of the House یہ duty ہے کہ آپ اس سلسلے میں کارروائی کریں۔

Mr. Chairman: I understand my obligations.

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: اگر یہ ہم نے کرنا ہے تو اس rule کو change کر دیتے

ہیں۔

Mr. Chairman: I understand. The House stands adjourned to meet again on Friday, the 08th March, 2013 at 10 A.M.

(The House was then adjourned to meet again on Friday, the 08th March, 2013 at 10:00 A.M.)
