THE

SENATE OF PAKISTAN DEBATES

OFFICIAL REPORT

Monday, December 02, 2013
(99th Session)
Volume XI, No.01
(Nos.01-13)

CONTENTS

Pages

1. Recitation from the Holy Quran...……......... 1
2. Panel of Presiding Officers……..………….. 2
3. Leave of Absence……………..…………… 2-3
4. Condolence Resolution on the sad Demise of ex-Senator Muhammad Mukhtar Ahmed Khan……………………………..……… 4-5
5. Presentation of Report of the Standing Committee on Foreign Affairs, Kashmir Affairs and Gilgit Baltistan by Senator Syeda Sughra Imam……….……………………….. 6
6. Bill Introduced Regarding the Civil Servants (Amendment) Bill, 2013 by Senator Ilyas Ahmed Bilour………...……………………. 6
7. Commenced Motion on the Appointment of Judges in the Superior Courts by Senator Farhatullah Babar…………………………… 7-24
8. Discussion on Motion under Rule 218 on the Growing Water Scarcity in the Country by Senator Muhammad Mohsin Khan Leghari…………………………………… 26-36
9. Resolution Regarding International Elements to contribute in Pakistan's Water Scarcity by Senator Syeda Sughra Imam………………… 37-38
10. Assurance Regarding International Elements by the Leader of the House (Senator Raja Muhammad Zafar-ul-Haq)…………………. 39-42
11. Observation Regarding Assurance by the Leader of the Opposition (Senator Aitzaz Ahsan)……………………………………. 43
12. Resolution was Referred to the Special Committee by the Dy. Chairman, (Sabir Ali Baloch)……………………………. 43

Printed and Published by the Senate Secretariat, Islamabad.

Volume XI SP. XI (01)/2013

No.01 15

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Monday, December 02, 2013

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at forty six minutes past four in the evening with Mr. Chairman (Syed Nayyer Hussain Bokhari) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

اَعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ۔

بِسۡمِ اللّٰہِ الرَّحۡمٰنِ الرَّحِیۡمِ۔

وَ لَا تَلۡبِسُوا الۡحَقَّ بِالۡبَاطِلِ وَ تَکۡتُمُوا الۡحَقَّ وَ اَنۡتُمۡ تَعۡلَمُوۡنَ ﴿۴۲﴾ وَ اَقِیۡمُوا الصَّلٰوۃَ وَ اٰتُوا
الزَّکٰوۃَ وَ ارۡکَعُوۡا مَعَ الرّٰکِعِیۡنَ ﴿۴۳﴾ اَتَاۡمُرُوۡنَ النَّاسَ بِالۡبِرِّ وَ تَنۡسَوۡنَ اَنۡفُسَکُمۡ وَ اَنۡتُمۡ تَتۡلُوۡنَ
الۡکِتٰبَ ؕ اَفَلَا تَعۡقِلُوۡنَ ﴿۴۴﴾ وَ اسۡتَعِیۡنُوۡا بِالصَّبۡرِ وَ الصَّلٰوۃِ ؕ وَ اِنَّہَا لَکَبِیۡرَۃٌ اِلَّا عَلَی
الۡخٰشِعِیۡنَ ﴿۴۵﴾ الَّذِیۡنَ یَظُنُّوۡنَ اَنَّہُمۡ مُّلٰقُوۡا رَبِّہِمۡ وَ اَنَّہُمۡ اِلَیۡہِ رٰجِعُوۡنَ ﴿۴۶﴾

ترجمہ: اور سچ میں جھوٹ نہ ملاؤ اور جان بوجھ کر حق کو نہ چھپاؤ۔ اور نماز قائم کرو اور زکوٰۃ دو اور رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو۔ کیا لوگوں کو تم نیکی کا حکم کرتے ہو اور اپنے آپ کو بھول جاتے ہو حالانکہ تم کتاب پڑھتے ہو پھر کیوں نہیں سمجھتے۔ اور صبر کرنے اور نماز پڑھنے سے مدد لیا کرو اور بے شک نماز مشکل ہے مگر ان پر جو عاجزی کرنے والے ہیں۔ جو یہ سمجھتے ہیں کہ ہمیں ضرور اپنے رب سے ملنا ہے اور ہمیں اس کے پاس لوٹ کر جانا ہے۔

سورۃ البقرۃ (آیات 42تا46)

جناب چیئرمین: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔

Panel of Presiding Officers

Under Rule 14 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate 2012, the following members have been nominated as Presiding Officers in order of precedence:

1. Dr. Muhammad Farogh Naseem.
2. Syeda Sughra Imam.
3. Syed Zafar Ali Shah.

Now, leave applications.

Leave Of Absence

جناب چیئرمین: جناب مشاہد اللہ خان صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر گزشتہ اجلاس کے دوران مورخہ 29 اکتوبر تا یکم اور چھ نومبر کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے اس لیے انہوں نے ان تاریخوں کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: جناب محمد محسن خان لغاری صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر گزشتہ اجلاس کے دوران مورخہ 28 اکتوبر تا چھ نومبر اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے اس لیے انہوں نے ان تاریخوں کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے۔

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: جناب حمزہ صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر گزشتہ اجلاس کے دوران مورخہ چھ نومبر کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے اس لیے انہوں نے اس تاریخ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے۔

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: مولانا عبدالغفور حیدری صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر گزشتہ اجلاس کے دوران مورخہ 8 نومبر کو اجلاس میں شرکت نہیں کرسکے تھے اس لیے انہوں نے اس تاریخ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے۔

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: پروفیسر ساجد میر صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر گزشتہ اجلاس کے دوران مورخہ 8 نومبر کو اجلاس میں شرکت نہیں کرسکے تھے اس لیے انہوں نے اس تاریخ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے۔

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سردار محمد یعقوب خاں ناصر ذاتی مصروفیات کی بنا پر گزشتہ اجلاس کے دوران مورخہ چھ تا 8 نومبر اجلاس میں شرکت نہیں کرسکے تھے اس لیے انہوں نے ان تاریخوں کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے۔

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: ڈاکٹر محمد جہانگیر بدر صاحب نے ذاتی مصروفیات کی بنا پر آج مورخہ 02 دسمبر کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے۔

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: نوابزادہ محمد اکبر مگسی نے ذاتی مصروفیات کی بنا پر حالیہ مکمل اجلاس کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے۔

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: نوابزادہ سیف اللہ مگسی نے ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 2 تا 04 دسمبر کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے۔

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: جناب سلیم ایچ مانڈوی والا نے ملک سے باہر ہونے کی بنا پر مورخہ 2اور 3 دسمبر کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے۔

(رخصت منظور کی گئی)

Condolence Resolution on the sad Demise of ex-Senator Muhammad Mukhtar Ahmed Khan

Mr. Chairman: There is a condolence Resolution, Leader of the House.

Senator Raja Muhammad Zafar-ul-Haq (Leader of the House): بسم اللہ الرحمٰن الرحیم. This House expresses its grief and shock on the sad demise of ex-Senator Muhammad Mukhtar Ahmad Khan.

Late Senator Muhammad Mukhtar Ahmad Khan was a seasoned parliamentarian. He remained member of the Senate from the province of Khyber Pukhtunkhwa from 1988 to 1994. Being a social worker he was Chief Patron of Khattak free dispensary, D.I.Khan and took special interest in social welfare of his area. He also remained District Nazim, D.I.Khan. He made useful contribution to the discussions in the Senate. Services rendered by him would long be remembered. His death will be deeply mourned and we all share the loss sustained by his family and friends. We pray to Allah Almighty to shower his infinite blessings on the departed soul. May

his soul rest in eternal piece and May Allah give his family strength and fortitude to bear this irreparable loss.

Mr. Chairman, a copy of this Resolution may be sent to the bereaved family.

Mr. Chairman: The Resolution, as moved by the Leader of the House is put before the House, whether it is adopted? Ok, the Resolution is adopted unanimously. Yes, Abdur Rauf Khan *Sahib*.

سینیٹر عبدالرؤف خان: شکریہ، جناب چیئرمین! آج دو دسمبر ہے۔ آج ہی کے دن چالیس سال قبل برصغیر پاک وہند اور پشتون خوا وطن کے عظیم مجاہد اور آزادی کے عظیم سالار خان شہید عبدالصمد خان اچکزئی اس ملک میں قوموں کی آزادی اور پارلیمنٹ کی آزادی کی جدوجہد میں دو دسمبر 1973 کو شہید ہوئے۔ اس لیے میں یہ چاہتا ہوں کہ ان کی روح کے لیے اس ایوان میں فاتحہ خوانی کی جائے۔

Mr. Chairman: Yes, Leader of the House.

سینیٹر راجہ محمد ظفرالحق: میں اس سے اتفاق کرتا ہوں، ان کے لیے فاتحہ خوانی کی جائے۔

(اس موقع پر ایوان میں فاتحہ خوانی کی گئی)

Mr. Chairman: We move on to Item No.2, Senator Haji Muhammad Adeel may move Item No.2. He is not present, any other member of the committee can also move this.

راجہ ظفرالحق صاحب report lay ہوئی ہے۔

Any other member of the Standing Committee can move this otherwise we will drop it. Yes, Sughra Imam Sahiba. Please present the report.

Presentation of Report of the Standing Committee on Foreign Affairs, Kashmir Affairs and Gilgit Baltistan by Senator Syeda Sughra Imam

Senator Syeda Sughra Imam: Thank you, Mr. Chairman! I, on behalf of the Chairman of the Standing Committee on Foreign Affairs, Kashmir Affairs and Gilgit Baltistan present report No.2 of the Committee on its visit to Turki from 1st to 7th of December 2012.

Mr. Chairman: Report stands presented. Item No.3, we may now take up item No.3, Ilyas Ahmad Bilour may move Item No.3.

Bill Introduced Regarding The Civil Servants (Amendment) Bill, 2013 by Senator Ilyas Ahmed Bilour

Senator Ilyas Ahmad Bilour: Mr. Chairman, I beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Civil Servants Act, 1973 [The Civil Servants (Amendment) Bill, 2013].

جناب آفتاب احمد شیخ، (وزیر برائے پارلیمانی امور): میری request ہے کہ اس کو committee کو refer کردیا جائے۔

Mr. Chairman: Is it opposed? Not opposed. So, Ilyas Ahmad Bilour Sahib, you may move Item No.4 now, leave has been granted and you may move Item No.4.

Senator Ilyas Ahmad Bilour: I beg to introduce the Bill further to amend the Civil Servants Act, 1973 [The Civil Servants (Amendment) Bill, 2013].

Mr. Chairman: The Bill has been introduced and stands referred to the Standing committee concerned and the report be submitted by next Monday. Thank you.

We may now take up Item No.5, regarding further discussion on the following motion moved by Mr. Farhatullah Babar on 26^{th} August, 2013:-

> "This House may discuss the procedure laid down regarding appointment of Honourable Judges in the superior courts".

So, the floor is with Farhatullah Babar.

Commenced Motion on the Appointment of Judges in the Superior Courts by Senator Farhatullah Babar

Senator Farhatullah Babar: Thank you very much, I have already spoken.

Mr. Chairman: OK, it is a commenced motion. Who wants to speak on it? The floor is with Saeed Ghani *Sahib*.

سینیٹر سعید غنی: بہت شکریہ، چیئرمین صاحب! میں سمجھتا ہوں کہ بابر صاحب نے جو issue take up کیا ہے یہ بہت ہی serious نوعیت کا ہے اس لیے کہ سابقہ نیشنل اسمبلی میں جو 18^{th} Amendment پاس ہوئی اس میں اتفاق رائے سے judges کو appoint کرنے کے طریقہ کار میں changes کی گئیں۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ جو جج اعلیٰ عدالتوں میں آئیں ان پر کسی قسم کے اعتراضات نہ اٹھائے جاسکیں اور بہتر جج اعلیٰ عدالتوں میں آئیں تاکہ ان کی کارکردگی بہتر ہوسکے۔ جب 18^{th} Amendment پاس ہوگئی تو اس میں یہ طریقہ کار رکھا گیا کہ ایک judicial commission ہوگا جس کے سربراہ سپریم کورٹ کے چیف جسٹس اور صوبوں کے معاملے میں صوبائی چیف جسٹس ہوں گے اور وہ وہاں سے نام recommend کریں گے اور سپریم کورٹ کے

judges کے نام سپریم کورٹ کے چیف جسٹس recommend کریں گے۔ اس کمیشن کے اندر ممبران کی جو تعداد ارکھی گئی وہ بڑی مناسب تھی اور اس میں کوشش یہ کی گئی تھی کہ کہیں سے یہ تاثر نہ جائے کہ کوئی ایک گروپ یا سوسائٹی کا ایک طبقہ یا حصہ وہ اپنی من مانی تعیناتیاں کر سکے لیکن 18 ویں ترمیم کو challenge کیا گیا اور بڑی دلچسپ بات یہ ہے، جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے اگر کوئی مجھے correct کریں تو وہ اس بنیاد پر کیا گیا ہے کہ اس میں fundamental rights کی violation ہوئی ہے۔ اگر میں غلط نہیں ہوں تو اس بنیاد پر judges کی تعیناتی کا جو ایک procedure تھا اس کو خاص طور پر نشانہ بنایا گیا۔ اب مجھے سمجھ نہیں آتی کہ judges کی تعیناتی کے طریقہ کار کا fundamental rights سے کیا تعلق بنتا ہے لیکن بہرحال اعلیٰ عدالتیں ہیں جس چیز کو چاہیں وہ fundamental rights میں لے جائیں اور جس کو چاہیں اس کو نکال دیں۔ انہوں نے یہ ایک suggestion بھیجی دوبارہ پارلیمنٹ کو کہ آپ review کیجیے جو آپ نے amendments کی ہیں ان میں اور بڑی دلچسپ بات یہ تھی کہ اس کے اندر انہوں نے judges کی تعداد بتائی کہ جناب! سپریم کورٹ کے اتنے judges اس judicial commission کے اندر ہونے چاہییں۔ اب وہ بات یہاں پر آگئی، بہرحال میں اس وقت پارلیمنٹ کا ممبر نہیں تھا لیکن اس وقت جو ممبران تھے انہوں نے سوچ سمجھ کر فیصلہ کیا ہوگا لیکن میری ذاتی رائے یہ ہے کہ وہ جو 19 ویں ترمیم ہوئی تھی وہ میں سمجھتا ہوں کہ پارلیمنٹ نے خود اپنے پیروں پر کلہاڑا مارا تھا۔ وہ 19 ویں ترمیم نہیں ہونی چاہیے تھی اس لیے کہ یہ اختیار اس پارلیمنٹ کا ہے کہ وہ جس طرح مناسب سمجھیں آئین کے اندر ترمیم کرے، وہ جس طرح مناسب سمجھے judges appointment کا جو procedure ہے اس کو lay down کرے۔ اگر عدالتوں نے پارلیمنٹ کو directives دینا شروع کر دیں کہ جناب اس قسم کی amendments ہونی چاہییں اور اس قسم کی نہیں ہونی چاہییں تو یہ فرمائشی amendments کا سلسلہ کبھی نہیں رکے گا اور معاف کیجیے گا کہ ہم نے 19 ویں ترمیم کے ذریعے یہ اپنے اوپر ایک تلوار لٹکائی ہے لیکن اگر اس سے بھی تھوڑا آگے چلیں جائیں۔ 19 ویں ترمیم ہوگی لیکن 18 ویں ترمیم کو جو challenge کیا گیا تھا اس کی judgment ابھی تک نہیں آئی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ وہ توقع اس پارلیمنٹ کے سر پر اور جمہوری اداروں کے سر پر عدالت نے لٹکا کر رکھا ہوا ہے کہ جب ان کی مرضی ہوگی 18 ویں ترمیم کی کوئی چیز ان کو ناپسند ہوگی اس کی ایک تاریخ سپریم کورٹ میں fixed ہو جائے گی اور ان کی مرضی کا فیصلہ ہو جائے گا اور پھر کہا جائے گا کہ جناب! 19 ویں ترمیم میں تو آپ نے کی

تھی ناں لہذا اب یہ بھی کر دیجیے۔ تو اس طرح ایک مستقل تلوار پارلیمنٹ کے اوپر بھی اور 18ویں ترمیم کے اوپر بھی عدالت نے لٹکا کر رکھی ہوئی ہے۔ اگر چلیں اس فیصلے کو بھی مان لیا گیا غلط سلط 19 ویں ترمیم بھی کر دی گئی، judges کی خواہشات کو بھی پورا کر دیا گیا اور ان کی مرضی کے judgesآنا بھی شروع ہو گئے لیکن ایک اور کمیشن تھا، ایک اور کمیٹی تھی جو parliamentary committee تھی اور اس کا طریقہ کار یہ تھا کہ جناب وہاں سے نام آئیں گے اور پارلیمنٹ کے ممبران جن میں اپوزیشن اور سرکاری بنچوں کی برابر تعداد اس کے اندر موجود ہوں گے۔

(اس موقع پر ایوان میں مغرب کی اذان سنائی دی)

جناب چیئرمین: سعید غنی صاحب! ابھی conclude کریں گے یا نماز کا وقفہ کر لیا جائے تو بعد میں آپ conclude کریں گے۔

سینیٹر سعید غنی: جیسے آپ کی مرضی ہو۔

جناب چیئرمین: وقفہ کر لیتے ہیں۔

The proceedings are suspended for 15 minutes for *'Maghrib'* prayers.

[The proceedings of the House were then suspended for twenty minutes for 'Maghrib' prayers]

(بعد از نماز مغرب ایوان کی کارروائی جناب ڈپٹی چیئرمین (جناب صابر علی بلوچ) کی زیر صدارت دوبارہ شروع ہوئی)

جناب ڈپٹی چیئرمین: جناب سعید غنی صاحب۔

سینیٹر سعید غنی: بہت شکریہ، جناب چیئرمین! میں گزارش یہ کر رہا تھا کہ ایک تو 19th amendment کے ذریعے جوڈیشل کمیشن کی پوری ہیت ہی تبدیل کر دی گئی۔ اس میں کوشش یہ کی گئی کہ جو سپریم کورٹ کے جج صاحبان ہیں ان کی وہاں پر اکثریت ہو اور وہ وہاں پر موجود ہوں۔ اس وقت اس میں چیف جسٹس صاحب خود ہیں، چار سینیئر اور جج صاحبان ہیں، ایک غالباً ریٹائرڈ جج ہوتا ہے جن کو چیف جسٹس ہی نامزد کرتے ہیں وہ چھ بنتے ہیں، اٹارنی جنرل، لاء منسٹر اور ایک پاکستان بار کونسل کا نمائندہ ہوتا ہے۔ یہ اگر ایک طرف ہو جائیں تو تین ممبران بنتے ہیں اور ان میں، میں کہہ سکتا ہوں کوئی political appointee نہیں کہہ سکتے، ایک Law Minister ہوتا ہے جس کا ہونا ضروری ہے۔ اس وقت جوڈیشل کمیشن کے کافی عرصے سے جو اجلاس ہو رہے ہیں، پاکستان بار کونسل کا نمائندہ اس اجلاس میں نہیں جا رہا۔ پچھلی حکومت میں تو Law Minister بھی اجلاسوں میں نہیں جا رہے تھے اور اٹارنی جنرل بھی اجلاس میں نہیں جا رہے تھے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ نو ارکان پر مشتمل جوڈیشل کمیشن کے چھ ارکان جو سارے کے سارے ججز ہیں وہ بیٹھتے ہیں اور وہ اپنی طرف سے نام تجویز بھی کرتے ہیں اور منتخب بھی کرتے ہیں پھر وہ جوڈیشل کمیشن کو بھیج دیتے ہیں۔ پاکستان بار کونسل کے میں نے کچھ resolutions پڑھے ہیں ان کا اعتراض اس میں یہ ہے کہ جوڈیشل کمیشن میں صرف چیف جسٹس کے پاس یہ اختیار نہیں ہونا چاہیے کہ وہ ججز کی نامزدگی کریں، یہ اختیار جوڈیشل کمیشن کے تمام ممبران کے پاس ہونا چاہیے کہ وہ اپنی طرف سے کسی بھی شخص کا نام جو qualify کرتا ہو جج بننے کے لیے اس کا نام recommend کریں اور پھر جوڈیشل کمیشن اس پر بحث کرے اور پھر اس کے نام کو آگے بھیجے یا نہ بھیجے۔ باوجود ان اعتراضات کے، پاکستان بار کونسل کے اعتراضات کو خاطر میں نہیں لایا جا رہا۔ مختلف وکلا کی bodies کے اعتراضات کو خاطر میں نہیں لایا جا رہا اور فی الوقت صرف چھ جج بیٹھ کر جوڈیشل کمیشن میں ججوں کو منتخب کر رہے ہیں اور ان کو بھیج رہے ہیں۔

جناب والا! اس کے بعد اس پر نظر رکھنے کے لیے ایک پارلیمانی کمیشن اٹھارھویں ترمیم کے تحت آئین میں بنایا گیا جس میں آٹھ ارکان ہوں گے، چار ممبران کا تعلق اپوزیشن سے ہو گا، چار ممبران کا تعلق حکومتی بنچوں سے ہو گا۔ اب اس میں بھی کوشش کی گئی کہ برابر کے ممبران ہوں تاکہ کوئی تاثر نہ ہو کہ اس میں حکومت کا زیادہ اثر ہے۔ اس پارلیمانی کمیشن کے اختیارات بھی محدود تھے، ایک تو جب جوڈیشل کمیشن ان کو recommendation بھیجے گا تو ان کو within 14 days decide کرنا ہے

کہ یہ جج بن سکتا ہے یا نہیں بن سکتا۔ اگر within 14 days وہ کوئی فیصلہ نہیں کرتے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ جج کے حق میں فیصلہ آ گیا ہے۔ اب چودہ دن کی اگر بات کرتے ہیں تو تین چار چھٹیاں آجاتی ہیں باقی دس دن بچتے ہیں اس کے اندر رہتے ہوئے پارلیمانی کمیشن کو ان nominated judges کے متعلق ساری تفصیلات اکٹھی کرنا جو اتنی open نہیں ہوتی intelligence reports ہوتی ہوں گی یا کوئی اور ذرائع ہوتے ہوں گے جس کو وہ استعمال کرتے ہوں گے، اس کو اکٹھے کرنے میں اگر ان کو تاخیر ہو جائے تو دو ہفتے کے بعد وہ جج خود ہی تعینات ہو جائے گا لیکن اس پارلیمانی کمیشن کو بھی جس کے انتہائی محدود اختیارات تھے، اس پارلیمانی کمیشن جس میں اپوزیشن اور ruling benches سے برابر ممبران تھے اس پر بھی قدغن لگائی گئی ہے۔ جناب غالباً کسی ہائی کورٹ شاید سندھ ہائی کورٹ کے ہی تھے، پارلیمانی کمیشن کو ان کے متعلق جو اطلاعات موصول ہوئیں، جو تفصیلات ان کو موصول ہوئیں اس کی بنیاد پر پارلیمانی کمیشن نے دو ججوں کے نام مسترد کر دیئے کہ جناب یہ ہائی کورٹ کے جج نہیں لگنے چاہییں۔ ان دو ججوں کے متعلق سندھ ہائی کورٹ میں ایک petition file ہوتی ہے اور سندھ ہائی کورٹ کے ہمارے معزز جج صاحبان یا آرڈر جاری فرماتے ہیں کہ جناب پارلیمانی کمیشن نے جو فیصلہ کیا ہے اس کو ایک طرف پھینکو اور یہ جو دو جج ہیں جس کو جوڈیشل کمیشن نے recommend کیا ہے ان کو تعینات کیا جائے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ جوڈیشل کمیشن کا جو فیصلہ ہے وہ آخری ہے پارلیمانی کمیشن کو یہ اختیار نہیں کہ جو اطلاعات ان کو ملتی ہیں اس کی روشنی میں بھی کسی جج کا نام مسترد کر سکے وہ نہیں کر سکتے اور اگر انہوں نے کر دیا ہے تو ہائی کورٹ میں اس پارلیمانی کمیشن کو، جس کو اس پارلیمنٹ نے بنایا تھا اس کے فیصلے کو رد کیا، اس کی اپیل سپریم کورٹ میں ہوتی ہے اور سپریم کورٹ بھی ہائی کورٹ کے فیصلے کو برقرار رکھتے ہوئے یہ حکم صادر فرماتے ہیں کہ جوڈیشل کمیشن نے جو کہا ہے وہ ٹھیک ہے پارلیمانی کمیشن کی کوئی وقعت نہیں ہے، کوئی حیثیت نہیں، انہوں نے جن دو ججوں کے نام مسترد کئے تھے ہم ان کے فیصلے کو ایک طرف پھینکتے ہیں۔ اس میں جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے ایک وقت دیا گیا کہ اتنے دنوں کے اندر اندر صدر محترم ان ججوں کی تعیناتی کا notification جاری کریں۔ اگر وہ نہیں کریں گے تو ہم ان کو بھی دیکھ لیں گے۔ اب اگر یہ عالم ہو کہ پارلیمنٹ نے ایک amendment کی اس میں ججوں کو تعینات کرنے کا طریقہ کار متعین کیا اور پھر انیسویں ترمیم کے ذریعے جبراً amendment کروائی وہ بھی ہو گئی اور اس کے بعد بھی کسی کو تسلی نہیں ہے کہ پارلیمانی کمیشن جو لولا لنگڑا تھا، جو تھوڑا بہت کام کر رہا تھا اس میں جتنی سانسیں تھیں وہ

سانسیں بھی اس کی نکال لی گئیں۔ میرا یہ خیال ہے کہ جو صورت حال اس وقت چل رہی ہے کہ جج بیٹھ کر نام چنتے ہیں، ان کا نام بھیجا جاتا ہے۔ پارلیمانی کمیشن کو جرأت نہیں ہے کہ ان ناموں کو مسترد کر سکے، ان ناموں کو انہوں نے قبول کرنا ہی کرنا ہے، اگر تو عدالتوں کے ذریعے انہوں نے فیصلہ کروا لینا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر یہی طریقہ کار چلتا رہا تو میری گزارش ہو گی ان تمام معزز سینیٹرز سے، قومی اسمبلی کے اراکین سے بھی کہ یا تو اس پورے procedure کو review کیا جائے، اور جو طریقہ کار بہتر ہے، مناسب ہے وہ بنایا جائے اور ڈٹ کر اس کو برقرار رکھا جائے، اس پر عمل کروایا جائے۔ اگر ہم نہیں کر سکتے، اگر ہمارے اندر طاقت نہیں ہے تو ہمیں پارلیمانی کمیشن ختم کر دینا چاہیے اور ہمیں سپریم کورٹ کے چیف جسٹس کو چھٹی لکھ دینی چاہیے کہ جناب جج لگانا، جس کو چاہو لگاؤ، جس طرح لگاؤ، سب کچھ کرو۔ بڑی interesting بات یہ ہے کہ جج لگانے کا اختیار بھی ان کے پاس ہے اور جج کو نکالنے کا اختیار بھی ان کے پاس ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اس ملک میں کوئی ادارہ، کوئی فرد، کوئی دفتر ایسا نہیں ہے سوائے ججوں کے جو جج لگا سکے اور جج کو نکال سکے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: جی رضا صاحب۔

سینیٹر میاں رضا ربانی: جناب والا! میں آپ کا شکر گزار ہوں اور آپ کے توسط سے توجہ House Advisory Business کی، آج honourable Leader of the House سے Committee کے اندر کچھ فیصلے ہوئے تھے وہ میں آپ کی اجازت سے ہاؤس کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں کہ جو موجودہ سیشن چل رہا ہے اس میں جن issues کو identify کیا گیا کہ ان issues کو اس سیشن میں اٹھایا جائے گا اور اس پر سیر حاصل بحث ہو گی۔ اس کے بعد حکومت کی طرف سے اس کا جواب وزراء صاحبان دیں گے۔ اس میں پہلا جو issue ہے وہ جو حالیہ قیمتیں تیل مصنوعات کی بڑھی ہیں، گیس کی، بجلی کی اور essential items کی یہ پہلا موضوع ہے۔

دوسرا موضوع ہے Foreign policy of Pakistan with particular reference to the visit of the Prime Minister to the United States and the repercussion of the expected reduction in forces by the US and ISAF after 2014 and the offer of talks with the Taliban by the Government of Pakistan. جو تیسرا موضوع ہے وہ موجودہ prevailing political اور

جو units سے کہ وہ privatization ہے۔ چوتھے کا تعلق security situation in the country حکومت privatize کرنے جا رہی ہے ان کے بارے میں ہے۔ پانچواں drone attacks پر ہے اس کے بعد current situation in Balochistan including the relief efforts undertaken for the affectees of the earthquake and missing persons. آٹھواں ہے کہ the conditions in FATA as well as the situation created by the IDPs پھر ہے the formation of the National Security Council اور آخری ہے the Pindi incident. جو ابھی حال ہی میں Rawalpindi میں sectarian issue میں ہوا تھا۔ یہ موضوعات ہیں جن پر حکومت اور اپوزیشن کے درمیان بات House Business Committee میں طے ہوئی تھی کہ اس اجلاس میں ان issues کو اٹھایا جائے گا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: جی راجہ صاحب۔

سینیٹر راجہ محمد ظفرالحق: جو رضا ربانی صاحب نے فرمایا ہے Business Advisory Committee کے بارے میں، جس کو چیئرمین صاحب نے preside کیا تھا اور اس میں آپ بھی موجود تھے، اس میں یہ طے پایا تھا کہ یہ جو دو ہفتے کا tentative اجلاس ہے، اس میں ان issues 09 اور ان کے کچھ ذیلی issues کے بارے میں ہاؤس میں discussion کا فیصلہ کیا گیا ہے اور جو جو متعلقہ وزراء ہیں وہ آکر اس بحث کو سنیں گے اور ان کا comprehensive جواب دیں گے۔ یہ طے ہوا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ میں متعلقہ وزراء صاحبان سے contact کروں گا اور وہ سینیٹ کو اس معاملے میں brief کریں گے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: جی خواجہ صاحب۔

سینیٹر کریم احمد خواجہ: شکریہ، جناب چیئرمین! میں فرحت اللہ بابر صاحب کی motion کے سلسلے میں بولوں گا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: لیکن یہ یاد رکھیں کہ آپ کے پاس صرف پانچ منٹ ہیں۔

سینیٹر کریم احمد خواجہ: جناب چیئرمین! میں اس سے پہلے ہی ختم کر لوں گا۔ جناب چیئرمین! یہ اٹھارھویں ترمیم جو with the consensus of all political forces یہاں آئی تھی اور اس میں ایک system lay کیا گیا تھا کہ کس طرح ججوں کی appointment ہو گی۔ اس کو تو ہمارے جج صاحبان نے accept نہیں کیا اور پھر اس کے بعد انیسویں ترمیم آئی، اس سلسلے میں ہمارے سعید غنی صاحب نے بہت سی باتیں بتائیں، میں ان کی باتوں سے متفق ہوں۔ چیئرمین صاحب! میں کیا بتاؤں کہ میں نے خود اس ایوان میں بہت سے سوالات judiciary سے متعلق پوچھے تھے، جن کے انہوں نے جوابات نہیں دیے۔ ہم نے اسلام آباد ہائی کورٹ سے پوچھا کہ کتنے *suo motu* cases ہیں، جن کا انہوں نے جواب نہیں دیا۔ اسی طرح دوسری ہائی کورٹس سے پوچھا گیا کہ اب تک کتنے مقدمات چلے ہیں، کتنے فیصلے ہوئے ہیں پچھلے دس سالوں میں لیکن انہوں نے جواب نہیں دیا۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ ہمیں as a Parliamentarian کیونکہ Parliament supreme and sovereign ہے، یہ فیصلہ کرنا پڑے گا کہ اس system کو چلنا چاہیے، یا تو پارلیمنٹ ختم کر دیں اور جج حضرات خود ملک چلائیں، جج صاحبان خود transfers کریں، جج صاحبان خود حکم نامے جاری کریں یا پھر پارلیمنٹ کرے۔ اس سلسلے میں پارلیمنٹ کو تو یہ بھی حق ہے کہ جس طرح ہمارے آرمی چیف یہاں آکر briefing دیتے ہیں تو ججوں کو بھی یہاں پر بلایا جا سکتا ہے اور پوچھا جا سکتا ہے کہ انہوں نے پارلیمنٹ کو کیوں اہمیت نہیں دی۔ ابھی اس سلسلے میں جو طریقہ کار ہے، جو اٹھارھویں یا انیسویں ترمیم میں آیا تھا، اس کو بھی انہوں نے قبول نہیں کیا اور یہاں تک فیصلہ آیا کہ پارلیمنٹ کی کوئی بات قبول نہیں کی جائے گی اور یہ بات جسٹس بھٹی کیس میں کی گئی تھی۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اب وقت آ گیا ہے کہ ہمیں اس کو revisit کرنا چاہیے اور ایک ایسا طریقہ کار اختیار کیا جائے کہ جج صاحبان خود judges appoint کریں اور خود ہی suspend کریں اور خود ہی سب کچھ کریں۔ اس میں پارلیمنٹ کا کوئی عمل دخل نہ ہو۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ ابھی اکیسویں صدی ہے اور ہمیں ان چیزوں کو review کرنا چاہیے تا کہ پارلیمنٹ کی sovereignty and supremacy ہو۔ جج صاحبان ہمارے لیے قابل احترام ہیں مگر اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہم ان کو بالکل free hand دیں۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: شکریہ۔ جی زاہد خان صاحب۔

سینیٹر محمد زاہد خان: شکریہ جناب چیئرمین۔ جناب والا! فرحت اللہ بابر صاحب اور ہمارے دوسرے ساتھیوں نے تو بات کر لی ہے لیکن میں اس میں تھوڑا سا اضافہ کرنا چاہوں گا کیونکہ جس وقت ہمارے پارلیمانی کمیشن نے ان جج صاحبان، جو سندھ ہائی کورٹ نے بھیجے تھے پر اعتراض لگایا تھا تو اس وقت بھی میں نے اس ایوان میں اٹھ کر یہ بات کی تھی کہ آخر ہم اس ایوان کی کیوں تذلیل کر رہے ہیں؟ اگر ہمارے اس پارلیمانی کمیشن کے پاس یہ اختیار نہیں ہے اور اس کا اگر آپ طریقہ کار دیکھیں تو آٹھ ارکان میں سے چھ ارکان جس چیز کی مخالفت کریں گے وہ قبول نہیں ہوگی۔ اس وقت مجھے confirm نہیں ہے لیکن وہ فیصلہ unanimous ہوا تھا اور اس وقت بھی میں نے یہ عرض کی تھی کہ اس ایوان کی تذلیل کرنے سے بہتر ہے کہ اس کمیشن کو ہی ختم کر دیا جائے اور سپریم کورٹ پر تمام معاملات چھوڑ دیں، وہ جو چاہتے ہیں، جس طریقے سے کرنا چاہتے ہیں وہ کر لیں اور اگر ایسا نہیں کر سکتے تو پھر اس کمیشن کو اختیارات دے دیں تاکہ پارلیمنٹ کو تو کوئی مانے۔ بد قسمتی سے اس ملک میں آج تک پارلیمنٹ کو کسی نے نہیں مانا۔ اس کے اختیارات کو کسی نے نہیں مانا۔ اس کے اختیارات کو پامال کیا گیا اور آئین کو پامال کیا گیا۔ آپ کو یاد ہوگا جناب چیئرمین! کہ اٹھارھویں ترمیم آج بھی سپریم کورٹ میں پڑی ہوئی ہے۔ جو ان کے لیے تھا یعنی انیسویں ترمیم وہ تو پاس کر کے واپس بھیج بھی دی لیکن اٹھارھویں ترمیم پر آج تک کوئی فیصلہ نہیں آیا ہے۔

ہم کس طرف اس ملک کو لے کر جانا چاہتے ہیں؟ کیا یہ ملک جمہوریت سے چلے گا یا کسی dictation سے چلے گا؟ کیا یہ ملک چند لوگوں کا ہوگا چاہے وہ کوئی بھی ادارہ ہو یا پورے اٹھارہ کروڑ یا بیس کروڑ عوام کا ہوگا کیونکہ یہ پارلیمنٹ اٹھارہ یا بیس کروڑ عوام کی نمائندگی کر رہی ہے لیکن اس کی تذلیل کرنا تو کسی کا حق نہیں ہے اور اگر ہم میں اتنی طاقت یا سکت نہیں ہے، اگر پارلیمنٹ خود مختار نہیں ہے، آئین خود مختار نہیں ہے تو بہتر ہے کہ ہم اپنے پارلیمانی کمیشن کو ختم کر دیں، یہ تو ہمارے ہاتھ میں ہے کیونکہ اس کا کوئی فائدہ تو ہے نہیں۔ یا اگر یہ کچھ کروا سکتے ہیں تو کریں۔ یہ تو صرف meeting بلاتے ہیں اور discuss کرتے ہیں کہ جی ہائی کورٹ نے کیا بھیجا ہے اور سپریم کورٹ نے کیا بھیجا ہے اور پھر اس میں کتنے بھی اعتراضات ہوں اس کو۔۔۔

دیکھیں ہم سب، تمام پارلیمنٹ مجرم ہو رہے ہیں کیونکہ ہمارے وہ ارکان جو ادھر بیٹھے ہوئے ہیں ان کو پتا چلے کہ یہ غلط ہے۔ ان کو پتا چلنا چاہیے کہ جو ہم پاس کر رہے ہیں اس غلطی کا ہم حصہ

بن رہے ہیں اور یہ وہ غلطی ہے جو ہم پر impose کی جا رہی ہے اور ہم اس غلطی کو تسلیم کر رہے ہیں۔ لہٰذا آپ مجھے بتائیں کہ اس پارلیمنٹ کا کیا فائدہ۔ ہم پھر کسی کو نہیں روک سکیں گے۔ کوئی بھی سڑک پر کھڑا ہو کر کسی کے بھی کاغذات check کر سکتا ہے اور وہ کسی کو بھی اس سڑک پر جانے سے روک سکتا ہے کیونکہ یہ ملک کسی قانون، کسی آئین کے تحت چلانا ہے اور اگر اس میں ایسا ہو کہ آپ کا پارلیمانی کمیشن یہ بھی نہیں کر سکتا کہ اگر کسی بندے پر اعتراض ہو اور وہ پھر بھی تعینات ہو جائے تو کیا فائدہ۔ میں پھر کہتا ہوں کہ یہ ہماری پارلیمنٹ کی تذلیل ہے۔ اگر اس وقت ہمارا یہ ایوان کھڑا ہو جاتا جس وقت سندھ ہائی کورٹ نے فیصلہ دیا تھا، اس وقت اگر یہ ایوان فیصلہ کر دیتا کہ جی یا تو یہ ہوگا یا وہ ہوگا تو آج جو ہم بحث کر رہے ہیں یہ نہ ہوتی۔ آج میں بڑے ادب سے کہتا ہوں کہ آج پارلیمنٹ کو نہ تو Executive والے اہمیت دیتے ہیں اور نہ کوئی اور ادارہ دیتا ہے اور اگر خدانخواستہ کل پھر کوئی آگیا تو کیا ہوگا۔ ایک dictator ادھر بیٹھا ہوا ہے جس پر ہم حکومت کو support کر رہے ہیں اور اللہ کرے کہ اس پر Article 6 کے تحت صحیح طریقے سے کیس چلایا جائے اور ہم ان کے ساتھ ہیں کیونکہ ہم نے کہیں تو اس کو روکنا ہے اور یہ وقت ہے کہ اس کو روکا جائے تاکہ پھر کبھی شب خون نہ مارا جا سکے اور آئین کو پامال نہ کیا جا سکے، پارلیمنٹ کے تقدس کو پامال نہ کیا جا سکے، 18 کروڑ یا 20 کروڑ عوام کی رائے کو پامال نہ کیا جا سکے۔ لہٰذا میں یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ یہ دونوں یعنی قائد ایوان اور قائد حزب اختلاف ایک ساتھ بیٹھیں اور ایک طریقہ کار وضع کر لیں۔ اگر یہی صورتحال جاری رہی کہ ہمارے اس پارلیمانی کمیشن کا کوئی استحقاق نہیں ہے اور اس کے پاس کوئی اختیار نہیں ہے تو بہتر ہے کہ ہم خود اس کو ختم کر دیں تاکہ ایوان کی تذلیل تو نہ ہو۔ بہت شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: شکریہ۔ جی حاجی عدیل صاحب۔ آپ کی تمام باتیں تو زاہد صاحب نے کہہ دی ہیں۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب چیئرمین! وہ تمام باتیں جو میرے ساتھیوں نے کی ہیں، میں ان سے اتفاق کرتے ہوئے ان کو repeat نہیں کروں گا۔ میں اٹھارھویں، انیسویں اور بیسویں ترامیم کے تمام process سے گزرا ہوں، اور میں Oversight Committee for Appointment of Judges کا بھی رکن ہوں۔ مجھے دکھ ہوا جب پہلی مرتبہ کمیٹی نے دو ججوں کے متعلق unanimously recommend کیا کہ ان میں قابلیت نہیں ہے یا وہ معیار پر پورا نہیں اترتے

اس لیے ان کو ہائی کورٹ کا جج نہیں بننا چاہیے۔ سندھ ہائی کورٹ میں منیر حسین case داخل کیا گیا، اس پر سپریم کورٹ نے ایک فیصلہ دیا اور اس فیصلے کے نتیجے میں پارلیمانی کمیٹی معطل اور de-function ہو گئی ہے۔ اس وقت چاہیے تو یہ تھا کہ اس معاملے کو پارلیمنٹ میں take up کیا جاتا یا پارلیمنٹ کا مشترکہ اجلاس بلایا جاتا لیکن بد قسمتی سے کمیٹی کے چیئرمین اب جو اس ایوان کے چیئرمین ہیں، انہوں نے اتنی جرأت نہیں کی یا شاید کمیٹی کے ساتھیوں نے ان کو صحیح مشورہ نہیں دیا۔ میں ان کے پاس گیا تھا اور کہا تھا کہ یہ ایسا فیصلہ ہے جس کو آپ challenge کریں کیونکہ یہ فیصلہ پارلیمنٹ کی بالادستی کے خلاف ہے۔ جناب چیئرمین! اس کے بعد کمیٹی کی حیثیت ایک ڈاکخانے کی رہ گئی ہے کہ Judicial Commission ایک خط بھیج دیتا اور ہم اس خط پر ٹھپا لگاتے ہیں اور اگر نہ لگائیں تو آئین کے تحت چودہ دن کے اندر اس پر عمل درآمد ہو جائے گا۔ حال ہی میں لاہور ہائی کورٹ کے سات ججوں کی recommendation ہوئی ہے، کمیٹی نے ان میں چھ ناموں کے ساتھ اتفاق کیا اور ایک جج کے خلاف فیصلہ کیا گیا کہ کمیٹی کے خیال میں یہ ہائی کورٹ کے جج نہیں بن سکتے لیکن چونکہ منیر case ہے جس میں جانے والے چیف جسٹس صاحب نے حسب معمول پارلیمنٹ پر پابندیاں لگائیں، جیسے وہ آج تک اٹھارھویں ترمیم پر بیٹھے ہوئے ہیں۔ ان کے کہنے پر انیسویں ترمیم میں Judicial Commission میں دو ججوں کے اضافے کے لیے رضا ربانی صاحب نے کمیٹی کو راضی کیا کہ آپ Judicial Commission میں دو مزید جج دے دیں۔ اسی وجہ سے انہوں نے اپنے کسی فیصلے میں جناب رضا ربانی صاحب کی تعریف کی تھی۔

جناب چیئرمین! اب بھی وہی صورت حال ہے کہ وہ لاہور ہائی کورٹ میں چلے گئے ہیں اور آج نہیں تو کل اس پارلیمانی کمیٹی کو پھر طلب کیا جائے گا اور اس سے پوچھا جائے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ پارلیمنٹ کی insult ہے۔ آئین details میں نہیں جاتا، جب آئین میں Judicial Commission تشکیل کر دیا گیا ہے اور اس میں دو ججوں کا اضافہ بھی کر دیا ہے تو طریقہ کار کہ کیسے وکلاء District and Session Judges میں سے ہائی کورٹ کے ججوں کا انتخاب کیا جائے، ہم نے یہ طریقہ Judicial Commission کے حوالے کر دیا اور Judicial Commission میں جناب چیف جسٹس ہی ہیں جو pick and chose کرتے ہیں اور Judicial Commission ان کی بات مانتا ہے۔ سب سے پہلے وکلا نے اس طریقہ کار سے اختلاف کا اظہار کیا۔ جناب چیئرمین! اس ملک کی تمام بڑی Bar

Councils میں چیف جسٹس صاحب کو الوداعی دعوتیں نہیں دی جا رہیں۔ انہوں نے بار بار کہا ہے کہ اس میں منتخب Bar Councils and Bar Associations کی نمائندگی زیادہ کریں یا ایسا طریقہ اختیار کریں کہ ان سے مشورے کے بعد نام آئیں۔ اب صورت حال one seat and one candidate ہے۔ یہ فارمولا ہے کہ جو پسند آیا، اس کا نام شامل کر دیا گیا اور اس کے لیے Oversight Committee میں جو report آتی ہے، اس کے متعلق لکھا ہوتا ہے کہ وہ ہر معاملے میں بہترین انسان ہے۔ ہم نے ان بہترین انسانوں میں، یہ contempt of court بنتی ہے کیونکہ اب وہ جج بن گئے ہیں، ہم نے دیکھا کہ اگر وہ بہت بڑے وکیل ہیں اور بتایا گیا ہے کہ ان کی زبردست practice ہے لیکن ان کا بجلی کا سال کا خرچ بارہ ہزار سے زیادہ نہیں ہے۔ ان کی گاڑی کا خرچ 420 روپے ماہوار سے زیادہ نہیں ہے۔ ان کے موبائل فون کا خرچ ڈیڑھ سو روپے ماہوار سے زیادہ نہیں ہے۔ ان کی سال بھر کی آمدنی کسی کی بارہ لاکھ اور کسی کی اٹھارہ لاکھ ہے۔ یہ اتنے قابل وکیل ہیں اور میں سمجھتا ہوں کہ جب یہ سپریم کورٹ میں پیش ہوتے ہیں، مجھے یاد ہے اور حاجی غلام علی گواہ ہیں کہ ایک سیاسی کیس میں ایک وکیل نے چالیس لاکھ روپے لیے اور ایک دن پیش ہوئے تھے۔ ہم نے جب دیکھا کہ بعض ایسے حضرات تھے کہ جب تک وہ کسی سرکاری عہدے پر نہیں لگے، ٹیکس نہیں دیا اور دو ججوں کے متعلق یہی وہ کیس تھا جن میں پارلیمانی کمیٹی نے ان کو متفقہ طور پر reject کیا تھا۔ جناب چیئرمین! ایک اور بات یہ ہے کہ ججوں کی صحت بہت اہم ہوتی ہے۔ اگر ہائی کورٹ یا سپریم کورٹ کے ججوں کی سرکاری عمر میں بھی اضافہ کر دیا جاتا ہے، شاید ساٹھ سے تریسٹھ یا تریسٹھ سے پینسٹھ سال ہو جاتے ہیں لیکن اس سارے process میں کہیں پر اس کی health کا خانہ نہیں ہے کہ اسے کوئی ایسی بیماری تو نہیں ہے۔ جناب چیئرمین! ایک اور ظلم ہے، District and Session Judges کا ہمیشہ one third quota رہا ہے اور ہندوستان میں جب پہلی ہائی کورٹ بنی تھی، اس میں بھی یہی تھا۔ اب Judicial Commission نے اس کوٹے کو بھی ختم کر دیا ہے، ہمیں نہیں پتا کہ services میں جو بیس بیس سال کام کرتے ہیں اور جن کی reports بھی اچھی ہیں، ان کو کتنا حصہ ملتا ہے اور جو direct وکلا کے دفاتر اور ان کی سفارشوں سے آتے ہیں یا ان کے دفاتر میں ان کے assistants کے طور پر کام کرتے ہیں، ان کو زیادہ لایا جا رہا تھا۔ اسی وجہ سے سرکاری جج بھی خفا تھے اور وکلا بھی خفا ہیں۔ چاہیے تو یہ تھا کہ Judicial Commission ہمیں وہ طریقہ بتائے کہ وہ کس طرح منتخب کرتے ہیں۔ ہم نے department کے جتنے لوگوں کو investigation کے لیے بلایا، ہر ایک کے متعلق very good,

very good کہا گیا۔ جناب چیئرمین! ان کے social relations اور ان کی شام کی مصروفیات کے متعلق بھی ہمیں کچھ پتا نہیں ہوتا، جو ہمارے معاشرے کی ایک بہت بڑی کمزوری ہے۔ جن لوگوں کی شام کی مصروفیات اچھی ہوں، ان کے colleagues ان کی ترقی، اقتدار اور کاروبار میں بڑی مدد کرتے ہیں۔ جس طرح تبلیغی جماعت کے لوگوں کی ان کی جماعت کے لوگ مدد کرتے ہیں۔

Mr. Deputy Chairman: Haji *sahib*, be more specific. What do you mean by شام کی مصروفیات، آپ کا کیا مطلب ہے؟

سینیٹر حاجی محمد عدیل: ہمارا قصور ہے کہ ہم نے انیسویں ترمیم pass کی۔ جناب چیئرمین! اس کا واحد حل یہ ہے کہ حکومت اور اپوزیشن دونوں مل کر کیونکہ یہ ہمارا مسئلہ کم اور حکومت کا زیادہ ہے، اس لیے پارلیمنٹ کا joint session بلائیں اور اٹھارھویں ترمیم، Oversight Committee and Judicial Commission کے متعلق ایک act pass کیا جائے تا کہ Oversight Committee کو جو مفلوج کر دیا گیا ہے، وہ نہ ہو ورنہ یہ سلسلہ ایسا ہے کہ ہم درخواست کریں گے کہ پارلیمنٹ کی Oversight Committee کو ختم کر دیا جائے۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: شکریہ۔ رضا ربانی صاحب۔

سینیٹر میاں رضا ربانی: جناب! حاجی صاحب نے اپنی تقریر میں میرا ذکر کیا اور کہا کہ میں نے کمیٹی کو convince کیا کہ دو judges بڑھائے جائیں۔ اس کے بعد سپریم کورٹ کے کسی فیصلے میں میری تعریف ہوئی۔ میں اس وقت اس کی details میں نہیں جاؤں گا کہ وہ کیا reasons تھیں جن کی وجہ سے کمیٹی نے انیسویں ترمیم کا فیصلہ کیا۔ اس وقت پارلیمان نے اس کو unanimously pass کیا اور اس میں تمام جماعتیں شامل تھیں لیکن record کی درستگی کے لیے جس order میں میرا ذکر ہوا ہے اور دو مرتبہ ہوا ہے، وہ اس order میں ہوا ہے جس کے ذریعے Article 175(a) کو ایک حد تک dispose of کیا گیا تھا اور اس کے بعد انیسویں ترمیم pass ہوئی تھی، اس میں میرا ذکر اس حد تک تھا کہ جو میری National Assembly سے piloting speech تھی، اس speech کے دو paragraphs اس order میں reproduce کئے گئے تھے۔ اس طرح جو remarks Attorney General of Pakistan during his arguments on Article 175–

court (a) کے سامنے دیئے تھے، اس کا بھی ذکر ہے۔ لہذا، یہ order یا جس کا حاجی صاحب نے ذکر
کیا، یہ انیسویں ترمیم سے پہلے کا order ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: آپ کا شکریہ۔ جی مشاہد صاحب۔

Senator Mushahid Hussain Syed: Thank you sir, I just want to briefly say that the motion filed by my friend and comrade who is a Member of the Parliament's Committee also Senator Farhattullah Babar has well taken, it is very relevant. I think, this is very important issue and I would like to first of all agree with what has been said by my worthy colleague Haji Adeel *sahib* and Senator Zahid Khan *sahib*.

جناب چیئرمین! بنیادی مسئلہ ہماری اپنی ذمہ داری بھی ہے اور اپنی کوتاہی بھی ہے، میں
Parliamentarians کی بات کر رہا ہوں اور اپنا خوف بھی ہے۔ اٹھارہویں ترمیم میں ایک بہت اچھا
فیصلہ ہوا، پاکستان کی تاریخ میں پہلی دفعہ پارلیمنٹ کا on the appointment of the
judeges ایک in put آیا، پارلیمنٹ کی بالادستی ہو، Parliament is sovereign, they
have to play their role. پھر خوف کی بنیاد پر فیصلے reverse ہونا شروع ہوئے جس کا زاہد
خان صاحب نے فرمایا ہے۔ یہ ایک دم ہوا، کوئی NOC نہیں ملا، ہماری سوچ ہمیشہ NOC کی بنیاد پر
رہی ہے، کبھی America کا NOC کبھی judges کا NOC اور کبھی جرنیلوں کا NOC ہوا تو یہ NOC
سے باہر نکلا۔ اس کی دونوں governments ذمہ دار ہیں، ماضی میں یہ ہوا کہ اٹھارہویں ترمیم کو
reverse کرنے کے لئے انیسویں ترمیم pass کی گئی۔ اب دیکھیں کہ the biggest joke in
this Government جو so called heavy mandate ہے، انہوں نے لکھ کر دے دیا ہے،
انہوں نے IMF کو بتا دیا کہ ابھی کوئی بات نہ کریں، Chief Justice کو retire ہونے دیں، ہم پھر
دیکھیں گے۔ For God's sake! this is a Government which is elected
which has mandate of the people. اس کا Chief Justice نے خود notice لیا ہے
اور جائز notice لیا ہے، یہ پاکستان کا internal معاملہ ہے، Chief Justice کون بنتا ہے؟ Army

مذاق یہ ہے کہ ابھی حکومت کا Why should we involve the IMF? ؟ کون بنتا ہے Chief tenure شروع نہیں ہوا، وہ retirement of the two chiefs کے بعد شروع ہو گا، ایک retire ہو گئے ہیں، دوسرے کا انتظار کر رہے ہیں۔

جناب چیئرمین! اس میں پارلیمنٹ کی بھی ذمہ داری بنتی ہے کہ پارلیمنٹ کی بالادستی جس کا اتنا ذکر ہوا جس کا اتنا چرچا ہوا جس کا اتنا focus ہوا۔ اس کو پارلیمنٹ نے خود خوف کی بنیاد پر undermine کیا، میں موجودہ حکومت کی بات کر رہا ہوں، انہوں نے بھی خوف کی بنیاد پر یہ کام کیا تو میرا خیال ہے کہ اب وقت آ گیا ہے جیسے حاجی عدیل صاحب نے کہا ہے کہ آپ کھل اور ڈٹ کر فیصلے کریں۔ میں حاجی صاحب سے کہوں گا کہ اب نئے Act کی ضرورت نہیں ہے، basically جرأت کا فقدان ہے، moral courage کا فقدان ہے۔ آپ خود ہمت کریں، آپ میں دم ہو، آپ خود فیصلے کریں اور جو فیصلے کئے ہیں، ان پر قائم رہیں ورنہ یہ واقعی گفتن، نشتن، برخاستن ہو گیا ہے۔ کمیٹی meet کرتی ہے، وہ کہتے ہیں کہ صاحب کا mood کیا ہے، کہتے ہیں mood ٹھیک نہیں ہے تو پھر چپ ہو جاتے ہیں۔ میرے خیال میں اس سے آگے بڑھیں، follow the Constitution, follow the law آپ نے آئین میں جو فیصلہ کیا ہے، اس کو من و عن implement کریں تو کوئی problem نہیں ہو گا۔ اس خوف سے باہر نکلیں کہ کون ناراض ہوتا ہے یا کون ناراض نہیں ہوتا۔ I think, it was a very good decision, I would complement the Parliament for taking this decision for the first time. جیسے دوسرے جمہوری ملکوں میں ہوتا ہے، civilized countries میں ہوتا ہے the Parliament has oversight but let us not undermine it on the base of fear alone. Thank you.

جناب ڈپٹی چیئرمین: مشاہد حسین صاحب! آپ کا شکریہ، good suggestions. جی قائد ایوان صاحب! آپ respond کریں گے۔

سینیٹر راجہ محمد ظفر الحق: جناب چیئرمین! آپ کا شکریہ۔ جناب! میں سب سے پہلے مشاہد صاحب نے جو کہا، میں اس کے بارے میں وضاحت کرنا چاہتا ہوں کہ کسی قسم کی کوئی ایسی assurance کسی باہر کے ادارے یا IMF کو نہیں دی گئی کہ Chief Justice کو جانے دیں یا

retire ہونے دیں، ہم اس کے بعد آپ کی شرائط پر پورے اتریں گے، ایسا قطعاً نہیں ہے۔ پہلے تو ایک speculation کے طور پر کسی سے یہ بات لکھوائی جاتی ہے، بغیر authentication اس کو ایک point بنا کر اس حکومت کو criticize کیا جاتا ہے، میرا خیال ہے کہ یہ مناسب طریقہ نہیں ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ جو judges کی appointment کے بارے میں point اٹھایا گیا ہے۔ آج بھی کمیٹی کی meeting تھی اور ہم نے یہ طے کیا تھا کہ ہم اداروں کے درمیان کشیدگی، جنگ، لڑائی یا کھینچاتانی نہیں چاہتے، ہم اس system کو ایسا بنانا چاہتے ہیں۔ اس شعبے میں جو بہترین دماغ ہیں، integrity والے ہیں اور وہ پورے ملک میں سے اس عہدے کے اہل ہیں، اگر وہ Supreme Court کے judges بنتے ہیں یا کسی صوبے میں ایسے لوگ ہیں جو High Courts کے judges بننا چاہتے ہیں یا بنتے ہیں۔ ان کی selection کا طریقہ کار ایسا ہونا چاہیے کہ وہاں پر بہترین لوگ آئیں، ہم نے اس کے لئے ایک subcommittee مقرر کی ہے اور اس کمیٹی کے جو سربراہ ہیں، وہ اس کمیٹی کے Member بھی ہیں۔ اس میں اور دو، تین ارکان ہیں، اس کو کمیٹی نے یہ mandate دیا ہے کہ پاکستان بار کونسلز ہوں، Supreme Court Bar Association کے عہدیدار ہوں یا جو بار کے leaders ہیں یا رہے ہیں۔ ان سے مشاورت کر کے کوئی ایسا راستہ اختیار کیا جائے جس سے یہ سارا procedure نہ صرف شفاف ہو بلکہ generally acceptable ہو اور اس سلسلے میں ایسا طریقہ کار اختیار کیا جائے جس پر کوئی انگلی نہ اٹھا سکے۔ اس subcommittee کی دو meetings ہو چکی ہیں، فاروق نائیک صاحب اس کمیٹی کے چیئرمین ہیں اور وہ اس process کو آگے بڑھا رہے ہیں جب یہ معاملہ تیار ہو جائے گا تو ہم اس کو House میں بھی share کریں گے، اگر اس میں کوئی آئینی یا قانونی ترمیم کی ضرورت ہوئی تو انشاء اللہ وہ بھی کریں گے لیکن ابتدا میں ہی وہ راستہ اختیار نہ کیا جائے جس سے بدمزگی پیدا ہو اور عملی طور پر کچھ بھی نہ ہو سکے۔ میں صرف یہ گزارش کرنا چاہتا تھا۔

سینیٹر مشاہد حسین سید: میرے خیال سے اس کمیٹی میں کوئی functional وکیل نہیں ہونا چاہیے۔ سینیٹر رضا ربانی نے بڑی اچھی tradition set کی تھی، he was nominated to the committee, he said میں وکیل ہوں، میں courts میں appear ہوتا ہوں، I will not be a member of the committee because it is a conflict of interest. میرے خیال میں فاروق نائیک صاحب بھی انہی judges کے سامنے appear ہوتے ہیں جن کی

I think, it is a conflict of میں وہ شامل ہوتے ہیں، appointment process no اصولی طور پر interest, he should not be a member of the committee. lawyer should be a member of the committee because it is a conflict of interest.

سینیٹر راجہ محمد ظفر الحق: اس کمیٹی میں کوئی ایسے بندے ہوں جو آئین، قانون کے بارے میں ان دونوں کمیٹیوں کے درمیان رابطہ کا کام نہ کر سکیں، وہ کیا خدمت سرانجام دیں گے۔ زراعت کے بارے میں کمیٹی مقرر کی جائے، یہ clash of interest ہو گا، اگر اس میں کوئی agriculturist آ جائے، اگر economy کی بہتری کے لئے کوئی بات ہے اور اس کے لئے economist نہیں ہونا چاہیے تو پھر یہ lawyers بھی نہیں ہونے چاہییں۔ ایسا نہیں ہے۔

Senator Mushahid Hussain Syed: A textile mill owner cannot be a Minister for Textile Industry.

پوری دنیا میں، مہذب ملکوں میں یہ conflict of interest بنیادی اصول ہے کہ آپ کا جس چیز سے ذاتی تعلق ہو، اس جگہ پر oversight نہیں ہونا چاہیے that is why Senator Raza Rabbani resigned and I appreciate him, he has the principle, the honesty and the integrity to resign on the basis of conflict of interest. جناب! یہ conflict of interest ہے، یہ دنیا کا اصول ہے، میں کوئی انوکھی بات نہیں کر رہا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: مشاہد صاحب! آپ قائد ایوان صاحب سے مل کر اس کو sought out کر لیں۔ حاجی صاحب! آپ کچھ کہنا چاہتے ہیں؟

سینیٹر حاجی محمد عدیل: میں ان کا نہایت احترام کرتا ہوں لیکن میں نہایت احترام کے ساتھ ان کی اس رائے سے اختلاف کرتا ہوں۔ جناب چیئرمین! Judges Appointment Oversight Committee ہے جب ہم میں سے کچھ لوگ آئین کے متعلق جانتے ہوں لیکن ہم قانون ساز ہیں، ہم قانون دان نہیں ہیں۔ اس لئے اس کمیٹی میں مختلف پارٹیوں سے قانون دان لئے گئے ہیں

اور ہم ان قانون دانوں کو سلام کرتے ہیں کہ جن کا interest ہونے کے باوجود آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر کھڑے ہیں اور وہ ایسی تجاویز دے رہے ہیں جو شاید میرے جیسا کمزور آدمی نہ دے سکے۔

Mr. Deputy Chairman: Anyhow, the motion has been talked out. Please Zafar Ali Shah *sahib*.

جب Leader of the House نے wind up کر لیا تو پھر اس کے بعد بڑا مشکل ہو جاتا ہے لیکن آپ فرمائیں۔

سینیٹر سید ظفر علی شاہ: میں مشاہد صاحب کی نیت کا بہت احترام کرتا ہوں، انہوں نے بڑی اچھی بات کی ہے اور پھر اسے حاجی صاحب نے کافی حد تک clear کر دیا ہے۔

جناب چیئرمین! میں صرف اتنا عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس قانون میں اور دنیا میں Judges جو already کام کر رہے ہوتے ہیں یا جن Judges نے آنا ہوتا ہے، ماسوائے Bar Associations کے جو Judiciary ہے Lower Judiciary ہے، جس میں Session Judges ہیں جو کہ پھر ہائیکورٹ اور سپریم کورٹ میں elevate ہوتے ہیں، یہ دو ہی گھر ہیں جہاں سے Judges آتے ہیں۔ انہوں نے چونکہ functional وکیل کی بات ہے اور بطور practitioner lawyer کے میں یہ سمجھتا ہوں کہ جو جج already کام کر رہا ہے، اس کی integrity کو یا اس کی قابلیت اور اہلیت کو جاننے کے لیے سب سے بہترین ایکسرے مشین practitioner lawyer ہے، وہ جانتا ہے کہ کس جج کی کتنی integrity ہے، اس کا کتنا علم ہے، کتنی اہلیت اور صلاحیت ہے، اس کے علاوہ اسے کوئی اور نہیں پرکھ سکتا۔ پورے پاکستان کی Bar Associations میں ایک لاکھ وکیل ہیں اور اس کے باوجود بھی وکیل ایک دوسرے کو نہیں جانتے، جیسے ابھی یہ ذکر ہوا کہ یہاں پر پارلیمانی کمیٹی کو یہ پتا چل گیا کہ مثلاً ایک جج تھا تو اس کے بارے میں یہ بات بھی آگئی کہ اس نے انکم ٹیکس ہی نہیں دیا ہوا یا وہ دیتا ہی نہیں ہے، تو جتنا knowledge اس جج کے بارے میں practitioner یا functioning وکیل کو ہوتا ہے کسی اور کو نہیں ہوتا۔ رہی یہ بات کہ exception تو ہر جگہ ہوتی ہے کہ بہت اچھی جگہ پر ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں اور بہت بری جگہ پر ویسے لوگ بھی ہوتے ہیں۔ اس لیے میں

نہیں سمجھتا کہ آپ یہ قدغن لگا دیں کہ جو اس دنیا سے واقف ہے اسے آپ once for all debar کر دیں کہ وہ حج نہیں کر سکتا یا وہ کمیٹی یا کمیشن کا ممبر نہیں بن سکتا۔

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Now we take up Item No. 6. Mr. Muhammad Mohsin Khan Leghari.

لغاری صاحب کے طرف سے یہ ایک proposal آئی ہے کہ صغریٰ امام صاحبہ کا Item No. 13 similar motion ہے۔ راجہ صاحب! وہ کہہ رہے ہیں اسے club کر دیا جائے اور اس پر ایک کمیٹی بنائی جائے۔ میرے خیال میں اس پر ہاؤس کا sense لینا چاہیے۔

Senator Mian Raza Rabbani: You can't club them together.

Mr. Deputy Chairman: This is a proposal from him,

پہلے اسے move تو کر لینے دیں۔

Senator Mian Raza Rabbani: I am just commenting because this is a motion Under Rule 218 and that is Senator Sughra Imam's Resolution. So, a Resolution and a Motion cannot be clubbed together and this is what I am trying to say under the rules, you can't club together a Motion Under Rule 218 and a Resolution. So, Senator Sughra Imam's Resolution may be passed and the Motion may be discussed.

جناب ڈپٹی چیئرمین: جی لغاری صاحب! آپ motion move کریں۔

Discussion on Motion under Rule 218 on the Growing Water Scarcity in the Country by Senator Muhammad Mohsin Khan Leghari.

Senator Muhammad Mohsin Khan Leghari: I move that the House may discuss the importance of water in our national economy and the steps required to be taken by the Government to address the growing water scarcity in the country.

جناب ڈپٹی چیئرمین: محسن لغاری صاحب! آپ اس پر بات کرنا چاہیں گے؟

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: اگر ہاؤس اجازت دے گا تو ضرور بات کرنا چاہوں گا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: جی بالکل آپ بات کریں۔ جی حاجی عدیل صاحب۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب چیئرمین! اگر محترمہ صغریٰ امام صاحبہ کی خواہش ہے کہ اس کو club کیا جائے تو اپنی motion کو تحریک میں convert کر سکتی ہیں۔

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, it can't be because look at the wording of both. They can't be clubbed together for another reason because if you look at the motion which has been moved by the honourable Senator Mohsin Leghari, it says "to move that this House may discuss the importance of water in our national economy and the steps required to be taken by the Government to address the growing water scarcity in the country". Now this is dealing with the shortage of water basically within the country and if you look at the resolution moved by Senator Sughra Imam that is the "House calls upon the Government to include all water disputes of Pakistan with India the composite dialogue, or in any other talks or dialogue process that is revived or initiated within India". So, she

is talking on the external affairs plan, that is, the problems Pakistan is having with India vis-à-vis the water and that should be included in the composite dialogue on another dialogues and this is dealing with totally different issue-the question of scarcity of water within the country. So, even on that basis these two cannot be clubbed together.

Mr. Deputy Chairman: If there is a mutual understanding between Sughra Imam *sahiba* and Leghari *sahib*.

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب چیئرمین! ہمیں قومی معیشت میں پانی کی ضرورت ہے اور دوسری طرف پانی کا تنازعہ ہے، اگر یہ تنازعہ حل ہو جائے گا تو قومی معیشت میں جو پانی کی کمی ہے وہ حل ہو جائے گی۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: حاجی صاحب! انہوں نے rules کا حوالہ دیا ہے کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ جی لغاری صاحب فرمائیں۔

سینیٹر محمد محسن خان لغاری: میں عرض کروں کہ اس کو raise کرنے کا basic issue یہ ہے کہ ہم ایک water scarce country بن چکے ہیں اور شاید میرے بہت سے بھائی بہنوں کو shock ہو کہ ہم اس وقت water availability میں ایتھوپیا سے نیچے ہیں، ہم اس وقت اکثر افریقی ممالک سے نیچے ہیں، ہمارے ملک میں اس وقت تیزی سے پانی کے وسائل ختم ہو رہے ہیں اور ہم اسے اتنا mismanage کر رہے ہیں کہ شاید کچھ دنوں کے بعد ہمارا ملک ایک پیاسا ملک بن جائے۔ دنیا کے بڑے بڑے ذہن اس بات پر متفق ہیں کہ 21st century کی جو wars and issues ہیں وہ یہ ہیں کہ پہلے آئل کے لیے جنگ ہوتی تھی اور اب پانی پر جنگ ہو گی۔ میرے خیال میں ہم نے بدقسمتی سے پاکستان میں کئی سالوں سے پانی کی طرف کوئی توجہ نہیں دی، ہم تقریباً پچھلے 20,25 سالوں سے نئے water reservoirs کی جنگ میں اتنے پھنسے ہوئے ہیں کہ ہمارے پاس جو available resources ہیں اس کو بہتر طور پر استعمال کرنے پر کوئی توجہ نہیں دے رہے۔ ہماری Water and Power Development Authority(WAPDA). کی body اس کو دیکھ رہی

ہے اور میں دیکھ رہا ہوں کہ پچھلے کئی عرصے سے جو بھی حکومتیں آرہی ہیں، سب کا power, energy and generation پر زور ہے اور ہم پانی کو power ہی کی نظر سے دیکھ رہے ہیں۔ میں سب کو پھر سے یاد کراؤں گا کہ جو منگلا، تربیلہ اور چشمہ reservoirs تھے، they were water reservoirs اور اس سے بجلی بنانا ایک by-product تھا۔ جیسا کہ اگر میں گائے پالوں گا تو اسے دودھ کے لیے پالوں گا اور جو اس کا گوبر ہو گا وہ by-product ہو گا۔

ہمارے ملک کی معیشت صرف agriculture پر based ہے اور agriculture پانی کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ میں اس لیے آپ سے گزارش کر رہا تھا کہ اس کے لیے ایک اسپیشل کمیٹی بنا دی جائے، آپ اسے کسی بھی محکمے کی کمیٹی کو بھیج دیں، اگر آپ اسے واپڈا کی کمیٹی کو refer کرتے ہیں تو وہ صرف اس کا ایک aspect دیکھے گی۔ پانی کا ہماری اکانومی کے ساتھ بھی تعلق ہے کیونکہ ہمارے agriculture sector نے raw material بنانا ہے، ہم نے وہ پھٹی پیدا کرنی ہے تو ٹیکسٹائل ملوں نے دھاگہ بنانا ہے، کپڑا بنانا ہے اور ملک کی 60فیصد export کو earn کرنا ہے۔ پانی ہو گا تو ہماری agriculture چلے گی تو economic affair کی جو poverty alleviation کے programmes ہیں وہ بھی اسی کے ساتھ چلیں گے، پانی ہو گا تو ہمارے ملک کی معیشت چلے گی۔

جناب! ہمارے ملک کے Engineers نے ہمارے irrigation system پر ایک miracle کیا ہے۔ ہم دنیا کے arid ترین zones میں سے ہیں، ہمارے ہاں 245ملی میٹر سے کم average rain ہوتی ہے، ہم نے یہاں پر ایک agricultural based economy کو فروغ دیا ہے۔ یہ سلسلہ جو Colonial Rulers کے وقت میں شروع ہوا تھا اور اس کے بعد پھر ہم لوگوں نے ایوب خان کے زمانے میں barrages, link canals and reservoirs بنا کر ہم نے دنیا کا سب سے بڑا contiguous irrigation system بنایا اور اس کے بعد بد قسمتی سے ہم اس پر دھیان نہیں دے رہے، ہماری توجہ اس پر نہیں ہے، ہم بہت سارے اور issues میں پھنسے ہوئے ہیں اور یہ جو بنیادی مقصد اور جس نے ہمارے ملک کی معیشت کو boost دینا ہے، جس نے ہمارے لوگوں کی زندگیوں میں آسانیاں پیدا کرنی ہیں اور میں صرف irrigation water کی بات نہیں کررہا۔ clean drinking water ہماری اکثریتی آبادی کو clean drinking water ہمارا available نہیں ہے۔ ہم اگر دیکھیں تو اکثر بیماریاں ہمارے ملک میں ہو رہی ہیں وہ water born

diseases unclean drinking water کی وجہ سے ہو رہی ہیں اور اس پر ہماری کوئی توجہ نہیں ہے۔ تقریباً دو لاکھ بچے ہر سال ڈائریا اور گندا پانی پینے کی وجہ سے مر رہے ہیں اس کی طرف بھی ہماری کوئی توجہ نہیں ہے۔ ہم بہت ساری اور چیزوں پر لگے ہوئے ہیں جو کہ News بناتی ہیں اور میں بڑے شرم کے ساتھ کہتا ہوں کہ وہ جو پانی کے ساتھ چلنے والی گاڑی تھی اس کو ہم نے زیادہ اہمیت اور coverage دی ہے بجائے اس کے کہ ہمارے ملک کا جو real issue ہے کہ کچھ سالوں میں ہم پیاسے مرنے والے ہیں اس کی طرف ہماری کوئی توجہ نہیں ہے۔ ہم نے اس issue کو دیکھنا ہے اور میری آپ سے گزارش یہ ہے کہ جس وقت ہم اس طرح کسی چیز کو open discuss کرتے ہیں تو بد قسمتی سے ہم لوگ اس کو politics کا شکار کر دیتے ہیں۔ میری آپ سے گزارش یہ ہے کہ اس کے لیے ایک Special Committee Constitute کر دیں تاکہ ایک چھوٹا گروپ بیٹھ کر اس کو party lines سے اور political point scoring سے بالاتر ہو کر اس کو discuss کرے، اس کے لیے recommendations دے اور پھر حکومت کے اوپر ایک check رکھے اور حکومت پر اس سلسلے میں مستقل دباؤ ڈالے رکھے کہ ہم نے اس معاملے کو seriously دیکھنا ہے اگر ہم نے اس ملک کے اہم مسئلے کو آگے لے کر چلنا ہے تو میری آپ سے گزارش یہ ہے اور جہاں تک صغریٰ بی بی والے معاملے کی بات کی تو اس کا جو International aspect ہے کیونکہ پاکستان کا جو پانی کا مسئلہ ہے وہ انڈیا کے ساتھ آ رہا ہے اور ہمارا انڈیا کے ساتھ Indus Water Treaty ہے اور یہ صرف پاکستان اور انڈیا کے درمیان کوئی unique چیز نہیں ہے کہ دنیا میں ایسے نہ ہوتا ہو، دنیا میں سینکڑوں ایسی مثالیں ملتی ہیں جہاں پر water resources share ہو رہے ہیں اور انڈیا کے ساتھ بھی ہمارا ایک issue ہے، ہمیں پچھلے دنوں ایک بہت بڑا set back ہوا ہے کشن گنگا کے کیس کی صورت میں۔ ہمارا یہاں ایک Indus Commission کا آفس ہے جس نے ان چیزوں کو دیکھنا ہوتا ہے تو اس میں آپ کی Foreign Relation Committee کا بھی کام ہے، اس میں Food and Security والوں کا بھی کام ہے، اس میں Economic Affairs والوں کا بھی کام ہے اور Health والوں کی بھی ذمہ داری آتی ہے تو اس کی جو domain ہے وہ اتنی بڑی ہے اور اسی لیے میری آپ سے گزارش تھی کہ اس کے لیے ایک Special Committee بنا دیں جو اس کے مختلف aspects کو دیکھے اور ایک comprehensive قسم کی policy recommendations حکومت کے لیے لے کر آئے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: شکریہ۔ جی لالہ رؤف صاحب۔

سینیٹر عبدالرؤف: شکریہ ۔ جناب چیئرمین! پانی کا مسئلہ ملک میں عموماً اور ہمارے صوبے پشتون بلوچ مشترکہ صوبہ بلوچستان میں خصوصیت کے ساتھ اس مقام کو پہنچا ہے اور پچھلے اجلاس میں بھی میں نے Point of Order پر بات کی تھی کہ کوئٹہ شہر میں بیس سال قبل ہم ٹیوب ویل کے ذریعے ساٹھ فٹ سے پانی شہر کو مہیا کرتے تھے اور آج پانی کی وہ سطح تقریباً گیارہ سو فٹ تک پہنچ چکی ہے۔ بنیادی مسئلہ یہ ہے کہ اس ملک کے چھیاسٹھ سال ہونے کو ہیں اور آج تک کسی بھی حکمران نے اس صوبے کے حوالے سے خصوصاً صوبے کے دارالخلافہ کوئٹہ شہر کے حوالے سے کوئی منصوبہ بندی نہیں کی۔ جناب چیئرمین! آپ کا تعلق بھی اسی صوبے سے ہے اور آپ کو بخوبی معلوم ہے کہ ہمارے صوبے کی ساٹھ فیصد عوام کی معیشت کا دارومدار مالداری اور زراعت پر ہے۔ گزشتہ گیارہ سالوں کی خشک سالی کے دوران مستونگ، قلات، کوئٹہ، لورالائی، پشین، ژوب ان اضلاع میں لاکھوں کی تعداد میں جو سیب کے باغات تھے وہ تباہ ہوگئے اور سارے درخت کاٹے گئے اور وہاں کے زمینداروں نے خشک لکڑی کی حیثیت میں ٹالوں پر بیچ ڈالے اور آج وہ زمیندار نان نفقہ کے لیے مجبور ہیں۔ اگر اسی سلسلے کو آپ آگے بڑھائیں تو آج صورت حال یہ ہے کہ ہمارے صوبے میں اور خصوصاً میں اس بات پر زور ڈالوں گا کہ ہمارے دارالخلافہ کوئٹہ شہر میں پانی کا اتنا فقدان ہے کہ شاید اس وقت کوئٹہ شہر کی آبادی تیس لاکھ تک پہنچ چکی ہے ان کو پینے کا پانی میسر نہیں ہے ہمارے صوبے کے چھ بڑے basin ہیں جن میں سے تقریباً لاکھوں کیوسک پانی، بارش ہونے کی صورت میں ضائع ہوتا ہے اور کبھی افغانستان سے ہوتے ہوئے ایران تک اور کبھی وہاں سے انڈس اور وہاں سمندر تک پہنچ جاتا ہے اور اس سلسلے میں اب تک ہمارے صوبے میں خاطر خواہ طور پر ڈیم اور چیک ڈیم کے حوالے سے کوئی توجہ نہیں دی گئی۔ میں اس معزز ایوان کی خصوصی طور پر اس طرف توجہ دلانا چاہوں گا کہ وفاقی حکومت کی امداد کے بغیر صوبے کے وسائل اتنے نہیں ہیں کہ وہ صوبے کے عوام کی بنیادی ضرورت کو جب کہ وہاں کی ساٹھ فیصد آبادی کا دارومدار زراعت ہے اس کو پورا کرسکیں۔ اس لیے میں اس معزز ایوان سے اور خصوصاً قائد ایوان راجہ ظفرالحق صاحب سے یہ گزارش کرنا چاہوں گا کہ وہ ہمارے صوبے کے ڈیموں کے بارے میں خصوصی توجہ دیں اور میں یہ کہوں گا کہ ہمارے ہر ضلع میں دو تین ایسے بڑے ڈیم بنائے جائیں جن میں مون سون اور سردی

کے موسم میں جو برف ہوتی ہے اس کا پانی سٹور کیا جاسکے اور ہمارا صوبہ قحط سالی اور خصوصاً کوئٹہ شہر کی تیس لاکھ کی آبادی اس آفت سے بچ سکے۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: راجہ صاحب! حمزہ صاحب کچھ کہنا چاہتے ہیں۔ حاجی صاحب! آپ ان کے بعد جی حمزہ صاحب۔

سینیٹر حمزہ: شکریہ۔ جناب چیئرمین! لغاری صاحب نے ایک بہت ہی اہم مسئلے کی طرف ہماری اور قوم کی توجہ دلوائی ہے۔ آپ اندازہ لگائیں جب انگریز 1857 کی جنگ آزادی کے بعد یہاں آئے، انہوں نے اس ملک پر قبضہ کرنے کے فوری بعد 1890 کے لگ بھگ انہوں نے پنجاب کے پیشتر علاقوں میں نہری نظام کا انتظام کیا اور یہ نہری نظام دنیا کے بہترین نہری نظاموں میں سے ایک ہے۔ آپ ان کی قابلیت اور دوراندیشی دیکھیں اس سے ہماری قومی پیداوار میں بہت بڑا اضافہ ہوا۔ لوگوں کو روزگار بھی ملا، ہماری پیداوار بھی بڑھی، زرعی اجناس، خاص طور پر کپاس کی پیداوار کا بہت اچھا انتظام ہوا لیکن اب ہماری حالت یہ ہے کہ ہم نے ایوب خان کے دور میں تربیلہ ڈیم اور منگلا ڈیم تو بنا لیے اور اگر وہ بھی نہ بنے ہوتے تو سردیوں میں ہمیں جو پانی کی قلت ہوتی ہے تو میرے خیال میں ہماری زرعی پیداوار جو اس وقت ہے اس سے آدھی بھی نہ ہوتی اور ہم دوراندیشی سے کام نہیں لیتے جیسے کہ میرے بھائی بلوچستان کے بارے میں فرمارہے تھے یا یہ خود جو ڈیرہ غازی خان سے تعلق رکھتے ہیں، جب بارش ہوتی ہے تو تباہی مچا کر چلی جاتی ہے۔ ہمیں اس پانی کو store کرکے قومی مفاد میں آبپاشی یا بجلی پیدا کرنے کے لیے استعمال کرنا چاہیے مگر یہ ہماری بہت بڑی بدقسمتی ہے۔ میں ایک ایسے علاقے سے تعلق رکھتا ہوں جہاں آب پاشی کا نظام ہے۔ جناب چیئرمین! آپ اندازہ لگائیے کہ جس علاقے سے نہر گزرتی ہے، بڑی نہر کی وجہ سے زیر زمین پانی میٹھا ہوجاتا ہے۔ پھر ٹیوب ویل لگا کر، اس پانی کو نکالا جاتا ہے اور وہ آب پاشی کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ وہ علاقے جہاں بڑی نہر نہیں ہے، وہاں زمین کا پانی آب پاشی کے لیے استعمال نہیں ہوسکتا، وہاں پیداوار اس سے دسواں حصہ ہوتی ہے۔ نہر والے علاقے کی زمین کی قیمت اگر بیس لاکھ روپے فی ایکڑ ہے تو دوسرے علاقے کی پانچ لاکھ روپے فی ایکڑ ہوتی ہے۔ ہمیں اس کی طرف توجہ دینی چاہیے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ ایک بہت بڑی قومی دولت اور ضرورت ہے۔

میں دو دن پہلے 'جیو ٹی وی' پر کراچی کے متعلق ایک پروگرام دیکھ رہا تھا۔ کراچی ایک کروڑ سے زائد آبادی کا علاقہ ہے۔ وہاں پینے کے لیے انتہائی گندا پانی لوگوں کو مہیا کیا جاتا ہے۔ ٹی وی پر باقاعدہ تصویریں دکھائی گئیں کہ گندا پانی، پینے والے پانی میں ملا دیا جاتا ہے اور پھر اسے کراچی شہر کو مہیا کیا جاتا ہے۔ اس سے ہیپاٹائٹس اور کینسر جیسے خطرناک امراض بہت زیادہ پھیل گئے ہیں اور خاص طور پر کراچی شہر میں جبکہ ہماری اس کی طرف کوئی توجہ ہی نہیں۔ کیا دوسرے ملک سے لوگ آئیں گے؟ ہمارا پانی اگر آب پاشی کے لیے ہے، اس کو ہم ٹھیک طور پر استعمال نہیں کرتے، اگر پینے کے لیے پانی ہے تو ہمارے اکثر علاقے، سارے پاکستان میں اور خاص طور پر جس علاقے میں میں بستا ہوں، عام دیہات میں پینے کا پانی کڑوا ہے۔ بہت کم دیہات ایسے ہیں جہاں پینے کے پانی کی schemes موجود ہیں اور لوگوں کو پینے کا اچھا پانی ملتا ہے۔ ہم نہ تو آب پاشی کا پانی ٹھیک طور پر استعمال کرسکتے ہیں اور نہ ہم پینے کے لیے لوگوں کو ایسا پانی مہیا کرسکتے ہیں جس سے ان کی صحت کی حفاظت ہو۔ یہ ایک بہت بڑی قومی ضرورت ہے جس کی طرف لغاری صاحب نے توجہ دلائی ہے۔ میرے خیال میں ہماری حکومت کو اس معاملے پر توجہ دینی چاہیے اور اس کے لیے کوئی خصوصی کمیٹی بنا دینی چاہیے جو اس کو دیکھے اور اس کے لیے تجاویز پیش کرے۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: شکریہ۔ جی حاجی عدیل صاحب۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: محترم چیئرمین صاحب! میں آپ کا مشکور ہوں۔ میں ایک ایسے علاقے سے تعلق رکھتا ہوں کہ پاکستان میں جتنے بھی دریا ہیں، ان میں سے زیادہ تر خصوصاً انڈس کی ابتدا ان علاقوں سے ہوتی ہے جو میرے صوبے میں ہیں یا میرے صوبے سے ملحقہ گلگت بلتستان میں ہیں۔ تین بڑے سلسلہ کوہ ہمالیہ، قراقرم اور ہندوکش پاکستان سے شروع ہوتے ہیں۔ جہاں اتنے اونچے پہاڑ ہوتے ہیں، وہاں ان پر برف بھی پڑتی ہے۔ یہ برف گرمیوں میں پگھل جاتی ہے، پھر دریاؤں میں آتی ہے۔ کچھ برف کے ایسے ذخیرے ہیں جنہیں glaciers کہا جاتا ہے اور وہ ہزاروں سال سے پگھل نہیں رہے۔ بدقسمتی سے global warming کی وجہ سے ہمارے ملک میں، نیپال میں اور ہندوستان کے کچھ علاقوں میں glaciers کے پگھلنے کی وجہ سے بڑے طوفان آئے ہیں۔ 2009 میں ایک طوفان آیا جس نے ہمارے صوبے کو چھ گھنٹوں میں ڈبو دیا۔ سوات، کالام اور دوسرے علاقے تباہ کردیے۔ تقریباً ایک

ڈیڑھ ماہ کے بعد وہ سیلاب پنجاب سے ہوتا ہوا سندھ کی طرف گیا۔ بد قسمتی سے اس ڈیڑھ ماہ کے وقفے کے باوجود، سندھ اپنے علاقے کو نہ بچا سکا۔

جناب چیئرمین! ہماری بد قسمتی تھی کہ پاکستان بننے کے بعد ہندوستان سے جو پانی کا معاہدہ ہوا، اس کے تحت پانچ دریاؤں، ستلج، بیاس، راوی، چناب اور جہلم کے متعلق فیصلہ ہونا تھا اور ان کی تقسیم دو ملکوں بھارت اور پاکستان کے درمیان ہونا تھی۔ چاہیے یہ تھا کہ اڑھائی دریا ہندوستان کے حوالے کیے جاتے جبکہ اڑھائی دریاؤں کا پانی پاکستان کو ملتا لیکن بد قسمتی سے وہ ٹیم جو negotiation کے لیے گئی اور اس کا تعلق صرف ایک صوبے سے تھا، اس حوالے سے میں اس لیے بات کر رہا ہوں کہ اگر آپ شوکت حیات صاحب کی کتاب پڑھ لیں کیونکہ وہ بھی اس ٹیم کے رکن تھے تو ایک سازش کے تحت دریائے سندھ کو جسے ہم اباسین کہتے ہیں، وہ سو فیصد پاکستانی دریا ہے، اسے بھی اس تقسیم میں شامل کر دیا گیا۔ وہ دریا ہمالیہ کی چوٹیوں سے اور پاکستان میں موجود ہمالیہ کی چوٹیوں سے نکل کر پورے پاکستان سے ہو کر گزرتا ہے، کوہستان ہزارہ سے ہوتے ہوئے، خیبر پختونخوا کے ساتھ چلتے ہوئے، یہ ڈیرہ اسماعیل خان کے پاس سے گزر کر، پنجاب اور سندھ پھر کراچی کے پاس سے سمندر میں چلا جاتا ہے۔ جناب! اس پورے سفر میں ہندوستان کہیں نہیں آتا لیکن اس کمیٹی نے نہ جانے کیوں اس دریا کو بھی Indus Water Accord میں شامل کیا اور پنجاب کے تین دریا ہندوستان کو دے دیے جبکہ تین دریا جن میں سے ایک جو سو فیصد ہمارا اپنا دریا تھا، اسے بھی اس معاہدے میں شامل کر دیا۔ اس طرح پاکستان اپنے ایک دریا سے محروم ہو گیا۔

جناب چیئرمین! اس کے بعد چاہیے یہ تھا کہ اس پانی کی حفاظت کی جاتی جو اللہ کی طرف سے ہمیں ملتا ہے اور بے تحاشا ملتا ہے۔ اس پر بڑی debate ہوئی۔ 1991 میں جب میاں نواز شریف صاحب کی حکومت تھی اور خیبر پختونخوا میں ہماری حکومت تھی تو ہم نے ایک Water Accord پر دستخط کیے جس پر اس وقت کے تمام صوبوں نے اتفاق کیا۔ اس Water Accord کے متعلق کچھ reservations بھی تھیں لیکن مجموعی طور پر سب نے اس کی تعریف کی اور اس میں ہر صوبے کے پانی کے حصے کا ذکر تھا۔ اس کے علاوہ سیلابی پانی کی تقسیم کا طریقہ کار بھی بتا دیا گیا تھا۔ اس میں سمندر کے لیے بھی دس ملین ایکڑ فٹ پانی رکھا گیا کہ یہ سمندر کی ضرورت ہے۔ اگر سمندر کو کم از کم اتنا پانی نہ ملے تو سمندر کا پانی دریاؤں کے راستے میں آجاتا ہے۔ آپ نتیجہ دیکھ لیں کہ ہم نے اس Accord کے بعد

سمندر کو اس کی ضرورت کا پانی نہیں دیا تو آج آپ اگر سکھر بیراج تک جائیں، سندھ میں بدین وغیرہ کے علاقوں میں زمینیں کھاری ہو گئی ہیں اور سیم اور تھور کا شکار ہیں۔ کبھی کبھی تو اس علاقے میں آپ دریائے سندھ کو پیدل بھی cross کر سکتے ہیں۔

جناب چیئرمین! یہی کچھ ہمارے ساتھ بھی ہوا۔ ہمارے تربیلہ کے بعد اٹک کے راستے میں ایک بہت بڑی نہر بنائی گئی اور غازی بروتھا کے بجلی منصوبے پر وہ نہر منتقل کی گئی۔ وہاں سے بجلی پیدا کرنے کے بعد وہ پانی پنجاب کے علاقے میں دوبارہ دریائے سندھ میں شامل ہوجاتا ہے۔ تربیلہ کے مقام سے پانی دن کے چوبیس گھنٹے اور سال کے بارہ مہینے نکلتا ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اگر آپ موسمِ سرما میں وہاں جائیں، وہ جناب محترم سرتاج عزیز صاحب کا علاقہ ہے، دریائے سندھ اٹک کے علاقے میں جہاں وہ اباسین کہلاتا ہے، آج اس قدر خشک ہے کہ آپ اٹک کے پل پر کھڑے ہو کر دریا کی زمین بھی دیکھ سکتے ہیں۔ جناب چیئرمین! اس پانی سے زیرِ زمین صوابی اور اس سے متعلقہ علاقوں کو seepage کا پانی جاتا تھا جس سے وہاں کی فصلیں زرخیز تھیں اور گندم، غلہ اور تمبا کو اگاتی تھیں۔ آج آپ وہاں جائیں اور دیکھیں کہ وہاں بھی سیم اور تھور کا مسئلہ پیدا ہو چکا ہے۔ جناب والا! اس دریا میں جو آبی حیات تھی اس میں دن بدن کمی آرہی ہے۔ وہاں کشتیوں کے ذریعے سامان اور انسانوں کی جو transportation ہوتی تھی، آج دریا میں پانی نہ ہونے کی وجہ سے ہم اس سے بھی محروم ہیں۔

جناب چیئرمین! غازی بروتھا کے راستے میں جو دریا ہے میں اسے دریا کی چوری کا نام دیتا ہوں۔ جناب والا! جیسا میں نے عرض کیا ہے کہ یہ قدرت کا عطیہ ہے۔ اگر ہم اسے سنبھال سکتے تو ہمیں اس وقت تک منڈا ڈیم بنا لینا چاہیے تھا لیکن منڈا ڈیم چونکہ مہمند ایجنسی میں واقع ہے اس لیے آج بھی ہمارے بجٹ میں اس کے لیے کوئی پیسے نہیں رکھے گئے ہیں۔ منڈا ڈیم تو 1000MW بجلی بھی پیدا کرتا، وہ ایک چھوٹا ڈیم ہے اور اگر ہم اسی طرح کے ڈیم کالام کے راستے سے لے کر مالاکنڈ کے مختلف علاقوں میں بناتے تو ایک تو ہم سیلاب سے بچ جاتے اور دوسرے سیلاب کا پانی جو سندھ اور پنجاب کو نقصان پہنچاتا ہے، وہ بھی نہ پہنچاتا۔ اسی طرح اگر ہم ناران، جھیل لولوسر، سیف الملوک، بابوسر کے علاقے سے اترتے ہوئے چھوٹے چھوٹے ڈیم بناتے تو وہاں کے سیلابی پانی کو control کیا جاسکتا تھا۔ پیپلز پارٹی کی سابق حکومت نے تین منصوبوں کو شروع کیا تھا، ان میں دیامر بھاشا جو گلگت بلتستان اور خیبر پختونخوا میں واقع ہے، داسو اور بونجی ڈیم 100% گلگت بلتستان کے علاقے میں ہیں جن سے بعض علاقوں میں

بجلی بھی پیدا کی جا سکتی ہے اور بعض علاقوں میں پانی کی storage کا بھی بندوبست ہے۔ اگر حکومت انہیں اور منڈا ڈیم کو مکمل کر دے اور خدا کرے کہ حکومت انہیں مکمل کرے تو ہم available water کو بھی store کر سکتے ہیں۔

جناب چیئرمین! تربیلا اور کٹزرہ ڈیم کے درمیان 16 ایسے points کا survey ہو چکا ہے جہاں ہم ڈیم بھی بنا سکتے ہیں اور بجلی بھی پیدا کر سکتے ہیں۔ کٹزرہ ڈیم آخری مقام پر ہے اور وہ glaciers کے درمیان ہے، اگر ہم وہ ڈیم بنائیں تو اس کی عمر ایک ہزار سال ہو گی کیونکہ glaciers سے مٹی بہہ کر نہیں آتی، باقی تمام dams تیس، چالیس یا پچاس سال کی عمر کے ہیں۔ کٹزرہ ڈیم کے لیے چین نے اس وقت کی حکومت کو پیش کش کی تھی کہ ہم اس کے لیے فنڈ دیتے ہیں، ہماری شرط یہ ہے کہ کٹزرہ سے جتنی بھی بجلی پیدا ہو گی وہ آپ ہمیں دیں گے اور ڈیم کا پانی آپ استعمال کریں گے۔ مجھے یاد ہے کہ ان کے جو ایجنٹ تھے ان کی کمپنی کا نام شہباز تھا، ہماری اس وقت کی حکومت نے اس میں کوئی دلچسپی نہیں لی اور بعد میں Chinese بھی اس منصوبے سے پیچھے ہٹ گئے۔

جناب چیئرمین! آج میرے صوبے کی صورت حال یہ ہے کہ روزانہ 1.8 million acre feet water جسے ہم ڈیرہ اسمٰعیل خان میں store نہیں کر سکتے اور اس کے لیے Chashma Right Bank Canal Lift Scheme-1 جو گیلانی صاحب کے دور میں منظور ہوئی تھی، اس کے لیے اس بجٹ میں کوئی پیسے نہیں ہیں۔ Chashma Right Bank Canal Scheme-II & III کے لیے تو ابھی PC-I and PC-II بھی نہیں بنا۔ اگر یہ بن جائے تو اس پانی سے ہم اتنی زیادہ گندم پیدا کر سکتے ہیں کہ ہمیں پنجاب سے گندم لینے کی ضرورت نہیں ہے، پنجاب بے شک اپنی گندم export کر دے بلکہ خیبر پختونخوا بھی اپنی گندم ایران، افغانستان، ترکمانستان، تاجکستان اور ازبکستان کو export کر سکے گا لیکن علامہ اقبال کا شعر ہے کہ؛

مگس کو باغ میں جانے نہ دیجیو

کہ ناحق خون پروانے کا ہو گا

اس کی تفصیل تو پڑھی ہے لیکن ہمارے ساتھ یہ کام کیا جا رہا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: اس شعر کے ساتھ آپ اپنی بات ختم کر دیں۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب والا! مجھے بولنے دیں، میں آپ سے request کرتا ہوں، یہ ہمارے لیے زندگی اور موت کا مسئلہ ہے۔ جناب والا! نہ ہی Chashma Right Bank Canal projects بنیں گے نہ 1.8 million acre feet water جو مفت میں پنجاب کو جاتا ہے، اگر ہمارا پانی مفت جائے اور پنجاب کے کسانوں کو مفت ملے تو ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے لیکن ہمارے پانی سے پنجاب کے کسانوں سے آبیانہ لیا جاتا ہے، جب فصلیں اگتی ہیں تو ان سے مالیہ وصول کیا جاتا ہے۔ میں نے جو calculation کی ہے اس کے مطابق 2009 تک پنجاب کے کسانوں نے ہمارے پانی کے بدلے آبیانہ اور مالیہ کے ضمن میں پنجاب حکومت کو بیالیس ارب روپے دیے ہیں۔ اگر یہ پانی پنجاب کے ساتھیوں کو، پنجاب کے رہنے والوں کو، پنجاب کے پاکستانیوں کو مفت دیا جائے تو خیبر پختونخوا کو کوئی اعتراض نہیں ہے لیکن مفت پانی لے کر بیچا جاتا ہے، اس کی قیمت وصول کی جاتی ہے۔ جیسے ہم آج بتاتے ہیں کہ 18th Amendment نیک نیتی سے کی گئی، ہم نے 19th Amendment کی، اس وقت بھی ہم نے water accord پر نیک نیتی سے دستخط کیے تھے لیکن اگر ہمیں پتا ہوتا کہ surplus پانی اور چونکہ ہم ڈیم نہیں بنا سکتے ہیں۔ جناب احسن اقبال صاحب آج تشریف نہیں لائے ہیں، کل اخبارات میں آیا ہے کہ انہوں نے اربوں روپے کے منصوبے منظور کیے ہیں۔ یہاں محترم سینیٹر طلحہ محمود صاحب بیٹھے ہوئے ہیں، ان کا ہری پور، ہزارہ سے تعلق ہے، خیبر پختونخوا کا ایک ہی منصوبہ ہے کہ ہری پور سے مانسہرہ تک ایک سڑک بنے گی اور باقی خیبر پختونخوا اور فاٹا کے لیے اس میں کوئی ترقیاتی منصوبہ نہیں ہے۔ کاش! منڈا ڈیم ہی بنا کر دے دیتے، کاش! دیامر بھاشا اور بونجی ڈیم کے لیے کوئی پیسے ہی رکھ دیتے، کاش! کالام میں، ناران اور کاغان میں چھوٹے ڈیم بناتے اور مقامی لوگ بے چارے جو بجلی کے لیے جنریٹر چلاتے ہیں اور وہاں کی فضا کو خراب کر رہے ہیں انہیں مقامی سطح پر بجلی مل جاتی۔

جناب چیئرمین! اس حکومت کے لوگوں کے پاس حکومت کا قلمدان ہے لیکن بدقسمتی سے اختیارات کا قلمدان نہیں ہے یہ حقیقی invisible حکومت ہے، اس لیے پانی کا مسئلہ کبھی بھی حل نہیں ہوگا اور نہ یہ حکومت کرے گی کیونکہ ان کی سوئی ایک ہی جگہ گھومتی رہتی ہے اور وہ سمجھتے ہیں کہ ایک ہی جگہ پاکستان ہے اور وہ کالاباغ ڈیم ہے۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: صغریٰ امام صاحبہ۔

Resolution Regarding International Elements to Contribute in Pakistan's Water Scarcity by Senator Syeda Sughra Imam

Senator Syeda Sughra Imam: Thank you, Mr. Chairman! I would just like to clarify what Raza Rabbani *Sahib* had raised regarding the resolution i.e., coming up which I have placed on the agenda today. Sir, I think Senator Mohsin Leghari *Sahib* in his desire to club this resolution with his motion was attempting to highlight the importance of the international element in contributing Pakistan's water scarcity. Raza Rabbani *Sahib* was absolutely correct that the resolution first has to be passed before it can be clubbed but I would just like to point out because I do not know if you will get to Item No. 13 on the agenda, I would just like to reinforce and support Senator Mohsin Leghari *Sahib's* request to the House to constitute a special committee.

جناب چیئرمین! international element بھی پاکستان کی water scarcity کی ایک بہت اہم وجہ اور موضوع ہے کہ آج ہم جو کیفیت دیکھ رہے ہیں۔

I would just like to sensitize the House very quickly to one fact that there has been much discussion, we see on the media unfortunately, not enough of it on the floor of the House, on the inability of Pakistan to plead its case well, appropriately or share its water scarcity appropriately well with its eastern neighbour India which shares the Indus Water System. Sir, I would just like to point out one thing that many international experts have written about this and I feel that not enough Pakistanis are aware of the fact that

currently one of things that will be contributing to Pakistan's shortage of water will be the fact that India is building dams, an international expert whose name is John Briscoe who is formerly from the World Bank and he is currently with Harvard University, he has pointed that India is building a veritable caravan of dams on parts of the Indus and its tributaries which have been granted to Pakistan.

Regrettably, as we have seen in the past in the case of Baglihar, in the case of Kishanganga, in the case of Bagazu, not enough has been done on the part or on behalf of Government of Pakistan to prevent or to plead Pakistan's case appropriately or convincingly enough to ensure a guarantee that India shares of waters which are ours appropriately.

ان ڈیمز کے بارے میں لوگ کہتے ہیں کہ جی پاکستان کا پانی اپنا ہے، انڈیا کا اپنا ہے اور یہ مسئلہ پاکستان کا اندرونی ہے لیکن اس میں جو بنیادی اختلاف ہو گا وہ یہ ہے کہ جب ہائیڈروپاور ڈیم بنتے ہیں وہ واقعی storage dams نہیں ہوتے لیکن

as Mohsin Leghari has pointed that water is life and water is critical to Pakistan's national economy because we primarily are an agricultural country. Our economy, our industry is based on the agriculture produced that we produce due to our water resources which are dwindling and when these dams are built by India the key issue will be the timing because a hydro-power dam does not store water but it enables India to determine when that water is released and that will be critically important for the future of Pakistan's agriculture.

Sir, I just like to read out something that Briscoe has stated when he discusses this issue. He writes that timing is a very big

issue because agriculture in the Pakistani planes depends not only on how much water comes but that it comes in critical period during the planting season. This vulnerability was driven home when India chose to fill Baglihar exactly at the time when it would impose maximum harm on farmers in downstream Pakistan. This is an issue that a lot of people still don't understand, farmers do but unfortunately people like our former Indus Water Commissioner, Jamat Ali Shah *Sahib* who is no longer amongst us, clearly did not think was relevant enough when he did not raised objections at appropriate moments and at appropriate juncture to prevent these dams from being built.

I will wait for my turn on the Resolution but the international element of this issue is critically important. I would urge you to therefore, constitute a special committee on water scarcity and our sharing water with India are inextricably linked and how we manage that relationship will determine how much water Pakistan has at its disposal. If you deem appropriate we can vote on it or if the Leader of the House has no objection I hope such a committee is passed.

جناب ڈپٹی چیئرمین: شکریہ جی، راجہ صاحب آپ respond کریں گے؟ کچھ اور لوگ بھی اس پر بولنا چاہتے ہیں۔

Assurance Regarding International Elements by the Leader of the House (Senator Raja Muhammad Zafar-ul-Haq)

سینیٹر راجہ محمد ظفر الحق: اس issue پر جو محسن لغاری صاحب نے تجویز دی ہے ہمیں

اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے اور اگر یہ معاملہ Water and Power Committee کے پاس بھی جاتا ہے تو اس میں دیکھ لیا جائے ہم دونوں طرح سے agreed ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: دیکھیں انہوں نے Special Committee کی جو بات کی ہے، آپ ہیں، Leader of the Opposition ہیں، یہ تو جیسے آپ decide کریں گے لیکن میرے خیال میں باقی لوگ شاید اس پر بولنا چاہتے ہیں جن میں سعید صاحب ہیں، بابر صاحب ہیں اور بلور صاحب ہیں۔

سینیٹر راجہ محمد ظفر الحق: اس پر general discussion کی تو اس وقت شاید ضرورت نہ ہو۔ اگر ہم اعتراض کریں، حکومت یہ کہے کہ کمیٹی نہیں بننی چاہیے تو پھر ٹھیک ہے بحث کرلیں لیکن پھر ہاؤس سے پوچھا نہیں جاسکتا اور لغاری صاحب نے اپنی statement دی ہے۔ Discussion کے لیے آپ نے تو allow کیا ہے اور ہم نے بھی اعتراض نہیں کیا لیکن مناسب یہ ہے کہ کمیٹی کی formulation کرلی جائے اور ہم آپس میں بیٹھ کر یہ کہہ دیں گے کہ اس کمیٹی کے اندر چاروں صوبوں کی representation ہو اور لوگ اس میں اپنی input دیں اور جب اس کی رپورٹ آجائے تو پھر اس کے بعد سارا ہاؤس اس کو discuss کرسکتا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: سعید صاحب آپ other than this کچھ بولنا چاہتے ہیں یا اس پر بولنا چاہتے ہیں؟

سینیٹر سعید الحسن مندوخیل: تقریباً اسی کے بارے میں ہے۔

Mr. Deputy Chairman: Two minutes please.

سینیٹر سعید الحسن مندوخیل: میں زیادہ وقت نہیں لوں گا۔ جناب چیئرمین! ہمارے سینیٹر صاحبان رؤف لالہ صاحب اور حاجی عدیل صاحب نے وفاقی حکومت سے یہ demand کی کہ ہمارے ہاں بلوچستان میں ڈیم بننے چاہییں۔ میں اس ہاؤس کے توسط سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ وہاں بلوچستان میں ڈیمز بنانے کو تو آپ بھول جائیں۔ وہاں دو mindset ہیں۔ ایک وہ لوگ ہیں کہ جب ہم federation کی بات کرتے ہیں تو وہاں پر کچھ لوگ ایسے ہیں جو اس کی مخالفت کرتے ہیں۔ آج میں

ایک مسلم لیگی ہونے کی حیثیت سے یہ بات کر رہا ہوں تو مجھے بڑا دکھ ہو رہا ہے اس پر کہ بلوچستان میں ابھی انہوں نے پی ڈی ڈبلیو پی میں جو اعداد و شمار کل شائع کیے ہیں جس میں بلوچستان میں ایک ریلوے ٹریک جو کوئٹہ، ژوب اور ڈی آئی خان سے گزر رہا تھا، اس کو shortcut کر کے پرانی لائن کے منصوبے کو shortcut کر کے پتا نہیں کیسے اس کو بنا رہے ہیں لہذا یہ تو آپ بھول جائیں کہ آپ کو وہاں پر نئے ڈیم ملیں۔ اس کے بعد عرض کروں کہ مجھے سب پر تو اعتراض نہیں لیکن پلاننگ کمیشن پر مجھے اعتراض ہے کہ انہوں نے پلاننگ کمیشن کے ممبر appoint کیے ہیں جن میں بلوچستان سے ایک آدمی بھی نہیں لیا گیا۔ یہاں پر ہمارے Privatization Minister بیٹھے ہوئے ہیں، اس میں پورے پاکستان سے دس بندے لیے گئے لیکن بلوچستان کا اس میں ایک بھی لوکل بندہ نہیں ہے۔ اس کے بعد آپ ڈیموں کے لیے درخواست کریں یا حاجی عدیل صاحب کہیں کہ جی ہمارا یہ ڈیم تو بن گیا اب یہ بنا دیں۔ ہم تو اس کو ترس گئے ہیں کہ ان لوگوں کو کیا بتائیں جن کے ساتھ ہماری ہمیشہ سے بحث رہتی تھی کہ ہم فیڈریشن کی بات کر رہے ہیں۔ اب تو جو فیڈریشن کے حامی ہیں وہ ہم سے پوچھ رہے ہیں کہ ہمارے ساتھ یہ کیا ہو رہا ہے؟

بلوچستان کا پانی کا مسئلہ ہے، شوراب سے چمن تک پچھلے چار سال بیت گئے ابھی بھی وہاں آپ کو پینے کا پانی نہیں ملے گا۔ اس پر ہماری آپ کے توسط سے، اس ہاؤس کے توسط سے گزارش ہے کہ وہاں کے لیے کچھ کریں اور دوسرا بلوچستان کے ساتھ جو امتیاز برتا جا رہا ہے اس پر ہماری request ہے، ہمارے وزیر صاحبان بھی تمام بیٹھے ہوئے ہیں، ہمارے ساتھ یہ امتیاز ختم کیا جائے تاکہ ہم وہاں کسی کو منہ دکھانے کے قابل ہو سکیں اور وہاں فیڈریشن کی بات کر سکیں۔ میں اتنا ہی کہوں گا، شکریہ۔

Mr. Deputy Chairman: Thank you, Saeed *Sahib*, Farhatullah Babar *Sahib*.

سینیٹر فرحت اللہ بابر: شکریہ، جناب چیئرمین! محترم قائد ایوان کی اس assurance کے بعد کہ ان کو کوئی اعتراض نہیں ہے کہ سینیٹ کی ایک کمیٹی تشکیل دی جائے کہ پانی کے اس issue پر وہ اپنی رپورٹ اور سفارشات مرتب کرے۔ اس کے بعد مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں رہتی

لیکن میں صرف ایک point کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں پانی کے استعمال کے حوالے سے جس کا ابھی تک ذکر نہیں ہوا۔ میں صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ

water scarcity is global issue now. Pakistan is not the only country, there are issues within Pakistan, there are issues within the countries of the region but the fact of the matter is that water shortage is a global phenomenon.

اور ہمیں پاکستان میں جب بھی یہ کمیٹی تشکیل دی جائے گی قائد ایوان اور قائد حزب اختلاف کی مشاورت سے، میں سمجھتا ہوں کہ جس چیز کی طرف توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ وہ ہے wasteful use of water resources in our country. ہمارے ہاں پانی کا بہت زیادہ ضیاع ہو رہا ہے اور ضرورت اس بات کی ہے کہ جہاں ہم dames بنانے کی بات کرتے ہیں، جہاں ہم خطے میں ممالک کے درمیان پانی کے حوالے سے جو اختلافات ہیں اس کی بات کرتے ہیں وہاں خود ہمیں اپنے اندر بھی یہ جھانک کر دیکھنا ہوگا کہ پانی کا جو استعمال ہو رہا ہے اس کا بڑا ضیاع ہو رہا ہے۔

In the committee I would recommend that it should also look into this aspect because according to some reports the available water per capita at the time of independence in 1947وہ shrink

ہوتے ہوتے اب

in the year 2013 the availability of per capita water is 1/5 of what it was in 1947 and one of the major factors is contributing to this is the wasteful use of water. I would like to compliment Mohsin Leghari for having drawn the attention of this august House to a very important issue which we all seem to have ignored so far, having been buried in the heat and fury of politics. Thank you very much.

جناب ڈپٹی چیئرمین: جی، Leader of the House نے فرمایا ہے کہ ہمیں اس کے لیے کمیٹی بنانے پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ Leader of the Opposition بھی اگر اس پر کچھ فرمانا چاہیں۔

Observation Regarding Assurance by Leader of the Opposition (Senator Aitzaz Ahsan)

سینیٹر اعتزاز احسن: جناب چیئرمین! بڑی اچھی بات ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ قائد ایوان کی جانب سے اس تجویز کو منظور کرنا اور ہاؤس کی جانب سے یہ ایک متفقہ طور پر فیصلہ کرنا یہ بڑا خوش آئند ہے اور یہ بڑا اہم موضوع ہے پانی کے وسائل سے متعلق، اس کی بہت ساری جہتیں ہیں جن کے بارے میں ممبران نے اظہار رائے کیا ہے۔ میں اس سے اتفاق کرتا ہوں اور میرا خیال ہے کہ قائد ایوان اور میں مل کر اپنے اپنے نام کمیٹی کے لیے دے دیں گے اور کمیٹی کے terms of reference بھی بنانے پڑیں گے جو کہ میرا خیال ہے کہ ہم اتفاق رائے سے بنا سکیں گے اور ایک معیاد بھی کمیٹی کے لیے ہمیں مقرر کرنا پڑے گی کہ کتنے عرصے میں کمیٹی اپنی deliberations کو حتمی شکل دے اور رپورٹ پیش کر سکے۔ جناب چیئرمین! بہت شکریہ۔

Resolution was Referred to the Special Committee by the Dy. Chairman (Senator Sabir Ali Baloch)

Mr. Deputy Chairman: This motion is referred to the Special Committee which will be formed with the consultation of the Leader of the House and Leader of the Opposition. The House stands adjourned to meet again on Tuesday, the 3rd December, 2013 at 11:00 a.m.

[The House was then adjourned to meet again on Tuesday, the 3rd December, 2013 at 11:00 a.m.]