THE
SENATE OF PAKISTAN
DEBATES

OFFICIAL REPORT

Monday, March 10, 2014
(102nd Session)
Volume iii, No. 09
(Nos. 01-10)

Printed and Published by the Senate Secretariat, Islamabad.

Volume iii	SP.iii (09)/2014
No.09	15

CONTENTS

1. Recitation from the Holy Quran……………………………………………… 1
2. Legislative Business: The Civil Servants (Amendment) Bill, 2014 by Senator Syeda Sughra Imam……………………………………………… 02
   Participated by:
   - Senator Saeeda Iqbal ……………………………………………… 03
   - Senator Begum Najma Hameed ……………………………………… 04
3. Commenced Resolution Moved by Senator Syeda Sughra Imam: Water Disputes of Pakistan with India……………………………………… 07
   Participated by:
   - Senator Haji Muhammad Adeel ……………………………………… 08
   - Senator Raja Muhammad Zafar-ul-Haq, Leader of the House.. 12
   - Senator Muhammad Talha Mehmood ……………………………… 13
   - Senator Karim Ahmed Khawaja ……………………………………… 14
   - Senator Mushahid Hussain Sayed ……………………………………… 15
4. Commenced Resolution moved by Senator Karim Ahmed Khawaja: Implementation on Charter of Democracy ……………………………… 18
   Participated by:
   - Senator Raja Muhammad Zafar-ul-Haq, Leader of the House. 18
   - Senator Saeed Ghani ……………………………………………… 19
   - Senator Haji Muhammad Adeel ……………………………………… 19
5. Resolution moved by Senator Afrasiab Khattak and Senator Farhatullah Babar: Workable Plan for FATA……………………………… 20
6. Resolution moved by Senator Mrs. Sehar Kamran: Vocational Training of the Prisoners and Educational Facilities for Children in Pakistani Jails……………………………………………………… 22
   Participated by:
   - Senator Raja Muhammad Zafar-ul-Haq, Leader of the House.. 25
   - Senator Dr. Muhammad Jehangir Badar ……………………………… 26
   - Senator Haji Muhammad Adeel……………………………………… 27
   - Senator Saeeda Iqbal……………………………………………… 28
   - Senator Farhatullah Babar ……………………………………… 29
7. Resolution Moved by Senator Sardar Mohammad Mohsin Khan Leghari: Revival of the Old Zoning Criteria in the Allocation of Provincial Jobs………………………………………………………
   Participated by:
   - Senator Abdul Haseeb Khan………………………………………
8. Motion Under Rule 218 Moved by Senator Abdul Haseeb Khan: Overall Condition of Health Sector……………………………………… 33
9. Motion Under Rule 218 Moved by Senator Farhatullah Babar: Issue of Import of LNG……………………………………………………… 33
   Participated by:
   - Senator Mushahid Hussain Sayed……………………………………… 38
   - Statement of the Minister for Petroleum and Natural Resources (Shahid Khaqan Abbasi) ……………………………… 40
10. Motion Under Rule 218: Overall Performance of PIA Muhammad Talha Mehmood ……………………………………………………… 46
    Participated by:
    - Senator Saeed Ghani……………………………………………… 52

- Senator A. Rehman Malik………………………..……………………….. 55
- Senator Abdul Haseeb Khan ………………………………….………… 64
- Senator Mushahidullah Khan. 66

11. Recognition of the Foreign Minister of Kosovo in the Visitor's Gallery by:
    - Senator Mushahid Hussain Sayed……………………………….…… 62
    - Senator Raja Muhammad Zafar-ul-Haq, Leader of the House……………………………………………………………………….…. 62
    - Mr. Presiding Officer [Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi…………………………………………………………………… 63

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Monday, March 10, 2014

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at forty five minutes past three in the evening with Mr. Presiding Officer (Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ۔

اِنَّ رَبَّكُمُ اللّٰهُ الَّذِيْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضَ فِيْ سِتَّةِ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰى عَلَى الْعَرْشِ
يُغْشِي الَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهٗ حَثِيْثًا وَّ الشَّمْسَ وَ الْقَمَرَ وَ النُّجُوْمَ مُسَخَّرٰتٍ بِاَمْرِهٖ اَلَا
لَهُ الْخَلْقُ وَ الْاَمْرُ تَبٰرَكَ اللّٰهُ رَبُّ الْعٰلَمِيْنَ ﴿٥٤﴾ اُدْعُوْا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَّ خُفْيَةً اِنَّهٗ لَا
يُحِبُّ الْمُعْتَدِيْنَ ﴿٥٥﴾ وَلَا تُفْسِدُوْا فِي الْاَرْضِ بَعْدَ اِصْلَاحِهَا وَ ادْعُوْهُ خَوْفًا وَّ طَمَعًا
اِنَّ رَحْمَتَ اللّٰهِ قَرِيْبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِيْنَ ﴿٥٦﴾

ترجمہ: کچھ شک نہیں کہ تمہارا پروردگار اللہ ہی ہے جس نے آسمانوں اور زمین کو چھ دن میں پیدا کیا پھر عرش پر جا ٹھہرا وہی رات کو دن کا لباس پہناتا ہے کہ وہ اس کے پیچھے دوڑتا چلا آتا ہے اور اسی نے سورج اور چاند ستاروں کو پیدا کیا۔ سب اس کے حکم کے مطابق کام میں لگے ہوئے ہیں۔ دیکھو سب مخلوق بھی اسی کی ہے اور حکم بھی (اسی کا ہے)۔ یہ اللہ رب العالمین بڑی برکت والا ہے۔ (لوگو!) اپنے پروردگار سے عاجزی سے اور چپکے چپکے دعائیں مانگا کرو وہ حد سے بڑھنے والوں کو دوست نہیں رکھتا اور زمین

میں اصلاح کے بعد خرابی نہ کرنا اور اللہ سے خوف کرتے ہوئے اور امید رکھ کر دعائیں مانگتے رہنا۔ کچھ شک نہیں کہ اللہ کی رحمت نیکی کرنے والوں سے قریب ہے۔

سورۃ الاعراف(آیات: 54 تا 56)

LEGISLATIVE BUSINESS

Mr. Presiding Officer: *Bismillah-ir-Rehman-ir-Raheem.* Today is a Private Members' Day. We have a very full programme and very far embracing agenda. So, we will try to get through it so that the Private Members get the opportunity to have their Bills, motions, resolutions discussed at least in the House. So we move to item No.2, Mian Raza Rabbani. He is on official business abroad, so item No.2 is deferred. Item No.3 is also deferred. Item No.4, Senator Syeda Sughra Imam.

The Civil Servants (Amendment) Bill, 2014

Senator Syeda Sughra Imam: Thank you, Mr. Chairman! I beg to move that the bill further to amend the Civil Servants Act, 1973 [The Civil Servants (Amendment) Bill, 2014], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.

Mr. Presiding Officer: Is it opposed?

شیخ آفتاب احمد (وزیر مملکت برائے پارلیمانی امور): جناب چیئرمین! یہ بل Standing Committee میں already discuss کیا گیا ہے۔ میں وہاں پر موجود بھی تھا اور میں نے اس کو oppose بھی کیا تھا لیکن چونکہ Standing Committee نے unanimously approve کر دیا ہے اس لیے اب میں اس کو oppose نہیں کرتا۔

Mr. Presiding Officer: Thank you. Sughra Imam s*ahiba* would you like to say something or make any speech on this?

Senator Syeda Sughra Imam: Sir, before I begin, if any of the other members of the Committee, Saeeda Iqbal *sahiba*

was one of the members who supported also. If she likes to make a speech and then I can conclude or sir, as you desire. Najma Hameed sahiba was also a member and she supported the Bill as well, if she would also like to make any comments?

Senator Saeeda Iqbal: Thank you, Mr. Chairman!

مجھے بڑی خوشی ہے کہ آج آپ کی زیر صدارت یہ ایک بہت اہم بل آیا اور میں وزیر صاحب کا مشکور ہوں کہ انہوں نے جب وہاں پر unanimously approve ہوا تو یہاں اس کو oppose نہیں کیامیرے خیال میں کسی کے لیے بھی اس کو oppose کرنے کا کوئی جواز اس لیے نہیں ہے کہ یہ ملکی مفاد میں ہے اور جب جو چیز قومی مفاد میں ہو اس پر ہم نے ہمیشہ یہ کیا کہ ہم پارٹی کے حساب سے نہیں چلتے بلکہ ہم اُس چیز کی افادیت کو دیکھتے ہیں۔ یہ بہت ضروری اس لیے ہے کہ Civil Servants Act کے تحت کوئی rule ایسا نہیں بنایا گیا کہ اُن پر یہ قوانین لاگو ہوں کہ وہ چھٹی لے کر دوسرے غیر ملکی اداروں میں از خود جا کر، ملازمت کرتے ہیں اور یہ ہمارے ملک میں ایک بہت common practice ہے کہ senior civil bureaucrats بین الاقوامی اداروں میں جا کر اور غیر ملکی اداروں میں کام کرتے ہیں اور وہاں سے بھی وہ یہاں اپنے دوستوں اور اپنے ساتھیوں کی وجہ سے ہمارے معاملات پر اور ہماری پالیسوں پر اثر انداز ہوتے ہیں اور جب وہ واپس آتے ہیں تو پھر بھی وہاں جن کے ساتھ اُن کا تعلق رہا ہوتا ہے اور جہاں سے اُنہوں نے benefits لیے ہوئے ہوتے ہیں تو اُن کا اثر غالب رہتا ہے۔ اس لیے ہمارے ملک کی پالیسیاں اور ہمارے ملک کے معاملات اس سے متاثر ہوتے ہیں اور یہ پورے پاکستان کے لیے ایک ایسی بات ہے جس کو ہمیں remove کرنا چاہیے۔ میں صغریٰ امام صاحبہ کو مبارک باد دیتی ہوں کہ انہوں نے Private Members' Bill کے تحت اس بات کی طرف توجہ دلائی۔ ہم سب دل کی گہرائیوں سے اس کو support کرتے ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ قومی اسمبلی سے بھی یہ اسی طرح unanimously پاس ہوگا۔ شکریہ۔

Mr. Presiding Officer: Thank you Dr. *sahiba*. Senator Najma Hameed *sahiba*.

سینیٹر بیگم نجمہ حمید: شکریہ، جناب چیئرمین! میں اس بل کو بہت دلی طور پر support کرتی ہوں اور یہ بہت اچھا بل ہے۔ دو دو جگہ پر وفاداریاں کس طرح نبھاتے ہیں یہ لوگ، انسان تو ایک جگہ

بھی وفاداری پوری نہیں کر سکتے۔ وہاں بھی یہ حلف اُٹھاتے ہیں، وہاں بھی jobs لے لیتے ہیں۔ تو میں سمجھتی ہوں کہ civil service والے حب الوطن پاکستانی جو پاکستان میں رہ کر اُدھر deputation پر چلے جاتے ہیں یا ویسے باہر چھٹی لے کر جاتے ہیں تو میں سمجھتی ہوں یہ ایک بڑا نقصان ہوتا ہے کیونکہ ان کی training پر اتنے پیسے خرچ ہوتے ہیں اور وہ بہت زیادہ محنت کرتے ہیں مگر فائدہ دوسرے ملکوں کو پہنچتا ہے۔ وفاداریاں بھی اُن کی تقسیم ہو جاتی ہیں۔ جو یہاں کے civil servants ہوتے ہیں deputation پر ضرور جائیں، حکومت بھیجے تو جائیں لیکن یہاں پر چھٹی لے کر اور یہاں پر بھی مراعات لیں اور وہاں بھی لیں یہ بہت غلط بات ہے تو میں اس پر صغریٰ امام صاحبہ کا شکریہ بھی ادا کرتی ہوں، مبارک باد بھی دیتی ہوں کہ یہ بہت اچھا بل تھا اور اس پر ہم سب کو، ہم بہنیں، بیٹیاں اور بھائیوں جنہوں نے یہ متفقہ طور پر پاس کیا ہے۔ ہم سب support کرتے ہیں اور صغریٰ کو مبارک ہو جو یہ اتنا اچھا بل لائیں اور پیش کیا۔ یہ ایک اچھے پاکستانی ہونے کی نشانی ہے۔

Mr. Presiding Officer: Thank you Senator Najma Hameed *sahiba*. Details cannot be discussed at this stage. It is just that you can speak as is necessary, just to explain the provisions but before moving it Senator Sughra Imam, would you like to speak on it? Because I don't see anybody else who wants to speak.

Senator Syeda Sughra Imam: Thank you, Mr. Chairman! I thank both Dr. Saeeda Iqbal *sahiba* and Begum Najma Hameed *sahiba* for their very kind endorsement and their kind words of appreciation. Sir, the Bill titled [The Civil Servants (Amendment) Bill, 2014] was proposed with the objective that a civil servant who is in the service of Pakistan must have undivided loyalty to the State of Pakistan. Therefore, when a Pakistani Civil Servant takes leaves of absence from his or her official duties from the Government and starts working for international organizations while continuing to be a civil servant of the State of Pakistan. It results in a conflict of interests. He or she can then misuse his concurrent Government position to influence policies and negotiate

agreements with the Government of Pakistan in favour of the international partners and international organizations rather than the State of Pakistan itself.

Furthermore, Mr. Chairman, it also leads to brain drain. These civil servants because they don't resign from service and are simply on leave, in the meanwhile they block those positions, no other person can be recruited on those positions and the best and the brightest from the civil service go to other organizations resulting in what we call a brain drain. The Government, as you know, also spends a lot of money, time and resources developing the capacity of the civil servants training them at the Civil Services Academy, at the National School of Public Policy. So, it is a loss for Pakistan in many ways.

This Bill, therefore, seeks to ensure that this practice of outsourcing Pakistani Civil Servants to international organizations shall cease and that they serve the State of Pakistan only in their official capacity. That is the purpose, object and reasons of the Bill. I thank you.

Mr. Presiding Officer: Thank you Senator Sughra Imam. It has been moved that the Bill further to amend the Civil Servants Act 1973 [The Civil Servants (Amendment) Bill, 2014] as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.

(The motion was carried.)

Mr. Presiding Officer: The Motion is carried unanimously. Second Reading of the Bill; we may now take up reading of the Bill, clause by clause consideration of the Bill. There is no amendment in it. So, the question is that Clause 2 do form part of the Bill?

(The motion was carried.)

Mr. Presiding Officer: Clause 2 stands part of the Bill. We may now take up Clause 1, the Preamble and the Title of the Bill. The question is that Clause 1, the Preamble and the Title do stand part of the Bill?

(The motion was carried.)

Mr. Presiding Officer: Clause 1, the Preamble and the Title stand part of the Bill. Syed Sughra Imam may move item No.5.

Senator Syeda Sughra Imam: Thank you, Mr. Chairman, I beg to move that the Bill further to amend the Civil Servants Act, 1973 [The Civil Servants (Amendment) Bill, 2014] be passed.

Mr. Presiding Officer: It has been moved that the Bill further to amend the Civil Servants Act, 1973 [The Civil Servants (Amendment) Bill, 2014] be passed.

(The motion was carried.)

Mr. Presiding Officer: The motion is carried and the Bill stands passed unanimously. Now, we move to item No.6 in the name of Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi, as the custom and tradition of Parliament, I defer this item because it deals with myself. So, items No.6, 7, 8 and 9 are all my business so all these items are deferred. Now, we move to item No.10 regarding consideration of the following resolution moved by Syeda Sughra Imam on 13th January, 2014:−

Resolution

"The House calls upon the Government to include all water disputes of Pakistan with India in the

Composite Dialogue or in any other talks or dialogue process that is revived or initiated with India."

Do we have a Minister or Advisor present on this topic? This is item No.10 because I have deferred the other items because they were my own. Now anybody who would like to speak, of course, the mover can and the Minister concerned can speak on the resolution. Other members will be allowed to speak but they can not speak for more than 15 minutes. That is how we will deal with this Rule 141. Who would like to speak? Senator Syeda Sughra Imam *sahiba*.

Senator Syeda Sughra Imam: Senator Haji Adeel sahib if likes to initiate and I can follow him.

Mr. Presiding Officer: Would you like to initiate this? Haji Adeel *sahib.*

سینیٹر حاجی محمد عدیل: شکریہ، چیئرمین صاحب! سب سے پہلے تو آپ کو مبارک باد دیتا ہوں۔ آپ ایک بڑی اچھی کرسی پر بیٹھے ہیں اور آج جو تلاوت کی گئی ہے کہ نیکی کرنے والے لوگ اللہ کے زیادہ نزدیک ہوتے ہیں۔ مجھے امید ہے کہ آپ اس کرسی پر بیٹھ کر نیکیاں کریں گے تا کہ آپ اللہ کے زیادہ نزدیک ہوں اور پچھلی روایات سے ہٹ کر۔

جناب چیئرمین! یہ resolution بڑی اہم resolution ہے۔ ہماری بد قسمتی ہے کہ جب پاکستان بنا اور پانچ دریا ایسے تھے جو ہندوستان اور پاکستان میں بہتے تھے؛ ستلج، بیاس، راوی، چناب اور جہلم اور جو ہمالیہ سے نکلتے تھے اور ہندوستان کے مختلف علاقوں کو سیراب کرتے ہوئے West Pakistan کی طرف آتے تھے۔ اس پر ایک Water Treaty کے لیے کمیٹیاں بنیں، ہمارے پاکستان کی طرف سے بھی اور ہندوستان کی طرف سے بھی۔ یہ جنرل ایوب خان کا دور تھا اور ان کی مار شل لائی حکومت تھی۔

جناب چیئرمین! شوکت حیات صاحب بھی اس کمیٹی کے ممبر تھے۔ اگر آپ اُن کی کتاب کا مطالعہ کریں تو بہت سارے انکشافات اس سے بھی ہوتے ہیں۔ ہمارے نمائندے جو صرف ایک

صوبے کو represent کرتے تھے انہوں نے جا کر ہندوستان کے ساتھ ایک عجیب و غریب معاہدہ کیا۔ دریائے سندھ جو سو فیصد پاکستانی دریا ہے جو کوہستان سے ہوتا ہوا اٹک اور پھر اس میں کابل دریا اور پھر کابل river میں جتنے دریا ہوتے تھے جیسے پنجگورہ اور ہمارے خیبر پختونخوا کے جتنے دریا ہیں وہ اکٹھے ہو کر وہ انڈس یا دریائے سندھ یا پشتو میں اباسین کے نام سے جو پاکستانی سمندری حدود تک جاتا ہے اور اس کا تعلق کبھی بھی ہندوستان سے نہیں تھا لیکن ہوا یہ کہ اس Treaty کو انہوں نے Indus Water Treaty کا نام دے دیا اور یہ چھٹا دریا بھی اس بحث میں شامل کر دیا اور آخر میں فیصلہ یہ کیا گیا کہ تین دریا پاکستان کے ہوں گے اور تین دریا ہندوستان کے پاس ہوں گے جبکہ Indus river یا اباسین یا دریائے سندھ سو فیصد پاکستان کا تھا۔ چاہیے یہ تھا کہ اُن پانچ دریاؤں کے متعلق فیصلہ ہوتا اور اڑھائی ہمیں ملتے اور اڑھائی ہندوستان کے پاس ہوتے۔

جناب چیئرمین! ہم نے جب بھی پانی کے حوالے سے کوئی بات کی ہے تو ہمارے نمائندے کہیں نہ کہیں یا تو بک گئے یا pressure کے تحت آگئے یا اُن کی نیتیں خراب ہو گئیں اور حال میں بھی پانی کے معاملات کے سلسلے میں جو صاحب اُس وفد یا ادارے کے head تھے جسے ہندوستان کے ساتھ بات کرنی تھی، انہوں نے بھی بہت سارے فیصلے عوام کو، parliament کو اعتماد میں لیے بغیر ہندوستان کے ساتھ کیے۔ ہندوستان نے جو بعض ڈیم بنائے اس پر عالمی عدالت میں ہمارے حق میں فیصلے نہیں ہو رہے۔

جناب چیئرمین! میں سمجھتا ہوں کہ یہ قرارداد بڑی اہم ہے اور اس قرارداد کو متفقہ طور پر قبول کر لینا چاہیے اور پھر اس پر عمل درآمد بھی ہو کیونکہ اگر اس مرتبہ بھی ماضی کی طرح ایسے لوگوں کو ان معاملات کے تحت ہم نے آگے بھیجا تو ہمیں خدشہ ہے کہ ماضی کی طرح ایوب خان کے دور میں اور پچھلے ادوار میں جس طریقے سے پاکستان کو پانی کے حوالے سے نقصان پہنچا یہ سلسلہ آئندہ بھی چلتا رہے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ سینیٹر صغریٰ امام صاحبہ کی یہ قرارداد بڑی اہم ہے۔ اس کو support کرتے ہیں۔

Mr. Presiding Officer: Thank you. Senator Sughra Imam *sahiba*.

Senator Syeda Sughra Imam: Thank you Mr. Chairman. Mr. Chairman, as you know as all our honourable members know that water along with challenges like terrorism is

among the most important challenges and issues for Pakistan today. In the comity of nations, Mr. Chairman, Pakistan is the 31st most stressed country in terms of water. We are more water stressed country than Afghanistan, than India, than all other South Asian countries and as our population goes with our demographics growing in the way that they are, we will be expected to feed over 250 million people in the next 2 to 3 decades in order to do that we will have to manage and harness our water resources in the best possible way. Of course, Internal Water Management will be key for this but so will be the water sharing arrangements that we have with our eastern neighbours.

Haji Adeel *sahib* has gone into the history and the context of the Indus Waters Treaty, I will not repeat that but because the Indus Waters Treaty is the instrument that governs the way that India and Pakistan share water, it is of extreme importance that India must not violate any aspect of that treaty. Mr. Chairman! What we did find in the last two decades most specially this has been happening repeatedly. One of the basic issue of that treaty which has lead to these repeated violations is that India under that treaty was given the right to build hydro power projects on the western rivers. However, they could only do so once they had shared the designs and plans of those dams with Pakistan. This is something that they have not been doing and repeatedly violating. The Kishanganga Hydroelectric Power Project is one such example, whereby the Government of Pakistan took the case to the International Court of Arbitration because as a consequence of that dam being built 14% of the flow of water of the Neelum Jhelum river will be reduced for Pakistan's Neelum Jhelum Hydroelectric Power Project. One of the reason sir, that we had to go to the ICA was because the Government was slow in responding to the Indian

design. We did not start objecting on the dam till such time as construction had started. Even today, one is told that veritable caravan of dams is being conceived, build and planned by the Indian side and Pakistan must, should and can take this up at a timely opportunity with India whenever and whatever juncture through whichever instrument of discussion, negotiations or talks it undertakes. Mr. Chairman! If we neglect to do so, the situation for Pakistan will become extremely serious. One of the key issues that will emerge as a consequence of these dams being built is that the timing of water being released into Pakistan will be entirely controlled by our eastern neighbour. That of course is a very serious instrument of influence that they will have because as I was mentioning our demography growing in the way that it is, Pakistan's food security will be largely dependent on when that water comes into Pakistan. If that water comes into Pakistan and the timing of that water will be critical for Pakistan's agriculture. Pakistan's agriculture in turn will be critical for Pakistan's food security. I have brought this resolution to call upon the Government to include water. Water being the most serious challenge and the biggest issue in the coming years rather decades between India and Pakistan. If we do not start including it in the whatever discussion, dialogue process we do initiate with them, it can lead through potential conflicts in the future, which we would like to avert and avoid. As we know, we have been reading in the press that the Government, the back channel negotiations for instance with the Indian side lead by the honorable special Envoy Mian Shehryar, I have very much hope that water is on the agenda of that back channel discussion. Similarly, Mr. Khurrum Dastagir, the honourable Commerce Minister has been in discussion with the Indian side on trade. When we talk about trade with India, one of the key sectors

that we will be opening up is agriculture and again water will be a key source of that but I see no mention, I see no discussion of it. Even though under the World Trade Organization studies have now started emerging whereby WTO countries are discussing water as a tradable item and this is something that Pakistan must start considering and including in any discussion and dialogue process that it initiates or revives. Currently, as I say, I do not see in the press the honourable Advisor on Foreign Affairs has not come to the Senate to take into confidence on the back channel discussion. The Commerce Minister has not discussed with the Parliament the details of the trade negotiations underway. So, I have very much hope that the Government will take this resolution and include the water issue in all discussions with the Indian side. Thank you.

Mr. Presiding Officer: We have honourable Leader of the House and some honourable ministers also. They will definitely take note. Honourable Leader of the House.

The Statement in Support of the Resolution

سینیٹر راجہ محمد ظفر الحق: شکریہ۔ جناب چیئرمین! ایک تو میں خوشی محسوس کرتا ہوں کہ آپ House کو preside کر رہے ہیں اور آپ ہی کی قیادت میں Rules of Business frame ہوئے ہیں اور آپ ان پر عمل درآمد کی بھی کوشش فرماتے ہیں۔ یہ issue جو محترمہ سینیٹر صاحبہ نے اٹھایا ہے، بہت اہم ہے اور اس پر کوئی دو رائے نہیں ہیں کہ پاکستان کی یہ life line ہے۔ کسی بھی sector میں development اور خوشحالی ممکن نہیں ہے جب تک کہ پاکستان کو پانی میسر نہ ہو۔ ادھر ہم آپس میں تو جھگڑتے رہے ہیں لیکن جہاں پانی کا source اور منبع ہے، جہاں سے دریا آتے ہیں اور ایک معاہدہ کے تحت وہ ساری تفصیلات بھی لکھی ہوئی ہیں اور اگر کسی فریق کو اعتراض ہو تو اس کے بارے میں بھی ایک procedure available ہے۔ بدقسمتی کی بات ہے کہ کچھ عرصہ پہلے جب یہ معاملہ اٹھا تو ہماری طرف سے کوئی مناسب نمائندگی نہیں ہوئی اور ہم اس معاملہ میں اتنی کامیابی حاصل نہیں کر سکے تھے۔ میں House کو یہ بتانا چاہتا ہوں کہ یہ water issue composite

dialogue کا ایک حصہ بن چکا ہے۔ پچھلے دنوں یہاں جب یہ معاملہ آیا تھا تو سرتاج عزیز صاحب یہاں موجود تھے، انہوں نے مجھے وہ file بھی دکھائی تھی جس کے تحت پانی کا مسئلہ اب انڈیا کے ساتھ composite dialogue کا ایک حصہ بن گیا ہے۔میں اس resolution کو support کرتا ہوں اور باوجود اس بات کے کہ وہ already ہے، اس کو emphasize کرنے کے لیے کہ اس میں وہ کوتاہیاں نہ کی جائیں جو اس سے پہلے کی گئی تھیں۔

Mr. Presiding Officer: Thank you very much honourable Leader of the House. Senator Talha Mehmood.

سینیٹر محمد طلحہ محمود: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ بہت شکریہ۔ جناب چیئرمین! آپ نے مجھے اس اہم issue پر بات کرنے کا موقع دیا۔ یہ بہت ہی اہم resolution ہے۔ مستقبل میں اگر جنگ ہو گی تو پانی پر جنگ ہو گی۔ پاکستان ایک زرعی ملک ہے اور میں یہ سمجھتا ہوں کہ انڈیا اس وقت تیاری کر رہا ہے، ہمارے دریاؤں پر مختلف ڈیم بنا رہا ہے اور اس کے ساتھ ہمارے جو معاہدے تھے، ان کی خلاف ورزی کر رہا ہے۔ پچھلے دور حکومت میں International Court میں ہم اپنی کوتاہیوں کی وجہ سے case ہارے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں یہ بڑا ہی serious مسئلہ ہے جس کی طرف سینیٹر سیدہ صغریٰ امام صاحبہ نے ہماری توجہ مبذول کروائی ہے۔ جناب والا ہمارا ملک زرعی ملک ہے۔ ہمیں اب ایک ایسی سمت میں لے جا کر کھڑا کر دیا جائے گا کہ اس ملک میں قحط نازل ہو جائے۔ جناب والا! اگر ابھی ہم نے اس پر غور نہ کیا اور پیش بندی نہ کی تو یہ ایسا بم ہے جس پر ہم ابھی غور نہیں کر رہے اور میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہمیں اس کو انتہائی serious لینے کی ضرورت ہے۔میں مانتا ہوں کہ ہر چیز کا حل مذاکرات میں ہے اور ابھی راجہ صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ already discussions میں add ہے لیکن ہمیں results بھی چاہییں۔ اگر معاملہ discussion برائے discussion کے انداز میں چلتا رہا تو وقت گزر جائے گا۔ ہمیں کچھ پیش بندیاں کرنی ہوں گی اور کچھ سوچنا ہو گا۔ ہمیں یہ سوچنا ہو گا کہ اس مسئلے کو کس طرح حل کریں کیونکہ اس کا control بھارت کے پاس تقریباً آ چکا ہے اور جو کمی رہ گئی ہے، اس کو وہ دوسرے dams بنا کر پورا کر رہا ہے۔ انڈیا کے پاس اس کا پورا control ہو گا، وہ جب چاہے گا آپ کو پانی دے گا اور جب اس کے پاس in excess پانی ہو گا، آپ کو سیلاب دے گا اور جب چاہے گا قحط سے مارے گا۔ ہم یہ control اس کے ہاتھ میں دے رہے ہیں جو کہ agreement کی خلاف ورزی ہے۔ وہ اس agreement کے تحت اتنے dams نہیں بنا سکتا اس نے جتنے dams already بنا لیے

ہیں۔ جناب والا! صرف مذاکرات نہیں بلکہ میرے خیال میں ہمیں اس سلسلے میں international forums میں lobbying کرنی ہوں گی اور دوست ممالک کی توجہ اس طرف مبذول کرانی پڑے گی تا کہ ہم اس مسئلے کو حل کریں۔ یہ وہ مسئلہ ہے جس پر ہم غور نہیں کر رہے۔ جناب والا! پاکستان ایک زرعی ملک ہے، پاکستان کی زراعت پانی کے بغیر کہاں جائے گی؟ ہم صرف دریائے سندھ سے سب کچھ پورا نہیں کر سکتے۔ یہ اللہ تعالیٰ کی مہربانی ہے کہ ہمارے پاس glaciers سے پانی آرہا ہے اور یہ ایک ذریعہ ہمارے control میں ہے لیکن پنجاب کے پانچ یا باقی جتنے بھی دریا ہیں، ان سب دریاؤں کا control تو انڈیا کے ہاتھ میں ہے اور اس نے agreement کی جتنی خلاف ورزیاں کی ہیں، اس پر بھی ہماری طرف سے اتنا شور نہیں مچایا گیا، جتنا مچانا چاہیے تھا۔ جناب والا! میں زیادہ وقت نہیں لیتا اور یہ کہوں گا کہ میں اس resolution کو support کرتا ہوں اور ہمیں اس سے آگے بڑھ کر کام کرنے کی ضرورت ہے اور ہمیں اس کی اہمیت کو سمجھنے کی بھی ضرورت ہے کہ یہ معمولی نہیں بہت اہم مسئلہ ہے۔ جناب والا! میں آپ کا شکر گزار ہوں کہ آپ نے مجھے اس اہم موضوع پر بات کرنے کا موقع دیا۔ شکریہ۔

Mr. Presiding Officer: Thank you Senator Talha Mehmood *sahib*. Senator Karim Ahmed Khawaja.

سینیٹر کریم احمد خواجہ: شکریہ۔ جناب چیئرمین! میں سینیٹر صغریٰ امام کے resolution کی تائید کرتا ہوں اور حاجی عدیل صاحب نے جو historical باتیں کیں، میں ان کی بھی تائید کرتا ہوں۔ جناب! میں صغریٰ امام صاحبہ کی اس بات سے بھی agree کرتا ہوں۔ راجہ صاحب بڑے seasoned parliamentarian and Leader of the House ہیں مگر ہم newspapers میں composite dialogue کے بارے میں پڑھ رہے ہیں کہ کشمیر trade, Sir Creek and Siachin کے مسائل پر بات ہو رہی ہے۔ ہو سکتا ہے مجھ سے over look ہو گیا ہو، یہ اگر کر رہے ہیں تو اچھی بات ہے لیکن اس پر اتنا emphasis نہیں ہے کہ water dispute پر ہماری بھارت سے بات چیت چل رہی ہے یا نہیں ۔ جس طرح وہ dams بنا رہے ہیں یا ہمارا پانی چوری کر رہے ہیں، ہمیں اس کو first priority دینی چاہیے کیونکہ coming years میں پاکستان کے بیس کروڑ لوگوں کا یہ issue ہو سکتا ہے۔

جناب! اس سے ہٹ کر میں ایک اور بات بھی آپ کے گوش گزار کرنا چاہتا ہوں کہ United Nations نے یہ بات کہی ہے کہ ہمارے region میں چین اور ہندوستان دو ایسے ممالک ہیں

جو سب سے زیادہ gas emission کرتے ہیں اور اس وجہ سے سارے glaciers تیزی سے پگھل رہے ہیں۔ ہمیں اس سلسلے میں internationally lobbying کرنی چاہیے کہ gas emission کی وجہ سے گلیشئر پگھل رہے ہیں اور پاکستان کو نقصان ہو رہا ہے اور یہ بات بھی صغریٰ امام کے resolution کے context میں ہے کیونکہ China and India کی gas emission کی وجہ سے یہ ہو رہا ہے اور یہ United Nations کی report ہے۔ Environmentalists بھی یہی بات کرتے ہیں، اس چیز کو بھی اس کے ساتھ ملانا پڑے گا کیونکہ ہم سب patriotic پاکستانی ہیں اور ہم اس resolution کو support کرتے ہیں اور اس کو include کرنا چاہیے۔ ہمیں international lobbying بھی کرنی چاہیے تاکہ ہمیں اپنا حق ملے۔ وہ مختلف issues پر lobbying کر کے ہماری امداد وغیرہ روکتے ہیں اور پاکستان کے بارے میں misconception پیدا کرتے ہیں، اس لیے ہمیں چاہیے کہ ہم lobbying کر کے یہ بتائیں کہ بھارت کیا کچھ کر رہا ہے۔ میں صغریٰ امام صاحبہ کو مبارک دیتا ہوں کہ وہ اس forum پر ایک اچھا issue لائی ہیں۔ I support the resolution. Thank you.

Mr. Presiding Officer: Thank you Karim Ahmed Khawaja *sahib*. Senator Mushahid Hussain Sayed *sahib*.

Senator Mushahid Hussain Sayed: Thank you Mr. Chairman, first of all I would like to complement you on your temporary elevation as Chairman and I think it is a very well deserved elevation because one person fully conversant with the rules, procedures and regulations of the Senate, it is you sir. You have also been the architect of the reforms in the Rules of Procedure and I complement you for that. I would also like to congratulate my colleague and dear friend Senator Syeda Sughra Imam *sahiba.* As they say she hit the bulls eye, the issue is extremely important because water issue is now becoming important not in the context of Pakistan India relations but in the region.

Mr. Chairman, the basic issue between Lebanon and Israel is waters. It is almost water aggression.

South East Asia میں چین اور جاپان کا water issue آرہا ہے اور فلپائن اور ویت نام کے ساتھ بھی یہی issue ہے۔ Water issue is having a certain dimension. میرے دوست اور colleague کریم خواجہ صاحب نے global warming پر بڑی اچھی بات کی ہے۔ آج Pakistan Institute for Parliamentary Services میں Sub Committee on Environment جس کا میں چیئرمین ہوں، اس میں ہم نے ایک media manual on climate and environment media کو educate کرنے کے لیے launch کیا ہے۔ اس میں بھی global warming issue کے بارے میں ہے کہ ہمارے glaciers melt ہو رہے ہیں and that is leading to freak kind of whether and also wastage of water, flash floods اور اس کے کئی issues ہیں ۔ اس حوالے سے ہندوستان کے ساتھ بات ہونی چاہیے and I welcome the assurance given by the honourable Leader of the House Senator Raja Zafar-ul-Haq *sahib* that it is being included in the composite dialogue. میں point out کرنا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کا track record دیکھیں تو ہندوستان willfully and consistently Indus Water Treaty violate کر رہا ہے and it is another form of aggression because if they economically choke Pakistan through choking our water supply that is also tantamount to a certain kind of economic blockade of Pakistan. ایک تو یہ ہے اور جناب چیئرمین! دوسرا یہ کہ last week the Prime Minister of Pakistan Mr. Nawaz Sharif said that the RAW may be involved in the attack in Islamabad. If Indian intelligence is even involved in fomenting or orchestrating an attack on the capital of Pakistan, then what is aggression?

میں تیسری بات یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ایک طرف تو ہندوستان کا یہ track record ہے اور آج back page of the NEWS پر خبر آئی ہے کہ پاکستان حکومت نے ایک فیصلہ کیا ہے the Commerce Minister was supposed to go to Washington مگر وہ نہیں جا رہے کیونکہ وہ جلدی میں ہیں کہ ہندوستان کو فوری طور پر اسی مہینے most favoured nation کا status دے دیا جائے۔ ہمیں کس بات کی جلدی ہے؟ ایک طرف ہندوستان کا track record ہے، وزیر

اعظم خود کہہ رہے ہیں کہ وہ پاکستان کے خلاف دہشت گردی کر رہا ہے، Indus Water Treaty کی violation ہو رہی ہے، وہ ہمارے waters choke کر رہے ہیں، ابھی composite dialogue ہو ہی نہیں رہا، there is no composite dialogue right now. انڈیا میں تو سات اپریل سے elections ہو رہے ہیں اور سولہ مئی کو فیصلہ ہو گا کہ کون Prime Minister بنے گا۔ اس سے پہلے why is Pakistan so eager, so keen to grant most favoured nation status to India? میرے خیال میں یہ ایک lopsided بات ہے۔ There should be a relationship based on equality and strict reciprocity. We all support normalization of relations with India and we are having this in cricket, commerce, culture but on terms that are mutually beneficial, not one sided. اس میں ہم دیکھ رہے ہیں کہ there is one sided pattern, I pointed out and I hope that the government and I will request the government through the Leader of the House that they should review this decision to grant MFN status in a hurry to India. ان کے election results دیکھ لیں کہ کون آتا ہے اور اگر ابھی status دے بھی دیں تو کوئی break through نہیں ہو گا کیونکہ ہندوستان کی حکومت تو lame duck ہو گئی ہے۔ سولہ مئی کو فیصلہ ہو گا کہ کونسی حکومت، BJP یا کوئی نئی coalition government آتی ہے۔ اس کے بعد review کر کے reciprocity کی بنیاد پر آگے چلیں۔ Again I would like to complement Senator Sughra Imam *sahiba* for taking up an issue which is extremely vital for the economic prosperity of the people of Pakistan. Thank you.

Mr. Presiding Officer: Thank you very much Mushahid Hussain *sahib*. I am very glad that one of the sub Committees of the Senate is taking the lead once again on a matter of vital importance of global warming and climate change. It is a matter of great crisis level, is under discussion all over the world except in Pakistan. So it is commendable that the Senate Sub Committee which has taken this matter and I am sure that government will benefit from this. Any honourable Minister would like to speak on

this resolution. The honourable Leader of the House has already spoken.

Mr. Shahid Khaqan Abassi: The Leader of the House has already spoken.

Mr. Presiding Officer: Yes, he has already spoken but if you would like to speak, you are most welcome.

Mr. Shahid Khaqan Abassi: No sir, I endorse his view point.

Mr. Presiding Officer: Right, thank you very much. Now, I put the resolution before the House under Rule 143, it has been moved that the House calls upon the Government to include all water disputes of Pakistan with India in the composite dialogue or in any other talks for dialogue process that is revived or initiated with India.

(The resolution was adopted unanimously)

Mr. Presiding Officer: Now, we may take up Item No.11 regarding further consideration of the following resolution moved by Mr. Karim Ahmad Khawaja on 3rd February, 2014:–

> "This House recommends that the Charter of Democracy between Mohterma Benazir Shaheed and Mian Muhammad Nawaz Shareef be implemented especially Constitutional Court with equal number of Judges from all provinces may be established to decide the constitutional matters."

Further consideration of the resolution moved by Mr. Karim Ahmad Khawaja on 3rd February, 2014, the Leader of the Opposition had approached us and he has proposed to defer the consideration of the resolution to enable the Government and the Leader of the House to discuss the subject matter of the resolution

with other parties. Leader of the House, what would you like to say?

سینیٹر راجہ محمد ظفرالحق: جناب! آپ کا شکریہ۔ جب یہ resolution آئی تھی، اس وقت یہ محسوس کیا گیا تھا کہ جب 18th Amendment ہوئی تھی تو اس وقت ساری پارٹیوں کی نمائندگی تھی لیکن constitutional court کے بارے میں کوئی consensus develop نہیں ہو سکا تھا۔ اس لیے کوئی constitutional amendment نہیں ہوئی، اگر اس معاملے کو آگے بڑھانا ہے تو باقی صوبوں اور سیاسی پارٹیوں کو بھی اپنے ساتھ لینا ضروری ہے۔ اس کے لیے یہ تجویز تھی کہ اس میں Government and Opposition مل کر کوئی فیصلہ کریں اور باقی جماعتوں سے بھی رابطہ کریں کیونکہ صرف ان دو جماعتوں کے آپس میں اتفاق سے یہ معاملہ حل نہیں ہو سکے گا۔ آپ کو پتا ہے کہ constitutional amendment کے لیے two third majority چاہیے تو اس لیے Opposition نے کہا کہ اس کو defer کریں اور آپس میں consultation کریں، میں سمجھتا ہوں کہ وہ بات درست ہے۔

Mr. Presiding Officer: I agree with the honourable Leader of the House, the matter is deferred. This matter is deferred when it comes again then you will speak on it. Yes, Saeed Ghani *sahib.*

سینیٹر سعید غنی: جناب! آپ نے جو فیصلہ کیا ہے، ہم اس کو تسلیم کرتے ہیں اور راجہ صاحب نے جو بات کی ہے، وہ بھی مناسب ہے۔ میرا خیال ہے کہ اس پر بات کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اگر کچھ ارکان اس پر بات کرنا چاہتے ہیں تو ہم اس پر بات کر سکتے ہیں پھر اس پر جو final decision ہو گا، وہ بالکل تمام پارٹیوں سے مل کر لیں گے۔

Mr. Presiding Officer: Actually it is request from the Leader of the Opposition and in a democracy and especially in this House we show the maximum regard and respect to the Leader of the Opposition and Leader of the House, in this matter both are agreed. I think, it would be in fitness of the things if the Leader of the Opposition was present for the discussion, he would probably

like to be present, this is why he has requested for deferment of this. We have a detailed discussion on this, I would love to have a discussion on this, we will Insha-Allah have it when we will take up the matter next, it is deferred. Yes, Haji Adeel sahib.

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب قائد حزب اختلاف موجود نہیں ہے، میرے دل میں ان کا احترام ہے اور میں قائد ایوان اورآپ کا بھی احترام کرتا ہوں۔ جناب! Treasury Benches کی جانب سے یہ یقین دہانی کرائی گئی ہے کہ ہم بھی اس کو support کرتے ہیں لیکن تمام پارٹیاں مل کر بیٹھیں جیسے 18th Amendment میں بیٹھی تھیں۔ جناب چیئرمین! آپ سے اتنی سی استدعا ہے کہ ہمیں ان سے وقت چاہیے کہ آپ اس معاملے کے لیے ایک یا دو ماہ میں کمیٹی بنائیں گے اور رابطہ کریں گے۔ یہ کم ازکم وقت کے لیے کوئی commitment کریں، یہ نہ ہو کہ یہ سال گزر جائے اور سینیٹ میں پچاس فیصد نئے لوگ آئیں اور اس وقت تک یہ معاملہ pending ہو۔اس پر اتفاق بھی ہے اور اس پر محترمہ بے نظیر شہید صاحبہ اور میاں نواز شریف کے دستخط بھی ہیں، کم از کم قائد ایوان صاحب یہ بتا دیں کہ یہ جو تمام پارٹیوں سے رابطہ کریں گے، یہ رابطہ کتنے عرصے میں مکمل ہو گا تاکہ وہ اپنی اپنی report اس ایوان میں پیش کر سکیں۔

Mr. Presiding Officer: I have full confidence in the honourable Leader of the House because two of the greatest leaders Mian Nawaz Sharif *sahib* and Mohtarma Benazir Bhutto *shaheed sahiba* have produced, they have come up to this agreement, there can be no doubt on that and I think there is a consensus in the House. So, I will request, if you could expedite it as quick as possible so that this matter can be taken up and we can move forward. Yes, the Leader of the House.

Senator Raja Muhammad Zafarul Haq: Sir, thank you but the fixation of the timeline, I think, should also be left to both sides and all the sides.

Mr. Presiding Officer: Insha-Allah both sides must get together. We move on to Item No.12. It stands in the names of

Senator Afrasiab Khattak and Senator Farhartullah Babar. Senator Afrasiab Khattak *sahib,* please move the resolution.

Resolution: Workable Plan for FATA

Senator Afrasiab Khattak: Thank you Mr. Chairman, with your permission I want to move the following resolution:–

> "This House calls upon the Government to prepare and make public a workable plan for FATA to clean it of militant networks, provide compensation to the victims of militancy, relief or rehabilitation of IDPs and a massive programme for the socio–economic uplift of the people of the area."

Mr. Presiding Officer: Thank you Khattak *sahib*. It has been moved that this House calls upon the Government to prepare and make public a workable plan for FATA to clean it of militant networks, provide compensation to the victims of militancy, relief or rehabilitation of IDPs and a massive programme for the socio–economic uplift of the people. Would you like to start the debate?

سینیٹر افراسیاب خٹک: جی جناب۔

شیخ آفتاب احمد: جناب چیئرمین! میری ایک گزارش ہے۔

Mr. Presiding Officer: Yes, please.

شیخ آفتاب احمد: جناب چیئرمین! یہ بہت important issue ہے اور میں نے اس کے لیے already request کی ہے کہ آج concerned Minister خود موجود نہیں ہیں۔ میرے پاس جواب تو موجود ہے لیکن میں چاہتا ہوں کہ اس پر detailed discussion ہونی چاہیے کیونکہ اس میں FATA کے جو points raise کئے گئے ہیں، وہ بڑے important ہیں۔ اس لیے میں نے request کی ہے کہ اس کو اگر defer کر دیا جائے تو I will be grateful.

Mr. Presiding Officer: This is very interesting that I have in writing request from the Ministry of Interior also that the Minister is unable to attend the House today. So, I am not impressed with

this request because the Parliament is supreme and whatever work anybody in Pakistan has that becomes secondary once the Parliament is involved. The honour, dignity and prestige of the Parliament must remain supreme and that is only way the democracy can function. However, the honourable Mover, what would you like to say.

سینیٹر افراسیاب خٹک: جناب چیئرمین! I totally agree with you کیونکہ آج قومی اسمبلی کا اجلاس بھی نہیں ہو رہا ہے اور صرف سینیٹ کا اجلاس ہو رہا ہے۔ محترم وزیر کا Item آج Order of the Day پر تھا تو وزیر صاحب کو موجود ہونا چاہیے، ان کی غیر موجودگی ایک سوالیہ نشان ہے۔ کل کا دن ہے اور اس کے بعد اجلاس prorogue ہو رہا ہے پھر مارچ میں موسم بہار گزر چکا ہو گا، ہمیں پتا نہیں ہے کہ ہم کہاں پر کھڑے ہوں گے، اگر وزیر صاحب کل تشریف لا سکتے ہیں تو I have no problem to have it tomorrow.

Mr. Presiding Officer: Because it is a coming comment, it will automatically come tomorrow, that is part of the rules. Your point is well taken but the important point which I see is that the Minister should be here because it is a matter of utmost national importance. I must appreciate the spirit with which this resolution is moved. It is something that is a burning issue of Pakistan today, it required immediate attention which is no doubt about it. Under rules it comes on the agenda tomorrow. Anyway, I can request the honourable Leader of the House to ensure the presence of the Minister tomorrow so that this can be taken up. I think you are absolutely right; it will serve no useful purpose without the Minister being here, if we take this matter up. Honouarble Leader of the House, I know it's very difficult to guarantee somebody's presence but attempt could be made.

Senator Raja Muhammad Zafarul Haq: I will try that he participates tomorrow.

Mr. Presiding Officer: Thank you. So, it is deferred for tomorrow. Item No. 13. Mrs. Sehar Kamran. Please move the resolution.

Resolution: Vocational Training

Senator Sehar Kamran: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ Mr. Chairman, with your kind permission I would like to move the following resolution.

> "The House recommends that the Government should make necessary arrangements for vocational training of the prisoners in Pakistani jails and educational facilities for children in those jails."

Mr. Presiding Officer: Senator Sehar Kamran has moved. "The House recommends that the Government should make necessary arrangements for vocational training of the prisoners in Pakistani jails and educational facilities for children in those jails."

Any objection on this resolution?

شیخ آفتاب احمد: جناب چیئرمین! یہ totally provincial matter ہے کیونکہ jails کا تعلق صوبائی حکومتوں سے ہے۔ ہم support کرتے ہیں کہ یہ بالکل صحیح بات ہے لیکن یہ provincial matter ہے۔ اس پر جو بھی تجاویز آئیں گی ان کو ہم گورنمنٹ کے behalf پر recommend کر کے provinces کو بھیج دیں گے۔

Mr. Presiding Officer: Senator Sehar Kamran, the honourbale Minister is absolutely right that the jails and education which you are dealing with and the prisoners, they are all provincial subjects. The purpose that can be served is of course we can recommend as a recommendatory resolution you can move it and it can be passed on to the provinces. The actual and implementation will have to be done by the province. Would you like to speak on this resolution?

سینیٹر سحر کامران: شکریہ۔ جناب چیئرمین! میں appreciate کرتی ہوں کہ معزز منسٹر صاحب کی طرف سے بہت positive response آیا ہے۔ جیلیں بالکل provincial subject ہیں لیکن معاشرے کی اصلاح وفاق کی بھی ایک بہت بڑی ذمہ داری ہے۔ یہ ایک اہم قرار داد ہے کیونکہ جیلیں کسی ایک صوبے میں نہیں تمام صوبوں میں ہیں، اگر ہم معاشرے میں انتہا پسندی، دہشتگردی اور جرائم پر قابو پانا چاہتے ہیں تو اس کے لیے ضروری ہے کہ ایسے اقدامات کیے جائیں کہ جن سے اصلاح ہو سکے۔ معاشرے سے جرائم کے خاتمے کے لیے یہ بہت ضروری ہے کہ ہم اس پس منظر اور وجوہات کا جائزہ لیں کہ جو جرائم کی طرف دھکیلتے ہیں۔ تعلیم کی کمی اور بیروزگاری معاشرتی بگاڑ کا ایک بہت بڑا سبب ہے، جیسے ہر بیماری کا علاج ضروری ہے تو اسی طرح سے ایک مجرم کو معاشرے کا اہم فرد بنانا بھی بہت ضروری ہے۔ اس کے لیے اصلاح کے جو بھی پہلو ہیں ان کو بروئے کار لانا ہو گا۔

جناب چیئرمین! میری یہ گزارش ہے کہ جیلوں کو اصلاح کا مرکز بنایا جائے، بجائے اس کے ہم جیلوں کے ناموں کو تبدیل کریں۔ جیلوں پر ریاست کا کنٹرول ہوتا ہے اور وہاں پر کسی بھی قانون کا عمل درآمد کرانا بہت آسان ہے اور اصلاح کے لیے جو بھی اقدامات ہوں گے اس پر عمل کرنے پر زیادہ مشکلات درپیش نہیں آتیں۔ لہذا ہماری توجہ اصلاح کی طرف مرکوز ہونی چاہیے۔ وہ بچے جو تعلیم یا تربیت کی کمی کی وجہ سے کسی انتشار کا شکار ہوجاتے ہیں یا کسی اور وجہ سے جرائم کا شکار ہوجاتے ہیں تو یہ ریاست کی ذمہ داری ہے کہ ان کو ریاست کا ذمہ دار شہری بنایا جائے۔ ان کو جیلوں میں نہ صرف تعلیم کی بلکہ quality education کی سہولیات فراہم کی جائیں تاکہ جب وہ جیل سے نکلیں تو کسی gang war کے ممبر نہ بنیں، وہ اپنی اصلاح کر سکیں اور معاشرے کے ذمہ داری شہری بنیں۔ اگر کسی سے جرم سرزد ہوجائے تو ہمیں ان کو ناسور سمجھ کر معاشرے سے کاٹ کر نہ پھینکیں بلکہ یہ ریاست کی ذمہ داری ہے کہ ان کی اصلاح کرے۔ ہمیں چاہیے کہ تمام قیدیوں کا data مرتب کیا جائے کہ ان کی کیا تعلیمی قابلیت ہے، کیا صلاحیت ہے، کن وجوہات کی بنا پر ان سے جرم سرزد ہوا۔ اگر وہ تعلیمیافتہ ہیں تو ان کی صلاحیتوں سے مستفید ہونا چاہیے، اگر وہ ہنرمند ہیں تو ان سے کام لینا چاہیے اور اگر ان میں یہ صلاحیتیں نہیں ہیں تو یہ کوشش کرنی چاہیے کہ انہیں vocational training دی جائے تاکہ جب وہ جیل سے اپنی سزا پوری کر کے نکلیں تو وہ معاشرے میں ایک باعزت روزگار کما سکیں اور دوبارہ جرم کی طرف نہ جائیں۔

جناب چیئرمین! قابل افسوس امر یہ ہے کہ ہماری جیلیں مجرم کے لیے اصلاح کی بجائے جرم کی دنیا میں آگے بڑھنے کے مواقع فراہم کرتی ہیں، جو لوگ جیلوں میں معمولی جرم کی پاداش میں جاتے ہیں، وہ خطرناک مجرم بن کر واپس آتے ہیں، دنیا میں اس کی مثال نہیں ملتی۔ اس لیے اس بات کی اشد ضرورت ہے کہ اس سلسلے میں قانون سازی کی جائے۔ میں Chairman Human Rights Committee جناب افراسیاب خٹک صاحب کو complement کروں گی کہ انہوں نے پچھلے دنوں یہ arrangements کیے کہ ہم نے Central Jail Karachi کا visit کیا، visit کے دوران بہت سی مزید چیزیں ہمارے سامنے آئیں کہ جنہیں دیکھ کر یہ احساس ہوا کہ ہمیں ایک قیدی کو جو سہولیات دینی چاہییں، وہ نہیں دی جارہی ہیں، یقیناً جیل میں vocational tainting کا arrangement تھا لیکن وہ جیل آج سے کئی سال پہلے 500 افراد کے لیے بنائی گئی تھی، اس میں اگر 5000 سے زیادہ قیدی ہیں تو یہ بہت بڑا المیہ ہے کہ وہاں جو دہشتگرد قیدی ہیں اور جو معمولی جرم کی پاداش میں قیدی ہیں، ان میں differentiation نہیں کی جاسکتی۔ یہ بہت ضروری ہے کہ جو high security risk prisoners ہیں ان کے لیے وفاق فیڈرل جیل بنائے اور انہیں عام قیدیوں سے الگ رکھا جائے۔ پچھلے واقعات ہمارے سامنے ہیں کہ جیلوں پر حملہ ہوا اور قیدی release کرالیے گئے۔ جیلوں کی capacity بڑھائی جائے اور اس کے علاوہ وہاں پر health کی facilities provide ہونی چاہییں کہ وہاں پر ہسپتالوں کا قیام ہو، laboratories کی سہولیات فراہم کی جائیں۔ جیلوں کی location پر بھی بہت دھیان دینے کی ضرورت ہے کہ اگر بہت زیادہ populated area میں jails ہیں تو وہ وہاں کی population کے لیے خطرہ ہیں بلکہ ان قیدیوں کے لیے بھی حساس حالات پیدا کردیتی ہیں۔ شہروں کی آبادیاں بڑھ گئی ہیں تو جیلوں کو re-locate کیا جائے۔ ان کو سکیورٹی کی تمام سہولیات فراہم کی جائیں تاکہ دوبارہ Jail breaking جیسے واقعات نہ ہوسکیں۔ اس کے علاوہ وہاں پر filter water مہیا کیا جائے سنا ہے کہ ان کو filter water فراہم نہیں کیاجاتا۔ یہ تمام چیزیں ایسی ہیں کہ اگر ہم اپنے ملک میں یہ نہیں سوچیں گے کہ جو شخص ایک دفعہ کسی جرم کا ارتکاب کر رہا ہے تو اس کو ہم اصلاح کی طرف لے جائیں، اس کو بنیادی سہولیات دیں اور اس کو معاشرے کے ساتھ intact رکھیں تب ہی ہم جرائم کا خاتمہ کرسکیں گے۔ شکریہ۔

Mr. Presiding Officer: Thank you Senator Sehar Kamran *Sahiba*. Honourable Leader of the House you want to speak.

سینیٹر راجہ محمد ظفر الحق (قائد ایوان): شکریہ، جناب چیئرمین! میں گزارش کروں گا کہ ایک اسپیشل کمیٹی بنی ہوئی ہے یہ جاننے کے لیے کہ devolution process کس مرحلے سے گزر رہا ہے اور کیسے اس کو expedite کیا جائے۔ وہاں پر اگر سب سے بڑا اعتراض ہوتا ہے تو یہی کہ اٹھارھویں ترمیم کے تحت جن subjects کی Provinces devolution کو ہوئی تھی، کسی نہ کسی بہانے وفاقی سطح پر ان پر بحث شروع ہو جاتی ہے۔آئین میں یہاں سے کوئی ہدایت دینے کا طریقہ کار نہیں ہے اور نہ کوئی ایسی بات ہے۔اس لیے میرا یہ خیال ہے کہ اس کو ایسے چھیڑنا مناسب نہیں ہے۔ جو subjects صوبوں کے ہیں وہ صوبوں میں ہی ہونے چاہییں ۔ وہاں پر آپ کی پارٹی کے لوگ بھی موجود ہیں، وہ اپنے صوبے کی اسمبلی میں یہ بات کرسکتے ہیں لیکن یہ مناسب نہیں ہے کہ یہاں پر بحث شروع ہو جائے اور پھر یہاں سے صوبوں کو ہدایات جاری کی جائیں ، یہ مناسب نہیں ہے۔ اس طرح تو پھر ایک ہاتھ سے دیں اور دوسرے ہاتھ سے واپس لے لیں۔ یہ مناسب نہیں ہو گا۔

Mr. Presiding Officer: Naturally we will not issue any orders to the Provinces. Provincial Autonomy is to be protected at all costs. What we will do is that we will send the recommendation, "the Senate of Pakistan recommends to the Provinces" some words to that effect sent as a recommendatory can be sent because Member has worked very hard on it. Member feels strongly about it which can be sent to the Provinces as recommendation.

سینیٹر راجہ محمد ظفر الحق: وہاں ان کو filter پانی دیا جائے، ان کو تعلیم دی جائے، ان کے بچوں کو بھی تعلیم دی جائے ، ماحول اچھا کیا جائے یہ تو Jail Reforms ہیں ۔ یہ وفاقی حکومت کا subject نہیں ہے۔

Mr. Presiding Officer: No we will not be doing nitty-gritty, this is just the House recommends, will say that the Senate of Pakistan recommends to the Provinces, instead of the Government, the provinces may make necessary arrangements. We will not recommend, but request to the Provinces, leave the matter to the Provinces.

سینیٹر محمد زاہد خان: Recommend نہیں request کریں۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: جی request کردیں گے that Provincial Autonomy has to be taken note of. The point of honourable Leader of the House is very valid because we have fought very hard for this Provincial Autonomy and it must be protected at all costs. جی جہانگیر بدر صاحب! آپ اس حوالے سے بات کریں گے۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد جہانگیر بدر: جی میں آپ کو اس کرسی پر متمکن ہونے پر مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ میں بھی اس پر دو لفظ کہنا چاہوں گا۔

Mr. Presiding Officer: Yes please.

سینیٹر ڈاکٹر محمد جہانگیر بدر: جناب چیئرمین! we are federation, we are Upper House اس کا تعلق ملک کے تمام مسائل سے ہے۔ بے شک صوبے autonomous but yet جو لوگ ہیں they are not isolated from the presentation of their rights in the Upper House, Upper House کے جو اختیارات ہیں، جو اس کی ذمہ داری ہے، اس میں لوگوں کے مسائل پر بولنا، اگر صوبے میں کسی کے ساتھ کوئی ایسی زیادتی بھی ہوتی ہے گو کہ جس کا تعلق صوبے کی Law and Order situation کے ساتھ ہو اس پر House should say something. اگر اس ایوان میں ہم صوبوں کو touch بھی نہیں کرتے تو ہم یہاں کیوں بیٹھے ہیں this House represents all Provinces یہاں کے ایک سینیٹر کا فنڈ اگر تمام ملک کے حصوں کے لیے استعمال ہوسکتا ہے تو کیا وہ ملک کے تمام حصوں کے مسائل کو یہاں پر raise نہیں کرسکتا؟ یہ کہہ دینا کہ Provincial Autonomy ہے میرے خیال میں this will not be suitable to the democracy. We want to strengthen provinces in Pakistan. اس لیے میری آپ سے درخواست ہے کہ آپ اس پر غور فرمائیں اور اس پر جو بات کرنی ہے، جہاں پر request کرنی ہے وہاں request کردیں۔ جہاں پر generalize direction کے طور پر جانا چاہیے وہاں پر assure کریں Leader of the House represents the Prime Minister of Pakistan, sitting in the Senate اور اسی طرح specific

issue پر جہاں کسی کے ساتھ زیادتی ہو وہاں پر اس بات کا حل بھی ہونا چاہیے کہ وہاں پر ایسے steps اٹھائے جائیں، ان لوگوں کی صوبوں میں مدد کی جائے جن کے ساتھ زیادتی ہو۔ دنیا میں Democracy جس طرح سے کام کرتی ہے، صوبوں اور وفاق کے مابین ایک relationship قائم رکھتے ہوئے لوگوں کی welfare کے لیے وہ theme یہاں پر بھی prevail کرنی چاہیے۔ This is what I request to the Chair.

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: حاجی عدیل صاحب! آپ کچھ کہنا چاہتے ہیں۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: شکریہ، جناب چیئرمین! محترم وزیر صاحب نے ایک بات کی کہ یہاں جیلیں نہیں ہیں۔پہلے تو میری معلومات صحیح ہوں گی کہ اسلام آباد میں ایک جیل بنائی جا رہی ہے۔دوسری بات یہ ہے کہ فاٹا کے جو قیدی ہیں ان کو وہاں پر پولیٹیکل ایجنٹ جب سزا دیتا ہے تو وہ پشاور، ڈیرہ اسمٰعیل خان یا بنوں کی جیلوں کو بھجوائے جاتے ہیں اور جب اسلام آباد میں کسی کو سزا ملتی ہے تو اس کو اڈیالہ جیل بھیج دیا جاتا ہے جو کہ پنجاب میں ہے۔کم از کم جو فاٹا کے قیدی ہیں یا اسلام آباد کے قیدی ہیں ان کو یہ سہولت اس قرارداد کے تحت ہم دے سکتے ہیں۔ یہ وفاقی حکومت کی ذمہ داری ہے کہ اپنے قیدیوں کو چاہے وہ پشاور جیل میں رکھتے ہیں یا بنوں جیل میں رکھتے ہیں یا اڈیالہ جیل میں رکھتے ہیں ان کو سہولیات فراہم کی جائیں۔

دوسری بات! اٹھارھویں ترمیم کی ہم نے کوشش کی ہے۔آپ کو یاد ہوگا کہ ایک ایکٹ ہم نے پاس کیا ہے کہ اسلام آباد میں رہنے والے تمام بچوں کو تعلیم دینا لازمی ہوگا۔ اس پر عمل ہو رہا ہے یا نہیں ہو رہا۔اس میں تو غیر ملکی بچوں کے متعلق بھی تھا اور جو بچے اسلام آباد کے قیدیوں کے حوالے سے اڈیالہ جیل میں پڑے ہوں یا فاٹا کے بچے کسی حوالے سے پشاور جیل میں ہوں تو کیا ان کی تعلیم کی ذمہ داری وفاقی حکومت پر نہیں ہے۔میں سمجھتا ہوں وفاقی حکومت اپنی ذمہ داریاں کم کرنے کے لیے، چاہیے تو یہ کہ اپنے قیدی پنجاب یا خیبر پختونخوا کے جیلوں میں بھیجتے ہیں ان کے اخراجات بھی برداشت کریں۔ اگر ان کے ساتھ بچے ہیں تو ان کی تعلیم اور صحت کی ذمہ داری بھی وفاقی حکومت کی ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ قید یہاں سے ہو کر جاتے ہیں اور بوجھ صوبائی حکومت کے سر ہوتا ہے۔شکریہ۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: جی سعیدہ اقبال صاحبہ۔

سینیٹر سعیدہ اقبال: شکریہ، جناب چیئرمین! ہم مانتے ہیں کہ یہ صوبائی مسئلہ ہے مگر سینیٹر سحر کامران صاحبہ کا موضوع کسی لحاظ سے پاکستان اور پاکستان کے اس ایوان بالامیں جہاں پورے ملک کی parity کے حساب سے نمائندگی موجود ہے۔ اس سے ہم اس کو علیحدہ نہیں کرسکتے۔ انہوں نے کوئی ایسی بات نہیں کہی جس سے Provincial Autonomy پر کوئی اثر پڑتا ہے۔ یہ تو ایک اصلاحی بات ہے اور میری اور آپ کی عمر کے لوگ جانتے ہیں کہ وہ زمانہ بھی تھا اس ملک میں ایک اچھا وقت بھی تھا کہ جب جیلوں میں یہ سب سہولیات ملتی تھیں۔ اب اگر ہم پیچھے کی طرف جاتے ہیں اور کوئی یہ خواہش لے کرآتا ہے کہ آئیے ہم آگے کی طرف بڑھیں یا اپنے بہتر ماضی کی طرف بڑھیں تو اس کو اس حوالے سے رد کردینا کہ یہ صوبائی مسئلہ ہے، یہ کوئی بات نہیں ہے۔ ہم قائد ایوان کی اتنی عزت کرتے ہیں کہ وہ الفاظ میں بیان نہیں کرسکتے مگر یہاں پر کوئی متنازعہ بات نہیں ہے۔ اس کو ہم یہاں discuss ہی کرتے ہیں اور کون سی چیز ایسی ہے جو ہم نے یہاں سے وفاقی حکومت سے منوائی ہے۔ صوبوں کی بات تو دور کی ہے۔ ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ وہ بچے اور جیل میں محصور لوگ بھی اتنے ہی پاکستان کے شہری ہیں جتنے ہم لوگ ہیں۔ ان کو بھی vocational training دی جائے تاکہ وہ بے روزگاری اور غربت کی وجہ سے جرائم کی طرف نہ جائیں اور ان کے بچے جن کا کوئی قصور نہیں ہے، جو گنہگار بھی نہیں ہیں، جو خطاکار بھی نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے کہا ہے کہ ماں باپ کے جرم میں بچے نہیں پکڑے جائیں گے اور بچوں کے جرم میں ماں باپ نہیں پکڑے جائیں گے۔ اس لیے بچوں کا تو پھر کوئی بھی قصور نہیں ہے اور ان بچوں کے لیے تعلیم کا اتنا ہی موقع ضروری ہے جتنا کسی اور کے لیے۔ کسی نے بھی یہ نہیں کہا کہ ہم صوبے کے اختیارات وفاق میں لانا چاہتے ہیں حالانکہ ہماری پچھلی حکومت نے چلو کچھ وزارتیں بنائی تھیں جو ان کی نظر میں اٹھارھویں ترمیم کی مخالفت تھی، وہ وزارتیں انہوں نے devolve کردیں مگر Health and Education کی full-fledged وزارتیں یہاں موجود ہیں، کیا وہ اٹھارھویں ترمیم کی violation نہیں ہے یا صرف یہیں violation ہے؟ یہاں تو کوئی violation نہیں ہے، ہم صرف recommendation کرتے ہیں۔ اس ہاؤس میں جتنی resolutions pass ہوئیں، ان میں recommendations دی گئیں۔ ابھی تک تو وفاق کے حوالے سے جو recommendations

ہوئیں، اس کے بھی ہم نے کوئی خاطر خواہ نتائج نہیں دیکھے۔ ہم کم از کم اپنی بات پہنچانے کا تو حق رکھتے ہیں۔ اس لیے آپ کی بات انتہائی احسن ہے کہ ہم recommendation دیں۔ شکریہ۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: سینیٹر فرحت اللہ بابر صاحب۔

Senator Farhatullah Babar: Thank you, Mr. Chairman! First of all, I congratulate you on being the Presiding Officer of today's session, most well deserved and this is demonstrated by the fact that a large number of items on the agenda today, have been disposed of under your presiding-ship.

جناب چیئرمین! یہ قرارداد پیش کرنے پر میں سینیٹر سحر کامران کو مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ اس قرارداد کے اندر مجھے کوئی ایسی قباحت نظر نہیں آتی یا کوئی ایسی چیز نظر نہیں آتی کہ یہ سینیٹ صوبوں کے معاملات میں مداخلت کررہا ہے۔ یہ سینیٹ، تمام صوبوں کا نمائندہ ہے اور ہر صوبے سے برابر کے نمائندے اس سینیٹ میں موجود ہیں۔ اگر سینیٹ صرف اس خواہش کا اظہار کرتا ہے، یہ کہتا ہے کہ ہم درخواست کرتے ہیں، ہم recommend کرتے ہیں، حکم کوئی جاری نہیں کرتا اور نہ یہاں سے حکم جاری ہوسکتا ہے،

we are just simply recommending to all the provincial governments to give a serious thought to provide for the vocational training and to provide for the welfare of the children in jails.

جناب چیئرمین! اس سینیٹ سے ایسی آوازیں پہلے بھی کئی بار اٹھائی گئی ہیں، آج بھی آپ کا ایک calling attention notice ہے جس میں ایک صوبائی وزیر کے اس بیان کا نوٹس لیا گیا ہے، جس میں انہوں نے کہا ہے کہ ہم خیبرپختونخوا میں طالبان کو دفتر کھولنے کے لیے دعوت دیتے ہیں۔ اس پر آج calling attention notice دیا گیا ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہوگا کہ یہ ایوان، صوبائی معاملات میں مداخلت کررہا ہے۔ اگر فرض کیا کل کو اسی طرح ایک صوبائی وزیر ایسی بات کرے اور جناب! پھر یہ سینیٹ کس لیے یہاں بیٹھا ہوگا، سینیٹ کا کام کیا ہوگا؟

So I think there is really no harm in moving this resolution and I am confident if the honourable Leader of the House gives it a

dispassionate thought, there is absolutely no harm in the Senate recommending to, let us say the wording could be:

> "This House recommends to all governments in the provinces that they should give a serious thought to provide for the vocational training of the prisoners in jails and education facilities for children in those jails."

Mr. Chairman! supposing today, this resolution is rejected, now what message will go outside? The message outside will be that the Senate gave a thought to provision of facilities to women and children in jails, the Senate felt like that but then the Senate decided not to recommend to the provincial governments.

یہ ایک بڑا dark قسم کا پیغام باہر کی دنیا کو جائے گا کہ سینیٹ جو تمام وفاقی اکائیوں کا نمائندہ ہے، وہ اتنی بات بھی نہیں کرسکتا۔

Therefore, I would request the Leader of the House to give it a thought and there is no harm in adopting this resolution. If he wants, it can be amended slightly so that there is absolutely no question and no doubt of the Senate interfering or giving an order. So, I would very strongly urge this House to adopt this resolution. Thank you very much.

Mr. Presiding Officer: Thank you very much Senator Farhatullah Babar. The point raised by the honourable Leader of the House is well taken. We have to be considerate of the provinces and the 18th Amendment. We have struggled very hard to give the provinces their due rights. The Senate of Pakistan, being the guarantor of the federation, should never usurp any right of the provinces. So, we should be very careful with our wording like Senator Farhatullah Babar has said, I absolutely agree with him. I

see no reason that we should reject the thing unless of course, the House rejects it. That is your domain whether accept or reject it but I suggest that I put the resolution before the House that:

> "The Senate of Pakistan urges upon the Federal Government to recommend to the provincial governments to give serious thought and make necessary arrangements for vocational training of the prisoners in Pakistani jails and education facilities for children in those jails."

If any of the honourable Ministers has any objection to this? We can move it further and then the House can either accept it or reject it. I think this will cover the situation. It is actually dealing with provincial matter. We will recommend and it is just a recommendation.

شیخ آفتاب احمد (وزیرِ مملکت برائے پارلیمانی امور): جناب! ٹھیک ہے، ہم اسے oppose نہیں کرتے۔

Mr. Presiding Officer: Thank you. I now put the amended resolution before the House.

(The resolution was adopted unanimously)

Mr. Presiding Officer: I must thank the honourable Leader of the House and the party in power for supporting this resolution.

The agenda item at S.No.14 and 16 are in my name, so I will defer them because I don't want to take up my matter today. Yes, Rajwana *sahib*.

Senator Malik Muhammad Rafique Rajwana: First of all, I would like to congratulate you on assuming the chair as Presiding Officer today. Sir, with your kind permission, I would like to draw your attention and the attention of the honourable House to a very important and serious question of Thar.

Mr. Presiding Officer: Is it a point of order? We will take that up after we have just finished and disposed of this business. We will take it up, you will definitely get an opportunity. Rest assured, you will be given maximum opportunity.

Now, we move to agenda Item No.15 which is in the name of Mr. Muhammad Mohsin Khan Leghari. He is not present, so, it is dropped. Now, we come to the commenced motion or we leave this and we move on to the motion at S.No.18. Senator Abdul Haseeb Khan.

سینیٹر عبدالحسیب خان: شکریہ جنابِ چیئرمین۔ یہ بہت important motion تھا لیکن چونکہ منسٹر صاحبہ تشریف نہیں لائیں، she has gone with the Prime Minister to Thar تو ان کی موجودگی کے بغیر اس پر بات نہیں کی جاسکتی۔ اس موضوع کا تعلق اٹھارھویں ترمیم سے ہے اور overall condition of the health sector کے ساتھ ہے۔ جیسے ابھی discuss ہوا ہے، ہمارا پارلیمنٹ اور سینیٹ کا اپنا ایک role ہے، اس context کے اندر میں نے یہ motion move کیا تھا۔ کل منسٹر صاحبہ کی طرف سے یہ اطلاع آئی تھی کہ وہ پرائم منسٹر کے ساتھ جارہی ہیں تو وہ کہہ رہی تھیں کہ اسے defer کردیا جائے۔ میری آپ سے درخواست ہے کہ آپ اسے defer کردیں کیونکہ یہ بغیر منسٹر کے نہیں ہوسکتا۔

Mr. Presiding Officer: We can move it and then we will carry it on when the honourable Minister is here if you so desire. So, you can move the motion.

Motion under Rule 218:
Overall Condition of Health Sector

Senator Abdul Haseeb Khan: Thank you Sir. I beg to move that this House may discuss the overall condition of Health sector after devolution of the subject of Health to provinces in pursuance of 18th Amendment in the Constitution.

Mr. Presiding Officer: Would you like to say something or you would like to defer it?

Senator Abdul Haseeb Khan: Sir, I will prefer to discuss this in the presence of the Minister.

Mr. Presiding Officer: Deferred. Next Item No. 19 of Senator Farhatullah Babar. Babar *Sahib*, please move Item No. 19.

Motion under Rule 218:

Issue of Import of LNG

Senator Farhatullah Babar: Thank you sir. I beg to move that this House may discuss the issue of import of LNG to meet shortage of energy in the country.

Mr. Presiding Officer: Would you like to say something on this?

Senator Farhatullah Babar: Mr. Chairman, if I am allowed.

Mr. Presiding Officer: Yes please.

سینیٹر فرحت اللہ بابر: شکریہ، جناب چیئرمین! پاکستان میں energy کا بحران ہے اور جس طرح بھی energy کے اس بحران کو address کرنے کی کوشش کی جائے گی which is economical, which is feasible and which is doable, we would certainly welcome that initiative of the Government. جناب والا! ابھی یہ خبر آئی ہے کہ حکومتِ پاکستان نے فیصلہ کیا ہے کہ energy بحران سے نمٹنے کے لیے قطر سے 200 million cubic feet gas per day import کی جائے گی۔ اس project کے دو aspects

ہیں، ایک تو یہ ہے کہ Port Qasim میں ایک LNG Terminal بنایا جائے گا وہاں جب LNG آئے گی تو اس کی دوبارہ re-gasification ہو گی۔ اس کا دوسرا پہلو قطر کے ساتھ وہ معاہدہ ہے جس کے تحت LNG کی قیمت ادا کی جائے گی۔

جناب چیئرمین! جہاں تک Port Qasim Authority میں LNG Terminal کا تعلق ہے تو گزشتہ مہینے SSGC کے Board of Directors نے اس کو بنانے کی منظوری دے دی تھی اور 27th February کو ECC نے بھی اس کی منظوری دے دی ہے۔ LNG Terminal at Port Qasim Authority 2 billion dollar کا project ہے۔ اگرچہ اس project پر Auditor General نے سات اعتراضات بھی کیے ہیں اور Auditor General نے اپنی report میں کہا ہے کہ اس میں PEPRA rules کی violation ہوئی ہے، انہیں address کیا جائے لیکن میں اس طرف نہیں جا رہا چونکہ اس پر Auditor General نے پہلے ہی اپنے تحفظات کا اظہار کیا ہے

and I am sure that Government will address the issues raised by the Auditor General in awarding the contract for construction of an LNG Terminal at Port Qasim. Mr. Chairman, here I want to emphasize and focus on the agreement with Qatar under which we will import LNG.

جناب چیئرمین! جو معاہدہ ہونے جا رہا ہے اور اس کی تفصیلات اخبارات میں آئی ہیں کہ پاکستان نے agree کیا ہے کہ 17.5 dollars per unit, کے حساب سے یہ import کی جائے گی، ہم اسے unit ہی کہیں گے۔ جناب والا! جب یہ liquefied gas اس قیمت پر آئے گی تو re-gasification پر خرچ اٹھے گا، transportation پر خرچ اٹھے گا، local levies کا بھی خرچ ہو گا، ان سب چیزوں کو ملا کر this will be about 19.5 to 20 dollars per unit. اس ملک کے اندر جو گیس پیدا ہو رہی ہے، جو بہت کم ہے اور ہماری ضروریات کو پورا نہیں کر رہی، اس کی لاگت depending on کہ وہ گیس کس جگہ سے نکل رہی ہے، 3 to 5 dollars per that unit ہے اور وہ unit جس کا میں ذکر کر رہا ہوں کہ to the import of LNG from Qatar.

جناب چیئرمین! Why I am raising this issue? انڈیا نے دو سال پہلے قطر سے LNG import کی اور انہوں نے 10.5 dollars per the same unit قیمت لگائی تھی۔ پچھلے

سال India wanted to import more LNG from Qatar تو قطر نے اس کی قیمت 10.5 dollars کے بجائے 14 dollars لگائی، India calculated, made its own calculations and concluded that this is too high price. In July, 2013 means less than nine months ago India rejected the price of 14 dollars per unit of import of LNG from Qatar and India went to the USA, وہاں shale gas discover ہوئی ہے اور shale gas کی کمپنی نے again 10.5 dollars per unit کا agreement sign کر لیا ہے، the same price which they had done with Qatar for import of LNG in 2011.

جناب چیئرمین! اس وقت جس طرح بین الاقوامی صورت حال ہے اور میں through the Leader of the House وزراء صاحبان کی توجہ مبذول کروانا چاہتا ہوں کہ in the world a revolution is taking place in the shale gas technology and that is why چونکہ امریکہ میں یہ گیس زیادہ discover ہوئی اور بھارت نے امریکہ کے ساتھ معاہدہ کیا۔ ہمارا قطر کے ساتھ جو معاہدہ ہے اسے crude oil کے ساتھ link کیا گیا ہے، meaning thereby کہ جب crude oil کی بین الاقوامی قیمتیں بڑھیں گی تو ہم زیادہ قیمت دیں گے اور جب بین الاقوامی قیمتیں کم ہو جائیں گی تو ہم کم قیمت ادا کریں گے۔ Now this sounds fair enough کہ اگر international prices اوپر جائیں گی تو آپ کو زیادہ قیمت دینی پڑے گی اور اگر international prices کم ہوں گی تو آپ کو کم قیمت ادا کرنی پڑے گی، however, what is the catch, the catch is that now the worldwide gas prices are coming down and the oil prices are going up, so what is happening is that we have locked ourselves in an agreement اور وہ agreement ایسا ہے کہ گیس کی قیمتیں گرتی جارہی ہیں اور crude oil کی قیمتیں بڑھتی جارہی ہیں، we are locked with that, اور ہمارے پاس agreement میں کوئی option نہیں ہے کہ ہم اسے crude oil کے ساتھ link کرنے کی بجائے گیس کے ساتھ link کرسکیں، یہ اس agreement کا حصہ ہے کہ آپ اس میں ترمیم نہیں کرسکتے۔ اس agreement کا دوسرا حصہ یہ ہے کہ

either you take it or you pay meaning thereby that regardless of whether you import the full quantity of LNG or not, you have to make all this payment.

جناب چیئرمین! میں عرض کررہا تھا کہ دنیا میں shale gas کی وجہ سے گیس کی قیمتیں کم ہورہی ہیں اور crude oil کی قیمتیں بڑھ رہی ہیں۔ We are locked in an agreement which is related to crude oil, that means we will continuously be paying much more than what the international prices are. اس کا نتیجہ کیا ہو گا؟ اس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ اگر ہم اس گیس کو جس طرح حکومت کا خیال ہے کہ اسے بجلی پیدا کرنے کے لیے استعمال کریں گے اور جب آپ مہنگی گیس خرید کر بجلی produce کریں گے تو circular debt جو پہلے 500 billion rupees تک پہنچ چکا تھا، اس وقت بھی 260 billion rupees سے زیادہ کا ہے،

that means the circular debt will further increase not only that, what will happen is that since the domestically produced gas cost 3 to 5 cents per unit. Now no study has been carried out as to what will be the impact of the import of LNG from Qatar at an exorbitant price of nearly 20 cents per unit, what will be the impact on Pakistan's economic development? The government's intentions might be very good. I don't doubt their intentions. What I do doubt is their capacity to make a rational study as to what is in the best interest of Pakistan.

جناب چیئرمین! میری گزارش ہوگی کہ قطر کے ساتھ جو contract ہوا ہے This must be revisited, this must be renegotiated. اس میں ایک تو یہ ضرور ہونا چاہیے کہ ہم نے اس کو جو تیل کے ساتھ link کیا ہے کسی وقت بھی اس سے delink کرکے گیس کے ساتھ کرسکیں۔

اس وقت دنیا میں جو international arbitration ہو رہی ہے اس میں چار ایسے cases ہیں that they have gone to the international arbitration for revisiting the linkage of gas as well as the crude oil with the import of gas. تو میں سمجھتا ہوں کہ اگر اس وقت اس پر توجہ نہ دی گئی تو

we will end up importing LNG at such an exorbitant price that not only will multiply the circular debt, we will also compromise and undermine the economic development of Pakistan which depend solely on the availability of energy. Therefore, I think government should pay attention to this issue and the government should come out with an explanation as to what it intends to do. Whether it is going to reconsider this contract or not and, at the same time, we should also not lock our options only with the import of LNG. We should also develop shale gas in Pakistan and there are areas in Pakistan particularly in Sindh where shale gas has been found. Therefore, there is a need for a comprehensive package on the import of LNG, the three pillars of which should be, No.1, to renegotiate the draft contract with Qatar such that the price is brought down and the benchmark price which has been established in the region of $10.5 per unit established by India that price should be respected and secondly the linkage of crude oil with the gas should be done away with and finally the third leg of the suggestion would be that we should make our energy basket broad-based by stressing the discovery and exploitation of shale gas in Pakistan. Thank you very much.

Mr. Presiding Officer: Thank you Senator Farhatullah Babar. Yes, Senator Mushahid Hussain Sayed *sahib*.

Senator Mushahid Hussain Sayed: Thank you very much sir and I would like to complement Senator Farhatullah Babar *sahib* for focusing on very important issues.

چونکہ محترم وزیر برائے پٹرولیم اور قدرتی وسائل خود موجود بھی ہیں تو جو باتیں بابر صاحب
نے کی ہیں while endorsing that I would not like to repeat that. اس کے
ساتھ ساتھ میں تھوڑا سا ایک دو related issues کا linkage draw کرنا چاہتا ہوں۔

ایک طرف تو کئی سالوں سے ایران - پاکستان پائپ لائن کا agreement کا مسئلہ چل رہا تھا جس کے تحت ایران سے جو گیس آنی تھی that was about in the range of six-seven dollars less than what we have negotiated with Qatar. اس کے بارے میں all of a sudden اب honourable Minister اور حکومت پاکستان نے announce کیا ہے کہ جی وہ پراجیکٹ اب ختم ہو رہا ہے اور اس میں sanctions کا بہانہ بنایا گیا ہے۔

جناب چیئرمین! آپ کو معلوم ہے کہ ہم نے ایران کے بارے میں اس وقت sanctions کی بات کی ہے جب مغرب کی طرف سے ایران پر سے sanctions ختم ہو رہی ہیں۔ آج بھی تہران، ایران میں یورپی یونین کی Foreign Policy Commissioner Katherine Ashton is negotiating with the Iranians. آپ کو پتا ہے ایران کے رکے ہوئے پیسوں میں سے پچھلے دو ہفتے میں Obama Administration کی instructions سے انہوں نے سات ملین ڈالرز defreeze کر دیے ہیں۔ جب سے ان کا P-5 nuclear agreement کے ساتھ، مغربی ممالک کے ساتھ، جرمنی کے ساتھ ہوا ہے اس سے تو ان پر sanctions ختم ہو رہی ہیں لیکن ہم نے کہا ہے کہ چونکہ ایران کے خلاف sanctions ہیں اس لیے ایران - پاکستان پائپ لائن پراجیکٹ ہم نہیں چلا سکتے حالانکہ اس پراجیکٹ میں گیس کی offer was far less than what has been offered in the case of Qatar which I totally agree with them. ایک طرف تو یہ ہے۔

دوسری یہ خبر آئی ہے کہ we were given a grant from some other country about 815 million dollars. یہ خبر کل اخبار میں تھی مگر ملک کا نام نہیں لیا گیا۔ اس کے بعد پاکستان پر دباؤ آیا اور ہم نے اس پراجیکٹ کو shelve کر دیا ہے۔ ساتھ ساتھ قطر کے حوالے سے یہ بھی دیکھا گیا ہے چونکہ Chairman, Senate Foreign Relations Committee بھی موجود ہیں۔ This agreement has to be transparent کیونکہ ہماری یہ رپورٹ بھی ہے کہ قطر میں Foreign service کے ماتحت کام کرنے والے Ambassador کو تبدیل کیا گیا اور لاہور سے private group کا بندہ as an Ambassador install کیا گیا ہے to oversee this thing and I would request the Chairman, Senate

کہ یہ Foreign Relations Committee to have a hearing on this issue. 815 million dollar grant جو ہمیں ملی ہے ایران سے deal cancellation کے ساتھ اس کا کیا تعلق ہے اور جو نیا Ambassador install کیا ہے جبکہ پرانے Ambassador کا tenure complete نہیں ہوا تھا لیکن ایک بندہ political appointee from a business group of Lahore کو قطر میں نیا سفیر بنادیا گیا ہے to oversee this thing. کیا اس میں کوئی financial hanky-panky تو نہیں ہے؟

تیسری بات جس کا انہوں نے اشارہ بھی کیا، میں کہنا چاہتا ہوں وہ ہے shale gas. ابھی دو ہفتے پہلے مجھے ڈاکٹر عطاء الرحمٰن صاحب نے پیپر بھیجا ہے about shale gas deposits in Pakistan particularly in the province of Sindh. There are huge deposits and there is a great focus on shale gas. امریکہ میں وہ بڑی fast exploration ہو رہی ہے بلکہ امریکہ میں تو اب production کر رہے ہیں اور اس کی studies آگئی ہیں کہ Their dependence on middle East oil, on Saudi oil will be curtailed shapely in the next ten years. کیونکہ وہ shale gas پر focus کر رہے ہیں۔ اس سے politics of energy میں دنیا میں ایک بہت بڑی transformation آ رہی ہے تو اس پر ہم بھی focus کریں and I agree with Senator Babar that do not put all your eggs in one basket but I would like to see the Minister responding to this contradiction کہ جو ہمیں ایران سے سستی گیس offer ہو رہی تھی وہ تو ہم نے ایک دم ٹھکرا دی کہ sanctions ہیں اور ایک بڑا expensive معاہدہ کیا اور اس میں بھی there is lack of transparency and I would like him to respond to this contradictions since the honourable minister is already present in the House. Thank you.

Mr. Presiding Officer: Thank you very much Mushahid Hussain Sayed *sahib*. The honourable Minister for Petroleum and Natural Resources, he can have 15 minutes as per rules, Rule 141.

جناب شاہد خاقان عباسی (وفاقی وزیر برائے تیل و قدرتی وسائل): شکریہ، جناب چیئرمین!

Sir, I appreciate the concern of the honourable Senators but I question their sources of information. I totally deny the allegations that they have made. It is unfortunate that matter of such national importance is played upon with a speculative source of information.

Sir, I will start with the bottom−line, Pakistan has not signed any contract with anybody for supply of LNG. Let me be very clear on this, whether it is Qatar or whether anybody else. That is the bottom−line. So, any issue of price has never been discussed with any party yet by this government. Let me be very clear on this that price has not been discussed with Qatar or anybody else. We intend to procure LNG at the lowest possible price for the people of Pakistan. That is our intention انشاءاللہ that will be implemented. So, this speculation in the papers the honourable Senator also has picked up is absolutely not based upon facts. So, let me start with very clear perception of what the issue is.

Sir, Pakistan needs gas that is very clear. For six years we have tried to import gas and failed. The last government made five separate attempts and failed and those attempts are on record and the prices they obtained are also on record.

If you look at Pakistan's total energy mix, 50% comes from gas. This includes hydel, oil, nuclear, solar and everything else. Gas today is still 50% of Pakistan energy needs and it will continue to be that. Unfortunately our domestic production is stagnant at about 4 billion cubic feet. The current demand is six billion and the unconstrained demand is between 8 and 10 billion. We need a very large quantity of gas to meet our energy needs. If we just supply gas full time to our current gas fired power plants, no conversion, no new plants, the electricity load shedding in Pakistan will go

down by 50%. That is the critical nature of this gas that we are trying to get.

So on domestic production, we have for the first time, there was a 2007 policy, it is remained unimplemented. The 2009 policy remained unimplemented and the 2012 policy remained unimplemented. The first thing we did we implemented a petroleum policy in this country and today the investors are confident that whatever they invest in Pakistan, they will get their promised, certain returns, they will get. They will not have to bribe anybody to get those returns. They will not have to run to anybody to get those returns. They have promised those returns with the Government of Pakistan. So, that was the first step.

The prices that have been offered are $6−6.60 for conventional gas, $8−8.50 for tight gas, up to $10 for offshore gas and shale will be beyond that. Shale gas is the most expensive to drill, so, it is anybody's guess, we are working on the policy, people have come to us. The knowledge that we have today, Pakistan does have shale gas but requires tremendous resources, both technical and financial, to exploit that gas. So, when people talk of $10 gas, I welcome anybody who get $10 gas for Pakistan because we are willing to pay more than that to companies to extract the gas that we own. So, when people talk of $10 gas, please let us be very clear that where we stand. There is no $10 gas in the world today.

So, this speculation that somebody has obtained $10 gas is absolutely not a fact. What is a fact? This winter Japan paid $19.60 for LNG. India paid over $19. What is a fact that India signed a contract with Australia which is reported in the papers. These are all very confidential contracts, they paid between $17 and $19 for a 20 years contract with Australia. It is true that India also has signed

contracts 10 years back or more with Qatar which are at a much lower price. That is where our failure has been. If we had contracted at that time, if we had installed these projects at that time, we would have been the beneficiaries of very low price gas today. So, gas will be procured at the market prices, at the prices that are prevailing in this region or *Insha Allah* below that. Also, it will be a very transparent process. Let there be no doubt on that. It will be the most transparent process that this country has seen. The International players in this business recognize that. We have met them, I do not want to narrate the stories that I have heard there but now they appreciate that this is a transparent Government that will deal with them in a totally transparent manner.

So, this speculation that no contract has been signed, we went with the unbundled process that the terminals are being put up in Karachi to toll 400 mmcd of gas a day. It was a 6th month bid process, a local company has won the contract and they are now working on that. There is no investment of the Government of Pakistan and there is zero investment of the tax−payers. The only contract is based upon that we will toll 400 million cubic feet of gas per day through that particular facility. This is a gas that Pakistan needs. So, there is no doubt that we will probably be tolling more than that. So, to say that there has been a contract that does not make rational sense, I would request the Standing Committee of the Senate to please give us time and we will brief them on how we will be proceeding.

Sir, the another issue raised was the crude oil linkage. All LNG contracts up till now have been linked to crude oil. Why? Because there is no independent natural gas benchmark in the world. There is benchmark developing which is in the US called the Henry Hub but the first gas with that linkage will be exported three

years from now. So, while that benchmark is lower today but once the export from the US starts, the benchmark will go up. Most experts believe that the oil benchmark will stay below the Henry Hub benchmark. There are many views on that but it is generally believed that they will stay together and there will be no big difference between the Henry Hub benchmark or the Brent Oil or the Japanese Crude Cocktail Benchmark.

So, those issues on what is gas coming down and oil going up, this one is only to speculate. Energy is energy and the issue is that the cost of energy will be very close to each other whether it comes from gas or whether it comes from oil. Market conditions may change for the good or the worse and we have to cater those market conditions and it will be taken care of in the contracts. These are very complex issues. There is no simple reasonable answer to this. As I said, up till now, up till today, every LNG contract in the world has been linked to oil because that is the only linkage available.

Take or pay, of course, all contracts are on take or pay. Our tolling contract is take or pay. If we do not toll the gas, we still have to pay because he has invested the money and that is the contract we have signed with him. All supply contracts are on take or pay, whether you buy oil or anything else, they are on take or pay.

The honourable Senator mentioned the Iran Pipeline. Iran Pipeline is a take or pay contract. The price of the Iran Pipeline and the gas there, from the knowledge that we have today, that price will stay at a level of about $1−2 below the price of LNG. This contract was signed in 2009, five years back, it is not singed yesterday or last year. Why has the pipeline not been built? The PPP Government was here for four years, why did not they build

the pipeline? Why did not they award the contract? Very simple, International sanctions apply to this project. And this is what we emphasize to our partners in Iran. There is no 3rd party pressure, there is no other motivation, everybody should be clear on that but the basic fact remains that due to international sanctions, no financial institution will fund this project. It is a $2 billion project. No International EPC contractor will come and build this project. We have tried, the PPP Government have tried but they did not get any bid. If you are able to do both these things, there are only two companies that make compression equipment. Without compression, the gas will not flow. Those companies will not sell equipment to you and this is what we emphasize to our Iranian counterparts that please link the start of this project with very simple request. Please link the start of the project with lifting of sanctions on Iran.

If you read what is happening in Geneva today. Two things are on the table, oil exports and financial issues. Gas unfortunately, is not on the table and we ask them to put gas on the table so that, as soon as the sanctions of gas are lifted, within 30 months *Insha Allah,* the first gas will flow in that project. Let me assure you of that. On the floor of this House, I can assure you, within 30 months of the lifting of the sanctions on export of gas from Iran, the first gas will flow. Those contracts are very visible.

The grant of 850 million, I am not aware of any grant of 850 million. There are various contracts that other Governments do with Pakistan, if you look at just the LNG, the first LNG project which will give us 400 mmcfd will be over $2 billion a year. Therefore, so called $850 million grant not to import, does not go very far.

So, I am not sure that where the information came from. Yes, I said, Shale potential is there but let me just share with you

that the investment required for shale. 100 MCF requires in Pakistan to develop Shale, the estimated between 3 and 4 billion dollars of investment is required. A massive investment is required to take Shale. It is not so simple. Shale is only successful in the US so far. It took them 35 years and there are very special, very unique features in the US market which allow that to happen. So, while the Shale potential is there, it will take time, technical resources and financial resources to exploit that in Pakistan. In the meantime, we remain dependent upon imported gases and the imports only have two methods. The pipelines are in front of you, the Iran Pipeline is a sanction related issue, the TAPI, we are trying to progress on that and the LNG is something on which they are working on and, *Insha Allah*, you will see the first LNG Base Gas in Pakistan this year. So, something that has failed over the last six years, the successive governments have failed, I would not speculate the reasons, *Insha Allah*, this Government is successful in resolving Pakistan's energy crisis with this LNG Base Gas.

Let me emphasize again, no contract while the PEPRA allows us to procure gas from Qatar on a negotiated basis, we will pursue bid based tender also so that the price of gas can be established and any speculation is lay to rest. The question of Auditor General, raising any objections, we have not heard of any objection from the Auditor General on the terminal project. As I said, the terminal project is about a 200 million dollar project with zero investment of Government of Pakistan and I do not know where from these 200 million dollar comes from. It is very unfortunate that we indulge speculation at very high level on the floor of the Houses, in the media and I remain available to answer any question at any time about the LNG Project. We have ownership of this project and we are very proud and *Insha Allah*,

we will deliver to Pakistan what the other Governments have failed over the last many years. Thank you very much.

Mr. Presiding Officer: Thank you very much honourable Minister for Petroleum and Natural Resources. We have had a very good discussion on this Motion under Rule 218 and I must say it is a pleasure to hear a well prepared Minister. Now, this Motion has been talked out under the Rules. We now go on and we take up item No.20, Senator Muhammad Talha Mehmood may please move the motion.

Senator Muhammad Talha Mehmood: Thank you very much. Mr. Chairman, I move that the House may discuss the overall performance of Pakistan International Airlines.

Mr. Presiding Officer: Senator Talha Mehmood has moved that the House may discuss the overall performance of Pakistan International Airlines. Would you like to say something on this?

سینیٹر محمد طلحہ محمود: جناب والا! اس پر میں آپ سے گزارش یہ کروں گا کہ اس کو defer کردیں اور متعلقہ وزیر کو بھی موجود ہونا چاہیے کیونکہ یہ پی آئی اے کے حوالے سے بہت اہم issue ہے، میں آپ کا شکر گزار ہوں گا۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: وزیر برائے پارلیمانی امور۔

شیخ آفتاب احمد (وزیر مملکت برائے پارلیمانی امور): اس کا جواب میں نے ہی دینا ہے تو کیوں اس کو defer کریں۔

سینیٹر محمد طلحہ محمود: اس کو next پر رکھ لیں۔

Mr. Presiding Officer: Because we have an Advisor for Civil Aviation now because the PIA has gone out of the Ministry of Defence.

شیخ آفتاب احمد: جناب والا! Civil Aviation اب کیبنٹ کے under کام کر رہی ہے۔ آپ defer کرنا چاہتے ہیں تو مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے، بیشک defer ہو جائے۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: طلحہ صاحب آپ تو prepared ہوتے ہیں۔

سینیٹر محمد طلحہ محمود: ٹھیک ہے اس پر ابھی بات کرلیتے ہیں۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: وہ present ہیں. let us take the opportunity.

Motion Regarding Over all Performance of PIA

سینیٹر محمد طلحہ محمود: جناب والا! میں اس پر بات شروع کرتا ہوں۔ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ جناب چیئرمین! میں آپ کا شکر گزار ہوں یہ بہت اہم issue ہے۔ جناب والا! پی آئی اے کی جو performance ہے اس حوالے سے میں کچھ reservations رکھتا ہوں۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ پی آئی اے وہ کارکردگی نہیں دکھا پا رہی جو اس کو دکھانی چاہیے۔ جناب چیئرمین! اس وقت پی آئی اے losses میں جا رہی ہے جیسے سب لوگ جانتے ہیں کہ پی آئی اے کے losses بہت زیادہ ہیں، قرضے بہت زیادہ ہیں۔ میرے علم میں یہ بات بھی آئی تھی کہ اس میں کرپشن بھی بہت زیادہ ہے۔ اس کرپشن کے حوالے سے کچھ مثالیں میں دے سکتا ہوں۔ مجھے معلوم ہوا تھا کہ اس وقت پی آئی اے کے حالات آپ کے سامنے ہیں۔ سندھ میں انہوں نے اپنا ٹریننگ آفس بنایا اس میں آٹھ کروڑ کا شیشہ لگایا ہے، کیا پی آئی اے اس قسم کے اخراجات کی متحمل ہو سکتی ہے؟ اس کے علاوہ اس میں اگر ہم comparison کرتے ہیں جو ہمارے پاس اس وقت جہازوں کا fleet ہے، ان جہازوں کے fleet کے ساتھ جو ہماری men force ہے اس کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ سنگاپور ائرلائن کے حوالے سے جو بہترین ائرلائن ہے اس کی ratio نکلتی ہے ایک جہاز کے ساتھ 150 افراد کی نکلتی ہے جبکہ پی آئی اے 450 کے لگ بھگ جا رہی ہے۔

جناب چیئرمین! میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس پورے ادارے کو ہمیں ٹھیک کرنے کی ضرورت ہے، کچھ چیزیں میرے علم میں یہ بھی آئیں کہ جو purchasing ہوتی رہی، اس وقت کا نہیں پتا، اب میں سمجھتا ہوں کہ اس وقت یہ لوگ، متعلقہ حکام کوشش کر رہے ہیں، یہ بات میں مانتا ہوں کہ اس وقت یہ کوشش کر رہے ہیں کہ اس ادارے کو بہتر کیا جائے، میرٹ پر لایا جائے لیکن جو پہلے حالات رہے اور جس انداز میں اس ادارے کو چلایا گیا، برباد کیا گیا وہ آپ سب کے سامنے ہے۔ اس پر اربوں روپے کا قرضہ

چڑھ چکا ہے۔ اربوں روپے کے نقصانات آرہے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ بہت سے ایسے routes ہیں جن routes کو ختم کیا گیا ہے جو profitable routes تھے۔ اس میں جو مسائل ہیں وہ شاید جہازوں کی کمی کے حوالے سے بھی ہیں۔ اس کے علاوہ میں یہ سمجھتا ہوں کہ performance کے حوالے سے بھی اور جہازوں کے حوالے سے بھی آپ اس وقت تک attract نہیں کرسکتے جب تک آپ مسافروں کو کم سے کم دو قسم کی سہولت ensure کریں۔ ایک تو اس کی سروس، اس کا trust ہے کہ یہ جہاز محفوظ جہاز ہے، دوسرا timely departure and arrival ان دونوں چیزوں کے حوالے سے پی آئی اے کمزور جا رہا ہے۔ جناب والا! اس میں بہت سی کوتاہیاں ہیں، کمی ہے، ہمیں ان ساری کوتاہیوں کو دور کرنا ہے۔ جناب والا! انہوں نے جس قسم کے اقدامات کئے ہیں، ان اقدامات کے بعد، اس وقت ہمارے پاس جو اطلاعات آرہی ہیں کہ پی آئی اے کی performance بہتری کی طرف جائے گی۔ ایک طرف آپ یہ کہتے ہیں کہ بہتری کی طرف جائے گی اور دوسری طرف اس کو privatize کرنے کی باتیں ایک مختلف رخ کی طرف جاتی ہیں۔

جناب چیئرمین! پاکستان کی ائرلائن جو بہت اہم ہے، اس کے علاوہ اور بھی ہیں، ہمارے خاقان عباسی صاحب بیٹھے تھے ان کی بھی ائرلائن ہے اور بھی چل رہی ہیں لیکن ایک ائرلائن جو پاکستانی حکومت کی نمائندگی کرتی ہے اس کی ایک شناخت ہے اگر آپ اس کو بھی privatize کریں گے تو میں سمجھتا ہوں کہ شاید یہ ملک کے لیے بہتر نہیں ہوگا۔ ادارے کو بہتر کرنے کی ضرورت ہے، اس میں کرپشن ختم کرنے کی ضرورت ہے، ایسے لوگوں کو نکالنے کی ضرورت ہے جن لوگوں کی ضرورت نہیں ہے اور ان کی تنخواہیں ایسی ہیں جو unbelievable ہیں۔ مجھے نہیں معلوم کہ اس وقت وہ صاحب کام کر رہے ہیں یا نہیں کر رہے، ایک صاحب کے بارے میں، میں نے سنا ہے کہ بیس ہزار ڈالر سے زیادہ اس کی تنخواہ ہے۔ دبئی میں رہتے ہیں، کراچی آتے ہیں اور کراچی میں فائیو سٹار ہوٹل میں ٹھہرتے ہیں۔ اس کے علاوہ میرے پاس کچھ ایسے invoices بھی ہیں جس میں ایک ہی آئٹم، ایک ہی کمپنی سے مختلف ریٹس پر آرہا ہے۔ ایک جگہ کم قیمت پر آرہا ہے دوسری جگہ پر زیادہ قیمت پر آرہا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ان سب چیزوں کو observe کرنے کی ضرورت ہے، ان سب کو ٹھیک کرنے کی ضرورت ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ جو بہت اہم چیز ہے جس کی طرف میں نشاندہی کرنا چاہوں گا۔ جناب والا! اس ادارے کو جس طریقے سے لوٹا گیا ہے، جس طریقے سے اس ادارے کے بخیے ادھیڑے گئے ہیں، ان کو معاف نہیں کرنا چاہیے۔ میری آپ سے گزارش ہوگی کہ اس حوالے سے جو اس کی investigation

ہے وہ نیب کے سپرد کی جائے۔ اس میں جو معاملات بھی ہوئے، چاہے وہ اس حکومت کے دور میں ہوئے، چاہے پچھلی حکومت کے دور میں ہوئے، اس کی پوری پوری تحقیقات ہونی چاہییے۔ ان لوگوں کو نیب کے حوالے کرنا چاہییے اور ان لوگوں کو کیفر کردار تک پہنچانا چاہییے، جنہوں نے پورے ادارے کو لوٹا۔ جناب والا! یہ وہی ائرلائن ہے جن کے جہازوں کے اوپر Emirates کا رنگ کر کے پاکستانی پائلٹوں نے چلایا اور آج Emirates دبئی کی بہت بڑی ائرلائن بن چکی ہے، دنیا میں اس کا بہت بڑا نام ہے، وہ کہاں پہنچ گئے ہیں، ہم کہاں پر ہیں۔ اس وقت گلگت میں موسم خراب ہو جاتا ہے تو ہم جہاز بھیجنے کی پوزیشن میں نہیں ہوتے، میں اس بات کو مانتا ہوں کہ انہوں نے تھوڑی سی بہتری کی کہ جو فوکر جہاز گر رہے تھے، جو چلتے چلتے گرنا شروع ہو گئے تھے ان کو ختم کر کے، دوسرے جہاز لائے گئے ہیں، جناب والا! ذرا یہ بھی تو چیک کریں کہ وہ جہاز تھا کتنے کا اور آیا کتنے کا؟

جناب والا! میں سمجھتا ہوں کہ اس کی پوری investigation ہونی چاہییے، اس کو reorganize کرنا چاہییے، اس کو restructure کرنا چاہییے۔ اس کو اگر منافع میں لے کر آنا ہے تو پی آئی اے میں جو employment ہے وہ جہازوں کے حوالے سے اگر زیادہ employment ہے، میں یہ نہیں کہتا کہ ان کو اٹھا کر باہر پھینک دیں، نہیں۔ ان کو کسی اور اچھے کام میں لگا دیں یا ان کی transfer کریں یا اسی ادارے میں ایسے چھوٹے چھوٹے ادارے بنائے جائیں جن اداروں سے کوئی فائدہ ہو۔ جناب والا! پچھلے دنوں میں ایک بیرونی دورے پر گیا تھا، اس دورے کے دوران میں نے دیکھا اور میں بڑا پریشان ہوا، مجھے بتایا گیا کہ میری ملاقات ہے، آرمی کے میجر جنرل level کے لوگ ہیں ان سے میری meeting ہے، میں چائنا گیا تھا، چائنا کا ایک دوسرا شہر ہے وہاں پر ہم نے جانا ہے اور ان سے ہماری ملاقات ہے۔ میں اسی تیاری سے گیا اور جب میں وہاں پہنچا تو میں نے بڑے سادے سے دو لوگوں کو دیکھا جنہوں نے میرے ساتھ ملاقات کی۔ میں نے ان سے پوچھا کہ کچھ ایسے لگ رہا ہے جیسے یہ agricultural کا setup ہے، آپ تو کہہ رہے تھے کہ آرمی کے جرنیل ہوں گے، میجر جنرل level کے لوگ ہیں جن سے ہماری ملاقات ہے، انہوں نے کہا کہ یہ یہی کام کرتے ہیں یہ agriculture کے کمانڈر ہیں، انہوں نے مجھے فیکٹریاں visit کرانی شروع کیں اور مجھے بتایا کہ ہم اس طریقے سے یہاں پر یہ یہ کام کر رہے ہیں۔ یہ ٹیکنالوجی لے کر آرہے ہیں اس طریقے سے زراعت کو بڑھا رہے ہیں۔ جناب والا! انہوں نے اپنے اداراوں کو profitability کو بڑھانے کے لیے use کیا، ہمارے پاس بھی انجینئرنگ کا ادارہ ہے،

دوسرے ادارے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ پی آئی اے میں بھی ایسے ادارے بنا دیے جائیں، ان لوگوں کو پھینکا نہ جائے، ان لوگوں کے لیے ایسے ادارے بنا دیے جائیں جو منافع بخش کاروبار کی طرف جائیں، اس سے نہ صرف وہ اپنے اخراجات نکالیں بلکہ ملک کو بھی کچھ دیں۔ جناب والا! جب ہم اس انداز پر چلیں گے تو میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہمارے ملک میں بہتری آئے گی۔ ہمارے ادارے جن کو ہم اس طریقے سے بیچ رہے ہیں کہ اپنے سر سے اتار کر پھینکنے والی بات کر رہے ہیں۔ اس کو کوڑیوں کے مول بیچنے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں مجبوریوں کے حوالے سے کیونکہ جب اس کا کوئی خریدار نہیں ہوگا تو انہی ریٹس پر بیچنا پڑے گا جو آپ کا قانون کہتا ہے۔

جناب والا! میں سمجھتا ہوں کہ ان اداروں کو آپ profit میں لا سکتے ہیں، آپ اپنے لوگوں کی بہتری کے لیے جب سوچیں گے، خوشحالی کے لیے سوچیں گے تو یہی ادارے جو اس وقت نقصان میں جا رہے ہیں یہ فائدے میں جا سکتے ہیں۔ جب ہم میرٹ کی بات کریں گے اور demerit کو نکالیں گے تو لوگوں کا moral بھی boost up ہوگا اور لوگ بھی اس سوچ کے ساتھ آگے بڑھیں گے کہ ہاں یہ ہماری چیز ہے، جس سے ہم اپنے گھر کی زندگی کو بھی بہتر کر رہے ہیں۔ جناب والا! آخر میں، میں اپنی بات ختم کرتا ہوں کہ جو کچھ اس ادارے پر ظلم ہوا ہے میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس ایک ایک ظلم کا حساب ہونا چاہیے۔ میری درخواست ہے کہ آپ اس کو unanimously پاس کر کے بھیجیں اور اس ادارے میں جو جو کرپشن ہوئی، جو قانون کے بخیے ادھیڑے گئے، اس کی پوری پوری تحقیقات ہونی چاہیے۔ شکریہ۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: شکریہ سینیٹر طلحہ محمود صاحب۔ جی سینیٹر عبدالرؤف صاحب۔

سینیٹر عبدالرؤف: شکریہ۔ جناب چیئرمین! طلحہ محمود صاحب کو ان کی تحریک پر مبارکباد پیش کرتا ہوں کہ طلحہ محمود صاحب نے ملک کے ان اثاثوں کے بارے میں بات کرنے کا موقع فراہم کیا۔ جس میں پی آئی اے کو بھی ملک کا ایک اہم اثاثہ کہا جا سکتا ہے۔ پی آئی اے کی جو اس وقت صورت حال ہے اس بات کا اندازہ اس سے لگائیں کہ ہم صوبہ بلوچستان سے اسلام آباد کے لیے آنا چاہتے ہیں تو وہاں پر قومی اسمبلی اور سینیٹرز جتنے بھی ممبران ہیں، کسی کمیٹی کا اجلاس ہو رہا ہوتا ہے، یا سینیٹ کا اجلاس ہو رہا ہوتا ہے، وہاں پر جاتے ہیں۔ حال ہی میں، میں کوئٹہ جانا چاہ رہا تھا تو تقریباً چار دن تک ہمیں پی آئی اے کا کوئی جہاز نہیں مل رہا تھا۔ اس میں مزے کی بات یہ ہے کہ ہمارے ٹکٹ ماسوائے پی آئی

اے کے کسی اور ائرلائن میں کارآمد نہیں ہوتے، اب یہ صورت حال دن بدن بگڑتی جارہی ہے۔ طلحہ محمود صاحب نے Emirates کی بات کی، میں تو یہ کہوں گا کہ over all ساری دنیا میں پی آئی اے ایک ایسا ادارہ تھا جس کو سفری سہولیات کے حوالے سے مایہ ناز ادارہ کہا جاتا تھا۔ جناب والا! چھیاسٹھ سالوں میں، میں تفصیل میں نہیں جانا چاہوں گا کیونکہ آج کی یہ تحریک صرف پی آئی اے کے متعلق ہے، جب یہاں پر privatization کی بات آئے گی تو اس پر ہم بات کریں گے کہ وہ کونسی وجوہات ہیں۔ سب سے بڑا سنگین مسئلہ یہ ہے کہ چھیاسٹھ سالوں میں آج تک کسی نے یہ تکلیف نہیں کی کہ وہ ادارے جو مایہ ناز ادارے تھے اور profit میں جانے والے ادارے تھے وہ اگر ایک ہاتھ سے نکل کر دوسرے ہاتھ میں آجاتے ہیں، ایک جانب وہ دیوالیہ ہوتے ہیں جب کہ دوسری جانب جب ہم کہتے ہیں کہ اس کو privatize کیاجائے، پھر وہی ادارے منافع بخش بن جاتے ہیں۔ پچھلے دنوں میں نے یہاں پر بات کہی تھی good governance کے حوالے سے اور کرپشن کے حوالے سے، پی آئی اے کی اگر تباہی آئی ہے تو ماسوائے کرپشن کے اور کوئی وجہ نہیں ہے۔ اس کرپشن کے پس منظر میں آج تک کسی نے بھی، کسی آفیسر کو، کسی ڈائریکٹر کو، کسی سربراہ کو کسی بھی ادارے کے سامنے پیش نہیں کیا، نہ ان سے پوچھ گچھ کی، نہ ان سے پتا چلایا کہ یہ منافع بخش ادارہ جو آپ کے ہاتھ میں دیا تھا۔ آپ یقین جانیئے کوئٹہ جیسے پسماندہ علاقے سے جب ہم سفر کرتے ہیں تو ایک ایک ہفتہ بعد بھی کہا جاتا ہے کہ سیٹیں بک ہیں۔ آپ کو سیٹ نہیں مل سکتی۔ سیٹ بھی بک ہوتی ہے، لوگ بھی سفر کرنا چاہتے ہیں کوئٹہ سے دبئی کے لیے ہفتے میں تین flights تھیں، ان کو روک دیا گیا۔ وہاں سے تجارت ہوتی ہے، لوگ آتے جاتے ہیں۔ ہم یہ باتیں ایسے نہیں کرتے کہ ہمارے مزاج میں ہے یا ہمیں معلومات نہیں ہوتیں۔ میری پی آئی اے کے حوالے سے ایک اہم رکن سے بات ہوئی، انہوں نے مجھے کہا کہ آپ حکومت سے کہیں کہ وہ ایک کمیٹی بنائے جو management کے بڑے بڑے افسران بمعہ چیئرمین اور ڈائریکٹر سے ایک میٹنگ رکھیں۔ پچھلے دنوں ایک بات کہی گئی کہ ہم اگر ایک tooth pick کے لیے تیس روپے دیتے ہیں، یہ ایک معمولی بات ہے، پہلے sandwich وغیرہ مسافروں کو دیتے تھے وہ بھی بند کردیے کہا کہ ادارہ نقصان میں جارہا ہے اور اس حالت میں بھی PIA میں کرپشن ہورہی ہے تو پھر آپ اندازہ لگالیں۔ ایک اور بات مجھے معلوم ہوئی کہ کراچی Airport پر ایک بوئنگ طیارہ جو international route پر چل رہا تھا، جب کسی دوسرے طیارے میں خرابی پیدا ہوجاتی ہے تو بجائے اس کے کہ ان پرزوں کے لیے اخبار میں اشتہار دیں، وہ ان بوئنگ طیاروں سے جو international routes پر چلتے

تھے، ان سے پرزے نکال کر ان طیاروں میں لگا کر کام چلاتے ہیں۔ ہم یہ بات دلائل سے ثابت کر سکتے ہیں، جو بات ہوتی ہے، وہ کہتے ہیں کہ یورپ اور امریکہ میں یہ ہو رہا ہے۔ خدا کے لیے، آپ اپنے حالات دیکھیں۔آپ جو بھی مثال دیتے ہیں، جب بھی بات ہوتی ہے، آپ کہتے ہیں کہ اس کا ایک ہی حل ہے کہ اسے privatize کر دیں۔میں تمام سنجیدہ ممبران کے سامنے ایک سوال رکھنا چاہتا ہوں کہ اگر ہم privatization کے ذریعے خزانے کو بھرنا چاہیں تو اس سے پہلے جو 76 ادارے privatize ہوئے ہیں اور انہوں نے کہا کہ خزانہ بھر گیا اور مسائل حل ہو گئے تو پھر وہ کونسی وجوہات ہیں کہ دو سال کے بعد آپ کی economy پھر اسی مقام پر آجاتی ہے کہ آپ مجبور ہو کر مزید ادارے privatize کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ کیا ہمارے ملک میں economy بڑھانے کا صرف ایک ذریعہ ہے کہ ہم اپنے قیمتی قومی اثاثوں کو بیچتے رہیں اور یہ کہیں کہ وقتی طور ہمارے خزانے بھرے یا اپنے مسائل کم ہوئے؟

جناب چیئرمین! میں ایک مرتبہ پھر اس ایوان اور آپ کے توسط سے مطالبہ کروں گا کہ ایسے ادارے بمعہ پی آئی اے ان کے تمام ذمہ داران کے خلاف enquiry کی جائے۔ کم از کم موجودہ حکومت یہ مثال تو قائم کرے کہ وہ corrupt لوگ جن کو 66سال کسی نے ہاتھ نہیں لگایا تھا، آج یہ جمہوری حکومت جس کو تمام پارٹیوں کی حمایت بھی حاصل ہے اور انہوں نے ایک ایسے ادارے کو جو دیوالیہ پن کی طرف جا رہا تھا، آج ان اداروں کو good governance اور اچھے اقدامات کے ذریعے منافع بخش اداروں میں تبدل کر دیا۔ اس کا یہ نتیجہ نکلے گا کہ آنے والے وقتوں میں ہمیں privatization سے یا ادارے بیچ کر خزانہ بھرنے کی مصیبت سے نجات ملے گی اور ہمیں ایک نئی راہ ملے گی اور یہ ادارے منافع بخش ادارے بن کر اپنے پاؤں پر کھڑے ہوں گے۔ آپ کا شکریہ۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: سینیٹر عبدالرؤف صاحب، بہت شکریہ۔ سعید غنی صاحب۔

سینیٹر سعید غنی: بہت شکریہ۔ جناب چیرمین! میں کوشش کروں گا کہ زیادہ وقت نہ لوں اور کسی دوست کو شکایت نہ ہو کہ میں نے وقت زیادہ لے لیا ہے، میری صرف درخواست یہ ہے کہ---

Mr. Presiding Officer: Under the rule 10 minutes for each speaker, except for the mover 15 minutes, Minister 15 minutes.

سینیٹر سعید غنی: جناب! PIA کے متعلق بہت ساری باتیں ہوئیں کہ خسارے میں ہے اور وہاں پر لوگ زیادہ ہیں اور اس کو privatize کیا جائے گا لیکن تین چار، چیزیں میرے سامنے آئی ہیں۔ میں چاہوں گا کہ اگر منسٹر صاحب ان کے جوابات دے دیں۔ جناب! ایک دن ایک ہی اخبار میں دو بیانات چھپے، اسحاق ڈار صاحب نے Wall Street Journal سے بات چیت کی تھی تو ان کا interviewاخبار میں چھپا اور اسی دن شجاعت عظیم صاحب جو Special Assistant to the Prime Minister on Aviation ہیں, ان کا interview بھی چھپا تھا۔اسحاق ڈار صاحب نے یہ کہا کہ ہم PIA کے دو حصے کریں گے اور اس کو بیچ دیں گے اور شجاعت عظیم صاحب نے یہ کہا کہ ہم PIA کو Privatize نہیں کریں گے اس کی restructuring کریں گے اور اس کو ٹھیک کریں گے۔ یہ تضادات کیاہیں؟ اس کی بھی وضاحت آجائے۔

دوسرا جناب! جہاں تک میں سمجھ پایا ہوں PIA کا Managing Director day to day affairs چلاتا ہے اور PIA کو چلانے کی ساری ذمہ داری Managing Director کی ہوتی ہے. ایک PIA Board ہے جس کا ایک چیئرمین ہوتا ہے۔ اس کا قطعی یہ کام نہیں کہ day to day affairs اور operational کاموں میں مداخلت کرے اور ان کو دیکھے بلکہ وہ PIA کی policies اور اس کے accounts کی منظوری دیتے ہیں۔ وہ اپنی رائے کا اظہار صرف board meetings میں کرتے ہیں اور PIA کو guideline دیتے ہیں۔ پھر وزیر یا جو special assistant ہوتے ہیں تو ان کا تو براہ راست کہیں کوئی role نہیں بنتا کہ وہ Managing Director and Chairman کے بھی کام کریں۔مجھے نہیں پتا کہ شجاعت عظیم صاحب Chairman PIA بنے ہیں کہ نہیں لیکن ان کی طرف سے directly emails آرہی ہیں اور میرا خیال ہے کہ تمام Parliamentarians کے پاس اگر PIA کا frequent flyer number ہے، ان تمام لوگوں کے پاس اور میرے پاس بھی emailsآئی ہیں۔ بڑی دلچسپی کی بات ہے کہ وہ emails شجاعت عظیم صاحب نے بھیجی ہیں، اس طرح کی emails MD کی طرف سے آنی چاہییں لیکن شجاعت عظیم صاحب کی طرف سے آئی ہیں۔ اگر

وہ PIA کے frequent flyers کو emails بھیج سکتے ہیں تو اس کا مطلب ہے کہ اور بھی ایسے معاملات ہیں جو MD نے کرنے ہیں اور وہ اس میں مداخلت کر رہے ہوں گے۔

تیسری بات یہ ہے کہ شجاعت عظیم صاحب کو پہلے جب وزیر اعظم صاحب نے غالباً اپنا aviation کا مشیر لگایا تھا تو سپریم کورٹ میں ایک petition گئی اور اس کا فیصلہ آنے سے پہلے انہوں نے استعفی دے دیا اس لیے کہ وہ dual national ہیں۔ تین باتیں ہیں کہ وہ Aviation facility provider ایک ادارہ چلاتے رہے ہیں اور معلوم نہیں کہ اب وہ اس کے ساتھ ہیں یا نہیں لیکن بہر حال اس کو وہ چلاتے رہے ہیں اور انہوں نے civil aviation authority کو licence apply بھی کیا تھا۔ دوسری بات یہ ہے کہ وہ dual national ہیں، dual nationality کی بنیاد پر انہوں نے پہلے بھی استعفیٰ دیا اور ایسے بہت سے لوگوں کو مختلف اہم اداروں سے ہٹایا گیا۔ وہ جس فوجی ادارے میں کام کرتے تھے وہاں سے Court Marshal کے ذریعہ نکالا گیا تو کیا ایک آدمی جس کا Court Marshal ہوا ہو، وہ dual national ہو اور جس کا Airline کے ساتھ directly conflict of interest بھی ہو، تو اس کو کسی ایک اہم ادارے کا براہ راست سربراہ تو نہیں لگایا، وزیر اعظم صاحب نے اپنا special assistant لگایا ہے لیکن شواہد ایسے ہیں کہ وہ PIA کے day to day affairs میں مداخلت کرتے ہیں اور معاملات کو بھی چلاتے رہے ہیں۔

دوسری میری گزارش یہ ہے جس کا تذکرہ سینیٹر طلحٰہ محمود صاحب نے بھی کیا ہے کہ PIA میں ratio بہت زیادہ ہے۔ جہاں تک میری معلومات ہیں، ہو سکتا ہے میری معلومات غلط بھی ہوں، جن Airlines, Emirates or Singapore کی مثال دی جاتی ہے، وہاں پر بہت سارے شعبے ایسے ہیں جو انہوں نے sublet کیے ہوئے ہیں، جو وہ third party contract کے ذریعہ چلاتے ہیں یا انہوں نے مختلف private لوگوں کو دیئے ہوئے ہیں۔ جس طرح مختلف Airlines کا kitchen اور لوگ چلاتے ہیں، وہ صرف کھانا directly جا کر دے دیتے ہیں لیکن PIA میں یہ بات ہے کہ PIA کے تمام شعبوں میں کام کرنے والے لوگ PIA کے ملازمین ہیں۔ اگر Emirates کا kitchen کسی اور کے پاس ہے اور وہاں بیس ہزار لوگ کام کر رہے ہیں تو اس کو آپ count نہیں کرو گے کہ یہ Emirates کے ملازمین ہیں اس لیے کہ وہ کوئی اور ادارہ چلا رہا ہے۔ اسی طرح ان کے بیشمار شعبے ہیں جو کوئی اور ادارے چلا رہے ہیں، جن کو آپ ان کے ساتھ شامل نہیں کرتے ہیں۔ اگر وہ شامل کر لیں تو میرا خیال ہے کہ ان کا ratio بھی کم و بیش PIA کے برابر ہو جائے گا۔ یہ چیز بہت

عرصے سے چلتی آرہی ہے کہ وہ ادارے PIA کے ساتھ براہ راست چلتے رہے ہیں، kitchen ان کا ہے اور دیگر شعبے ہیں جو براہ راست چل رہے ہیں تو اس کو بنیاد بنا کر اس کی سزا PIA کے ملازمین کو نہیں دینی چاہیے۔ PIA اگر اچھا چلا تو لوگ کہتے ہیں کہ فلاں MD نے بڑا اچھا چلالیا، اس لیے اس کے دور میں PIA منافع میں تھا لیکن اگر خسارے کی بات آجائے تو کہتے ہیں کہ PIA کے ملازمین بہت ہیں اس لیے خسارہ ہو گیا۔ بھائی! جب خسارے میں آیا، اس وقت جو Chairman and MD تھا، اس سے پوچھیں۔ جب آپ اس کے منافع کا credit کسی MD کو دیتے ہیں تو discredit اس وقت کے MD کو کیوں نہیں دیتے؟ اس وقت تو وہ ملازمین پر آجاتے ہیں۔ PIA اگر منافع میں جارہا تھا تو اس کے ملازمین کا کردار تھا تو پھر خسارے میں بھی ان کا کردار ہونا چاہیے لیکن اگر منافع میں جانے کا ملازمین کا کوئی کردار نہیں ہے تو خسارے میں جاتے ہوئے بھی ملازمین کا کوئی کردار نہیں ہونا چاہیے۔

ابھی PIA نے صرف چار، پانچ چھوٹے جہاز lease پر لیے ہیں جن کی fuel consumption کم ہونے کی وجہ سے اس کے اخراجات کم ہو گئے ہیں۔ اب ماضی میں اگر PIA نے بہت بڑے بڑے جہاز لیے جن کو لاہور، کراچی اور اسلام آباد کے درمیان چلاتے رہے، جس وجہ سے اس کو خسارہ ہوتا رہا تو وہ جہاز PIA کے ملازمین نے تو نہیں لیے تھے۔ کسی اور شخص نے لیے ہوں گے کسی وزیر، کسی حکومت یا کسی MD نے لیے ہوں گے تو اس کی سزا PIA کے ملازمین کو نہیں ملنی چاہیے۔ پہلے تو PIA کے جو بھی نقصانات ہیں، اس کی ذمہ داری کا تعین کرنا ہے تو اس پر ایک کمیشن بیٹھنا چاہیے، تحقیقات ہونی چاہیے کہ PIA کا خسارہ کیوں ہوا؟ اس کے ذمہ دار کون تھے؟ آج بھی اگر PIA کو پیپلز پارٹی کی حکومت نے خراب چلایا تو وہ تمام لوگ آج بھی بیٹھے ہوئے ہیں۔ اگر وہ برے تھے تو ان کو اٹھایا جانا چاہیے تھا، ان کے خلاف تحقیقات ہونی چاہیے تھی لیکن وہی بیٹھے ہوئے ہیں۔ آپ نے MD وہی رکھا، ایک Special Assistant بٹھایا اور اس کے ذریعے آپ نے PIA کو چلانا شروع کر دیا۔ جو merits کی باتیں ہو رہی تھیں کہ merit پر MD لگائیں گے، merit پر سارے کام کریں گے، اس کی دھجیاں بکھیر دی گئی ہیں۔ ان تمام چیزوں کو مد نظر رکھا جانا چاہیے اور جہاں جہاں قانون کی خلاف ورزی ہو رہی ہے چاہے وہ پیپلز پارٹی کی حکومت نے کی ہو، چاہے موجودہ حکومت کر رہی ہو، ان سب کے خلاف کارروائی ہونی چاہیے۔ بہت شکریہ۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: سعید غنی صاحب، بہت شکریہ۔ سینیٹر رحمٰن ملک صاحب۔

سینیٹر اے رحمٰن ملک: شکریہ۔ جناب چیئرمین! سب سے پہلے آپ کو مبارک ہو کیونکہ میں آپ کو پہلی بار اس seat پر دیکھ رہا ہوں۔ جناب! میرا point of order ایک public importance کا ہے۔

Mr. Presiding Officer: Rehman Malik *sahib*, we are discussing a motion under rule 218 on PIA.

میں آپ کو اس کے بعد point of order کے لیے وقت دوں گا۔

سینیٹر اے رحمٰن ملک: میرا point of order ایک ہفتے سے defer ہو رہا ہے۔

Mr. Presiding Officer: I would not defer it, don't worry. We are right in the middle of the motion which is being discussed.

سینیٹر اے رحمٰن ملک: جناب! میں PIA کے ساتھ دوسرے اداروں کی بات بھی کروں گا۔ میں یہ عرض کروں گا کہ PIA پاکستان کا ایک نشان ہے اور یہ نشان دنیا میں جہاں بھی جاتا ہے، اس کو دیکھ کر پاکستانیوں کا دل خوش ہوتا ہے۔ میری درخواست ہے کہ PIA کو privatize کر کے اس پر کوئی دوسرا نشان لگا کر پاکستان کے نشان کو نہ مٹائیں۔ اس بات پر مجھے اپنی بائیں طرف بیٹھے ہوئے لوگوں کے چہروں پر بھی مسکراہٹ نظر آ رہی ہے اور اس طرف بھی ایسا ہی ہے۔ ہمیں اس نشان کو مضبوط اور زیادہ خوبصورت بنا کر پیش کرنا چاہیے۔ جناب! نقصان تو management کی وجہ سے ہوتا ہے کیونکہ اس میں ایسی خامیاں ہوتی ہیں اور یا کچھ اخراجات ایسے ہوتے ہیں۔ آپ PIA میں داخل ہوں تو پتا چلتا ہے کہ آپ PIA میں آ گئے ہیں کیونکہ جہاز کے ایک طرف شور ہو رہا ہو گا، آپ کافی مانگیں گے تو کہیں گے کہ کافی نہیں ہے، اگر ٹشو پیپر مانگیں تو کہیں گے کہ آج supply نہیں ہوئے۔ میں اپنے تجربے کی بات کر رہا ہوں۔ جہاز میں پانی leak ہو رہا ہوتا ہے، اس کو تھوڑا سا خرچہ کر کے بند کیا جا سکتا ہے لیکن وہ نہیں ہوتا بلکہ وہ بڑھتا جاتا ہے۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اگر ہم اس airline کو چلانا چاہتے ہیں تو جس طرح سعید غنی صاحب نے کہا کہ پہلے یہ فیصلہ کر لیں کہ کہاں سے نقصان ہو رہا ہے یعنی what are those holes which are creating problems in terms of loss. Once you determine as to why is the loss, then you can make the arrangements to clip it out. میرا خیال ہے کہ اس کو privatize کرنے کی بجائے اگر بہتری کی جا سکے کیونکہ سب لوگوں کو پتا ہے کہ اگر آپ کے پاس جہاز اور service اچھی ہو گی۔۔۔

(اس موقع پر ایوان میں اذان مغرب سنائی دی)

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: رحمٰن ملک صاحب۔

سینیٹر اے رحمٰن ملک: شکریہ۔ جناب چیئرمین! PIA National Carrier ہے اور پوری قوم کہتی ہے کہ اس کو اسی طرح چلایا جائے۔ میری اپنے بائیں طرف بیٹھے ہوئے colleagues سے گزارش ہو گی کہ PIA privatize ہونے کے بعد اس کا بھی وہی حال نہ ہو جو MCB or HBL کا ہوا۔ اس کے قصے آج بھی گونجتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ PIA نقصان دیتی ہے لیکن یہ مت بھولیں کہ یہ وہی PIA ہے جس کے نیویارک، فرانس اور پاکستان میں assets ہیں۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ اگر صرف فرانس کے assets یا نیویارک کے assets کا آدھا بھی بیچ دیں تو آپ PIA کے لیے بہت کچھ کر سکتے ہیں۔ کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ جو privatization کی طرف نظر لگائے بیٹھا ہوا ہے اور اس کو لینا چاہتا ہے، اس کو پتا ہو کہ اس کی کیا value ہے؟ ایسا نہ ہو کہ privatize کرتے ہوئے ہمارے assets جو قوم کی امانت ہیں، کوڑیوں کے دام چلے جائیں۔ اس لیے میری حکومتی بنچوں، وزیر صاحب اور اپنے colleagues سے درخواست ہو گی کہ خدارا! privatize کرنے سے پہلے اس کو ایک موقع ضرور دیں۔ یہ موقع دل و جان سے دیں اور خسارہ پورا کر کے دیں۔ اس کے بعد جو بھی corruption کرے، اس کو اڑا کر رکھ دیں۔ Sorry to say ہماری ساری حکومتوں میں یہ ہوتا ہے کہ ہم اپنے کے چکر میں ہوتے ہیں کہ وہ پچیس سال سے لگا ہوا ہے، اپنے کو لے آئیں، ٹھیک ہو جائے گا۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ اپنوں کو چھوڑ کر لائق لوگوں کو لے آئیں تو آپ کا کام ہو جائے گا۔ جس دن ہم اپنوں کو چھوڑ کر merit پر آ جائیں گے، institutions کو institution سمجھ کر چلائیں گے تو PIA کیا پورے ملک میں سب اچھا ہی اچھا ہو گا۔ میں اپنے الفاظ پر زور دوں گا کہ PIA پاکستان کا نشان ہے، اس کو رہنے دیں تا کہ پاکستان کا یہ نشان دنیا بھر کے airports پر نظر آئے۔ جو بندہ باہر ہوتا ہے اس کی جب بھی اس پر نظر پڑتی ہے تو اس کو خوشی ہوتی ہے کیونکہ اسے اپنا ملک پاکستان یاد آتا ہے۔ اس لیے یہ امید ہے کہ اس پر عمل کیا جائے گا اور اس کو privatize نہیں کیا جائے گا۔ یہ Pakistan International Airlines ہی رہے، کسی private party کے نام کی international airline نہ بنے۔ شکریہ۔

Mr. Presiding Officer: Thank you Senator Rehman Malik. We adjourn for prayers for 15 minutes.

[The House was then adjourned for Maghrib prayers]

(اجلاس نماز مغرب کے وقفہ کے بعد زیر صدارت جناب پریذائیڈنگ آفیسر (سینیٹر کرنل (ریٹائرڈ) سید طاہر حسین مشہدی) دوبارہ شروع ہوا)

Mr. Presiding Officer: We are on Item No.20 regarding overall performance of Pakistan International Airlines. Yes, Senator Kamil Ali Agha.

سینیٹر کامل علی آغا: جناب پریذائیڈنگ آفیسر! آپ کا بہت شکریہ۔ ماشاء اللہ آپ نے اتنا اچھا House چلایا ہے، آپ کو مبارک ہو اور میں سمجھتا ہوں کہ میری جو parliamentary life ہے، اس میں یہ پہلا Private Members' Day ہے جس کا agenda پورا ہونے جا رہا ہے، اس پر آپ کو مبارک ہو۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: انشاء اللہ پورا ہوگا، ایک item رہ گیا ہے۔

سینیٹر کامل علی آغا: پرسکون ماحول میں PIA پر بات ہو رہی ہے، آج کل جس کی privatization کا بڑا چرچا ہے۔ دوسری طرف طیارے lease پر لیے جا رہے ہیں اور بڑی تعداد میں لیے جا رہے ہیں، پتا نہیں ہے کہ پانچ لے لئے ہیں، دس اور آ رہے ہیں۔ جناب! یہ wet lease پر جا رہے ہیں، یہ بڑی حیران کن بات ہے، اتنا چرچا تھا، پتا نہیں، ایک طیارے کے لیے پانچ سو کے قریب already ملازم بھرتی ہیں لیکن پھر بھی بمع عملہ اور equipment طیارے لئے جا رہے ہیں، یہ حیران کن بات ہے۔ میں نے پہلی دفعہ سنا ہے کہ wet lease بھی ہوتی ہے، میں نے اس سے پہلے سنا تھا کہ wet tissues ہوتے ہیں۔ اللہ پاک نے یہ wet lease کا تحفہ پاکستان کی قسمت میں لکھا تھا اور یہ ان کے ذریعے ہو رہا ہے جو ہمیشہ یہ کہتے رہے ہیں کہ PIA میں بڑی corruption اور دھاندلی ہے، PIA کو over crowded کر دیا ہے، یہ الزامات زیادہ گزشتہ حکومتوں پر لگتے رہے ہیں۔ اس PIA میں merit کی بڑی بات ہوتی رہی ہے، طلحہ محمود صاحب کہہ رہے تھے کہ اس حکومت کا بہت شکریہ، غالباً مشاہد اللہ صاحب نے ان کو ایک chit دی تھی تو انہوں نے اس کے بعد یہ فرمایا کہ یہ معاملہ merit پر چل رہا ہے۔ طلحہ محمود صاحب تشریف لے آئے ہیں، یہ ہمارے بھائی ہیں، ظاہر ہے، ان کا حکومت کے ساتھ تعاون

بھی ہے کیونکہ ان کی پارٹی حکومت میں ہے تو ان کے نزدیک PIA میں merit پر فیصلے ہو رہے ہیں۔ یہ بڑی خوشی کی بات ہے لیکن آپ کو شجاعت عظیم کی شکل میں PIA میں merit تو نظر آرہا ہے کہ وہ کتنے اچھے merit سے آئے ہیں جس بندے کا court marshal ہوا ہو، ان کی CV میں لکھا ہے کہ ان کا court marshal ہوا ہے اور ان کو court marshal کے تحت فوج سے نکالا گیا۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر یہ merit ہے پھر تو اس merit کو چلنا چاہیے اور اس PIA کو privatize کرنے والی بات سوچنی بھی نہیں چاہیے اور یہ حسب منشا والی privatization ویسے بھی قابل قبول نہیں ہے۔ حسب منشا تو ہر جگہ چل رہا ہے، LPG, LNG کے contract میں بھی سب کچھ حسب منشا ہی چل رہا ہے، جیسے مشاہد صاحب نے اشارہ کیا کہ وہاں پر Ambassador حسب منشا ہی تبدیل کر دیا گیا ہے۔ حسب منشا کا مطلب منشا کے مطابق ہوتا ہے، یہاں پر تو بات کچھ مطابقت سے آگے بڑھی ہوئی لگتی ہے کہ ہر جگہ پر منشا ہی منشا ہے۔ سارا معاملہ اسم بامسمیٰ پر چل رہا ہے، ابھی تین banks بھی privatize ہونے جا رہے ہیں، اس میں بھی اسی قسم کی منشا چل رہی ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ ہمیں گزرے ہوئے دنوں کے تجربات سے فائدہ اٹھانا چاہیے لیکن افسوسناک بات یہ ہے کہ یہ حکومت ایک دفعہ پھر وہی غلطیاں دہرا رہی ہے جن غلطیوں کے بنا پر اس ملک سے جمہوریت derail ہوئی۔ میں نے چار دن پہلے اس ہاؤس میں ایک point raise کیا تھا، میں نے تھر کے معاملے پر media میں reports دیکھیں۔ میں نے بڑے درد کے ساتھ appeal کی کہ اس issue کو ہاؤس میں discuss کیا جائے۔ میں نے پہلے بھی کئی دفعہ کوشش کی ہے کہ میں عوامی مسائل پر بات کروں اور اس جانب حکومت اور اپوزیشن کی توجہ دلاؤں تاکہ اس ہاؤس میں وہ بات زیادہ ہو جس میں عوام کے مسائل discuss ہوں اور ہم اسے resolve کر سکیں۔ افسوسناک بات یہ ہے کہ media نے تو اپنا role ادا کیا لیکن جو ہمارے فرائض تھے وہ ہم نے ادا نہیں کیے، ہم اس ہاؤس میں ان دیگر معاملات میں الجھے رہے کہ جن کا directly تعلق عوام کے ساتھ نہیں تھا، ہم کوئی current issue discuss نہیں کر سکے۔ اس ہاؤس میں عوام کے نمائندے ان کے مسائل discuss کرنے کے لیے بیٹھے ہوئے ہیں لیکن ایسا نہ ہو سکا۔

جناب چیئرمین! جہاں تک PIA کا تعلق ہے تو PIA کسی دور میں ایک کامیاب ادارہ ہوا کرتا تھا۔ مشاہد اللہ صاحب میری اس بات کو second کریں گے کہ یہ ان اداروں میں سے ایک ادارہ تھا کہ جو پاکستان کے لیے باعث فخر تھا۔ ہم میاں محمد سومرو صاحب کی قیادت میں ایک وفد کے ساتھ

الجزائر گئے اور مجھے یاد ہے کہ سیکریٹری امجد صاحب بھی اس دورے میں ہمارے ہمراہ تھے۔وہاں پر دو ملاقاتیں ہوئیں، ایک صدر عبدالعزیز کے ساتھ ہوئی اور دوسری ملاقات Prime Minister کے ساتھ ہوئی۔ آپ یقین کریں کہ دونوں نے ہمیں request کی کہ ہم اپنی airline کی maintenance کا contract PIA کو دینا چاہتے ہیں۔ انہوں نے ہمارے وفد کو written proposal بھی دی۔ انہوں نے کہا کہ آپ کی PIA بڑی کامیابی کے ساتھ چل رہی ہےاور ہم چاہتے ہیں کہ ہماری airline کی maintenance PIA کرے۔ آج یہ حال ہے کہ PIA میں اصلاحات ہو رہی ہیں اور یہ اصلاحات یہ ہیں کہ آئندہ اگر ہم PIA کی فلائٹ میں بیٹھیں تو شاید پینے کے لیے سادہ پانی بھی میسر نہ ہو، business class اور economy class میں بیٹھے ہوئے لوگوں کے لیے ایک جوس کا گلاس تک میسر نہیں ہے، soft drinks میں 7up وغیرہ دی جاتی ہے، کھانے کے وقت کھانا نہیں دیا جاتا۔ پہلے انہوں نے کھانا بند کیا اور اس کے بعد chips اور nuts دینے شروع کئے اور اب وہ بھی بند کر دیے گئے ہیں۔ کل میں لاہور سے اسلام آباد آیا ہوں، پہلی فلائٹ تو موسم کی خرابی کی وجہ سے واپس چلی گئی، الحمدللہ ہم بچ کر land کر گئے، پھر دوسری فلائٹ جو کہ کراچی سے لاہور divert ہوئی تھی، اس میں اسلام آباد آیا۔ میرے ساتھ ایک lady بیٹھی ہوئی تھیں، انہوں مجھے پہچان لیا، انہوں نے مجھے کہا کہ آپ سینیٹ میں بات اٹھائیں، ہم کراچی سے آئے ہیں، ہمیں چار گھنٹے لاہور ائرپورٹ پر بیٹھنا پڑا، وہاں پر ہمیں کھانے کے لیے کوئی چیز نہیں دی گئی بلکہ پانی بھی ہمیں خود لینا پڑا، کوئی سروس نہیں ہے۔میں یہ کوئی مبالغہ آرائی نہیں کر رہا۔وہ لیڈی کسی یونیورسٹی کی پروفیسر تھیں، انہوں نے کہا کہ خدا کے لیے ایسے حالات تو پیدا نہ کریں، اڑھائی گھنٹے کراچی سے لاہور آتے ہوئے لگے ہیں، فلائٹ پہلے اسلام آباد کی طرف گئی اور پھر وہاں سے واپس لاہور آئی اور چار گھنٹے لاہور میں بیٹھنا پڑا۔PIA کی Air-hostess نہ جانے کونسی زبان بولتی ہیں، وہ نہ انگلش بول رہی تھیں اور نہ اردو، پتا نہیں وہ بیچاری کس ملک کی تھیں اور کونسی زبان سمجھتی تھیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ یہ اس ادارے کے لیے ایک المیہ ہے کہ جو کسی وقت پاکستان کا فخر تھا۔ اب اطلاعات مل رہی ہیں کہ اب اس پر پیسوں کی بھرمار کر دی جائے گی، اسے مزید بجٹ دیا جائے گا، نئے طیارے لیے جائیں گے، funding ہو گی اور اس کے بعد اسے privatize کر دیا جائے گا۔مجھے سمجھ نہیں آتی کہ کیوں کھلبلی مچائی جا رہی ہے، PIA کے ملازمین میں ایک تشویش کی لہر دوڑی ہوئی ہے کہ کیا ہونے والا ہے، ان کے گھروں میں قیامت صغریٰ برپا ہے، لوگ دس سال، بیس سال، پچیس سال سے ملازم ہیں،

ان کا کیا future ہے، وہ سخت پریشان ہیں- میں نام نہیں لوں گا، مشاہد اللہ صاحب بیٹھے ہوئے ہیں، وہ جانتے ہیں، کل لاہور ائرپورٹ پر مجھے یونین والے ملے، انہوں نے تشویش کا اظہار کیا کہ ہم کئی ماہ سے پریشانی کا شکار ہیں کہ کیا ہونے جا رہا ہے، کوئی clear policy نہیں آرہی کہ ملازمین کے ساتھ کیا کیا جائے گا، صرف ایک بات چل رہی ہے کہ privatize کیا جا رہا ہے- جس بندے کے ہاتھ privatize کر رہے ہیں، اس بندے کی credibility مشکوک ہے- انہوں نے بڑے واضح الفاظ میں بتایا- حکومت کو چاہیے کہ ان ملازمین کو واضح کریں کہ ہونے کیا جا رہا ہے اور کرنا کیا ہے-ویسے اگر آپ نے اس ادارے کو اتنی funding کرنی ہے اور اتنا facilitate کرنا ہے، اتنے جہاز لے کر دینے ہیں تو پھر اس کے بعد اس کو آپ privatize کیوں کر رہے ہیں- آپ پھر اس کو اچھے طریقے سے چلائیں تاکہ ملازمین کی پریشانی دور ہو-ایک ادارہ جو اچھا تھا اب اس کو اور اچھی حالت میں لا کر privatize کرنے کا مقصد کیا ہے- کیا اس قوم کے پاس اتنا پیسہ ہے- ایک طرف آپ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس پیسے نہیں ہیں ہم فلاں گیس نہیں نکال سکتے، فلاں گیس پر اتنے بلین ڈالر لگیں گے، فلاں پر اتنے بلین ڈالر لگیں گے اور دوسری طرف آپ کے متعلق رپورٹیں یہ ہیں کہ دس ڈالر میں انڈیا خرید رہا ہے اور آپ انیس، ساڑھے انیس ڈالر میں خرید رہے ہیں- یہ کیا ہو رہا ہے- ان چیزوں کے اوپر حکومت اپنے آپ کو clear کرے اور وضاحت کرے اور with clear handed سامنے آئے- آپ PEPRA rules کی خلاف ورزی کر رہے ہیں- یہ المیہ ہے کہ اس ایوان کے اندر وزیر صاحب یہ فرما کر گئے ہیں کہ ایسا کچھ نہیں ہونے جا رہا اور اخبارات کے اندر آج کی رپورٹ یہ ہے کہ PEPRA rules کی خلاف ورزی ہو رہی ہے اور ایک ہی bidder کو قطر والا کنٹریکٹ دیا جا رہا ہے اس لیے اس کی سمری منظوری کے لیے وزیراعظم کو پیش کر دی گئی ہے- اس کی آپ کوئی تردید نہیں کر رہے- یا تو آپ اس ایوان کے اندر اس ایوان کو گمراہ کر رہے ہیں -اگر آپ ایسا نہیں کر رہے تو آپ میڈیا پر آئیں اور قوم کو بتائیں کہ یہ رپورٹ غلط ہے اور جس کسی نے بھی یہ غلط رپورٹ دی ہے اس ادارے سے اس کی وضاحت طلب کریں جو صحیح اور درست طریقہ ہے کہ ایسا کچھ نہیں ہو رہا اس لیے شکوک و شبہات بڑھتے جا رہے ہیں- ہم نہیں کہتے کہ آپ کسی کرپشن کی طرف جا رہے ہیں لیکن اگر آپ واقعی نہیں جا رہے اور آپ کے ہاتھ صاف ہیں تو آپ اپنی وضاحت کریں ،کیوں نہیں کر رہے؟ ایوان کے اندر بھی آپ clear handed نہیں آتے ، ہر چیز کو چھپا جاتے ہیں-آج جو سوالات مشاہد صاحب نے کیے ان کا واضح جواب نہیں دیا گیا- میں سمجھتا ہوں صرف eye

wash کیا گیا۔ مبہم الفاظ میں کچھ کہہ کر تشریف لے گئے ہیں۔وہ بڑے واضح سوالات تھے اور ان کے واضح جوابات آنے چاہییں۔

جناب چیئرمین! میں سمجھتا ہوں کہ یہ وہ حقائق ہیں جن پر اگر حکومت غور نہیں کرے گی، توجہ نہیں دے گی تو ان کے نتائج قطعی اچھے نہیں آئیں گے۔ یہ بڑا ادارہ ہے۔ اسی طریقے پر تین بنکوں کے متعلق بات ہو رہی ہے کہ وہ کسی اپنے چہیتے کو دیے جا رہے ہیں اور پھر الزامات direct حکومتی اکابرین کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔اس لیے اگر حکومت دیانتداری کے ساتھ کچھ کام کرنا چاہ رہی ہے تو پھر ان چیزوں کی وضاحت کرے۔ بہت شکریہ۔

Mr. Presiding Officer: Thank you Senator Kamil Ali Agha. Mushahid Hussain Sayed *Sahib*, you want to say something.

Senator Mushahid Hussain Sayed: Mr. Chairman! I think we and the Senate of Pakistan is greatly honoured with the presence of the Foreign Minister of Kosovo His Excellency Anwar Hujaj and Kosovo is a country which is a brotherly country in Europe. It suffered a lot. Pakistan is among those countries which have recognized Kosovo. They struggled for their independence despite very heavy odds and Mr. Chairman, your self have been a writer, you wrote about the struggle of the Kosovo wars when you were a columnist.

Mr. Presiding Officer: I wrote three articles.

Senator Mushahid Hussain Sayed: You wrote three articles and I would like to tell you that I had pleasure and honour of visiting their country. We were in Albania in April, 1999 when Prime Minister Nawaz Sharif went there personally. He gave a donation of 5 million dollars. We were one of the first countries to support and we did the same in the case of Bosnia Herzegovina. We also went to Zagreb. We went to the Capital of Bosnia Herzegovina, Sarajevo and we give arms assistance violating the

UN embargo because they were oppressed people and they were fighting for their rights. So, we have proud relationship with Kosovo and I would like to add that His Excellency is here, he will be touring also, I will be hosting a dinner in his honour at the Senate Banquet Hall where all the Senators are cordially and warmly invited. So, very warm welcome to our brothers from Kosovo.

(*Thumping of the Desks*)

Mr. Presiding Officer: Thank you very much Senator Mushahid Hussain Sayed. The honourable Leader of the House.

Senator Raja Muhammad Zafarul Haq (Leader of the House): Sir, I warmly welcome our brothers from Kosovo, Mr. Enver Hoxhaj. He represents a very brave nation, they have made tremendous sacrifices for their independence. I have visited Bosnia Herzegovina but I didn't have the privilege of visiting them but one day we will *Insha Allah* visit Kosovo also. Mr. Chairman, the anti-Muslim campaign started from Northern Cyprus in early 70s and then it traveled to this region. The seven days old children to 70 years old men and women, they were butchered and thrown in the wells because their fault was that they were Muslims nothing else and this brave nation made tremendous sacrifices for winning their freedom and we know how Pakistan was created and we had full sympathies with their cause and with their mission. We are happy that Kosovo after independence has found its feet on the ground, they are not only recognized but they are also respected. We think that their recognition was a little late as the Muslims all over the world, they rise-up very late, but still we wish them well, we wish them success in their national consolidation, in their economic progress and in achieving their due status not only in that region but also in the world. I warmly welcome him again along-with the

colleagues who have accompanied him to this House and to Pakistan. Thank you sir.

Mr. Presiding Officer: Thank you very much Senator Raja Zafarul Haq, the honourable Leader of the House. On behalf of the Senate of Pakistan and all its Members, I warmly welcome His Excellency the Foreign Minister of Kosovo Mr. Enver Hoxhaj. Kosovo, if the people don't know, it is the last outpost of Muslims in Europe. It is located in the heart line of fundamental Christianism. Throughout the centuries the brave people of Kosovo have remained staunch Muslims surrounded by fundamentalist Christians. They underwent the papal wars, they underwent all the crimes committed in the name of religion between Christian states and they were always persecuted, for centuries and centuries they were persecuted. They were despised, they were hated and yet they never left their religion. They remained staunch Muslims and in the heart line of the Balkans and this is as far as the Muslims ever went and this was one pocket which remained Muslim, the rest all around them were Christian states and very practicing Christians. There were Christian kingdoms in those days, the Catholic kingdoms and the Protestant kingdoms. They suffered at the hands of those. So it goes to the courage, the resilience of the brave Kosovan people that they were able to sustain themselves and their faith in Almighty Allah. It is an example which all Muslims of the world can follow. I wish them the very best on behalf of the Senate of Pakistan. We are proud of this nation of Kosovo. We hope that this nation will rise as it has risen from the ashes and it has become a self-respecting and a respected amongst the comity of nations. We wish you the best in your journey forward. We heartily

welcome you to this Senate of Pakistan. It has been an honour to have you here. Thank you very much.

Now, Abdul Haseeb Khan may take the floor.

Senator Abdul Haseeb Khan: Thank you Mr. Chairman. I will confine myself only to two things, the issue or the problem and its solution. We are talking about the issues only but the cause of the issue is also very important. I strongly believe that the issues or problems and their solutions coexist. They exist together. We cannot just divide the two.

Mr. Chairman, the problem is that we have to analyze what is the issue and what is the cause of the issue at micro level. The issue is not the employees, the issue is the management. The issue is that the higher management was supposed to take this PIA. PIA was in profit. The whole world and everybody knows about it, the cause of the problem is the corruption in the PIA in higher management.

جب ہم بات کرتے ہیں تو کروڑوں کی بات کرتے ہیں، اس کی بات نہیں کرتے جہاں اربوں اور کھربوں کا کام ہوتا ہے۔ پی آئی اے اور ہمارے پبلک سیکٹر کے دوسرے ادارے اس لیے نقصان میں جاتے ہیں کہ ان کے upper level کے لوگ اور حکومت کرپشن میں ساتھ ہوتے ہیں اور ملی بھگت کے ساتھ پیسا لوٹا جاتا ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ Emirates میں documentation پی آئی اے کے employees نے کی تھی۔ کیا ہوا کہ اب پی آئی اے نقصان میں جارہی ہے؟

جناب چیئرمین! پہلے ملازمین میرٹ پر بھرتی ہوا کرتے تھے لیکن حالیہ decade میں آپ نے دیکھا ہوگا کہ کوئی بھی حکومت آنے کے بعد پہلا کام جو کرتی ہے، وہ یہ ہوتا ہے کہ پی آئی اے میں اپنے کارکن، چاہے وہ میرٹ پر ہوں یا نہ ہوں، بھرتی کرتی ہے۔ پی آئی اے ایک بہت sensitive ایئرلائن ہے، اگر اس میں بھی ہم نے بغیر میرٹ کے لوگ بھرتی کیے then we have to pay and that is what we are paying. I would not repeat anything whatever has been said in the House but I will emphasize that the solution is very simple and that should be implemented immediately

so that the loss is reduced. The solution is that instead of selling it to somebody who we don't know, at what cost we don't know, the solution is very simple, today reconstitute the board of PIA. The only solution lies in reconstitution of the board. That should only be on merit, merit and merit. اس کے ساتھ ساتھ آپ کو دیکھنا ہے کہ اس کی شہرت کیا ہے۔ اگر میرٹ بہت اچھا ہے لیکن شہرت خراب ہے تو وہ بھی نہیں چاہیے۔ یہ بورڈ جو آپ on merit constitute کریں گے، اسے اپنا چیئرمین select کرنا چاہیے۔ چیئرمین جب حکومت کا ہوتا ہے تو پھر سب کام چیئرمین اور حکومت دونوں مل کر کرتے ہیں، اس کو سمجھنے کی کوشش کی جائے کہ خالی چیئرمین صاحب کچھ نہیں کرسکتے، خالی ڈی۔جی کچھ نہیں کرسکتا۔ اگر بورڈ کے ممبرز کو بھی آپ نے خود بغیر میرٹ کے nominate کرکے بھیجا ہوا ہے، اگر گزشتہ دس سالوں کی biopsy کریں گے اور upper level employees کو سامنے رکھیں گے تو آپ کو اندازہ ہوگا کہ اس میں کتنے لوگ میرٹ پر تھے اور کتنے لوگ high positions پر بھرتی کیے گئے۔ اس کے بعد ہم expect کریں کہ جی پی آئی اے profit میں چلے گی اور ہر چیز بالکل ٹھیک ہوجائے گی، ایسا نہیں ہوگا۔ آپ کو فیصلہ کرنا پڑے گا۔ بیچنے کا فیصلہ، اس سے زیادہ غلط بات تو کوئی نہیں ہوسکتی، میں اس میں نہیں جاؤں گا، اگلا subject آپ کا privatization کے بارے میں آرہا ہے لیکن پی آئی اے کی privatization کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں ہے۔

I repeat, you only have to reconstitute the board on merit and then that board will select its chairman. Of course, if all the directors are selected on merit, the best person among them will be elected as the chairman, then they will function. Secondly, you have to recheck again the employees.

یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ نے ملازمین رکھ لیے ہیں تو رکھ لیے ہیں، نہیں، ملازمین کو آپ کو touch نہیں کرنا چاہیے۔ اس لیے کہ ان کا تعلق نہیں ہے کیونکہ انہی ملازمین نے تو آپ کو profit دیا ہے۔ ان کو touch کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ Upper level کو touch کرنے کی ضرورت ہے۔

اپنی بات کو weight دینے کے لیے میں پھر یہ بات کہہ رہا ہوں کہ پی آئی اے کے بورڈ کو فوراً reconstitute کر دیا جائے، پھر اس کے بعد بورڈ اپنے چیئرمین کا فیصلہ کرے۔ اس کے لیے کیا قانون سازی ہو، یہ پھر حکومت کا کام ہے۔ بہت شکریہ۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: شکریہ۔ سینیٹر مشاہد اللہ صاحب۔

سینیٹر مشاہد اللہ خان: اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

جناب چیئرمین! بہت ساری باتیں ہوچکی ہیں، میں صرف کچھ باتیں جو رہ گئی ہیں ان کی طرف توجہ دلاؤں گا۔ کچھ باتیں ایسی ہوجاتی ہیں جن کی details لوگوں کے سامنے نہیں آتیں۔ لوگوں کو پی۔آئی۔اے کے issue پر بہت گمراہ کیا گیا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں جو کامل علی آغا صاحب نے کہا کہ یہ ایک قابلِ فخر ایئر لائن تھی۔ ایک زمانے میں سب سے زیادہ تنخواہ اس ایئر لائن کے ملازمین کی تھی اور اب شاید یہ 100ویں نمبر پر بھی نہیں ہے۔ سروس کا معیار بہت اچھا تھا، selection کی جہاں تک بات ہے، مجھے یاد ہے چاہے وہ نور خان ہوں یا اس کے بعد دیگر افراد جو وہاں آئے، وہاں اول تو سفارش چلتی نہیں تھی لیکن اگر کہیں چلتی بھی تھی تو اس صورت میں بھی میرٹ پر compromise نہیں کیا جاتا تھا چاہے وہ high level پر ہو یا down the line ہو۔

میں سمجھتا ہوں کہ اب دو چیزیں ہوئی ہیں، ایک کرپشن ہے اور ایسی بے تحاشہ ہوئی ہے کہ جس کی مثال دنیا میں ڈھونڈنا مشکل ہوجائے گی۔ دوسری بات جو اس سے بھی زیادہ خوفناک ہوئی، وہ یہ ہے کہ ناجائز ترقیاں ہوئی ہیں، duffers اتنے بڑے بڑے عہدوں پر بیٹھے ہوئے ہیں کہ جنہیں کچھ نہیں آتا۔ بالکل top پر بیٹھے ہوئے ہیں۔ میں personally لوگوں کو جانتا ہوں لیکن میں نام نہیں لینا چاہتا۔ وہ صرف political appointees ہیں۔ ابھی بات ہورہی ہے کہ شجاعت عظیم کو لگا دیا، ان کو پی۔آئی۔اے میں نہیں لگایا لیکن جو آپ لگا کے گئے تھے، انہوں نے جو حشر برپا کیا ہے، آج جو آہ و بکا ہو رہی ہے، وہ اسی وجہ سے تو ہورہی ہے۔ کتنے ادارے ہیں؟ اب یا تو آپ یہ کہیں کہ جیسے آپ چلاتے رہے، ویسے ہی ہم بھی چلاتے رہیں تو پھر دیکھیں جنازہ کتنی جلدی اٹھتا ہے۔ ہم تو اس کے بالکل برعکس کر رہے ہیں۔ ہمارے لیے تو کبھی کسی نے کوئی چیز چھوڑی ہی نہیں ہے۔ بھرتی ہم اس لیے نہیں کرسکتے کہ آپ اتنی زیادہ بھرتی کرجاتے ہیں اور پھر بھرتی merit پر نہیں ہوتی بلکہ نالائق لوگوں کی ہوتی ہے، ہم انہیں بھی سنبھالتے ہیں اور اب بھی سنبھالیں گے۔ سعید غنی صاحب نے ایک بات کی، میں اسے تھوڑا سا

explain کرنا چاہتا ہوں کہ جب بھی کہیں بحران پیدا ہوا اور PIA specially میں تو کہا جاتا ہے کہ employees بہت زیادہ ہیں، employees overtime کھا جاتے ہیں، فلاں کر دیتے ہیں۔ میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ اس کو اس طرح سے نہیں ماپا جاتا، دنیا کی جتنی بھی standard Airlines ہیں، آپ نے اکثر یہ بات سنی ہو گی کہ PIA کے فی جہاز پانچ سو ملازمین ہیں، دوسرے کے ایک سو بیس ہیں، نوے ہیں یا اسی ہیں، یہ بات اتنی زیادہ کہنا ناجائز ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ یہ بتانا چاہیے کہ دوسری Airlines کا Engineering Department نہیں ہوتا، وہ outsource ہوتا ہے، ان کا Flight Kitchen outsource ہوتا ہے، ان کی Field Service outsource, ان کا Motor Transport outsource, ان کا TGS outsource, ان کا Medical outsource, بے شمار ادارے ہیں جو airlines میں ہوتے ہی نہیں جبکہ وہ PIA میں موجود ہیں، اس لیے employees کی تعداد زیادہ ہے۔ جن ائرلائنوں کے employees کم ہیں، وہ یہ سارے کام دیگر اداروں سے کرواتی ہیں اور اسی لیے وہ اپنے employees پر revenue کی جو percentage خرچ کرتی ہیں وہ آج بھی پی آئی اے سے کئی گنا زیادہ ہے۔ اگر آپ کے فی جہاز بندے کم ہیں تو آپ اپنے revenue کی percentage زیادہ خرچ کرتے ہیں اور پی آئی اے کبھی بھی revenue کی 20 ,18 percentage 22% سے زیادہ خرچ نہیں کرتی جبکہ بڑی standard Airlines میں کوئی 32% خرچ کر رہی ہے، کوئی 34% خرچ کر رہی ہے اور ایسا بھی ہوا ہے کہ 44% تک خرچ کیے گئے ہیں۔ مثال کے طور پر اگر آپ نے جہازوں کی maintenance کروانی ہے، آپ کا اپنا Engineering Department ہو گا، آپ خود کریں گے، آپ کو یہ بہت سستا پڑے گا جبکہ باہر سے maintenance کروانے پر آپ کو پیسے تو دینے پڑیں گے۔ آپ medical facilities کے لیے خود ہسپتال بنا کر دے دیں یا آپ اسے outsource کر دیں تو بظاہر آپ کے employees کم ہوں گے لیکن مسئلہ یہ نہیں ہے۔

جناب چیئرمین! میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ کبھی بھی کسی ادارے کو ملازمین سے نقصان نہیں پہنچا۔ میں آپ کو ایک دو مثالیں دینا چاہتا ہوں جن کی وجہ سے یہ ڈوبے ہیں۔ ایک تو corruption ہوئی ہے، وہ تو ہونی تھی، یہ ہوں اور corruption نہ ہو، یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ مجھے اس پر بھی اعتراض نہیں ہے کہ آپ نے بندے بھرتی کیے ہیں، ہم انہیں رکھیں گے لیکن آپ نے صرف لوگوں کو روزگار دینے کے لیے بھرتیاں نہیں کیں، آپ نے نوکریوں کو بیچا ہے اور جب آپ نوکریاں بیچیں گے تو پھر merit کی دھجیاں اُڑائی جاتی ہیں۔ ایک engineer جو engineer نہیں ہوتا، وہ جعلی certificate

لے کر آجاتا ہے، وہ ستائیس لاکھ روپے دیتا ہے اور بھرتی ہو جاتا ہے، اس کے بعد تباہی پھرتی ہے۔ یہاں ابھی ذکر ہو رہا تھا کہ جہاز کے ٹائلٹ اور کچن سے پانی کی leakage ہوتی ہے، جب آپ نے بندے ایسے بھرتی کیے ہیں تو پھر leakage تو ہونی ہی ہے۔ جب آپ تھے تو ہر جگہ leakage ہی تھی تو پھر PIA کے جہاز میں leakage کیسے نہیں ہو گی۔ آپ نے اسے روکنے کی کوشش نہیں کی، آج بڑے بڑے دعوے کر رہے ہیں کہ یہ نہ کریں، وہ نہ کریں۔ آپ اسے ٹھیک کرنے کا کوئی طریقہ تو بتائیں۔ آپ کے پاس کوئی طریقہ نہیں تھا اور اگر ہوتا تو آج یہ حال نہ ہوتا، Steel Mills تقریباً بند پڑی ہوئی ہے، وہ کیوں بند پڑی ہوئی ہے؟ کیا 2008 میں اس کے یہ حالات تھے؟ PIA کے 2008 میں کیا حالات تھے؟ حالانکہ پرویز مشرف کے دور میں بھی اسے بڑا لوٹا گیا۔ میں آپ کو ایک مثال دوں گا کہ 777 جہاز خریدے گئے۔ After 9/11 سینکڑوں، ہزاروں کی تعداد میں مختلف جہاز airports پر کھڑے تھے، بہت ساری Airlines بند ہو گئی تھیں اور اس وقت وہ مارکیٹ میں %25 ,20 پر available تھے لیکن ہم نے نئے جہاز لیے۔ یہ کیسے لیے کہ Airbus کا سودا ہوا اور اچانک ایک بہت بڑی شخصیت پیرس سے اٹھ کر آئیں، میں ان کا نام نہیں لینا چاہتا، ان کا تعلق پیرس سے کم ہے لیکن وہ رہتے پیرس میں ہیں۔ انہوں نے پرویز مشرف سے ملاقات کی، اگلے دن یہاں اس وقت کی خاتون American Ambassador ملیں اور وہ deal ختم ہو گئی۔ Airbus کے لیے deal ہو چکی تھی، سب کچھ ہو چکا تھا، وہ deal فوراً convert ہوئی کہ ہم 777 Boeing جہاز لیں گے۔ یہ بات recorded and documented ہے کہ اس میں بھی400 or 500 million dollars جو نئے جہازوں کی قیمت تھی حالانکہ پرانے جہاز خریدنے چاہییں تھے، نئے خریدے گئے اور ان کی face value کی قیمت سے 400 million dollars زیادہ پر لیے گئے، اس میں پرویز مشرف اور شوکت عزیز دونوں پیسے کھا گئے۔

جناب چیئرمین! اس کے بعد آپ دیکھیں کہ مزید کیا ہوا؟ جب انہوں نے یہ کام کیا تو اس کے بعد European Union نے کہا کہ تم لوگوں نے ہمارے جہاز خریدنے تھے، ہم سے deal ختم کر کے اچانک دوسری جگہ deal کی ہے تو اب ہم تمہارا دماغ درست کرتے ہیں اور انہوں نے ہمارا اربوں کھربوں کا نقصان کیا۔ آپ recall کریں کہ یورپ میں کئی سالوں تک PIA کے جہازوں کی entry ban رہی، اس سے PIA کا نقصان ہوا ہے۔ جب آپ اس طرح کے فیصلے کریں گے اور آج بھی وہاں ایسے ایسے لوگ بیٹھے ہوئے ہیں، وہاں ناجائز ترقیاں ہوئی ہیں۔ ایک District Manager ہے، Country Manager ہے، وہ بیٹھا ہوا ہے اور وہاں بیٹھ کر اگر وہ صحیح فیصلے کرے گا تو پیسے آئیں

گے۔ اصل میں سارا management کا مسئلہ ہوتا ہے، آپ کا درست فیصلہ آپ کے اربوں روپے بچاتا ہے، آپ کا غلط فیصلہ آپ کے اربوں روپے ڈبو دیتا ہے اور آپ انہیں employees پر ڈال دیتے ہیں جبکہ employees نے کیا کرنا ہے۔ انہوں نے صرف تنخواہیں لینی ہیں۔ میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ 90s میں employees کی تنخواہیں زیادہ تھیں آج بہت کم ہیں۔ اس وقت ہمارے routes بہت زیادہ تھے، ہمارے crew members کے ڈیڑھ ہزار، دو ہزار ڈالر allowances آتے تھے، آج ان کے دو سو ڈالر بھی نہیں آتے، اتنے برے حالات ہیں۔ آپ کے سارے routes بند ہو چکے ہیں، اس لیے وہاں جو لوگ بیٹھے ہوئے ہیں، چاہے وہ اٹلی میں بیٹھے ہیں، چاہے وہ سپین، پرتگال، نیویارک or offline stations پر بیٹھے ہوئے ہیں، آج بھی من پسند لوگ بیٹھے ہوئے ہیں اور پھر نااہل لوگ ہیں، merit ہی نہیں ہے، انہیں پتا ہی نہیں ہے کہ airline کیا ہوتی ہے؟ وہ کہتے ہیں کہ ہم پیسے دے کر آگئے ہیں، اب پیسے پورے کرو اور کمائی کرو، سیدھی سی بات ہے، یہی منشور ہے۔ کسی بھی ملک میں اگر یہ منشور ہوگا اور کئی سالوں ہوگا تو پھر airlines کا یہی حال ہوگا جو ہمارا ہوا۔ جناب طلحہ محمود صاحب نے بالکل درست مطالبہ کیا تھا اور میں بھی کہنا چاہتا ہوں کہ جو بھی corruption ہوئی ہے، اس کی NAB, FIA سے تحقیقات ہونی چاہییں اور ان لوگوں کو کیفر کردار تک پہنچانا چاہیے، اس ایوان سے مطالبہ جانا چاہیے۔ ہوتا یہ ہے کہ لوگ خاموش ہو جاتے ہیں، وقت گزر جاتا ہے، لوگ بھول جاتے ہیں اور پھر سائیکل کا پہیہ اپنی جگہ دوبارہ چلنا شروع ہو جاتا ہے اور

وہی کارواں، وہی قافلے، وہی زندگی، وہی مرحلے
مگر اپنے اپنے مقام پر کبھی تم نہیں، کبھی ہم نہیں

لیکن اگر آپ سزا دیں، لوگوں کو on task لیں، اگر کسی نے ملک کو، اس Airline کو نقصان پہنچایا ہے تو وہ بچ کر کیسے جا سکتا ہے؟ اگر لوگوں کی ناجائز ترقیاں اور postings ہوئی ہیں، اس پر ایک independent committee بننی چاہیے، وہ جائزہ لے اور merit and rules کی جو دھجیاں اڑائی گئی ہیں، انہیں ٹھیک کرنا چاہیے۔ ہوتا یہ ہے کہ جب آپ سفارشی لوگوں کو کہیں بھیجتے ہیں تو کام والا آدمی depress ہو جاتا ہے، وہ side پر بیٹھ جاتا ہے اور کہتا ہے کہ میری تیس سالوں کی service ہے اور میری جگہ کل کا بچہ لگا دیا ہے کیونکہ اس کا فلاں جاننے والا ہے تو overall اس سے ساری service متاثر ہوتی ہے، وہاں یہ چیز ہو رہی ہے۔

جناب چیئرمین! اب privatization کی بات ہے۔ میں پہلے بھی یہ کہہ چکا ہوں کہ کسی آدمی کو نوکری سے نکالنا مقصود نہیں ہے نہ ہم نے پہلے کبھی نکالا ہے، golden handshakes ہوئے ہیں، لوگوں نے اپنی مرضی سے لیے ہیں۔ اب بھی اگر golden handshake ہوگا تو انہیں protect کیا جائے گا، گو merit کے بغیر جو بھی لوگ بھرتی ہوئے ہیں، اس پر علیحدہ سے investigation ہونی چاہیے لیکن کسی کو نہ نوکری سے نکالا جائے گا اور نہ نکالنا چاہیے۔ حسیب خان صاحب کہہ رہے تھے کہ Board of Governors important بات ہے لیکن اس سے مسئلہ حل نہیں ہوتا ہے۔ Board of Governors تین مہینے میں ایک مرتبہ ملتا ہے، اصل چیز administrative power ہوتی ہے، آپ کے اوپر کے پانچ سات آدمی ہوتے ہیں اور جن کے بارے میں add چلا گیا ہے، یہ سارے ایک transparent process کے ذریعے انشاءاللہ اپنی اپنی جگہوں پر لگیں گے، چاہے وہ M.D ہو، Directors ہوں، خاص طور پر IT, Engineering, HR or Marketing کے ہوں۔ اگر آپ یہ پانچ چھ Directors ٹھیک لگالیں تو ایئرلائن دوبارہ اٹھ سکتی ہے اور یہ اٹھ جائے گی۔ پھر کیا ہوا، ابھی کامل علی آغا صاحب نے ایک بات کہی تھی کہ کبھی چھوٹے جہاز لے لیتے ہیں کبھی بڑے لے لیتے ہیں۔ جو بڑے لیتے ہیں تو 777 کراچی کی طرف چلانا شروع کردیتے ہیں۔ تو ان سے کسی نے پوچھا کہ تم نے کیا کیا ہے۔ ایئر لائنوں میں ہوتا یہ ہے کہ تین، چار پانچ گھنٹے کی duration کی flight میں بڑے جہاز کو operate نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس کی fuel consumption بہت زیادہ ہوتی ہے اور اس کی بار بار take off and landing سے جہاز کی maintenance پر بھی برے اثرات پڑتے ہیں۔ Normally اچھی فلائیٹ، میں یہ سمجھتا ہوں کہ پاکستان سے لنڈن، ٹورنٹو، نیویارک یا دیگر چھ، آٹھ گھنٹے یا اس سے زیادہ کے سفر پر 777 چلنا چاہیے۔ تین چار گھنٹے کی فلائیٹس مثلاً جدہ، دبئی، بنکاک کی فلائٹس ایسی ہونی چاہییں جو fuel consumption کے لحاظ سے economical ہوں۔ اب ان جہازوں کے خریدنے کا decision ہوگیا اور وہ خریدے جارہے ہیں۔ ان کی bidding ایک دو دن پہلے ہوگئی ہے اور یہ جہاز بڑی تیزی سے آجائیں گے۔

شجاعت عظیم صاحب ویسے تو رفیق حریری صاحب کے ملازم تھے لیکن رفیق حریری صاحب کا ایئرلائن کا بیڑہ پی آئی اے سے بھی بڑا تھا۔ اس لیے ان کا پورا پورا تجربہ ہے۔ انہوں نے آتے ہی سب سے پہلے یہی کیا ہے کہ ڈیڑھ پونے دوسو configuration کے جہاز لانے کا سوچا۔ ہمارا ATR تو بہت چھوٹا ہے اور وہ 72 configuration کے جہاز بھی لے رہے ہیں۔ پھر privatization کے بارے

میں یہ ہے کہ وہ چیز privatize ہوتی ہے جس کے 51% shares دیے جائیں جبکہ ایسا کوئی فیصلہ نہیں ہے۔ اگر 26% management کے ساتھ بھی آپ دے دیں تب بھی 58% shares حکومت کے پاس رہیں گے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ privatize تو نہ ہوئی لیکن میں ایک بات اور کرنا چاہتا ہوں کہ یہ جو مطالبہ کرتے ہیں کہ privatization نہیں ہونی چاہیے۔ آج کل پیپلز پارٹی بڑے زور شور سے یہ مطالبہ کررہی ہے۔ بھئی 1994 میں آپ کی حکومت تھی اور اس وقت آپنے کیوں privatization policy اپنائی۔ سب سے پہلے اس ملک میں پیپلز پارٹی نے privatization policy دی۔ پھر اس دن رضا ربانی صاحب نے کہا کہ 1997 کی CCI میں privatization کا جو فیصلہ ہوا تھا اس کو ہم نہیں مانتے حالانکہ یہ بات یہ نہیں کہہ سکتے۔ CCI کا فیصلہ تو ماننا پڑے گا لیکن ہم نے کہا کہ یہ نہ مانیں لیکن 2011 کا فیصلہ تو مانیں۔ 201 میں اسی پارٹی کی حکومت میں اکتیس ادارے جس میں پی آئی اے شامل تھی، کی privatization کا فیصلہ ہوچکا تھا تو اب کیوں شور مچارہے ہو۔ اب آپ point scoring کررہے ہیں۔ اس کا مطلب ہے آپ کے مقاصد اور آپ کا ہدف ٹھیک نہیں ہے۔ دیکھیں کہ پہلی دفعہ privatization policy بھی آپ لائے لیکن جب آپ اپوزیشن میں ہوں تو آپ کہتے ہیں کہ یہ نہیں ہونی چاہیے۔ میرا خیال ہے ہمیں ان چیزوں سے بالاتر ہونا چاہیے۔ قومی پارٹیوں کو قومی مفاد ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے۔ اس طرح تو point scoring ہوتی ہے لیکن حقیقت میں ہوتی ہے نہیں۔

(مداخلت)

سینیٹر مشاہد اللہ خان: منشا چھ ماہ پہلے تو پیدا نہیں ہوا۔ منشا آصف زرداری کا بھی قریبی دوست تھا، پرویز مشرف کا بھی قریبی دوست تھا، وہ آٹھ مہینے پہلے پیدا نہیں ہوا۔ منشا گروپ سے آپ نے کیوں پچھلے پانچ سال بجلی خریدی۔ اگر وہ اتنا ہی حسب منشا تھا تو 2008 سے لے کر 2013 تک اس سے بجلی مت خریدتے۔ آپ نے بجلی خریدی لیکن پیسے نہیں دیئے، جیسے عموماً cheating کرتے ہیں۔ بھئی اگر آپ کسی سے کوئی چیز لے رہے ہو تو اس کا بل تو دیں گے۔ بل آکر PML(N) دے گی، ٹھیک ہے۔ آپ اتنی زیادہ بھرتی کرجائیں گے اور بھگتے گی PML(N) آکر۔

(مداخلت)

سینیٹر مشاہد اللہ خان: جی! میں پارلیمانی لیڈر ہوں بھئی۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: نہیں، نہیں ادھر chair کو address کریں اور اپنے آپ کو پی آئی اے تک محدود رکھیں۔

(مداخلت)

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: ویسے بھی وقت کا خیال کریں، دس منٹ کا وقت تھا آپ کے پاس۔آپس میں بات نہ کریں بلکہ chair کو address کریں اور آپ conclude کرلیں۔

سینیٹر مشاہد اللہ خان: دیکھیں بولنے نہیں دے رہے۔ یہ ہمارے زاہد بھائی ہیں۔ آپ یقین کریں جب یہ تقریر کرتے ہیں۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: floor آپ کے پاس ہے، آپ اپنی speech جاری رکھیں۔ آپ ان کی طرف نہ دیکھیں۔

(مداخلت)

سینیٹر مشاہد اللہ خان: زاہد خان صاحب، آپ بیٹھیں، مجھے interrupt تو نہ کریں۔ میں نے کبھی آپ کو interrupt کیا ہے؟

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: دیکھیں زاہد خان صاحب، آپ ماحول کیوں خراب کرتے ہیں، جب بھی کھڑے ہوتے ہیں۔ مشاہد صاحب، آپ chair کو address کریں۔ آپ ان کے ساتھ بحث کیوں کررہے ہیں؟ آپ conclude کرلیں۔

سینیٹر مشاہد اللہ خان: میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جب زاہد خان ----

Mr. Presiding Officer: Under the rules 10 minutes are allowed to you and you have taken 20 minutes.

سینیٹر مشاہد اللہ خان: آپ انہیں بٹھا تو دیں۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: آپ conclude کریں۔ زاہد خان صاحب، آپ بیٹھیں ۔وہ میری مرضی ہے کہ کتنا بولیں، آپ بیٹھ جائیں۔ مشاہد صاحب، آپ conclude کرلیں۔

سینیٹر مشاہد اللہ خان: میں conclude کررہا ہوں۔ یہ مجھے conclude کرنے دیں گے تو کروں گا۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: آپ dictate نہیں کرسکتے زاہد خان صاحب۔

You are nobody to dictate. You cannot dictate. You have to behave to the Chair. You cannot talk like this to the Chair. You are breaking every rule that is written in the book.

(مداخلت)

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: میں نے انہیں کہہ دیا ہوا ہے کہ conclude کریں اور اردو میں conclude کا مطلب ہے ختم کریں۔ یہی میں نے کہا ہوا ہے۔

(مداخلت)

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: میں سب کو برابر وقت دیتا ہوں۔ مشاہد صاحب، آپ conclude کریں۔

سینیٹر مشاہد اللہ خان: جب زاہد خان یا شاہی سید تقریر کرتے ہیں تو----

Mr. Presiding Officer: Quorum has been pointed out. Please sit down, quorum has been pointed out so you cannot speak. Bells be rung for five minutes.

(گھنٹیاں)

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: دوبارہ count کریں۔

(Pause)

Mr. Presiding Officer: Quorum is not in order. The House stands adjourned to meet again on Tuesday, the 11th March, 2014 at 10:30 a.m.

[The House was then adjourned to meet on Tuesday, the 11th March, 2014 at 10:30 a.m.]