THE
SENATE OF PAKISTAN
DEBATES

OFFICIAL REPORT

Tuesday, the March 11, 2014
(102nd Session)
Volume III, No.10
(Nos. 01-10)

Printed and Published by the Senate Secretariat, Islamabad.

Volume.III No.10

SP.III(10)/2014 15

CONTENTS

		Pages
1.	Recitation from the Holy Quran...	1
2.	Leave of Absence	2
3.	Legislative Business...	4
	• Shaikh Aftab Ahmed, Minister of State to move Federal Public Service Commission (Amendment) Bill, 2014…..	4
	• Senator Haji Ghulam Ali on the Bill…………………….	5
	• Observation of Mr. Presiding Officer on the Bill............	6
	• Senator Muhammad Zahid Khan………………… …….	8
	• Senator Haji Ghulam Ali. ……………………………….	9
	• Senator Afrasiab Khattak. ………………………………	12
	• Senator Haji Muhammad Adeel. ……………………….	14
	• Senator Zaheer-ud-Din Babar Awan. …………………..	16
	• Senator Mushahid Hussain Sayed. ……………………..	18
	• Senator Farhatullah Babar. ……………………………..	20
	• Senator Saeed Ghani. ……………………………..	24
	• Senator Abdul Haseeb Khan. …………………………...	27
	• Senator Saeeda Iqbal. …………………………………...	27
	• Senator Abdul Rauf. …………………………………….	28
	• Senator Muhammad Mohsin Khan Leghari…….............	30
	• Senator Raja Muhammad Zafar-ul-Haq, (Leader of the House)………………………………………..	33
4.	Senator Farhatullah Babar to Move Motion for Referring the Bill to the Standing Committee………………………………..	34
5.	Calling Attention Notice:	
	• Senator Afrasiab Khattak to move Calling Attention Notice Regarding Permitting Taliban to Open Office in Peshawar………………………………………..	36
6.	Statement by Mr. Muhammad Baligh-ur-Rehman, (Minister of State for Interior). ………………….…………………………….	39
	• Senator Muhammad Zahid Khan…………………….	40
	• Senator Haji Muhammad Adeel……………….........	41
7.	Point of Order:	
	• Senator Malik Muhammad Rafiq Rajwana on Calamity Hit Thar……………………………………	44
9.	Prorogation Orders by the President………………………….	45

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Tuesday, the March 11, 2014

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at twenty five minutes past eleven in the morning with Mr. Presiding Officer (Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

أَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ۔

رَبَّنَآ اِنَّنَا سَمِعْنَا مُنَادِيًا يُّنَادِيْ لِلْاِيْمَانِ اَنْ اٰمِنُوْا بِرَبِّكُمْ فَاٰمَنَّا ۖ
رَبَّنَا فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوْبَنَا وَكَفِّرْ عَنَّا سَيِّاٰتِنَا وَتَوَفَّنَا مَعَ الْاَبْرَارِ ۝١٩٣ رَبَّنَا
وَاٰتِنَا مَا وَعَدْتَّنَا عَلٰى رُسُلِكَ وَلَا تُخْزِنَا يَوْمَ الْقِيٰمَةِ ۭ اِنَّكَ لَا تُخْلِفُ
الْمِيْعَادَ ۝١٩٤

ترجمہ: اے ہمارے رب! (ہم تجھے بھولے ہوئے تھے) سو ہم نے ایک ندا دینے والے کو سنا جو ایمان کی ندا دے رہا تھا کہ (لوگو!) اپنے رب پر ایمان لاؤ تو ہم ایمان لے آئے۔ اے ہمارے رب! اب ہمارے گناہ بخش دے اور ہماری خطاؤں کو ہمارے (نوشتہ اعمال) سے محو فرما دے اور ہمیں نیک لوگوں کی سنگت میں موت دے۔ اے ہمارے رب! اور ہمیں وہ سب کچھ عطا فرما جس کا تو نے ہم سے اپنے رسولوں کے ذریعے وعدہ فرمایا ہے، اور ہمیں قیامت کے دن رسوا نہ کر، بیشک تو وعدہ کے خلاف نہیں کرتا۔ سورۃ آل عمران آیات (194-193)

Mr. Presiding Officer. بسم اللہ الرحمٰن الرحیم First of all Leave applications.

Leave of Absence

Mr. Presiding Officer: Senator Muhammad Mohsin Khan Leghari has requested for leave for 10th March 2014 due to personal reasons. Is the leave granted?

(Leave was granted)

Mr. Presiding Officer: Senator Muhammad Talha Mehmood has requested for leave for 7th March 2014 due to personal reasons. Is the leave granted?

(Leave was granted)

Mr. Presiding Officer: Senator Zaheer-ud-Din Babar Awan has requested for leave for 4th and 7th March 2014 due to personal reasons. Is the leave granted?

(Leave was granted)

Mr. Presiding Officer: Senator Osman Saifullah Khan has requested for leave for 7th and 10th March 2014 due to personal reasons. Is the leave granted?

(Leave was granted)

Mr. Presiding Officer: Senator Baz Muhammad Khan has requested for leave for 6th March 2014 due to personal reasons. Is the leave granted?

(Leave was granted)

Mr. Presiding Officer: Senator Muhammad Saleh Shah has requested for leave from 24th February to 6th March 2014 due to personal reasons. Is the leave granted?

(Leave was granted)

Mr. Presiding Officer: Senator Muhammad Zafarullah Khan has requested for grant of leave for 10th March 2014 due to illness. Is the leave granted?

(Leave was granted)

Mr. Presiding Officer: Senator Ch. Shujat Hussain has requested for grant of leave for 3rd, 8th, 13th, 15th, 17th, and 20th, January 3rd, 4th, 7th, and 10th to 17th February and 24th to 28th February, 4th, 10th and 11th March 2014 during 100 and 102 sessions due to personal reasons. Is the leave granted?

(Leave was granted)

Mr. Presiding Officer: Senator Muhammad Daud Khan Achakzai has requested for grant of leave for 25th February and 3rd to 7th March 2014 due to personal reasons. Is the leave granted?

(Leave was granted)

Mr. Presiding Officer: Senator Adnan Khan has requested for grant of leave for 6th and 7th March 2014 due to personal reasons. Is the leave granted?

(Leave was granted)

Mr. Presiding Officer: Senator Rubina Khalid has

requested for grant of leave for 10th March 2014 due to personal reasons. Is the leave granted?

(Leave was granted)

Mr. Presiding Officer: Senator Farah Aqil has requested for grant of leave for 10th and 11th March 2014 due to personal reasons. Is the leave granted?

(Leave was granted)

Mr. Presiding Officer: Senator Kamran Michael has informed that he is unable to attend today's session due to his official engagement in Lahore. He is the Minister for Ports and Shipping. Thank you so much.

Now we take up the next item which is item No.2. The Minister has not reached yet. So we have a Calling Attention Notice. There is a request to delay the Calling Attention Notice also. The honourable Minister is here, so we can proceed as per our programme, which is good. We may now take up item No.2. Sheikh Aftab Ahmed, Minister of State for Parliamentary Affairs may move the Motion. If you need to move under Rule 263 before you start.

LEGISLATIVE BUSINESS

The Federal Public Service Commission (Amendment) Bill, 2014

Sheikh Aftab Ahmed (Minister of State for Parliamentary Affairs): Mr. Chairman! I beg to move under Rule 263 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012 that the

requirements of Rule 120 of the said rules be dispensed with in order to take into consideration the Bill further to amend Federal Public Service Commission Ordinance, 1977 [The Federal Public Service Commission (Amendment) Bill, 2014], as passed by the National Assembly.

Mr. Presiding Officer: Now I put the Motion before the House.

(The motion was negatived)

Mr. Presiding Officer: Are you opposing it? Zahid Khan *sahib* it is not the Bill. This is the Motion to amend the rules.

ابھی اسی پر ہیں ہم لوگ۔ ابھی بل پر نہیں آئے۔ جی حاجی صاحب۔

سینیٹر حاجی غلام علی: جناب چیئرمین! آپ rules کو suspend کر رہے ہیں۔ کیا یہ ایوان ایک گھنٹے کے لیے بنا ہوا ہے؟ کہ آج ہم نکل جائیں گے اور یہ ایوان ختم ہو جائے گا اور جب بھی قانون سازی کے لیے جلدی کی گئی اس میں ہمیشہ نقصان ہوا ہے۔ میں گزارش کرتا ہوں کہ جو بھی process ہے وہ continue رکھا جائے، rules کو suspend نہ کیا جائے۔ اپنے time پر یہ Bill آجائے اور دیکھیں اس میں بہت سی خامیاں ہیں۔ آپ اس کو کمیٹی میں بھی بھیج سکتے ہیں۔ ایسا تو نہیں ہے کہ اگر ہم اس طرح rules suspend کریں گے اور ہم اس طرح Bill pass کر دیں گے۔ یہ اس ایوان کے مفاد میں نہیں ہے۔ یہ پاکستان کے اٹھارہ کروڑ عوام کے مفاد میں نہیں ہے۔ دیکھیں قانون سازی ہوتی ہے کہ اس میں بحث ہو۔ کھلے دل سے، نیک نیتی سے۔ اگر کسی چیز میں بدنیتی شامل ہو۔ دیکھیں Supreme Court of Pakistan نے NRO کا case کیوں ختم کیا؟ کہتا ہے کہ کسی شخص کے لیے اور صدر کی ذاتی تسکین کے لیے یہ قانون سازی ہوئی ہے۔ بالکل ہم مانیں گے، سب کے لیے برابر قانون سازی ہونی چاہیے اور آئین کا Article 25 یہ کہتا بھی ہے اور جب یہ کہتا ہے تو ہم کیوں rules suspend کریں؟ اس لیے میری گزارش ہو گی کہ rules کو suspend نہ کیا جائے اور اگر یہ بل ہے اس کو کمیٹی میں بھیج دیا جائے۔ کمیٹی میں اس پر بات ہو جائے گی۔ اس Bill کے خلاف Supreme Court کی درجنوں Judgments موجود ہیں اور recent Judgment جو Supreme Court of Pakistan کی Full Bench یعنی سترہ ممبروں نے دی ہے، اس میں فیصلے موجود ہیں۔ سات صفحوں پر اس کے خلاف لکھا گیا ہے تو ہم کیوں اس طرح قانون سازی کریں جو ایک فرد

کے لیے ہو۔ لہٰذا ہماری خواہش ہے، تمام ممبران سے میری appeal ہے کہ اس کو کمیٹی میں بھیج دیا جائے اور شق در شق اس کو دیکھا جائے اور جو Supreme Court کے فیصلے ہیں اس کے بارے میں اُن کو دیکھا جائے کیوں کہ ہم ایک ایسی چیز کو متنازع بنا رہے ہیں کہ آج تک Election Commission متنازع چلا آ رہا ہے۔ ہمیں چاہیے کہ ایک ایسا فیصلہ کریں کہ نہ کوئی Supreme Court میں کسی کو گھسیٹے نہ Supreme Court کے orders کی violation ہو اور جناب چیئرمین سے میری یہ request ہو گی کہ آپ تو ماشاء اللہ ہر چیز پر عبور رکھتے ہیں۔ ہم سے زیادہ آپ اس کو سمجھتے ہیں۔ لہٰذا اس کو کمیٹی میں بھیج دیا جائے اور کمیٹی جو فیصلہ کرے گی ایوان میں آ جائے گا اور اس پر بحث ہو جائے گی۔ میری یہ request ہے۔

Observation of Mr. Presiding Officer on the Bill.

Mr. Presiding Officer: Thank you very much, Senator Haji Ghulam Ali *sahib*. You are absolutely right.

مگر اس میں ایک چیز یاد رہے کہ

the primary task or the responsibility of Parliament and especially of the Senate is to legislate, our real Business, and what we are here for is to legislate. So, whenever the Government brings a Bill to be legislated, it is a good thing. The second thing is that we have a democratic process. The third thing is that we have the Rules of Procedure. The honourable Minister at the moment has only asked to suspend the rules. We have not come to the Motion. What you have suggested, I can not send it to the Committee. You can send it to the Committee. The honourable members are here to decide according to your conscience, according to your belief, according to your understanding for the welfare of the people of Pakistan. Let the suspension of rules come, let him put up the Motion. So, let it be put up before the honourable House, the honourable members are all here. Soon as it comes then I will be asking for those people who are in favour of the Motion or who reject it. If you are

not in favour of it, it can be sent to the Committee or it can be passed according to wishes of the members. I request the honorable members to wait, let the bill be put up. We do not even know what the government wants to put up, at least let them announce on the floor of the House and then take the decision in accordance with the rules. Your point is well taken that if it goes to the Committee nothing like it, if it does not go, if it is passed by the will of the members of the House, that is democracy.

It has been moved that under Rule 263 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, that the requirements of Rule 120 of the said Rules be dispensed with in order to take into consideration the Bill further to amend the Federal Public Service Commission Ordinance, 1977 [The Federal Public Service Commission (Amendment) Bill, 2014], as passed by the National Assembly.

(The motion was carried)

Mr. Presiding Officer: I must commend the honourable Leader of the House it's a wonderful sight to see so many ministers present in this august House. It is a step forward for democracy and the honour, respect and prestige of this House. It is very good to see this. Let us hope that it continues. Now we may take up the item No.3 the honourable Minister Sheikh Aftab Ahmed may move the motion.

Sheikh Aftab Ahmed: Sir, I beg to move that the Bill further to amend the Federal Public Service Commission Ordinance, 1977 [The Federal Public Service Commission (Amendment) Bill,

2014], as passed by the National Assembly be taken into consideration. Thank you sir.

Mr. Presiding Officer: Is it opposed? Now its general provisions may be discussed. The details are not required to be discussed at this stage. Who would like to speak? Senator Sehar Kamran *sahiba*.

Senator Sehar Kamran: No sir, I want to move a resolution after this.

Mr. Presiding Officer: That will be after the legislative business. Senator Muhammad Zahid Khan.

سینیٹر محمد زاہد خان: شکریہ۔ جناب چیئر مین! ہم اس لیے oppose نہیں کر رہے کہ یہ National Assembly میں Government and Leader of the Opposition consensus سے لائے ہیں لیکن بد قسمتی سے پہلے بھی ایسا ہوا تھا کہ جب فخرالدین جی ابراہیم صاحب کو لے کر آئے، ہمیں اس کی دیانتداری پر کوئی شک نہیں لیکن اس کی صحت اس بات کی اجازت دیتی ہے کہ وہ جس منصب پر بیٹھ رہے ہیں، کیا اس کو چلا بھی سکتے ہیں۔ اس کا حشر آپ نے دیکھا کہ جب general elections ہو رہے تھے تو ہم نے ان کو letter لکھا کہ ہمیں وہ ماحول provide نہیں ہو رہا جس میں peaceful elections ہوں۔ آپ کے علم میں ہے کہ تین پارٹیوں کے لیے clear direction آئی کہ یہ الیکشن میں حصہ نہیں لے سکتے اگر وہ لیں گے تو ہم ان پر attacks کریں گے۔ بد قسمتی سے جب وہ استعفیٰ دے کر جا رہے تھے تو انہوں نے کہا کے میرے پاس تو کوئی letter نہیں آیا۔ اب پھر amendment کر کے پھر اسی بندے کو لے کر آ رہے ہیں۔ کیا دوسرے صوبوں میں کوئی بندہ نظر نہیں آتا؟ کیا خیبر پختونخوا یا بلوچستان میں سے کسی بندے کو نہیں لے سکتے؟ ہم چھوٹے صوبوں والے لوگ چاہے وہ پیپلز پارٹی کے ہیں ان سے صوبے میں پوچھیں گے تو وہ جواب دیں گے۔ یہ ناانصافی ہے کہ ہر چیز پنجاب سے ہو گی یا زیادہ سے زیادہ سندھ سے ہو گی تو پھر آپ بتائیں کہ باقی صوبے کیا کریں گے؟ کیا یہ فیڈریشن ہے؟ اگر واقعی یہ فیڈریشن ہے تو پھر چاروں اکائیوں کا حق ہے کہ ان کو یہ حق ملے۔ کیا ہمارے پاس ایسا کوئی بندہ یا ریٹائرڈ جج نہیں جو نیک اور honest ہو؟ یہ صرف انہی کے پاس ہوتے کہ دونوں بیٹھ جاتے ہیں اور کہتے ہیں کے ہم نے ان کو چیئر مین نامزد کر دیا۔ گیارہ مئی کو جو الیکشن ہوا تھا مجھے بتائیں کہ کونسی پارٹی satisfied ہے کہ الیکشن شفاف تھے۔ ہمارے سمیت سب اعتراض کر رہے ہیں لیکن اس لیے

except کیا کہ جمہوریت چلے۔ جمہوریت چلانے کا یہ مطلب تو نہیں کہ آپ ہر چیز پر اپنا جھنڈا اور خیال مسلط کریں۔ اگر مسلط کریں گے تو اس کے نتائج اچھے نہیں ہو ں گے چونکہ سینیٹ میں provinces کی equal representation ہے اور ہم صوبوں کے حقوق کے تحفظ کے ذمہ دار ہیں۔ اس لیے ہم نے اس کو یہاں oppose کیا ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ اگر آپ اسے کمیٹی میں نہیں بھیجتے تو یہ ناانصافی ہو گی۔ اگر اس پر debate نہ ہوئی، consensus نہ ہوا اور آپ consensus کے بغیر یہ کام کریں گے تو کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے۔ کل کوئی بھی خامی سامنے آئی تو ان دونوں پر آئے گی۔ نیشنل اسمبلی میں بھی کچھ پارٹیاں اس کی مخالفت کر رہی ہیں۔ یہاں ہم یہ بات کرنا چاہتے ہیں کہ خدارا وہ کام نہ کریں کہ جس سے فیڈریشن کو نقصان ہو۔ شکریہ۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: سینیٹر زاہد خان صاحب، شکریہ۔ سینیٹر حاجی غلام علی صاحب۔

سینیٹر حاجی غلام علی: شکریہ چیئرمین صاحب! آج جو یہ Bill آ رہا ہے جیسا کہ معزز ممبر سینیٹر زاہد خان صاحب نے کہا اس میں کوئی شک نہیں کہ ہم اس حکومت کا حصہ ہیں اور اصل بات یہ ہے کہ ہم یہاں اپنے صوبے کے حقوق کے لیے آئے ہیں اور موجودہ دور میں جس طرح سے صوبوں، خصوصاً بلوچستان اور خیبر پختو خواہ کے ساتھ جو زیادتیاں ہو رہی ہیں اور مشاورت نہیں ہو رہی تو اس ایوان میں ہمارا بیٹھنا کوئی اچھی بات نہیں ہے۔ جناب چیئرمین صاحب! آج جو قانون سازی ہو رہی ہے اس کے پیچھے بدنیتی ہے اور ہمیشہ سے اس ملک کو تب ہی نقصان پہنچا جب ہم نے فرد کو ادارے سے طاقتور بنانے کی کوشش کی کہ یہ فرد اس ادارے کے لیے ٹھیک ہے، ادارہ فرد کے لیے نہیں تو اس سے نقصانات ہوئے۔ آج حکومت جس بدنیتی کے ساتھ یہ Bill لا رہی ہے، اس میں ترمیم ہو رہی ہے، ہم یہ کہتے ہیں کہ اس کو کمیٹی میں بھیج دیں۔ یہ اس لیے کہتے ہیں کہ اس پر Supreme Court of Pakistan and High Courts کے بہت فیصلے ہیں اور recent judgment جو Supreme Court of Pakistan نے NRO case میں دی ہے۔ ہم اس لیے کہتے ہیں کہ اس ایوان میں اس پر debate نہیں ہو سکتی اگر کمیٹی میں ہو تو ہمارے یہاں پر بہت قابل احترام، معزز اراکین بیٹھے ہیں جو قانون کے شعبہ سے بھی تعلق رکھتے ہیں۔ NRO case میں صفحہ نمبر 6E صفحہ نمبر 7H اور صفحہ نمبر 8A پر اس کے بہت سارے حوالے دیئے گئے ہیں اور صفحہ نمبر 8 پر تو یہ دلیل دی گئی ہے کہ NRO صدر کی ذاتی تسکین کے لیے تھا۔ اس لیے ہم اس کو null and void کر رہے ہیں اور جناب چیئرمین! ہم کہتے ہیں کہ جو بھی قانون سازی ہو وہ مفاد عامہ کے لیے ہو اور اس کے قانونی تقاضے پورے ہوں، وہ ایک گھنٹہ کے لیے، وہ ایک فرد کے لیے نہیں۔

جن کے لیے یہ قانون سازی ہو رہی ہے، میں نے خود سنا کہ جب ان کو Chairman NAB لگایا جا رہا تھا تو انہوں نے کہا کہ یہ فیصلہ Supreme Court of Pakistan کی judgment کے خلاف ہے، یہ مت

کرو۔ آج وہ judiciary کی تاریخ میں اچھا نام رکھتا ہے اور کل اس نے آپ کو کہا تھا کہ اس طرح کے فیصلے نہ کریں جو Supreme Court کی judgment کے خلاف ہیں تو آج آپ کس طرح کر رہے ہیں؟ کیا پاکستان ہمیشہ فرد واحد کے لیے قانون سازی کرتا رہے گا؟ کیا 25 Articleاس بات کی ضمانت نہیں دیتا کہ تمام لوگ برابر ہیں؟

کیا ہمارے صوبے میں Supreme Court of Pakistan کے معزز ریٹائرڈ جج صاحبان موجود نہیں ہیں؟ اتفاق رائے کا یہ مطلب نہیں ہے اور Supreme Court نے اس کو null and void کیا۔ اس لیے میری گزارش ہے کہ ملک میں افراد کے لیے نہیں اداروں کے لیے قانون سازی ہونی چاہیے۔ فخر الدین جی ابراہیم اچھا نام رکھتے تھے لیکن گیارہ مئی کو ہونے والے elections جتنے متنازع ہیں، اتنے پاکستان کی تاریخ میں نہیں ہیں۔ پاکستان پیپلز پارٹی، پاکستان مسلم لیگ، جمعیت علمائے اسلام، ANP اور دیگر تمام سیاسی جماعتوں نے ان elections پر no confidence کیا ہے۔ اس لیے کہ آپ نے ایک فرد کو لگایا تھا کہ وہ ادارہ چلائے گا جبکہ ہمیشہ ادارے افراد کو چلاتے ہیں۔ اگر ہماری سوچ یہ ہے کہ فرد کے ذریعے ادارے چلائیں تو وہ غلط ہوگی۔ جناب چیئرمین! آئین، قانون اور judgment PLD 1988 Supreme Court صفحہ نمبر 416 پر بینظیر بھٹو کے case میں جس میں حکومت پاکستان مخالف تھی، اس میں بھی یہ کہا گیا ہے کہ آپ مفاد عامہ کو افراد پر ترجیح دیں گے۔ جناب چیئرمین! میں پاکستان مسلم لیگ کے اپنے بھائیوں کے رویے پر حیران ہوں کہ وہ یہ نہیں سمجھتے کہ خیبر پختونخوا میں آگ لگی ہوئی ہے، وہاں کی تمام سڑکیں، گلیاں اور تمام Union Councils خون سے رنگی گئی ہیں لیکن ان کو خیبر پختونخوا اور بلوچستان سے کوئی شخص نظر نہیں آ رہا۔ وہاں کے Supreme Court of Pakistan کے retired judges پر ان کو confidence نہیں ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حکومت کا وہاں کے ججوں اور عوام پر confidence نہیں ہے تو پھر یہ معاملہ کس طرح سے سلجھے گا؟ کچھ لوگوں نے بندوق اٹھائی تو کیا باقی لوگوں کے ساتھ اس طرح کا امتیازی سلوک ہوگا؟ وہ کیا سوچیں گے اور اس ایوان کے بارے میں کیا کہیں گے؟ ہم یہ کہتے ہیں کہ قانون سازی ہو اور اسی کے لیے یہ ایوان بنے ہیں اور قانون طریقہ کار کے مطابق بنیں۔ یہاں پر معمولی قانون سازی کے لیے بھی قانون پہلے committees میں جاتے ہیں، وہاں اس پر بحث ہوتی ہے، ہم وہاں پر Supreme Court and High Courts کے فیصلے سامنے رکھیں گے اور کہیں گے کہ ایسا قانون pass نہ کریں کہ کل کو Supreme Court of Pakistan جو کہ یہاں سے سو میٹر کے فاصلے پر ہے، وہ اس قانون کو اٹھا کر واپس آپ کے منہ پر مار دے۔ اس لیے ہم پہلے ہی اس پر سوچ و بچار کیوں نہیں کرتے اور کیوں ان کو اپنا فریق بنائیں؟ اس لیے میری گزارش ہے کہ چھوٹے صوبوں کی آواز سنتے ہوئے، چھوٹے صوبوں سے Prime Minister, Chief of the Army Staff, Chief Justice of Supreme Court, Chairman NAB, Chairman Public Service Commission and Chief Election Commissioner نہیں لینا چاہتے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ

ہم آپ پر بوجھ ہیں۔ اگر ہم بوجھ ہیں تو ہمیں یہ بتانا ہو گا کہ آپ یہ بوجھ کب اتارنا چاہتے ہیں۔ ہم نے پاکستان کے لیے قربانی دی ہے، ہم آج بھی پاکستانی ہیں، آئندہ بھی پاکستانی رہیں گے لیکن کیا آپ ہمارے ساتھ یہی امتیازی سلوک روا رکھیں گے؟ پاکستان مسلم لیگ کی پچھلی حکومت میں بھی یہ سب کچھ ہمارے صوبے کے ساتھ ہوتا رہا اور آج پھر یہی سلوک ہو رہا ہے، اس لیے ہم کبھی بھی اپنے صوبے کے لیے، سب پاکستانی ہمارے بھائی ہیں، اگر نیک نیتی سے قانون سازی ہو اور یہ کہیں کہ ہم کسی کو لا رہے ہیں تو ٹھیک ہے۔ اگر کسی شخص پر قانون نے قدغن لگائی ہے، وہ 65 سال کی عمر میں retire ہوا، پانچ سال تک Chairman Federal Public Service Commission رہا، اس کی عمر ستر سال سے زیادہ ہے، آپ اس کو پاکستان کا Chief Election Commissioner بنانا چاہتے ہیں تو یہ بتایا جائے کہ ادارے اور صوبے کس طرح چلیں گے؟ یہ اکائیاں کس طرح مضبوط ہوں گی؟ میری اپنے تمام معزز اراکین سے appeal ہو گی کہ اس سلسلے میں آپ صوبہ خیبر پختونخوا اور بلوچستان کا ساتھ دیں۔ ہم rubber stamp نہیں بنیں گے کہ ہمیں پارٹیاں یہ کہتی ہیں بلکہ اپنے صوبے کے حقوق کے لیے التجا، درخواست، اپیل کر کے اور ہاتھ جوڑ کر حقوق مانگتے ہیں۔ ہاتھ جوڑ کر کہتے ہیں کہ پاکستان کی کسی بھی key post پر ہمارے صوبوں کا ایک بھی آدمی نہیں ہے اور فوج میں سپہ سالار کے لیے ہمارا نمبر تھا، اس وقت بھی ہمیں وہ حیثیت نہیں دی گئی۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ جس شخص کو یہ حکومت لائی تھی، اس شخص نے منتخب وزیر اعظم کو ہتھکڑیاں لگوائیں اور منتخب وزیر اعظم کو دس سال کے لیے ملک سے باہر بھیج دیا۔ یہ کیوں ہوا؟ کیونکہ merit کی پاسداری نہیں کی گئی اور اس پر عمل نہ کرتے ہوئے پسند اور ناپسند کا فیصلہ کیا گیا اور وہ فیصلے ایسے ہی تھے۔ اس لیے میں کہتا ہوں کہ اداروں کو مضبوط کرنے کے لیے تمام لوگوں کو equal way دیا جائے۔ اگر ہمارے صوبے سے کوئی شخص اس معیار پر پورا اترتا ہے تو بسم اللہ لیکن ذاتیات اور بدنیتی سے ہمارے صوبے کے جج صاحبان اور قابل لوگوں کو روکیں گے تو یہ معاملہ نہیں چل سکے گا۔ نہیں چل سکے گا۔ میری التجا، اپیل اور درخواست ہے کہ اس کو کمیٹی میں بھیج دیا جائے تاکہ وہاں پر مزید ثبوت پیش کیے جائیں۔ شکریہ۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: حاجی غلام علی صاحب، شکریہ۔ سینیٹر افراسیاب خٹک صاحب۔

سینیٹر افراسیاب خٹک: جناب چیئرمین! آپ کا شکریہ۔ میں اس سلسلے میں اپنی گزارشات پیش کرنا چاہوں گا اور یہ کہنا چاہوں گا کہ ہم اس bill کے مخالف ہیں۔ پہلی بات یہ ہے کہ ہمارے ساتھ مشورہ نہیں ہوا، یہ طے پایا تھا، یہ مشورے سے ہو گا اور consensus بنایا جائے گا۔ ظاہر ہے کہ ہمارے ساتھ مشورہ نہیں ہوا ہے، اس لیے ہم اس کے پابند نہیں ہیں کیونکہ ایک دو پارٹیوں نے آپس میں مشورہ کر کے نام پیش کیا، ہم اس لیے اس کے مخالف ہیں۔

جناب! دوسری بات ہے کہ جیسے ہمارا پچھلا تجربہ تھا، جناب فخرالدین جی ابراہیم صاحب اچھے آدمی اور بڑے جج تھے۔ ان کی پاکستان کی عدلیہ کے لیے بہت خدمات ہیں لیکن ہم نے ان کی سربراہی میں انتخابات کروا کر حشر دیکھ لیا۔ وہ Chief Election Commissioner مقرر ہوئے لیکن پتا چلا کہ اصل میں Chief Election

Commissioner حکیم اللہ محسود تھے یا bureaucracy تھی۔ اس بے چارے کو پتا نہیں تھا، میں ان کا احترام کرتا ہوں، انہوں نے NADRA میں پورا ایک گھنٹہ جنرل کیانی سے انتخابات کے بارے میں ملاقات کی اور انہوں نے آخر میں جنرل کیانی سے کہا کہ "General don't forget, you report it to your Chief" انہوں نے کہا کہ جناب! میں خود Chief ہوں۔ اس کا مطلب ہے کہ وہ Army Chief کو نہیں پہچان سکے حالانکہ وہ ایک گھنٹہ ان کے ساتھ بیٹھے رہے۔ ہمارے بھگوان داس صاحب بہت بڑے جج ہیں، ہم ان کی بہت عزت کرتے ہیں، ان کی judiciary میں بڑی خدمات ہیں، ہم ان کے as a person خلاف نہیں ہیں لیکن ان کی جتنی عمر ہے، انشاء اللہ انتخابات چار پانچ سال بعد ہوں گے اور اس کے بعد وہی حال ہو گا کہ کسی سے ملیں گے تو نہیں پہچانیں گے کیونکہ پچھلا تجربہ ہمارے سامنے ہے۔

جناب! تیسری بات جو سب سے اہم بات ہے کہ آپ Election Commissioner بنانے کے لیے Public Service Commission کا بیڑا غرق کر رہے ہیں۔ آپ دیکھیں کہ ہم کتنی تکلیف سے Public Service Commission کے نزدیک پہنچے تھے کہ جو Public Service Commission میں نوکری کرے گا، وہ کہیں اور نوکری نہیں کرے گا۔ یہ اس لیے تھا کہ لوگ لالچ کا شکار نہ ہوں، Public Service Commission کے چیئرمین merit پر فیصلے کر سکیں تاکہ ان کو یہ لالچ نہ ہو کہ انہوں نے اگلی post کے لیے کہاں پر جانا ہے۔ اس لیے کچھ لوگوں کی طرفداری کریں یا لوگوں کی سفارش مانیں لیکن آپ ایک آدمی کو لگانے کے لیے سارے Public Service Commission کا بیڑا غرق کر رہے ہیں۔ قانونی طور پر ایسی قانون سازی کا کیا جواز ہے جس میں آپ اس شخص کو لگانے کے لیے پورے Public Service Commission کے بارے میں قانون سازی کریں، اس کے بارے میں ایسی قانون سازی تھی جس پر پورے ملک کو اتفاق تھا کہ Public Service Commission کے چیئرمین کو retire ہونے کے بعد کہیں اور نوکری نہیں کرنی چاہیے۔ اس کا کیا جواز ہے یعنی اس ایوان میں مجھے کوئی اخلاقی طور پر بتائے، کوئی ایک آدمی اس کے حق میں بات کر سکتا ہے کہ آپ ایک آدمی کو عہدہ دلانے کے لیے ایک دوسرے پورے ادارے کا بیڑا غرق کر رہے ہیں۔ یہ غیر اخلاقی بات ہے، یہ بالکل آئین اور merit کے منافی ہے۔ جناب والا! میں سمجھتا ہوں کہ یہ ایسی بات ہے، اگر اس پر دوبارہ رائے شماری ہو گی تو مجھے یقین ہے کہ اس ایوان کے معزز ارکان کسی ایسی قانون سازی کا ساتھ نہیں دیں گے جو بالکل ضمیر کے تقاضوں کے خلاف ہے اور ملکی مفاد کے خلاف ہے۔ Consensus کے اصول ہیں، آپ دیکھیں، حکومت مشترک نہیں ہے، حکومتی پارٹیاں اتفاق رائے نہیں رکھتیں، Opposition parties اتفاق رائے نہیں رکھتیں، آپ یہ کہتے تھے کہ آپ اتفاق رائے سے Chief Election Commissioner بنانے جا رہے ہیں تو آج کی کارروائی سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ اس بارے میں کوئی

اتفاق رائے نہیں ہے۔ آپ اگر مسلط کرنا چاہتے ہیں تو آپ مسلط کر کے دیکھ لیں، بہت مواقع آئے ہیں، ہم نے موقعوں کا انجام دیکھا ہے اور اس موقع کا انجام بھی مختلف نہیں ہوگا۔ آپ کا شکریہ۔

Mr. Presiding Officer: Thank you very much Senator Afrasiab Khattak *sahib*. I would like to remind the Members that under Rule 103, we are not supposed to have detailed discussion but I want to give maximum opportunity to all the honourable Members to express their views but please remember that we are just to discuss the general provisions of the Bill under the rule. If we make it sure, there are so many Members who desire to speak and I would like to give an opportunity to everyone, we would like to hear everyone. Senator Haji Adeel *sahib.*

سینیٹر حاجی محمد عدیل: محترم چیئر مین صاحب! میں آپ کا مشکور ہوں کہ آپ نے مجھے اس اہم مسئلے پر بات کرنے کی اجازت دی۔ ہم Opposition کا حصہ ہیں لیکن میں وہ لفظ استعمال نہیں کرتا جو وزیر داخلہ کے لیے اس ایوان میں استعمال ہوا اور یہاں پر جو میرے ساتھی موجود نہیں ہیں، میں ان کے لیے بھی وہ لفظ استعمال نہیں کرتا۔ میں اس پارٹی کے تمام ساتھیوں سے ایک عرض کروں گا۔ پہلی بات ہے کہ قائد حزب اختلاف نے Opposition سے مشورہ نہیں کیا۔ دوسری بات ہے کہ غلط بات کو support کرنا اپنے ضمیر کے خلاف فیصلہ کرنا ہے۔ میں پیپلز پارٹی سے کہتا ہوں کہ آپ سوچ لیں کہ یہ معاملہ آج نہیں ہے، اس ایوان میں مزید ایک سال کام کرنا ہے، اگر آپ اپنے اور ہمارے ضمیر کے مطابق فیصلہ نہیں کریں گے تو پھر سوچ لیں کہ یہاں پر کون سپیکر ہوگا یا قائد حزب اختلاف ہوگا۔

جناب چیئر مین! اگر یہ ہم سے مشورہ بھی کرتے تو ہم نے پھر بھی اس ترمیم کی مخالفت کرنی تھی اور میرے ساتھی افراسیاب خٹک، سعید صاحب اور حاجی غلام علی نے کافی تفصیل سے بتایا ہے۔ جناب چیئر مین! اگر آپ ماضی کو یاد کریں تو ایک دو واقعات ہوئے، میں ایک واقعہ کا ذکر کروں گا کہ ہم نے اسی ایوانوں میں، اس وقت کی حکومت کے ایما پر، چوہدری یعقوب علی صاحب جو Chief Justice of Pakistan تھے، ان کو مزید رکھنے کے لیے ججوں کی عمر کی حد بڑھادی تھی پھر ان ججوں نے پیپلز پارٹی کے ساتھ کیا کیا، مسلم لیگ کے ساتھ کیا کیا اور ہمارے ساتھ کیا کیا، اگر merit کی بات ہو تو دو مرتبہ merit کی خلاف ورزی کی گئی اور دونوں مرتبہ ملک میں مارشل لاء لگا۔ بھٹو صاحب نے ضیاء الحق کو merit کے بغیر فوج کا سب سے بڑا عہدہ دیا اور نتیجے میں ایک جمہوری منتخب وزیر اعظم کو پھانسی دے دی گئی۔

دوسرے جنرل مشرف تشریف لائے، یہ تو آپ کے قائد کی مرضی سے آئے، اس تبدیلی کے بعد جمہوریت کا جو حشر ہوا جس طرح منتخب leader کو گٹھڑی کی طرح اٹھا کر جہاز میں پھینک دیا گیا اور ملک سے باہر بھیج دیا گیا۔

جناب! اب تیسری مرتبہ وہی حرکت ہو رہی ہے کہ آپ ایک شخص کے لیے ایک پورے ادارے کا نیا قانون بنا رہے ہیں، اس میں ترمیم کر رہے ہیں کیونکہ آپ کو پورے پاکستان میں اور کوئی نظر نہیں آتا۔ جیسے میرے ساتھی افراسیاب خٹک صاحب نے کہا کہ ہمیں جسٹس اے۔ آر کارنیلس صاحب اور جسٹس بھگوان داس صاحب سے کوئی اختلاف نہیں ہے، وہ بڑے اچھے آدمی ہیں، میرے ان سے ذاتی تعلقات بھی ہیں۔ میرا خیال ہے کہ انہوں نے جس طرح پچھلی مرتبہ جرات کی اور انہوں نے اصولی طور پر ایک اور عہدے سے انکار کیا کہ آئین اس بات کی اجازت نہیں دیتا تو آج بھی آئین اس کی بات کی اجازت نہیں دیتا تب ہی یہ ترمیم لائی گئی ہے۔ جناب چیئرمین! میرے ساتھی غلام علی صاحب نے یہ کہا کہ کیا ہماری نظر پنجاب اور سندھ کے علاوہ اور کہیں نہیں جاتی یا خیبر پختونخوا میں کوئی شخص اس قابل نہیں ہے کہ وہ اس عہدے پر بیٹھے۔ کیا بلوچستان کا کوئی جج اس قابل نہیں ہے، اس کو یہ ذمہ داری دی جائے، کیا FATA سے بھی ہمارے پاس کوئی جج نہیں ہے۔ آپ جب بھی فیصلے کریں گے تو آپ آدھے سندھ کو دے دیں گے اور آدھے پنجاب کو دیں گے۔ آج اس ملک کا وزیراعظم پنجابی ہے، صدر سندھی ہے۔ اس ملک کا آرمی چیف، نیوی چیف، ائر فورس کا چیف نہ پختون ہے، نہ بلوچ ہے اور نہ فاٹا سے ہے۔ موجود چیف جسٹس صاحب کا تعلق بھی پنجاب سے ہے۔ جناب چیئرمین! جس سیٹ پر آپ بیٹھے ہیں ان کا تعلق بھی نہ پختونخوا سے ہے، نہ فاٹا سے ہے اور نہ بلوچستان سے ہے۔ اسی طرح بہت سے اور خود مختار اور نیم مختار ادارے ہیں، آپ گن لیں کہ ان میں کتنے پختونخوا، بلوچستان اور فاٹا سے تعلق رکھتے ہیں۔

جناب چیئرمین! ہم اپنے ضمیر اور اصول کی خاطر اس amendment کی مخالفت کرتے ہیں اور ہم توقع رکھتے ہیں کہ ہمارے وہ ساتھی جو اپوزیشن میں ہیں، جن کا دوسری پارٹیوں سے تعلق ہے، انہیں چاہیے کہ اپوزیشن کے اتحاد کے لیے وہ ہمارے ساتھ اس amendment کی مخالفت کریں۔ آج کا دن بہت important ہے۔ کیا آپ اس کے لیے تیار ہیں کہ اس ہاؤس کا چیئرمین اور ڈپٹی چیئرمین تبدیل کر دیے جائیں۔ مسلم لیگ والے تو بہت اچھے لوگ ہیں، لگتا ہے کہ یہ ایک اور شخص کے گردن میں رسی ڈالنے کی کوشش کر رہے ہیں کیونکہ غلط فیصلے کے نتائج کہیں نہ کہیں ضرور نکلیں گے۔ آپ ایک شخص کے لیے غلط فیصلہ کرتے ہیں تو اس کی سزا قدرت ضرور دیتی ہے۔ اس amendment کو اس ہاؤس میں pass نہیں ہونا چاہیے ورنہ تمام قوموں کے نمائندہ ہاؤس کی شہرت کو نقصان پہنچے گا۔ میں ایک بار پھر ان وزراء حضرات سے، جس میں فاٹا کے وزراء بھی ہیں، ان سے التماس کرتا ہوں کہ برائے کرم آپ خود ہی اسے withdraw کر لیں۔ شکریہ۔

Mr. Presiding Officer: Thank you. Senator Babar Awan.

Senator Zaheer-ud-Din Babar Awan: Thank you. Mr. Chairman, I think there are two issues. Number one is the bill by itself and number two is the way it is now being steered in the House.

میرے خیال میں سینیٹر زاہد خان نے اور سینیٹر حاجی عدیل صاحب نے بہت valid points اٹھائے ہیں، ٹھیک ہے Bill pass بھی ہو سکتا ہے، majority بھی ہو سکتی ہے۔ میں نے فرحت اللہ بابر صاحب سے بات کی ہے وہ اس پر تفصیل سے بات کریں گے۔ میں صرف دو باتیں آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں، ایک تو یہ ہے کہ Constitution میں جو mechanism دیا گیا ہے، وہ مفاہمت کا mechanism ہے for the appointment of a person as Chief Election Commissioner. اب اگر کسی جگہ practice and procedure میں اس کو negate کیا جائے تو میرے خیال میں یہ بڑی بد صورتی ہے کہ جسے ہم اس ادارے کے تصور کے ساتھ attach کریں گے۔ I have no hesitation in saying کہ جو بظاہر بہت بڑے پارسا اور مجاہد قسم کے چیف جسٹس اور جج بنے پھرتے تھے وہ اس جج رانا بھگوان داس صاحب کا ایک بٹا ہزارواں کیا، لاکھواں کیا، کروڑواں حصہ بھی انصاف نہیں کر سکے، وہ کھلے کھلے سیاستدان تھے، اس لیے I have absolutely greatest respect for this name اور میں نام کی حد تک اس کو support کرتا ہوں۔

حاجی عدیل صاحب نے بہت اچھی باتیں کی ہیں اور ہمارے دوست ہیں لیکن وہ ایسی جگہ بیٹھے ہوئے ہیں کہ آپ کو rules دیکھنا پڑیں گے کہ کیا گورنمنٹ ہی گورنمنٹ کے Bill کی مخالفت کر سکتی ہے۔ آپ تو Procedural Committee کے بھی چیئرمین ہیں، یہ rules ضرور دیکھیئے گا اور کیا گورنمنٹ کے کسی Bill کو oppose کرنے کے لیے گورنمنٹ کا کوئی آدمی وہاں سے اٹھ کر اپوزیشن میں نہ بیٹھے اور وہ oppose کر سکتا ہے۔ میں یہ purely legal مسئلہ آپ کے سامنے رکھ رہا ہوں، اس میں کوئی سیاست نہیں ہے اور نہ ہی میں توقع کرتا ہوں کہ اس کو سیاست سمجھا جائے گا، ویسے بھی انہوں نے کہا ہے کہ (ن) لیگ والے اور JUI(F) والے آپس میں بھائی ہیں تو اس لیے میں برادران کے تعلقات میں بالکل مخالفت نہیں کروں گا۔

دوسری short بات میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ heaven is not going to fall, if a consensus is developed that how to go about the appointment of the next Chief Election Commissioner, بہت سوالات اٹھے اور کچھ تفصیلات ایسی ہیں کہ یہاں NRO پر بات کی گئی، میں گواہ ہوں کہ NRO کی منظوری کے دوران بھی فخرالدین جی ابراہیم صاحب کہیں سے پیغام

لے کر آئے تھے، اور بھی زندہ گواہ ہیں اور اس ہاؤس میں بھی ایک آدھ موجود ہیں، اس لیے اگر ہم وہ قصہ نہ چھیڑیں تو بہت مناسب ہو گا۔ فی الحال بات یہ ہے ANP کے دوستوں نے جو اپوزیشن ہیں انہوں نے ایک genuine بات اٹھائی ہے اور میں فرحت اللہ بابر صاحب سے کہنا چاہتا ہوں کہ وہ اس مسئلے پر intervene کریں اور اس کا کوئی راستہ نکالیں۔

Mr. Presiding Officer: Thank you. Senator Mushahid Hussain Syed.

Senator Mushahid Hussain Syed: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم First of all I would like thank you Mr. Chairman for allowing me this very democratic debate.

یہ مسئلہ بہت اہم ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ میں personally رانا بھگوان داس صاحب کو جانتا ہوں، بڑے اچھے آدمی ہیں outstanding as Mr. Babar Awan has said he is a man of integrity and honesty. یہ federation ہے لیکن آجکل گورنمنٹ میں لاہوری look ذرا زیادہ ہے، we need people from Sindh province, from Khyber Pakhtunkhwa and from other provinces also. وہ ایک ہندو community کے بھی outstanding representative ہیں تو its good to have diversity میں اپنے arguments میں صرف 3 points کہنا چاہتا ہوں۔

Number one, that what is supreme, the principle or the person. The person specific legislation, as a matter of principle

جیسے حاجی عدیل صاحب نے فرمایا کہ اصولی طور پر یہ غلط بات ہے کہ ایک آئین کو تبدیل کریں to accommodate one person. However, brilliant, outstanding or genius he may be کیونکہ جو فوقیت ہوتی ہے وہ ادارے کی ہوتی ہے، فرد کی نہیں ہوتی، that has to be supreme.

دوسرا یہ کہ ہمارا ماضی کیا ہے، track record کیا ہے۔ جب ہم نے یہ کام کیا اس کے نتائج اچھے نہیں نکلے۔ جناب چیئرمین! آپ کو یاد ہو گا you yourself as a student of history کہ ذوالفقار علی بھٹو صاحب کے زمانے میں قائد حزب اختلاف خان عبدالولی خان تھے اور اس زمانے میں ایک قانون تھا کہ جو member of parliament ہے اسے آپ اجلاس سے 15 دن پہلے یا 15 دن بعد arrest نہیں کر سکتے، چونکہ خان عبدالولی خان کو

arrest کرنے کا ارادہ تھا، حالانکہ وہ قائد حزب اختلاف تھے، لہذا وہ قانون تبدیل کیا گیا، that law was changed اور جب وہ جیل گئے تو پھر ایک اور قانون بھی change کیا گیا کہ any Pakistani previously could have been a Queen's Counsel. ایک وکیل ہے، جیل میں گیا ہے تو کہتا ہے میں Queen's Counsel ہوں، وہ بھی کہہ رہا ہے کہ foreign وکیل ہو سکتا ہے کیونکہ ولی خان کو حیدر آباد case میں ڈالا گیا تھا۔ He had that example اور سپریم کورٹ سے NAB کے خلاف فیصلہ کروایا بھی گیا and the decision was totally wrong because it was a political pressure.

میرا ایک تیسرا point ہے اور بڑی معذرت کے ساتھ that I hold judiciary in the highest esteem لیکن یہ کوئی monopoly ہے کہ Chief Election Commissioner ہمیشہ جج ہو یا ریٹائرڈ جج ہو۔ When you get retired, you can be a good Chief Election Commissioner, S.M. Zafar can be a good Election Commissioner. Haji Adeel can be a good Election Commissioner.

افراسیاب خٹک صاحب! میرے خیال میں حاجی صاحب اپنی پارٹی الیکشن میں بھی دھاندلی نہیں کرتے تو ملکی الیکشن میں بھی نہیں کریں گے یہ مجھے امید ہے۔ ہندوستان کا سب سے مشہور اور سب سے بہتر چیف الیکشن کمشنر کون تھا، وہ Mr. Gill, Indian Administrative Service سے تھا وہ جج نہیں تھا۔ ہم نے یہ ایک اجارہ داری بنالی ہے monopoly بنالی ہے کہ صرف حاضر سروس یا ریٹائرڈ جج ہی چیف الیکشن کمشنر بن سکتا ہے۔ Chief Election Commissioner is somebody who is a man of integrity, man of honesty who has a spine کمر میں بڑی مضبوط ہونی چاہیے یہ basic بات ہے۔ moral courage and he should know the law of course and above party politics تو اس حوالے سے میں سمجھتا ہوں اس کو review کیا جائے، یہ فیصلہ ٹھیک نہیں ہے یہ غلط روایت پیدا کر رہے ہیں۔ ہم نے غلطیاں کرنی ہیں تو ماضی کی غلطیوں کو نہ دھرائیں۔ جناب چیئرمین! مہربانی کر کے نئی غلطیاں کریں۔ ہم نے غلطیاں تو کرنی ہیں چلیں نئی غلطیاں کریں، ماضی کی غلطیوں کے نتائج وہی ہوں گے جو ماضی میں تھے۔ So, I would say یا تو یہ withdraw کر لیں یا اگر بہت شوق ہے تو پھر کاظم صاحب ادھر موجود ہیں جو چیئرمین ہیں Law Committee کے وہ بڑے دبنگ اور دلیر وکیل بھی ہیں اور وہ ہیں بھی لاہوری۔ وہ ہمیشہ ٹھیک بات کرتے ہیں کہ سچ بولیں، سرکاری سچ نہ بولیں تو اس حوالے سے میں سمجھتا ہوں کہ اس کو کمیٹی میں refer کر دیا جائے جو

after میں don't rush this thing and I think that طریقہ ہے democratic today's debate میرا مشاہدہ ہے کہ رانا بھگوان داس صاحب خود اپنی nomination withdraw کر لیں گے۔ Thank you very much.

Mr. Presiding Officer: Thank you very much Mushahid Hussain Syed *Sahib*, you mentioned a name, a very highly respected name in Pakistan Judiciary, Rana Bhagwan Daas, I would appreciate if individual names are not taken, let's keep the debate on issue and on the organizations or on the post because these people have served this great nation of Pakistan extremely well. They have given their life to this nation and they deserve to be respected so much that their name should not come in an open debate like this because some will say to oppose them and some will to support them I would not like any type of comment on individual. Thank you very much. Senator Farhatullah Babar.

Senator Farhatullah Babar: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم Thank you Mr. Chairman, today this august House is witnessing democracy at it is best in the sense that an honourable member from the Treasury Benches has opposed the Bill moved by the Government and on the other hand the Opposition apparently seems to be divided. I want to make it clear, I want to start by making it very clear the Opposition is not divided and I say this because Mr. Chairman, when we voted than they raise the voice "AYE" it was for item No.2 which was that the requirement of the Rule 120 of the said Rules be dispensed with in order to take into consideration the Bill.

جناب چیئرمین! Rule 120 کیا کہتا ہے

On the day on which the motion for consideration is set down in the Orders of the Day which shall, unless the Chairman

otherwise directs, be not less than two working days from the receipt of the notice, the Minister or, as the case may be, the member giving notice may move that the Bill be taken into consideration.

جناب چیئرمین! محترم وزیر نے چونکہ notice کم تھا انہوں یہ move کیاکہ the Bill be taken into consideration. Mr. Chairman, when we all said "AYE" Pakistan Peoples Party, we said yes the Bill be taken into consideration, we didn't say that the Bill be Passed today. None of us said that the Bill be passed today. We said the Bill be taken into consideration and whey did we say that the Bill be taken into consideration because we wanted some discussion on the Bill to point out the anomalies in the Bill and not straight away send it to the Committee after taking into consideration of course when the House decides to send it to the Committee it will be sent to the Committee if the House so decides. اور جب ہم نے کہاکہ yes it should be taken into consideration when we said "AYE" that means Mr. Chairman that we wanted to raise certain issues about the Bill. مجھے حاجی عدیل صاحب کی بات سن کر دھچکالگا، میں سمجھتا ہوں کہ شاید حاجی صاحب نے ہمارے موقف کو نہیں سمجھا۔ ہم یہ چاہتے تھے کہ اس پر یہاں بحث ہو اور آج صبح حاجی غلام علی صاحب سے بھی بات ہوئی تھی اور ہم نے کہاکہ ہم اس پر بحث کریں گے ۔ابھی سینیٹر مشاہد حسین صاحب نے بھی بات کی حالانکہ انہوں نے بھی "AYE" کہا تھا but we wanted a discussion Mr. Chairman, and the floor is now open and I want to thank you for giving me this opportunity to raise my objection against the Bill regardless of the fact that it has been passed by the National Assembly. کئی Bill قومی اسمبلی سے Pass ہو گئے ہیں، سینیٹ میں Pass نہیں ہوئے اور وہ ترامیم کے ساتھ دوبارہ قومی اسمبلی کو بھیجے گئے ہیں۔

جناب چیئرمین! اس Bill میں جو سب سے بڑی قباحت ہے وہ یہ ہے کہ person specific ہے اور کوئی بھی Bill قانون جو person specific ہو وہ قانون اچھا قانون نہیں کہلاتا۔ Mr. Chairman,

nobody is indispensable I would not mention the name of anybody with great respect to the Supreme Court Justice great respect for him but Mr. Chairman, no individual is indispensable, the graveyard as they say is full of indispensable people, therefore, اگر ہم یہ کہتے ہیں کہ کوئی ایک فرد واحد indispensable ہے تو پاکستان کے بیس کروڑ عوام کی توہین ہو گی کہ پاکستان کے بیس کروڑ عوام میں کوئی بھی اس قابل نہیں ہے۔ therefore, a person specific law is a bad law to begin with. Secondly Mr. Chairman, even if granted کہ person specific law بن گیا اور ایک individual کو آپ چیف الیکشن کمشنر بناتے ہیں he may be very honest, he may be very upright, he may be very competent, he may be very energetic regardless of that what is the price that you are paying, there is also a price that we are paying for the Public Service selection. جناب چیئرمین! وہ price یہ ہے جو Bill محترم وزیر صاحب نے پیش کیا ہے Commission کے قانون میں ترمیم کی جائے گی اور Public Service Commission کے قانون میں ترمیم اس لیے لازمی ہو گئی ہے کہ پہلے قانون کے مطابق Public Service Commission کا کوئی ممبر یا چیئرمین ریٹائرمنٹ کے بعد دوسری ملازمت نہیں کر سکتا۔ چنانچہ اب اس مجوزہ قانون میں یہ ترمیم کی جا رہی ہے کہ اگر چیئرمین ریٹائرڈ ہو یا ممبر ریٹائرڈ ہو تو اس کو دوبارہ ملازمت مل سکتی ہے۔

جناب چیئرمین! اس میں جو خطرناک بات ہے provided that the President may allow further employment of such member to a Constitutional Office in Public interest. Now President means on the advice of the Prime Minister. اس کا مطلب یہ ہوا کہ وزیراعظم پاکستان جو ایک سیاسی جماعت کا سربراہ ہوتا ہے Politically partisan ہوتا ہے اس کو یہ اختیار مل گیا کہ وہ Public Service Commission کے ممبر اور چیئرمین کو ان کی مدت ملازمت ختم ہونے کے بعد ان کو دوبارہ کوئی دوسرا عہدہ offer کر سکے۔

Mr. Chairman! this is something which needs to be looked into deeper, why was it that the Public Service Commission Chairman and the member were not allowed to seek reemployment, the idea beyond that was that no Government, no Prime Minister, no President should be able to dangle before the member of the

Commission or dangle before the Chairman the offer of lucrative job after retirement because by dangling that thing to him that Government, the Prime Minister or the President could influence that decisions of the members and Chairman of the Public Service Commission.

So, in order to maintain the neutrality and independence of the Public Service Commission, this law that he or she shall not seek reappointment, was passed by the Parliament of Pakistan, by both the Houses, by the National Assembly and the Senate of Pakistan, this represented the collected wisdom of the people of Pakistan. Now, dispensing with this provision and allowing the Prime Minister, the head of a political party to give extension to members and Chairman of the Commission, we are undermining the independence of the Public Service Commission of Pakistan. What it would lead to?

اس کا مطلب ہے کہ جتنی بھی selections کی جائیں گی، پبلک سروس کمیشن کی غیر جانبداری متاثر ہو گی۔

Due to this amendment which apparently looks just an amendment, the entire edifice, the structure of the Public Service Commission will collapse in a vague hope that probably you will have a good Chief Election Commissioner.

Mr. Chairman, destroying one institution in the vague hope of building another is not the right policy and not the right decision.

پنجاب حکومت نے جب اس قانون میں ترمیم کی تو انہوں نے اس ترمیم کو یکسر ختم کر دیا تھا۔ What is the need now that in the federation, the law is being changed in the manner in which it has come up before us. میری گزارش ہو گی، میں ایک بار پھر یہ کہہ دوں کہ جب شروع میں ہم آئے تو ہم نے کہا، ہمارے اے۔این۔پی کے دوستوں نے شاید اسے misunderstand کیا،

all that we wanted was a discussion. It was not a vote on the bill and when the vote on the bill will come, of course, we will decide in accordance with what we see is necessary and in accordance with our conscience. Thank you very much Mr. Chairman.

Mr. Presiding Officer: Thank you. Senator Saeed Ghani.

سینیٹر سعید غنی: بہت بہت شکریہ، چیئرمین صاحب۔ کافی ساری باتیں جو میں نے کہنی تھیں، کچھ بابر صاحب نے کہہ دی ہیں، کچھ ڈاکٹر بابر اعوان صاحب نے کہیں۔ جب یہ سارا معاملہ take up ہوا تو ہمارے دوست، غلام علی صاحب اور زاہد خان صاحب براہِ راست، چیف الیکشن کمشنر کی appointment پر چلے گئے حالانکہ amendment چیف الیکشن کمشنر کو appoint نہیں کر رہی۔ یہ تو فیڈرل پبلک سروس کمیشن میں کچھ amendment ہے جس کے ذریعے ان پر پابندی ہٹائی جا رہی ہے کہ وہ کسی اور ملازمت کے لیے اہل ہو سکتے ہیں۔

کچھ باتیں حاجی غلام علی صاحب نے NRO کے حوالے سے کہیں۔ میں NRO کی بہت زیادہ detail میں نہیں جاؤں گا لیکن ایک وضاحت کرنا بہت ضروری ہے۔ اگر NRO بہت ہی برا تھا تو سپریم کورٹ نے یہ کیوں کہا تھا کہ اسے پارلیمنٹ لے جاؤ اور وہاں سے منظور کروالو۔ مطلب یہ تھا کہ اگر پارلیمنٹ اس کی منظوری دے دیتی تو اس کی ساری برائیاں ختم ہو جاتیں اور وہ باقاعدہ ایک قانون بن جاتا لیکن پارلیمنٹ سے اس کی منظوری نہیں ہو سکی۔ اس وقت فیڈرل پبلک سروس کمیشن کی جو amendment آ رہی ہے، وہ کسی ordinance کے ذریعے نہیں آ رہی بلکہ وہ پارلیمنٹ کے through ہو رہی ہے۔ اس لحاظ سے NRO کا اور فیڈرل پبلک سروس کمیشن کی amendment کا آپس میں کوئی تعلق نہیں بنتا۔ پارلیمنٹ کا اختیار ہے کہ وہ قانون سازی کرے اور کسی بھی قانون میں ترمیم کرے۔ یہ عدالتوں کا اختیار نہیں ہے کہ وہ پارلیمنٹ کے کسی اختیار پر قدغن لگائیں۔ بدقسمتی سے ماضی میں ایسا ہوتا رہا ہے اور انہوں نے اپنے اختیارات کا ناجائز استعمال کر کے، پارلیمنٹ کے اختیارات پر قدغن لگائی۔ اس لحاظ سے NRO کا کوئی comparison فیڈرل پبلک سروس کمیشن کی amendment سے نہیں بنتا۔

دوسری بات شاید ان کو اچھی نہ لگے لیکن یہ بھی حقیقت ہے اور ہمیں حقائق کو سامنے رکھنا چاہیے۔ انہوں نے ٹھیک کہا کہ person specific قوانین نہیں بننے چاہییں لیکن بدقسمتی سے جنرل مشرف نے ایک قانون اور بنایا تھا کہ کوئی شخص تیسری مرتبہ وزیرِاعظم نہیں بن سکتا۔ وہ اس ملک کے صرف دو افراد پر لاگو ہوتا تھا، ایک میاں نواز شریف صاحب پر اور دوسرے محترمہ بے نظیر بھٹو صاحبہ پر لیکن اس وقت چونکہ MMA نے جنرل مشرف کی سترھویں ترمیم کو support کیا تو وہ قانون اس ملک میں نافذ ہو گیا۔ جب ہم یہاں بیٹھے ہوں تو اس وقت ہمارا رویہ کچھ اور ہو اور جب ہم

کہیں اور بیٹھے ہوں تو ہمارا رویہ کچھ اور ہو، یہ میرے خیال میں کوئی مناسب بات نہیں ہے۔ اگر آپ کا اصول یہ تھا کہ کسی فرد کو مدنظر رکھ کر کوئی قانون نہیں بننا چاہیے تو اس وقت جو دو مرتبہ سے زیادہ وزیرِاعظم بننے کی پابندی لگائی گئی تھی، آپ کو اس کی مخالفت کرنی چاہیے تھی اور آپ کو سترھویں ترمیم کو support نہیں کرنا چاہیے تھا۔

جہاں تک الیکشن میں ہونے والی خرابیوں کی بات ہے، میں خود الیکشن کمیشن پر سخت تنقید کرتا رہا۔ اس سے پہلے بھی میں کہتا رہا کہ جس طرح الیکشن کرانے کی کوشش ہو رہی ہے، الیکشن ٹھیک نہیں ہوں گے۔ اس میں ایک اور چیز بھی تھی۔ اس الیکشن کمیشن میں ہماری اعلیٰ عدالتوں کی مداخلت بہت زیادہ تھی۔ ان elections کو خراب کرنے میں الیکشن کمیشن کا کام اپنی جگہ لیکن اس وقت کے چیف جسٹس آف پاکستان، افتخار محمد چوہدری صاحب کی جو interference رہی الیکشن کمیشن میں اور الیکشن کے پورے process میں، اس کی وجہ سے الیکشن پر بہت سارے question marks آئے ہیں جو کہ اپنی جگہ موجود ہیں۔

جہاں تک اس amendment کی بات ہے، جناب فرحت اللہ بابر صاحب نے بڑی وضاحت سے بات کر دی ہے، میں اس پر مزید بات نہیں کرنا چاہوں گا لیکن ہمیں دو issues کو الگ رکھنا چاہیے۔ اس وقت جو ترمیم ہو رہی ہے، ہمیں اس تک محدود رہنا چاہیے۔ جہاں تک الیکشن کمشنر کی تعیناتی کی بات ہے، وہ آئین کے آرٹیکل 213 کے تحت ہونا ہے۔ اس میں جو procedure موجود ہے کہ پرائم منسٹر اور لیڈر آف دی اپوزیشن، اتفاقِ رائے سے اگر نام بھیجیں گے تو ایک پارلیمانی کمیشن ہو گا جس میں اپوزیشن اور حکومتی benches کے ممبرز برابر ہوں گے۔ اس میں ہر جماعت کے لوگ ہوں گے جتنی ان کی پارلیمنٹ میں تعداد موجود ہے۔ یقینی طور پر اس میں پی۔ٹی۔آئی بھی ہو گی، اس میں اے۔این۔پی بھی ہو گی، اس میں جے۔یو۔آئی بھی ہو گی اور اس میں پیپلز پارٹی، پی۔ایم۔ایل (ن) اور دیگر جماعتیں بھی موجود ہوں گی۔ وہ طریقہ کار اپنی جگہ موجود ہے۔ اس ترمیم سے یہ بات طے نہیں ہو جاتی کہ جناب بھگوان داس صاحب، چیف الیکشن کمشنر بن گئے ہیں۔ وہ ایک مرحلہ ہے جس سے انہیں گزرنا ہے لیکن جہاں تک میں سمجھ پارہا ہوں کہ اس amendment کو منظور کرنے کی جلدی شاید اس لیے ہے کہ سپریم کورٹ نے کوئی قدغن لگا دی ہے۔ انہوں نے ایک cut off date دے دی ہے کہ اس date تک آپ چیف الیکشن کمشنر بنا دیجیے ورنہ یہ کام ہم کر دیں گے۔ اب یہ بھی عجیب روایت ہے کہ ہم کر دیں گے لیکن بہر حال انہوں نے کہہ دیا ہے۔ اس ترمیم سے صرف یہ ہو جائے گا کہ جو پہلے فیڈرل پبلک سروس کمیشن کے چیئرمین یا ممبر رہے ہیں، ضروری نہیں ہے کہ صرف بھگوان داس صاحب ہی ہوں، اور جتنے لوگ ہیں ان پر جو قدغن تھی، وہ ہٹ جائے گی اور ان کے نام consider ہونا شروع ہو جائیں گے۔ صرف consideration میں ان کے نام آجائیں گے، باقی یہ فیصلہ ہونا تو ابھی بہت آگے ہے کہ بھگوان داس صاحب بنتے ہیں یا کوئی اور بنتا ہے۔ میرے خیال میں اس مسئلے کو اس amendment کے ساتھ براہِ راست link کر دینا کہ بھگوان داس صاحب ہو گئے ہیں، کوئی مناسب بات نہیں ہے۔ بہت شکریہ۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: شکریہ۔ سینیٹر حسیب خان صاحب۔

سینیٹر عبدالحسیب خان: جناب! یہ ایک بہت sensitive issue ہے۔ کچھ باتیں ہو گئی ہیں، میں ان کی روشنی میں بہت مختصر بات کروں گا۔ یہ مسودۂ قانون غلط ہے یا صحیح ہے، اس پر بات کرنے کی ابھی ضرورت نہیں ہے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہاؤس کا sense لینے کے بعد اسے کمیٹی کو refer کر دیا جائے۔ اگر اس کی بہت importance ہے تو انہیں time frame دے دیا جائے، دس یا پندرہ دنوں میں وہ meet کر کے آپ کو رپورٹ پیش کر دیں۔ یہاں رپورٹ پیش ہونے کے بعد، پھر اس پر بحث کر کے جو بھی فیصلہ ہو گا، اگر نہیں ہو گا تو پھر ووٹنگ کر لی جائے گی اور یہ پاس ہو جائے گا۔ اس کو ہمیں ہر حال میں ہاؤس کو sense کرتے ہوئے، کمیٹی کے سپرد کر دینا چاہیے with a notice کہ آپ اس پر پندرہ دن کے اندر اندر فیصلہ کریں گے۔ بہت شکریہ۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: شکریہ۔ سینیٹر سعیدہ اقبال صاحبہ۔

سینیٹر سعیدہ اقبال: شکریہ جناب۔ خواتین کو ہمیشہ مائیک تب ملتا ہے جب سب باتیں ہو چکی ہوتی ہیں اور موضوع exhaust ہو جاتا ہے حالانکہ میں نے بہت پہلے بلکہ شروع ہی میں یہ بٹن دبا دیا تھا۔ اب کوئی خاص بات کہنے کو تو رہ نہیں گئی۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: میں تو خواتین کو support کرتا ہوں مگر بدقسمتی سے کمپیوٹر نہیں کرتا۔ وہ آپ کو نیچے کر دیتا ہے۔

Senator Saeeda Iqbal: Alright sir, I am sorry. I should not object it.

جناب چیئرمین! یہاں ہم نے ابھی Bill کی مخالفت یا موافقت کی بات نہیں کی۔ اس ایوان کی tradition ہے کہ قومی اسمبلی سے چاہے ہماری اپنی پارٹیوں کے لوگ ایک Bill کو pass کرتے ہیں تو ہم ہمیشہ اس Bill کو committee میں بھیجتے ہیں۔ آپ اس بات کو خود بھی بہت support کرتے ہیں۔ Election Commission کی وجہ سے یہ Bill میرے لیے دکھ کا باعث نہیں ہے، Federal Public Service Commission ایک ایسا ادارہ ہے کہ جس پر آج تک انگلی نہیں اٹھائی گئی، میں نے اس کے لیے خود کام بھی کیا ہے، وہاں appear بھی ہوئی ہوں۔ جس شخصیت کا حوالہ دیا جا رہا ہے وہ اتنے معتبر و مقتدر ہیں کہ جب تک ان کی retirement کے دو سال پورے نہیں ہوئے اس وقت تک انہوں نے Chairman FPSC کا عہدہ لینے سے

انکار کر دیا تھا۔ اب اس Bill سے نہ صرف FPSC پر اثر پڑتا ہے بلکہ اس سے وہ تمام لوگ جو دوسری services میں ہیں ان کے ساتھ بھی زیادتی ہو رہی ہے۔ اگر کوئی چیز ہے تو وہ تمام employees پر apply ہونی چاہیے، صرف ایک ادارے کے ملازمین پر کیوں ہو؟ جو rules تمام سرکاری اداروں کے لیے ہیں، FPSC کے لیے اس سے زیادہ ہونے چاہییں۔ ہم کسی شخص کے بارے میں کچھ نہیں کہتے، with all due respect, the people from my own party, my leader Syed Khursid Ahmed Shah who is sitting there جہاں سے یہ pass ہو کر آیا ہے، انہوں نے اسے support کیا ہے۔ ہم اس وقت صرف یہ استدعا کرتے ہیں کہ اسے کمیٹی میں بھیجیں، اس پر غور وخوض ہو کیونکہ بہت سی چیزیں ہیں جو in the long run شاید ملک و قوم کے لیے اچھی ثابت نہ ہوں اور جب ہم اسے بغیر سوچے سمجھے pass کریں گے تو پارلیمنٹ پر بھی بات آئے گی۔ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے کہ قومی اسمبلی سے pass کیا ہوا Bill Senate میں آ کر کمیٹی کو بھیج دیا جائے۔ اس لیے میری آپ سے استدعا ہے کہ آپ اسے کمیٹی میں بھیج دیں اور وہاں اس پر غور ہو۔ جو لوگ interested ہوں وہ وہاں جائیں، اس کے بعد جب report آئے گی تو پھر اس پر voting ہو سکتی ہے۔ جناب چیئرمین! میں خواتین کے حوالے سے بات کرنا چاہتی ہوں، اگر آپ اجازت دیں۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: نہیں، ابھی اسی پر بات کریں گے۔ آپ بعد میں point of order پر بات کر لیجیے گا۔ جناب عبدالروف صاحب۔

سینیٹر عبدالروف: شکریہ، جناب چیئرمین! دیر آید درست آید۔ آج کے Bill میں ترمیم کے حوالے سے جو طریقہ کار اختیار کیا جا رہا ہے، میری دانست کے مطابق یہ طریقہ کار ٹھیک نہیں ہے۔ یہاں دوستوں نے بات کی کہ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ہم فلاں آدمی کو فلاں post کے لیے لانا چاہتے ہیں۔ دراصل FPSC کے لیے یہ ایک ایسی راہ ہے کہ جن لوگوں نے وہاں ملازمت کی اور اس ترمیم کے ذریعے کسی اور محکمے میں ملازمت کے لیے جا سکتے ہیں۔ میرا کہنے کا مقصد ہے کہ اگر آپ rules and regulations میں FPSC اور صرف ایک شخص کے لیے ترامیم کرتے جائیں گے تو پھر یہ سلسلہ کہاں رکے گا؟ ہم دیکھتے ہیں کہ یہ ملک تمام صوبوں اور قوموں پر مشتمل ایک مشترکہ ملک ہے۔ اگر ہم تفصیل میں جائیں اور اس کے وفاقی اداروں میں دیکھیں لیکن میں اُدھر نہیں جاؤں گا، آپ کبھی Ordinance کے ذریعے، کبھی راتوں رات ایسی ترامیم کے ذریعے جو طریقہ کار اختیار کرتے ہیں اور افراد کی nomination کے لیے یہ جو سب کچھ ہو رہا ہے، میں being a political worker سمجھتا ہوں کہ مستقبل میں یہ ایک انتہائی سنگین صورت حال اختیار کر سکتا ہے۔

جناب چیئرمین! جب ہم صوبہ بلوچستان اور خیبر پختونخوا کے حوالے سے یہاں کے وفاقی اداروں میں دیکھتے ہیں تو یہاں کی بڑی بڑی key posts پر ہمارے صوبوں کا کوئی نام ہی نہیں ہے۔ ہمارا وہ آئینی طریقہ کار جس میں صوبوں کو 6% کا quota دیا گیا ہے، اس ملک کو بنے ہوئے چھیاسٹھ سال ہو گئے ہیں، آپ ہمیں بتائیں کہ ہمارے صوبوں کا کتنا quota ہے؟ ہم یہ سوچ بھی نہیں سکتے کہ بیرونی ممالک میں سفیر وغیرہ ہمارے صوبوں سے تعلق رکھتے ہوں، الیکشن کمیشن کا سربراہ ہمارے صوبے سے ہو، Chairman NADRA کا تعلق ہمارے صوبے سے ہو، اگر سپریم کورٹ کسی کو بحال کرتی ہے تو ایسا طریقہ کار اختیار کیا جاتا ہے کہ بڑے officers جنہیں سپریم کورٹ نے اپنی posts پر بحال رکھا، وہ وہاں سے چلے جاتے ہیں۔

جناب چیئرمین! میرا کہنے کا مطلب یہ ہے کہ یہاں دن بدن لوگوں کا ایک image بنتا جا رہا ہے کہ یہاں کچھ مخصوص لوگوں کی حکومت ہے، یہاں صرف ایک مخصوص صوبے کی حکومت ہے۔ ہم بڑے صوبے کا احترام کرتے ہیں۔ ہم مسلم لیگ (ن) کے قائدین کا احترام کرتے ہیں، ہم ان کو ملنے والے mandate کا احترام کرتے ہیں۔ ہم پیپلز پارٹی کا احترام کرتے ہیں لیکن اس ایوان میں ہم دیکھ رہے ہیں کہ جب ان کی آپس میں کوئی بات بن جاتی ہے تو پھر کسی کی بات نہیں سنی جاتی۔ جب ان کا آپس میں کسی بات پر کوئی consensus ہو جائے تو اس کے بعد دوسری پارٹیوں سے نہیں پوچھا جاتا۔ ہم بھی اپنی پارٹی کے پارلیمانی لیڈر ہیں، آج اگر ہم تعداد میں کم ہیں تو انشاء اللہ اگلے الیکشن کے بعد آپ دیکھیں گے کہ یہاں ہماری اچھی خاصی تعداد ہو گی۔ اس وقت قومی اسمبلی میں ہمارے چار ارکان ہیں، صوبے میں ہماری مشترکہ حکومت ہے اور مسلم لیگ (ن) بھی ہمارے ساتھ حکومت میں شامل ہے۔ ہمارے لوگ ہم سے آئے دن یہ پوچھتے ہیں کہ آپ وہاں صرف ڈیسک بجانے اور تقریریں کرنے کے لیے جاتے ہیں یا ہمارے صوبے کے بے روزگار نوجوانوں اور ہمارے officers کی بھی کوئی بات کرتے ہیں؟ یہ سب سے بڑا مسئلہ ہے اور اس کے لیے سنجیدگی کی ضرورت ہے، ہم یہاں تقریر کرتے ہیں، ہمیں یہاں material بھی ملتا ہے، تمام literature بھی ملتا ہے لیکن آگے کوئی شنوائی نہیں ہوتی۔

جناب چیئرمین! آپ کرکٹ بورڈ کے پس منظر میں جائیں اور دیکھیں کہ اس معاملے پر جو تماشا بنا۔ سپریم کورٹ نے چیئرمین کرکٹ بورڈ کو بحال کیا، ہم نے انہیں پھر بھگا دیا اور ایک شخص جس کا کرکٹ سے کوئی تعلق نہیں ہے، جس کا اس میں کوئی تجربہ بھی نہیں ہے۔

(اس موقع پر ایوان میں ظہر کی اذان سنائی دی)

سینیٹر عبدالرؤف: جناب چیئرمین! میں اپنی بات کو مختصر کروں گا۔ یہ قانون جو صرف FPSC کے حوالے سے ہے۔ وہاں جو پابندیاں تھیں، انہیں دور کرنے کے حوالے سے کہنا چاہوں گا کہ کیا ہمیں سارے ملک اور صوبوں سے کوئی اور آدمی نہیں مل سکتا؟ کوئی اچھا جج، اس کے علاوہ جیسے میرے دوستوں نے کہا کہ کوئی اچھی شہرت والا

ایسے کسی لازماً کے لیے اس ہم کہ ہے پابندی قانونی یا آئینی کوئی کیا ہے، ضروری یہ کیا ۔ ہو retired bureaucrat, بندے کو منتخب کریں جس کا یہاں پر نام آرہا ہے۔ اس کی شہرت، اس کی صلاحیت، اس کی پاک دامنی پر دورائے نہیں ہیں۔ وہ انتہائی قابل احترام شخصیت ہیں لیکن کہنے کا مقصد یہ ہے کہ کم از کم اس ملک میں اب چھوٹے صوبوں کے لیے زبانی جمع خرچ کی بجائے عملی طور پر ایسے اقدامات کرنے چاہییں کہ سارے ملک کے صوبے، یہاں کی قومیں اور یہاں کے عوام حقیقی معنوں میں یہ سمجھ سکیں کہ ہمارا ملک ایک فیڈریشن ہے، یہ تمام قوموں کی فیڈریشن ہے، وفاقی فیڈریشن ہے۔ اگر یہ طریقہ کار رہا کہ ایک پارٹی آتی ہے اور وہ اپنے بندوں کو نوازتی ہے پھر دوسرے کی باری آجاتی ہے تو میں یہ سمجھتا ہوں کہ آنے والے وقت میں یہ طریقہ کار ملک کے لیے انتہائی نقصان دہ ہوگا۔

Mr. Presiding Officer: Thank you Mr. Abdur Rauf *sahib*. The last speaker, not least of course, Senator Mohsin Leghari.

Senator Muhammad Mohsin Khan Leghari: Thank you sir. I refer to the statements, objectives and reasons of the Bill. It says, ‘the Bill seeks to amend the Federal Public Service Commission Ordinance, 1997 with the objective to attract the highly qualified skilled persons to join the Commission. Presently, the members of the Commission upon completion of the term are not eligible for further employment in the service of Pakistan. This is discouraging well-qualified persons to join the Commission on one hand and is an impediment in benefiting from the experience of well-qualified persons for the public sector, later on. It is their further employment, which is required for a constitutional office in the public interest.

Sir, first of all when I look at the original Bill, the original Bill says, “on ceasing to hold office a member shall not be eligible for further employment in the service of Pakistan and when we talk about the Members of the Commission which already are over there sir, those members when they are appointed are retired people. People who have served in Grade-21 or above, who have served

as the judges and they are nearing an age which is definitely around 65 or over 65. So, are we telling the world that somebody is at the age of retirement and now we are going to give him these additional responsibilities and in this case, I am not sure if this is being done for the Chief Election Commissioner's position or not but the responsibilities of the Chief Election Commissioner, if it is so as everyone is presuming the Chief Election Commissioner's office, he just had an experience as in Justice Fakhuruddin G. Ibrahim's case. A very well respected person but when he went to that position because of the advanced age he lacked control over the mechanism of the things.

Sir, this particular case which is being referred to by everyone, when the person that we are going to appoint as a Chief Election Commissioner or the front runner or what everyone is assuming is a beneficiary of an indirect legislation, this makes the gentleman who has great respect in the society rather controversial.

We have seen that Justice Bhagwan Das earlier did not take oath under the PCO and from what I have been reading, he was a front runner for the post of NAB but he refused that and he excused himself from taking that position because it had become controversial. I am assuming that after this hurried legislation which implies him to be the beneficiary I think he himself will not accept this responsibility and excuse himself from this responsibility.

Sir, the reason for my opposing this legislation in this hurried manner is to respect this House. This House should not be bypassed for any legislation. The National Assembly might have passed it unanimously. The leaders of the parties might have sat together and agreed on this but democracy is not when a certain

small group of people sit behind the closed door and decide on issue.

My contesting of the Senate elections from Punjab which is also my way of putting this principle of democracy where people should be able to choose. In Punjab too, the major parties had sat together and decided on how many seats which party would win, would get in the Senate but I empowered my fellow parliamentarians in the provincial Assembly of the Punjab to exercise their right to choose and to vote. Similarly, I would request my honourable colleagues in the Senate to have that respect to decide on matters not because the party leadership sat behind closed doors and decided upon something but they should act upon their conscience and when I look at the Constitution, I remind my fellow members that there is no bar on them to vote against the party line. It only limits some to vote on the elections of the Prime Minister or the Chief Minister, a vote of confidence or a Money Bill. This is not a Money Bill, this is not an election for the Chief Minister or the Prime Minister or this is not a vote of confidence.

So, I would remind my fellow members that they have a right to vote as per their conscience and I request them to exercise this right. Thank you very much.

Mr. Presiding Officer: Thank you very much Senator Mohsin Leghari. I request the honourable Leader of the House or, of course, the honourable Minister. You have heard the debate, very lively debate, I must say. Would you like to put it to the vote or would you agree to going to the Standing Committee. What do you suggest?

Senator Raja Muhammad Zafar-ul-Haq: Thank you sir, after listening to the debate even otherwise I would certainly go by the decision of the House. Whatever they desire we will go by that. If they wish that it should go to the Standing Committee, let it go to the Standing Committee.

(Thumping of the Desks)

Senator Raja Muhammad Zafar-ul-Haq: But saying that only it is being done for a particular individual, it is not right. That process as Mr. Saeed Ghani had said is still to be gone through and that is a different matter altogether. That stage has not come.

The law is; the rules are that there are equal members from each side, six from each side and they 12 members sit together and they discuss the candidature of all the members and then it is decided by majority. It has been done even last time, it will be done as long as this law stands, it will be done that way. So, it is not particularly for an individual that he was discussing it and we had sent this Bill. So, if they think that it should go to the Committee, let them decide it and let the House decide by majority and then we will follow that.

Mr. Presiding Officer: Thank you very much honourable Leader of the House. Now, I think matter is decided.

(مداخلت)

سینیٹر حاجی محمد عدیل: میں بھی کمیٹی کا ممبر ہوں۔ماضی میں بھی دو بڑی پارٹیاں بیٹھ کر فیصلہ کرتی رہی ہیں اور ابھی بھی ایسا ہی ہو گا۔ میرا خیال یہ ہے کہ اس کو reject کریں۔ان سے درخواست ہے کہ withdraw کریں۔

Mr. Presiding Officer: I think the consensus from the speeches which were made in this House is very clear that everybody asked for the Standing Committee. Either I would like to have just a voice, should it be sent to the Standing Committee? Farhatullah Babar *sahib*, would you like to move a motion to that effect?

Motion for Referring the FPSC (Amendment), Bill, 2014 to the Standing Committee

Senator Farhatullah Babar: Thank you Mr. Chairman, I would like to compliment the honourable Leader of the House for his graciousness in agreeing to this. And now I beg to move that the Bill further to amend the Federal Public Service Commission Ordinance, 1977 [The Federal Public Services Commission (Amendment) Bill, 2014], as passed by the National Assembly be referred to the Standing Committee concerned.

Mr. Presiding Officer: Thank you. Now, I put the motion before the House.

(The motion was carried)

Mr. Presiding Officer: The Bill stands referred to the Standing Committee concerned. Now, I just like to say a word in its very importance that I do say it, I feel today that it is a great honour for me to be a member of this House.

The debate we have been privileged to listen to today shows that the luminaries of Pakistani politics are in this House. The maturity and the knowledge displayed by members from both

sides of the aisle while speaking on this motion was remarkably good and we have shown that this House is the fore bearer of democracy in Pakistan because if we can debate a matter in this high standard it means that democracy has come in Pakistan. It has been a privilege for me and an honour for me to hear this debate today and I must thank everyone in this House for the tremendous cooperation to the Chair and the way that you have conducted yourself as true democrats and I may most specially mention the attitude of the Government, they have shown great dignity and grace and they require to be appreciated for that. Normal Governments try to bulldoze and bulldozing is not good for democracy. It has been a pleasure to listing to this debate and congratulation to this House. Thank you.

There was a query by Senator Babar Awan from me regarding the Rules of Procedures. The Rules of Procedure are silent on how you vote because the parliamentary practice throughout the world in the democratic states is that you vote according to your conscience and as the framers of the Rules of Procedure we in this House also wanted to maintain this. We have maintained this in our Rules of Procedure you can vote in accordance to your conscience and belief and how you feel except the bar that is placed upon you under the Constitution of Pakistan 63 (a). If you resign from your party of course or join another party and you can not vote against your party directive, in election of the Prime Minister or the Chief Minister, vote of confidence or a vote of no confidence or a money Bill or a Constitutional Amendment otherwise you are free as Senator Mohsin Leghari had also clarified this matter before but because it was asked by the honourable member from the Chair, I had to clarify. Thank you very much.

Calling Attention Notice Regarding Permitting Taliban to Open Office in the Peshawar

Mr. Presiding Officer: We have a Calling Attention Notice in the name of Senator Afrasiab KhattakMuhammad Zahid Khan, Haji Muhammad Adeel and Senator Abdul Nabi Bangash. Yes, Senator Afrasiab Khattak *Sahib*.

Senator Afrasiab Khattak: Thank you Mr. Chairman, with your permission I am reading it out. We draw the attention of the Government towards the following matter of recent occurrence and of urgent public importance. It has been reported in the Press that the Provincial Minister of Khyber Pakhtunkhwa, the Health Minister, Shaukat Yousafzai has offered the *Taliban* to establish their office in Peshawar. The patriotic people of Pakistan have great concern and anxiety over this statement of the Minister. It is requested that the concerned Federal Minister may make a statement and the House may be apprised of the action taken by the Federal Government in this regard.

Mr. Presiding Officer: Would you like to say a few words to call the attention of the Minister then he can answer the questions. Honourable Leader of the House, you will be taking on notice.

Senator Afrasiab Khattak: Mr. Chairman, first of all the Provincial Minister has offered an office to an organization which is banned and it is led by self proclaimed and unrepentant terrorists. People who have accepted terrorist attacks against Mosques, Imam Bargahs, Funerals and Bazaars. So, first of all it is illegal because

how can you offer an office to an organization which is banned, whose leadership carry blood money on their heads, have been proclaimed offenders for a longtime. This is No. 1.

No. 2, it is opposed to even the negotiation strategy because if you offer these things to an organization which is supposed to talk to the Government first and it is supposed to first recognize writ of the State, recognize writ of the Government, repent on at past activities, renounce violence. Without these if you offer an office it would mean that they have really won everything without negotiations. So why should we negotiate with them and even if they negotiate, they would be negotiating for getting strength like a state, like an organization which has an office. So, this is second thing, it subverts the whole process of negotiations.

No. 3, it is very bad for the image of our country. I mean already and unfortunately we have had very checkered history, Osama bin laden was discovered here, Mr. Ayman al-Zawahiri is supposed to be around and now when we have offices of banned territorial organizations. What message will we send to the world?

دنیا کیا کہے گی؟ وہ تو کہتے تھے کہ مفرور ہیں، چھپے ہوئے ہیں لیکن اب یہ جو head money کہہ رہے ہیں، self proclaimed and unrepentant ان کے دفتر ہوں اور وہاں پر وہ پریس کانفرنس کریں تو دنیا میں کیا پیغام جائے گا کہ یہ کس طرح کا ملک ہے کہ اس کے اندر terrorist کھلے عام پھر رہے ہیں۔ جناب والا! یہ بہت غیر ذمہ داران بات ہے اور وزیر صاحب کی بیان کی ضرورت اس لیے بھی شدید ہے کہ آج جناب عمران خان صاحب کا بیان آیا ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ یہ کام وفاقی حکومت کی اجازت کے بغیر نہیں کریں گے۔ تو ایک طرح سے بال انہوں نے وفاقی حکومت کے کورٹ میں پھینکی ہے۔ تو ضرورت ہے کہ وفاقی حکومت وضاحت کرے کہ کیا وہ اس idea سے متفق ہیں اور کیا وہ اس بات کی اجازت دے گی کیونکہ جو وجوہات میں نے عرض کی ہیں ان کا تعلق صرف صوبے سے نہیں ہے کیونکہ اگر ملک کا image خراب ہوتا ہے تو یہ کسی صوبے کی بات نہیں ہوتی ہے یہ ملک کی بات ہوتی ہے پورے ملک کے بارے میں ایک غلط message جاتا ہے۔ اگر مذاکرات ناکام ہوتے ہیں اس offer کی وجہ سے تو یہ بھی پھر اس صوبے تک

بات نہیں ٹھہرتی ہے۔ پھر یہ ہے کہ جو جرائم انہوں نے کیے ہیں، یہ چونکہ وفاقی areaفاٹا میں بیٹھے ہوئے ہیں تو اس لیے وفاقی حکومت پر پوری ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ اس سلسلے میں اپنا موقف واضح کرے اور یہ جو غیر ذمہ داران بیانات ہیں اور جس نے ملک کے اندر دہشت گردی کے خلاف conscience کو توڑا ہے، میں سمجھتا ہوں کہ پاکستان کی تاریخ یقیناً ایسے لوگوں کا احتساب کرے گی، ایسے لوگوں کو اس ملک کے عوام کا دشمن ٹھہرائے گی جنہوں نے دہشت گردی کے خلاف قائم قومی conscience کو تباہ کیا ہے اور مختلف diversions نکالے ہیں۔ کبھی ڈرون کے بارے میں exaggerated posturing کی ہے اور کبھی اس طرح کی چیزیں کی ہیں اور یہ بھی دیکھیں کہ کہتے ہیں اور دو مثالیں دیتے ہیں۔ ایک کہتے ہیں کہ دوحہ میں افغان طالبان نے دفتر کھولا تھا۔ جناب والا! افغان طالبان اس امر کو چھپاتے نہیں ہیں کہ وہ افغانستان پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں اور افغانستان کی ریاست پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں۔ انہوں نے اپنا جھنڈا لہرایا تھا اور ایک سفارتخانے کا اعلان انہوں نے کیا تھا۔ تو کیا ہمارے دوست ان کے لیے سفارتخانہ بنانا چاہتے ہیں یا ان کے اس خواہش کی تائید کرتے ہیں کہ وہ پاکستانی state پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں۔

دوسری بات وہ یہ کہتے ہیں کہ IRA کی مثال دیتے ہیں۔ IRA سے کسی نے بات نہیں کی، وہ جو shin fane تھا وہ ایک political wing تھا، political party تھی اور political parties چاہے انتہا پسند مطالبے بھی کرتی ہوں ان کی بنیاد کسی سیاسی مطالبے پر ہوتی ہے۔ Secession کو لیجیے۔ علیحدگی پسندی میں وہ right of self determination کا حوالہ دیتے ہیں۔ وہ International Law کا حوالہ دیتے ہیں۔ یہ کس چیز کا حوالہ دیتے ہیں؟ یہ تو صرف خودکش دھماکوں کا حوالہ دیتے ہیں۔ صرف پاکستان کو تباہ کرنے کا حوالہ دیتے ہیں۔ پاکستان کے عوام کی جان و مال کو تباہ کرنے کا حوالہ دیتے ہیں۔ اس کو آپ compare کرتے ہیں shin fane سے، میں سمجھتا ہوں کہ یہ ساری misleading باتیں ہیں، کچھ لوگ بدقسمتی سے اپنی کھال بچانے کے لیے پاکستان کو اور پاکستان کے عوام کو بھیڑیوں کے آگے پھینک رہے ہیں اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ بہت سنگین بات ہے اور اس کا نوٹس لینا چاہیے۔ شکریہ۔

Mr. Presiding Officer: Thank you very much Mr. Khattak. The honourable Minister of state is present, would you like to make a brief statement.

جناب محمد بلیغ الرحمٰن (وزیر مملکت برائے داخلہ): بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ جناب چیئرمین! یہ جو Calling Attention Notice دیا گیا ہے یہ غالباً ایک اخباری خبر کے حوالے سے ہے جس میں خیبر پختونخوا کے صوبائی وزیر نے اس طرح کی کوئی statement دی ہے۔ میں اس ایوان کو اور معزز سینیٹر کو یہ بتانا چاہتا ہوں جنہوں

نے یہ move کیا ہے کہ اس طرح کی کوئی proposal under consideration نہیں ہے اور نہ ہی اس کے لیے کوئی formal request آئی ہے۔ جس طرح انہوں نے خود اپنے بیان میں بتایا کہ خیبر پختونخوا میں پاکستان تحریک انصاف کے سربراہ عمران خان صاحب نے بھی statement دی ہے وہ معاملہ بھی statement تک ہے۔ حکومت کے پاس ان کی طرف سے کوئی request نہیں آئی اور نہ ہی کوئی ایسی proposal under consideration ہے۔

Mr. Presiding Officer: Thank you very much. There will be no debate on this because under Rule 64 only the movers will be allowed to speak. So I give the floor to Senator Muhammad Zahid Khan.

سینیٹر محمد زاہد خان: شکریہ۔ جناب چیئرمین! معزز وزیر صاحب نے بڑی آسانی سے مسئلے کا حل ڈھونڈا اور نکال بھی دیا کہ نہ ہماری سوچ ہے، نہ ہماری فکر ہے لیکن وہاں پر ایک حکومت ہے، اس کی کیبنٹ کا ایک ممبر ہے جس نے پاکستان کی سٹیٹ کا، آئین و قانون کی پاسداری کا حلف لیا ہے۔ مرکزی حکومت کا اپنا نمائندہ گورنر بیٹھا ہوتا ہے۔ وزیر صاحب اتنی آسانی سے کہہ دیتے ہیں کہ کوئی تجویز نہیں ہے، ان کے لیڈر نے یہ کہا ہے، اس کے لیڈر نے تو سب سے پہلے یہ کہا تھا کہ طالبان کو میں دفتر دینے کے لیے تیار ہوں۔ اب وہ لوگ جو دہشت گرد ہیں ان کے بارے میں ایک وزیر بات کر رہا ہے تو مرکزی حکومت کی ذمہ داری کیا بنتی ہے؟ کیا وہ اس وزیر سے پوچھ نہیں سکتے یا اس کے چیف منسٹر سے پوچھ نہیں سکتے کہ بھئی آپ کے وزیر نے بیان دیا ہے، کیا یہ حقیقت پر مبنی ہے۔ اگر یہ حقیقت پر مبنی ہے تو آپ اس کے خلاف کیا ایکشن لے رہے ہیں۔ یہ صرف اخباری statement نہیں تھی انہوں نے پریس کانفرنس کی تھی۔ جب پولیو کے قطرے پلائے جا رہے تھے اس نے وہاں پر یہ بات کہی تھی۔ اس لیے کہ وہ ڈرتے ہیں، خوفزدہ ہیں، اور خوفزدہ ہونے کی وجہ سے وہ ایسی باتیں کرتے ہیں کہ ان پر حملے نہ ہوں۔ بڑے ادب کے ساتھ کہوں گا کہ آپ کا وزیر داخلہ بھی وہی باتیں کرتا ہے جو وہ لوگ کرتے ہیں۔ اسلام آباد کچہری کی بات ہے کہ وکیل ایک بات کرتے ہیں اور وزیر داخلہ دوسری بات کر رہے ہیں، اس چیز کو سبوتاژ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں جو پاکستانی قوم تسلیم کر رہی ہے کہ یہ کام کون کر رہا ہے۔ خدارا ڈر خوف کے مارے بات نہ کریں، آرٹیکل 148 کے تحت آپ کی ذمہ داری ہے کہ آپ اس کیبنٹ کے ممبر تھے، اس کیبنٹ کے head تھے آپ کے ممبر نے یہ بیان دیا ہے یہ اگر حقیقت ہے تو آپ اس کے خلاف ایکشن لیں، یہ ضروری ہے۔ آئین violate ہو رہا ہے اگر آپ پرویز کو Article 6 کے تحت اندر کروا رہے ہو، اس نے violation کیا ہے، آپ کے منسٹر نے violation نہیں کیا کہ وہ کہتا ہے کہ ایک دہشت گرد banned تنظیم، جو لوگوں کو مار رہی ہے، مسجدوں کو اڑا رہے ہیں، ہسپتالوں کو اڑا رہے ہیں، عورتوں کو بازاروں میں اڑا رہے ہیں اور وہ کہتا ہے کہ اس کے لیڈر نے یہ کہا، آپ کی

ذمہ داری ہے، لیڈر سیاسی ہے، آپ سٹیٹ ہیں، آپ سٹیٹ کو اس وقت چلا رہے ہیں۔ سٹیٹ کو چلانے والے اس صوبے کے وزیر اور چیف منسٹر سے پوچھیں کہ اگر واقعی یہ بیان دیا ہے تو آپ کے خلاف کیا ایکشن لیتے ہیں اور ہاؤس کو بتا دیں کہ کیا Federal Government نے ایکشن لیا ہے۔ شکریہ۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: شکریہ، حاجی عدیل صاحب۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب چیئر مین! آپ کا شکریہ،

Mr. Presiding Officer: Actually if you want the honourable Minister to speak again you have to ask the question. Under the rule you will ask question.

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب چیئر مین! میرے ساتھیوں نے اس Call Attention Notice کے حوالے سے کافی باتیں کی ہیں اور جو call attention کا مدعا تھا، وزیر صاحب شاید نہیں سمجھے لیکن سینیٹر زاہد خان صاحب نے کھل کر بتایا کہ مدعا کیا ہے۔ انہوں نے جو جواب دیا ہے وہ کچھ اور تھا۔ جناب چیئر مین! میرے ساتھیوں نے یہ کہا اور ہم بھی یہ کہتے ہیں کہ ایک صوبائی وزیر، ایک کالعدم تنظیم کو پیشکش کر رہے ہیں کہ آ کر پشاور میں دفتر کھولیں۔ بد نصیبی یہ ہے کہ عمران خان جو ان کی پارٹی کے لیڈر ہیں وہ نہایت واضح طور پر یہ کہہ دیتے کہ اس نے غلط کہا ہے، یہ ہماری پارٹی کی پالیسی نہیں ہے، انہوں نے گول مول بات کی ہے، میں پڑھ کر سناتا ہوں جو آج کے اخبار میں خبر آئی ہے۔ ’’عمران خان نے کہا ہے کہ طالبان سے پہاڑوں پر تو مذاکرات نہیں ہو سکتے‘‘ یعنی یہ support کر رہے ہیں، reasons دے رہے ہیں، پھر کہا، ’’قطر کی طرز پر یہاں بھی سیاسی دفتر کھولنا چاہیے‘‘ قطر کے دفتر کے متعلق تو افراسیاب خٹک صاحب نے بتایا ہے۔ کیا طالبان ایسی پارٹی ہیں جو اس ملک میں الیکشن میں حصہ لینا چاہتی ہے اور ان کو موقع نہیں مل رہا، وہ تو ہمارے آئین کو نہیں مانتے، وہ تو ہماری شریعت کو نہیں مانتے۔ جس طرح وہ ہمارے فوجیوں کے سر کاٹ کر اس سے فٹبال کی طرح کھیلتے ہیں، جس طرح وہ بچیوں کے سکول و کالج جانے والی بسوں کو اڑاتے ہیں، مساجد ہوں یا گرجا گھر ہوں، قبرستان ہوں، گھر ہوں یا بازار ہوں سب انسانوں کو وہ قتل کرتے ہیں۔

جناب چیئر مین! آج اس اخبار میں پیمرا کی طرف سے نیوز آئی ہے کہ کالعدم تنظیموں کے بیانات نشر کرنے پر پابندی ہے، اس کے باوجود ہمارا میڈیا ان کالعدم تنظیموں کے لوگوں سے رابطہ کرتا ہے اور ان سے انٹرویو کرتے ہیں، ان کو ہیرو بنا کر اخباروں اور ٹی وی پر پیش کرتے ہیں جبکہ پیمرا قوانین اجازت نہیں دیتے۔ ایک طرف پابندی ہے، دوسری طرف صوبائی وزیر صاحب ان کو پیش کش کرتے ہیں کہ آ کر دفتر کھولو۔ جناب چیئر مین! میرا اس حکومت سے واضح سوال ہے، وزیر داخلہ سے، وہ تو شاید شرماتے ہیں، وزیر مملکت صاحب تشریف رکھتے ہیں، کیا مرکزی حکومت اس صوبائی وزیر

اور اس کی پارٹی سے وضاحت طلب کرے گی؟ تھر میں واقعات ہوئے، تھر تو سندھ میں ہے لیکن وزیر اعظم وہاں گئے، وہاں کے لوگوں کے لیے فنڈز کا اعلان کیا، خیبر پختونخوا میں پاکستان کے لوگ رہتے ہیں۔ پاکستان کے لوگوں کو قتل کرنے والوں کو ہم دفتر دیں گے، ان کو سیکورٹی مہیا کریں گے، جناب چیئر مین! محترم وزیر صاحب صاف صاف بتائیں کہ وہ صوبائی وزیر کے خلاف کیا ایکشن لیں گے؟ پاکستان میں کہیں بھی دہشت گردوں کے دفتر نہیں کھلیں گے۔ ہم سیاسی پارٹیوں کے دفاتر کی حمایت کرتے ہیں لیکن اگر دہشت گردوں کے دفاتر کھلے تو کراچی میں آپ کو تیس دفتر کھولنے پڑیں گے۔ آئی ایس آئی کے چیف نے ہمیں خود بتایا تھا کہ 59 تنظیمیں ہیں تو پھر آپ کو 59 دفاتر کھولنے پڑیں گے اور ان کے لیے ایک الگ علاقہ diplomatic enclave کی طرح بنانا پڑے گا۔ اگر آپ ایک کو اجازت دیں گے تو دوسرے جو کہتے ہیں ہم نے دھماکہ کیا ہے، جو مختلف ناموں سے چرچ میں فلاں فلاں تنظیم نے دھماکہ کیا ہے تو پھر تمام تنظیموں کو دفتر کھولنے کی اجازت دیں گے۔

Mr. Presiding Officer: Thank you Adeel *sahib*. Senator Abdul Nabi Bangash, he is not present. Honourable State Minister for Interior, you may wind up.

Statement by Minister of State for Interior

Mr. Muhammad Baligh-ur-Rehman: Thank you honourable Chairman.

زاہد خان صاحب نے صحیح کہا کہ آسانی سے میں نے کہہ دیا کہ ایک statement دیا۔ میرے لیے آسانی اس لیے ہے کہ حکومت کے موقف میں بڑی clarity ہے، پالیسی میں بھی بڑی clarity ہے اور میں نے بڑے صاف الفاظ میں کہا کہ کوئی ایسی proposal زیر غور نہیں ہے۔ محترم حاجی عدیل صاحب نے عمران خان صاحب کے کچھ بیانات کا بھی اشارہ دیا اور صوبائی وزیر سے وضاحت طلب کرنے کا بھی کہا تو اُس سلسلے میں ایک تو یہ کہ یہ اخباری statement تک معاملات ہیں۔ اخباری statements freedom of speech ہیں اور لوگوں نے اس کو decide کرنا ہے کہ leadership کیا کر رہی ہے لیکن میں آپ کو یہ عرض کروں کہ کوئی بھی ایسی چیز جو قانون اور آئین کے خلاف اگر ہونے جا رہی ہو تو اُس کو روکنے کی پوری کوشش کی جائے گی اور اس کے لیے حکومت کبھی خاموش نہیں بیٹھے گی۔

جناب والا! بالکل انہوں نے صحیح کہا کہ وزیر اعظم تھر گئے کیونکہ وہ موجودہ حالات سے لاتعلق نہیں رہ سکتے تھے۔ جب کراچی میں حالات خراب ہوئے تو وہاں بھی وزیر اعظم اور Cabinet گئی لیکن قانون اور آئین کے دائرے میں رہتے ہوئے help extend کی اور آج جو law and order کے حالات ہیں، ویسے تو یہ حالات پورے ملک

میں ہیں لیکن FATA میں اور ان علاقوں میں زیادہ ہیں جہاں concentration ہے وہاں پر بھی حکومت، Interior Ministry اور خود Prime Minister معاملات کو دیکھ رہے ہیں، مذاکرات تک معاملہ گیا ہوا ہے تو وہ اس سے بھی لاتعلق نہیں ہیں۔ میں ان سے بالکل agree کرتا ہوں کہ کہیں بھی دہشت گردوں کے دفتر نہیں کھلنے چاہییں یہ بھی ان کی بات صحیح ہے کہ بہت سی تنظیمیں موجود ہیں اور Government کبھی بھی ایسا کوئی ارادہ نہیں رکھتی۔ شکریہ۔

Mr. Presiding Officer: Thank you very much. The attention has been called.

(Interruption)

Mr. Presiding Officer: Let us move an Adjournment Motion and then we can discuss it. Now we will take up Points of Order. Two Points of Order are standing since yesterday, so they will get first preference. Any body else who has, they may press buttons. The first Point of Order is Malik Muhammad Rafique Rajwana *sahib*.

(At this stage Members of ANP along with other members of Opposition staged a walkout.)

Calamity Hit in Thar

سینیٹر ملک محمد رفیق رجوانہ: میں گزارش کروں گا کہ تھر سے متعلق Point of Order ہے، اگر یہ ANP کے حضرات واپس تشریف لائیں تو بہت اچھی بات ہو گی۔ This is more important than Imran Khan’s statement.

جناب چیئرمین! بہت شکریہ، میرا خیال تھا شاید یہ Point of Order کل rules کی suspension کے بعد اس کو زیادہ اہمیت دی جاتی with all due respect to honourable members and also to the honourable Chair کہ کل یہ اتنا important issue تھا، کل اس پر بحث ہو جانی چاہیے۔ آج ہم اس پر گفتگو کریں گے تو شاید یہ تاثر آج کے Press میں بھی آیا کہ کل اس پر بات

نہیں ہوئی اور اس کے بارے میں Press نے کوئی اچھی رائے نہیں دی۔ بہر حال، تھر میں جو واقعہ ہوا ہے جناب! وہ انتہائی اندوہناک ہے، انتہائی افسوس ناک ہے اور قحط سالی اور خشک سالی کی وجہ سے اس پر اب کافی خبریں اخبار میں بھی آ گئی ہیں خاص طور پر Chief Justice صاحب نے اس کا *suo motu* notice لیا اور وہاں پر reports بھی پیش ہوئیں۔ Reports میں اور Supreme Court کے فیصلے کا ایک حوالہ ہے اخباروں میں بھی کہ کس کس کو ذمہ دار ٹھہرایا گیا۔ بلکہ میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ جو ہمارے عوامی نمائندے ہیں، جو اُس علاقے سے ووٹ لیتے ہیں، جو عوام کے دکھ درد کا خیال رکھنے کے پابند ہیں اور حق نمائندگی، اُن لوگوں کا جو حق ہے، اپنا فرض ادا کرتے ہوئے یہ نوبت غالباً، انتہائی مودبانہ عرض کروں گا، نہیں آنی چاہیے تھی۔ They should have been vigilant enough to take notice of all these things کسی ایک دن نہیں۔ بہر حال، اب دیکھنا یہ ہے کہ ایک مصیبت آ گئی تو اس پر جس طرح سے تمام پارٹیوں نے مل کر وہاں جا کر جس انداز سے معاملات کا جائزہ لیا ہے اور امداد کا اعلان کیا ہے تو یہ ایک خوش آئند بات ہے۔ آنے والے وقت کے لیے ہم توقع کرتے ہیں انشا اللہ جس طرح سے پالیسی بنائی جا رہی ہے تاکہ یہ بات دہرائی نہ جائے اور بروقت یہ کارروائی اب جو ہو رہی ہے انشا اللہ مجھے قوی امید ہے کہ تھر کے مسائل کم ہوں گے اور انشا اللہ آئندہ ایسی بات کی نوبت نہیں آئیگی۔ شکریہ

Prorogation Order

Mr. Presiding Officer: Thank you very much. I now read out the prorogation orders received from the President.

In exercise of the powers conferred by Clause (1) of Article 54 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, I hereby prorogue the Senate session on conclusion of the business on 11th March, 2014.

Sd/-

(MAMNOON HUSSAIN)

President

- - - - - - - - - - - - - - - -

(The House was then prorogued sine die.)

- - - - - - - - - - - - - - - -

Index

Mr. Muhammad Baligh-ur-Rehman ... 38

Senator Afrasiab Khattak ... 13, 33

Senator Farhatullah Babar ... 18, 31

Senator Muhammad Mohsin Khan Leghari ... 2, 27

Senator Mushahid Hussain Syed ... 16

Senator Raja Muhammad Zafar-ul-Haq ... 30

Senator Saeeda Iqbal ... 24

Senator Sehar Kamran ... 8

Senator Zaheer-ud-Din Babar Awan ... 2, 15

Sheikh Aftab Ahmed ... 4, 7

جناب محمد بلیغ الرحمن ... 35

سینیٹر افراسیاب خٹک ... 11

سینیٹر حاجی غلام علی ... 5, 9

سینیٹر حاجی محمد عدیل ... 13, 30, 37

سینیٹر سعید غنی ... 22

سینیٹر سعیدہ اقبال ... 24

سینیٹر عبدالحسیب خان ... 24

سینیٹر عبدالرؤف ... 25, 26

سینیٹر محمد زاہد خان ... 8, 36

سینیٹر ملک محمد رفیق رجوانہ ... 39