



THE SENATE OF PAKISTAN DEBATES

OFFICIAL REPORT

Wednesday, March 31, 2010
(59th Session)
Volume III No.08
(Nos.1-10)

CONTENTS

	Pages
1. Recitation from the Holy Quran.....	1
2. Questions and Answers.....	1-35
3. Leave of Absence.....	36
4. Privilege Motion: Derogatory behaviour of Political Agent North Waziristan.....	37-39
5. Legislative Business: The Banks (Nationalization) (Amendment) Bill, 2004.....	40-42
6. Call Attention Notice: Affairs of Pakistan School in Syria.....	43-37
7. Point of Order: Concerns about Security of Gwadar Port.....	48-55

Printed and Published by the Senate Secretariat, Islamabad.

Volume III
No.08

SP. III(08)/2010
130

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Wednesday, March 31, 2010

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad at twenty six minutes past five in the evening with Mr. Chairman (Mr. Farooq Hamid Naek) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ ﴿١١٥﴾ فَتَعَلَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ ﴿١١٦﴾ وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ فَإِنَّمَا
حِسَابُهُ عِنْدَ رَبِّهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ ﴿١١٧﴾ وَقُلْ رَبِّ اغْفِرْ وَارْحَمْ وَأَنْتَ خَيْرُ
الرَّحِيمِينَ ﴿١١٨﴾

ترجمہ: سو کیا تم یہ خیال کرتے ہو کہ ہم نے تمہیں نکما پیدا کیا ہے اور یہ کہ تم ہمارے پاس لوٹ کر نہیں آؤ گے۔ سو اللہ بہت ہی عالیشان ہے جو حقیقی بادشاہ ہے اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں عرش عظیم کا مالک ہے۔ اور جس نے اللہ کے ساتھ اور معبود کو پکارا جس کی اس کے پاس کوئی سند نہیں تو اس کا حساب اسی کے رب کے ہاں ہو گا بے شک کافر نجات نہیں پائیں گے۔ اور کھو اسے میرے رب معاف کر اور رحم کر اور تو سب سے بہتر رحم کرنے والا ہے۔

(سورة المؤمنون آیات 115 تا 118)

Questions and Answers

جناب چیئرمین: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ Let us take up the question.

Wali Muhammad Badini Sahib. جی ہمایوں صاحب سوال نمبر پڑھ لیں۔

سینیٹر محمد ہمایوں خان: سوال نمبر ۹۶۔
جناب چیئر مین: میرا خیال ہے ۹۸ نمبر ہے۔
سینیٹر محمد ہمایوں خان: جی ۹۸ ہے۔ میرے glasses نہیں ہیں۔
جناب چیئر مین: اچھا glasses نہیں ہیں۔ میں سمجھا میری glasses کچھ خراب ہیں۔
کوئی بات نہیں۔

98. *Senator Wali Muhammad Badini: Will the Minister for Industries and Production be pleased to state:

- (a) the quantity of fertilizer provided to Balochistan during the last two years; and
- (b) the names of the dealers through whom the said fertilizer was provided?

Mir Hazar Khan Bijarani: (a) The quantity of urea fertilizer provided to Balochistan during the last two years was 359,000 metric tons, out of this, 341,918 metric tons was supplied by local manufacturers through their own dealers network, and a small portion of 17,082 metric tons imported urea was supplied by National Fertilizer Marketing Limited (NFML). Local production of urea fertilizer is 75% to 80% of national requirement, whereas 20% to 25% shortfall is met through imports.

(ii) As per policy of the Government 2% quota of imported urea was ear marked for Balochistan, but sale was made according to actual demand of area, so out of 39,000 metric tons quota, a quantity of 17,082 metric tons as per demand was sold in Balochistan by NFML during the last two years.

(iii) Private sector manufacturers/importers supplied the following fertilizers to Balochistan during 2007–2008 and 2008–2009.

Quantity in metric tons

<u>DAP</u>	<u>NP</u>	<u>CAN</u>	<u>NPKs</u>
59,000	9,000	5,000	6,000

(b) The names of the NFML dealers through whom fertilizer was provided in Balochistan are as under:—

<u>Sr. No.</u>	<u>AGY. No.</u>	<u>Dealer's Name</u>	<u>AGY. Point</u>
1.	900359	Pakistan Fertilizer Agency	Salhot Pus
2.	900414	Khalsa Dealers	Usta Muhammad
3.	900427	Royal Fertilizer Agency	Dera Murad Jamali
4.	900430	Vanish Fertilizer	Dera Allah Yar
5.	940212	Manish Traders	Sibi
6.	970017	Salahuddin	Turbat
7.	830474	Abdul Ali Fertilizer Agency	Chaman
8.	940128	Lal Chand Gurmukh Das	Sibi
9.	940238	Lal Khad Dealers	Dodhair
10.	900443	Jahangir Usto	Usta Muhammad
11.	820387	Al Sadat Khad Dealer	Quetta
12.	820390	Syed Adul Zahir	Quetta
13.	840105	Sirajuddin	Qila Saifullah
14.	820400	Karim Khad Dealer	Quetta
15.	940186	Hafiz Fertilizer Agency	Hernai
16.	830487	Haji Habibullah	Pishin
17.	840118	Nawab Sarbuland	Qila Saifullah
18.	970020	Mulla Zai Fertilizer	Panjgoore
19.	820374	Khan Traders	Quetta
20.	900456	New R.S. Fertilizer	Usta Muhammad
21.	830351	Haji Abdul Zahir	Chaman
22.	840118	NFML Marketing Office	Gwadar

Mr. Chairman: Any supplementary?

Senator Muhammad Hamayun Khan: No sir.

Mr. Chairman: Next question No. 99, Nawabzada Muhammad Akbar Magsi Sahib. Anyone on his behalf. Yes Dr. Sahib. Please read the question number.

سینیٹر ڈاکٹر کھٹو مل: میرا بھی چشمہ ٹوٹا ہوا ہے۔ نمبر 99 ہے۔

جناب چیئر مین: نہیں جی سوال 100 ہے۔ 99 نکل چکا ہے۔

سینیٹر ڈاکٹر کھٹول: نوابزادہ محمد اکبر مگسی صاحب کا 99 سوال ہے جی۔
جناب چیئرمین: نہیں اب سوال نمبر 100 پر ہیں۔ 99 تو نکل گیا ہے۔ آگے چلیں۔
سینیٹر ڈاکٹر کھٹول: سوال نمبر 100۔

Mr. Chairman: Any supplementary?

سینیٹر ڈاکٹر کھٹول: میں وزیر صاحب سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ Federal Government میں جتنے بھی محکمے ہیں، ان میں چھوٹے صوبوں کا کوٹے کا خیال نہیں رکھا جاتا۔ وزیر صاحب نے خود کہا ہے کہ ان اداروں میں بلوچستان کا جو کوٹا ہے وہ اس سے کم ہے۔ کیا وزیر صاحب بتائیں گے کہ یہ کب تک پورا کیا جائے گا۔

جناب چیئرمین: جی کر صاحب۔ سوال نمبر 100 ہے۔
سینیٹر شاہد حسن بگٹی: جناب چیئرمین! وہ mix up کر گئے ہیں۔ جو سوال انہوں نے پوچھا ہے وہ 99 پر ہے۔

جناب چیئرمین: ڈاکٹر صاحب! سوال نمبر 100 پر سوال کریں۔ Please put the supplementary for question number 100 جو آپ نے سوال نمبر پڑھا ہے Minister for Livestock and Dairy Development اس کا جواب دیں گے۔
سینیٹر ڈاکٹر کھٹول: میں نے 99 پر سوال کیا ہے۔

جناب چیئرمین: میں آپ سے عرض کر رہا ہوں کہ 99 نکل گیا ہے۔ اب سوال نمبر 100 پر بات ہو رہی ہے۔

سینیٹر ڈاکٹر کھٹول: اچھا۔ اس پر میرا کوئی سوال نہیں ہے۔

جناب چیئرمین: ٹھیک ہے جی۔ طاہر حسین مشہدی صاحب۔ Question No. 103.

Mr. Chairman: Any supplementary?

Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Thank you Mr. Chairman. I would like to ask the honourable Minister that honey production can be a source of great deal of

foreign exchange for Pakistan. It can be exported. I would like to know what steps his Ministry is taking to encourage the collection of honey and the establishment of bee forms in the country. What facilities are being provided to the exporters of honey and what markets they try to get for the honey trade.

Mr. Chairman: Yes Minister for Food and Agriculture. Where is he? He should have been here. National Assembly was in the morning.

سینیٹر سید نسر حسین بخاری (قائد ایوان): پیغام بھجوادیتے ہیں ان کو بلوالیتے ہیں۔

جناب چیئرمین: جی ان کو بلوالیجیے۔

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: اس کو defer کر دیں۔

جناب چیئرمین: جی defer کر رہا ہوں۔ سوال نمبر 99، 100 اور 103 کو defer کرتے

ہیں¹۔ اگلا سوال عبدالخالق پیرزادہ صاحب۔ سوال نمبر پڑھ لیجیے۔

سینیٹر ڈاکٹر عبدالخالق پیرزادہ: وزیر صاحب موجود ہی نہیں ہیں۔

جناب چیئرمین: وہ موجود ہیں۔ آپ سوال نمبر پڑھ لیجیے۔

104. *Senator Dr. Abdul Khaliq Pirzada: Will the Minister for Livestock and Dairy Development be pleased to state the steps being taken by the Government for the development of livestock and dairy farms in the country?

Mr. Humayun Aziz Kurd: Following steps are being taken by the Government for the development of livestock and dairy farms in the country:

- i. Allowed import of semen and embryo of high yielding dairy cows (Friesian & Jersey) and animals for cross

¹ Question No. 99, 100 and 103 were deferred by the orders of Mr. Chairman.

breeding to increase the genetic production potentials of local non-descript animals.

- ii. Allowed, duty free import of dairy and livestock machinery / equipment to encourage establishment of value added industry in livestock sector.
- iii. For import purposes, the animal quarantine fee to the tune of Rs.100/- animal and test fee Rs.75/- animal is waived off.
- iv. Promoted breed improvement programs and use of Artificial insemination services through strengthening of provincial Semen Production Units.
- v. Expanded and improved /modernized semen production facilities in public sector.
- vi. There are 36 livestock farms/Research stations are operating in the country (Federal / Provincial). Out of which 20 livestock experiment farms/stations (Federal=01, Punjab=12, Sindh=03, Balochistan=02 and NWFP=02) are under taking cross breeding programs and also preserving indigenous breeds of cattle/buffaloes and local breeds of Goat/Sheep.
- vii. Encouraged, and promoted livestock breeding activities in private and public sector. Currently 8 semen production units in public sector are engaged in breed improvement activities.
- viii. Established Livestock & Dairy Development Board (LDDDB). In order to increase the pace of livestock and dairy sector, LDDDB is implementing following PSDP funded projects:
 - Milk Collection Processing and Dairy Production and Development Program is under

implementation at a total cost of Rs.1520.844 million. It is of five years duration project (2006—2011). The project has established 207 Milk Producer Groups and installed 150 milk cooling tanks.

- Livestock Production and Development for Meat Production is under implementation at a total cost of Rs.1520 million. It is of five years duration (2006—11). The project has established 8940 feedlot fattening farms and trained 728 farmers on feedlot fattening operations.
- Improving Reproductive Efficiency in Cattle and Buffalo is also under implementation by the LDDDB at a cost of Rs.495.150 million. It is of five years duration project (2007—2012). Under the project 277.000 semen doses & 640 embryos have been produced for cross breeding and 16655 Artificial inseminations have been carried out.

Mr. Chairman: Any supplementary?

سینیٹر ڈاکٹر عبدالحق پیرزادہ: کوئی supplementary نہیں ہے۔ میں وزیر
موصوف کا شکریہ ادا کروں گا کہ انہوں نے بالتفصیل جواب دیا ہے۔
جناب چیئرمین: شکریہ۔ پروفیسر خورشید صاحب۔ سوال نمبر پڑھ لیجیے۔

105. *Senator Prof. Khurshid Ahmed: Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state the steps taken/ being taken by the Government to persuade OIC to take collective measures against the new set of screening guidelines being applied to all passengers on flights to USA from countries of interest?

Makhdoom Shah Mehmood Qureshi: The new screening laws at the airports were enforced by the US Administration after a Nigerian national was charged with trying to blow up a US-bound airliner using a new type of explosives smuggled on board. We fail to understand why Pakistan was included in the list of countries designated for new screening laws.

Pakistan has forcefully taken up this issue with the US Administration at all levels. It also figured out during our talks with the US side on 24-25 March, 2010. We have conveyed to the US side that enforcement of new screening laws on Pakistani nationals was generating negative feeling about the US in the country, thus, having an adverse impact on our bilateral relations.

Let me re-emphasize here that the screening of Pakistani nationals at US airports was unacceptable to the government and the people of Pakistan. We are engaged with the US side on this subject and hope for an early resolution of the issue to the satisfaction of all of us.

The OIC has not intimated any collective measures against the new US screening laws. Pakistan does not intend to raise this issue at the OIC platform.

Mr. Chairman: Any supplementary?

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: میں محترم وزیر صاحب سے جاننا چاہوں گا کہ جس issue کو میں نے اٹھایا ہے وہ screening والا واقعہ ہے۔ یہ ایسی چیز ہے کہ جو ہماری قومی عزت، حمیت، آزادی ہر ایک پر وار ہے۔ جن 14 ممالک کو اس معاملے میں امریکہ نے identify کیا ان میں پاکستان کو شامل کیا گیا ہے۔ آپ نے یہ صحیح کہا ہے کہ وہ unjustified ہے آپ نے شاید احتجاج بھی کیا ہے لیکن میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ اس کے پیش نظر ہم نے کیا اقدامات کیے ہیں اور آخر ہم نے OIC کو mobilize کیوں نہیں کیا؟ وہ خود کرے یا نہ کرے لیکن ہم affected party ہیں تو ہمیں اس کو revoke کرنا چاہیے کہ سارے مسلمان ممالک مل کر احتجاج کریں اور ان 14 ممالک میں ۱۳ مسلمان

ممالک میں تو اب بھی ہم نہیں کریں تو ہماری قومی غیرت کب جاگے گی؟ ذرا اس کی وضاحت کر دیں۔

نوابزادہ ملک عماد خان (وزیر مملکت برائے خارجہ امور): پروفیسر صاحب کا جو question ہے اس پر already detailed بحث ہو چکی ہے کہ گورنمنٹ نے جو steps لیے ہیں اور احتجاج کیا ہے اور US authorities کے ساتھ یہ issue کیسے کہ یہ جو screening against Islamic World کے it is both ways discriminatory ایک تو یہ against جاتا ہے اور خصوصاً پاکستان کو OIC club کا مناسب نہیں تھا۔ ابھی یہ بات آجاتی ہے کہ یہ OIC کے umbrella میں کیوں نہیں آیا۔ OIC کی طرف کیوں نہیں لیا گیا۔ اس میں the Ministry feels کہ یہ جو issue ہے اس کو bilaterally لیا جائے because ہماری engagements تو this has been enforced yes, I no doubt اور فی الحال admit مگر we are constantly taking up this issue اور اس کے bilaterally engagement سے حل ہونے کے امکانات ہیں۔ Secondly OIC کی بات آپ کر رہے ہیں through OIC direct take up نہ کرنے کی، میں دو وجوہات کہہ سکتا ہوں یہ کھنا مناسب نہیں لگتا لیکن یہ حقیقت ہے کہ بہت سارے جو اور ممالک ہیں، 14 کی اس لسٹ میں آپ دیکھیں یا اس کے علاوہ بھی، ان میں security infrastructure set up اتنا اچھا نہیں ہوگا جتنا ہمارا ہے۔ So we need to take it up as a separate case اور یہ کھنا ضروری ہے کہ ہمیں ان ممالک کے ساتھ club نہ کیا جائے جہاں airport security نہ ہو یا جہاں intelligence agencies یا جو بھی forces ہیں ان کی اتنی اہلیت نہ ہو۔ ایک تو اس لیے اسے separate رکھنا بہتر ہے اور secondly پروفیسر صاحب کے علم میں ہوگا کہ OIC جو اقدامات اٹھاتی ہے، اسلامک فوبیا کے against west میں ایک tendency ہے اسلام کو terrorism کے ساتھ link کرنے کی، اس کے against جو steps اٹھا رہی ہے already not this particular issue as an issue, but overall already جو اس کے purview میں so these are the main reasons. آپکے ہوتے ہیں۔

جناب چیئرمین: جی، ہارون صاحب۔

سینیٹر بارون خان: جناب چیئرمین! honourable minister سے میرا یہ سوال ہے کہ generally دنیا میں جو protocol چلتا ہے وہ یہ ہے کہ جس طرح کی conditions جو ملک ہمارے citizens پر لگاتا ہے۔ بالکل اسی طرح کی conditions ہمیں ان کے citizens پر لگانی چاہئیں۔ کیا جب امریکن ہمارے ملک میں enter ہوتے ہیں تو ان کی interrogation اور investigations اسی طرح کرتے ہیں جس طرح ہم لوگوں کی ہوتی ہے، جب پانچ پانچ گھنٹے ایئر پورٹ پر بٹھایا جاتا ہے۔ پہلا سوال۔

دوسرا سوال جس طرح کی screening وہاں Pakistani citizens کی شروع ہو گئی ہے کیا ہمارا ملک American citizens کی وہ screening یہاں کرتا ہے یا ان کو VIP treatment ملتا ہے۔

جناب چیئرمین: جی منسٹر صاحب۔

نوابزادہ ملک عماد خان: اصل میں honourable Senator کے جو دونوں سوال ہیں ان کا جواب میں اکٹھا دوں گا۔ because being interlinked تو گزارش یہ ہے، میں خود اس چیز کے حق میں ہوں کہ جو کوئی ملک ہمارے citizens کے ساتھ کرتا ہے وہ بالکل reciprocal ہونا چاہیے۔ However ایئر پورٹ پر handling interior ministry کا domain ہے ہماری منسٹری کا as such domain نہیں ہے اور definitely جو visitors آتے ہیں، ہمارے procedures ہیں۔ they are bound to follow those. Thank you.

سینیٹر بارون خان: انہوں نے خود کہا ہے کہ equal ہونا چاہیے۔ یہ تو اس ہاؤس کی طرف سے ایک recommendation جانی چاہیے۔

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: میں یہ بات کہنا چاہتا ہوں اور منسٹر صاحب اس کا جواب دیں کہ ہو سکتا ہے کہ ان کی Ministry of Foreign Affairs کی direct domain نہ ہو لیکن کیا حکومت کی jurisdiction نہیں ہے اور کیا Ministry of Foreign Affairs or Ministry of Interior cross purposes کام کرتے ہیں یعنی آپ کی coordinated and integrated policy ہونی چاہیے۔ اس سوال کا جواب دیجئے لیکن OIC کے بارے میں آپ نے جو بات کہی ہے میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ آخر کن وجوہ سے آپ نے اس معاملے کو bilateral

قرار دیا حالانکہ آپ کو معلوم ہے کہ آج کی دنیا میں جب مختلف ذرائع سے pressure پڑتا ہے تب چیزیں آگے بڑھتی ہیں اور اس کا راستہ یہی ہے۔ آپ نے لکھا ہے کہ The OIC has not initiated any collective measures against the new US screening laws. Pakistan does not intend to raise this issue at the OIC platform. جب ban لگتا ہے تو OIC کس مرض کی دوا ہے۔ اسلام فوبیا، OIC کا آپ کو معلوم ہے کہ ایک UN contact group کے اندر بھی ہے اور OIC کے اندر 57 ممالک ہیں اور ان platform کو mobilize کریں تو اس پر ہم political pressure لگا سکتے ہیں اور یہ کام political pressure کے بغیر نہیں ہوگا۔ ان دونوں باتوں کا آپ جواب دیں۔ ایک اہم platform کو ماضی میں استعمال کیا گیا ہے۔ اب آپ نے اسے کیوں استعمال نہیں کیا اور دوسری بات یہ ہے کہ reciprocal معاملات میں گورنمنٹ اتنا تعصب کیوں برت رہی ہے اور امریکہ کو یہ message کیوں نہیں جا رہا کہ اگر آپ ہمارے ساتھ یہ کریں تو آپ کو face کرنا پڑے گا۔

جناب چیئرمین: جی منسٹر صاحب۔

نوابزادہ ملک عماد خان: جناب! اس میں پہلی بات یہ ہے جو OIC کے حوالے سے ہو رہی ہے۔ No doubt یہ معاملہ ہمارے لئے embarrassing اور serious ہے مگر اس کو کشمیر یا ایشیا ان سے club کرنا relevant اس لیے نہیں ہے کہ ان چیزوں میں UN کا resolution آچکا ہے وہ internally recognized territorial disputes ہیں تو ان کا purview ان administrative measures سے بہت different ہو جاتا ہے۔ OIC has not initiated any collective measures against the new screening policy and Pakistan does not intend to raise this at OIC platform. نے یہی گزارش کی تھی کہ ہم ایک ایسے ملک کے ساتھ خود کو کیوں club کریں، جہاں ان کے پاس ایٹم آئی اے ہوگی، نہ airport security ہوگی، نہ کوئی ایسی intelligence ہوگی، نہ وہ ڈرگ پر کوئی کنٹرول کر سکتے ہیں، نہ وہ fake visas پر کنٹرول کر سکتے ہیں تو بہت سے ایسے ممالک ہیں، جن کو ایسے مسائل درپیش ہوں گے تو so why should we brand ourselves with those countries? اس لیے It is a fact کہ اس کو bilaterally لینا بہتر ہے۔ Secondly جو بارون اختر صاحب کا سوال تھا کہ as far as I and the ministry are

concerned, we are very much clear that this should be on a reciprocal basis پر یہ چیزیں ہونی چاہئیں۔ جہاں تک انہوں نے بات کی کہ ہاؤس سے initiate ہونا چاہیے I would request کہ اس معاملے میں Interior through a fresh question Ministry سے input لیں۔

جناب چیئرمین: جی۔ حاجی عدیل صاحب۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: میرے سوال جیسا سوال پہلے بھی ایک ساتھی نے کیا ہے کیونکہ یہ bilateral ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر پاکستانیوں کی سکریٹنگ وہاں ہوتی ہے تو امریکیوں کی یہاں کیوں نہیں ہوتی؟ آج ان کا وفد یہاں آیا ہے۔ ہمارا وفد جو وہاں گیا تھا، وہ اسی چیکنگ کی وجہ سے واپس آ گیا تھا۔ آج جو وفد یہاں آیا ہے، مجھے بتائیں گے کہ اس کی اسی طرح کی چیکنگ کی گئی ہے، جس طرح ہمارے لوگوں کی ہوتی ہے؟ اگر ہمارے پاس وہ مشینیں نہیں ہیں تو ہم manual checking کر سکتے ہیں۔

جناب چیئرمین: بتائیں جی، اب میں کیا کہوں حاجی صاحب کو؟

نوابزادہ ملک عماد خان: گزارش یہ ہے کہ اس وقت جو procedure ہے، delegation کے لیے ایک اور طریقہ کار ہوتا ہے اور جو عام شہری سیاحت کے لیے آتا ہے، اس کے لیے اور ہوتا ہے۔ I would like to clarify this thing. کہ آپ کے جو delegation جاتے ہیں، ان کے ساتھ بھی وہ treatment اور وہ searches نہیں ہوتیں اور secondly اگر یہ اس delegation کی بات کر رہے ہیں جو پچھلے دنوں گیا تھا، There was a Call Attention in the Assembly. That was not an official delegation. میں کچھ ambiguity تھی۔ میں already کہہ چکا ہوں کہ اس وقت تو ایسی چیز in place نہیں ہے مگر کچھ ایسے rules ہوتے ہیں تو good enough.

جناب چیئرمین: میرے خیال میں کافی questions ہو گئے ہیں، Let us move

to next question. to next question. صاحب پہلے 103 کر لیجئے۔ question number پڑھ لیں۔

Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Question No.107.

جناب چیئر مین: پہلے ۱۰۳ کر لیں۔ گوندل صاحب آگئے ہیں، اس لیے ۱۰۳ بھی آپ کا ہی ہے، گوندل صاحب کے لیے۔

Question No. 103, would you please have a look at that question and that is also your question, 103.

Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Question No. 103 has been asked and answered.

جناب چیئر مین: No, no منسٹر صاحب نہیں تھے۔ آپ کا اپنا question ہے۔

سینیٹر کرنل (ر) سید طاہر حسین مشہدی: ٹھیک ہے۔

جناب چیئر مین: کیا آپ بھول گئے ہیں؟

سینیٹر کرنل (ر) سید طاہر حسین مشہدی: نہیں۔

جناب چیئر مین: پھر آپ کیسے کہہ رہے ہیں answer ہو گیا ہے؟

سینیٹر کرنل (ر) سید طاہر حسین مشہدی: میں نے بولا تھا، اس لیے وہی یاد تھا۔

جناب چیئر مین: کوئی بات نہیں۔ ۱۰۳ نمبر پڑھ لیجیے تاکہ سب کو پتا چل جائے۔

Question number پڑھ لیجیے۔

103. *Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Will the Minister for Food and Agriculture be pleased to state:

- (a) the production of honey in the country during the year 2008-09; and
- (b) the steps taken by the Government for increase of production of honey in the country?

Mr. Nazar Muhammad Gondal: (a) The Pakistan Agricultural Research Council (PARC) does not compile/release the information on honey production in the country. The Federal Bureau of Statistics, Government of Pakistan publishes the production statistics for various commodities including honey on annual basis

but the honey production data for the year 2008–09 has not been provided. However, based on the approximate number of bee-colonies in the country and average per colony yield the honey production for the year 2008–09 in the country is estimated to be 8000 metric tons.

(b) The Honeybee Research institute, NARC/PARC is taking the following measures for increasing the honey production in the country:

- Capacity building of bee farmers by intensive training programme.
- Exploration of potential sources of pollen and nectar in different areas.
- Production of quality queens for healthy and strong colonies.
- Control of pests & Disease of honeybees by using environment friendly techniques.
- Facilitate beekeepers in marketing their honey.
- Honey analysis for enhancing export of quality honey.

Mr. Chairman: Any supplementary?

Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Yes, sir.

Mr. Chairman: Please ask the supplementary, Minister is here now.

Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Sir, honey production.....

جناب چیئر مین: یاد آگیا اب honey production؟

Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Yes, honey production is a source of a great income and foreign exchange, especially if it is exported. I would like to ask the honourable Minister what steps have been taken to set up organized bee farms and also to find markets for our honey and also whether the honey industry is being encouraged to export the local production so that we can earn foreign exchange. Thank you.

جناب چیئرمین: جی منسٹر صاحب۔

جناب نذر محمد گوندل: میں اگر اپنے سینیٹر بھائی کو figure بتاؤں تو ان کو idea ہو جائے گا کہ اس کی ایکسپورٹ کو حکومت کتنا facilitate کرتی ہے۔ بلاشبہ اسے پرائیویٹ سیکٹر ایکسپورٹ کرنا ہے اور ہم training وغیرہ بھی دیتے ہیں۔ ابھی بھی اس سال دو ہزار ٹن شہد ایکسپورٹ ہوا ہے۔ اگر آپ دو ہزار ٹن کی قیمت لگائیں تو یہ کافی بن جاتی ہے۔ اس پر گورنمنٹ کا contribution یقیناً assistance کا ہے۔ ہم کاشتکاروں کو ٹریننگ دیتے ہیں۔ ہم ان کو facilitate کرتے ہیں لیکن یہ پرائیویٹ سیکٹر ایکسپورٹ کرنا ہے اور یہ ایکسپورٹ کافی حوصلہ افزا ہے۔

جناب چیئرمین: جی چٹھہ صاحب۔

سینیٹر نعیم حسین چٹھہ: میں آپ کی وساطت سے وزیر موصوف سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ شہد بہت ہی مفید item ہے۔ اس کی قرآن مجید اور احادیث نبی کریم ﷺ میں بھی بڑی تعریف کی گئی ہے اور اطباء نے بھی اسے بہت ضروری قرار دیا ہے۔ اس ملک میں اس کی پیداوار بہت زیادہ بڑھ سکتی ہے۔ میں نے پچھلے دنوں اخبار میں پڑھا تھا کہ مکھیوں کے ڈبے مختلف فارموں میں تقسیم کر رہے ہیں۔ آیا یہ کوئی تجویز ہے؟ یہ بہت اچھی تجویز ہے۔ اس پر عملدرآمد ہونا چاہیے۔ کیا ان کے ذہن میں کوئی ایسی تجویز ہے کہ وہ ڈبے اور تربیت فراہم کریں تاکہ بہت سا شہد یہاں پیدا ہو سکے۔ یہ لوگوں کے اپنے استعمال اور ایکسپورٹ کے لیے بھی ایک cash crop ثابت ہو سکتی ہے۔

جناب چیئرمین: جی منسٹر صاحب۔

جناب نذر محمد گوندل: ان کی بالکل درست observation ہے۔ یقیناً یہ پہلے نہیں تھی لیکن آج تک میں نے جو ڈیٹا اکٹھا کیا ہے وہ چار لاکھ colonies تک پہنچ گیا ہے۔ یقیناً یہ بہتر

improvement ہے اور secondly یہ غریب آدمی کا source of income ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس پر maximum لوگ توجہ دے رہے ہیں اور particularly NWFP کے لوگوں نے اس میں کافی interest show کیا ہے۔ جو بھی اس کام کے لیے اپنے شوق کا اظہار کرتا ہے، ہم جیسے بھی ہو، اسے facilitate کرتے ہیں لیکن ہم جو technically assist کرتے ہیں، وہ میں نے پہلے عرض کیا ہے۔ directly اس میں as such گورنمنٹ کی involvement نہیں ہے۔

جناب چیئرمین: جی ہمایوں صاحب

سینیٹر محمد ہمایوں خان: منسٹر صاحب نے بجا فرمایا، شہد کی پیداوار اور ایکسپورٹ بڑھانے کے لیے بڑے اچھے اقدامات کر رہے ہیں۔ شہد کی ایک قسم، بیرری کا شہد ہے۔ وہ باقی تمام سے زیادہ اعلیٰ کوالٹی کا ہے اور اس کی قیمت بھی دوسری اقسام سے کافی زیادہ ہوتی ہے۔ کیا اس کے لیے کوئی خصوصی اقدامات کیے جا رہے ہیں چونکہ یہ بہت سے ممالک میں نہیں ہوتا۔ چند ہی ممالک ہیں، جن میں پاکستان بھی شامل ہے، جہاں پر بیرری کا شہد پیدا ہوتا ہے۔ کیا ہمیں جو advantage حاصل ہے، اسے exploit کیا جا رہا ہے یا اس کے لیے کوئی اقدامات کیے جا رہے ہیں یا نہیں؟

جناب چیئرمین: جی۔

جناب نذر محمد گوندل: جناب چیئرمین! شکر یہ۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ جس شہد کا یہ ذکر کر رہے ہیں، اس کی مقدار بہت کم ہے اور اسے elite class ہی خریدتی ہے اور وہ بہت مہنگے داموں خریدتی ہے۔ میرے خیال میں بہت کم share ایکسپورٹ ہوتا ہو گا لیکن major share colonies کا ہے، جسے لوگ ایکسپورٹ بھی کرتے ہیں اور یہاں بھی ملتا ہے۔ جن اقدامات کا ایک دو دوستوں نے ذکر کیا ہے، میں اس پر زیادہ focus نہیں کر رہا۔ وہ ہم نے اپنے جواب میں تحریر کیے ہوئے ہیں۔ اگر اس کے علاوہ کوئی ضمنی سوال ہو تو میں جواب دینے کے لیے تیار ہوں۔

جناب چیئرمین: ڈاکٹر صفدر عباسی! آپ کا بھی شہد سے متعلق سوال ہے؟ Next

question مشہدی صاحب آپ کا ہی ہے۔

107. *Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Will the Minister for Food and Agriculture be pleased to state whether it is a fact that the production wheat has increased in the

year 2008–09 as compared to last two years; if so, the quantum of increase along-with the reasons therefore?

Mr. Nazar Muhammad Gondal: Yes, it is a fact that the production of wheat in the year 2008–09 has increased as compared to last two years. Against the wheat crop 2006–07 production of 23.3 million tons the quantum of increase was 0.73 million tons and wheat crop 2007–08 production of 21 million tons quantum of increase was 3.03 million tons. Reasons for increase in wheat production (2008–09) are given as follows:—

- (i) Government announced attractive Guaranteed Minimum Price (GMP) of Rs.950 per 40 kg for wheat crop 2008–09 well before sowing of the crop.
- (ii) Government increased subsidy on fertilizers to the tune of Rs.32 billion and also removed GST on fertilizer and pesticides.
- (iii) Ensured timely availability of inputs like seed, fertilizer, and pesticides/herbicides. The supply of agri. credit to farmers was also enhanced.
- (iv) The farmers were also advised for judicious use of water and micro-management of irrigation water at local level through active coordination of Irrigation and Agriculture Departments.
- (v) Under Grow More Wheat Campaign Provincial Agriculture Extension Departments educated the farmers at the field level. Information was also extended through electronic and print media regarding good agricultural practices in order to bring more area under wheat and increasing production. The Private sector

also proactively participated under grow more wheat campaign.

Mr. Chairman: Any supplementary?

Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi:

Thank you very much sir. There is a supplementary.

جواب جو ملا ہے، اس سے مجھے بڑی خوشی ہوئی ہے اور میں منسٹر صاحب کو مبارک دیتا ہوں کہ ملک میں wheat production increase ہوئی ہے۔ میرا ضمنی سوال یہ ہے کہ جو wheat production surplus ہوئی ہے، منسٹر صاحب اس پر کیا steps لے رہے ہیں to ensure اس کے benefit غریب عوام کو پہنچیں؟ کیا انہوں نے کوئی steps لیے ہیں کہ آٹے کی قیمت کم ہوگی اور آنے والے سال میں غریبوں کو بغیر ڈنڈے کھانے کاٹا مل جائے گا؟

جناب چیئرمین: جی منسٹر صاحب۔

جناب نذر محمد گوندل: بڑا زبردست سوال ہے اور غریبوں کی بات کی ہے۔ میرے خیال میں وفاقی حکومت کی بنیادی ذمہ داری availability of wheat ہے اور اللہ کا شکر ہے کہ آج بھی ہمارے پاس جو carry over stock آ رہا ہے، وہ تقریباً تیس لاکھ ٹن ہمارے پاس surplus موجود ہے اور اگلی فصل ابھی آرہی ہے اور پنجاب میں کچھ دنوں بعد آجائے گی۔ سپلائی اور ڈیمانڈ کا جو بنیادی فلسفہ ہے اور میں یہ دعوے سے کہہ سکتا ہوں کہ پچھلے سال چونکہ ہماری پیداوار کم تھی اور maximum share import کیا تھا، اس وجہ سے، حالانکہ ہماری support price تقریباً ساڑھے چھ سو روپے فی من تھی۔ اس دفعہ ساڑھے نو سو روپے ہے لیکن availability کی وجہ سے آج تک نہ کسی کو ڈنڈا لگا ہے اور اللہ کا شکر ہے کہ کوئی shortage بھی نہیں ہوئی، نہ لائن لگی ہے۔ میں بڑے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ گزشتہ سالوں کی نسبت قیمت یقیناً بڑھی ہے لیکن پچھلے سال کی نسبت آج بھی مارکیٹ میں آٹے کی قیمت زیادہ نہیں ہے۔ ڈنڈوں کا جو ذکر کر رہے ہیں، میں یہ سمجھتا ہوں کہ وہ رمضان بازار اور دو روپے روٹی کے پتھر میں سوال ہے، جس کا مجھ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

جناب چیئرمین: جی ڈاکٹر صفدر عباسی صاحب۔

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی: میں وزیر خوراک کی اس بات سے متفق ہوں کہ انہوں نے جو incentive دیا، اس کی وجہ سے پچھلے سال پروڈکشن بہت اچھی رہی۔ Farmers کو اچھے پیسے ملے لیکن negative بات یہ ہوئی کہ مارکیٹ میں آٹے کی قیمتیں بڑھیں کیونکہ جب آپ procure کریں گے تو آٹے کی قیمت بڑھے گی لیکن ان کی یہ بات درست ہے کہ کم از کم مارکیٹ میں آٹے کی shortage نہیں ہوئی۔ میں ان کی توجہ اس طرف دلانا چاہتا ہوں کہ اس وقت سندھ کی فصل آگئی ہے۔ سندھ میں crop harvesting شروع ہو چکی ہے۔ وہاں کے بہت سے دوستوں اور چھوٹے کاشتکاروں نے مجھے فون کیے ہیں کہ جو -/950 fixed price روپے ہے، ان کو نہیں مل رہی۔ وہ اس وقت کہیں آٹھ سوا اور کہیں پر ساڑھے آٹھ سو میں بیچنے پر مجبور ہیں لیکن جس طرح سے fertilizers and input prices بڑھی ہیں، سندھ میں جو rate fix کیا گیا ہے وہ نہیں مل رہا۔ میں وزیر صاحب کی توجہ اس طرف دلانا چاہتا ہوں اور اگر وہ جواب دینا چاہیں تو بھی ٹھیک ہے یا اس کو take up کریں کہ جو minimum procurement price ہے، وہ ensure کریں کہ سندھ کے کاشتکاروں کو ملے۔ یہ میری request ہے۔

جناب چیئرمین: جی منسٹر صاحب۔

جناب نذر محمد گوندل: میں ڈاکٹر صاحب کا مشکور ہوں کہ انہوں نے ہمیں وہاں کے مسائل سے آگاہ کیا ہے لیکن میں نے آج جو data اگٹھا کیا ہے، اس کے مطابق تقریباً ڈیڑھ لاکھ ٹن procurement ہوئی ہے لیکن اگر ان کی شکایت ہے تو میں نوٹس لیتا ہوں۔ احتیاطاً ہم نے procurement کے حوالے سے کل سارے صوبوں کے ساتھ میٹنگ رکھی ہے تاکہ اس قسم کی شکایت نہ آئے اور اگر آئی تو انشاء اللہ ہم کوشش کریں گے کہ اس کو دور کیا جائے۔

جناب چیئرمین: آپ ذرا دیکھ لیں۔

جناب نذر محمد گوندل: ہم انشاء اللہ کریں گے۔

جناب چیئرمین: ہارون صاحب۔

سینیٹر ہارون خان: معزز منسٹر ہمیشہ بڑے اچھے facts and figures کے ساتھ جواب

دیتے ہیں۔

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی: سانگھڑ، میرپور خاص کے علاقے سے زیادہ شکایات آرہی

ہیں۔

جناب چیئرمین: سانگھڑ اور میرپور خاص منسٹر صاحب، نوٹ کر لیجیے۔ Thank you.

ہارون صاحب۔

سینیٹر ہارون خان: جناب چیئرمین! honourable Minister ہمیشہ بڑے اچھے facts and figures کے ساتھ آتے ہیں، ان کے پاس ہمیشہ جواب تیار ہوتے ہیں۔ میں ان سے یہ پوچھنا چاہوں گا کہ یہ تو بڑی آسان بات ہے کہ آپ ایک crop کی support price بڑھادیں جس طرح ہم نے wheat کی 52% بڑھائی اور ہر جگہ پر wheat ہو گیا۔ آپ مزید 52% بڑھادیں تو میرا خیال ہے پورے پاکستان میں wheat ہی wheat ہو جائے گا۔ میرا سوال یہ ہے کہ 2008-09 میں ان کو جو increase ملی ہے، وہ purely increase in acreage کی وجہ سے ملی ہے یا increase in yield کی وجہ سے ملی ہے کیونکہ انہوں نے جو reasons دی ہیں کہ fertilizer میں subsidy دی اور بروقت inputs پہنچائے، اس سے ہماری yield بھی بہتر ہونی چاہیے اور ہمارے ملک کا agriculture میں جو future ہے، وہ increase in yield ہے تاکہ یہ نہ ہو کہ ایک crop کی price بڑھائیں تو وہ باقی crops کے acreage لے لے۔

جناب چیئرمین: جی منسٹر صاحب۔

جناب نذر محمد گوندل: جناب چیئرمین! ان کی observation کافی حد تک درست ہے لیکن میں آپ کی اطلاع کے لیے عرض کروں کہ acreage بھی بڑھے ہیں اور per acre yield بھی بڑھی ہے۔ یہ دونوں چیزیں ملی ہیں اسی لیے crops production بڑھی ہے۔ دونوں چیزیں بڑھی ہیں، صرف acreage نہیں بڑھی۔ ان کی بات درست ہے کہ جب تک آپ per acre yield نہیں بڑھائیں گے بلکہ اس مرتبہ ہم نے نعرہ بھی grow more wheat نہیں لگایا تھا بلکہ ہم نے کہا تھا production, per acre yield بڑھائی جائے۔ جب تک اس پر focus نہیں کریں گے تو کام نہیں چلے گا۔ اس گورنمنٹ کی یہی خواہش ہے کہ ہم per acre yield کو بڑھائیں تب ہی balance رہے گا otherwise نہیں۔

Mr. Chairman: Thank you. Next Question, Professor Ibrahim Sahib.

108. *Senator Prof. Muhammad Ibrahim Khan: Will the Minister for Food and Agriculture be pleased to state:

- (a) the estimated cost of National Programme for Improvement of Watercourses; and
- (b) the amount allocated by the Government for the said scheme in PSDP 2009-10 and the amount released and spent so far?

Mr. Nazar Muhammad Gondal: (a) The estimated cost of National Programme for Improvement of Watercourses in Pakistan is Rs.66.373 billion including farmers' share Rs.14.646 billion and provincials' share Rs.1.071 billion.

(b) An amount of Rs.10.00 billion was allocated for the said scheme in PSDP 2009-10. However, only Rs.600.00 million i.e. 6% of the allocation have been released by the Finance Division for Employee Related Expenses. Out of which, about Rs.597.86 millions have been spent, so far.

Mr. Chairman: Any supplementary?

سینیٹر پروفیسر محمد ابراہیم خان: جناب چیئرمین! یہ National Programme for Improvement of Watercourses کے بارے میں سوال تھا۔ اس سال اس کے لیے 10 billion rupees رکھے گئے ہیں۔ جواب میں بتایا گیا ہے کہ Finance Division سے صرف 600 million release ہوئے ہیں یعنی چھ فیصد اور یہ بھی employees related expenses وزیر محترم بتا سکیں گے کہ جو 75% release ہونا چاہیے تھا، اس کو حاصل کرنے کے لیے کیا کوشش کی گئی ہے؟ یہ تو ایسا لگتا ہے کہ National Programme کو oxygen tent میں رکھنے کا programme ہے۔ اس کے علاوہ شاید کوئی improvement نہیں ہوئی۔

جناب چیئرمین: منسٹر صاحب۔

جناب نذر محمد گوندل: پروفیسر صاحب ٹھیک کہہ رہے ہیں کہ بد قسمتی سے proper releases نہیں ہو سکیں۔ ہم نے پوری کوشش کی اور جو releases ہوئی ہیں، سو فیصد صرف تنخواہوں میں گئی ہیں، ہم کام نہیں کر سکے۔ اس project کو ختم ہو جانا چاہیے تھا جو اس کا specific time تھا لیکن ہم نے اس کو اس لیے extend کیا ہے کہ اللہ کرے ہمیں اگلے سال پیسے مل جائیں تو یہ بہت important project ہے۔ میرے خیال میں ملک کے لیے اس سے بہتر کوئی project نہیں ہے۔ اگلے سال انشاء اللہ کوشش کریں گے کہ بہتر releases ہوں اور ہم اس project کو مکمل کر سکیں لیکن جناب! ان کے خدشات درست ہیں۔

سینیٹر پروفیسر محمد ابراہیم خان: انہوں نے Finance Division سے fund حاصل کرنے کے لیے کیا کوششیں کی ہیں؟

جناب نذر محمد گوندل: جناب! سب سے پہلے allocation کروائی ہے لیکن جو available funds تھے، وہی ملنے تھے، ہم نے متعدد مرتبہ کوشش کی ہے کہ کسی دوسری جگہ سے cut کر کے ہمیں دے دیں۔ Funds نہیں تھے، نہیں ملے، میں اس سلسلے میں اگر کوئی ادھر ادھر کی بات کروں تو غلط ہوگی، ہمیں funds نہیں مل سکے۔ اس کی وجہ shortage of funding تھی، اس میں تو کوئی دوسری بات نہیں ہے اور کیوں تھی، یہ بھی آپ کو پتا ہے۔

جناب چیئرمین: ڈاکٹر صفدر عباسی۔

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی: جناب! میں جو بات کہنا چاہ رہا ہوں وہ directly گوندل صاحب سے related نہیں ہے لیکن اس وقت یہ بڑا classical case ہے کہ PSDP پر cuts لگائے جا رہے ہیں۔ جناب! میں House میں پہلے بھی یہ بات کر چکا ہوں کہ یہ بہت ہی dismal situation create ہو گئی ہے کہ اگر 10 billion allocation ہوتی ہے اور جتنے بھی question آ رہے ہیں PSDP کے حوالے سے تو گورنمنٹ نے اس میں cuts لگائے ہیں، expenditures بہت بڑھ گئے ہیں۔ اب یہ آخری تین مہینوں میں کہاں سے meet ہوں گے، یہ تو PSDP slash ہو کر شاید 200 billion بھی خرچ نہ ہو سکیں حالانکہ وزیر اعظم صاحب نے announce کیا ہے کہ وہ 300 billion خرچ کریں گے، یہ تو 200 billion تک نہیں پہنچیں گے۔ میں گوندل صاحب سے request کروں گا شاید وہ اس کا نہیں لیکن حکومت کا concerned

dismal کی releases کی PSDP کے حوالے سے minister planning or finance situation کے حوالے سے کہ 5%, 10%, 15% funds سے زیادہ release نہیں ہو رہے لیکن یہ تو بہت ہی serious situation ہے۔ آپ کا جتنا development expenditure کم ہو گا، اتنا ہی growth rate کم ہو گا۔ کوئی آکر کم از کم اس کا جواب دے کہ مختلف sectors میں PSDP کی جو picture ہے، یہ ہمیں at the end of the year بہت harm کرے گی۔ میری آپ سے request ہے۔

Mr. Chairman: Thank you.

جناب نذر محمد گوندل: انہوں نے جن 300 billions کی بات کی ہے، میں بھی اس میٹنگ میں موجود تھا اور ڈاکٹر صاحب یقین کریں کہ میں نے اگر کسی project کی protection کی request کی ہے۔ تو سب سے پہلے اس project کی تھی کہ اس کے funds کو protect کیا جائے اور efficiency کے لیے request کی ہے۔ Thirdly بلوچستان کے دوستوں کی اطلاع کے لیے عرض کر دوں کہ میں نے وہاں پر bulldozers کے لیے کہا ہے۔ ہمارے ان تین projects کو protect کر لیں اور باقی کا اگر نہ بھی ہو تو گزارہ ہو سکتا ہے۔ I am very much concerned about this project اور میری پوری خواہش ہے کہ maximum funds release ہو تو ہم اس کو پایہ تکمیل تک پہنچائیں۔

جناب چیئرمین: پروفیسر خورشید صاحب۔

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: جناب! وزیر صاحب جس مناسب انداز میں بات کر رہے ہیں، میں اس سے بے حد متاثر ہوا ہوں لیکن میں آپ کے توسط سے یہ بات کہنا چاہتا ہوں اور میری نگاہ میں یہ ایوان کی اجتماعی رائے ہے کہ اس وقت ملک water crisis میں ہے۔ Watercourses کا مسئلہ water management کے لیے مرکزی حیثیت رکھتا ہے اور صرف 6% release کیا جانا میری نگاہ میں ایک criminal action ہے۔ آپ کے پاس اگر پیسے نہیں ہیں تو اپنے بیرونی سفر کم کیجیے۔ اگر آپ کے پاس پیسے نہیں ہیں تو ہم جو دعوتیں کرتے ہیں اور ایک ایک دعوت پر لاکھوں روپے خرچ کرتے ہیں، آپ اس کو ختم کریں۔ اپنے life style change کیجیے لیکن اگر آپ agriculture کے لیے صرف 6% release کرتے ہیں تو میں اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کہہ سکتا ہوں

کہ یہ ایک مجرمانہ اقدام ہے جس کا احتساب ہونا چاہیے اور اس کا محض متعلقہ وزیر ہی نہیں بلکہ پوری حکومت ذمہ دار ہے۔

جناب چیئرمین: منسٹر صاحب۔

جناب نذر محمد گوندل: جناب! میں پروفیسر صاحب کی opinion کو honour کرتا ہوں لیکن میں یہ ضرور عرض کروں گا کہ ہم نے دوروں کے اخراجات 40% کم کیے ہوئے ہیں اور جہاں تک دعوتوں کی بات ہے تو اس سلسلے میں tone dish آچکی ہے۔ میرے خیال میں اس سے زیادہ اور کچھ نہیں ہو سکتا لیکن میں نے water management کے حوالے سے جو بات کی ہے اس کا وزن ہے۔ جیسا کہ پہلے بھی عرض کی ہے کہ میں نے اس میٹنگ میں اگر priority پر کچھ رکھا ہے تو high efficiency system of irrigation and watercourses کا project رکھا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ وقت کی ضرورت ہے کیونکہ shortage of water ہے، بارشیں بھی نہیں ہوتیں۔ آپ کے ملک کی agriculture کا سب سے بڑا مسئلہ پانی کا ہے اور اسی وجہ سے میں نے پہلے بھی عرض کی تھی کہ میں نے اس میٹنگ میں اپنے تحفظات کا اظہار کیا ہے اور میں نے water management کے حوالے سے ان ہی projects کے لیے request کی ہے۔

جناب چیئرمین: حاجی لشکری صاحب۔

سینیٹر نواز بڑادہ میر حاجی لشکری رئیسانی: جناب! بلوچستان میں زراعت کے لیے زیادہ تر پانی boring کے ذریعے حاصل کیا جاتا ہے اور وہاں پر watercourses کو پکا کرنے کی اشد ضرورت ہے۔ میرا وزیر صاحب سے یہ سوال ہے کہ پچھلے پانچ سالوں میں اس مد میں کتنے پیسے خرچ کیے گئے ہیں؟ سننے میں آیا ہے کہ یہ پیسے خورد برد ہو گئے ہیں۔ کیا اس کی کوئی enquiry ہو رہی ہے یا نہیں؟

جناب چیئرمین: جی Minister صاحب۔

جناب نذر محمد گوندل: جناب! یہ figure ہے۔ حاجی صاحب! آپ نے جو بلوچستان میں خرچ ہوئے ہیں، وہ پوچھے ہیں؟ وہ 3525.104 million خرچ ہوئے ہیں تو جہاں تک خورد برد کا تعلق ہے، میں اس وقت نہیں بتا سکتا کہ کتنے ہوئے ہیں یا نہیں ہوئے، اگر آپ مجھے حکم دیں تو میں پتا کر کے بتا سکتا ہوں، اس کے لیے time لگے گا، inquiry کرنی پڑے گی۔

Mr. Chairman: It needs a fresh question, the next question Dr. Muhammad Ismail Buledi sahib, any one on his behalf?

پروفیسر صاحب! 110 No. question ہے، جی ہاں record کے لیے ہے۔

110. *Senator Dr. Muhammad Ismail Buledi: Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:

- the number of persons appointed in BPS 12 to 22 in the Ministry and its missions abroad during the last two years with province-wise break up; and
- the number of officers / officials of the Ministry promoted during the said period?

Makhdoom Shah Mehmood Qureshi: (a) A total of 53 officers/officials have been appointed in the Ministry of Foreign Affairs during the last two years. The Province-wise break-up is as under:—

Province-wise break up							
BPS	Punjab	Sindh	NWFP	Balochistan	FATA/FANA	AJK	Total
BS-17	19	6	4	2	3	-	34
BS-15	10	2	1	2	2	2	19
Total	29	8	5	4	5	2	53

(b) The details of officers promoted during the last two years are as under:—

Sl. No.	BPS	Total
1	22	12
2	21	21
3	20	41
4	19	44
5	18	39
6	16	18
7	15	22
8	14	42

جناب چیئرمین: Next question: سیکم نجمہ حمید صاحبہ، آپ question number

پڑھ لیجیے۔

Senator Begum Najma Hameed: Question No.113.

113. *Senator Begum Najma Hameed: Will the Minister for Textile Industry be pleased to state:

- (a) whether it is a fact that the textile industry is facing crisis due to shortage of cotton yarn and other raw material; and
- (b) whether there is any proposal under consideration of the Government to ban the export of cotton yarn for uplift of the industry, if so, its details?

Rana Muhammad Farooq Saeed Khan: (a) Yes, textile industry was facing problems due to shortage of cotton yarn during the first half of the 2009-10.

(b) Yes, Government has already imposed a cap on the exports of cotton yarn and it would be restricted to 35 million kg per month for all types of yarn for 4 months i.e. 1st March to 30th June, 2010. However, value added yarn fetching a price more than or equal to \$3.5 per kg would be allowed over and above the quota.

Mr. Chairman: Any supplementary?

سینیٹر بیگم نجمہ حمید: اگر دھاگہ آج بھی گیا ہے تو کچھ فرق نہیں پڑے گا کیونکہ بجلی۔۔۔

جناب چیئرمین: آپ سوال پوچھ رہی ہیں۔

سینیٹر بیگم نجمہ حمید: نہیں، ہارون صاحب پوچھیں گے۔

جناب چیئرمین: اچھا جی ہارون صاحب آپ پوچھ لیجئے۔ ڈاکٹر صاحب! آپ بھی بالکل

پوچھیں، you are very active today.

سینیٹر ہارون خان: معزز وزیر I think آج پہلی دفعہ سوالوں کے جوابات کے لیے آئے

ہیں۔ اچھا، چلیں اس دن میں نہیں ہوں گا۔ جناب! میرا سوال یہ ہے کہ انہوں نے yarn export کو

cap کیا ہے، اس کا یہ مطلب ہے کہ پاکستان کا دھاگہ خریدنے والا ہمارے yarn کی وہ قیمت نہیں دے سکتا جو باہر کا ہمارا importer دے رہا ہے، اس کی کیا وجہ ہے، ہمیں cap کیوں کرنا پڑا ہے کیونکہ ہماری value added goods export ہو رہی ہیں، ان کو international prices مل رہی ہیں، اگر international دھاگہ خریدنے والا ہمیں وہ price دے رہا ہے تو یہاں والا کیوں نہیں دے سکتا اور آپ نے اس پر کیوں cap لگا یا ہے؟

جناب چیئرمین: جی وزیر صاحب۔

رانا محمد فاروق سعید خان (وزیر برائے ٹیکسٹائل انڈسٹری): بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ میرے بھائی نے سوال کیا ہے کہ پاکستان میں جو دھاگہ خریدنے والے ہیں، وہ اس کی قیمت نہیں دے رہے اور باہر سے زیادہ قیمت مل رہی ہے، ایسی بات نہیں ہے۔ پاکستان میں خریدنے والے موجود ہیں لیکن وہ دھاگہ باہر زیادہ مقدار میں بھیجا گیا ہے، textile sector دو سالوں سے بری حالت میں تھا۔ ہم یہ policy لے کر آئے ہیں، اس سے textile میں بہتری آئی ہے جب بہتری آئی ہے۔۔۔

(مداخلت)

رانا محمد فاروق سعید خان: نہیں، نہیں میں بتا رہا ہوں، اسی کی طرف آ رہا ہوں۔

جناب چیئرمین: چلیں ذرا patience سے Minister صاحب کو سن لیں۔ جی Minister

صاحب۔

رانا محمد فاروق سعید خان: 2008-09 میں اور 2007-08 میں 527 million kg

دھاگہ انہوں نے export کیا، اس سال اس لیے باہر demand بڑھی کہ China کی فصل خراب ہو گئی، دنیا میں بھی فصل خراب ہوئی، China یہاں پر آگیا۔ جو یہ قیمت کھتے ہیں تو قیمت کی بات نہیں ہے، پچھلے سال yarn کی جو قیمت تھی، انہوں نے 1.92 پر بیچا، جب تیزی آئی تو انہوں نے 1.92 پر بیچا۔ پاکستان میں yarn کی کمی ہوئی اور power loom sector بند ہو گیا، value added sector سارا بند ہو گیا، market میں availability ختم ہو گئی، جس کی وجہ سے ہمیں capping کرنی پڑی کیونکہ ملک کا raw material اونے پونے داموں باہر جا رہا ہے، ہمارا target پورا نہیں ہو سکتا اور value added سے دھاگہ بیچیں گے تو ایک روپیہ ملے گا، اگر value added پر ایک shirt بیچیں گے تو آپ کو 7 سے 8 روپے ملیں گے۔ ایسی بات نہیں ہے، ہمارا ان کے ساتھ ہی ایک جگہ ٹاربا

ہے کہ آپ availability کریں جس قیمت پر بھی کریں، قیمت کی بات ہی نہیں ہوتی، انہوں نے availability نہیں کی اور زیادہ سے زیادہ دھاگہ باہر بھیجا۔ ہم نے ان کو 6 ماہ دیئے، 6 ماہ میں 368 million kg دھاگہ باہر بھیج دیا جو پچھلے سال کی نسبت 50 فیصد زیادہ تھا۔ اس لیے ملک کی صنعت کو بچانے کے لیے، power loom industry کو بچانے کے لیے جو پونے دو کروڑ آدمیوں کو روزگار مہیا کرتی ہے، اس industry کو بچانے کے لیے ہم نے یہ capping کی ہے۔

جناب چیئرمین: شکریہ جی۔ ڈاکٹر صفدر عباسی صاحب۔

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی: جناب! میں وزیر صاحب کی توجہ صرف اس طرف دلانا چاہوں گا کہ یقیناً ان کی اس بات میں وزن ہے کہ 70 cent یا 1 dollar per pound رہے ہوں، اور ہم وہ 6 یا 7 dollar پر بیچیں تو پاکستان کی value added textile industry کے حوالے سے پاکستان کو foreign exchange میں یقیناً فائدہ ہوتا ہے۔ جناب! میں ذاتی طور پر وزیر صاحب کی position کو support کرتا ہوں لیکن اس وقت tug of war textile industry میں چھڑی ہوئی ہے جس میں value added sector ready made garments, manufacturing یا hosiery manufacturing ہے اور دوسری طرف APTMA ہے اور دوسرے textile sector کے لوگ ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس وقت ایک serious tug of war شروع ہے، ہر طرف سے pulls and pushes ہو رہے ہیں اور ابھی تک جو required فائدہ value added sector کو ملنا چاہیے، وہ نہیں مل سکا۔ یہ textile industry کے وزیر ہیں تو tug of war کو ختم کرنے کے لیے کیا یہ اقدامات کر رہے ہیں، میں چاہوں گا کہ وہ اس پر روشنی ڈالیں کیونکہ اگر یہ چیز بڑھتی رہے گی تو ایک بڑا کھچاؤ سا industry میں آیا ہوا ہے، وہ amicably کس طرح settle ہوگا، اس کے لیے وزیر صاحب کو کوششیں اور کاوشیں کرنی پڑیں گی۔

جناب چیئرمین: جی Minister صاحب۔

رانا محمد فاروق سعید خان: بھائی نے سوال تو بہت ہی اچھا کیا ہے، صورت حال یہ ہے کہ کھچاؤ تو بالکل ہے، value added sector اپنی جگہ پر شور مچا رہا ہے، ایک تو ان کو گیس نہیں مل رہی، بجلی نہیں مل رہی، اس وجہ سے پریشان ہیں۔ دوسری طرف دھاگہ نہیں مل رہا، وہ کچھ رہے ہیں کہ ہمارا raw material جو grower پیدا کرتا ہے، وہ سارا باہر جا رہا ہے اور ہمارا جو spinning

sector ہے، یہ ہمیں 1.2 billion dollar کما کر دیتا ہے جو value added sector ہے، وہ ہمیں 6 سے 7 billion dollar کما کر دیتا ہے۔ یہ بالکل صحیح ہے اور اس میں ہماری capping کے باعث یہ ہوا ہے کہ اب عدالتیں بیچ میں آگئی ہیں اور انہوں نے اس پر stay جاری کیا ہے جس کی وجہ سے کھچاؤ زیادہ بڑھا ہے۔ ہم کوشش کر رہے ہیں کہ ان کا stay خارج ہوتا کہ ہماری value added industry کو اس سے فائدہ ہو۔

جناب چیئرمین: جی بلور صاحب۔

سینیٹر الیاس احمد بلور: جناب چیئرمین! میں honourable Minister صاحب سے بڑے ادب سے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ پچھلے 9 سالوں میں spinning industry کو کچھ بھی نہیں ملا اور spinning industry نے 5 billion dollar کی machinery منگوا کر لگائی اور اس لیے لگائی کہ WTO کا مقابلہ کیا جائے۔ یہاں House گواہ ہے اور میرا record موجود ہے، میں شوکت عزیز صاحب کو یہ کہتا رہا ہوں کہ دیکھیں spinning کو مت بھولیں، spinning کو مت بھولیں، spinning کو مت بھولیں، یہ پہلا سال آیا ہے کہ spinning کو تھوڑا سا کچھ منافع ہونے لگا ہے۔ جہاں تک Minister صاحب فرماتے ہیں کہ وہ 1 dollar یا کچھ دیتے ہیں لیکن میں Minister صاحب سے یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ آپ جب value added کو export کی اجازت دیتے ہیں تو آپ RND میں ان کو کتنے پیسے دیتے ہیں، آپ spinner کو RND میں کچھ بھی نہیں دیتے، آپ RND میں پچھلے دس سالوں سے ہر value added چیز کو پیسہ دیتے رہے ہیں اور spinner کو کچھ بھی نہیں دیا۔ آپ spinner کے خلاف اتنا زیادہ mentally against نہ ہوں، ان دونوں کو بٹھائیں اور جیسے عباسی صاحب نے کہا کہ یہ کھچاؤ جو ہے، یہ ختم کرائیں۔

جناب چیئرمین: سوال کر لیں۔

سینیٹر الیاس احمد بلور: جناب! میرا یہی سوال ہے کہ یہ جو کوٹا مقرر کیا گیا ہے، مہربانی کر کے انہیں بٹھا کر amicably کوٹا کم کیا جائے، اس طرح کوٹا لگانا، ایک قسم کا industry کو تباہ کرنے کے برابر ہے۔

جناب چیئرمین: یہ suggestion آئی ہے، advice آئی ہے، وزیر صاحب! آپ اس کو ذرا note کر لیجئے۔ ٹھیک ہے جی۔

رانا محمد فاروق سعید خان: میرے بھائی نے سوال بہت اچھا کیا ہے، میں 6 ماہ ان کے ساتھ مذاکرات کرتا رہا ہوں، ایسی بات نہیں ہے کہ ہم نے ایک دن میں فیصلہ کیا ہے، on textile Cabinet Committee ہے، ہم سب بیٹھ کر اس پر بات کرتے رہے ہیں، ہم ستمبر سے شروع ہوئے ہیں، ہم نے مجبوری میں جنوری میں آکر کوٹا لگایا ہے۔ ہم نے وہ کوٹا 50 million kg کا لگایا تھا لیکن انہوں نے جنوری میں 56 million kg بھیج دیا جس کی وجہ سے shortage بہت زیادہ ہو گئی اور دوبارہ اس کو review کرنے کے لیے ہم نے ان کے ساتھ کراچی میں بیٹھ کر تین دن meeting کی اور پھر حکومت کو مجبوراً 35 million kg پر ban کرنا پڑا۔

Mr. Chairman: Thank you. Next Question 114, Haji Muhammad Adeel.

114. *Senator Haji Mohammad Adeel: Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state whether there are complaints against discourteous behavior of the staff working in the Pakistani Embassy in Oslo, Norway, if so, the steps being taken to bring an improvement in the situation?

Makhdoom Shah Mehmood Qureshi: Pakistan Embassy in Oslo has informed that they do not have any serious complaint in their notice about discourteous behaviour of the staff with the community. However, it may be added, the Embassy even opens its consular office on Saturday and in some cases Sunday to issue visa etc. in order to provide all possible assistance to those Pakistani community members who need emergency visas in case of death of their near and dear ones or other emergencies. If there are specific complaints, the Ministry and the Mission would investigate and provide early redressal.

Mr. Chairman: Any supplementary? Haji Muhammad Adeel.

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب! میرا سوال کچھ اور تھا لیکن مجھے جواب ملا ہے کہ community کے ساتھ عملے کے توہین آمیز رویہ کے بارے میں کسی سنجیدہ شکایت کا کوئی نوٹس نہیں لیا گیا، یعنی اگر کوئی غیر سنجیدہ یا کوئی عام شکایت آئے تو Pakistani community کے ساتھ بھی وہ نوٹس نہیں لیتے ہیں لیکن میرا سوال تو یہ تھا کہ ایک foreigner خاتون جو ایک International Organization میں کام کرتی ہے، اس کی وکیل Karina Andros ہے۔۔۔۔۔

جناب چیئرمین: سوال تو کچھ اور لکھا ہوا ہے۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب! میں نے یہ ساتھ attach کیا تھا۔ اس نے شکایت کی ہے کہ میں نے بار بار آپ کے سفارتخانے کو phones کیے ہیں کہ مجھے بتائیں کہ ایک دوسری خاتون پاکستان جانا چاہتی ہے، ویزہ لینا چاہتی ہے۔ انہوں نے کہا کہ ہمیں کچھ پتا نہیں ہے، پھر کہا گیا کہ اسلام آباد سے جواب آئے گا۔ یہ 'Dawn' میں 2 مارچ کو چھپا ہے۔ میرے سوال کا تو یہ جواب نہیں ہے کہ ہم community کے ساتھ اچھے ہیں اور اگر کوئی سنجیدہ شکایت آئے گی تو ہم غور کریں گے، ہم اتوار کے دن بھی ان کے لیے دفتر کھولتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ غیر ملکیوں کے ساتھ ان کا کیا رویہ ہے۔

جناب چیئرمین: جی وزیر صاحب جواب دیجیے۔

نوابزادہ ملک عماد خان (وزیر مملکت برائے امور خارجہ): شکریہ جناب۔ گزارش یہ ہے کہ یہ question general nature کا تھا کہ کسی کے ساتھ discourteous behaviour ہوا ہے یا نہیں۔

جناب چیئرمین: حاجی صاحب! question یہی چھپا ہوا ہے۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب چیئرمین! question specific نوعیت کا تھا۔

نوابزادہ ملک عماد خان: جناب! میں اس پر گزارش کروں کہ اس میں جواب یہ تھا کہ generally, public کے ساتھ ہمارے mission staff کا رویہ اچھا ہوتا ہے، اگر کوئی specific چیز ہے تو میرے نوٹس میں لے آئیں۔ حاجی صاحب نے مجھے یہاں بیٹھے بیٹھے یہ ایک چیز دکھائی، یہ کسی خاتون کا article ہے، printed in a newspaper اس پر میں چند گزارشات کروں گا کہ ایک تو مجھے حاجی صاحب یہ بتائیں کہ ابھی پچھلے سوال پر حاجی صاحب نے کہا کہ جو غیر ملکی ہمارے

ساتھ سلوک کرتے ہیں، ہمیں بھی ان کے citizens کے ساتھ وہی سلوک کرنا چاہیے۔ یہاں visas کے لیے ہماری public کو کتنی embassies facilitate کرتی ہیں تو اس چیز پر پھر حاجی صاحب reciprocation کی بات کیوں نہیں کر رہے، اسے میرا counter question سمجھ لیں۔ Secondly یہ ہے کہ ویزہ کے application کا ایک proper procedure ہوتا ہے اور جس ملک میں جو بھی ہے اسے follow کرنا ہوتا ہے۔ اسی بات پر ہم پر پچھلے سوال میں criticism ہو رہی ہے کہ آپ زیادہ facilitate کرتے ہیں اور ادھر بھی criticism ہو رہی ہے for following the procedure, however اگر اس خاتون کے ساتھ کوئی ایسی زیادتی ہوئی ہے اور حاجی صاحب کا اس خاتون کے ساتھ اگر کوئی رابطہ ہے تو مجھے پتا کروادیں۔ جہاں تک یہ بات تھی کہ کوئی complaint lodge نہیں ہوئی تو اخبارات میں articles آتے رہتے ہیں، اسی طرح میں بھی پانچ articles لے آیا ہوں جو کہ ایمبسی والوں کے حق میں لکھے ہوئے ہیں۔ As such specific complaint lodge نہیں کی گئی تھی۔

جناب چیئرمین: جی حاجی صاحب۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب چیئرمین! مجھے موقع دیں۔ میرا جو سوال تھا وہ specific تھا، میں نے اس خاتون کا اخبار میں اس کے خط کے حوالے سے نام دیا۔ ویزہ دینا نہ دینا ان کا کام ہے لیکن courtesy ہونی چاہیے، ایمبسی میں وہ courtesy نہیں ہے۔

Mr. Chairman: Courtesy should be there.

اس کو آپ دیکھ لیجیے گا، ذرا inquiry کر لیں کہ why? They should not be discourteous; Haji sahib is right over here. مگر discourteous نہیں ہونا چاہیے۔ شکر یہ۔

Next question No. 116, Hafiz Rashid Ahmad.

116. *Senator Hafiz Rashid Ahmad: Will the Minister for Food and Agriculture be pleased to state:

- (a) the acreage of agricultural land owned by the departments and organizations under the administrative control of the Ministry; and

- (b) the details of crops cultivated on the said lands and the per acre production and income received from the same during the last five years with year-wise break up?

Mr. Nazar Muhammad Gondal: (a) The detail of the acreage of agricultural land owned by the departments and organizations under the administrative control of the Ministry is given as:—

- (i) Pakistan Central Cotton Committee (PCCC): 127 acres
(ii) Pakistan Oilseeds Development Board (PODB): 660 acres
(iii) Pakistan Agriculture Research Council (PARC): Awaited

(b) Mostly the crops grown on the land owned by the PCCC and PODB are: cotton, wheat, fodder, oilseeds (canola etc;) and olive trees. Information of acreage, per acre yield and annual income for last five years is given as:—

2004-05

	Cotton	Wheat	Fodder	Canola
Acres Production	142	90	46	-
(maunds/acre)	22	32	-	-
Income (Rs)	19,39,082	12,22,000	1,99,050	-

2005-06

Acres Production	141	95	52	276
(maunds/acre)	8	35	-	08
Income (Rs)	32,30,862	14,30,354	4,58,638	24,90,000

2006-07

Acres Production	142	89	47	223
(maunds/acre)	19	38	-	07
Income (Rs)	33,18,731	15,13,332	271,900	22,60,779

2007-08

Acres Production	136	73	63	104
(maunds/acre)	13	30	-	06
Income (Rs)	39,40,708	14,45,825	2,24,125	18,18,600

2008-09

Acres Production	130	64	60	110
(maunds/acre)	18	35	-	06
Income (Rs)	27,92,138	22,41,850	4,45,000	17,84,300

As regard information in respect of PARC is awaited.

Mr. Chairman: Any supplementary? Hafiz Rashid Ahmad.

سینیٹر حافظ رشید احمد: شکریہ، جناب چیئرمین۔ میرا supplementary یہ ہے کہ وزیر برائے خوراک و زراعت نے جو تفصیل دی ہے اس میں کپاس کے متعلق 2007-08 and 2008-09 میں کمی آئی ہے۔ دوسرے بھی ہوں گے لیکن خاص طور پر کپاس کے متعلق مجھے نظر آ رہا ہے۔ اس میں کمی کی وجوہات کیا ہیں؟

جناب چیئرمین: جی منسٹر صاحب۔

جناب نذر محمد گوندل: جناب! 2007-08 میں جو کمی آئی ہے وہ CLCV پر centre کی حد تک virus آگیا تھا۔ باقی 2008-09 میں تو تقریباً ایک جیسا ہی چل رہا ہے۔ جناب چیئرمین: ٹھیک ہے۔ جی ہارون صاحب۔

سینیٹر ہارون خان: جناب چیئرمین! میرا وزیر صاحب سے سوال ہے کہ یہ Pakistan Central Cotton، government owned corporations، Committee and Pakistan Oilseeds Development Board یہ لوگوں کو کیا model دکھا رہے ہیں کہ کاٹن کی پیداوار، اچھے سالوں میں بھی ان کی 19 اور 22 من آئی ہے، ان کے تو model form ہونے چاہئیں، model acreage ہونی چاہیے، ان کو تو کاٹن کی 30, 35, 40 من average نکالنی چاہیے۔ کیا وجہ ہے کہ یہ اتنی کم ہے، 22 سے start ہوتی ہے، پھر اب 19 اور 15, 16 پر آرہی ہے، وہاں pilferage ہو سکتی ہے یا پھر somebody is not doing the job properly. یہ تو بڑھنی چاہیے، آپ لوگوں کو model form بنا کر دکھائیں۔

جناب چیئرمین: چلیں پوچھ لیتے ہیں۔ جی منسٹر صاحب۔

جناب نذر محمد گوندل: جناب! میرے خیال میں اس میں تھوڑا سا confusion آ رہا ہے۔ Research Centre پر جو کاٹن کاشت کی جاتی ہے اس کا estimate ہے، اس میں different lines پر experiments کیے جاتے ہیں، بعض اوقات ایسی لائنیں لگتی ہیں جو proper production نہیں دے سکتیں، ہم ان کو یقیناً pass یا verify نہیں کرتے اور بعض اوقات ایسی لائنیں آجاتی ہیں جو بہتر production دے دیتی ہیں۔ یہ ایک تجربہ گاہ ہے، جہاں یہ تجربہ

کرتے رہتے ہیں اور اس وجہ سے variation آتی رہتی ہے۔ البتہ ایک چیز درست کر لیں، انہوں نے غلط لکھ دیا کہ جہاں 2005-06 میں 8 لکھا ہے، وہاں 18 ہے، اس میں غلطی ہوئی ہے۔ باقی یہ لائنوں کا سلسلہ ہے، یہ broad level پر تو نہیں ہوتی ہیں اور جو اس میں بہتر لائن ہوتی ہے اس کو بھیج دیتے ہیں۔

جناب چیئرمین: جی بلور صاحب۔

سینیٹر الیاس احمد بلور: جناب چیئرمین! میں بڑی معذرت سے honourable Minister صاحب سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ 2005-06 میں 8 من اور 2007-08 میں 13 من، یہ تو بہت ہی کم ہے۔ آپ اپنے ہمسایہ انڈیا میں دیکھیں کہ آپ کی acreage کیا ہوتی ہے، ان کی کیا recovery ہوتی ہے۔ یہ جو آپ کے کاٹن کے بورڈ بنے ہوئے ہیں، یہ سارے دو نمبر ہیں، مہربانی کریں ان کو ٹھیک کریں، ان کو ایک نمبر بنائیں، آپ خود ایک نمبر میں اور یہ سارے boards دو نمبر بنائے ہوئے ہیں۔ اس کا کیا مطلب ہے؟ یہ بالکل کسی قابل نہیں ہیں۔

جناب چیئرمین: جی منسٹر صاحب۔

جناب نذر محمد گوندل: جہاں تک boards کا تعلق ہے تو ٹھیک ہے جو دو نمبر لوگ ہیں ان کو نکالتے ہیں اور یقیناً ایک نمبر لوگوں کو لائیں گے لیکن میں نے جو پہلے عرض کیا ہے کہ وہی تھوڑی سی confusion ہے۔ اصل میں overall production کی بات discuss ہو رہی ہے لیکن میرا کھنسنے کا مقصد یہ ہے کہ experimental basis پر جو different قسم کے seeds آتے ہیں، یہ اس کا estimate ہے، overall production کا estimate نہیں ہے اور میں clear کر چکا ہوں کہ اس کی کیا وجہ ہے۔

Mr. Chairman: Thank you. Next question No. 117. Dr.

Abdul Khaliq Pirzada.

117. *Senator Dr. Abdul Khaliq Pirzada: Will the Minister for Livestock and Dairy Development be pleased to state whether it is a fact that the feeds being used for the poultry in the country is indirectly affecting general public health, if so, the steps being taken by the Government to check its production?

Mr. Humayun Aziz Kurd: According to the available information, there is no evidence that the feed being used for the poultry in the country is indirectly affecting general public health. No such reports from the Ministry of Health (Public Health Department) have been intimated to the Ministry of Livestock and Dairy Development.

Mr. Chairman: Any supplementary? Dr. Abdul Khaliq Pirzada.

سینیٹر ڈاکٹر عبدالخالق پیرزادہ: اس میں وزیر صاحب نے صحیح جواب دیا ہے کہ ہمیں وزارت صحت سے کوئی رپورٹ موصول نہیں ہوئی کہ جس کی وجہ سے بالواسطہ یا بلاواسطہ عام آدمی کو مرغیوں وغیرہ کی خوراک سے متعلق کوئی تکلیف ہوتی ہو لیکن ملک میں جو اتنا شور مچا رہا ہے، fish meal ہے، blood meal ہے، ان کی quality کو check کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ اس میں اربوں کھربوں جراثیم ہوتے ہیں، اس کے بارے میں اگر تھوڑی سی روشنی ڈال دیتے تو اطمینان ہو جاتا کہ واقعی یہ کسی قسم کی مضر صحت نہیں ہے۔

جناب چیئرمین: جی منسٹر صاحب۔

جناب ہمایوں عزیز کرد (وفاقی وزیر برائے لائیوسٹاک و ڈیری ڈیولپمنٹ): جناب چیئرمین! معزز رکن صاحب بالکل صحیح کہہ رہے ہیں۔ ابھی تک تو ہمارے Livestock Federal Ministry کا as such کوئی قانون نہیں ہے کہ ہم ان کو check کر سکیں۔ پنجاب میں ایک خوراک کا قانون 1974 کی شکل میں ہے لیکن اس پر بھی عمل درآمد نہیں ہو سکا۔ ہماری منسٹری نئی ہے، ابھی کچھ عرصہ پہلے مجھے منسٹری ملی ہے، ہم اس پر کام کر رہے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ بہت جلد قانون بنا کر ایوان میں پیش کیا جائے گا تاکہ check and balance کیا جائے کیونکہ اس وقت 150 کے قریب ملز ہیں، ان پر کوئی check and balance نہیں ہو رہا ہے۔

Leave of Absence

Mr. Chairman: Thank you. Leave applications.

جناب محمد اسحاق ڈار صاحب بعض مصروفیات کے باعث مورخہ 29 مارچ کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے، اس لیے انہوں نے اس تاریخ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئر مین: جناب عدنان خان صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 29 اور 30 مارچ کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے، اس لیے انہوں نے ان تاریخوں کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئر مین: جناب گل محمد لاٹ صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 19 اور 22 مارچ کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے، اس لیے انہوں نے ان تاریخوں کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئر مین: جی راجہ پرویز اشرف صاحب! کل کچھ points of order raise ہوئے تھے۔۔۔۔۔

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: جناب! Call Attention Notice لے لیں کیونکہ وزیر صاحب موجود ہیں۔

جناب چیئر مین: وہ بھی لے لیتے ہیں۔ اصل میں راجہ صاحب موجود ہیں تو ان کے ایک دو questions تھے۔ راجہ صاحب! آپ کو شاہ صاحب نے بتا دیے ہیں۔ جی صالح شاہ صاحب! آپ کا تحریک استحقاق ہے، جی فرمائیے۔

Privilege Motion:

Derogatory behaviour of Political Agent North Waziristan

سینیٹر مولانا محمد صالح شاہ قریشی: جناب چیئر مین! میں تحریک استحقاق پیش کرنا چاہتا ہوں کہ پولیٹیکل ایجنٹ، جنوبی وزیرستان ایجنسی کے درج ذیل رویے سے میرا استحقاق مجروح ہوا ہے۔

جناب عالی! عوامی نمائندہ ہونے کی حیثیت سے مجھے عوامی مسائل کے حل کے سلسلے میں انتظامی عہدیداران سے ملنا ہوتا ہے۔ میں نے انہی مسائل کے سلسلے میں پولیٹیکل ایجنٹ، جنوبی وزیرستان ایجنسی سے ملنے کی بارہا کوشش کی۔ میں نے کئی بار فون پر بات کرنے کی کوشش کی لیکن اس نے بات نہیں کی اور اس کا سٹاف مجھے بتاتا رہا کہ وہ موجود نہیں ہے۔ جناب چیئرمین! اس سے زیادہ توہین آمیز رویہ کیا ہو سکتا ہے کہ اس نے چار مختلف تاریخوں کو فون کر کے مجھے بلایا، میں چار دفعہ پانچ چھ سو کلومیٹر کا سفر طے کر کے اس سے ملنے گیا لیکن ہر دفعہ جب میں وہاں پہنچا تو وہ وہاں سے جا چکا تھا اور میرے لیے کوئی پیغام وغیرہ بھی چھوڑ کر نہیں گیا۔ جناب عالی! اس کے علاوہ میں جب بھی وہاں گیا تو چیک پوسٹ پر موجود خاصہ دار guards بد تمیزی سے پیش آتے تھے۔ میں نے ان سے اپنا تعارف بھی کروایا لیکن ان کے رویے میں کوئی تبدیلی نہیں آئی۔

جناب عالی! جنوبی وزیرستان ایجنسی کے پولیٹیکل ایجنٹ اور اس کے سٹاف کے مذکورہ رویے سے میرا بحیثیت رکن سینیٹ استحقاق مجروح ہوا ہے لہذا میری استدعا ہے کہ میری یہ تحریک منظور فرما کر، استحقاق کھینچنے کے سپرد کی جائے تاکہ مذکورہ پولیٹیکل ایجنٹ کے خلاف ضروری کارروائی کی جاسکے۔

Mr. Chairman: Shah sahib, are you opposing it?

Senator Syed Nayyer Hussain Bokhari (Leader of the House): Not opposed. It may be referred to the Privileges Committee.

Mr. Chairman: I hold the motion in order and it is referred to Committee on Rules of Procedure and Privileges for examination and report.

(Desk thumping)

جناب چیئرمین: جی راجہ صاحب۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب چیئرمین! راجہ صاحب کو شاید پورا علم نہیں ہے، اسی

لیے وہ پوچھ رہے تھے۔۔۔۔۔

جناب چیئرمین: چلیں حاجی عدیل صاحب! ذرا briefly بات کر لیجیے کیونکہ نماز کا وقت بھی ہونے والا ہے۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جناب! فیلڈ مارشل ایوب خان کے زمانے میں ہری پور میں ایک چھوٹا ڈیم، خانپور ڈیم بنایا گیا تھا۔ وہاں آپ کو پتا ہے کہ مختلف قسم کے citrus پھل اور بہترین قسم کی لیچی وغیرہ پیدا ہوتے ہیں۔ 1992 میں اس ڈیم سے اچانک اسلام آباد کو پانی کی supply شروع ہو گئی۔ اس سلسلے میں provincial government سے اجازت بھی نہیں لی گئی۔ وہاں سے 45 لاکھ گیلن پانی supply کیا جاتا رہا، پھر اس کے بعد 90 لاکھ گیلن کر دیا گیا اور آج کل ایک کروڑ نوے لاکھ کے حساب سے نہ صرف اسلام آباد بلکہ راولپنڈی کنٹونمنٹ کو بھی دیا جا رہا ہے اور کھمال یہ ہے کہ اسلام آباد authorities کے لوگ اور کنٹونمنٹ بورڈ راولپنڈی کے لوگ اکثر اس ڈیم پر جاتے ہیں اور معائنہ کرتے ہیں۔ اب ایک اور نئی اسکیم ہے کہ ہمارے دریائے سندھ کا پانی جو غازی بروتھا کی طرف جاتا ہے، وہاں ایک نہر بنائی جائے جس کے ذریعے پانی اسلام آباد کی طرف لایا جائے۔ جناب چیئرمین! پہلی بات یہ ہے کہ پانی کی تقسیم کا فارمولا 1991 میں طے پایا اور اس کے بعد یہ right خانپور کے لوگوں کا تھا کہ ان کے باغات کو یہ پانی جانے گا، اسلام آباد کا right نہیں تھا اور نہ ہی راولپنڈی کنٹونمنٹ کا۔ پھر اسلام آباد اور راولپنڈی کنٹونمنٹ میں یہ پانی مفت نہیں ملتا ہے، اس کے users اس کے استعمال کی باقاعدہ payment کرتے ہیں لیکن خانپور کے لوگوں کو یا پختونخوا کی حکومت کو کیا فائدہ ہوتا ہے کہ ان کے پانی کو ان کی مرضی کے بغیر، اسلام آباد میں استعمال کیا جا رہا ہے یا کنٹونمنٹ بورڈ میں استعمال کیا جا رہا ہے۔ مارشل لاء نے کنٹونمنٹ بورڈ کو اتنا با اختیار بنایا ہے کہ وہ ہمارے صوبے کا پانی راولپنڈی لے کر جا رہے ہیں۔ ہمیں بتایا جائے کہ آپ یہ پانی کس قانون، کس معاہدے، کس agreement کے تحت دے رہے ہیں اور اس کے بدلے میں آپ ہمیں کیا دے رہے ہیں اور دوسرا یہ کہ 45 لاکھ کیوسک جو 1992 میں تھا، وہ اب 90 اور ایک کروڑ نوے لاکھ گیلن کیسے بن گیا ہے؟

جناب چیئرمین: شکریہ۔ جی راجہ پرویز اشرف صاحب۔

راجہ پرویز اشرف: جناب چیئرمین! خانپور ڈیم 85-1984 کے عرصے میں commission ہوا۔ اس کی ساری funding Federal Government کی تھی اور یہ واپڈا کے انتظام میں دیا گیا۔ اس کا operation and maintenance واپڈا کرتا ہے۔ ECNEC کا

decision ہے 93-1992 کا جس کی رو سے یہ فیصلہ ہوا تھا کہ یہ drinking water راولپنڈی اور اسلام آباد کے لیے ہوگا اور کچھ irrigation کے لیے ہوگا۔ اسی طرح پختونخوا میں irrigation کے لیے پانی کی apportionment کی گئی جس کی باقاعدہ ECNEC نے approval دی جس میں تمام stakeholders شامل تھے۔ چونکہ honourable Member نے یہ پوچھا کہ وہ پانی کہاں جا رہا ہے، تو میں ان سے یہ گزارش کر رہا ہوں کہ واپڈا تو آج بھی اس کی maintenance and operation کے اخراجات برداشت کر رہا ہے۔ نہ تو پختونخوا کی صوبائی حکومت نے ہمارا کوئی bill pay کیا ہے اور نہ ہی پنجاب حکومت نے کیا ہے۔ Fishing rights حکومت پختونخوا کے پاس ہیں، جس سے ان کو income بھی ہو رہی ہے۔ اس کے سارے اخراجات واپڈا برداشت کر رہا ہے۔

سینیٹر حاجی محمد عدیل: جی میں یہ پوچھ رہا ہوں کہ 1992 میں اگر 45 لاکھ گیلن تھا تو آج 90 لاکھ اور ایک کروڑ نوے لاکھ کیسے لے سکتے ہیں۔ ہمیں یہ بتائیں کہ اس وقت ECNEC نے کتنی approval دی تھی اور آج اس میں جو اضافہ ہوا وہ کتنا ہے۔ یہ کیا بات ہوئی کہ واپڈا اس کے اخراجات برداشت کر رہا ہے، اگر واپڈا اخراجات برداشت کرے گا تو ہمارا پانی لے کر چلا جائے گا۔ یہ ڈیم ہمیں واپس کر دیں۔

راجہ پرویز اشرف: جناب چیئرمین! میں اس سلسلے میں یہ گزارش کروں گا، تھوڑی سی confusion ہو رہی ہے۔ معزز رکن شاید اس کو confuse کر رہے ہیں acre feet کو cusec کے ساتھ۔ پہلے جو تھا وہ 94.064 acre feet تھا اور اب اس کو لکھا گیا ہے 129 cusecs. Cusec is the flow and acre-feet is the storage.

جناب چیئرمین: شکریہ۔ حاجی صاحب! اس پر بحث نہیں ہو سکتی ہے۔

We may now take up item No.3. Shah Sahib, please move item No.3.

Legislative Business:

The Banks (Nationalization) (Amendment) Bill, 2004

Senator Syed Nayyer Hussain Bokhari: Mr.

Chairman, I beg to move that the Bill further to amend the Banks (Nationalization) Act, 1974 [The Banks (Nationalization) (Amendment)

Bill, 2004], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.

Mr. Chairman: I put the Motion to the House, it has been moved that the Bill further to amend the Banks (Nationalization) Act, 1974 [The Banks (Nationalization) (Amendment) Bill, 2004], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: We may now take up second reading of the Bill i.e. clause by clause consideration of the Bill.

The question is that Clause 2 do form part of the Bill?

(The motion was carried)

Mr. Chairman: Clause 2 stands part of the Bill. We may now take up Clause 1, the Preamble and Title of the Bill.

The question is that Clause 1, the Preamble and the Title do stand part of the Bill?

(The motion was carried)

Mr. Chairman: Please move item No.4.

Senator Syed Nayyer Hussain Bokhari: I beg to move that the Bill further to amend the Banks (Nationalization) Act, 1974 [The Banks (Nationalization) (Amendment) Bill, 2004], be passed.

Mr. Chairman: I put the motion to the House, it has been moved that the Bill further to amend the Banks (Nationalization) Act, 1974 [The Banks (Nationalization) (Amendment) Bill, 2004], be passed.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: The Bill stands passed.

(Desk thumping)

جناب چیئرمین: اب Call Attention Notice لے لیتے ہیں۔ پروفیسر صاحب کہاں چلے گئے؟ ایسا کر لیتے ہیں چونکہ اب اذان ہونے والی ہے، ایک منٹ رہ گیا ہے، تو آدھے گھنٹے کا وقفہ کر لیتے ہیں۔ اگر آپ چاہیں تو آپ کا ایک point of order لے لوں۔ آپ ایک منٹ لیں گے، چلیے بسم اللہ ایک منٹ لے لیجیے۔ پھر راجہ صاحب کو لینے دیں۔

سینیٹر سید ظفر علی شاہ: جناب چیئرمین! راجہ صاحب تو بادشاہ ہیں۔ دن ہو یا رات، یہ چلتے ہی رہتے ہیں اندھیرے میں بھی اور روشنی میں بھی۔ لوڈ شیڈنگ میں بھی چلتے رہتے ہیں۔ راجہ صاحب کی اجازت سے۔۔۔۔۔

جناب چیئرمین: بات یہ ہے کہ شاہ کا پہلے حق ہے یا راجہ کا؟

سینیٹر سید ظفر علی شاہ: جناب! ویسے تو وہ میرے خطہ پوٹھووار کے بہت بڑے leader ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ اندھیرے کی زد میں آئے ہوتے ہیں۔

جناب چیئرمین: چلیں بسم اللہ کریں۔

سینیٹر سید ظفر علی شاہ: میں جناب کی اجازت سے ایک point of order پیش کرنا چاہوں گا۔ پاکستان کی پارلیمنٹ کے اس ایوانِ بالا میں ایک نہایت ہی اہم معاملے کی طرف توجہ دلانے کے لیے میں جناب کی اجازت کا مشکور ہوں۔

جناب چیئرمین! دو سال سے زیادہ کا عرصہ گزر چکا ہے، پاکستان کی بہت بڑی international leader سابق وزیر اعظم محترمہ بے نظیر بھٹو صاحبہ کی assassination کے بعد حکومت پاکستان کی طرف سے اس day light assassination پر United Nation کو ایک inquiry دی گئی تھی کہ اس کے کون سے محرکات ہیں؟ کون لوگ ہیں؟ کون سی تنظیمیں ہیں؟ اس بارے میں اقوام متحدہ، جو پوری دنیا کی ایک نمائندہ تنظیم ہے، اس کے ذمے ایک کام لگایا گیا تھا اور آمدہ اطلاعات کے مطابق وہ اپنی inquiry مکمل کر چکے ہیں، جس کے مندرجات اور تفتیش کے نتائج پر پوری دنیا اور بالخصوص پاکستان کے عوام بہت عرصے سے نظریں لگاتے ہوئے ہیں، چونکہ ایک بے گناہ innocent پاکستان کے سرمائے کو جس طریقے سے ضائع کیا گیا، ہم اس انتظار میں تھے کہ اقوام متحدہ کی inquiry کیا آتی ہے؟ آج جو خبریں آئی ہیں، جناب چیئرمین! کم از کم میرے لیے یہ اتنی تشویش ناک

خبر تھی کہ ہماری ہی حکومت نے اقوام متحدہ کو کہا کہ آپ اس معاملے کی inquiry کریں، اس پر لاکھوں ڈالر خرچ ہو چکے ہیں، اتنا وقت ہو چکا ہے اور ہماری حکومت کے وہاں پر بیٹھے ہوئے نمائندے بارون صاحب نے پوری سفارتی طاقت لگا کر اس inquiry اور اس کے نتائج کو دنیا کے سامنے لانے سے روک دیا۔ جناب چیئرمین! یہ اتنا sensitive معاملہ ہے، میں آپ کی وساطت سے حکومت پاکستان سے یہ مطالبہ کرنے میں حق بجانب ہوں کہ میرے ملک کی لیڈر، سابق وزیر اعظم ایک بے گناہ، معصوم اور ہمارے ملک کا سرمایہ، اگر آج اقوام متحدہ کسی نتیجے پر پہنچ چکی ہے تو اس کی inquiry کو ہماری حکومت نے کیوں رکوا یا ہے؟ شکریہ جناب۔

(اس موقع پر ایوان میں اذان مغرب سنائی دی)

جناب چیئرمین: آدھے گھنٹے کا وقفہ کر لیتے ہیں، we will resume at 7:00 P.M.

Thank you.

[The House was then adjourned for Maghrib Prayers]

[The House reassembled after Maghrib prayers with Mr. Chairman (Mr. Farooq Hamid Naek) in the Chair]

Mr. Chairman: Prof. Khurshid Ahmed.

Call Attention Notice:

Affairs of Pakistan School in Syria

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

Mr. Chairman, I would like to draw the attention of the Foreign Minister to the following issue. It has been reported in the national press that Pakistan Ambassador in Syria has arbitrarily relieved the services of those teachers and staff, who have been managing the Pakistan School in Syria in a super manner and instead employed his relatives in a highly objectionable manner. I would like the Foreign Minister to place all the details before the House.

جناب چیئرمین! اس Call Attention Notice کو Pakistani Press اور International Press سے جو reports آئی ہیں ان کی بنیاد پر میں move کرنے کے لیے مجبور ہوا ہوں اور میں چاہتا ہوں کہ اس سلسلے کی جو ضروری باتیں world media میں آئی ہیں وہ پہلے آپ کے سامنے رکھ دوں اور پھر وزیر صاحب کو دعوت دوں کہ اگر وہ باتیں صحیح ہیں تو آپ نے کیا اقدام کیا ہے اور اگر صحیح نہیں ہیں تو کم از کم ریکارڈ straight کرنے کی ضرورت ہے۔ پہلی بات میں یہ عرض کروں کہ پاکستان نے جو باہر سکولز قائم کیے ہیں، میرے علم کی حد تک یہ سکول نہایت ہی اچھے سکولوں میں سے ایک ہے۔ جو معلومات مجھے حاصل ہوئی ہیں ان کی بنیاد پر میں کہہ سکتا ہوں کہ اس سکول میں ۲۰۰۶ میں ۶۰۰ طالب علم تھے جو ۲۰۰۹ میں ۱۱۰۰ تک پہنچ گئے۔ اس کی جو total income تھی یہ 2.01 million dollar سے بڑھ کر 4.774 million dollars میں ہو گئی۔ مجھے یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اس کی reputation اتنی اچھی تھی کہ وہاں کے foreign minister, متعدد deputy ministers کے بچے یہاں پڑھ رہے تھے۔ تقریباً چالیس nationalities کے لوگ اس سکول میں تھے اور اس سکول کو اس کے result کی بنیاد پر غالباً سات یا آٹھ gold medal بھی ملے تھے۔ یہ اس کا ریکارڈ ہے۔

اب آپ دیکھیے ہوا کیا ہے۔

The new Pakistani ambassador to Syria, appointed by President Zardari, has summarily sacked the entire staff and faculty of the Pakistan International School in Damascus and appointed almost all his immediate family members for a collective monthly salary of \$38000 (Rs.3.2 million).

The sacked teachers and staff members of the school run by the embassy, who were removed for no reasons and without any prior notice, have been compelled to go into litigation bringing bad name to Pakistan.

The Pakistan International School in Damascus is run by the embassy of Pakistan, within five months after the arrival of new ambassador, Aminullah Raesani, in September 2009, the management and faculty of the school was changed.

According to the list of new inducted teachers Mrs. Saeeda Yasmeen Raeesani has been appointed as Principal. She is sister of the ambassador and is drawing 6500 dollars per month as salary while the previous principal Syed Tauseef Bokhari was getting 2500 dollars per month. Another sister, Ms. Abbas, has been appointed as Urdu teacher for 3,500 dollars per month.

Two daughters, Amna Aminullah Raeesani and Quratulein Aminullah Raeesani, have been appointed as teachers. These two are getting 3000 dollars per month as salary while the school was paying only 1700 dollars for the same job to previous teachers.

Mohammad Ishaque, brother-in-law of the ambassador, has been appointed as accountant for 3500 dollars per month—

سینیٹر میر اسرار اللہ خان زہری: پوائنٹ آف آرڈر۔

جناب چیئرمین: جی فرمائیے۔

سینیٹر میر اسرار اللہ خان زہری: جناب والا! Floor of the House پر مہربانی

کر کے خواتین کا نام نہ لیں۔ اگر کوئی ایسی بات ہے تو وہ کمیٹی سے رابطہ کریں۔

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: میں خواتین کا نام نہیں لے رہا۔ یہ خبر ساری دنیا کے

میڈیا میں آئی ہے۔

سینیٹر میر اسرار اللہ خان زہری: بلوچستان کے لوگوں کے ساتھ ایسا ہوتا ہی رہتا ہے۔

جب بھی ہوتا ہے آپ یہی بات کرتے ہیں۔

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: میں آپ کے جذبات کا پورا پورا احترام کرتا ہوں۔۔۔۔۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین: منسٹر صاحب جواب دے دیں گے تو مسئلہ clear ہو جائے گا۔

(مداخلت)

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: جو بات میں کہہ رہا ہوں، میں خود سے نہیں کہہ رہا بلکہ یہ world media میں آئی ہے۔ میرے پاس ساری چیزیں موجود ہیں۔

جناب چیئرمین: چلیے، پروفیسر صاحب اس کو conclude کریں۔

سینیٹر نواز بڑاہ میر حاجی لشکری رئیسانی: پروفیسر صاحب جو نام لے رہیں یہ سو فیصد جھوٹ ہے اور اگر میں اس بات پر آؤں کہ جدہ کے سکول میں بلوچستان کے لوگوں کے ساتھ discrimination کی جاتی ہے، مکہ کے سکول میں بلوچستان کے لوگوں کے ساتھ discrimination کی جاتی ہے۔ پروفیسر صاحب Syria کے سکول کے حوالے سے جھوٹ کے رشتے بول رہے ہیں، سفید ریش میں، ایسی غلط باتیں نہ کریں۔ یہ معاملہ بہت آگے نکل جانے کا اور اس میں سو فیصد جھوٹ ہے۔

Senator Prof. Khurshid Ahmed: Mr. Chairman, I take serious notice of this allegation.

میں نے کوئی allegation نہیں لگایا ہے۔

Mr. Chairman: Prof. Sahib! You have to do it within 5 minutes according to the rules.

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: آپ rules دیکھ لیں۔

جناب چیئرمین: مجھے معلوم ہے آپ پڑھ رہے ہیں۔ جو بھی آپ نے کہنا ہے conclude

کر لیجیے۔

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: میں conclude کرتا ہوں لیکن بنیادی بات یہ ہے کہ میں نے کسی کے خلاف کوئی allegation نہیں لگایا۔ وہ رپورٹ جو دنیا بھر میں چھپی ہے اور جس سے پاکستان کا image متاثر ہوا ہے میں وہ پڑھ رہا ہوں۔ یہ معاملہ بلوچی اور غیر بلوچی کا نہیں ہے۔ اگر کسی بلوچی کے ساتھ کہیں بھی کوئی discrimination ہوا ہے تو ہم اسے condemn کرتے ہیں۔ ہم اس کی اصلاح چاہتے ہیں۔ Syria میں اگر کوئی favouritism ہوا ہے، کوئی nepotism ہوا ہے تو محض اس بنا پر کہ وہ بلوچی ہے یا پنجابی ہے یا سندھی ہے یا پٹھان ہے یہ irrelevant ہے۔

جناب چیئرمین: چلیے پروفیسر صاحب آپ اس کو conclude کر لیں۔ You have

made up your point.

(مداخلت)

جناب چیئرمین: منسٹر صاحب! آپ جواب دے دیجیے۔

(مداخلت)

Mr. Chairman: Please sit down.

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: جناب چیئرمین! میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ نہ میرا کسی سے کوئی تعلق ہے، نہ میں کسی کو جانتا ہوں۔ جو چیز دنیا بھر کے اخبارات میں آئی ہے اور جس سے پاکستان بدنام ہوا ہے، میں نے پہلے ہی یہ بات کی ہے کہ جو باتیں world media میں آئی ہیں اگر وہ غلط ہیں تو آپ اس کی وضاحت کریں۔ اس کی فوراً وضاحت کرنی چاہیے تھی لیکن آج تک یہ وضاحت نہیں کی گئی ہے۔

جناب چیئرمین: وزیر صاحب جواب دے دیجیے۔

نوابزادہ ملک عماد خان: شکر یہ جناب چیئرمین۔ I don't intend to hurt anyone's sentiments. I have a brief response that is based on the facts. یہ پریس میں allegations آرہے تھے اور obviously اس وقت you are not in a position to assume that everything in the press is 100% accurate, it can be, it can be even false. Acting سید توصیف حسین بخاری Board of Governors جن کا contract renew نہیں ہوا تھا، اس سکول کا جو Principal ہے they did not renew the contract اور انہوں نے یہ allegations لگائی ہیں جو پھر پریس میں بھی take up ہوئی ہیں۔ منسٹری کا جو فرض بنتا تھا to look into the facts اور اس میں جو allegations ہیں اس میں کوئی rules کی violation ہوئی ہے regarding accounts of the school یہ ساری چیزیں اس میں ہیں۔ ان چیزوں کا جو مکمل record ہے وہ منسٹری نے منگوا یا ہے and it is with the Foreign Secretary. Once we go through these then we will be in a position to decide whether to hold an enquiry or whatever action is to be taken

ہیں

it will be premature to comment on that but it is in process. Thank you.

Mr. Chairman: Thank you.

اب کسی کا کوئی point of order ہے؟ جی بگٹی صاحب۔

Point of Order:

Concerns about security of Gwadar Port

سینیٹر شاہد حسن بگٹی: شکریہ جناب چیئرمین۔ جناب گزارش یہ ہے کہ گوادر پورٹ کا پورے ملک میں بڑا چرچا ہے لیکن بد قسمتی سے بہت سارے ایسے elements ہیں، بہت سارے ایسے quarters ہیں جو ہمیشہ گوادر اور بلوچستان کے مفادات کے خلاف ہمیشہ سرگرم عمل رہتے ہیں۔ جناب! اگر ہم کراچی کی پورٹ کو لیں یا پورٹ قاسم لیں تو ان کی اپنی ایک management ہے، ان کا اپنا ایک سسٹم ہے اور اسی سسٹم کے تحت ان کا اپنا سکیورٹی سسٹم بھی ہے، بڑے احسن طریقے سے وہ کام چل رہا ہے۔ اب حال ہی میں گوادر میں ایک نئی چیز سامنے آئی ہے۔ اس کی سکیورٹی کو پاکستان نیوی نے take over کر لیا ہے جس کی وجہ سے گوادر پورٹ کے جو smooth operations ہیں ان میں بڑی رکاوٹ آرہی ہے۔ اس کے جو operators ہیں، سٹاف کے لوگ ہیں، انہیں بھی اپنے روزمرہ کے کام کی انجام دہی میں بڑی دقت پیش آتی ہے۔ ان تمام باتوں سے ہمیں ہمیشہ یہی خدشہ رہتا ہے کہ گوادر پورٹ کو ناکام بنانے کے لیے مختلف حربے استعمال کیے جا رہے ہیں۔ جناب! پتا نہیں کیوں ایسا ہے کہ گوادر کچھ ایسے لوگوں کی آنکھوں میں کھٹک رہا ہے اور وہ ہمیشہ ایسے عمل کرتے ہیں تاکہ گوادر پورٹ کبھی بھی صحیح طریقے سے کام نہ کر سکے۔

اب جناب! پاکستان نیوی کی کیا تک بنتی ہے یا کونسا قانون کہتا ہے کہ وہ پورٹ کی سکیورٹی سنبھال لے۔ وہ ایک commercial port ہے، وہ کوئی naval base نہیں ہے جس کی سکیورٹی کی ذمہ داری Navy لے لے، جیسے پاکستان کی دوسری ports operational ہیں ان کا اپنا ایک سکیورٹی سسٹم ہے، وہ سکیورٹی سسٹم گوادر میں کیوں implement نہیں کیا جاسکتا ہے۔

جناب! اس کے حوالے سے ہمارے ذہنوں میں شکوک اٹھتے ہیں کہ کوئی ایک کوارٹر ہے جو پوری ساحلی پٹی پر قبضہ کرنا چاہتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ گوادر پورٹ کی سکیورٹی کو جو Navy نے take over کیا ہے یہ اس جانب ایک پہلا قدم ہے کہ اور مارا سے لے کر گوادر تک تقریباً ساڑھے تین

سو کلو میٹر کی ساحلی بٹی ہے، اس پر ایک بہت ہی مضبوط ادارہ قبضہ کرنا چاہتا ہے۔ وہاں پر اس قسم کی شنید ہے۔ لہذا اس جانب پہلے قدم کے طور پر سکیورٹی کا کام نیومی نے سنبھال لیا ہے۔ نیومی کا کام پاکستان کے ساحلی علاقوں کا دفاع کرنا ہے لیکن پورٹ کو چلانا اس کا کام نہیں ہے۔ یہاں پر ports and shipping کے وزیر صاحب تشریف فرما ہیں، لہذا آپ کے توسط سے میں چاہتا ہوں کہ وہ اس معاملے میں ذرا وضاحت فرمائیں۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین: شکریہ۔ جی وزیر صاحب۔

جناب بابر خان غوری (وزیر برائے بندرگاہیں اور جہاز رانی): شکریہ جناب چیئرمین۔ کل ہماری کراچی میں meeting ہوئی تھی جس میں اس کے چیئرمین غلام فاروق صاحب ہمارے نوٹس میں یہ لائے تھے کہ اچانک وہاں پر سکیورٹی پر سائل آگئے ہیں اور جو وہاں کا سٹاف ہے ان کے لیے بھی problems create کر رہے ہیں۔ ہم نے کسی کو کوئی سکیورٹی نہیں دی ہے۔ آج Ministry of Ports and Shipping نے ایک فیصلہ بھی کیا ہے جس کی summary ہم PM صاحب کو بھیج رہے ہیں اس کے تحت وہاں بلوچستان کے لوکل نوجوانوں کو بھرتی کریں گے۔ ہم سو لڑکے بھرتی کریں گے، ان کو ٹریننگ دیں گے وہی پورٹ کی سکیورٹی سنبھالیں گے۔ پورٹ کی سکیورٹی، ہماری Ministry of Ports اور گوادر کے اسٹاف کی ذمہ داری ہے، وہی سنبھالیں گے۔ ان کی شکایت بجا ہے۔ اس کو ہم دیکھتے ہیں، یہ serious issue ہے۔ میں اس floor پر ان کو یقین دہانی کراتا ہوں کہ وہیں کے نوجوانوں کو بھرتی کیا جائے گا اور وہی وہاں کی سکیورٹی سنبھالیں گے، جس طرح کہ پورٹ قاسم کی سکیورٹی کا سٹاف ہے۔ وہاں کے لوکل لوگوں کو hire کر کے ان کو سکیورٹی سپرد کی جائے گی۔ ان کا concern بالکل صحیح ہے۔ ہم نے اس کا فوری action لیا ہے۔ آج ہی میں نے سیکرٹری کو ہدایت جاری کی ہے کہ فوری طور پر سمری بنائیں اور گوادر کے جو locals ہیں وہ بھی پاکستانی ہیں، ان کا بھی حق بنتا ہے۔

جناب چیئرمین: آپ کا Watch and Ward ہوتا ہے۔

سینیٹر بابر خان غوری: اس کے علاوہ سکیورٹی فورس بھی ہے۔

جناب چیئرمین: جی میر محمد علی صاحب۔

سینیٹر میر محمد علی: جناب چیئرمین! میں بگٹی صاحب کی بات کی حمایت کرتا ہوں کیونکہ وہ ہمارا علاقہ ہے۔ وہاں پر نیوی کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اس کے لیے جتنے آدمی چاہیں ان کی ذمہ داری ہماری ہے۔ وہاں پہلے ہی بہت بیروزگاری ہے۔

جناب چیئرمین: جی بلور صاحب۔

سینیٹر الیاس احمد بلور: شکریہ جناب چیئرمین! میں پچھلے تین دنوں سے اپنے دو points of order پیش کرنے کی کوشش کر رہا ہوں، اب وزیر صاحب اٹھ کر چلے گئے ہیں but there is collective responsibility of the Ministers to respond. بات یہ ہے کہ آپ کے حکم کے مطابق you wrote me a letter and I met the honourable Ambassador of Iran کے ساتھ اور باتوں کے علاوہ he told me that we are ready to give the electricity through our border کیوں نہیں لیتے؟ میں نے کہا کہ آپ کس rate پر دیتے ہیں؟ اس نے کہا کہ ہم 6.5 cent پر دینا چاہتے ہیں، آپ 18 cent پر لے رہے ہیں۔ ہم آپ کو 2000 Megawatt بجلی دیتے ہیں اور ایک سال کے اندر 2000 Megawatt اور دے دیں گے۔

جناب! اگر وزیر صاحب اب ہوتے تو ہمیں اس کے متعلق بتاتے۔ میں نے وزیر صاحب سے بات کی تھی لیکن وہ مجھ سے گول مول بات کر کے چلے گئے۔ میں چاہتا تھا کہ وہ ہاؤس میں آکر بات کرتے۔ جس طریقے سے گیس کی pipeline sign کی ہے، اس کو کیوں sign نہیں کرتے؟ ایران کے بارڈر سے آگے کوئٹہ تک transmission کے لیے Asian Development Bank پیسے دینے کے لیے تیار ہے۔ بجلی کی اتنی زیادہ shortage ہے، لوگ تباہ ہو رہے ہیں۔

میرا دوسرا point of order اس بارے میں یہ ہے کہ ایک وقت یہ آیا تھا کہ ہمارے راجہ صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ ہم پورے پاکستان میں energy saver لگا رہے ہیں اور بلب بدل رہے ہیں، کسی سے واپڈا کی بات ہوئی ہوگی، اللہ جانتا ہے، کچھ اچھے لوگوں نے راجہ صاحب کو stop کرادیا۔

آج ایک نئی چیز نکلی ہے and I want to bring it to the notice of the House and public کہ واپڈا والے نئے میٹر لگا رہے ہیں۔ پرانے میٹر جو ابھی دو سال پہلے لگے

ہیں، اب ان کی جگہ نئے میٹر لگا رہے ہیں۔ پاکستان کے لوگوں کے پاس کھانے کے لیے پیسا ہے نہیں اور ہم debt services میں اتنے پیچھے چلے گئے ہیں کہ اس کی کوئی limit نہیں ہے۔ اب یہ سارے پاکستان میں نئے میٹر لگا رہے ہیں۔ شاہ صاحب! راجہ صاحب سے بات کریں کہ وہ مہربانی کر کے نئے میٹر نہ لگائیں کیوں کہ پرانے میٹر بھی دو سال پہلے لگے ہیں۔ انہوں نے نئے میٹروں کے لیے کسی کو ٹھیکہ دیا ہے یا کیا کیا ہے؟

جناب چیئرمین: شاہ صاحب ان کے دونوں points of order note کر لیں۔ ایک

منٹ کے لیے

I take this opportunity to welcome the parliamentary delegation from a brotherly country Turkey who are present in the Senate Hall. Our relationship with Turkey is time tested.

(Desk Thumping)

جی شاہ صاحب۔

سینیٹر سید نیر حسین بخاری: جناب چیئرمین! بلور صاحب نے جو issue raise کیا regarding having electricity from Iran, earlier اس پر ایک question بھی آیا تھا اور categorically Minister made a statement on it on the floor of the House. They were purchasing electricity at 5.5 cents لیکن وہ contract 2009 میں ختم ہو گیا۔ اس کے بعد negotiations ہو رہی ہیں، اس پر ایک statement آئی ہوئی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ certainly یہ ایک important issue ہے بجائے point of order کے اس issue پر Calling Attention Notice جمع کریں تاکہ یہ سینیٹ کے ریکارڈ پر آجائے کہ اس مسئلے پر Calling Attention Notice آیا اور حکومت کا اس پر response آیا۔ میں اسے بھی convey کروں گا لیکن میں یہ درخواست کروں گا کہ اس مسئلے پر Calling Attention Notice جمع کرائیں۔

سینیٹر الیاس احمد بلور: Calling Attention Notice آتا ہی نہیں ہے۔ اس لئے

میں نے چیئرمین صاحب کو request کی تھی کہ سیکرٹریٹ والے تین دن سے point of order کو روک رہے تھے۔ میں نے پہلے دن سے point of order دیا ہوا تھا۔

خزانہ نہیں میں تو جب وہ آئیں گے تو ہم اس کے ساتھ بات کریں گے اور آپ کا یہ مسئلہ حل ہو جائے گا۔ جناب چیئرمین! ابھی ان لوگوں کو notices مل رہے ہیں۔ خدارا! ان لوگوں کو پہلے دہشت گردوں نے عذاب میں رکھا تھا، پھر وہ بے چارے فوجی آپریشن سے بے گھر ہو گئے۔ ان کی املاک کو نقصان پہنچا، ان کی زمینوں کو اور ان کے روزگار کو بھی نقصان پہنچا۔ حکومت نے تو مالکنڈ ڈویژن میں ایک اعلان کیا ہے۔ چاہے کسی کی 12 ایکڑ زمین ہے، چاہے کسی کی 14 ایکڑ زمین ہے اس بے چارے نے loan حاصل کرنے کے لئے اگر زیادہ لکھا ہے، تو مہربانی کر کے سب کو معاف کر دیں۔ اس میں کونسی بات ہے۔ ایک ارب یا دو ارب روپے تو آپ ویسے ہی دے رہے ہیں۔

آج میں نے ”مشرق اخبار“ میں ایک منسٹر صاحب کا اشتہار دیکھا ہے کہ ایک حلقے کے لئے وہ سات ارب روپے لے کر گیا ہے۔ اگر ایک منسٹر اپنے حلقے کے لئے سات ارب روپے development کے لئے لے کر جا رہا ہے تو ایک ارب روپے ان لوگوں کے لئے جن کا یہ جائز حق ہے، جنہوں نے مصیبتوں کو برداشت کیا، جنہوں نے پوری پاکستانی قوم کے لئے اور پاکستانی جھنڈے کے لئے، اپنا گھر بار چھوڑ دیا اور بے سروسامانی میں وہ آپ کے پاس آئے تھے تو ان کا یہ مسئلہ حل کر دیں۔

جناب چیئرمین: ٹھیک ہے۔ شاہ صاحب! زاہد خان صاحب نے جو point raise کیا ہے۔ آپ کا اس کے بارے میں کیا خیال ہے؟

سینیٹر سید نیسر حسین بخاری: جناب! گزارش یہ ہے کہ بلاشبہ IDPs کا معاملہ بھی تھا اور loans کا بھی ہے۔ وہاں پر غیر معمولی حالات تھے اور لوگوں کو وہاں سے جانا پڑا اور بہت سارے نقصانات بھی ہوئے۔

Mr. Chairman: Please convey the concerns which have been expressed by Senator Zahid to the relevant quarters. Thank you. Molana Sherani sahib.

سینیٹر مولانا محمد خان شیرانی: شکر یہ۔ جناب چیئرمین صاحب! جنوری کے مہینے میں بلوچستان کے خضدار کے علاقے میں فائرنگ کے نتیجے میں دو نوجوان قتل ہوئے تھے۔ اس کے لئے ہمارے ہمایوں عزیز کرد صاحب کی سربراہی میں ایک کمیٹی تشکیل دی گئی تھی جس میں پارلیمان کے

ارکان بھی تھے اور وزارت داخلہ کے بھی تھے، چیف سیکرٹری بلوچستان کے نمائندے بھی تھے۔ میں آپ سے گزارش کروں گا کہ آپ اس بارے میں رولنگ دیں کہ چیئر مین اس کمیٹی کا جو ہے اگر اس نے ابھی تک وہ رپورٹ مرتب نہیں کی ہے تو یہ تاخیر کیوں کی ہے اور اگر مرتب کی ہے تو پھر ہاؤس میں پیش کیوں نہیں کرتے۔ میں آپ سے رولنگ چاہوں گا کہ آپ چیئر مین کو ہدایات جاری کریں اور رولنگ دیں کہ اگر اس کمیٹی کی رپورٹ مرتب ہے تو وہ ہاؤس میں پیش کر دیں۔

جناب چیئر مین: ہمارا اس سے کوئی تعلق تو نہیں ہے۔

سینیٹر سید نیر حسین بخاری: میرے علم میں ایسی کوئی بات نہیں ہے۔ National Assembly کے ممبران اس علاقے میں گئے تھے۔

جناب چیئر مین: سینیٹ سے تو کوئی نہیں گیا ہے۔

سینیٹر سید نیر حسین بخاری: سینیٹ نے کوئی کمیٹی نہیں بنائی تھی۔

سینیٹر مولانا محمد خان شیرانی: نہیں، جناب! ہمایوں عزیز صاحب منسٹر ہیں۔ اس میں قومی اسمبلی یا سینیٹ کی کوئی تمیز تو نہیں ہے۔ لہذا، اس نے جو رپورٹ مرتب کی ہے اور انکوائری کی ہے وہ رپورٹ تو ہاؤس میں پیش کرے۔

جناب چیئر مین: ٹھیک ہے شیرانی صاحب۔ ایسا کرتے ہیں کہ اس کا میں پتہ کرانا ہوں، آپ بھی ذرا دیکھ لیں۔ ٹھیک ہے۔

سینیٹر مولانا محمد خان شیرانی: یہ دو انسانوں کے قتل کا مسئلہ ہے۔

جناب چیئر مین: آپ کی بات بجا ہے۔ بالکل اس کو دیکھ لیتے ہیں۔ جی میڈم کلثوم صاحبہ! آپ کا کوئی point of order ہے؟

سینیٹر کلثوم پروین: جناب چیئر مین! اس سے پہلے بھی دو دفعہ یہ point raise کر چکی ہوں اور Prime Minister sahib on the floor of the House commit کر کے گئے ہیں کہ 1300 بچے بلوچستان کے جو Presidential Water Management کے ملازمین ہیں اور دس ماہ سے وہ بچے ہسپتال پر ہیں۔ جناب! آپ سے گزارش یہ ہے کہ ان بچوں کو regularize کرنے کے لئے Prime Minister sahib نے یہاں اعلان کیا تھا کہ میں کسی بچے کو نکالنے کے حق

میں نہیں ہوں بلکہ ان کو job دینے کے حق میں ہوں۔ جناب! اس floor پر جو بات کی جاتی ہے اور جو Prime Minister sahib کی طرف سے بات ہے، مجھے یقین کامل ہے کہ وہ ضرور کریں گے مگر ایسا نہ ہو کہ وہ بچے کسی frustration کا شکار ہو جائیں اور کہیں وہ بچے پھر بے روزگاری یا کسی ایسے سلسلے میں چلے جائیں جس کو ہمیں روکنا مشکل ہو جائے گا۔

ابھی میرے بھائی نے گوادری کی بات ہے۔ یقیناً گوادری پر ان بچوں کا حق بنتا ہے۔ وہ بہت اچھی اس کی نگہداشت بھی کر سکتے ہیں اور بہت اچھے وہ اس کے لئے ثابت ہو سکتے ہیں کیونکہ وہ انہی کی سرزمین ہے۔ جناب! آپ کی طرف سے ایک رولنگ آئی چاہیے جبکہ Prime Minister sahib نے commit کر لیا ہے، اس کو assure کیا جائے کہ وہ بچے regular ہوں اور وہ جس job پر تھے as it is۔ شکر یہ۔

Mr. Chairman: Thank you. The House stands adjourned to meet again on Thursday, 1st April, 2010 at 5.00 p.m.

[The House was then adjourned to meet again on Thursday, 1st April,
2010 at 5.00 p.m.]
