THE
SENATE OF PAKISTAN
DEBATES

OFFICIAL REPORT

Monday, March 2, 2015
(111th Session)
Volume II, No. 02
(Nos. 01-04)

Printed and Published by the Senate Secretariat, Islamabad.

Volume II	SP. II (01)/2015
No. 02	15

CONTENTS

1. Recitation from the Holy Quran 1
2. Leave of Absence 2
3. Request for Deferment of Bills 2
4. Legislative Business: Anti-Honour Killings Laws Criminal Laws (Amendment) Bill, 2014 Moved by Senator Syeda Sughra Imam 3
5. The Torture, Custodial Death and Custodial Rape (Prevention And Punishment) Bill, 2014 6
6. Bill to Amend Pakistan Penal Code, 1860 The Anti Rape Laws (The Criminal Laws Amendment) Bill, 2014 Moved by Senator Syeda Sughra Imam 8
7. Bill to Amend the Privatization Commission Ordinance, 2000, Moved by Senator Syeda Sughra Imam 11
8. Motion Under Rule 218 Moved by Senator Nawabzada Saifullah Magsi Regarding Supply of Contaminated Water in Islamabad Capital Territory .. 14
    - Senator Muhammad Zahid Khan 16
    - Senator Hamza 18
    - Senator Saeeda Iqbal 19
    - Senator Taj Haider 20
    - Shaikh Aftab Ahmed, MOS for Parliamentary Affairs 22
9. Motion Moved by Senator Muhammad Talha Mehmood Regarding Discussion on Overall Performance of CDA with Reference to Removal of Encroachments 25
    - Observation of the Chairman Regarding the Overall Performance of CDA 27
10. Motion Moved by Senator Nawabzada Saifullah Magsi regarding performance of NDMA during the floods in September, 2014 28
11. Resolution Moved by Senator Muhammad Talha Mehmood Regarding Deployment of Para Military Force at Pak-China Border 31
12. Motion Moved by Senator Mohammad Zahid Khan for an Amendment in the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012 32

SENATE OF PAKISTAN
SENATE DEBATES
Monday, March 2, 2015

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at fifty six minutes past three in the evening with Mr. Chairman (Syed Nayyer Hussain Bokhari) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

اَعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ۔

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔

اُولٰٓئِکَ الَّذِیْنَ یَعْلَمُ اللّٰہُ مَا فِیْ قُلُوْبِہِمْ ۚ فَاَعْرِضْ عَنْہُمْ وَ عِظْہُمْ وَ قُلْ لَّہُمْ فِیْٓ اَنْفُسِہِمْ قَوْلًۢا بَلِیْغًا۔ وَ مَآ اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُوْلٍ اِلَّا لِیُطَاعَ بِاِذْنِ اللّٰہِ ؕ وَ لَوْ اَنَّہُمْ اِذْ ظَّلَمُوْٓا اَنْفُسَہُمْ جَآءُوْکَ فَاسْتَغْفَرُوا اللّٰہَ وَ اسْتَغْفَرَ لَہُمُ الرَّسُوْلُ لَوَجَدُوا اللّٰہَ تَوَّابًا رَّحِیْمًا۔ فَلَا وَ رَبِّکَ لَا یُؤْمِنُوْنَ حَتّٰی یُحَکِّمُوْکَ فِیْمَا شَجَرَ بَیْنَہُمْ ثُمَّ لَا یَجِدُوْا فِیْٓ اَنْفُسِہِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَیْتَ وَ یُسَلِّمُوْا تَسْلِیْمًا۔

ترجمہ: ان لوگوں کے دلوں میں جو کچھ ہے اللہ اس کو (خوب) جانتا ہے، تم ان (کی باتوں) کا کچھ خیال نہ کرو اور انہیں نصیحت کرو اور ان سے ایسی باتیں کہو جو ان کے دلوں میں اثر کر جائیں۔ اور ہم نے جو پیغمبر بھیجا ہے اس لیے بھیجا ہے کہ اللہ کے فرمان کے مطابق اُس کا حکم مانا جائے۔ اور یہ لوگ جب اپنے حق میں ظلم کر بیٹھے تھے اگر تمہارے پاس آتے اور اللہ سے بخشش مانگتے اور رسول اللہ بھی اُن کے لیے بخشش طلب کرتے تو اللہ کو معاف کرنے والا (اور) مہربان پاتے۔ تمہارے پروردگار کی قسم یہ لوگ جب تک اپنے تنازعات میں تمھیں منصف نہ بنائیں اور جو فیصلہ تم کر دو اُس سے اپنے دل میں تنگ نہ ہوں بلکہ اُس کو خوشی سے مان لیں تب تک مومن نہیں ہوں گے۔

(سورۃ النساء آیات 63 تا 65)

Leave of Absence

جناب چیئرمین: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ Leave applications. چوہدری شجاعت حسین صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر گزشتہ 110ویں اجلاس کے دوران مورخہ 30 جنوری تا 04 فروری اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے۔ اس لیے انہوں نے ان تاریخوں کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: جناب محمد کاظم خان صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 27 فروری کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے۔ اس لیے انہوں نے اس تاریخ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: حاجی محمد عدیل صاحب ناسازئ طبیعت کی بنا پر مورخہ 27 فروری کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے۔ اس لیے انہوں نے اس تاریخ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: حافظ حمداللہ صاحب نے ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 2 مارچ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا رخصت منظور ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: محترمہ انوشہ رحمان خان صاحبہ نے اطلاع دی ہے کہ وہ سرکاری دورے پر ملک سے باہر ہیں۔ اس لیے مورخہ 2 تا 5 مارچ اجلاس میں شرکت نہیں کر سکیں گی۔

Request for Deferment of Bills

Mr. Chairman: There is a request from Senator Hafiz Hamdullah *sahib* that items 2-7, which relate to the introduction of a Bill regarding the amendment in the Constitution. He has requested for the deferment of these Bills. Minister for Parliamentary Affairs *sahib*! should these items be deferred?

Sheikh Aftab Ahmad: Yes sir.

Mr. Chairman: Items No.2-7 are being deferred. We may now take up item No.8, Syeda Sughra Imam may move the motion.

Legislative Business: Anti-Honour Killings Laws (Criminal Laws Amendment) Bill, 2014 Moved by Senator Syeda Sughra Imam

Senator Syeda Sughra Imam: Thank you Mr. Chairman. I beg to move that the Bill further to amend the Pakistan Penal Code, 1860 and the Code of Criminal Procedure, 1898 [The Anti-Honour Killings Laws (Criminal Laws Amendment) Bill, 2014] as reported by the Standing Committee be taken into consideration, at once.

Mr. Chairman: Is it opposed? It has not been opposed. You may talk on the principles of this motion. Then we can proceed further.

Senator Syeda Sughra Imam: Thank you, Mr. Chairman. Mr. Chairman, as you know, on an annual basis hundreds of people, both men and women are victims to honour killings and their lives are claimed every year in the name of honour.

According to one acclaimed NGO which is *"Aurat* Foundation", nearly 1000 women in the last five years have been reportedly killed in the name of honour. These figures do not include the number of men who also lose their lives often alongside women in the name of honour. What this Bill attempts to do, sir, is to address the loopholes and the lacunas in the existing law in order to prevent these crimes from being repeatedly committed.

In the past, similar attempt was made but fell short and that was in 2005 when an Act of Parliament was

passed trying to make honour killings non-compoundable. However, the non-compoundable sections were only extended to the accused or the convict, but it did not bar other people, other legal heirs from making a settlement with the complainant in such incident or episode. What this Bill seeks to do sir, is to address that loophole or lacuna making honour killing entirely non-compoundable. This is what I have done through the amendments that I have introduced in the Pakistan Penal Code and in the Criminal Procedure Codes. *Qatl-i-amd* on the pretext of honour will now be entirely non-compoundable. It will not simply extend to the accused or the convicted person alone but will be out of that schedule entirely. Sir, thank you and the Government for support.

Mr. Chairman: There is another recommendation also. The Committee has recommended that the Bill be passed after eliciting public opinion thereon. Any member can move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon as provided under Rule (100). Would somebody like to move a motion for seeking the public opinion or it is otherwise.

Senator Syeda Sughra Imam: I would request that the Bill be taken into consideration. It was referred to the Standing Committee over a year ago. It has been discussed and debated at length. The Government is not opposing it and the Opposition, of course, is with it. So, I would request you and the honourable House to take the Bill into consideration, at once.

Mr. Chairman: So, there is a "No" motion regarding eliciting the public opinion. So, we move forward.

It has been moved that the Bill further to amend the Pakistan Penal Code, 1860 and the Code of Criminal Procedure, 1898 [The Anti-Honour Killings Laws (Criminal Laws Amendment) Bill, 2014] as reported by the Standing Committee be taken into consideration, at once.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: We may now take up second reading of the Bill. Clause by clause consideration of the Bill, there are no amendments. The question is that Clause 2 to 7 do form part of the Bill?

(The motion was carried)

Mr. Chairman: Clause(1), the Preamble and the Title of the Bill. We may now take up the Clause-1, the Preamble and the Title of the Bill. The question is that Clause 1, the Preamble and the Title do stand part of the Bill.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: Syeda Sughra Imam may move item No.9.

Senator Syeda Sughra Imam: Thank you Mr. Chairman. I beg to move that the Bill further to amend the Pakistan Penal Code, 1860 and the Code of Criminal Procedure, 1898 [The Anti-Honour Killings Laws (Criminal Laws Amendment) Bill, 2014] be passed.

Mr. Chairman: It has been moved that the Bill further to amend the Pakistan Penal Code, 1860 and the Code of Criminal Procedure, 1898 [The Anti-Honour

Killings Law (Criminal Laws Amendment) Bill, 2014] be passed.

(The motion was carried and the Bill was passed)

(Thumping of Desks)

Mr. Chairman: We may now take up item No.10. Mr. Farhatullh Babar may move the motion.

The Torture, Custodial Death and Custodial Rape (Prevention And Punishment) Bill, 2014

Senator Farhatullah Babar: I beg to move that the Bill to provide for the prevention of and protection of Pakistani citizens and of all other persons for the time being in Pakistan from all acts of torture, custodial death and custodial rape [The Torture, Custodial Death and Custodial Rape (Prevention and Punishment) Bill, 2014] as reported by the Standing Committee, be take into consideration, at once.

Mr. Chairman: It has not been opposed. Farhatullah Babar *sahib*! would you like to speak?

سینیٹر فرحت اللہ بابر: شکریہ۔ جناب چیئرمین! اس بل کا مقصد یہ ہے کہ پاکستان کے شہریوں اور وہ لوگ جو فی الحال پاکستان کے شہری نہیں ہیں اور وہ پاکستان میں ہیں، ان کو پولیس سٹیشن یا کسی اور جگہ پر پرائیویٹ یا سرکاری لوگ ٹارچر کرتے ہیں اور ٹارچر کے ذریعے ان سے confessions کرواتے ہیں۔ اسی ٹارچر کو روکنے کے لیے جناب چیئرمین! اقوام متحدہ کا ایک Convention تھا اور تمام ممالک سے کہا گیا تھا کہ وہ اس Convention کو sign کریں تاکہ ٹارچر کو روکا جاسکے۔ پاکستان نے 2008 میں اس Convention پر دستخط کیے۔ دستخط کرنے کے بعد اس کو کابینہ سے 2010 میں ratify بھی کرایا گیا۔ جناب چیئرمین! اس کی ratification کے بعد یہ لازمی ہوتا ہے کہ legislation بھی کی جائے تاکہ ٹارچر کو روکا جاسکے۔ اس بل کا مقصد جو Private Member Bill ہے، وہ یہی ہے کہ ٹارچر کو، custodial death کو، حراست کے دوران کسی کا مارا جانا، custodial rape کو، خواتین جو حراست میں

ہوتی ہیں ان کے خلاف ,rape کو روکنے کے لیے یہ بل سینیٹ میں پیش ہوا تھا۔ سینیٹ نے اس کو متفقہ طور پر متعلقہ کمیٹی کو بھیجا۔ اُس کمیٹی نے، جس میں تمام جماعتوں کے سینیٹران تھے، انہوں نے اس پر غور کیا اور متفقہ طور پر اس بل کو انہوں نے منظور کر کے یہاں ایوان میں بھیجا۔

جناب چیئرمین! میں سمجھتا ہوں کہ اس بل کی adoption سے بین الاقوامی دنیا میں پاکستان کے وزن اور وقار میں مزید اضافہ ہوگا کہ پاکستان نے بنیادی انسانی حقوق کی طرف توجہ دی ہے، اور اس حکومت نے، اگرچہ یہ پرائیویٹ ممبر بل ہے اور حکومت کے تعاون ہی سے منظور ہوگا تو کم از کم ایک positive message جائے گا کہ پاکستان نے torture, custodial death اور custodial rape کو روکنے کے لیے قانون سازی کی ہے۔ اس معزز ایوان سے میری گزارش ہے کہ اس بل کو منظور کیا جائے، adopt کیا جائے۔

Mr. Chairman: Anybody else who wants to speak. No. It has been moved that the Bill to provide for the prevention of and protection of Pakistani citizens and of all other persons for the time being in Pakistan from all acts of torture, custodial death and custodial rape [The Torture, Custodial Death and Custodial Rape (Prevention and Punishment) Bill, 2014], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.

(The Motion was carried)

Mr. Chairman: Second reading of the Bill. Clauses 2 to 25. We may now take up second reading of the Bill that is Clause by Clause consideration of the Bill. There are no amendments. The question is that Clauses 2 to 25 do form part of the Bill?

(The Motion was carried)

Mr. Chairman: Clauses 2 to 25 stand part of the Bill.

Clause 1, The Preamble and the Title of the Bill. We may now take up Clause 1, The Preamble and the Title of

the Bill. The question is that Clause 1, The Preamble and the Title do form part of the Bill?

(The Motion was carried)

Mr. Chairman: Clause 1, The Preamble and the Title stand part of the Bill. Mr. Farhatullah Babar may move item No. 11.

Senator Farhatullah Babar: I beg to move that the Bill to provide for the prevention of and protection of Pakistani citizens and of all other persons for the time being in Pakistan from all acts of torture, custodial death and custodial rape [The Torture, Custodial Death and Custodial Rape (Prevention and Punishment) Bill, 2014], be passed.

Mr. Chairman: It has been moved that the Bill to provide for the prevention of and protection of Pakistani citizens and of all other persons for the time being in Pakistan from all acts of torture, custodial death and custodial rape [The Torture, Custodial Death and Custodial Rape (Prevention and Punishment) Bill, 2014], be passed.

(The Motion was carried and the Bill was passed)

Mr. Chairman: The Bill stands passed. We may now take up item No. 12. Syeda Sughra Imam may move the motion.

Bill to Amend Pakistan Penal Code, 1860 The Anti Rape Laws (The Criminal Laws Amendment) Bill, 2014 Moved by Senator Syeda Sughra Imam

Senator Syeda Sughra Imam: Thank you Mr. Chairman. I beg to move that the Bill further to amend the Pakistan Penal Code, 1860 and the Code of Criminal Procedure, 1898 and the Qanoon-e-Shahadat Order,

1984 [The Anti-Rape Laws (Criminal Laws Amendment) Bill, 2014], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.

Mr. Chairman: Is it opposed? It has not been opposed. Would you like to speak on the principles, Sughra Imam *sahiba?*

Senator Syeda Sughra Imam: Thank you Mr. Chairman. Mr. Chairman, it is a Bill regarding rape and it is an attempt to try and make convictions in rape cases improve. Rape, as you all know Sir, is a heinous crime; it is an act of violence that ruins the lives of victims. However and unfortunately, while in Pakistan rape cases are reported and registered, the conviction rates of the accused are abysmally low. I had asked a question in the Senate of Pakistan in 2013, soliciting the number of convictions that had taken place and the reported rape cases in the Islamabad Capital Territory and I was informed that out of a hundred and three reported rape cases, none of the culprits or accused had been convicted or brought to justice. This is an attempt to plug the lacunae in the existing laws to strengthen and improve them. It is also focused on improving the conviction rate so that the victim gets justice. Sir, this Amendment Bill, basically touches three acts: namely, the Pakistan Penal and Criminal Procedure Codes and Qanoon-e-Shahadat Order of 1984. In the CRPC and the PPC basically some issues are there. I have addressed the attitude of the police in rape cases, namely, defective investigation. Also rape tends to stigmatize and to protect the victim from social stigma, the disclosure of the victims identity has now been penalized. In the

Evidence Act, the introduction of DNA profiling and modern techniques of investigation have been introduced, which are key. As we go forward to try, guarantee and ensure that rape victims get due justice. And finally, the character of the victim as delineated in the past in the Qanoon-e-Shahadat Order will no longer be relevant in the investigation process as it was in the past because that Clause has been omitted. So I hope Sir, that the House will consider the Bill and pass it so that people who fall victim to this crime are able to get due justice. I thank you Sir.

Mr. Chairman: Anybody else who wants to speak? No, so we proceed further. It has been moved that the Bill further to amend Pakistan Penal Code, 1860 and the Code of Criminal Procedure, 1898 and the Qanoon-e-Shahadat Order, 1984 [The Anti-Rape Laws (Criminal Laws Amendment) Bill, 2014], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.

(The Motion was carried)

Mr. Chairman: Second reading of the Bill. We may now take up second reading of the Bill; that is Clause by Clause consideration of the Bill. Clause 2 to 12. There are no amendments. The question is that Clauses 2 to 12 do form part of the Bill?

(The Motion was carried)

Mr. Chairman: Clauses 2 to 12 stand part of the Bill. We may now take up Clause 1, the Preamble and the Title of the Bill. The question is that Clause 1, the Preamble and Title do stand part of the Bill?

(The Motion was carried)

Mr. Chairman: Clause 1, the Preamble and the Title stand part of the Bill. Syeda Sughra Imam may move item No. 13.

Senator Syeda Sughra Imam: Thank you, I beg to move that the Bill further to amend the Pakistan Penal Code, 1860, the Code of Criminal Procedure, 1898 and the Qanoon-e-Shahadat Order, 1984 [The Anti-Rape Laws (Criminal Laws Amendment) Bill, 2014] be passed.

Mr. Chairman: It has been moved that the Bill further to amend the Pakistan Penal Code, 1860, the Code of Criminal Procedure, 1898 and the Qanoon-e-Shahadat Order, 1984 [The Anti-Rape Laws (Criminal Laws Amendment) Bill, 2014] be passed.

(The motion was carried and the Bill was Passed)

Bill to Amend the Privatization Commission Ordinance, 2000, Moved by Senator Sughra Imam

Mr. Chairman: Item No 14, Syeda Sughra Imam, may move the motion.

Senator Syeda Sughra Imam: Thank you, Mr. Chairman! I beg to move the Bill further to amend the Privatization Commission Ordinance, 2000 [The Privatization Commission (Amendment) Bill, 2013], as reported by the Standing Commission, be taken into consideration at once.

Mr. Chairman: Is it opposed?

شیخ آفتاب احمد (وزیر برائے پارلیمانی امور): جناب والا! میری request ہے کہ اس پر ذرا بتادیں کہ سٹینڈنگ کمیٹی کی approvals کیا ہیں۔

Mr. Chairman: So, come up with the principles, reasons and objects.

Senator Syeda Sughra Imam: Sir, in the absence of conflict of interest laws in Pakistan, I felt that this

amendment Bill was important and given the fact that the Government is planning through privatizing the large number of strategic assets in Pakistan. Basically the spirit of the Bill is to try and make sure that the privatization process is entirely transparent, judicious and fair. In order to guarantee transparency, it is essential that all officials involved or overseeing the privatization process must be free from any personal interest, prejudice or conflict of interests, otherwise the entire privatization process will become an exercise in controversy.

The bill is designed to achieve several objectives. Currently the privatization Bill as of clause whereby all members, consultants, advisors, staff etc., are required to disclose if they have any interest in any privatization transaction underway but I had asked the question on the floor of the Senate trying to ascertain whether any such discloser had ever been made in the past and was informed by the Ministry that such disclosures are not made because if they are deemed or treated as voluntary.

The aim or objective of this Bill is to make it a declaration of interests, thereby making it binding on every member, every staff member, all advisors and consultants to declare or otherwise if they have an interest in the privatization process or not. This is the objective of the Bill.

Mr. Chairman: Yes, Minister for Parliamentary Affairs.

شیخ آفتاب احمد: جناب چیئرمین! ہماری حکومت کی پالیسی یہی ہے کہ ہر چیز بالکل صاف و شفاف ہونی چاہیے اور جس طرح محترمہ نے بات کی ہے ایسے بل کو میں oppose نہیں کرتا جس میں

transparency ہو۔ صاف ظاہر ہے اٹھارہ کروڑ آبادی کا ملک ہے اور ان کے interests کو watch کرنا ہمارے فرائض میں شامل ہے میں اس کو oppose نہیں کرتا۔ شکریہ۔

Mr. Chairman: It has been moved that the Bill further to amend the Privatization Commission Ordinance, 2000 [The Privatization Commission (Amendment) Bill, 2013], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: Second reading of the Bill. Clause 2, there are no amendments, the question is that Clause 2 do from part of the Bill?

(The motion was carried)

Mr. Chairman: We may now take up Clause by Clause, the Preamble and Title of the Bill. The question is that Clause 1, the Preamble and the Title do stand part of the Bill.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: Syeda Sughra Imam may move Item No. 15.

Senator Syeda Sughra Imam: Thank you, Mr. Chairman! I beg to move that the Bill further to amend the Privatization Commission Ordinance, 2000 [The Privatization Commission (Amendment) Bill, 2013] be passed.

Mr. Chairman: It has been moved that the Bill further to amend the Privatization Commission Ordinance, 2000 [The Privatization Commission (Amendment) Bill, 2013] be passed.

(The motion was carried and the Bill was passed)

Mr. Chairman: We may now take up Item No. 16 regarding further discussion on the following motion moved by Haji Mohammad Adeel on 5th January, 2015.

> "This House may discuss the issue of non-payment of net hydel profits to the Government of Khyber Pakhtunkhwa in line with AGN Kazi formula and Arbitration Award of 2006."

Seven members have already spoken, Afrasiab Khattak *sahib* you have already spoken on it. Anybody else who would like to speak on this motion? Any response from the Government side? Should I treat it as talked out? We may now take up Item No.17. Nawabzada Saifullah Magsi may move the motion.

Motion Under Rule 218 Moved by Senator Nawabzada Saifullah Magsi Regarding Supply of Contaminated Water in Islamabad Capital Territory

Senator Nawabzada Saifullah Magsi: Thank you Mr. Chairman. I beg to move that the House may discuss the situation arising out of supply of contaminated water in Islamabad Capital Territory. If I may be allowed to speak on this.

Mr. Chairman: Of course. I give floor to Mr. Saifullah Magsi.

Senator Nawabzada Saifullah Magsi: Thank you Mr. Chairman. *Bismillah-ir-Rehman-ir-Raheem*. Sir, as you all know that access to clean drinking water is a basic human right and it is the right of all Pakistanis that their Government whoever might be in power at a particular time, should make sure that clean drinking water is provided to its citizens. It is an alarming situation where

the PCRWR, in its latest findings and tests, has revealed that 59% of the water samples collected from Islamabad were found to be unsafe for drinking and this directly affects 75% of the population of the Capital.

As we all know, there is a high risk of disease from contaminated water in terms of cholera, dysentery, hepatitis, typhoid, gastroenteritis and we can very well imagine, what the situation would be in far flung rural areas of the country, if this is the state of the Capital of the Islamic Republic of Pakistan.

In general, only 15% of drinking water is safe in urban areas and 18% in rural areas. Main causes would be bacterial contamination, arsenic fluoride and nitrate but the basic problem, I think, that we have faced in Pakistan generally as a country that we will be driven by being a client state for most of our history. I think we have been driven by a national security narrative rather than being here for the welfare of the population of this country and therefore, that is why we kept on talking about economic corridor, turning this country into an Asian Tiger or investing in large infrastructure projects. However, one of the basic rights that a citizen of this country should have, that has never been the focus of Government. Therefore, timely and qualitative investments have not been made in those sectors.

Sir, the filtration plants, which are supplying water to the citizens of Islamabad Capital Territory, 75% of the population is directly affected by them and they are supplying contaminated water, 45% of the filtration over this water supply from these filtration plants is supplying contaminated water. This is reported by none other than

the PCSIR which is there to ensure that the Government is providing safe drinking water to its citizens. Now, if we cannot provide drinking water to the people of the Capital of this country, how do we ensure, we are going to be supplying clean drinking water to larger cities, like Lahore, Faisalabad, Karachi where the population is a lot more.

In PCRWR's report they have found one of the main pollutants to be total dissolved solids, chloride, sodium, iron and arsenic. Arsenic is one of the major causes of cancer and that has been a known and established factor and imagine what we are going to be leaving for our future generations if the current state of the capital of the country is providing this kind of services. It is estimated that the Capital itself alone is losing 112 billion rupees a year in health cost and lost earnings. If this is not an alarming situation for a Government, I don't know what would be the situation and I would be expecting a positive response from the Government, at least in telling us through this House and telling the population of Islamabad what kind of allocations they will be making in ensuring clean drinking water to Islamabad Capital Territory and ensuring the timely and prioritized allocations are made in this sector? Thank you very much Mr. Chairman.

Mr. Chairman: Zahid Khan *sahib*.

Senator Muhammad Zahid Khan

سینیٹر محمد زاہد خان: شکریہ جناب چیئر مین۔ جناب چیئر مین! مگسی صاحب نے جس طریقے سے بات کی ہے، یہ بالکل حقیقت ہے اور یہ دو جڑواں شہر ہیں۔ دونوں کے لیے یہ مثال دی جا سکتی ہے کہ اگر کسی کو ضرورت ہے کہ وہ کوئی بیماری لے تو وہ آسانی سے اسلام آباد یا راولپنڈی میں آکر پانی پی لے،

اس طرح وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو جائے گا۔ اس طرح وہ جو بھی بیماری لینا چاہتا ہے وہ اس کو لگ جائے گی۔ اس وقت صورتحال یہ ہے کہ یہاں پر ایک راول ڈیم ہے اور ایک خانپور ڈیم ہے۔ راولپنڈی اور اسلام آباد میں ایسے علاقے بھی ہیں جہاں پر لوگوں نے خود بورنگ کی ہوئی ہے اور وہاں سے جو گندے نالے گزر رہے ہیں انہی سے وہ پانی لے رہے ہیں کیونکہ حکومت کے پاس پانی کا اور کوئی ذریعہ ہے ہی نہیں کہ وہ عوام کو دے۔ Plantation تو بعد کی بات ہے پہلے تو بات پینے کے پانی کی ہے۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ خانپور ڈیم ایک دوسرے صوبے میں واقع ہے اور یہ اسلام آباد میں واقع نہیں ہے، وہاں سے یہ پانی لے رہے ہیں، پہلے جو لوگوں کو پانی بل آتا تھا وہ تقریباً سو روپے سے ڈیڑھ سو روپے آتا تھا لیکن اب وہ بل پانچ سو روپے سے ایک ہزار روپے تک پہنچ گیا ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ جبکہ اس سے ہمارے صوبے کو تو ایک آنا، ایک روپیا یا ایک ٹکا بھی نہیں دے رہے ہیں۔ یا تو یہ فیصلہ کریں کہ جس ڈیم سے آپ پانی لے رہے ہیں اس علاقے کو payment کریں اور یہ اس علاقے کا حق ہے۔ آپ اس کو نہیں دے رہے ہیں اور آپ عوام کی جیبوں سے بھی پیسے نکال رہے ہیں اور پھر یہ بھی نہیں معلوم ہو رہا ہے کہ یہ پیسا کہاں جا رہا ہے۔ اس لیے اس وقت جو صورتحال ہے خاص طور پر اسلام آباد اور راولپنڈی کی اور یہ جو ہمارے معزز ارکان حکومتی بنچز پر بیٹھے ہوئے ہیں، ان کو بھی معلوم ہے بلکہ سب کو معلوم ہے کہ اس وقت اسلام آباد اور راولپنڈی میں پانی پینا میرے خیال میں بہت بڑا عذاب ہی ہے اور اس کے لیے حکومت کچھ نہیں کر رہی۔ مشاہد اللہ صاحب ناراض ہو جائیں گے کیونکہ میں پھر کہوں گا کہ آپ کے پاس جنگلہ بس یا میٹرو بس کے لیے تو پیسا ہے لیکن جو انسان کی ضرورت ہے یعنی پانی جس کے بغیر نہ تو جانور زندہ رہ سکتا ہے اور نہ انسان زندہ رہ سکتا ہے، اس کے لیے آپ کے پاس پیسا نہیں ہے، اس کی طرف توجہ نہیں ہے، اس کی طرف دیکھ نہیں رہے ہیں کہ کیا بنے گا اور جس طریقے سے ہماری آبادی بڑھ رہی ہے، جس طریقے سے ہمارے دونوں شہروں کی آبادی میں اضافہ ہو رہا ہے، ابھی خانپور ڈیم اور راول ڈیم اس کی ضروریات پورا نہیں کر پا رہے ہیں تو آگے مستقبل میں کیا کریں گے۔ صاف پانی کی بات تو بعد میں آئے گی پہلے تو پانی ہی نہیں ہے، صاف پانی کی بات تو بعد میں آئے گی۔ لہٰذا مجھے حکومت یہ بتا دے کہ کیا اس کے لیے کوئی منصوبہ بندی ہو رہی ہے یا بس اللہ پر توکل کیے بیٹھے رہیں گے۔ اگر کسی بندے نے کہیں کسی گندے نالے پر بورنگ کر کے پانی نکال کر پی لیا تو ٹھیک ہے ورنہ تو وہ پیاسا رہے گا اور اس کے مویشی بھی پیاسے رہیں گے اور یہ صورتحال پورے پنڈی اور اسلام آباد کی

ہے۔آپ بھی دیکھتے ہیں جو ہمارے دیہاتوں کی صورتحال ہے ان علاقوں میں سب جگہ پر بورنگ ہوئی ہے اور لوگ گندہ پانی استعمال کر رہے ہیں۔ لہٰذا حکومت کو چاہیے کہ اس پر توجہ دے کیونکہ یہ ایک بنیادی مسئلہ ہے۔اگر آپ اس پر توجہ نہیں دیں گے تو کیا فائدہ۔ چاہے آپ ٹرین چلائیں یا بس چلائیں، اس سے کوئی فرق نہیں پڑے گا کیونکہ انسان زندہ رہے گا، صحت مند رہے گا تو اس کو استعمال کرے گا اور کہیں آ جا بھی سکے گا۔ اس کے لیے حکومت کو چاہیے کہ دو باتوں پر ضرور توجہ دے۔ایک تو یہ کہ ہمارے صوبے سے جو پانی لے رہے ہیں تو اس کو compensate کریں اور دوسری بات یہ کہ حکومت ابھی سے پانی کا بندوبست کرے کیونکہ آنے والا وقت تو بہت خطرناک ہو گا۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین: جناب حمزہ صاحب۔

Senator Hamza

سینیٹر حمزہ: نوابزادہ سیف اللہ مگسی صاحب نے بہت اہم مسئلے کی طرف توجہ دلوائی ہے۔ ویسے میں بہت خوش ہوں کہ انہوں نے Islamabad Capital Territory کے بارے میں فرمایا ہے۔آپ اندازہ لگائیں کہ اگر Islamabad Capital Territory میں یہ کیفیت ہے تو پاکستان کے دوسرے علاقوں اور خصوصی طور پر دیہاتوں میں جہاں پر پاکستان کی 70%, 80% آبادی بستی ہے، ان لوگوں کا کیا حال ہو گا، وہ لوگ کس قسم کی زندگی گزار رہے ہوں گے۔ پانی انسان کی بہت اہم اور بہت بڑی ضرورت ہے، اگر پانی صاف ستھرا نہیں ہو گا تو اس سے بہت سی بیماریاں جنم لیتی ہیں۔ اسلام آباد میں بھی ایسا ہونا چاہیے بلکہ میں تو کہوں گا کہ سارے پاکستان میں ایسا ہونا چاہیے۔آپ پاکستانی ہیں اور آپ کو اس بات کا علم ہو گا کہ ہمارے لوگ جو دیہات میں رہتے ہیں، گائے، بھینسیں اور دیگر جانور ایک ہی تالاب میں نہا رہے ہوتے ہیں، وہاں سے جانور بھی پیتے ہیں اور وہیں سے انسان بھی پانی پیتے ہیں، یہ پاکستان کے حالات ہیں۔ انہوں نے جو Islamabad Capital Territory کے بارے میں فرمایا ہے، اس کی طرف تو توجہ دی جانی چاہیے لیکن اس سے بڑھ کر پورے ملک کے بارے میں ہمیں فکر اور کوشش کرنی چاہیے کہ عام انسانوں کو پینے کا صاف ستھرا پانی میسر ہو۔اگر ہم یہ نہیں کر سکتے تو میں سمجھتا ہوں کہ اس سے بڑا ظلم کیا ہو گا کیونکہ روٹی، کپڑا اور مکان دینا تو بہت دور کی بات ہے۔اگر ہم پینے کا صاف ستھرا پانی بھی میسر نہیں کر سکتے تو اس سے بڑی ہماری ناکامی کیا ہو سکتی ہے۔اس سے صحت کے جو دیگر خطرات ہیں جن کا سامنا ہماری عام آبادی

کرتی ہے،اس کاہمیں احساس ہوناچاہیےاوراس پر فوری اقدامات کرنے چاہییں۔یہ اقدامات Capital Territoryاور سارے ملک میں بھی ہونے چاہییں۔

جناب چیئرمین: جی سعیدہ اقبال صاحبہ۔

Senator Saeeda Iqbal

سینیٹر سعیدہ اقبال: شکریہ۔ جناب چیئرمین! نوابزادہ سیف اللہ مگسی صاحب نے بڑی بنیادی بات کی طرف توجہ دلائی ہے اور اسلام آباد کے شہری بہت سے دیگر معاملات میں بھی مشکلات کا شکار ہیں کہ یہ شہر ملک کا مہنگا ترین شہر ہے اوریہاں رہنا لوگوں کے لیے انتہائی دشوار ہے اور پانی کے معاملے میں تو یہاں بہت سے مسائل ہیں۔ جیسے زاہد خان صاحب نے فرمایاکہ پہلی بات تو یہ کہ پانی ہے ہی نہیں اور جو پانی ہے وہ چاہے سپلائی کا ہو، mineral water ہو یا بورنگ کا پانی ہو، وہ تمام کا تمام declaredہے کہ وہ صاف پانی نہیں ہے۔ روزانہ ہمارے پاس یہ reports آتی ہیں اور اگر ہم ہسپتالوں میں جائیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ gastrointestinal diseases or jaundice type diseases are on the rise. غریب لوگ عام سہولتیں بھی afford نہیں کر سکتے۔ ہمارا آئین بنیادی طور پر ایک human rights based Constitutionہےاوراس کی بنیاد یہ ہے کہ پاکستان ایکwelfare stateہوگا۔اگر پاکستان ایک اسلامی مملکت ہے تو اس لحاظ سے بھی پاکستان ایک welfare state ہے۔ اس کو ایک welfare state بنانے کی اب تک ہم نے کوشش نہیں کی ہے۔ ہم عوام کے پاس اس وقت جاتے ہیں جب ہم کو انتخابات میں ان کے ووٹوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ ویسے اس ملک کا عام آدمی بنیادی سہولتوں سے محروم ہے۔ یہ شہر پہلے بہت صاف ستھرا ہوا کرتا تھا، اب یہ حال ہے کہ وہ نالے جو پہلے بہت صاف ستھرے ہوتے تھے اب گند سے بھرے ہوئے ہیں اور CDA کوڑا کرکٹ سمیٹنے کا بھی کوئی خاص بندوبست نہیں کرتی اور نہ ہی اس کے پاس صفائی کا کوئی خاص انتظام ہے۔یہاں پر ایک بہتinternational airport بن رہاہے، اس کے لیے بھی پانی مہیا کرنے کی سہولت موجود نہیں ہے، اس لیے وہproject بھی التوامیں پڑا ہوا ہے۔ عام آدمی کے مسائل کو حل کرنے کے لیے بڑی بڑی باتیں کی جاتی ہیں کہ filtration plants لگالیں جبکہ filtration plants کا پانی بھی ٹھیک نہیں ہے۔ لہٰذا اس مسئلے کی طرف توجہ دینی پڑے گی اور ہم سب کو مل کر اس پر سوچنا ہوگا۔

جو بھی حکومت ہو، انسان کے بنیادی حقوق میں پانی سب سے اہم ہے، اس کے بارے میں حکومت سوچے اور اس مسئلے کے حل کی طرف قدم اٹھائے۔ اس لیے گزارش ہے کہ اس پر غور کیا جائے، اس میں سب کا بھلا ہے۔ یہ مسئلہ پورے پاکستان کا ہے مگر اس وقت Islamabad Capital Territory کی بات ہو رہی ہے، جس کو ہمیں ہر معاملے میں ایک مثال بنانے کی ضرورت ہے تاکہ صوبے اس طرف راغب ہو سکیں۔ اگر یہاں صوبوں سے بھی برا حال ہو گا تو پھر صوبے کیا کریں گے؟ شکریہ۔

جناب چیئرمین: جناب تاج حیدر صاحب۔

Senator Taj Haider

سینیٹر تاج حیدر: شکریہ جناب عالی! سینیٹر مگسی نے بہت اہم مسئلے کی طرف توجہ دلائی ہے اور یہ مسئلہ صرف اسلام آباد کا نہیں ہے، یہ پاکستان کے ہر بڑے شہر کا مسئلہ ہے کہ وہاں پر پینے کا صاف پانی دستیاب نہیں ہے۔ کراچی، لاہور اور دوسرے شہروں میں جو حالت ہے وہ ہم سب کے سامنے ہے۔ ہمیں اس مسئلے کی وجوہات میں جانا چاہیے اور جس کے کئی پہلو ہیں۔ آج سے دو سو سال قبل انگلینڈ میں قانون بنایا گیا تھا جس میں پینے کے صاف پانی کو شہریوں کا بنیادی حق تسلیم کیا گیا تھا۔ آپ دنیا بھر میں جاتے ہیں اور آپ وہاں پر قیام کرتے ہیں۔ نلکے سے آنے والا پانی پینے کے لیے مناسب ہوتا ہے، وہ مضر صحت نہیں ہوتا۔ آپ کسی بھی نل کو کھولیں تو پانی پی سکتے ہیں۔ قانون کے تحت اگر کہیں ایسا پانی دیا جا رہا جو کہ پینے کے لیے مناسب نہیں ہے تو وہاں پر لکھا ہوتا ہے کہ this water is not safe for drinking. آخر وہ لوگ کس طرح سے اس بات کو یقینی بنا لیتے ہیں کہ ہر نل سے جو پانی نکلے وہ صحیح ہو؟ ہمارے پاس filtration plants and water treatment plants ہوتے ہیں بلکہ میں یہ کہوں گا کہ دنیا کے ترقی یافتہ شہروں میں جو سیوریج کا پانی ہے اس کو recycle کر کے، صاف کر کے نلکوں کے ذریعے supply کیا جاتا ہے۔ آخر ہم کیوں ایسا نہیں کر سکتے؟ بہت معمولی سی باتیں ہیں جو کرنے کی ہیں وہ یہ کہ جو ہمارے filtration plants کے اندر disinfectants ڈالی جائیں، chlorination ٹھیک ہو۔ جو ہماری پانی کی supply lines ہیں ان کے اندر سے leakage ختم کی جائے اور ایک چھوٹی سی بات کہ جو ہماری sewerage lines ہیں وہ پانی کی

لائنوں سے نیچے ہوں،   پانی کی   linesکے اوپر نہ ہوں۔ بیشتر جگہ یہ ہوتا ہے کہ یہ گٹر کی linesاوپر ہوتی ہیں اور پینے کے پانی کی lines نیچے ہوتی ہیں اسی لیے گٹر کی   lines جب leak کرتی ہیں تو وہ پینے والے پانی میں مل جاتی ہیں۔ بنگلہ دیش کے اندر ایک نیا تجربہ کیا گیا، انہوں نے chlorine کی گولیوں کو general stores and medical stores پر رکھ دیا اور کہا کہ جو کوئی بھی سودا لے وہ   بیس گولیوں کا پیکٹ مفت   اٹھا کر لے جائے اور اپنے گھر کے پانی کی supply کے اندر ڈال لے، چاہے وہ   مٹکا ہو یا   پھر underground tank ہو   اور گھر کا پورا پانی   پینے کے قابل ہو جائے گا۔ آخر   پاکستان میں یہ   کیوں نہیں کیا جا رہا؟ اس کی وجہ   میں یہ عرض کروں گا کہ bottled water کی ایک بہت بڑی   lobby ہے اور   عام پانی کو اتنا خطرناک بنا دیا گیا ہے کہ اب رہائشی مجبور ہیں، گاؤں کے اندر بھی   رہائشی   مجبور ہیں کہ وہ bottled water مہنگے داموں خریدیں اور ان   companies کو منافع ہو جو   یہ bottled water بیچ رہے ہیں۔ اس bottled water کا بھی یہ حال ہے کہ اگر آپ دس sample لیں   تو اس میں سے   آپ کو سات یا پھر آٹھ مضر صحت ملیں گے اور   پینے کے قابل نہیں ہوں گے۔ جناب عالی! ہم نے تھر کے اندر reverse osmosis plant لگائے ہیں اور اس وقت آدھے تھر کو پینے کا صاف پانی میسر ہے۔ یہ اتنی سادہ، آسان اور کم   خرچ technology ہے   کہ اس وقت جو ہم   صاف   پانی کی ادائیگی کر رہے ہیں   وہ   بارہ پیسے per gallon ہے۔ Gallon میں ساڑھے چار لیٹر ہوتے ہیں، ساڑھے چار لیٹر   ایسے پانی کی قیمت کہ جو پینے کے لیے صاف ہے اور bottled water کی quality کا ہے اور وہ صرف   بارہ پیسے میں آتا ہے۔ میرے خیال سے اس مسئلے پر ہمیں سنجیدگی سے غور کرنا چاہیے۔ ہمارے ہاں پانی کے distribution کے نظام میں کہاں کہاں   خرابیاں ہیں، اس کو دیکھنا چاہیے اور پھر   یہ جو ایک   bottled water mafia بنا ہوا ہے، جو مہنگے سے مہنگے داموں ہمیں   پینے کا پانی بیچ رہا ہے،   میرے خیال سے اس پر   کچھ   checks and balances ہونے چاہییں۔ میں یہ تجویز دوں گا کہ   اس معاملے کو   کمیٹی کے سپرد کریں جو اس کو تفصیل سے دیکھے کہ   کہاں   پر خرابی ہو رہی ہے کیونکہ یہ ایک بنیادی مسئلہ ہے اور اس پر   ایک تفصیلی report اس ایوان کے سامنے پیش کی جائے۔   بہت شکریہ۔

جناب چیئرمین: جی منسٹر   صاحب۔

Shaikh Aftab Ahmed, MOS for Parliamentary Affairs

شیخ آفتاب احمد: جناب چیئرمین! واقعی مگسی صاحب نے ایک بہت ہی اہم issue یہاں پر raise کیا ہے جس پر مختلف آراء آئی ہیں۔ایک تو میری گزارش یہ ہوگی کہ جن reports کا انہوں نے ذکر فرمایا ہے اگر اس کی کاپی مجھے دے دیں تو اس پر ایک باقاعدہ inquiry کروائی جا سکتی ہے۔اگر اس قسم کا پانی لوگوں کو مل رہا ہے تو کیوں مل رہا ہے اور کون لوگ اس کے ذمہ دار ہیں اور یقینی طور پر جو ذمہ دار ہیں ان کے خلاف انشاءاللہ باقاعدہ کارروائی کریں گے۔جناب چیئرمین! اصل میں اسلام آباد میں اور آپ خود بھی اسی شہر کے رہائشی ہیں، پانی کا ایک بہت بڑا مسئلہ ہے اور یہاں پر پانی بہت کم ہے۔ایک تو سملی ڈیم سے پانی دیا جاتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ بہت سی laboratories بھی موجود ہیں جن میں پانی کا باقاعدہ تجزیہ کیا جاتا ہے اور کوشش یہ کی جاتی ہے کہ لوگوں کو پینے کا صاف ستھرا پانی مل جائے۔ مسئلہ اصل میں ایک یہ بھی آتا ہے چونکہ نیچے سے ہمارا sewerage system گزر رہا ہے اور وہیں سے ہمارے پانی کی pipelines بھی گزر رہی ہیں تو اکثر اوقات جب کہیں گٹر leak ہو جائے تو وہ پانی بھی اس میں شامل ہو کر آ جاتا ہے۔اس قسم کی بہت سی شکایات CDA کو اکثر موصول ہوتی رہتی ہیں۔بہر حال میں یہ کہنا چاہوں گا کہ اس پر سختی سے عمل درآمد کیا جائے گا اور laboratories کو مزید بہتر بنایا جائے گا تاکہ یہ جو شکایات ہیں کہ اس پانی کو پینے سے لوگوں کو بیماریاں ہوتی ہیں اس کا انشاءاللہ ہم تدارک کریں گے۔جہاں تک پانی کی shortage کا تعلق ہے اس میں تو کوئی شک والی بات نہیں کہ یہاں پر پانی کی بہت shortage ہے کیونکہ ایک تو ڈیم کے ذریعے پانی آتا ہے اور پھر یہاں پر زاہد خان صاحب نے خان پور ڈیم کا بھی ذکر کیا ہے اور کہا کہ ہمیں اس کا پیسا ملنا چاہیے تو خان صاحب، آپ بھی تو یہاں پر بیٹھ کر وہی پانی پیتے ہیں ہم کیسے آپ کو پیسے دے سکتے ہیں۔ خان پور پر آپ کا اور ہمارا برابر کا حق ہے۔ جناب چیئرمین! میں اس میں ایک گزارش ضرور کروں گا کہ ابھی یہاں پر پانی کی بہت زیادہ قلت ہے لہٰذا کوشش یہ کی جا رہی ہے کہ دریائے سندھ سے تربیلا پر غازی بروتھا پراجیکٹ کے reservoirs سے یہاں پر پانی دیا جائے چونکہ دریائے سندھ کے پانی پر تمام صوبوں کا برابر کا حق ہے اس لیے ابھی اس میں حکومت سندھ سے بات کی جا رہی ہے، اگر وہ اجازت دے دیں تو تربیلا سے

پانی لایا جائے کیونکہ اسلام آباد میں بھی پانی کی shortage ہے۔ ہمارا جو نیا Airport بن رہا ہے، وہاں پر بھی پانی کی shortage ہے اور اس طرح سے راولپنڈی میں بھی ہے۔ ویسے چاہ ڈیم جو کہ Government of the Punjab کی مدد سے لگایا جا رہا ہے جس میں 50% investment CDA کرے گی اور RDA 50% کرے گی تاکہ وہاں سے بھی پانی دستیاب ہو جائے اور یہ سہولت لوگوں کو میسر آ جائے۔ گرمیوں میں عام طور پر جو local tube wells لگے ہیں یا پھر ٹینکر کے ذریعے بھی پانی پہنچایا جاتا ہے۔ اس میں بھی یقینی طور پر پانی پورا نہیں ہوتا جتنی کہ یہاں پر ضرورت ہے۔ میں مگسی صاحب مشکور ہوں کہ انہوں نے ایک بہت ہی اہم بات کی طرف توجہ دلائی ہے۔ میں honourable House کو یقین دلاتا ہوں کہ اس پر بہت جلد اور بروقت اقدامات کیے جائیں گے تاکہ لوگوں کو صاف ستھرا پانی میسر آ سکے۔

جناب چیئرمین: مگسی صاحب یہ جو پانی ہے does it come under the definition of food?

Senator Nawabzada Saifullah Magsi: Sir, it does come under at least the definition of life, if not food.

جناب چیئرمین: یہ جو report آپ نے پڑھی ہے what action has been taken by the Government or the concerned agencies? What are the legal provisions for that? Let's examine those provisions. خالی یہ رپورٹ آ جانا کہ یہ adulterated پانی ہے یا مضر صحت پانی ہے this is not sufficient. Is there any law or provision where such penalty could be imposed, some punitive action could be taken against all those? Is there any provision? شاہ صاحب بھی بیٹھے ہیں۔ شاہ صاحب۔

Senator Nawabzada Saifullah Magsi: I think there is not one, there is a dire need to legislate on that.

جناب چیئرمین: ظفر علی شاہ صاحب سے بھی پوچھ لیتے ہیں۔

سینیٹر سید ظفر علی شاہ: I am sorry Sir, میں اپنی سیٹ پر نہیں ہوں۔ یہاں تو supply کیونکہ municipal ادارہ جب supply کرے گا تو it is bound کہ وہ۔۔۔۔

Mr. Chairman: I am asking only any punitive action, any penal action could be taken against all those people who are providing this adulterated water یہاں پر مضر صحت پانی دے رہے ہوں چاہے وہ bottled water or through tap ہو what are the provisions? کوئی provision ہے؟ وزیر برائے پارلیمانی امور۔

شیخ آفتاب احمد (وزیر مملکت برائے پارلیمانی امور): جناب! میں اس وقت تو۔۔۔۔

Mr. Chairman: There is a Pure Food Law and there is no such specific law اور مجھے وہ بھی out dated لگتا ہے now, I still recall when I was Leader of the House, I proposed it for Islamabad that let us have a Pure Food Law for Islamabad because it has become a provincial subject now, so no initiative has been taken so far. اس کو دیکھا جائے کہ آیا وہ Pure Food Laws updated ہیں یا نہیں؟ We are legislators sitting over here, it is our responsibility also to look into it. It is not the responsibility of the Government alone. So that should be examined. آپ اس Pure Food Laws کو دیکھیں کہ آیا یہ بات اس کے زمرے میں آتی ہے؟ اس پر کیا punitive action ہو سکتا ہے، کیا نہیں ہو سکتا۔ خالی یہ report آ جانا کہ یہ پانی مضر صحت ہے this is not sufficient. Some punitive action should be taken. یہ خالی نلکوں کے پانی کی بات نہیں ہے even there are reports کہ جو bottled water ہے، وہ بھی مضر صحت ہے so, what action has been taken? Who provides the permission to them to establish all those institutions or industries also? Minister *sahib*, that should be seen. Thank you. The motion has been talked out.

We may now take up Item No. 18. Hafiz Hamdullah may move the motion. He is not present, under the rules it is being dropped. We may now take up Item No. 19. Mrs. Sehar Kamran may move the motion. She is not present, so it is being dropped. We may now take up Item No. 20. Mr. Muhammad Talha Mehmood may move the motion.

Motion Moved by Senator Muhammad Talha Mehmood Regarding Discussion on Overall Performance of CDA with Reference to Removal of Encroachments

Senator Muhammad Talha Mehmood: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔I move that the House may discuss the overall performance of CDA with particular reference to removal of encroachments in commercial and residential areas in Islamabad.

جناب چیئرمین: طلحہ صاحب، آپ بات کرنا چاہیں گے؟ Floor is with you.

سینیٹر محمد طلحہ محمود: شکریہ کہ آپ نے موقع دیا۔ جناب! آپ کا تعلق بھی اسلام آباد سے ہے، آپ نے بھی دیکھا ہو گا کہ مختلف commercial areas کے برآمدے cover کیے گئے ہیں اور CDA نہیں پوچھتا۔ آپ بہت سی جگہوں پر دیکھیں گے جب school time ہوتا ہے تو سکول والے خود ہی کھڑے ہو کر اس راستے کو one way کر دیتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے سکولوں کے سامنے اپنی سہولت کے لیے مختلف قسم کے cabins بنائے ہوئے ہیں اور بہت سارے گھروں کے آگے تھوڑے سے پودے لگا کر پورا foot path بند کر دیا جاتا ہے اور سڑک narrow ہو جاتی ہے۔ اس طرح کے بے شمار مسائل ہیں اور میں نے خاص طور پر commercial areas میں دیکھا ہے اور مجھے اس بات پر حیرانی ہوتی ہے کہ اگر ہم کسی جگہ پر کوئی کام کرانے کے لیے تھوڑی سی بجری، ریت اور سیمنٹ منگوالیں تو وہاں فوری طور پر CDA کا عملہ پہنچ جاتا ہے۔ مجھے یہ سمجھ نہیں آتی کہ عملہ وہاں تو پہنچ جاتا ہے لیکن ان جگہوں پر جہاں سال ہا سال سے

commercial and residential میں encroachments کی ہوئی ہیں، ان کی removal کے لیے کچھ نہیں ہوتا۔ جن لوگوں کی approach ہے، ان کو تو کوئی کچھ نہیں کہتا، جن کی approach نہیں ہے، no doubt ان کی تجاوزات ختم کر دی جاتی ہیں۔

میری آپ سے گزارش ہے کہ CDA کو پابند کیا جائے کہ اسلام آباد کے اندر یہ جتنی بھی encroachments ہیں، چاہے residential areas میں ہیں یا commercial areas میں ہیں، ان کو remove کیا جائے۔

Mr. Chairman: The matter is already subjudice before a High Court. I still recall that certain instructions, directions have been issued by the High Court. Minister for Parliamentary Affairs.

شیخ آفتاب احمد: جناب چیئرمین! میری گزارش ہے کہ یقینی طور پر CDA کی اپنی teams موجود ہیں جو سارا دن commercial and residential areas میں round کرتی رہتی ہیں اور یہ کوشش کی جاتی ہے کہ جہاں پر بھی کوئی encroachment ہے، اس کو ختم کر دیا جائے لیکن بعض اوقات problem یہ ہوتی ہے اور آپ نے خود بھی فرمایا ہے کہ یہ case عدالت عالیہ میں ہے۔ اس قسم کے بہت سے stays آجاتے ہیں جہاں پر CDA والے action لینا چاہتے ہیں۔ کئی جگہ پر انہوں نے بہت سی encroachments ختم بھی کی ہیں، اس میں کوئی شک والی بات نہیں ہے لیکن کئی جگہ پر جہاں وہ action لینا بھی چاہتے ہیں تو کئی مرتبہ لوگ مقدمہ بازی میں چلے جاتے ہیں اور stay ہو جاتے ہیں اور عرصہ دراز تک وہ cases چلتے رہتے ہیں۔ اس کے باوجود بھی میں اس کو defend نہیں کر رہا اور یہ ضرور کہوں گا کہ یہاں پر جو point raise کیا گیا ہے، اس پر CDA کو پھر clear cut directions دی جائیں گی کہ وہ اس عمل کو تیز کرے۔ Encroachments کو ختم ہونا چاہیے تاکہ اس کی وجہ سے لوگوں کو جو تکالیف ہوتی ہیں، ان کو ختم کیا جائے اور encroachments کو discourage کیا جائے۔ اس پر CDA کو ایک clear cut direction دینے کے لیے تیار ہیں۔

Observation of the Chairman Regarding the Overall Performance of CDA

جناب چیئرمین: آپ کا اچھا مؤقف ہے کہ آپ direction دینا چاہتے ہیں لیکن let us see کہ CDA کیا کرتا ہے۔ Is there any public representation with the CDA? This city was established in 1960, since then onward there is no public representation in CDA. It is the Bureaucracy dealing with all these things. People sitting in the Board are not answerable to the people of Pakistan or rather to the people of Islamabad. اگر وہ جواب دہ نہیں ہیں تو پھر حکومت وقت کچھ کرے۔ آپ نے کہا کہ court نے cognizance لیا ہے، جب policy makers decision نہیں لیں گے تو obviously لوگ عدالتوں میں جاتے ہیں۔ جو ہماری responsibility ہے، ہم اس کو نبھانے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ There should be some strict actions taken on and if the concerned persons fail آج جو you have passed Bill for prevention of rape and all that law, there is a provision about investigating officer آپ نے اس پر غور نہیں کیا ہو گا، شاید بہت سے ممبران نے غور نہیں کیا ہو گا، وہاں پر investigating officer کے بارے میں provision ہے کہ if there is a lapse on his part, he would be punished for three years. That was the provision. So, let us take the responsibility at least Islamabad کی حد تک کیوں کہ یہ گریڈوں کا شہر ہے۔ This city has become a city of vertical relations. It starts from grade 1 to grade 22. Many more people are living in Islamabad also, so, being legislators, being public representatives, we must take our responsibility. I feel if you suggest, I can send this to the Committee. Let the Committee of the Parliamentarians examine it and above board they should examine it کوئی

سفارش نہیں کہ یہ فلاں جماعت یا حکومتی جماعت یا اپوزیشن کا ہے۔ Above board بات ہونی چاہیے اور اسلام آباد whenever in a capital, if there is a change in the elevation of the building, that is to be approved by the concerned council یہاں ایک منزل اور بنا لیں اور جرمانہ دو and get it approved from CDA. This should not be the policy. Equality before Law is one thing and why this discretion should be with the CDA officials? If there is a violation of any building, they put a penalty of certain fine and then it is regularized. اس طرح تو we can't run the system. Minister for Law بیٹھے ہیں، if he suggests it, I can send this issue to the Committee. Let it be examined. وزیر قانون صاحب۔

سینیٹر پرویز رشید (وزیر قانون): شکریہ۔ جناب چیئرمین! آپ نے جتنے concerns show کیے ہیں، وہ بالکل درست ہیں اور وہ صرف آپ کے ہی نہیں بلکہ ہم سب کے concerns ہیں۔ آپ اس کو کمیٹی کے پاس بھیج سکتے ہیں۔ شکریہ۔

Mr. Chairman: This issue of encroachments and the drinking water issue, these two are being referred to the concerned committee. Let it be examined and let the report come to the House. Thank you. The motion has been talked out.

We may now take up Item No. 21. Nawabzada Saifullah Magsi may move the motion.

Motion Moved by Senator Nawabzada Saifullah Magsi regarding performance of NDMA during the floods in September, 2014

Senator Nawabzada Saifullah Magsi: I move that the House may discuss the performance of National Disaster Management Authority (NDMA) in the wake of floods in September, 2014 in the country.

Mr. Chairman: Who would like to speak?

آپ بات کر رہے ہیں؟ سیف اللہ مگسی صاحب۔

Senator Nawabzada Saifullah Magsi: I like to very briefly point out because it has been discussed and it would not come on Private Member's Day. Sir Pakistan has been listed in the top ten countries to be affected by climate change and I am glad that Environmental Minister is also here today may be we can have a response and we have seen that whenever we have natural disasters and recent one like floods in September, 2014 mainly affecting the Punjab Province and part of Sindh that National Disaster Management Authority is not usually prepared to mitigate the circumstances of natural disasters. We all know that we can't prevent natural disasters but there are obviously Disaster Management Authorities to mitigate the circumstance so that the population can be prevented at least to some extent from the trouble that may cause to them, these include provision of temporarily relocation of populations from areas where the said natural disaster might occur, alarm and warning systems, the use of technology and first aid, provision of shelter, food and medication during the time when certain population might be affected by the earth quake or by flood. We saw in the last floods and in the flood previous to that, you know a lot of population did not have access to these services which are supposed to be provided by Disaster Management Authority and I think one of the main jobs after disaster of a competent disaster management authority would be, to timely coordinate with local authorities in areas and that is why we have seen that with the National Disaster Management Authority. The Provincial Disaster

Management Authorities and there are supposed to contact with local District Services in order to mitigate the circumstances of either floods or an earth quake or any other natural disaster. I think one of the main reasons we have seen why the Disaster Management Authorities in Pakistan failed, either because we have failed to invest in human resource in terms of building of their capacity and also not to timely allocate enough resources to them, so that they have the ways and means to mitigate natural disasters and we have seen time and again that although we are very proud of our Armed Forces and their role actually in mitigating the circumstances of natural disaster and the civilian authorities always keep on looking to them, that is commendable and we are all proud of the Armed Forces and other Forces and services who have time and again helped the people of Pakistan at the time of need, however, I think it is time that we should also start to build the capacity of the civilian national disaster management authorities and other such authorities, so that we time and again don't have to be looking the other way. Thank you.

Mr. Chairman: Thank you. It has not been opposed and there is no other speaker also the motion has been talked out. Item No.22 stands in the name of Syed Muzaffar Hussain Shah please move the resolution. Not present. Under the Rules the mover is not present the resolution has to be dropped. So it is dropped. Item No. 23 stands in the name of Mr. Karim Ahmad Khwaja please move the resolution. He is also not present. Under the Rule it is being dropped. Item No. 24 stands in the

name of Mr. Ilyas Ahmad Bilour please move the resolution. Not present so, it is dropped.

Resolution Moved by Senator Muhammad Talha Mehmood Regarding Deployment of Para Military Force at Pak-China Border

Mr. Chairman: Item No. 25 stands in the name of Mr. Muhammad Talha Mehmood, please move the resolution.

Senator Muhammad Talha Mehmood: Mr. Chairman, I move that this House recommends that Para military Force may be deployed at Pak-China border including Susat check post.

Mr. Chairman: Is it opposed. Yes Minister for Parliamentary Affairs.

Shaikh Aftab Ahmad: Not opposed.

Mr. Chairman: When it is not opposed the rules provide that there can't be a discussion on it.

جی میں کیا کروں۔ یہ رولز آپ کے بنائے ہوئے ہیں۔

Mr. Chairman: Item No. 26 stands in the name of Syed Muzaffar Hussain Shah,please move the resolution. Not present, so it is being dropped.

Mr. Chairman: We move on to item No.27. Mr. Muhammad Zahid Khan may move item No.27.

سینیٹر محمد زاہد خان: قائد ایوان موجود نہیں ہیں خیر میں move کر دیتا ہوں کیونکہ پھر آپ ruling دیں۔

جناب چیئرمین: زاہد خان صاحب! آپ move کریں وزیر پارلیمانی امور موجود ہیں اور جو legislation کا normal procedure ہے that it goes to the Committee. Let it go to the Committee اور پھر کمیٹی کی رپورٹ آ جائے گی all legislation has to go to the Committee. آپ move کر دیں

اس کو کمیٹی کو بھیج دیتے ہیں اور اگلے working day پر کمیٹی کی رپورٹ آ جائے that we can ask him.

سینیٹر محمد زاہد خان: رپورٹ آ جائے گی۔

جناب چیئر مین: آپ اس کو move کریں I will send it to the Committee.

Motion Moved by Senator Mohammad Zahid Khan for an Amendment in the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012

Senator Muhammad Zahid Khan: I seek leave under sub-rule (4) of rule 277 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, to move that in sub-rule (1) of rule 198, the words "in consultation with the Minister concerned", occurring at the end, shall be omitted.

Mr. Chairman: So the instant motion which is in the shape of amendment in the Rules of Procedure and Conduct of Business 2012, it has been referred to the concerned Committee and the report has to come by next Monday which is the Private Members' Day.

سینیٹر محمد زاہد خان: میں اس پر کچھ بات کرنا چاہتا ہوں۔

جناب چیئر مین: جی آپ بات کریں۔

سینیٹر محمد زاہد خان: شکریہ جناب چیئر مین! آپ کو علم ہے کہ اس بات کی ضرورت کیوں پیش آئی چونکہ اس وقت جو practice House میں چل رہی ہے اور میرے خیال میں جتنے بھی چیئر مین یہاں بیٹھے ہوئے ہیں ان سب کو یہ مشکلات ہیں چاہے آج ہم ہیں اور کل یہ لوگ بیٹھے ہوئے تھے۔ یہ جو consultation والی بات ہے تو کوئی بھی وزیر تیار نہیں ہوتا اور اس میں دو خرابیاں ہوتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ جب آپ ان کو خط بھیجتے ہیں اور جب اس کا جواب آتا ہے تو آپ نے نوٹس بھی جاری کیا ہوتا ہے اور پھر اس کے لیے logic کیا ہوتی ہے کہ جب وہ میٹنگ میں آتے ہیں تو ممبران کے پاس کوئی documents دو یا چار دن پہلے نہیں بھیجتے تاکہ وہ ان documents کو

پڑھ لیں۔ جب hearing شروع ہو تو وہ سوال تو کر سکے۔ وہ کہتے ہیں کہ جی ہمیں تو ابھی نوٹس ملا ہے اس لیے ہم نے documents نہیں بھیجے۔ یہ شق اس لیے نکالنا چاہیے، ٹھیک ہے اس کا جو بھی طریقہ کریں لیکن اگر یہ شق رہے گی تو مہینہ پر مہینہ کوئی بھی چیئرمین اپنی میٹنگ بلا ہی نہیں سکتا۔ خط بھیجتے ہیں اور اس کو غلط طریقہ پر لیتے ہیں۔ میرا اپنا تجربہ ہے کہ ڈیڑھ مہینے میں، میں کوشش کرتا رہا کہ میں میٹنگ بلالوں کیونکہ تمام ممبران موجود تھے اور یہ جو تلخی تک بات گئی اس کی وجہ بھی یہی تھی کہ وزیر responsibility لیتے ہی نہیں ہیں، وہ مانتے ہی نہیں ہیں۔ آپ کے سامنے یہاں بات ہو رہی تھی تو ایک معزز وزیر صاحب نے کہا کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ میں میٹنگ میں حاضر ہوں۔ اگر کمیٹی میں نہیں آتے ہیں تو اس ایوان کی چاہے کوئی بھی کمیٹی ہو اس کی افادیت ختم ہو جاتی ہے۔ مجھے زیادہ face کرنا پڑا، میں نے وزیراعظم کو خطوط لکھے ان کا کوئی جواب نہیں آیا، پھر ان کا Principal Secretary آیا آپ سے میٹنگ کی پھر بھی کوئی حل نہیں نکلا۔ میں نے دوبارہ وزیراعظم کو خط لکھا، وہ جب یہاں آئیں گے تو میں بات کروں گا تو اس کا بھی کوئی جواب نہیں آیا۔ آپ کے سیکرٹری اور آپ کے وزراء سے جو consultation ہم کرتے ہیں وہ کس طریقے کی ہو گی کیا وہ کمیٹی کو dictate کرے گا۔ آج کل تو وزراء اور سیکرٹری صاحبان dictate کرتے ہیں۔ یہاں جتنے بھی Chairmen Committees بیٹھے ہوئے ہیں ان سے بھی پوچھ لیں میرا تو یہ تجربہ ہے۔ اگر وہ dictate کریں گے تو پھر اس ایوان کی افادیت تو ختم ہو گئی ویسے آج کل سینیٹ کے حوالے سے جو باتیں ہو رہی ہیں اللہ ہی خیر کرے لیکن حکومت بھی سینیٹ کے وقار کو کم کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑ رہی۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین: آپ کا شکریہ۔ جی مشاہد اللہ خان صاحب۔

سینیٹر مشاہد اللہ خان: میں ایک تصحیح کرانا چاہتا ہوں، زاہد خان صاحب نے فرمایا ہے، وزیر نے کہا کہ میں نہیں آتا، ایسی بات نہیں ہے۔ وزیر خواجہ آصف صاحب نے یہ کہا تھا، میں بھی یہاں پر موجود تھا کہ میرا آنا obligatory نہیں ہے لیکن میں پھر بھی آنے کو تیار ہوں۔ ان کا exact جملہ یہ تھا تو اس کو اس طرح سے کہنا کہ میں آنا ہی نہیں چاہتا۔

جناب چیئرمین: جی زاہد خان صاحب۔

سینیٹر محمد زاہد خان: انہوں نے اس کا response دیا ہے، اگر آپ کو یاد ہو تو انہوں نے کہا تھا، اگر کسی کی فرمائش ہو تو میں پھر جواب دیتا، کیا یہ ایوان میں اچھا لگتا ہے! آپ کیسی بات کر رہے ہیں! وہ کہتے ہیں کہ ضروری نہیں ہے۔ آپ clause 3 پڑھ لیں، آپ اس کے علاوہ 187 پڑھ لیں، اس میں چیئرمین کی بات ہے کہ وہ کس کو بلانا چاہتے ہیں۔ جس طرح ہمارے چیئرمین صاحب بیٹھے ہیں، اسی طرح وہاں پر وہ اختیارات اس چیئرمین کے پاس ہوتے ہیں جو اس وقت Chair پر بیٹھا ہوتا ہے۔ آپ بھی کمیٹی کے چیئرمین تھے لیکن اب وزیر بن گئے ہیں تو ایسی بات نہیں ہے۔

Mr. Chairman: Thank you. Let us not get into the controversy; let the amended rules come then we will see to it. We have exhausted our Orders of the Day, today. The House stands adjourned to meet again on Tuesday the 3rd March, 2015 at 10.30 a.m.

[The House was then adjourned to meet again on Tuesday the 3rd March, 2015 at 10.30 a.m.]

Index

Senator Farhatullah Babar..6, 8
Senator Muhammad Talha Mehmood..25, 31
Senator Muhammad Zahid Khan..32
Senator Nawabzada Saifullah Magsi..14, 23, 28, 29
Senator Syeda Sughra Imam..3, 4, 5, 8, 9, 11, 13
سینیٹر پرویز رشید..28
سینیٹر تاج حیدر..20
سینیٹر حمزہ..18
سینیٹر سعیدہ اقبال..19
سینیٹر فرحت اللہ بابر..6
سینیٹر محمد زاہد خان..16, 31, 32, 34
سینیٹر محمد طلحہ محمود..25
سینیٹر مشاہد اللہ خان..33
سینیٹرسید ظفر علی شاہ..24
شیخ آفتاب احمد..11, 12, 22, 24, 26