THE
SENATE OF PAKISTAN
DEBATES

OFFICIAL REPORT

Wednesday, June 07, 2017
(263rd Session)
Volume VI, No.09
(Nos.01-11)

Printed and Published by the Senate Secretariat, Islamabad

Volume VI	SP.VI(09)/2017
No.09	15

Contents

1. Recitation from the Holy Quran..... 1
2. Leave of Absence..... 2
3. Ruling of Mr. Chairman regarding withdrawal of resignation by Senator Nehal Hashmi..... 3
4. Admissibility of Adj. Motion No. 1(27-263/2017-M) by Senator Mian Muhammad Ateeq Shaikh on the Statement of Indian External Affairs Minister on Kashmir Issue..... 7
5. Motions Under Rule 194(1) moved by Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini, Chairman, Committee on Rules of Procedure and Privileges regarding Incorrect and Incomplete reply by the Ministry 9
6. Motions Under Rule 194(1) by Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini, Chairman, Committee on Rules of Procedure and Privileges regarding provision of misleading answer from Ministry of Finance and National Bank..... 11
7. Motions Under Rule 194(1) moved by Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini, Chairman, Committee on Rules of Procedure and Privileges regarding Privilege Motion against Chairman CDA..... 13
8. Presentation of Report of the Standing Committee on Information, Broadcasting and National Heritage regarding The Right of Access to Information Bill, 2017 by Senator Kamil Ali Agha 14
9. Presentation of report of the Standing Committee on Interior and Narcotics Control regarding The Illegal Dispossession (Amendment) Bill, 2017 by Senator Abdul Rehman Malik..... 14
10. Calling Attention Notice moved by Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi regarding the corruption of 134 billion rupees by National and

International Gas Companies who have extracted and sold oil for the last six years..... 15
- Reply on Calling Attention Notice by Jam Kamal Khan, MoS for Petroleum and Natural Resources..... 16

11. Calling Attention Notice by Senator Sassui Palijo and Senator Mir Kabeer Ahmed Muhammad Shahi regarding the rustication of students belonging to Sindh and Balochistan by the administration of Quaid-i-Azam University, Islamabad 22
- Senator Mir Kabeer Ahmed Muhammad Shahi 23
- Mr. Muhammad Baligh Ur Rehman, MoS for Interior 25
- The Chairman's direction to take up the pending question of student's union in the committee of the whole after Eid-ul-Fitr. 29

12. Discussion on the admitted adjournment motion moved by Senator Mian Muhammad Ateeq Shaikh regarding disappearance of Col. (R) Habib 32
- Senator Abdul Rehman Malik 35
- Senator Lt. General (R) Abdul Qayyum 37
- Senator Sehar Kamran 39
- Senator Sherry Rehman 40
- Senator Brig. (R) John Kenneth Williams. 42
- Senator Aitzaz Ahsan, Leader of Opposition 43
- Lt. G. (R) Abdul Qadir Baloch, Federal Minister for States and Frontier Regions. 45

13. Further discussion on the Motion moved by Senator Mohammad Ishaq Dar, Minister for Finance, Revenue, Economic Affairs, Statistics and Privatization on 26th May, 2017 regarding the recommendations of the Senate on the Finance Bill, 2017. 50

- Senator Rubina Irfan.....50

SENATE OF PAKISTAN
SENATE DEBATES

Wednesday, June 07, 2017

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad at one minute past eleven in the morning with Mr. Chairman (Mian Raza Rabbani) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

اَعُوْذُبِاللّٰہِ مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ۔

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَخُوْنُوا اللّٰهَ وَ الرَّسُوْلَ وَ تَخُوْنُوْۤا اَمٰنٰتِكُمْ وَ اَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ ﴿۲۷﴾ وَ اعْلَمُوْۤا اَنَّمَاۤ اَمْوَالُكُمْ وَ اَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ ۙ وَّ اَنَّ اللّٰهَ عِنْدَهٗۤ اَجْرٌ عَظِیْمٌ ﴿۲۸﴾ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْۤا اِنْ تَتَّقُوا اللّٰهَ یَجْعَلْ لَّكُمْ فُرْقَانًا وَّ یُكَفِّرْ عَنْكُمْ سَیِّاٰتِكُمْ وَ یَغْفِرْ لَكُمْ ؕ وَ اللّٰهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِیْمِ ﴿۲۹﴾

ترجمہ: اے ایمان والو! نہ تو اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امانت میں خیانت کرو اور نہ اپنی امانتوں میں خیانت کرو اور تم (ان باتوں کو) جانتے بھی ہو۔ اور جان رکھو کہ تمہارا مال اور اولاد بڑی آزمائش ہے اور یہ کہ (اللہ کے پاس نیکیوں کا) بڑا ثواب ہے۔ مومنو! اگر تم اللہ سے ڈرو گے تو وہ تمہارے لئے امر فارق پیدا کر دے گا (یعنی تم کو ممتاز کر دے گا) اور تمہارے گناہ مٹا دے گا اور تمہیں بخش دے گا اور اللہ بڑے فضل والا ہے۔

سورۃ الانفال (آیات ۲۷ تا ۲۹)

جناب چیئرمین: جزا اللہ۔ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ اب leave applications کر لیتے ہیں۔

Leave of Absence

جناب چیئرمین: سینیٹر ڈاکٹر کریم احمد خواجہ بعض نجی مصروفیات کی بنا پر مورخہ ۵ جون کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے۔ اس لئے انہوں نے اس تاریخ کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا ایوان ان کی رخصت منظور فرماتا ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سینیٹر حافظ حمد اللہ بعض نجی مصروفیات کی بنا پر مورخہ ۵ جون کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے۔ اس لئے انہوں نے اس تاریخ کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا ایوان ان کی رخصت منظور فرماتا ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سینیٹر میر کبیر احمد شہی بعض نجی مصروفیات کی بنا پر مورخہ ۲۹ مئی تا ۲ جون کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے۔ اس لئے انہوں نے ان تاریخوں کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا ایوان ان کی رخصت منظور فرماتا ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سینیٹر عبدالرحمٰن ملک بعض نجی مصروفیات کی بنا پر مورخہ ۵ جون کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے۔ اس لئے انہوں نے اس تاریخ کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا ایوان ان کی رخصت منظور فرماتا ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سینیٹر غوث محمد خان نیازی بعض نجی مصروفیات کی بنا پر مورخہ ۵ جون کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے۔ اس لئے انہوں نے اس تاریخ کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا ایوان ان کی رخصت منظور فرماتا ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سینیٹر پروفیسر ساجد میر نے بعض نجی مصروفیات کی بنا پر مورخہ ۵ جون تا اختتام حالیہ اجلاس کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا ایوان ان کی رخصت منظور فرماتا ہے؟

(رخصت منظور کی گئی)

Mr. Chairman: Yes, before we proceed to Order No.2, I will read out my ruling on the question of the resignation.

Ruling of Mr. Chairman regarding withdrawal of resignation by Senator Nehal Hashmi

That on Wednesday the 31st May, 2017 at 5.30p.m Senator Nehal Hashmi appeared in person alongwith others in the office of the Secretary Senate of Pakistan and tendered his resignation from his seat in the Senate, on the grounds that, "due to certain circumstances", he cannot continue discharging responsibilities of his office as a member of the Senate of Pakistan. That the Secretary, on receipt of the resignation, telephonically brought it to my Notice, wherein, I asked him to process the same in the light of Rules and the Ruling.

That the Senate Secretariat processed the resignation in terms of clause (1) of Article 64 of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan read with Rule 18, Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012 and Ruling dated 5th October, 2015.

The file was placed before me on 1st June, 2017 for orders. The note at para 125/N of the said file, pointed out a slight discrepancy in the sign on the resignation and the Roll of Members. I dealt with this in the following terms:-

> *"I was given to understand on the phone by the Secretary Senate in the late afternoon of Wednesday, 31st May, 2017, that the resignation was submitted by the Senator himself, alongwith others, in the office of the Secretary. If that be the case then the words "by and large" in para 125/N lose their significance to an extent."*

That on the same day i.e. 1st June, 2017, I directed the Senate Secretariat to issue notice to Senator Nehal Hashmi to appear in my Chambers on Monday, the 5th June, 2017, at 10:00 a.m., so that I can ascertain that whether the resignation is genuine, voluntary and he intends to relinquish his seat in the Senate.

That accordingly, the Secretariat issued the notice to Senator Nehal Hashmi vide Letter No. F.1(1)/2015-Legis, dated 1st June, 2017.

That on 5th June, 2017, at 9:45 a.m. a letter from the Senator was received in my office, wherein, it stated a variety of reasons including 'extenuating circumstances' and requested that his personal appearance before the Chairman Senate in connection with his resignation be postponed.

That the contents of the request for postponement made by Senator Nehal Hashmi raised apprehensions as to voluntariness of the resignation. Therefore, keeping in view the constitutional and Rules requirement read with the Ruling dated 5th October, 2015 and the judicial dictums, the matter was postponed

till Wednesday, the 7th June, 2017, with a direction to the Secretariat to issue a fresh notice to the said Senator to appear in my Chambers at 10:00 a.m. on Wednesday, the 7th June, 2017.

That there is a requirement as also as the words *"resignation shall become effective after verification by the Chairman from the Member",* in sub-rule (1) of Rule 18, Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, which draws from the dictum laid down in a long trail of judgements of the Superior Courts including the Supreme Court of Pakistan, wherein it has been held that the Presiding Officer has a duty to ascertain personally whether it is signed by the man resigning, whether it is voluntary and whether it is intended to act as a resignation. Reliance is placed upon PLD-1966-SC-105, PLD-1976-SC-504, 1992-SCMR-2135, PLD-1993-SC-473, PLD-1994-SC-79, 1992-CLC-2043, 1992-MLD-2065, 1993-MLD-1575, PLD-2015-Islamabad-156.

That on Tuesday, the 6th June, 2017, while I was holding an internal meeting with the Secretariat, Senator Nehal Hashmi appeared in person in my Chambers and at 10:09 a.m. handed over an application for withdrawal of his resignation tendered on 31st May, 2017. As per the contents of the application, "the resignation was furnished under quite unusual circumstances and now it necessitates its immediate withdrawal as it was completely under stressful atmosphere".

That upon receipt of the application of withdrawal of resignation, I asked the said Senator verbally also if he was withdrawing his resignation to which he categorically

stated “yes I am withdrawing”. The Secretary Senate, Additional Secretary (Legislation) and Joint Secretary (Legislation) were also present at that time. It is pertinent to point out that the appearance in person and the submission of the application for withdrawal of the resignation dated 31st May, 2017, took place while the process for verification of the voluntariness, genuineness and intention to relinquish his seat was still in process as notice to ascertain the same had been issued for the 7th June, 2017.

During the pendency of this process Senator Nehal Hashmi in person, on the instant date, has moved the application and stated therein that the resignation tendered was “under quite unusual circumstances”. The application marked as F.R. on the file may be read in extenso to this Order. Before verification, the said Senator has admitted to the non-voluntariness of the resignation by submitting a written application to this effect.

Being custodian of the House and conscious of the fact that I am bound by my Oath of office, under Article 61, Constitution, 1973, *“to perform my functions honestly, to the best of my ability, faithfully, in accordance with the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan, the law and as Chairman of the Senate of Pakistan in accordance with the Rules of the Senate”,* I hereby pronounce that the notice issued for personal appearance of Senator Nehal Hashmi at 10:00 a.m. on 7th June, 2017, in the Chamber of the Chairman Senate has become infructuous. That the resign stands withdrawn. With reference to the application of Article 69,

Constitution, 1973, paragraphs No. 8 to 15 of the Ruling of the Chair dated 2nd November, 2015, may be read in extenso to this Order. The Secretariat may inform the Leader of the House, his appointee in the Senate and Leader of the Parliamentary Party, PML (N), of this Order. [The Ruling was dictated in Chambers on the 6th and announced in the House on 7th of June, 2017].

Mr. Chairman: I am sorry, there can be no discussion on my ruling. We will now move on to Order No.2. Order No.2 is an adjournment motion, which stands in the name of Senator Mian Muhammad Ateeq Shaikh. There can be no discussion on my ruling, I am sorry.

آپ تشریف رکھیں۔

Admissibility of Adj. Motion No. 1(27-263/2017-M) by Senator Mian Muhammad Ateeq Shaikh on the Statement of Indian External Affairs Minister on Kashmir Issue

Senator Mian Muhammad Ateeq Shaikh: I will request the House to discuss the implications of the statement made by the External Affairs Minister of India that legally Pakistan cannot take the Kashmir issue in the International Court of Justice.

جناب چیئرمین: جی آپ بات کرلیں۔

سینیٹر میاں محمد عتیق شیخ: جناب اس کی admissibility کے بارے میں، جیسا کہ میں یہ adjournment motion لے کر آیا، سشما سوراج کا ایک اور بیان جو کہ چند روز قبل انہوں نے دیا، اس سے پہلے بھی متعدد بار وہ مختلف قسم کے بیان دیتی رہی ہیں، شاید اس وجہ سے کہ جو بند یا والی سرکار ہیں ہمارا کوئی بھی parliamentarian آج تک ان کو کسی قسم کا کوئی جواب نہیں دے سکا۔ یہاں تک کہ حکومت وقت کے جو ذمہ دار ہیں انہوں نے بھی واضح الفاظ میں ان کے سوالات

کا کوئی جواب نہیں دیا۔ بڑھتے بڑھتے یہ صورت حال یہاں تک پہنچ گئی کہ اب یہ routine بن چکی ہے کہ ان کے بہت سے parliamentarian جس کے جو منہ میں آتا ہے اپنی پارلیمنٹ میں کھڑے ہو کر کہہ دیتے ہیں۔ میں پاکستانی ہونے کی حیثیت سے اپنی ذمہ داری سمجھتا ہوں کہ جو چیز میرے سامنے آرہی ہے اسے میں ایوان میں لے کر آؤں اور حکومت وقت سے سوالات پوچھے جائیں۔

میں admissibility کے بارے میں یہ کہوں گا کہ یہ حالیہ نوعیت کا معاملہ ہے اور ساتھ ہی ساتھ اس سے پوری قوم وابستہ ہے اور ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ آخر کس وجہ سے بندیاوالی سرکار، مودی سرکار کے سامنے ان کا کیا رشتہ ہے اس بارے میں تو میں کچھ نہیں جانتا لیکن وہ کس چیز کو follow کرتی ہیں کہ پاکستان کے بارے میں، پاکستانیوں کے بارے میں، کشمیر کے بارے میں وہ جو منہ میں آتا ہے وہ بول دیتی ہیں۔ میں چاہوں گا جناب کہ اگر اس پر ایک سیر حاصل بحث کی جائے اور چند سوالات میں یہاں پر آپ کے سامنے پیش کروں گا جس کی وجہ سے میں سمجھتا ہوں کہ اس پر سیر حاصل بحث ہونا لازمی جزو ہے جس declaration کی انہوں نے بات کی، Lahore Declaration اور شملہ معاہدہ، ان پر آج تک ہندوستان نے کتنا عمل کیا؟ میں حکومتی ارکان سے چاہوں گا کہ وہ ضرور اس کا جواب دیں۔

جناب چیئرمین: نہیں نہیں، آپ admissibility پر بات کریں۔ سوال کی ضرورت نہیں ہے، سوال کا admissibility سے تعلق نہیں ہے۔

سینیٹر میاں محمد عتیق شیخ: اس معاملے کی اہمیت کو اجاگر کرنے کے لیے چند چیزیں آپ کی اجازت سے پیش کروں گا۔

جناب چیئرمین: آپ اس کی admissibility پر بات کریں۔

سینیٹر میاں محمد عتیق شیخ: جی جناب! میں admissibility کے حوالے سے کہوں گا کہ ہمیں ضرورت ہے اس بات کی کہ جو یہ declaration کی بات ہو رہی ہے، discussion کے بعد اس کی ایک رپورٹ ہاؤس میں لائی جائے کہ آخر کس declaration اور کس معاہدے کی بات کی جارہی ہے۔ یہ کشمیر کے معاملے پر جس دوطرفہ بات چیت کا ذکر کرتے ہیں، کبھی یہ بات رک جاتی ہے، کبھی یہ بات دوبارہ شروع ہو جاتی ہے، ہم یہ دیکھیں کہ آج تک اس میں کتنے round ہوئے ہیں اور ان سے کیا پیش رفت ہوئی ہے، اس کی تفصیلات بھی یہاں discuss کرنا بہت ضروری ہے۔ اسی

کے ساتھ ساتھ اس clause کے تحت ICJ میں ہم اسے نہیں لے جا سکتے، یہ بھی سامنے لایا جائے۔ آخر کیا وجہ ہے کہ کشمیر کے معاملے پر اقوامِ متحدہ کی جانب سے کتنی قرار دادیں یہاں پیش ہوئی ہیں، ان پر عمل درآمد آج تک کیوں نہیں ہوا؟ ایک کلبھوشن کے لیے تو ICJ میں جایا جا سکتا ہے، وہ بھی انسانی حقوق کی بنیاد پر۔ کشمیر کے انسانی حقوق کے معاملے پر حکومت کی strategy کیا ہے؟ اگر ہم یہاں discuss کریں گے تو وہ بھی سامنے آئے گی۔ ہمیں پتا چلے گا کہ لاکھوں کشمیری جو شہید ہوئے، ان کا قصور کیا تھا۔

Mr. Chairman: I have gone through the arguments made by the honourable Senator. I have also perused the statement issued by the External Affairs Minister of India. That statement basically covers the broad parameters of the Indian foreign policy vis-à-vis Pakistan. M. N. Kaul in the 6th Edition at page 535 has maintained that the conduct of a foreign Government as also events in a foreign country, over which the Government of Pakistan has no jurisdiction, cannot be discussed as an adjournment motion. Therefore, I do not find the adjournment motion in order. I can advise the member that if he wants to discuss the motion, he can use the other parliamentary tools i.e. available so that it can be seen whether it falls within those parameters.

We now move on to Order No. 3 which stands in the name of Senator Jamaldini, Chairman, Committee on Rules of Procedure. He may move it.

Motions Under Rule 194(1) moved by Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini, Chairman, Committee on Rules of Procedure and Privileges regarding Incorrect and Incomplete reply by the Ministry

Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini: I, Chairman, Committee on Rules of Procedure and Privileges, hereby

move under sub-rule (1) of Rule 194 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, that the time for presentation of report of the Committee on the breach of privilege of the House by the Secretary, Ministry of Inter-Provincial Coordination, Islamabad, by providing incorrect and incomplete reply to Senate starred question No. 52, asked by Senator Mian Muhammad Ateeq Shaikh, set down for answering on 12th April, 2017, may be extended for a period of forty five working days with effect from 12th June, 2017.

Mr. Chairman: It has been moved under sub-rule (1) of Rule 194 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, that the time for presentation of report of the Committee on the breach of privilege of the House by the Secretary, Ministry of Inter-Provincial Coordination, Islamabad, by providing incorrect and incomplete reply to Senate starred question No. 52, asked by Senator Mian Muhammad Ateeq Shaikh, set down for answering on 12th April, 2017, may be extended for a period of forty five working days with effect from 12th June, 2017. I put this motion to the House.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: We now move on to Order No. 4 which stands in the name of Senator Jamaldini, Chairman, Committee on Rules of Procedure and Privileges. He may move it.

Motions Under Rule 194(1) by Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini, Chairman, Committee on Rules of Procedure and Privileges regarding provision of misleading answer from Ministry of Finance and National Bank

Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini: I, Chairman, Committee on Rules of Procedure and Privileges, move under sub-rule (1) of Rule 194 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, that the time for presentation of report of the Committee on the breach of privilege of the Senate by the Ministry of Finance and National Bank of Pakistan by not acting upon the Ruling of the Chairman Senate dated 4th November, 2016, regarding taking action against the officers/officials of the Ministry of Finance and the National Bank of Pakistan who had drafted and approved the misleading answer to starred question No. 4, set down for answering on 6th September, 2016, for placing the same before the Parliament, may be extended for a further period of forty five working days with effect from 30th June, 2017.

Mr. Chairman: It has been moved under sub-rule (1) of Rule 194 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, that the time for presentation of report of the Committee on the breach of privilege of the Senate by the Ministry of Finance and National Bank of Pakistan by not acting upon the Ruling of the Chairman Senate dated 4th November, 2016, regarding taking action against the officers/officials of the Ministry of Finance and the National Bank of Pakistan, who had drafted and approved the misleading answer to starred question No. 4, set down for answering on 6th September, 2016, for placing the same before the

Parliament, may be extended for a further period of forty five working days with effect from 30th June, 2017. I put this motion to the House.

(The motion was carried)

Senator Syed Muzafar Hussain Shah: I want to say something on this particular one that when this Privilege Motion was taken up, in fact, a statement was made that they have filed a review petition before the Chairman of the Senate. We would like guidance from you, basically, since this has been pending, should we keep it on hold till such time as the review petition has been disposed of?

Mr. Chairman: Under the Rules, there is no provision for a review petition to be made against the Ruling of the Chair by any Ministry or Division. The only provision that is present in the Rules is that a member may move a motion in the House, if I am correct, for the Chairman to reconsider his Ruling. That is the only provision that is there. So, therefore, the Committee should, in its next meeting, act in accordance with the Rules and dispose of that plea of the Ministry or the National Bank that a review petition is pending. I have seen it but since it does not fall within the Rules, I have not bothered to ink it at all.

We now move on to Order No. 5 which stands in the name of Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini, Chairman, Committee on Rules of Procedure and Privileges. He may move it.

Motions Under Rule 194(1) moved by Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini, Chairman, Committee on Rules of Procedure and Privileges regarding Privilege Motion against Chairman CDA

Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini: I, Chairman, Committee on Rules of Procedure and Privileges, move under sub-rule (1) of Rule 194 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, that the time for presentation of report of the Committee on Privilege Motion No.1(257)/2016-M, moved by Senator Syed Muzafar Hussain Shah, against the Chairman CDA for not implementing the recommendations of the Standing Committee on National Food Security and Research on the matter of proposed conversion of 1400 acres of NARC land by CDA into residential/ commercial plots, may be extended for a further period of forty five working Days with effect from 29th June, 2017.

Mr. Chairman: It has been moved under sub-rule (1) of Rule 194 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, that the time for presentation of report of the Committee on Privilege Motion No.1(257)/2016-M, moved by Senator Syed Muzafar Hussain Shah, against the Chairman CDA for not implementing the recommendations of the Standing Committee on National Food Security and Research on the matter of proposed conversion of 1400 acres of NARC land by CDA into residential/ commercial plots, may be extended for a further period of forty five working days with effect from 29th June, 2017. I put this motion to the House.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: We now move on to Order No.6 which stands in the name of Senator Kamil Ali Agha, Chairman, Standing Committee on Information, Broadcasting and National Heritage.

Presentation of Report of the Standing Committee on Information, Broadcasting and National Heritage regarding The Right of Access to Information Bill, 2017 by Senator Kamil Ali Agha

Senator Kamil Ali Agha: Mr. Chairman, thank you. I, Chairman, Standing Committee on Information, Broadcasting and National Heritage, hereby present report of the Committee on the Bill to provide for the right to information in transparent and effective manner, subject to only reasonable restrictions imposed by law [The Right of Access to Information Bill, 2017].

Mr. Chairman: We now move on to Order No. 7. Order No. 7 stands in the name of Senator Abdul Rehman Malik, Chairman, Standing Committee on Interior and Narcotics Control may move Order No. 7.

Presentation of report of the Standing Committee on Interior and Narcotics Control regarding The Illegal Dispossession (Amendment) Bill, 2017 by Senator Abdul Rehman Malik

Senator Abdul Rehman Malik: Thank you Mr. Chairman. I, Chairman, Standing Committee on Interior and Narcotics Control present report of the Committee on the Bill further to amend the Illegal Dispossession Act, 2005 [The Illegal Dispossession (Amendment) Bill, 2017].

Mr. Chairman: The report stands laid. We now move on to Order No. 8. Order No. 8 is a calling attention

notice stands in the name of Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi.

Calling Attention Notice moved by Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi regarding the corruption of 134 billion rupees by National and International Gas Companies who have extracted and sold oil for the last six years

Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi: Thank you, Mr. Chairman. I wish to call attention of the honourable Minister for Petroleum and Natural Resources under Rule 64 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 2012, on a matter of national urgent public importance regarding the corruption of 134 billion rupees by national and international gas companies who have extracted and sold oil for the last six years, while according to law they cannot extract and sell oil for more than two years.

Federal Investigation Agency has launched a probe into the role of some senior officials of the Ministry of Petroleum and Natural Resources in the alleged embezzlement of Rs. 134 billion by some national and international oil and gas companies. Nine companies sold oil extracted from 34 wells worth billions of rupees in the name of test production over the past six years while according to law the test production cannot be carried out for more than two years and after two years either the oil well has to be closed or sale has to be declared on the commercial basis. The Ministry has reportedly recovered Rs. 48 billion while Rs. 86 billion is still recoverable from these companies which got the licenses in 2002 to explore the oil and gas in the country.

Will the honourable Minister apprise this House how this lapse was permitted and what actions and measures are being taken to bring back this remaining Rs. 86 billion from the concerned oil and gas extraction companies and what steps have been taken to tackle these types of corruption issues in future?

Mr. Chairman: Minister for Petroleum and Natural Resources.

Reply on Calling Attention Notice by Jam Kamal Khan, MoS for Petroleum and Natural Resources

Jam Kamal Khan (Minister of State for Petroleum and Natural Resources): Thank you, Mr. Chairman, In order to come to the subject, I would like to start with this thing that

few months and few weeks میں detail ایک اخبار میں بڑی matter یہ back آیا تھا

and I am sure majority of the data which is either discussed today or has been discussed in many different platforms was based on that report which was published. Any concession which is given to any company, definitely, it has its own time period for its exploration, for its concession to be developed. Further, there is another period which is called if any concession is developed or its coming in a process, where it's not totally a commercial

phases کے کچھ اس ،پہنچتا نہیں پر capacity commercial اپنی totally وہ جہاں ۔ ہیں جن پر یہ question زیادہ base کرتا ہے۔

اس کا ایک اور point بھی ہے، I am just giving the points, میں اس لیے ساتھ ساتھ لیتا جا رہا ہوں تاکہ اس کی overall picture کو سامنے رکھتے ہوئے سمجھیں کہ یہ کیا ہو رہا ہے؟ انہی issues کو مدنظر رکھتے ہوئے

every year there is an audit system of every department within every organization and all the sub departments. Our department which deals with this oil exploration and many other things is called the DGPC of Ministry of Petroleum and Natural Resources. These audit paras concerning it, are not

کہ پہلی مرتبہ اخبار میں ایسی کوئی information آئی ہے بلکہ ہر سال اسی حوالے سے کچھ نہ کچھ audit paras آتے رہتے ہیں

and Ministry through the DGPC is always either in the PAC or in other committees in solving these audit paras.

اس کی تفصیل میں

keeping this news, FIA also conducted and it is still in process of investigation, few of the audit paras and the questions which have been raised. At the same time, currently, the matter is still in the PAC where it has been seen, where it has been discussed and where many aspects of these paras are to be seen.

میں اس کی detail اس طرح بتانا چاہوں گا کہ جتنے بھی issues ہیں یہ para-wise are being taken up in all the Accounts Committees and in basically with FIA and being seen para-wise and how they under the main question raise یہ ہوتا ہے کہ have been done. concession of what authority any company has either whenever they have gas, they have commercial gas or they don't have commercial gas, they have sub-standard gas or they have sub-standard condensate اس volume کا کیا کیا

From time to time, from 70's, from 80's, 90's and 2000 policies have been given by the Government to the oil extraction and gas extraction policy companies execute

جائے۔ جس کے تحت یہ اپنے سارے کام کرتی ہیں۔

جناب والا! میں ایک بات clear کرنا چاہتا ہوں کہ اس حوالے سے it is a very statement that we are making, no commercial sale, no commercial revenue system can be done by any company with their own will or wish. whether it is کسی کمپنی نے a small amount, whether it is a big amount of volume of oil that gas یا oil کا ہو گا، وہ اس designated formula کے تحت جو اس oil policy میں جس میں اس کمپنی کو concession ملی ہے، وہ اسی انداز میں بیچ سکتی ہے، کسی اور انداز میں نہیں بیچ سکتی۔ Yes, time period definitely one factor ہوتا ہے۔ بہت ساری if we see all ایسی companies یا بہت سارے ایسے concessions ہیں کیونکہ nature that is very کی concession ہر concessions in Pakistan, different. Few are very good exploratory whereas few are not very good exploratory wells, few are very good in production, few have a lot of issues. یہ time period بہت ساری companies whether it is two months, they come to a commercial agreement and they start their commercial non-commercial اگر وہ value because if they are selling, value پر اپنے volumes sell کر رہے ہیں تو non-commercial price بھی Basically, in a way for a company then it ہوتی ہے، determine becomes a loss, like if I am selling the same gas but not declare it کہ میں اسے ابھی commercially بیچ رہا ہوں بلکہ یہ کہلاتی EWT ہے and very initial testing phase which can go few months, which can go within two years like rightly said by the honourable Senator also and in cases if it extends the

کہ certain period then the DGPC through its policy defines آپ نے within this framework اس کام کو کرنا ہے یا کہیں کہیں پر انہیں shutdown بھی کیا گیا ہے۔اس policy کے تحت یہ bound ہیں کہ یہ two entities کے علاوہ اپنے گیس یا oil کسی کو نہیں دے سکتے۔Gas produce ہو گی whatever the اور وہ non-commercial gas is discounted rate پر ہو گی۔ اگر company ایک normally four dollar per mmbtu concession کو میں ملا ہے کہ آپ Sui Northern کو sale کریں گے تو under this policy وہ half سے بھی نیچے چلی جاتی ہے۔اس لیے کسی بھی کمپنی کے لیے viable نہیں ہوتا کہ وہ same gas کو کم قیمت پر کسی company کو بیچے whereas وہ same gas کو higher price پر بھی بیچ سکتی ہے کیونکہ اس نے اس وقت تک commercially اپنی declared policy اپنائی نہیں ہوتی ہے۔

جناب والا! oil کی یہی situation ہے کیونکہ the question is related more towards oil. Any company whether it is a state company like OGDCL, PPL or private company جو پاکستان میں بہت ساری ہیں، وہ اپنے oil کو without any refinery بھی کہیں اور نہیں دے سکتے، ان کے لیے compulsory ہے کہ وہ oil کو کسی designated Government within the ambit of refinery or private refinery کو دیں گے whatever the policy is. Recovery کا سوال اس میں بہت اہم ہے، میں اس پر صرف یہ عرض کر سکتا ہوں کہ اگر وہ بیچنا بھی چاہیں تو کہیں اور نہیں بیچ سکتے، وہ حکومتی اداروں SNGPL, SSGC کو بیچیں گے، وہ refineries کو بیچیں گے اور جس قیمت پر بھی بیچیں گے that will be a discounted price, that will not be a commercial price تو انہیں discounted price ملے گی جو اس کمپنی کے لیے بہت کم ہے لیکن اس میں ایک اور policy ہے کہ حکومت کی royalty ہے اور صوبوں کی جو royalty ہے اور social CSR کے حوالے سے جو چیزیں ہیں وہ ساری اس میں آتی ہیں، وہ ان

companies کو اسی طرح پوری دینی ہوں گی جو کہ policy کے under exist کرتی ہے کہ اگر جب وہ commercially اس well کو in another production year میں چلا رہی ہو گی۔ ان چیزوں کو انہوں نے fully comply کرنا ہے لیکن گیس اور oil کی قیمت full نہیں ملے گی، وہ اسے half ملے گی۔

دوسری بات یہ ہے کہ this thing is already with PAC and PAC کی last sitting with DGPC and companies کی ہوئی ہے،

they have come to a conclusion that all paras should be dealt in para-wise whatever the questionnaires are, it is not a generalize thing but at different paras of different companies in different nature and they all are being seen and answered in the same way. FIA, keeping that report of the newspapers, has also contradicted anything but they have not liked this

ایک اس میں questioner آیا ہے کہ recovery ہوئی ہے۔ There has not been any recovery. This is not a recovery, this is actual by whatever amounts are liable to these companies they have to pay it whether they paid, whatever time frames they have it and if pay it on time frames they are also penalized for it and there are other things which are in the concession of the policy جن کے اوپر ان کو اپنے اوپر آمادہ کرنا بھی ہو گا اور ان کو fulfill بھی کرنا ہو گا تو there are no recoveries کہ ہم نے ان سے recovery کی ہے جو پہلے recovery نہیں ہوتی تھی۔ یہ ساری چیزیں ان کو with time کرنی پڑتی ہیں لیکن ہر will اور ہر concession کا ایک different time period ہوتا ہے۔ جس طرح میں نے آپ کو بتایا ہے کہ یہ basically EWT (Early Wealth testing face Time) کہلاتا ہے۔

It cannot be extended for a very long period of time. 6 years, 8 years is not tangible because the concession

time period any company has to come within a production time period

اور اگر وہ اس time period سے پہلے نہیں کرتی ہے تو وہ automatically penalize ہوتے جاتے ہیں۔ کچھ ایسے areas ہیں جہاں whether it has not come to a commercial production or anything like that however if the House has a feel and honourable member still feels that it is already being in the PAC, if already in the other committee and if you have a sense that it should be talked in length, in different paras, what are the paras, what are they coming have upto. The same can be contributed in the committees of the Senate also and members both extensively اس پر بات بھی کر سکتے ہیں کیونکہ یہ generalize question نہیں ہے۔

There are many paras and each para has its own jurisdiction and own nature also. So, for that the honourable member has any specific questions against this calling attention because this is a very generalize statement given in the newspaper also but if they want to go into detailings of what are the production such EWT cases which are still running, what are the cases which are in para-wise with FIA or with PAC and with the standing committees then that can be brought also in committee. Thank you.

Mr. Chairman: Thank you for a comprehensive reply. The calling attention notice is disposed of. If the House gives me permission, I will take up the other calling attention notice which is at Order No. 10. Order No. 10 stands in the name of Senator Sassui Palijo and Mir Kabeer Ahmed. Yes, Senator Sassui Palijo.

Calling Attention Notice by Senator Sassui Palijo and Senator Mir Kabeer Ahmed Muhammad Shahi regarding the rustication of students belonging to Sindh and Balochistan by the administration of Quaid-i-Azam University, Islamabad

Senator Sassui Palijo: Thank you sir. I would like to draw attention of the Minister for Federal Education and Professional Training towards the rustication of students belonging to Sindh and Balochistan by the administration of Quaid-i-Azam University, Islamabad.

جناب چیئرمین: جی، بات کریں۔

سینیٹر سسی پلیجو: جناب چیئرمین! 20 مئی کو دو student communities میں clash ہو گیا۔ یہ نہیں ہونا چاہیے تھا، اس کی کوئی justification نہیں ہے لیکن ہم نے اور آپ نے دیکھا ہے کہ تدریسی اداروں اور یونیورسٹیوں میں نوجوان جب پڑھنے آتے ہیں تو کبھی کبھار اس قسم کے واقعات بھی ہو جاتے ہیں۔ وہ students نہ کسی کالعدم تنظیم کے ہیں، نہ وہ دہشت گرد ہیں بلکہ وہ اپنے اپنے صوبوں سے، صوبہ سندھ اور بلوچستان سے، یعنی بڑے دور دراز کے علاقوں سے آئے ہیں۔ وہ کوئی جاگیر دار گھروں کے نہیں تھے۔ بہر حال غلط فہمی کی بنیاد پر ایک clash ہوا جس کی وجہ سے مار پیٹ ہوئی۔ اس کے بعد پھر ان کا آپس میں مسئلہ ختم بھی ہوا لیکن اس کے بعد قائداعظم یونیورسٹی کی انتظامیہ نے تقریباً 8 students جن میں سے 6 سندھ کے ہیں اور 2 بلوچستان کے ہیں ان کو expel کر دیا اور تقریباً 18 students جن میں سے 9 بلوچستان کے ہیں اور 9 سندھ کے ہیں ان کو rustication کے orders ملے ہیں۔ 9 جون کو ان کے exams ہیں۔ اب ان کا آخری سال ہے۔ ان کا پورا future اس چیز پر depend کرتا ہے۔ جیسا کہ میں نے کہا کہ وہ کسی جاگیر دار فیملی کے نہیں ہیں۔ غریب یا متوسط طبقوں سے ان کا تعلق ہے۔ وہ بڑی مشکل سے اپنی فیس ادا کرتے ہیں۔ اسلام آباد بہت سارے لوگوں کے لیے ایک خواب کی طرح بھی ہے اور مشکل سے students کو یہ access ملتا ہے جو محنت کر کے وہ نمبر حاصل کرتے ہیں۔

جناب چیئرمین! یہ rustication and expel کر دینا میرے خیال میں extreme قسم کی punishment ہے۔ اس سے پہلے بھی جو details میں نے لیے ہیں تو ان سے پتا چلا ہے کہ اس سے پہلے مذہبی جماعتوں کی طلبا تنظیموں اور اس قسم کی دوسری تنظیموں کے مابین اس سے بھی زیادہ معاملات ہوئے ہیں لیکن اس قسم کی آخری punishment ان کو نہیں دی گئی۔ جناب چیئرمین! میں سمجھتی ہوں کہ اس Government میں اور اس ادارے سے اس طرح کے steps نہ صرف students کو discourage کریں گے بلکہ ان کا future بھی تباہ ہو جائے گا۔ سندھ میں مظاہرے ہو رہے ہیں۔ کل بھی تقریباً 18 جگہوں پر مظاہرے ہوئے ہیں۔ یہ جو students نے کیا میں اس کو justify نہیں کرتی لیکن یہ معاملہ آپ کے پاس بھی آیا۔ میر حاصل بزنجو صاحب اور PPP کے ہمارے جو دوسرے رہنما ہیں انہوں نے بھی اس چیز کو take up کرنے کی کوشش کی ہے لیکن کسی بھی طرح انتظامیہ نہیں مان رہی ہے۔ سینیٹر راجہ ظفر الحق صاحب، قائد ایوان، جو ہمارے لیے بڑے محترم ہیں، جہاندیدہ سیاستدان ہیں میں ان سے گزارش کروں گی کہ سندھ اور بلوچستان کے یہ students جن کا future داؤ پر لگا ہوا ہے، اتنے سال انہوں نے محنت کر کے پڑھا ہے اب آخری سال میں ان کو اتنی بڑی سزا میرے خیال میں نہیں ہونی چاہیے۔ کسی بھی طرح یہ students بحال ہو جائیں۔

جناب چیئرمین: سینیٹر میر کبیر۔

Senator Mir Kabeer Ahmed Muhammad Shahi

سینیٹر میر کبیر احمد محمد شاہی: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ شکریہ، جناب چیئرمین! 20 مئی کو یہ واقعہ ہوا ہے۔ میں یونیورسٹی میں گیا ہوں اور وائس چانسلر سے ملا ہوں۔ UDC (University Disciplinary Committee) کے تمام ممبران سے ملا ہوں۔ جناب چیئرمین! یقیناً یہ نہیں ہونا چاہیے تھا۔ صوبہ بلوچستان اور سندھ کے students آپس میں لڑے ہیں۔ اس سے متعلق دو چار چیزیں ہیں جو میں آپ کی خدمت میں اس ایوان میں پیش کرنا چاہوں گا۔

جناب چیئرمین! اس واقعہ سے پہلے یونیورسٹی انتظامیہ اور پولیس کو چار گھنٹے پہلے بتا چکے تھے کہ یہ مسئلہ ہونے والا ہے۔ نہ انتظامیہ نے اس میں مداخلت کی اور نہ پولیس آئی۔ لڑکوں کا ایک دوسرے کے ساتھ جھگڑا ہوا۔ جھگڑا ہونے کے بعد کمیٹی نے ان کو سزا دی۔ سزا جزا میں ایک ایسے

student کو سزا ہوئی ہے جو یونیورسٹی میں موجود ہی نہیں تھا بلکہ چھٹی پر تھا۔ آپ اس کمیٹی کی transparency کا اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ جو student موجود نہیں تھا اس کو سزا ہوئی۔

جناب چیئرمین! گزارش یہ ہے کہ 9 جون کو امتحان ہیں۔ students 28 اس سے متاثر ہو رہے ہیں۔ students 8 کو یونیورسٹی سے بالکل نکال دیا گیا ہے۔ students 18 کو وہ rusticate کر چکے ہیں۔ جناب چیئرمین! میں جو بات کرنے والا ہوں۔ مجھے سمجھ میں نہیں آتا کہ تیسرے دن وہ دونوں گروپس جو بلوچستان اور سندھ کے تھے وہ آپس میں شیر و شکر ہو گئے اور اپنی ناراضگی بھی دور کر چکے ہیں۔ اسی calling attention notice کے حوالے سے معزز وزیر صاحب تشریف رکھتے ہیں۔ پنجاب یونیورسٹی میں دو سال کے عرصے میں جماعت اسلامی کے students نے بلوچ پشتون کونسل کے لڑکوں کو چھ مرتبہ hospitalize کیا۔ ان کی ٹانگوں اور ہاتھوں میں راڈ مارے گئے۔ میں گورنر صاحب اور وزیر اعلیٰ صاحب سے ملا ہوں۔ ہم نے اس سینیٹ کے فورم پر تین مرتبہ اس issue کو raise کیا لیکن وہاں پر کسی بھی student پر ایک گھنٹے کے لیے بھی پابندی نہیں لگائی گئی۔ یہاں پر جب ایک دن ان کا جھگڑا ہوتا ہے اور پھر آپس میں خود بھی راضی بازی ہو جاتے ہیں۔ اس کے بعد students 28 کی زندگیوں کے ساتھ کھیلا جاتا ہے۔ جناب چیئرمین! معزز وزیر صاحب ہمیں سمجھا دیں کہ آیا پنجاب یونیورسٹی میں دو سال میں چھ مرتبہ یہ واقعہ نہیں ہوا۔ پانچ مرتبہ میں خود گیا ہوں لیکن وہاں پر کسی کو سزا جزا نہیں ملی۔ جناب چیئرمین! ہمارے ساتھ یہ دوسرے درجے کے شہری کا رویہ رکھا جاتا ہے۔ ہم بار بار یہ کہتے ہیں لیکن کوئی ہمیں سنتا نہیں ہے۔ یہ واقعہ آپ کے سامنے ہے۔ چار تھپڑوں کے لیے انہوں نے یہاں پر 28 نوجوانوں کی زندگیوں کو تباہ کر دیا۔ وہاں پر دو سال سے لوگوں کے پاؤں میں راڈ پڑے ہوئے ہیں، گولیاں چلی ہیں، ہم سب نے سوشل میڈیا اور TV پر دیکھا ہے مگر وہاں پر کچھ نہیں ہوا۔ میں گورنر صاحب اور وزیر اعلیٰ صاحب کو ملا ہوں۔ میں نے یہاں پر اس issue کو دو مرتبہ raise کیا۔

جناب چیئرمین! آج اس calling attention notice کے حوالے سے معزز وزیر صاحب سے گزارش ہے اور سینیٹر مشاہد اللہ صاحب University Senate Syndicate کے ممبر ہیں۔ میں already مشاہد اللہ صاحب سے گزارش کر چکا ہوں اور انہوں نے Syndicate میں اپیل کی ہے کہ ہمارے اس فیصلے پر نظر ثانی کر دی جائے۔ مشاہد اللہ صاحب

اس وقت مجھے سن نہیں رہے ہیں بلکہ چوہدری صاحب سے باتیں کر رہے ہیں، میری ان سے گزارش ہے کہ انہوں نے Syndicate کی میٹنگ میں اپیل کی ہے۔ اگر وہ Syndicate کی میٹنگ میں ان کی اپیل کو دیکھیں اور ان کے اس فیصلے پر غور کر کے ان کو اس سزا سے بچالیں۔ میں نے پہلے بھی بلوچستان سے ٹیلی فون پر بات کی تھی۔ ابھی بھی منسٹر صاحب تشریف رکھتے ہیں۔ مہربانی کر کے ان 28 نوجوانوں کی زندگیوں اور مستقبل کو بچایا جائے۔ Thank you sir.

جناب چیئرمین: جی معزز وزیر۔

Mr. Muhammad Baligh Ur Rehman, MoS for Interior

جناب محمد بلیغ الرحمٰن (وزیر مملکت برائے داخلہ): بسم اللہ الرّحمٰن الرّحیم۔ جناب چیئرمین! تعلیمی اداروں کی ایک sanctity ہے اور تعلیمی اداروں میں پاکستان کا مستقبل تیار ہوتا ہے۔ جیسے معزز سینیٹر نے فرمایا کہ اس ادارے میں جو واقعہ ہوا، یہ بہت افسوس ناک تھا۔ چونکہ اس واقعے میں parliamentarians نے کافی interest لیا، یونیورسٹی سے بھی رابطہ کیا، سینئر ترین parliamentarians نے ان معاملات کو دیکھا اور اس میں ان کا کافی interest پایا جاتا ہے تو میں تھوڑی تفصیل سے واقعات عرض کر دوں۔ پھر یہ ایوان رہنمائی فرمائے کہ اس میں کیا یہ چیزیں tolerate ہونی چاہییں، as it is چلنی چاہییں یا اس میں کچھ action ہونا چاہیے۔

جناب والا! مہران کونسل سندھ کے students کی ہے اور بلوچ کونسل، بلوچ students کی دو تنظیمیں وہاں پر وجود میں آئی ہوئی ہیں تو historically ان کے کچھ نہ کچھ واقعات ہوتے رہے ہیں۔ دو تین واقعات پہلے ایسے ہوئے تھے جن میں سزائیں ہوئی تھیں اور again پھر اسی طرح سزاؤں میں University Council کی طرف سے یا مختلف اور لوگوں کی طرف سے جب سفارش کی گئی۔ شاید یونیورسٹی انتظامیہ نے بھی یہ سوچا کہ اس میں کچھ رعایت دی جائے تو سزائیں معاف کر دی گئیں یا ان میں کچھ تخفیف کر دی گئی یا ان کو رعایت دی گئی اور چیزیں اس طرح نہیں ہوئیں۔

جناب چیئرمین: مشاہد اللہ صاحب۔

جناب محمد بلیغ الرحمٰن: اب جو واقعہ ہوا ہے، اس واقعے میں ان کی پہلے ایک لڑائی ہوئی اس کے بعد صلح صفائی ہوئی لیکن مہران کونسل کے کچھ لوگ گئے اور انہوں نے دو بلوچ students کو کافی

مارا۔ مارنے کے بعد فاتحانہ طریقے سے ہوائی فائرنگ کرتے ہوئے اس جگہ سے جو غالباً یونیورسٹی سے باہر یا گیٹ کے قریب تھی وہاں سے وہ فاتحانہ انداز میں ہوائی فائرنگ کرتے ہوئے اپنے ہاسٹل میں پہنچے اور ہاسٹل کے بعد وہاں پر ان کو اطلاع ملی کہ اب بلوچ students اکٹھے ہو رہے ہیں۔ باہر سے بھی لوگ بلائے جا رہے ہیں اور وہ revenge لینے آ رہے ہیں تو مہران کونسل کے لوگ وہاں پر اکٹھے ہوئے اور چھت پر اکٹھے ہوئے۔ جب بلوچ students بڑی تعداد میں وہاں پہنچے تو انتظامیہ کو بھی معلوم ہوا کہ یہ واقعہ اس طرح ہونے جا رہا ہے تو انہوں نے پولیس بلائی۔ کچھ senior Deansاور لوگوں نے مجھے بتایا کہ وہ خود بھی وہاں پر موجود تھے لیکن اس وقت ان کی tensionکافی زیادہ بڑھ چکی تھی۔

پہلے اوپر سے ایک دوسرے پر پتھراؤ اور ہنگامہ ہوتا رہا۔ اس کے بعد physically بلوچ اوپر گئے اور وہاں پر مہران کونسل کے لوگوں کے ساتھ یہ گتھم گتھا ہوئے، لڑائی ہوئی۔ ان کے ہاتھوں میں hockey sticks تھیں، rods تھے۔ میرے پاس videoموجود ہے، میں آپ کے ساتھ shareکرنا چاہوں گا۔ آپ اس ویڈیو میں اگر دیکھیں تو اس بے دردی سے مارا جا رہا ہے کہ جانوروں کو بھی انسان نہیں مارتا۔ کسی کے سر پر ڈنڈے برسائے جا رہے ہیں، کسی کو physically مارا جا رہا ہے، جسم پر ڈنڈے برسائے جا رہے ہیں۔ students نیچے گر رہے ہیں اور پھر ان کو بے دردی سے مارا جا رہا ہے۔ اس طرح کا ماحول ہے کہ جو کسی تعلیمی ادارے کے شایان شان تو دور کی بات ہے students کے بارے میں سوچا نہیں جا سکتا۔ پولیس نے پہلے announcements کیں، جب انہوں نے دیکھا کہ حالات بہت زیادہ خراب ہو رہے ہیں۔ تصویر موجود ہے جس میں دو سے تین طالب علم پسٹل سے شوٹ کر رہے ہیں۔ ایک ایس ایچ او نے بتایا کہ گولی اس کے ساتھ سے گزری اور نیچے لگی اور shootingsہوتی رہیں۔

اس وقت پولیس نے جب ان کو disperse کرنے کی کوشش کی، کوئی صورت کارگر نہیں ہو رہی تھی، بہت بڑی تعداد میں پولیس پہنچی، ایس پی پہنچے، آفیسر پہنچے and they resorted to teargas. میں آپ سے یہ بھی shareکرنا چاہوں گا کہ first floorکی چھت پر messہے ہوسٹل کے ساتھ اس پر لڑائی ہو رہی ہے تو میں نے خود ویڈیو دیکھی ہے جس میں پہلی منزل سے طالب علم اپنی جان بچانے کے لئے نیچے چھلانگیں لگا رہے ہیں اور کئی طالب علموں نے

چھلانگ لگا کر اپنی جان بچائی۔ پولیس کا یہ کہنا ہے، پولیس نے یہ statement, Ministry کی انتظامیہ کو دی ہے کہ اگر یونیورسٹی انتظامیہ کی طرف سے تھوڑی سی مزید دیر ہو جاتی اور پولیس اتنی بڑی تعداد میں نہ پہنچتی اور intervene نہ کرتی تو بیس کے قریب کم از کم death ہو جانی تھیں۔

وہاں شیشے کی بوتلوں کو توڑ کر رکھا ہوا تھا، stockpile کیا ہوا تھا۔ یہ زیادہ bloody ہو جانا تھا۔ اس پر بڑا actively action ہوا اور یہ تھوڑی دیر کے لئے scuffle ہوئی تو 31 injured were taken to hospital اور کئی زخمی ایسے ہیں جو ہسپتال میں نہیں گئے اور جو ہسپتال میں بھی گئے، بہر حال ان کی جو بھی injuries تھیں تو یہ level تھا لڑائی کا جو یونیورسٹی میں قابل برداشت بات نہیں ہے ۔

جناب والا! اس میں teargas بھی استعمال ہوئی اور پولیس والوں نے تین لوگ جو پسٹل والے تھے ان کو گرفتار کر کے ساتھ لے گئے لیکن باقی disciplinary action والا معاملہ یونیورسٹی کی Disciplinary Committee میں آیا۔ میں یہ واضح کر دوں کہ یونیورسٹی کے اپنے statutes ہیں، یونیورسٹی ایک autonomous ادارہ ہے۔ حکومت نے اس معاملے میں کہیں بھی یونیورسٹی کو pressurize نہیں کیا کہ آپ اس کو سزا دیں یا spare کریں۔ It was left entirely upto their own statues.

جناب والا! مجھے بتایا گیا کہ University Disciplinary Committee، میں ایوان سے یہ بھی share کروں کہ اس معاملے کی sanctity کو دیکھتے ہوئے یا House کی sanctity کو دیکھتے ہوئے اس معاملے کی importance کو دیکھتے ہوئے آج گیلری میں Honourable Vice Chancellor, Deans of the University and Head of University Disciplinary Committee بھی اجلاس کی کارروائی witness کر رہے ہیں کہ ایوان میں آج کیا discussion ہوتی ہے اور وہ اس وقت گیلری میں موجود ہیں۔

جناب! میں آپ سے یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ شاید یہ پہلی دفعہ وہاں ہوا کہ University Disciplinary Committee میں پانچ ممبران ہیں، جتنی بھی سزائیں دی گئی ہیں وہ ان پانچ ممبران نے unanimously ان کو کیا سزائیں سنائی ہیں۔ یہاں کہا گیا کہ آٹھ، آٹھ نہیں بلکہ میرے پاس جو figure ہے اس کے حساب سے سات لوگ expel ہوئے ہیں جس

میں سے دو بلوچستان سے ہیں اور پانچ سندھ سے ہیں اور 18 rusticate ہوئے ہیں ایک یا دو سمسٹر کے لئے اور ان پر کچھ fine بھی ہوا ہے۔ Honourable Vice Chancellor کہ ہم اس پر thought it more appropriate wider consultation کریں۔ He called a meeting of Chairs of the departments جن میں 31 Chairs including three Deans of the University کیونکہ یونیورسٹی میں تین ہی Deans ہوتے ہیں، ان سب کو بلایا گیا اور 31 Chairs اور اس کمیٹی نے بھی unanimously نہ صرف اس کی توثیق کی، اس کو endorse کیا بلکہ یونیورسٹی کے vice Chancellor سے demand کی کہ وہ اپنی powers استعمال نہیں کریں گے۔ پہلے تعلیمی اداروں میں جب رعایت ہوتی ہے، مشال خان کے قتل جیسے واقعات ہم اسی لئے دیکھتے ہیں کہ لوگ اتنی تشدد پر چلے جاتے ہیں اور وہ بچے کسی یونیورسٹی کے students کہلانے کے حق دار نہیں لگ رہے تھے جس طریقے سے بربریت اور جانوروں کی طرح وہ مار رہے تھے لیکن اس میں یونیورسٹی کے اپنے فیصلے ہیں، یہ ایک autonomous ادارہ ہے اور پھر اگر اس میں کوئی ایسا عنصر آ جائے، معزز ممبر میر کبیر صاحب نے اس کو compare کیا کہ پنجاب یونیورسٹی میں، جناب والا! یونیورسٹیاں الگ الگ autonomous ادارے ہیں، ان کا اپنا طریقہ کار ہے۔ اس میں اس یونیورسٹی یا اس یونیورسٹی کے ساتھ تعلق اس طرح نہیں ہے کہ وہ اس کو follow کرنے کے پابند ہیں یا وہاں حکومت نے کرا دیا اور یہاں حکومت نے کوئی اور چیز کرائی۔ یہ حکومت نہیں کرا رہی بلکہ یہ یونیورسٹی خود کر رہی ہے اور ہم ان کی respect کر رہے ہیں۔ ٹھیک ہے oversight کرنا ہمارا کام ہے۔ ہم اس کو دیکھ رہے ہیں لیکن اس کے ساتھ اسی لئے آپ کو میں یہ ساری تفصیل عرض کر رہا ہوں۔

میں صرف ایوان کے اعتماد کے لئے بات کر رہا ہوں اور مجھے وہاں پر کوئی بھی صوبائیت یا کسی قسم کی ایسی تعصب کی بو نہیں آتی۔ یونیورسٹی کے تین Deans ہوتے ہیں اور ان تینوں کا پنجاب سے تعلق نہیں ہے۔ Honourable Vice Chancellor جن کا تقرر میرٹ پر ہوا، وہ IBA کراچی میں رہے، بڑی senior position پر رہے اور اس کے بعد Texas میں بہت senior position میں یونیورسٹی میں رہے۔ میرا خیال ہے ان کا تعلق بھی پنجاب سے نہیں ہے، that is my guess کیونکہ I was head of the Selection

Committee لیکن ہم نے اس چیز کو دیکھے بغیر ان کی قابلیت پر ان کو رکھا گیا تھا۔ گزارش یہ ہے کہ اس طرح کا واقعہ ہوا جس کی کافی زیادہ intensity تھی اور ابھی بھی معاملات یونیورسٹی کمیٹی دیکھ رہی ہے، پولیس دیکھ رہی ہے۔ ابھی چند دن پہلے ایک سندھی student نے یونیورسٹی کے فیصلے کو endorse کیا اور اپنی Facebook Account پر لکھ دیا کہ جو ہوا ہے ٹھیک ہوا ہے یونیورسٹی میں یہ چیزیں نہیں چاہییں لڑائی وغیرہ۔ اس پر اس کو ایک کونسل کی طرف سے threats ملنا شروع ہو گئیں اور اس student نے اپنی جان بچانے کے لئے آئی جی اسلام آباد کو، پولیس کو باقاعدہ شکایت کی جو پولیس سے forward ہو کر یونیورسٹی کے پاس آئی ہے کہ جی ایسی چیزیں بھی چل رہی ہیں۔

میں honourable Parliamentarians سے بھی گزارش کروں گا کہ اس کو اس طرح دیکھنے کی بجائے کہ کسی خاص صوبے سے تعلق رکھنے والے students کے ساتھ کچھ ہوا ہے، نہیں یہ ہم سب کا تعلیمی ادارہ ہے، ہم سب کے بچے ہیں اور اگر اس میں tolerance دکھائی گئی، اس طرح کے واقعات میں جہاں deaths ہونے والی تھیں، جہاں پستول کا استعمال ہوا، جہاں بہت بڑی تعداد میں فائرنگ کی گئی، جہاں ڈنڈوں اور سوٹیوں سے اور hockey sticks سے مارا گیا، سروں پر مارا گیا، جسم پر مارا گیا اور بچوں نے چھلانگیں لگا کر اپنی جانیں بچائیں تو ایسے واقعات میں فیصلہ یونیورسٹی نے کیا ہے اور میرا خیال ہے ہمیں اس کی تائید کرنی چاہیے۔ بہت شکریہ۔

The Chairman's direction to take up the pending question of student's union in the committee of the whole after Eid-ul-Fitr

جناب چیئرمین: سب سے پہلے تو فاضل وزیر صاحب let me correct you in one statement where you said that the Vice Chancellor and the Deans are present in the gallery today to see what decision the Senate takes. The Senate believes in the autonomy of all the universities. We are not here to take a decision. The Calling Attention Notice was brought on the Orders of the Day so that the attention of the Government is drawn and the Government should be asked to look at this situation. So, we are not infringing upon the autonomy of the universities. We believe that as a cardinal principle and we stand by that, No. 1. No. 2

is, as you said, this is a very serious issue. In the ordinary circumstances perhaps we would not and even asked for you to intervene or Mushahid sahib, who is member of the syndicate. If there is an appeal that has been made by the students to look at it and reconsider it through the proper course that is available of an appeal. But you see the question is that when you have incidences, جیسے مشال خان کا incident تھا، وہاں پر بھی انتظامیہ کو پہلے علم تھا، پولیس campus میں موجود تھی لیکن پولیس نے act نہیں کیا۔ یہاں پر as per your own statement انتظامیہ کو علم تھا۔ آپ نے کہا کہ کچھ Deans وہاں پر پہنچے بھی، پولیس بھی موجود تھی تو آپ مجھے یہ بتائیں کہ اتنے بڑے اجتماعات کو پولیس باہر روک لیتی ہے۔ یونیورسٹی کے اندر وہ بلوچ طلباء کو اوپر چھت پر جانے سے نہیں روک سکتی تھی، I am not ready to believe this. میرا مطلب یہ ہے کہ دونوں یونیورسٹیوں میں ایسی situation ہوئی کہ انتظامیہ کو بھی علم تھا، پولیس بھی موجود تھی اور پولیس کو بھی علم تھا، incidents ہو گئے ہیں اور پھر کہا جاتا ہے کہ ان سب کو علم تھا لیکن incidents ہو گئے ہیں۔

تیسری بات یہ ہے کہ آپ کی یہ بات درست ہے کہ پنجاب یونیورسٹی کا اپنا charter ہے لیکن جب آپ وفاق میں موجود ہوں اور وفاق کے اندر ایسے double standards آپ کے سامنے آئیں کہ ایک طرف، پنجاب یونیورسٹی میں بھی ethnic question تھا، I don't like raising these issues but this is the House of Federation and this House must learn to create reality. وہاں پر بھی ethnic question تھا لیکن وہاں پر بھی ethnic question کو deal نہیں کیا گیا، ایک بات۔

دوسری بات، جب ریاست از خود right-wing extremist parties کے دورانیے کو encourage کرے گی تو پھر یہ چیزیں موجود ہوں گی۔ میرے حساب سے یہ direct consequence ہے جو آپ، آپ سے میرا مطلب آپ کی حکومت نہیں ہے، یہ تو ضیاء کے وقت میں ہوا، لیکن یہ direct consequence ہے جو student unions ban ہوئیں۔

جبstudent unions موجود تھیں تو چاہے وہ سندھی ہو، چاہے وہ بلوچی ہو، چاہے وہ پنجابی ہو، چاہے وہ مہاجر ہو، چاہے وہ پٹھان ہو، وہ پہلے ایکstudent union میں موجود ہوتا تھا۔ آپ نے student unions کو ban کیا تو آپ نے ethnicity پر تنظیموں کو یونیورسٹیوں میں جنم دینے کی اجازت دی۔

The Secretariat is directed, it has been pending with for a very long time, immediately after Eid, before the session, the Committee of the Whole which is seized with the question of student unions should be called and the Senate should take a decision either way whether it endorses student unions or it does not endorse student unions. Let this issue be decided once and for all. It has been pending with us for a very long time. So, immediately after Eid, Committee of the Whole

کی آپ میٹنگ رکھیں۔ میں آپ سے درخواست کروں گا کہ آپ اس مسئلے کو مہربانی کر کے دیکھیں اور اگر اس میں کوئی افہام و تفہیم کا راستہ ابھی بھی نکل سکتا ہے تو وہ دیکھ لیں۔ میں مشاہد صاحب سے درخواست کروں گا کیونکہ وہ Syndicate کے member بھی ہیں، کہ اگر appeal وہاں پر آئے تو وہ اس کو according to the rules دیکھیں۔ بچوں کے career کا سوال ہے، اگر اس میں کوئی طریقہ کار نکل سکتا ہے کہ وہ اپنی degrees پوری کر لیں۔ جی وزیر صاحب۔

جناب محمد بلیغ الرحمٰن: محترم چیئرمین! ایک تو آپ سے یہ گزارش کرنی تھی کہ پنجاب یونیورسٹی، یہ آپ بہتر جانتے ہیں کہ وہ Provincial charter university ہے۔

جناب چیئرمین: ٹھیک ہے، I have just made an observation on this.

جناب محمد بلیغ الرحمٰن: جناب والا! اسی پر آپ سے مودبانہ اختلاف کر رہا ہوں کہ یہ بات کہنا مناسب نہیں کہ ایک ہی حکومت، وہاں پر یونیورسٹی کی اپنی انتظامیہ ہے، انہوں نے چیزیں دیکھنی ہیں، پنجاب پولیس ہے۔ اگر کوئی involvement بنتی ہے تو صوبے کی بنتی ہے، پتا نہیں یہ معاملہ کس حد تک پہنچا ہے۔ یہ Federal charter university ہے، یہاں پر اسلام آباد پولیس تھی۔

دوسری میں آپ سے یہ share کرنا چاہتا ہوں کہ یہ اس سے زیادہ serious issue تھا مگر اس لیے بچت ہو گئی کہ وہاں پر یونیورسٹی نے نوٹس لیا اور پولیس بھی آئی، پھر مزید پولیس نفری بلا کر انہوں نے effectively teargas سے disperse کیا، لوگوں کو پکڑا اور کچھ گرفتاریاں بھی کیں۔ اگر یہ نہ کرتے ، بالکل کھڑے رہ جاتے تو معاملات اس سے کہیں آگے چلے جاتے۔ وہ پولیس بروقت آ گئی، یہ نہیں کہ انتظامیہ کو بہت پہلے سے پتا تھا کہ آج یہ ہونا تھا۔ جیسے ہی وہاں پر طلباء نے دو بلوچ طلباء کو مارا تو اس وقت ان کو پتا لگا کہ ۔۔۔۔

جناب چیئرمین: Sufficient notice, آپ بھی universities میں پڑھ چکے ہیں، مشاہد صاحب بھی پڑھ چکے ہیں۔ ہم سب مار کھا چکے ہیں، that is sufficient notice, کوئی pamphlet تو نہیں نکالتا کہ آج مشاہد اللہ کو مارنا ہے تو ہوشیار ہو جاؤ۔

جناب محمد بلیغ الرحمٰن: At times ہو بھی جاتا ہے۔ جناب والا! میں سمجھتا ہوں کہ اس کو effectively دیکھا گیا اور اسی لیے ابھی بھی یونیورسٹی zero tolerance پر کام کر رہی ہے۔ جب مزید کام Syndicate کے پاس آئے گا، حقائق ان کے سامنے آئیں گے اور اس میں Syndicate جو فیصلہ کرے گی۔

Mr. Chairman: The Calling Attention Notice is disposed of. We now move on to Order No. 11. I am skipping 5 at the moment because I am waiting

کہ کچھ اور speakers جن کے نام ہیں، وہ تشریف لے آئیں۔ اس وقت صرف روبینہ عرفان صاحبہ موجود ہیں۔ So, I am

moving on to Order No. 11. Order No. 11 is discussion on an admitted adjournment motion, moved by Senator Mian Muhammad Ateeq Shaikh on 20th April, 2017. Yes.

Discussion on the admitted adjournment motion moved by Senator Mian Muhammad Ateeq Shaikh regarding disappearance of Col. (R) Habib

سینیٹر میاں محمد عتیق شیخ: بہت شکریہ جناب! کرنل حبیب کا یہ معاملہ جو وہ کھٹمنڈو میں لاپتا ہوئے، اس پر کچھ مزید حقائق کو ایوان کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔ مجھے امید ہے کہ باقی اراکین بھی اس پر

گفتگو کریں گے اور اپنی input دیں گے۔ جناب! پاکستانی حکومت کے نیپال کے ساتھ پرانے روابط ہیں، 1960 سے تعلق ہے، انہی کو استعمال کرتے ہوئے، حکومت کے کہنے کے مطابق نیپال حکومت کے ساتھ مختلف طریقوں سے کوششیں کی جارہی ہیں کہ کرنل حبیب کو بازیاب کرایا جائے لیکن ابھی تک یہ سوال pending ہے۔ کرنل حبیب ایک ریٹائرڈ افسر ہیں، جیسے مختلف ریٹائرڈ افسر نوکری کرنے کے لیے کوششیں کرتے ہیں، انہوں نے بھی کوشش کی اور یہ ان کی سچائی تھی کہ انہیں جس طرح سے trap کیا گیا، اس کے against اپنا proper CV بھیجا گیا۔ یہ CV website پر موجود بھی ہے۔ جو ان کی expertise تھیں، وہ ان کو سامنے لائے۔ جنہوں نے trap کیا، Mar Thomson جو کہ UK کے ایک Cell No. سے ان کو فون کیا کرتے تھے اور ایک website جہاں سے e-mail کی جاتی تھی، reportedly وہ ویب سائٹ انڈیا سے operate ہوتی ہے۔

انہیں جس طرح سے نوکری کا جھانسہ دیا گیا اور نوکری کے لیے کہا گیا وہ report کیا جاچکا ہے۔ اسی کے next step کے لیے کرنل حبیب نے یہاں سے fly کیا اور مسقط کے راستے کھٹمنڈو گئے۔ کھٹمنڈو جانے کے بعد وہ Bhairahawa Airport چلے گئے۔ حالانکہ کھٹمنڈو میں ہی ان کی حیات ریجنسی ہوٹل میں بکنگ کرائی گئی تھی، جہاں انہوں نے جانا تھا لیکن وہ وہاں نہیں گئے اور ایک connecting flight لے کر Bhairahawa چلے گئے۔ اس کے بعد شنولی نام کے ایک گاؤں تک ان کو locate کیا جا سکا جو کہ بارڈر پر واقع ہے۔ اس سے آگے ان کی کوئی location نہیں آئی ہے۔ سوال اس بات کا ہے کہ کن لوگوں نے ان کی سیٹ کرائی جو کہ مسقط سے کھٹمنڈو تک اور پھر کھٹمنڈو سے Bhairahawa Airport پر انہیں receive کیا گیا۔ Reportedly وہ تمام لوگ Indians تھے۔ اب ضرورت اس بات کی ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ آخر ہم اگلا قدم کیا اٹھا سکتے ہیں اور میں چاہوں گا کہ حکومت وقت بھی اس پر تھوڑی سی روشنی ڈالے کہ ابھی تک حکومت نے اپنی جانب سے کیا کارروائیاں کی ہیں اور کس حد تک اس پر کام کر رہے ہیں۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جس طرح سے صاحب لاپتہ ہوئے ہیں، اس میں کہا جارہا ہے کہ شاید کسی stage پر پہنچ کر کلبھوشن کو trade off کرنے کا معاملہ نہ ہو۔ میں امید کرتا ہوں کہ ایسا نہیں ہوگا لیکن ہمیں ہر پہلو کو دیکھنا ہوگا۔ جس طرح سے ان کو trap کیا گیا یہ کوئی ایک دن کا معاملہ نہیں ہے۔ 27 جنوری سے ان کے ساتھ روابط کیے گئے، پھر emails بھی آتی رہیں، calls بھی

ہوتی رہیں لیکن ایک stage پر جاکر انہیں کھٹمنڈو، نیپال لے جایا گیا اور اس کے بعد پھر بارڈر تک لے گئے۔ اب تک کی رپورٹ کے مطابق جو خبریں آئی ہیں، حکومت کی یہ کوشش ضرور رہی ہے کہ انہوں نے Indian High Commission سے رابطہ کیا تو انہوں نے یہ کہا کہ میرے علم میں کچھ نہیں ہے تو یہ بات یہاں ختم ہو گئی۔ دوسری طرف جب نیپال سے رابطہ کیا گیا تو ہماری ایمبیسی جو کھٹمنڈو میں ہے، نے نیپال کے فارن آفس سے رابطہ کیا اور ساتھ ساتھ وہاں پر نیپال کی پولیس سے معلوم کیا گیا لیکن آج تک کوئی بھی FIR نہیں کاٹی گئی۔ میری گزارش ہو گی کہ حکومت وقت اس پر اپنی اب تک کی کارروائی بتائیں اور آئندہ کا لائحہ عمل بھی بتائیں اور ہم یہاں پر کوئی input دے سکے تو ضرور دیں گے۔ اس میں سب سے زیادہ تشویش طلب بات یہ ہے اور اکثر اخبارات نے جو رپورٹ کیا میں یہاں پر صرف ایک ہیڈنگ پڑھوں گا ، "RAW seems behind ex-colonel disappearance." جناب والا! یہ خبر آئی ہے Express Tribune میں، جس کے مطابق یہ واضح ہے کہ جو ہوا ہے اس میں RAW involve ہے۔ اب اگر اس طرح RAW involve ہو گی اور پھر کل ہمارے اسلام آباد کے مجاہدین نے کچھ رد عمل کیا تو پھر میں نہیں سمجھتا کہ پھر ICJ میں جانے والی بات ہو یا Pindi Boys نے کوئی activity generate کی تو پھر ہماری طرف سے یا ان کی طرف سے اس طرح کی آوازیں نہ آئیں جس سے میں یہ سمجھ پاؤں کہ شاید جو پابندیاں ہیں وہ صرف اور صرف ISI کے لیے ہیں یا Pindi Boys کے لیے ہیں۔ وہ بیشک اپنے بھائی کو بچانے کے لیے کچھ کریں اور شاید کچھ کر بھی رہے ہوں گے، میں امید کرتا ہوں کہ وہ کچھ کر رہے ہوں گے لیکن میں ذمہ داری محسوس کرتا ہوں اپنے اس ایوان کی کیونکہ ہم ایوان بالا ہیں، یہ ہماری ذمہ داری ہے کہ ہم ان معاملات کو دیکھیں اور اگر اس میں کہیں پر کوئی قانون کا سقم ہے تو اس کو بھی دور کیا جا سکے مگر ایک فیملی کیونکہ انتظار کر رہی ہے اور آخر میں میرا سوال صرف یہی ہو گا کہ جس طرح ان کو trap کیا گیا، وہ تو اپنی جگہ ہے لیکن وہ ہیں کہاں، کب ملیں گے اور ان کے ساتھ آخر ہوا کیا ہے؟ آج جو کچھ ان کے ساتھ ہو رہا ہے وہ کب تک ہوتا رہے گا اور اپنے گھر کب واپس آئیں گے۔ میں ان سوالات کے ساتھ اس معاملے کو ایوان کے سامنے بحث کے لیے رکھتا ہوں۔ بہت شکریہ۔

جناب چیئرمین: سینیٹر رحمٰن ملک۔

Senator Abdul Rehman Malik

سینیٹر عبدالرحمٰن ملک: شکریہ جناب چیئرمین۔ جناب والا! یہ معاملہ ہے انڈیا کا intent of committing crime. جس دن ان کو lure کیا گیا، یہ international law کی violation ہے۔ اس لیے کہ اس میں کوئی normal phone استعمال نہیں کیا گیا بلکہ UK based phone or internet کو استعمال کرتے ہوئے فون پر بات کی گئی لیکن یہاں پر صرف انڈیا کا ہی ساتھ نہیں دیا بلکہ جب وہ یہاں سے fly کر کے مسقط جاتے ہیں اور وہاں پر جوان کو protocol دیا جاتا ہے اس کے گواہ بھی موجود ہیں۔ کیا حکومت پاکستان نے مسقط کے ساتھ کوئی بات کی کہ بتایا جائے کہ وہ کون لوگ تھے۔ اگر ticket book ہوئی تھی، لوگ transit ہوئے تھے، ان کو receive کر کے بٹھایا گیا۔ کیا یہ معاملہ وہاں پر take up کیا گیا۔ کیا حکومت پاکستان نے یہ معاملہ Government of UK کے ساتھ اٹھایا؟ یہ ہمارا bilateral right بھی ہے اور through Interpol Law بھی ہمارا right ہے۔ کیا حکومت پاکستان نے اس کو proper formation کے ساتھ legal rights کو quoting دی۔ Actually ہمارے جو rights ہیں by way of Charter of Interpol کیونکہ یہ کیس ہے جھوٹ کا، فراڈ کا کسی کو lure in کر کے job دلوانا۔ جیسا کہ job exist ہی نہیں کرتی تھی اور اُن کو ساٹھ ہزار ڈالر کا کہا گیا کہ آپ کو دیتے ہیں basically میں آپ کو تھوڑا سا remind کرواتا چلوں چیئرمین صاحب! کہ یہ صبح دس بجے میرے نوٹس میں آیا، ایک standing committee کی میٹنگ چل رہی تھی تو ہم نے یہ matter take up کیا اور اُس matter میں یہ کہا کہ لگتا ہے کہ انڈیا نے یہ بندہ اغواہ کیا، lure in کر کے اغوا کیا basically crime commit کر کے یہ کرنے کی کوشش کی کیونکہ جو monkey wrench ہے Jadhiv وہ ہمارے پاس موجود ہے تو بالکل اُس چیز کو replicate کر کے یہ کریں گے۔ incidentally اُسی ہی شام کو چار بجے یہ فیصلہ آ گیا کہ Jadhiv has been convicted to death تو اُس میں انڈیا کے میڈیا نے بھی رپورٹ کیا کہ یہ pre-empt کیا گیا ہے former interior minister نے جو کہ اس سزا سے پہلے announce کر دیا۔ He had no idea whatsoever کہ آج کوئی اعلان ہونے والا ہے۔ It was my duty as a citizen of Pakistan, if I am holding a composition that I should bring to the notice of

the world. تو میں یہ سمجھتا ہوں کہ Col. Habib کو جو اُٹھایا ہے اس کے پیچھے intentions وہیں تھیں جو ابھی عتیق صاحب نے کہیں۔ لیکن میں یہ کہوں گا کہ یہ صرف ISI, IB and MI کا مسئلہ نہیں ہے۔ یہ پاکستان کا مسئلہ ہے اور یہ پاکستان کا مسئلہ اُسی طرح ہے جیسے بہت پہلے ہمارا پاکستان توڑ کر East Pakistan کو علیحدہ کر کے بنگلہ دیش بنایا گیا جس کی confession پرائم منسٹر مودی کرتا ہے۔ اُس کے بعد Interior Minister interfere ہونے کی بات کرتا ہے، آج ہماری ٹیم گئی ہے، ICJ میں بھی گئی ہے تو یہ ایک consistent attack ہے to inflict Pakistan اور پاکستان کو بدنام کرنے کے لیے ۔ I hope that Government اُن سب چیزوں کو جو ہم نے point out کی ہیں کو استعمال کرتے ہوئے کم از کم یہ چیز highlight کرے کہ یہ ایک crime ہے،

it is an international crime which has been committed by India.

کیا حکومت اس معاملے کو United Nations میں لے کر گئی ہے۔ یہ ہمارا right ہے۔ یہ ایسے matters ہیں جو ICJ میں جانے چاہیے ہیں۔ وہ کوئی spy نہیں تھا۔ وہ simple نوکری کی تلاش میں تھا اور انڈیا نے اس weakness کو exploit کیا اور اگر ہم اس matter کو نہیں لے کر جاتے تو لوگ سمجھیں گے کہ ہم اپنی duty نہیں کر رہے تو لہٰذا میری last suggestion یہ ہو گی کہ Government proper case بنائے۔ آج Attorney General نے مجھے خط لکھا ہے اُن suggestions کے بارے میں جو میں نے اُن کو دی تھیں۔ I am grateful to him. اُنہوں نے کہا ہے کہ آپ نے جو points دیے ہیں we will be using them in argument اور میں یہ بھی add کروں گا اور لکھوں گا بھی کہ یہ کیس بھی along with all the facts and figures which actually have not been discussed only but I am sure the concerned agencies must have thrashed it out. جس کے پورے facts جس میں مسقط سے لے کر لندن، لندن سے لے کر نیپال میں، نیپال ایک چھوٹا سا ملک ہے اور جس طرح انڈیا نیپال کو use کرتا ہے اُس میں کسی کو شک نہیں ہونا چاہیے بلکہ ایک کالونی بن چُکا ہے۔ بہر حال ہمارے پاس facts ہیں۔ facts go in the favour of country. تو

کیا کل جب یہ argument ہو رہے ہوں گے تو ہم ان facts کو ICJ میں نہیں لے جا سکتے کہ دیکھیں انہوں نے یہ حرکت کی اور یہ مزید بھی کر سکتے ہیں۔ یہ کوئی پہلا واقعہ نہیں ہے اس کے علاوہ بھی بہت سارے واقعات ہوئے لیکن یہ واقع solid evidence کے ساتھ ہے۔ میری request ہو گی حکومت سے کہ اسے UNO and ICJ میں بھی لے جایا جائے۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین: شکریہ۔ سینیٹر جنرل (ر) عبدالقیوم۔

Senator Lt. General (R) Abdul Qayyum

سینیٹر لفٹیننٹ جنرل (ر) عبدالقیوم: شکریہ جناب چیئرمین! میں سینیٹر عتیق صاحب اور رحمان ملک صاحب کی بات سے متفق ہوں اور جو questions وہ raise کر رہے ہیں، حکومت اس کا جواب دے گی جب بھی کہیں concerned لوگ briefing دیں گے۔ میں صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کو ہمیشہ govern کیا گیا ہے by other powers. Thousands of years کالونی رہا ہے۔ اس وقت 1887 کے اندر intelligence bureau بنائی گئی لیکن پاکستان کے وجود میں آنے کے بعد جب انڈیا کو 1962 میں چائنا سے ہزیمت ہوئی، اور 1965 میں وہ پاکستان کو شکست نہ دے سکے، پھر 1968 میں RAW وجود میں آئی۔ انڈیا کی mentality hegemonic ہے ابھی وہ چاہتے ہیں کہ جو علاقہ ان کے پاس ہے اس پر ان کا تسلط رہے بلکہ ان کے periphery میں جو countries ہیں ان پر بھی ان کا کنٹرول رہے اور وہ ان کے نیچے ہوں. that is the reason پاکستان کے ساتھ بھی اختلاف، چائنا کے ساتھ بھی ان کی 1962 میں جنگ ہوئی ہے، اسی طرح بنگلہ دیش کے ساتھ بھی ان کے اختلافات ہیں۔ 1987 میں سری لنکا کے ساتھ ہوا، مالدیپ کے ساتھ ہوا، اب بھی یہی مسئلہ ہے، اور یہی وجہ ہے کہ وہ افغانستان کے ذریعے پاکستان کی Western سرحد پر بھی problem create کر رہے ہیں۔ اس کے ثبوت تو بہت زیادہ ہیں اور ایک زندہ ثبوت کلبھوشن کا ہے جو پکڑا گیا اور اس نے اقبال جرم بھی کیا اور سزائے موت بھی ہوئی ہے۔ اس کو cover کرنے کے لیے، انڈیا اپنا چہرہ چھپانے کے لیے اس کرنل کے پیچھے تھے، اس کو trap کیا جو ایک ریٹائرڈ کرنل ہے۔ میں انڈین ایکسپریس پڑھ رہا تھا وہ یہ کہہ رہے تھے he was involved in the arrest of Kalbhoshan اس کو وہ trace کرتے کرتے وہاں لے گئے۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ انڈیا کو اگر ترقی کرنی ہے اور خطے کی prosperity ان کو عزیز ہے

تو ان کو بیٹھ کر امن کی بات کرنا ہو گی۔ یہ باتیں کہ وہ اپنے طور پر اپنے آپ کو بڑا سمجھیں دوسرے ممالک جو آزاد ہیں، خصوصاً پاکستان جو نیوکلیئر پاور ہے۔ ہمارے کوئی hegemonic design نہیں ہیں، ہمارے کوئی aggressive design نہیں ہیں، peaceful co-existence پر ہمارا ایمان ہے۔ ہم یہ نہیں چاہتے کہ ہمارے clashes ہوں لیکن انڈیا بارہا ہمیں مجبور کر رہا ہے آج بھی 1.3 million ان کی آرمی ہے اس میں سے تقریباً 75% فوج پاکستان کے خلاف deployed ہے۔ ان کی جو strike corps ہے، corps No. 1, No. 2, No. 21, ان کے سارے ٹینک، گنیں، توپیں، ائرپورٹ، ان کا سارا نشانہ پاکستان بنا ہوا ہے۔ پاکستان اس چیز کو realize کرتا ہے، یونائیڈ نیشن کے سیکرٹری جنرل کے ہم مشکور ہیں کہ کچھ عرصہ پہلے انہوں نے کہا کہ ہم mediate کرنے کے لیے تیار ہیں لیکن I think یہ UN responsibility کی بھی ہے، سپر پاورز کی بھی ہے کہ وہ صرف ویٹو کا سہارا لے کر مسلمانوں کے حقوق میں روڑے نہ اٹکائیں، خواہ وہ فلسطینی ہوں، خواہ کشمیری ہوں بلکہ بیٹھ کر resolve کریں۔

جناب والا! unfortunately دنیا کے دہرے معیار ہیں، اپنے لوگوں کے لیے standard کچھ اور ہے دوسروں کے لیے اور ہیں، that is the reason آج مسلم دنیا خلفشار کا شکار ہے اور بہت سے لوگ West کے اندر، امریکہ کے اندر کہہ رہے ہیں ISIS کی creation بھی انہی ملکوں کی creation ہے۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہم اپنے طور پر بین الاقوامی سطح پر highlight کرتے رہیں گے کہ انڈیا نہ صرف مشرقی بارڈر پر پاکستان کے لیے threat ہے بلکہ Western border سے بھی وہ پاکستان کو provoke کر رہا ہے اور ابھی ہمارے کرنل کو انہوں نے اس طرح arrest کیا ہے جو کہ بین الاقوامی قوانین کی خلاف ورزی ہے، انہوں نے نیپال کے اندر جا کر، ان کی سرزمین کے اندر گھس کر ان کو پکڑ کر وہاں سے لے گئے لیکن میں assure کرتا ہوں کہ کلبھوشن کی جو پھانسی کی سزا ہے اس پر کسی صورت میں سودا نہیں ہو گا اس کو سزا ملے گی۔ یہ جاسوس نہیں تھا، یہ دہشت گرد تھا، اس کے ہاتھ خون سے رنگے ہوئے ہیں اس لیے اس کو سزا ملے گی، ہم اپنے کرنل کی رہائی کے لیے بین الاقوامی سطح پر پوری کوشش کریں گے۔

جناب چیئرمین: شکریہ، سینیٹر سحر کامران۔

Senator Sehar Kamran

سینیٹر سحر کامران: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ شکریہ جناب چیئرمین! سب سے پہلے تو جس طریقے سے ایک ریٹائرڈ کرنل محمد حبیب کو نیپال سے اغوا کیا گیا، میں اس کی شدید مذمت کرتی ہوں۔ بھارتی سازشی ذہن اور ان کا جو سازشی عمل ہے وہ کھل کر دنیا کے سامنے آ چکا ہے اور اس میں کوئی بھی ایسا حربہ نہیں چھوڑ رہے جس سے وہ پاکستان کو نقصان پہنچا سکیں۔ کوئی بھی پاکستانی ہو، چاہے وہ ریٹائرڈ آرمی آفیسر ہو یا سویلین ہو، بچہ ہو، عورت ہو یا مرد ہو جب وہ ایک ایسے ملک کی تحویل میں چلا جاتا ہے جس کے پاکستان کے خلاف hostile عزائم ہیں تو یقیناً ہمارے لیے تشویش ہوتی ہے۔ کرنل ریٹائرڈ حبیب کا تعلق آرمی سے تھا اور آرمی کا کوئی ریٹائرڈ آفیسر بھی ہمارے دشمن ملک، (جس کے پاکستان کے خلاف جارحانہ عزائم ہیں) کے قبضے میں چلا جائے تو یہ بہت serious concern کی بات ہے۔ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ بھارت کلبھوشن یادیو کو اپنا بیٹا کہتا ہے، یہ اس کی گرفتاری کا، پاکستان میں دہشت گردی کارروائیوں میں ملوث ہونا، اس کے اعتراف کے بعد اس کا ایک reaction ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ پاکستان کے لیے ایک alert signal بھی ہے کہ کیا آج کے بعد کوئی پاکستانی جو بیرون ملک job کے لیے apply کرتا ہے کیا وہ محفوظ ہے۔ جس طریقے سے اس کو trap کیا گیا، جس طریقے سے job advertise کی گئی۔ آرمی کے آفیسران جلدی ریٹائرڈ ہو جاتے ہیں، اس کے بعد ان کو they have to find alternate jobs. اپنی family کو sustain کرنے کے لیے retired serviceman should not لیکن آج کے بعد یہ سوچنا ہوگا کہ کوئی بھی apply outside the country کیونکہ وہ ایسی جگہوں پر sensitive جگہوں پر کام کر چکا ہوتا ہے اگر اس قسم کی سازشیں ہونے لگیں کہ jobs سے trap ہونے لگیں تو پھر تو کوئی بھی trap ہو سکتا ہے، پھر تو پاکستان انتہائی سنگین حالات میں گر جائے گا۔

جناب والا! نیپال کی سرزمین جس طریقے سے استعمال ہوئی، نیپال سے اس کو اغوا کیا گیا یہ بھی تشویش کی بات ہے۔ رحمان ملک صاحب نے بالکل صحیح کہا کہ اس کو ہمیں عالمی عدالت میں بھی لے کر جانا چاہیے UN میں بھی اٹھانا چاہیے اور اس وقت پاکستان کی خاموشی، پاکستان کے لیے نقصان دہ ہو گی۔ جس طریقے سے بھارت کلبھوشن یادیو کے لیے سرگرم ہے، پاکستان کو بھی اسی طریقے سے کرنل حبیب کو واپس لانے کے لیے اپنے پورے وسائل کو صرف کرنا چاہیے۔ اس وقت جو عالمی لیڈر شپ ہے ان کو

بھی تجزیہ کرنا ہوگا کہ جو ان کے ریٹائرڈ افسران ہیں، ان کا track کس طریقے سے رکھیں، کیا وہ پیشگی اطلاع کریں کہ اگر وہ کہیں اس طرح سے apply کرتے ہیں، ریٹائرمنٹ کے دو سال مکمل ہونے کے بعد ان کا جو ایک پیریڈ ہوتا ہے they should inform their department کہ وہ بتائیں کہاں ہیں تاکہ trap کی کوئی گنجائش نہ ہو، بھارت تو کسی حد تک بھی جا سکتا ہے۔ جو کچھ بلوچستان میں ہو رہا ہے، جس طریقے سے بلوچستان میں urgency ہے، جس طریقے سے line of control پر روزانہ خلاف ورزی ہو رہی ہے۔ بھارت صرف پاکستان کے خلاف پروپیگنڈہ استعمال کر رہا ہے۔ ابھی جو پنٹاگون کی رپورٹ شائع ہوئی ہے وہ بھی انتہائی تشویش ناک ہے کہ جو US. China containment policy ہے وہ بھی indirectly impact کر رہی ہے اس کی وجہ سے بھی بھارت کو US کی سپورٹ حاصل ہے۔ میں یہ کہوں گی کہ this is not a matter of individual جس کو ہم individual سمجھ کر نظر انداز کریں کیونکہ future کے اندر اس قسم کی جو incidents ہیں ان سے اپنے آپ کو secure کر سکیں۔

جناب چیئرمین: شکریہ، سینیٹر رحمٰن۔

Senator Sherry Rehman

سینیٹر شیری رحمٰن: شکریہ، جناب چیئرمین! بہت ہی جامع discussion ہوئی on disappearance of Col. (R) Habib. اس میں دو تین باتیں ابھرتی ہیں، خاص طور پر پاکستان اس کے بارے میں کیا کارروائی کر رہا ہے اور کس طرح عالمی سطح پر کوشاں ہے۔ جناب چیئرمین! عالمی سطح پر International Court of Justice وہ United Nations کی body ہے اور اس کے laws بہت پیچیدہ ہیں۔ ایک اور تشویشناک بات ہوئی ہے کہ ہندوستان کی Foreign Minister نے کہہ ڈالا ہے کہ آپ کشمیر کے حوالے سے بھی وہاں کوئی بات نہیں کر سکتے۔ کل ہماری International Court of Justice میں exchange of documents ہے۔ آپ کے اٹارنی جنرل ٹیم لے کر وہاں گئے ہیں۔ بہت سوال جواب ہوئے آپ کی بنائی ہوئی National Security Committee میں بات ہوئی۔ میرے colleagues بالکل ٹھیک کہہ رہے ہیں کہ ہم نے اپنے شہری کے لیے کیا کیا ہے۔ ہم اپنے شہریوں کے لیے دنیا میں کیوں کوشاں نہیں ہوتے۔ یہ ہر خارجہ پالیسی کا پہلا point, goal and

objective ہوتا ہے کہ ہم پہلے پاکستانی شہریوں کے بارے میں سوچیں، چاہے وہ غلط ہوں یا صحیح ہوں۔ اگر آپ اپنی patriotism or sovereignty کی بات کرتے ہیں تو یہ اس کا ایک بہت اہم حصہ ہوتا ہے۔ ہماری embassies جب تک نہ کہا جائے act نہیں کرتیں، ان کا کام counselor activities تک محدود رہتا ہے۔ I am grateful that Senator Mian Muhammad Ateeq Shaikh نے اس بات کو اٹھایا ہے۔ ریٹائرڈ کرنل حبیب صاحب کو اٹھایا گیا ہے یہ job ڈھونڈ رہے تھے۔ اب یہ پتا نہیں کہ ان کی دو سال کی service ختم ہو گئی تھی یا نہیں۔ یہ ایک clear trap تھا، ہندوستان نے ان کو نیپال سے اٹھایا ہے، انہوں نے نیپال کو اپنی ایک proxy بنا لیا ہے، blockade کر کے رکھا ہوا ہے۔ وہاں سے جب ان کو اٹھایا ہے تو ہمارے سوال کا کوئی جواب نہیں ملا کہ اس میں کیا پیش رفت ہوئی ہے۔

جناب چیئرمین! نمبر ایک۔ ہم صرف مسلح افواج سے پالیسی statements یا خدشات کی proactivity یا ردعمل تک رہ گئے ہیں۔ کل بھی کور کمانڈر کانفرنس ہوئی تو افغانستان کے حوالے سے جو باتیں کی جا رہی ہیں جہاں ہندوستان کا بھی کافی عمل دخل ہے یہ سارا ایک جال بچھ رہا ہے اور اس پر بھی we will left only with the statement from DG ISPR. اس پر دفتر خارجہ کہاں تھا، ہماری حکومت کس گومگوں کی کیفیت میں ہے۔ میں افسوس سے کہوں گی کہ یہ National issues ہیں اس پر ہم سیاست نہیں کرنا چاہتے لیکن انہوں نے اتنی خلا، اتنا strategic vacuum چھوڑا ہوا ہے، پانامہ کے حوالے سے انہوں نے اپنے آپ کو اتنے مسائل میں گھیر لیا ہے کہ جواب دہی یا پاکستان کی خارجہ یا National interest یا اس کے وقار یا اس کی سلامتی کی تو کوئی بات ہی نہیں کر پاتا۔ ایک meeting کر لیتے ہیں اور وہ بات auto pilot پر چھوڑ دیتے ہیں۔

جناب چیئرمین! پاکستان کی خارجہ پالیسی اس وقت، میں افسوس سے کہوں گی ایک auto pilot پر ہے جس طرح PIA کا پائلٹ سویا ہوا تھا PIA اور بھی سنگین حالات میں ہے۔ Auto pilot پر ڈال کر چھوڑ دیا ہے لیکن مشکل حالات میں جب landing ہوتی ہے یا کوئی بھی turbulent weather ہوتا ہے تو سارے pilots وہاں بیٹھ کر manually کام کرتے ہیں۔ یہاں کوئی manually کام نہیں کر رہا، کسی کا ہاتھ ہی پہیے پر نہیں ہے وہ کیا اپنے شہریوں کا کریں

گے۔ پھر یہ کہتے ہیں کہ فوج بات کرتی ہے، کل جو statement آئی اس کے بعد بھی کوئی بات نہیں ہوئی۔ افغانستان میں time کا cover دیکھیں، President Ashraf Ghani جو آپ کے ساتھ مل جل کر کام کرنا چاہتے تھے اب وہ آپ کو کہہ رہے ہیں کہ principally طالبان کے حوالے سے پاکستان ہے۔ وہ یہ نہیں بتا رہے کہ وہاں پر کتنی کرپشن ہے، وہ نہیں بتا رہے کہ ان کے چار سو سات ڈسٹرکٹ میں 70% Talban insurgent قابض ہو چکے ہیں، وہ نہیں بتا رہے کہ ان کی اپنی حکومت کتنی غیر مستحکم ہے ۔ وہ بہت سی باتیں نہیں بتا رہے کہ پاکستان سے بھاگے ہوئے terrorists کو وہاں کتنی sanctuary حاصل ہے۔ وہ یہ نہیں بتا رہے کہ کابل کی تو کوئی writ ہی نہیں ہے اور وہ سارا blame پاکستان پر ڈال رہے ہیں۔

ہماری خارجہ پالیسی میں بہت مسائل رہے ہیں۔ ہم نے 1980s and 1990s کی دہائی میں، خاص طور پر 1980s کی دہائی میں ضیاء الحق کے دور میں ہم نے افغانستان میں بہت interference کی لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہم جو پاکستان کے سرزمین پر کر رہے ہیں اور جناب چیئرمین! آپ نے کل بھی معلومات لینے کی کوشش کی تھی لیکن معلومات بتائی ہی جاتیں، کسی کو پرواہ ہی نہیں ہوتی، کسی کو کچھ کہا ہی نہیں جاتا۔ کمیٹیوں میں بھی stone walling کرتے ہیں۔ میں افسوس سے کہوں گی کہ ایک جواب لینے کے لیے almost آپ کو دست و گریباں ہونا پڑتا ہے۔ ملک میں کیا گومگوں کی کیفیت ڈالی ہوئی ہے اگر یہ ship آرام سے sail کر رہا ہوتا تو شاید اتنے سوال نہ اٹھتے لیکن ہم ہر طرف سے طوفانوں میں گھرے ہوئے ہیں۔ ایران، افغانستان، ہندوستان آپ کے تینوں اطراف میں دشمنی کی بات کر رہے ہیں۔ ایران سے بھی آپ کے کیا تعلقات رہ گئے ہیں وہ آپ کے پڑوسی ملک ہے۔ شکریہ، جناب چیئرمین! I just want to add that International Court of Justice کی بات نہیں ہے یہ پاکستان کی strategic priorities کی بات ہے۔

Mr. Chairman: Thank you, Senator Brig. (R) John Kenneth Williams.

Senator Brig. (R) John Kenneth Williams.

سینیٹر بریگیڈیئر (ر) جان کینیتھ ولیمز: شکریہ، جناب چیئرمین! میں چند باتیں ایوان کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں جو آرمی میں عام ہیں۔ نیپال پاکستان کے uniformed لوگوں کا دوست

ملک ثابت ہوا ہے وہ اس طرح کہ جب 1965 میں Paratrooper landings انڈیا میں ہوئیں جب ان کو دوبارہ پاکستان میں آنا تھا تو انہوں نے نیپال کا راستہ استعمال کیا۔ ہمارے بہت سے نامی گرامی فوجی مشرقی پاکستان سے نیپال کے راستے repatriate ہوئے۔ اس سلسلے میں نیپال نے ہمارے ساتھ بہت زیادہ cooperation کی۔ ہمیں یہ بھی نوٹ کرنا چاہیے کہ Nepal is a pure Hindu state.

دوسرا جو فوجی ہوتا ہے اس کے whereabouts کا تقریباً سب کو پتا ہوتا ہے اور وہ اپنی intentions share کرتا ہے۔ کس طرح regimental sharing ہوتی ہے اور اپنی corps کے ساتھ sharing کرتے ہیں، get together ہوتی ہیں اور ان چیزوں سے یہ باتیں سامنے آتی ہیں۔ ہماری جو authority ہے، جو لوگ اس بات کے ذمہ دار ہیں کرنل حبیب کا اتا پتا معلوم کریں تو ان کو یہ سب channels use کرنے چاہییں تب ہی ممکن ہے کچھ نتیجہ نکل آئے۔ بہت شکریہ۔

Mr. Chairman: Thank you, Leader of the Opposition.

Senator Aitzaz Ahsan, Leader of Opposition

سینیٹر اعتزاز احسن: شکریہ، جناب چیئرمین! میں سینیٹر بریگیڈیئر (ر) جان کینیتھ ولیمز کا مشکور ہوں کہ انہوں نے ہمیں یہ سب کچھ بتایا جو کہ میرے علم میں نہیں تھا کہ نیپال، ہندو ریاست نے کس طرح پاکستان کے فوجیوں کی امداد کی۔ وہ paratroops یعنی دشمن کی صفوں کے پیچھے جو فوجی اتارے جاتے ہیں انہوں نے جب واپس آنا ہوتا تھا تو وہ نیپال کے ذریعے واپس آتے رہے ہیں۔ نیپال نے یقیناً ان کی مہمان داری کی ہو گی کسی نہ کسی صورت وہ وہاں پیش ہوئے ہوں گے اور بتایا ہو گا کہ میں فلاں میجر ہوں اور میرا تعلق پاکستان سے ہے۔ بہر حال جنگ کی حالت میں بھی ان کو واپس بھیجنا اس بات کا مجھے علم نہیں تھا۔ افسوس کی بات یہ ہے کہ اب نیپال ہمارا ایک چوتھا ہمسایہ ہو گیا جو اب ہماری اس طرح امداد نہیں کر رہا۔ نیپال کرنل حبیب کے معاملے میں اس قسم کی امداد نہیں کر رہا جس قسم کی امداد انہوں نے 1965 جنگ میں کی تھی۔ ایک چوتھا ہمسایہ، ایران، افغانستان، ہندوستان اور اب نیپال کا بھی پتا چلا کہ نیپال سے جو اچھے تعلقات تھے وہ خراب ہو گئے ہیں۔ یہ خارجہ پالیسی جناب محترم میاں محمد نواز شریف وزیر اعظم کی حکومت کی ہے۔ آپ دیکھیں کہ بھارتی حکومت نے کلبھوشن یادیو کے لیے کیا کچھ نہیں کیا

اور کیا کچھ نہیں کر رہی۔ وہ کلبھوشن یادیو جو مصدقہ جاسوس اور دہشت گرد ہے اس کے لیے وہ جتنی تگ و دو کر رہے ہیں اور بین الاقوامی سطح پر کر رہے ہیں۔ آپس میں بھی کرتے ہوں گے اور انہوں نے کئی مرتبہ پاکستان کو یہ درخواست کی ہے کہ کلبھوشن یادیو تک بھارت کے سفارت کاروں کی رسائی ہو۔ اس کے علاوہ انہوں نے bilaterally بڑا کچھ کیا ہے۔ Bilaterally کے علاوہ multilaterally دنیا کا forum بھی استعمال کیا۔

ایک خاتون ڈاکٹر عظمیٰ پاکستان آ گئی، پاکستانی طاہر علی اس کو لے کر آیا اور وہ یقیناً شادی کے ارادے سے آئے اور مجھے یقین ہے کیونکہ ان کے جو پیغامات، باہم رسا ہوئے ہیں، ایک دوسرے کو ملے ہیں اور طاہر علی نے جو screen shots پیش کیے ہیں، ان سے یہ باور کیا جا سکتا ہے کہ ڈاکٹر عظمیٰ کو طاہر علی کے خاندانی حالات کا تقریباً علم تھا اور وہ بھی بڑا بیوقوف شخص کہ تو چار بچوں کا باپ ہے اور ملائشیا میں عشق کر کے ایک بھارتی خاتون کو، میں تو کہوں گا کہ ورغلا کر، کسی طرح persuade کر کے لے آیا اور جب اس نے چار بچوں کو ابا ابا کہتے سنا تو یقیناً ڈاکٹر عظمیٰ گھبرائی ہو گی۔ انڈیا نے اس کی تگ و دو کی، سشما سوراج، وزیر خارجہ اس کو روزانہ اسلام آباد میں Indian Embassy میں فون کرتی۔ اس نے طاہر علی کو اس طرح جھانسا دیا کہ اس کو کہا کہ میں تیرا بھی ویزہ لگواتی ہوں، انڈیا پھر آئیں گے اور وہ اس کو سفارت خانے میں لے آیا تو اس نے سفارت خانے میں پناہ لے لی۔ وزیر خارجہ سشما سوراج نہ صرف روزانہ فون کرتی تھی بلکہ اس نے اس کو کہا کہ تم ہماری بیٹی ہو اور اگر تمہیں یہاں دو سال بھی سفارت خانے میں پناہ لے کر رہنا پڑا تو تم سفیر اور اس کی فیملی کے ساتھ as a family member رہو گی۔

اس کی دادرسی پاکستان کی عدالت نے کی اور یہ فیصلہ کیا کہ یہ واپس چلی جائے، اس کی شادی کا مقدمہ ہے یا نہیں ہے، وہ jactitation of marriage کا مقدمہ ہوتا ہے کہ ایک party deny کر رہی ہو اور دوسری کہہ رہی ہو کہ ہم شادی شدہ ہیں لیکن اس عورت / بچی کو واپس ہندوستان بھیج دیا جائے۔ یہ پاکستانی عدالت نے کیا لیکن اس نے واہگہ پار کرتے ہوئے اپنی دھرتی کو چوما، وہ ہندوستانی ہے اور اس نے سوشما سوراج کے ساتھ بیٹھ کر جو بیانات دیے اور جو اس کی تعریفیں کیں اور بتایا لیکن اس جج، سول جج، میجسٹریٹ کا کوئی ذکر نہیں کیا جس نے relief دیا۔ وہ کہتی ہے کہ ہندوستان میں جو مسلمان لڑکیاں یہ سوچتی رہتی ہیں کہ کسی پاکستانی مسلمان سے شادی کر لیں گی کیونکہ پاکستان ایک

مسلمان ریاست ہے، اسلامی ماحول ہوگا اور پاکستان بڑا اچھا ہے، اس نے ان کو تنبیہ کی کہ خدا کے واسطے ایسا نہ سوچو۔ میں پاکستان گئی ہوں، وہاں جانا بہت آسان ہے لیکن وہاں سے نکلنا بہت مشکل ہے، وہ موت کا کنواں ہے، یہ اس کے الفاظ ہیں لیکن اس کے یہ الفاظ کیوں ہیں؟ کیونکہ بھارتی وزارت خارجہ اور حکومت اپنے شہری کے پیچھے جاتی ہے اور اس کے تحفظ کی ہر ممکن کوشش کرتی ہے۔ ہمیں کرنل حبیب کا پتا ہی نہیں کہ کہاں ہے، کدھر ہے، کس حالت میں ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ اس کے ساتھ دھوکا ہوا کیونکہ ہمارے ہاں مسئلہ ہی یہ ہے کہ ہمیں کوئی آپ کو اِدھر اُدھر ملازمت دیتے ہیں، ہم جیمز بانڈ کی طرح اس جہاز کا پیچھا کر، جہاز چل رہا ہوتا ہے اور جیپ میں جیمز بانڈ کی طرح اس کا پیچھا کر کے جہاز میں بیٹھتے ہیں کہ کہیں ملازمت مل جائے۔ بڑے بڑے لوگ اس طرح بڑی بڑی ملازمتیں لے رہے ہیں۔ اس کو کسی نے کہا کہ نیپال آ جاؤ، تمہیں ملازمت مل جائے گی، وہ جھانسے میں آ گیا لیکن اس سے بڑے rank کے لوگ ایسے جھانسوں میں آئے ہوئے ہیں۔ اس کا پیچھا کرنا، اس کا پتا کرنا، کھوج نکالنا، ہندوستان اور نیپال پر دباؤ ڈالنا، اس issue کو internationally لینا لیکن یہ حکومت بالکل خاموش ہے۔ اس کے سامنے صرف ایک معاملہ رہ گیا ہے اور وہ ہر طریقے، حربے، حیلے اور ہر طرح سے ایک JIT اور دوسرا سپریم کورٹ کے ججوں کو متنازعہ بنانا ہے، اور ان کے آگے کچھ بھی نہیں ہے۔

Mr. Chairman: Thank you. Honourable Minister.

Lt. G. (R) Abdul Qadir Baloch, Federal Minister for States and Frontier Regions

لیفٹیننٹ جنرل (ریٹائرڈ) عبدالقادر بلوچ (وزیر برائے ریاستیں اور سرحدی علاقہ جات): جناب چیئرمین! شکریہ۔ کرنل حبیب کے بارے میں سینیٹ کے ممبران کے پاس کافی information ہے اور یہ کافی revealing ہے، اس میں کوئی شک نہیں ہے اور جہاں تک حقیقت کا تعلق ہے ہمارے پاس اس میں کچھ اور add کرنے کے لیے زیادہ نہیں ہے سوائے اس کے کہ کرنل صاحب یہاں سے چھ اپریل کو اومان کے راستے کٹھمنڈو پہنچتے ہیں۔ وہاں سے پھر ایک اور منزل پر چلے جاتے ہیں جہاں سے آگے تقریباً پانچ کلو میٹر کے فاصلے پر ایک بھارتی گاؤں ہے۔ ان کی telephonic calls جوان کی فیملی کو آتی رہیں، ان کے ذریعے سے وہ وہاں تک trace ہوتے ہیں کہ وہ وہاں تک پہنچے اور اس کے بعد غائب ہو جاتے ہیں۔

مزید یہ بھی پتا چلا کہ UK میں ان کی بات چیت Skype پر ہوئی ہے، عام فون نہیں تھا اور ان کو ملازمت کی offer دی گئی لیکن اس کے لیے نیپال جانا ہو گا۔ نیپال سے پتا چلا ہے کہ اس کے لیے ہوٹل میں reservation ایک Indian national نے کی تھی، اس کو وہاں receive بھی ایک India national نے کیا ہے۔ اس کو handle کرنے کے لیے تین Indian nationals کے بارے میں پتا چلا کہ ان سے اس کا contact ہوا لیکن ایک حقیقت ابھی تک سامنے نہیں آئی اور ابھی تک یہ ثابت نہیں ہوا کہ کیا Indians نے اس کو arrest کیا، اس کو India لے گئے یا کوئی Indian intelligence agency involved تھی اور Indian Government کی کتنی involvement تھی، اس کے بارے میں ابھی تک Foreign Office or Government of Pakistan کے پاس کوئی conclusive proof نہیں پہنچا۔ ایک case کو صرف assumptions کی بنیاد پر International Court of Justice میں لے جانا یا یہاں پر یہ تجویز بھی آئی کہ اس کو United Nations, Security Council or other forums پر لے جا کر discuss کیا جائے۔ میرے خیال میں assumptions پر probably کسی اور حکومت کے خلاف as per the international norms یہ کارروائی نہیں کی جا سکتی حتیٰ کہ conclusive proof نہ آ جائے۔ Foreign Office conclusive proofs کی تلاش میں ہے اور ہم نے already Nepal Government کو ان تین individuals تک access کے لیے contact کیا ہوا ہے۔ میں نے جن تین individuals کی بات کی، ان کی ticketing کا بندوبست Indian national نے کیا تھا اور پھر انہیں کھٹمنڈو میں Indian national نے receive کیا ہے لیکن Indian national کے بارے میں مزید یہ بات نہیں معلوم ہوئی کہ وہ انڈین گورنمنٹ کے employee تھے یا وہ normal civilian یا کسی فرم کے لیے کام کر رہے تھے۔ ہمیں information یہ ہے کہ وہ ایک فرم کے لیے کام کر رہے تھے جو mountaineering سے related کمپنی تھی، انہوں نے ان کو receive کیا، وہ individuals ہیں۔ گورنمنٹ آف پاکستان نے case ان کے ساتھ take up کیا ہوا ہے اور

انڈین گورنمنٹ کے ساتھ بھی ان کو trace کرنے کے لیے ایک case take up کیا ہوا ہے کہ کرنل حبیب کہاں گئے اور ان کے ساتھ کیا ہوا۔

اس سلسلے میں کارروائی جاری ہے، اس میں کسی قسم کا کوئی شک نہیں ہے۔ Foreign Office کے functioning کے بارے بے شمار points آئے کہ کیا کرنا چاہیے اور کیا نہیں کرنا چاہیے۔ پاکستان کی فارن پالیسی کے بارے میں باتیں ہوئیں کہ فارن پالیسی کو کس طرح handle کرنا چاہیے، failing ہے، سوئے ہوئے ہیں، کوئی کارروائی نہیں کی جا رہی ہے۔ جناب چیئرمین! سینیٹ سے powerful کوئی ادارہ نہیں ہے، یہ سمجھا جا رہا ہے کہ فارن آفس میں کچھ نہیں ہو رہا ہے۔ میرے خیال میں اس معاملے کو یہاں پر discuss کیا جا سکتا ہے، Government is supposed to come and reply here لیکن ایسی کوئی بات نہیں ہے، لوگ اپنی قابلیت کے مطابق ڈیوٹی کر رہے ہیں۔ ایک فاضل ممبر نے یہ بھی کہا کہ Foreign Office اس پر توجہ نہیں دے رہا، وہ خود بھی سفیر رہ چکی ہیں، I am sure جس ملک میں وہ سفیر تھیں، وہاں پر انہوں نے بہت کچھ کیا ہو گا، ان سے بھی فائدہ اٹھایا جا سکتا ہے کہ وہاں پر کیا کیا خاص باتیں کی گئیں۔ جہاں تک کرنل حبیب صاحب کے معاملے کا تعلق ہے تو یہ کارروائی 6 اپریل سے شروع ہوئی، آج 7 جون ہو چکا ہے، دو ماہ کا عرصہ گزر چکا ہے۔ اس دوران کارروائی میں کسی قسم کی کوئی کمی نہیں آئی لیکن جہاں independent government یا sovereign government involve ہوتی ہے تو اس پر اس قسم کی compulsion نہیں لائی جا سکتی کہ وہ فوراً response کرے اور کارروائی کرے۔ گورنمنٹ آف پاکستان اپنی ڈیوٹی مکمل طور پر کر رہی ہے۔

Mr. Chairman: General Sahib, do I take it from statement that the Foreign Office is exonerating the Government of India or the State of India from having anything to do in the kidnapping of Colonel Habib?

Lt. Gen.(R) Abdul Qadir Baloch: No, Chairman Sahib, not at all, we are not saying anything in this regard.

Mr. Chairman: You just said there is no concrete proof.

Lt. Gen.(R) Abdul Qadir Baloch: Mr. Chairman, the only thing that I am trying to convey is that we don't have any conclusive proof with regard to that. As far as doubt is concerned 99% we are sure Indian Government and Indian agencies must be involved but till such time a conclusive proof is not produced or it does not come to the surface, international norms, probably don't permit that.

جہاں تک شک کا تعلق ہے تو میں hundred percent اس ہاؤس کے ہر ممبر کے view کے ساتھ agree کرتا ہوں۔ میرے خیال میں پاکستان کی پوری قوم تقریباً اس conclusion پر پہنچ چکی ہے کہ انڈین گورنمنٹ کی، RAW کی involvement ہے اور اس کا کلبھوشن سے special تعلق بن رہا ہے لیکن پھر وہی قانون کی بات آ جاتی ہے کہ جب تک یہ کوئی proof سامنے نہیں آ جاتا تو اس طرح سے اس case کو نہیں لیا جا سکتا۔ میری علمیت میں کمی ہو گی، میں بالکل accept کروں گا کہ ایسا کوئی قانون ہے کہ شک کی بنیاد پر case United Nations میں یا International Court of Justice میں لیجایا جا سکتا ہے، Foreign Office will get advised on the subject.

جناب چیئرمین: شکریہ۔ It is not your fault آپ کو جو brief ملا، on perhaps Colonel Habib اخباروں سے، ممبران پارلیمنٹ کو زیادہ معلومات حاصل ہوئی بہ نسبت جو آپ کو فارن آفس نے brief دی ہے۔ میں نے یہ بات پرسوں بھی کہی تھی اور آج میں یہ بات پھر کہہ رہا ہوں کہ پارلیمنٹ کے سامنے conclusive, inclusive جو بھی بات ہے that is to be placed before Parliament. If there is something which is of a national security nature, which needs to be in camera, it can be kept in camera, there can be a session in camera. It can be provided to the Chairman Office and there the members can come into see it. But information cannot be withheld from Parliament. I have indulged the Advisor on Foreign Affairs because of the regional situation but now I think that the

regional situation is also getting hotter every day and Parliament and particularly, the Senate is in session. It is the right of the Senate to know that what is happening vis-à-vis the Qatar crisis, what is happening vis-à-vis Afghanistan, the statement given by the President, the response given by the military establishment and it is essential that in connection with Colonel Habib also, the Advisor come and brief the Senate. If he wants the session to be held in camera, we will hold the Session in camera but I want him now to come tomorrow to appear before the House and to brief the House on these three issues.

We now move on to Order No. 9. Order No. 9 pertains to the continued debate. Before I give the floor to the Senator Rubina Irfan.

میں یہ بتا دوں کہ جب سے یہ بحث شروع ہوئی ہے، ابھی تک یہ بحث 11 گھنٹے 3 منٹ ہوئی ہے۔ Parliamentary Leaders جن کا تعلق treasury benches سے ہے، ان کو at an average 16 minutes گفتگو کرنے کا موقعہ ملا، Parliamentary Leader جن کا تعلق opposition benches سے ہے، انہیں at an average 16 minutes and 16 seconds گفتگو کرنے کا موقعہ ملا ہے۔ Opposition and Treasury کے backbenches کو 11 minutes and 10 seconds گفتگو کرنے کا موقعہ ملا ہے۔

I think after a longtime the backbenches had the opportunity of putting across their point of view, they have had at an average 11 minutes and 10 seconds to air their points of view. I now give the floor to Senator Rubina Irfan.

Further discussion on the Motion moved by Senator Mohammad Ishaq Dar, Minister for Finance, Revenue, Economic Affairs, Statistics and Privatization on 26th May, 2017 regarding the recommendations of the Senate on the Finance Bill, 2017.

Senator Rubina Irfan

Senator Rubina Irfan: Thank you. Sir, budget is always made according to the popular demand of the people. It should always according to the wishes of the people but in case of Pakistan, it often goes against popular demand. People of Pakistan accepted a lot, people of Pakistan wanted the government to include their wishes in the last budget. Sir, I must say the recent budget by the incumbent government is like a poor description.

(اس موقع پر ایوان میں اذان ظہر سنائی دی)

Senator Rubina Irfan: Should I continue?

Mr. Chairman: Yes, please.

Senator Rubina Irfan: Sir as I was saying that the budget by this incumbent Government is like a poor description. It doesn't even look upon the expectations of the people. The people are expecting that the issues like the burning issues of inflation, price rise, corruption and of course day to day transactions would be said in this budget but I am sorry, I am really sorry the budget became just a formal and a formality for the elite class and the ruling class. It encompasses the interests of the capitalistic mindset. Sir, our people, our poor people of Pakistan, they are poor. They have nothing to eat, they want clean drinking water. The demands are simple honorable Chairman, I myself have listened to the

Finance Minister attentively. There was nothing in a speech that it should be appreciated open heartedly. There were just mere empty words, just empty words. Since five years we have been hearing these words and I don't know till when? It should have been different, I think, it should have been different, it should have been an example for the future, for the future successive Government which are going to come. I would rather say I want a good budget but the Finance Minister I don't know, he promised us things as if we are sitting in mars while we are coming from a regions which have been always deprived and neglected by the Center. The needs of my people are very simple, they want peace, security, progress, prosperity and development work but all I am so ashamed to go and face them. I have no words, I have no words to go and tell them what I have got for them and what I did here in five years? Nothing for the development, nothing, yes, all I can hear about CPEC. All, I can hear that CPEC is going to be very fruitful. We expected a lot, there was lot to be said, there is lot to be said again on the budget.

Mr. Chairman! the Finance Minister always promised us but we expected that we will be among the economic giants today but when we look back and when we look into the future, we have just started from the very beginning, there is nothing, the people are all empty. The budget, anyways we expected the wrong policies of the Government but here with this budget again the history is repeating itself. We have failed to ensure the people, we have failed to ensure the nation, what they have in future for them. Sir, the priorities of

the Government are ancient. People need no big talks, no big plans and no big projects. They just need simple, simple demands, the demands are simple; they need twice a day a meal…

Mr. Chairman: Can I have order in the House?

Senator Rubina Irfan: They need clean drinking water sir but the concept of robbing paul and paying peter it must stop here sir. CPEC which is still a secret sir by the Federal Government, it is a big secret. It should be in public like you said Senate is the highest august House, CPEC should be public, we should be told. I belong to Balochistan sir. I am one of the main stakeholders there; I am so confused regarding CPEC. My voice is my people's voice, when it comes to CPEC, I am speechless.

Sir, they talk about Gwadar, does anybody know in this august House that they don't have clean drinking water. The de-silting plant is still not working there. What are they talking about is the high rise buildings, I spoke to our colleague from the National Assembly and she really told me that I am disappointed talking to you because we had different dreams about Gwadar, we had differences but sir in Gwadar what will CPEC bring us when our own people are, the town of Gwadar is being moved to go to another place. Their livelihood is just fishing, it is their village, it is their home. Where can they go sir? Tell them to make a budget for them but sir I don't think so. Their vision when they talk about vision 2025, I don't see any vision. The Finance Minister said vision 2025. I don't still feel, they were achieved anything nor they will achieve it. I think this Government is totally a failure sir.

Sir, my colleagues on my left, they tell us, coming from Balochistan now there is another controversial I just heard other day that the Balochistan Pakhtun Baloch province. Sir, are they adding name to our province while the budget is going on or is there a budget for them to take a new name for a province? Sir, let me remind them that Shah Ahmad Abdali with Khan of Qalat, Khan Naseer Khan Noori, he made a pact that if he won the battle of *Pani Pat* then two and a half districts of *Pashtoon* divisions will be given to the Khan of Kalat for collecting revenue. Sir, if we have to change the name of Balochistan, then we don't want that revenue, we don't want that two and a half districts, we want our name.

جناب یہ ہماری پہچان ہے۔

Sir, Balochistan is our land and will be our land and it is a part of Pakistan now, because of the Balochs. Today, we are the ones who are deprived. Where education is a concern in Balochistan, the schools are just skeleton. There are no proper teachers. It is their Government sir, what are they doing for us? It's their Government. If they are ruling in the center, they are ruling in Balochistan as well. What happened in these five years? What happened to the budget, what happened to the finance, what happened to the wealth of Balochistan? They were hidden in the water tanks. If people have umbrellas for those people, if this is where they are taking Balochistan today,

کہ ان کی پشت پناہی پر ایسے لوگ ہیں کہ جنہیں ہم touch نہیں کر سکتے،

and still they are roaming free. We do not want them in our Balochistan sir. This is Pakistan; we want Pakistan to help us. We have given our land to Pakistan and what is

happening to us, to our budget, to our wealth, to our land. Sir, It's all being taken by a mafia. All I would say in the end that if they really want, they can improve Pakistan if illiteracy is taken away. Poverty is increasing , illiteracy is decreasing here. Inflation has broken the back bone of our normal man. We cannot cover everything in a bowl. Everything has been said, the facts and the figures have been said a lot. All I would say that lets be truthful to our people. Let's be truthful to our Pakistan, let's give them a budget. Let's not make the budget a future election campaign. My entire request is that a poor man of Pakistan wants a good budget and a meal a day. But here, I don't think so they have ear sir, but I should just keep mum. Thank you.

جناب چیئرمین: شکریہ۔ صالح شاہ صاحب نے کہا تھا وہ بات کریں گے، وہ کہاں ہیں؟ In the meantime Secretariat اس بات کو فنانس کمیٹی سے ascertain کرلیں اگر کل recommendations آرہی ہیں تو پھر Minister for Finance سے کہیں کہ وہ کل آکر بحث کو windup کرلیں۔ سینیٹر صالح شاہ صاحب موجود نہیں ہیں،

I am not dropping these names, but I am just taking them once, so that tomorrow whoever is presiding will be in a position to drop them. Senator Muhammad Saleh Shah, Senator Saeed Ghani, Senator Nawabzada Saifullah Magsi and Senator Zaheer-ud-Din Babar Awan. None of them is present. The House stands adjourned to meet again on Thursday the 8th of June, 2017 at 11.00 a.m.

[The House was then adjourned to meet again on Thursday the 8th of June, 2017 at 11.00 a.m]

Index

Jam Kamal Khan 16
Lt. Gen.(R) Abdul Qadir Baloch 47, 48
Senator Abdul Rehman Malik 14
Senator Col. (R) Syed Tahir Hussain Mashhadi 15
Senator Dr. Jehanzeb Jamaldini 9, 11, 13
Senator Kamil Ali Agha 14
Senator Mian Muhammad Ateeq Shaikh 7, 10, 32, 41
Senator Rubina Irfan 49, 50, 52
Senator Sassui Palijo 22
Senator Syed Muzafar Hussain Shah 12
جناب محمد بلیغ الرحمٰن 25, 31, 32
سینیٹر بریگیڈیئر (ر) جان کینیتھ ولیمز 42, 43
سینیٹر سحر کامران 38, 39
سینیٹر سسی پلیجو 22
سینیٹر شیری رحمٰن 40
سینیٹر عبدالرحمٰن ملک 2, 35
سینیٹر لفٹیننٹ جنرل (ر) عبدالقیوم 37
سینیٹر میاں محمد عتیق شیخ 7, 8, 32
سینیٹر میر کبیر احمد محمد شہی 23
لیفٹیننٹ جنرل (ریٹائرڈ) عبدالقادر بلوچ 45