



THE
SENATE OF PAKISTAN
DEBATES

OFFICIAL REPORT

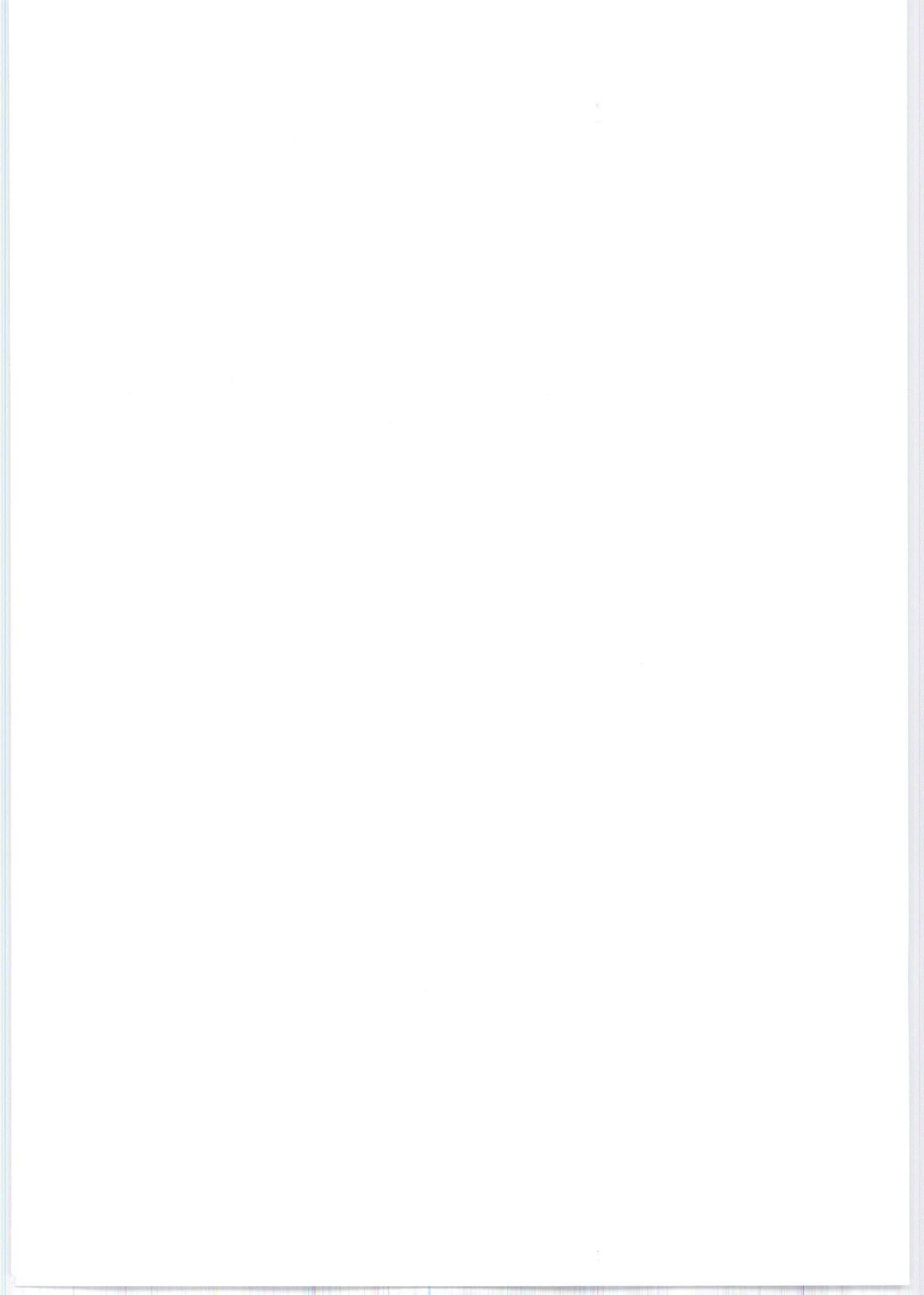
Thursday, the 13th December, 1973

CONTENTS

	PAGES
1. Leave of Application. ...	229—
2. Privilege Motion <i>Re</i> : Medical Treatment of— Mir. Mahmood Aziz Kurd and Zamarrud Hussain. ...	230—239
3. Grave Situation in Baluchistan ...	239—349
4. The Employees Cost Living Relief Bill 1973. ...	247—275

PRINTED BY THE MANAGER, PRINTING CORPORATION OF PAKISTAN PRESS, ISLAMABAD
PUBLISHED BY THE MANAGER OF MAKTABA JADEED. PRESS, LAHORE,

Price : Paisa 50



SENATE DEBATES
SENATE OF PAKISTAN

Thursday, December 13, 1973.

The Senate of Pakistan met in the National Assembly Chamber, Islamabad, at 10'o clock, in the morning, Mr. Chairman (Mr. Habibullah Khan) in the Chair.

(Recitation from the Holy Quran)

LEAVE APPLICATIONS

Mr. Chairman : There are no questions today.

There is a telegram from Moulvi Zahoorul Haq, Senator from Sialkot for leave. It says please sanction leave from December 12 to December 14, 1973.

Mr. Chairman : Should the leave be granted.

Mr. Tahir Mohammad Khan : No, Sir, because...

Mr. Chairman : You object to the leave.

جناب طاہر محمد خان : جناب والا ! پہاری تعداد صرف 45 ہے اس میں بھی کورم آدھے گھنٹے کے بعد پورا ہوتا ہے۔ اگر اس طرح Liberal leaves grant کی جائیں تو اس سے مطلب یہ ہے کہ جو دس پندرہ رکن یہاں پر آئیں وہ بیکار بیٹھے رہیں کیوں کہ کورم پورا نہیں ہوتا۔ تو میری گزارش یہ ہے کہ کچھ تو Justification ہونی چاہیے۔ Leave کی یا تو یہ ہو کہ کہہ دیں کہ یہ آدمی Leave پر ہے۔ آج صبح چار دفعہ bell ہوئی اس کے بعد بھی کورم پورا نہیں ہو رہا ہے۔

جناب چیئرمین : آپ کچھ کہیں گے۔

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس معزز ایوان کے معزز رکن کو اپنی ذمہ داری کا پورا احساس ہے۔ کوئی ایسا ضروری کام ہوگا۔ شاید بیمار ہو۔ یا نجی کام ہو جس کی وجہ سے معزز رکن یہاں سے غیر حاضر ہے یہ کوئی اچھی روایت نہیں ہے کہ ایک معزز رکن اس ایوان کے سامنے درخواست پیش کرے۔ ایک یا دو دن کی چھٹی کے لیے۔ اور آپ کہیں کہ نہ جی درخواست نامنظور ہے۔ ہمیں بہتر Traditions قائم کرنی چاہئیں۔ کوئی بات نہیں دو چار دوستوں کو اگر کسی کام کی وجہ سے کہیں جانا پڑ گیا تو باقی ہم چالیس ہیں کورم پورا کر لیں گے، اگر ہم وقت مقررہ پر آئیں اور وقت مقررہ پر جائیں کورم ڈوٹنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ہاں اگر وقت مقررہ میں بھی وہ کسی اور کام کاج کو لگے رہیں تو پھر کوئی اور بات ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہ صحت

مند روایات کے منافی ہوگا کہ ہم کسی معزز رکن کی چھٹی کی درخواست جو اس نے دی ہے، اس کو نامنظور کریں۔

Mr. Abdul Qaiyum Khan : I do not wish to oppose this leave application but I do wish to bring to your notice the fact that there is always great difficulty in getting quorum and lot of waste of time not only in this House but also in the National Assembly. Therefore, the highest consideration has to be paid to the work of the Senate and the Assembly and leave considerations are subservient to that. Therefore, if the quorum is always deficient and we have to adjourn and wait for forty minutes, this is a matter for your consideration. The idea is not to oppose this leave application but to take note of the fact of the difficulty in transacting the business.

Mr. Tahir Mohammad Khan : Actually, Sir, after saying no I withdrew my objection from the House and I, Sir, simply wanted to bring to the notice of the honourable member that this is a problem we have to meet daily. Therefore, Sir, there must be a sort of direction to all the members that unless it is necessary they should not proceed on leave. For the time being I do not object to this application.

Mr. Chairmn : You withdraw your objection.

Mr. Tahir Mohammad Khan : Yes I withdraw.

Mr. Chairman : Has the gentleman, Moulvi Zahoorul Haq leave of the House ?

Voices : Yes.

Mr. Chairman : All right, leave is granted.

PRIVILEGE MOTION Re : MEDICAL TREATMENT OF Mir.
MAHMOOD AZIZ KURD & Mr. ZAMORUD HUSSAIN

Yes Khawja Mohammad Safdar Sahib to move his Privilege motion.

Mr. Abdul Qaiyum Khan : After he hears me he will probably not think it necessary to raise the matter.

خواجہ محمد صفدر : بہتر procedure یہ ہوگا کہ میں اسے move کروں اور اس کے بعد وزیر داخلہ سے درخواست کروں گا جیسا کہ انہوں نے یقین دلایا کہ سینیٹر کی دیکھ بھال کی جا رہی ہے۔ مجھے پڑھ لینے دیا جائے میں شکر گزار ہوں کہ انہوں نے از خود یہ offer کی ہے۔

“Sir, I beg to raise a question of the Privilege of a Senator, namely, Senator Mir Mahmood Aziz Kurd, who was arrested in August, 1973, is lodged in the District Jail, Quetta. He being ill was examined by the Jail Medical Officer, who directed that the Senator be sent to the Civil Hospital for proper treatment. The Senator was taken to the Civil Hospital but was brought back to the District Jail after about two days, on the plea of

PRIVILEGE MOTION RE : MEDICAL TREATMENT OF MIR MAHMOOD AZIZ KURD 3

police guard shortage. There being no permanent doctor in the Jail, the doctor visits the Jail once a week, and no proper medical aid, the result is that the ailment of Senator Mir Mahmood Aziz Kurd is getting serious every day. The Medical Officer has expressly mentioned in his report that the disease of which Senator Mir Mahmood Aziz Kurd is suffering, cannot be cured unless he remains in the hospital for quite sometime and he is kept under observation. His health is fast deteriorating and his life is in danger. The Provincial Government by refusing Senator Mir Mahmood Aziz Kurd to be sent to Hospital for proper treatment has committed a gross breach of a privilege of the Senator."

جناب والا! آپ کی اجازت سے میں نہایت ہی ادب سے محترم وزیر داخلہ صاحب کی خدمت میں درخواست کروں گا کہ اور کچھ نہ سمی تو انسانی ہمدردی کے طور پر ہی اور اس معزز رکن، جو بیمار ہے، کے متعلق قطعی طور پر ڈاکٹر نے یہ لکھا ہے کہ اس کو علاج کے لیے اس کا ہسپتال لانا ضروری ہے، اور افسوس کی بات یہ ہے کہ جیل میں نہ کوئی ڈاکٹر ہے نہ دوائی ہے۔ ڈاکٹر ہفتے میں ایک بار جاتا ہے اس لیے وہاں علاج ممکن نہیں۔ اس لیے میں ادب سے وزیر داخلہ کی خدمت میں گزارش کروں گا کہ اپنے good offices استعمال کریں اور سینیٹر کی بہتر Medical Treatment کا انتظام کریں، جیسا کہ ایک سینیٹر کے شایان شان ہے۔

Mr. Abdul Qaiyum Khan : Sir, The honourable member who moved the motion I think will be satisfied when I read this statement. I may say just in passing remark, that he has not produced the report of the Medical Officer which he has commented in the course of his speech. It is submitted, this is the written statement which I am reading :

"It is submitted that the Home Secretary, Government of Baluchistan has been contacted. The gist of the information received from him is given below :

Quote : The Senator has been attended to the by the Medical Superintendent and is now being examined by the Medical Specialist today the 12th December, 1973. He was given A Class within three days of arrest. A full time Medical Officer is on the staff of the Jail. The present state of his health is satisfactory. The intention to get admission to the hospital is motivated to enable him to have easier contact with sympathisers."

Now he has got A class. There is a whole time Doctor. A Specialist is attending to him and he is in good health and he was given 'A' Class within three days of his arrest.

خواجہ محمد صفدر : میں محترم وزیر داخلہ کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے ہمیں یہ اطلاع باہم پہنچائی۔ میری تمام تر اطلاع ان کی بی کلاس کے متعلق ہیں اور میں سینیٹر کے علاج کے مناسب انتظامات نہ ہونے کے متعلق کا منبع محترم محمود عزیز کرد کا اپنا خط ہے۔ جو کہ جناب چیئرمین آپ کے نام انہوں نے بھیجا جس کی نقل مجھے "لیڈر آف اپوزیشن" کے نام یہاں ملی اس کے سوا میرے پاس اور کوئی اطلاع نہیں آئی۔ نہ ان سے میرا کوئی ذاتی contact ہے اس لیے میں آپ سے درخواست کروں گا کہ اگر ان کی مناسب treatment ہو رہی ہے تو مجھے خوشی ہے اور اگر کوئی کمی ہے تو اسے پورا کر دیا جائے۔

خان عبدالقیوم خان : There is no question of کمی .now

In view of my categorical statement, there is no question of کمی (kami). He has been given 'A' Class ; there is a whole time medical officer and a specialist is attending him and he is in perfect good health.

Mr. Chairman : Well, I cannot say what was the real position but I think that in view of the reply given by the honourable Home Minister yesterday the position seems to be satisfactory. What Kh. Safdar wants is this that he should be given the proper medical treatment and all medical facilities should be provided to him. The honourable Minister should satisfy himself that proper medical treatment and other medical facilities are being provided to him and that he is well looked after and that there is nothing wrong.

Mr. Abdul Qaiyum Khan : I am satisfied by the reply given by a responsible medical officer of the Government of Baluchistan that he is being given all possible medical treatment.

Mr. Chairman : I think you have received the reply from the Minister concerned.

Mr. Abdul Qaiyum Khan : I think the letter was received by him only yesterday.

Mr. Chairman : I think that he was referring to an earlier letter which has been addressed to him, and that was received sometime during the last week.

مسٹر چیئرمین : میں یہ محسوس کرتا ہوں کہ ان کی شکایت تھی جو جائز تھی یا ناجائز تھی۔ اس سلسلے میں انہوں نے ایک خط ایک مقصد سے لکھا تھا۔ جس کے نتیجے میں یہ چیز ان کے نوٹس میں ضرور آ گئی ہوگی اور ساتھ ہی سابقہ authorities کے نوٹس میں بھی یہ چیز ضرور آ گئی ہوگی۔ چنانچہ اس کے پیش نظر انہوں نے ضرور ایسے اقدامات کیے ہوں گے جس کے نتیجے میں ان کو A کلاس دیا گیا۔

خان عبدالقیوم خان : A کلاس arrest ہونے کے ۳ دن کے اندر اندر ان کو مل گیا تھا۔

What the Hon. Senator is saying is that he is in 'B' Class.

Mr. Chairman : There was no complaint about the 'B' or 'C' Class.

It was all about lack of medical facilities.

Mr. Abdul Qaiyum Khan : About the Class also. He was given 'A' Class within three days. This is the report of the Home Secretary.

r. Chairman : (In Urdu)

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان کو A کلاس دیا گیا ہو لیکن سہولتیں ان کو B کلاس کی دی گئی ہوں۔ وہ بھی تو ہو سکتا ہے۔

Sh. Fazal Elahi Piracha : On a point of information, Sir.

Mr. Chairman : Yes.

Sh. Fazal Elahi Piracha : Is this practice allowed under the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate. Is this practice allowed under the May's Parliamentary Practice.

Mr. Chairman : Unless it comes in clash with your rules or if there is a definite rule on the subject.

Sh. Fazal Elahi Piracha : Subject to these rules.

Mr. Chairman : This is a hypothetical question. At present I am not in a position to give my firm ruling on this point because it is a hypothetical question. In actual fact when some case comes before me then I will give a decision on that. At this stage it is a hypothetical question.

Sh. Fazal Elahi Piracha : Sir, it was necessary because I find that a lot of time of the House is being wasted. This is the practice in other parliaments from where we are following these rules, there the honourable Speaker speaks the least. Here I find, Sir, that it is quite the reverse.

Mr. Chairman : That point could have been raised even without referring to May's Parliamentary Practice but I appreciate your point that we should make best use of the time, which is very short and we have a lot of work to do. We should avoid wasting the time; this is a general thing and everybody understands.

تو میں پھر ہوم منسٹر صاحب سے کہوں گا کہ وہ اپنی تسلی کر لیں۔ اگر ان کی تسلی ہے تو پھر ٹھیک ہے۔

خواجہ محمد صفدر : میں اپنی privilege motion واپس لینا چاہتا ہوں اور صرف ایک فقرہ عرض کرونگا۔ کہ جہاں تک سرکاری افسروں کا تعلق ہے اس کے مقابلے میں Senator کے قول کو زیادہ اعتبار کے قابل سمجھا جاتا ہے Senator کے خط میں B کلاس لکھا ہوا ہے۔ اور جیسا کہ وزیر داخلہ صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگست میں ہی ان کو arrest ہونے کے ۳ دن بعد ہی A کلاس دے دیا گیا تھا۔ تو اسے بھی ماننے کے لیے تیار نہیں ہوں۔ کیونکہ مجھے Senator پر زیادہ یقین ہے۔ بجائے اس کے کہ میں کسی افسر پر یقین کروں میں Senator کی بات کا زیادہ یقین کرتا ہوں۔

Mr. Chairman : So, the privilege motion is withdrawn in view of the explanation and the reply given by the Hon. Home Minister. There is another privilege motion by Khawaja Safdar. It is with regard to Mr. Zamarud Hussain.

میرا یہ خیال ہے کہ وزیر داخلہ صاحب اس معاملے میں اپنی تسلی ضرور کریں گے۔ کہ جو کچھ ان کو لکھا گیا ہے وہ ٹھیک ہے۔ اور ان کو A کلاس مل چکی ہے اور ساتھ ساتھ ان کو علاج و معالجہ کی سہولتیں بھی بہم پہنچائی جا رہی ہیں۔

He was also given 'A' Class and I have no reason to doubt the report of the officer.

Khawaja Mohammad Safdar : But have you any reason to doubt the word of the honourable Member.

Mr. Abdul Qaiyum Khan : These points have been raised even in the other House and decisions were taken by the Chair and if inspite of that the honourable Member persists then I do not know what could be done. We should go by the reply of the provincial Government. The provincial Government is responsible and when a definite categorical statement is made by a responsible officer of that Government, then we have no reason to doubt it. After all the officer who makes a wrong statement, he knows the consequences of it and as far as we are concerned, we are fully satisfied with the correctness of the statement.

Mr. Niamatullah Khan : The reply of the Home Minister is quite satisfactory, there should not be any doubt in the mind of the Opposition after this statement. I think that they should rely on this.

Mr. Chairman : Yes, Khawaja Sahib.

Khawaja Mohammad Safdar : So, this privilege motion stands withdrawn.

مسئلہ وہی ہے۔ اگر آپ ارشاد فرمائیں تو میں اسے پڑھ دوں۔ اس کا تعلق زمرہ حسین سے ہے۔ تو میں یہ عرض کروں گا کہ رپورٹ خواہ کچھ ہی ہو لیکن مجھے یقین ہے کہ وہ اپنی تسلی کر لیں گے۔

جناب چیئرمین : جب ایک privilege motion move ہو چکی ہے تو پھر دوسرے کی کیا ضرورت ہے۔ کیونکہ مجھے یقین کامل ہے کہ اس سلسلے میں بھی ہوم منسٹر اپنی تسلی کر لیں گے اگر اس کو بھی کوئی تکلیف علاج معالجہ کے سلسلے میں ہے اگر کوئی تکلیف ہو تو اس کو بھی دور کرنے کوشش کی جائے گی۔ اگر ان کو کلاس کے سلسلے میں کوئی شکایت ہے تو وہ شکایت بھی دور ہو جائے گی اور ان کو A کلاس مل جائے گی۔

Mr. Abdul Qaiyum Khan : There are four Motion on the same subject by four different honourable senators.

جناب چیئرمین : غلزی صاحب آپ کے نام پر بھی ایک موشن ہے۔

جناب محمد ہاشم غلزی : جناب والا۔ میں اس کو move نہیں کرنا چاہتا ہوں۔ اگر ایک بھی غلط ثابت ہوا تو اس صورت میں بھی move کروں گا۔

جناب چیئرمین : اگر نہیں ہوتا ہے اور چیزیں افسران متعلقہ نے دی ہیں وہ صحیح ہیں تو پھر ٹھیک ہے۔ لیکن اگر وہ چیزیں غلط ہیں تو پھر ان افسران کو نہیں چھوڑیں گے۔

جناب چیئرمین : ابھی آپ کے بیان ۳ - ۴ Privilege Motions ہیں۔ میرے خیال میں اس دفعہ آپ وزیر داخلہ کی مرضی پر سب کچھ چھوڑ دیں اور اگر تجربہ سے ثابت ہوا جو کچھ وہ فرما رہے ہیں وہ سب کچھ صحیح ہے اور کسی قیدی کو کوئی تکلیف نہیں ہے اور جن مراعات کے وہ مستحق ہیں وہ ان کو مل رہی ہیں تو پھر اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے لیکن اگر یہ غلط ثابت ہوا تو پھر ان کو وزیر داخلہ خود دیکھ لیں گے۔

جناب محمد ہاشم غلزئی : اب میں آپ کو press نہیں کرتا۔

جناب چیئرمین : شاید ہی ہم میں سے ، جو اس ہاؤس میں بیٹھے ہیں کوئی ہی ایسا ہو جو قیدی نہ رہا ہو۔

Mr. Chairman : How, we come to the adjournment motions. Khawaja Safdar Sahib you move your adjournment motion, with regard to the grave situation of 13 outlaws.

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg leave of the House to move a motion for the adjournment of the business of the Senate to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, the grave situation in Baluchistan as disclosed in the press release, the Public Relations Directorate published in the national press on the 9th December, 1973. The press release said that 13 outlaws were killed and 4 injured while the troops suffered one killed and two wounded. The grave situation which the publication of this news of serious clash has disclosed has sent a wave of alarm throughout Pakistan.

Mr. Khurshid Hasan Meer : The motion is opposed.

Mr. Chairman : Yes, it is opposed. You can make a statement on the grounds on which it is opposed.

Mr. Khurshid Hasan Meer : I think, Sir, if the honourable Senator wants to say something in favour of the motion, this is the opportunity for him and then I will reply.

Mr. Chairman : You can give the grounds and he can reply, or then he can start.

Mr. Khurshid Hasan Meer : It would be better if he supports his statement and then I shall reply.

Mr. Mohammad Hashim Ghilzai : Sir, the honourable Member should make the point clear. It is a point of fact.

Mr. Khurshid Hasan Meer : I have no objection to the admissibility of the motion.

Mr. Chairman : You have no objection to the admissibility of the motion. I am not quoting any rule that such and such motion is admissible. He has no objection to the admissibility of the motion.

Mr. Khurshid Hassan Meer : On merits.

Mr. Chairman : First I have to ask the leave of the House whether he has the leave of the House.

Mr. Khurshid Hasan Meer : The point is that before the leave of the House is asked for the normal practice is that an adjournment motion is read out and a supporting statement is made, if the honourable Member wants to confine himself.....

Mr. Chairman : I did not read it, because I wanted to save the time of the House. The normal procedure is this that when an adjournment motion is moved it is read out and if it is objected to, well, then the question of admissibility is decided upon first. After that if it is held admissible then the leave of the House is asked, whether he has the leave of the House and we will see whether there are 12 Members supporting it.

Mr. Khurshid Hasan Meer : Before the leave of the House is asked for, if the honourable Member wants to confine himself to what he has read out then I will reply. Why should I object ?

Mr. Chairman : I did not understand myself. You did not object to the admissibility of the adjournment motion. Now, in order to adjourn the House for the purpose of discussing this matter, we have to ask for the leave of the House.

Mr. Khurshid Hasan Meer : True, Sir. But, I think, that the honourable Member will be wanting to read out his supporting statement and then I will say why leave should not be granted.

Mr. Chairman : You follow him.

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I will make the statement and if there is no legal objection from the side of the Treasury Benches, then, of course, I would very much like to make a short statement about this adjournment motion.

Mr. Chairman : How the merits of the adjournment motion and the facts can be gone into at this stage unless the House is adjourned for the debate.

Mr. Khurshid Hasan Meer : Sir, this will not be a debate. Merely, the honourable Member will complete the motion by reading the supporting statement ; that is part of the motion. He has a right to do that and then I will.....

Mr. Chairman : Where is that right ?

Mr. Khurshid Hasan Meer : Supporting statement to his motion is his right.

Mr. Chairman : I would like to refer you to any rule where he is bound to do that, where is that law ?

Mr. Khurshid Hasan Meer : There is no question of law. It is his right to support his adjournment motion.

Khawaja Mohammad Safdar : This is a simple matter and I will simplify, if you permit me to do that.

Mr. Chairman : I think, it was under the old rules. This objection was there in the earlier set of rules, in the National Assembly rules but I do not see anything of this sort.

Mr. Khurshid Hasan Meer : Sir, it appears that you are right.

Mr. Chairman : This was my impression earlier but when I read these rules I find that that thing is missing. That is not incorporated in the present set of rules.

Mr. Khurshid Hasan Meer : You are right, Sir. I opposed this motion on grounds of.....

Mr. Chairman : You objected to the admissibility.

Mr. Khurshid Hasan Meer : No, Sir. I am opposing the motion and before the leave of the House is asked for, a short statement is always admissible on behalf of the Government when a motion is opposed.

Mr. Chairman : I did not mean that you have got no right ; you have every right to say anything you like.

You please resume your seat, first.

When the motion is read, from the Government side somebody gets up and opposes it on the grounds of admissibility and then statements are made from both the sides and after hearing them the Chairman gives his ruling whether it is admissible or not, and the matter ends there. But if it is held to be admissible then the leave of the House is asked for whether the House gives leave for the adjournment of the House. After a debate on this if the House refuses leave the matter, again, ends.....

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, may I say a few words.....

Mr. Chairman : Please do not interrupt me.

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I am not interrupting you.

I do not want to interrupt you but.....

Mr. Chairman : You are interrupting me and still saying that you are not interrupting me. You have interrupted me while I was talking.

Khawaja Mohammad Safdar : I am sorry, Sir.

Mr. Chairman : Now, he has moved and I ask you whether you have got any objection the admissibility. You did not object to it on grounds of admissibility. Then, in other words if he is moving and you have no objection on grounds of admissibility then I have no other alternative but to hold it as admissible.

Mr. Chairman : Once it is held admissible, then the next stage comes. Now the House has to give permission. There is no alternative.

Mr. Abdul Qaiyum Khan : Sir, now the only thing is to obtain leave of the House, you have very correctly stated.

Mr. Chairman : Yes, I have to ask the leave of the House.

Mr. Khurshid Hasan Meer : I beg your pardon sir, the normal practice is not only to confine it.....

Mr. Chairman : No, I want to understand the Home Minister first. Will you kindly repeat what you have said ?

Mr. Khurshid Hasan Meer : Sir, I don't agree with the honourable Home Minister.

Mr. Abdul Qaiyum Khan : The rules will have to be recast if a statement is to be made, as I understand it. If a no objection is taken to admissibility, then the mover has a right to ask for leave of the House. If leave is granted, the matter will be taken, if leave is not granted, it will be dropped.

Mr. Khurshid Hasan Meer : Sir, only the other day.....

Khawaja Mohammad Safdar :

جناب والا ! مجھے موقع دیا جائے تا کہ میں بھی کچھ عرض کر سکوں ۔

Mr. Khurshid Hasan Meer : Sir, only the other day, the same honourable member made a motion for adjournment. Sir, he moved a motion to discuss the incursions of some Indian dacoits into Pakistani territory and I got up and I opposed the motion, as well as I made a short statement saying that the facts stated therein are not correct, and these are the correct facts ; and after that the honourable member withdrew the motion. So that is the practice ; the practice is that the House is also entitled to know the facts, the real facts, before a discussion starts and therefore this is the right stage when while opposing the motion, I should be permitted to state the real facts very shortly. It is possible that the honourable member may withdraw his motion, because this has to be a uniform practice. Now there are facts stated here in a certain context, if the Government position is also stated in a very short manner, it would be all right. We are not getting into long discussion or debate, that can follow only after the motion is admitted.

Mr. Chairman : But if you will not go into long discussion, the others may try to involve you in a long debate.

Mr. Khurshid Hasan Meer : But after the House has given permission. Before the House gives permission, as happened that time when the motion was about the incursion of the Indian dacoits. The Government is entitled to get up and deny the facts stated. Now in this case also, we should have the opportunity of making a short statement while opposing it, giving reasons why the motion is opposed.

Mr. Chairman : No, but you did not oppose it.

Mr. Khurshid Hasan Meer. I did not oppose its admissibility. In that case also, Sir, I did not raise any technical ground of opposition. I merely said that the facts stated therein are not correct and that these are the correct facts and after that the honourable member withdrew.

Mr. Chairman : As far as I remember, and I think, I feel that I am 95 per cent at least correct, when that motion was moved, you got up and said that sir, the facts alleged by the mover are not correct and I oppose its admissibility, and then I allowed you to have your say, and then he

withdrew it. How, had you opposed the thing, that the facts stated by him are not correct and opposed it like that, then it would have been open to you.

Mr. Khurshid Hasan Meer : Sir, I had not sat down.

Mr. Chairman : Is that the way ? You summarily cut me short. I have not completed myself. There is no hurry. You cut me short so shabbily that I feel embarrassed.

Mr. Khurshid Hasan Meer : I am sorry Sir, it is far from me to embarrass the Chair. I have got great respect for the Chair.

Mr. Chairman : No, it is All right. What I was going to tell you is that if you accept and then if you say that you dispute the facts, the correctness of the facts, and on that ground you oppose the admissibility, then it is all right, but you made a short work of the whole thing. You said, I do not oppose it. No objection. I thought now the whole thing left is to ask leave of the House, but what is the harm supposing if I ask the House ?

(Interruptions)

Khawaja Mohammad Safdar : May I have your indulgence Sir ?

Mr. Chairman : No.

Mr. Khurshid Hasan Meer : Sir, the position is this. It is true that I said that I oppose the motion and then I was asked very rightly by the Chair whether I oppose the admissibility, and I said I do not oppose the admissibility on any technical grounds. After that the whole thing passed on to others and I had to sit down, because the others got permission, but I had not yet completed.

Mr. Chairman : I am sorry. So It was my fault.

Mr. Khurshid Hasan Meer : No, Sir, not at all. Probably it was my fault. I should have repeated exactly the same words as I did last time and I apologize for it. I should have said that I oppose the motion on such and such grounds. I should have stated also along with the same substance and then there would have been no confusion about it, but if you permit me now, Sir, I would like to do so now.

Khawaja Mohammad Safdar : No why should he be permitted.....

(Interruptions)

Mr. Tahir Mohammad Khan : Point of order, Sir.

جناب والا ! خواہ مخواہ یہ بحث بہت زیادہ confused ہو گئی ہے حالانکہ جیسا کہ آپ نے بھی ارشاد فرمایا ہے کہ اسمبلی کے جو سابقہ Rules تھے - وہ تو یہ تھے کہ Mover اپنی Adjournment Motion کو move کرے - اور move کرنے کے ساتھ statement explanatory دے دے - اس کے بعد View of the House لیا جائے گا -

Mr. Chairman : You are referring to which rule ?

Mr. Tahir Mohammad Khan : To the previous rules. I am referring statement which you just made. Sir, kindly see rule 72 and 73. to your Rule 72 is :

“Leave to make a motion shall be asked for after questions, if any, and before other business entered on the Orders of the Day is taken up.”

Then rule 73 is : “If the Chairman is of the opinoin”..

Mr. Chairman : No, was there anything in rule 72 relevant to the point under dispute? Was there anything in it having bearing on the issue between the Government side and the mover ?

Mr. Tahir Mohammad Khan : Sir, I have risen on a point of order.

Mr. Chairman : No, that is not the point of order. On Friday when there is no question hour, such leave shall not be asked. The rule says : “Leave to make a motion shall be asked for after questions, if any...”, that he has done. So there is nothing in rule 72 barring it...

Mr. Tahir Mohammad Khan : Sir, I am trying to explain the procedure under these rules.

(Interruptions)

Mr. Chairman : Please don't interrupt him.

Mr. Tahir Mohammad Khan : Now Sir, actually this rule 72 is very much connected with rule 73. Therefore I, read rule 72 before reading rule 73. Rule 73 says : “If the Chairman is of opinion that the matter proposed to be discussed is in order, he shall...”.

Now Sir, before you could make up your mind whether this matter is in order, whether this was within the definition of an adjournment motion Sir, you have to give a chance to the mover of a motion to make a short statement before the House could make up its mind or before the Chair could make up its mind whether the motion is in order or not. Sir, therefore I was referring you to this rule 72 and 73. If the mover has moved a motion and No. 2, the mover has given an explanatory statement before the House or the Chairman could make up their mind whether the motion is in order or not.

Mr. Chairman : Thank you, very much.

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! مجھے اجازت نہیں دی گئی میں تو بار بار آٹھ رہا ہوں ۔

جناب چیئرمین : میں آج آپ کو اجازت نہیں دوں گا ۔

Mr. Chairman : I will read rule 72. “Leave to make a motion shall be asked for after questions, if any and before other business entered on the Orders of the Day is taken up.” That has been done...“Provided that on Fridays such leave shall be asked for immediately after recitation from

the Holy Quran.” This is only for Fridays so it does not apply here. ...“Leave to make a motion shall be asked for only by the member who has given notice thereof”. Now that has been done. Next, rule 73, but before rule 73 we have to take up rule 71. It comes before rule 73. Rule 71 says : “A motion shall not be admissible unless.....”. I cannot consider rule 73 unless something is said on either side with regard to the conditions laid down in rule 71. I can take up the question for consideration under rule 73 only after something has been debated upon, decided upon, argued, under rule 71. Rule 71 comes before 72 and 73, and it lays down that “A motion shall not be admissible...” In other words, a motion shall not be in order, not admissible and out of order is the same thing if I understand English. In admissible means it is out of order. “A motion shall not be admissible unless it satisfies the following conditions...” You know the conditions, urgent public importance and so on. If any of those conditions are not satisfied, then the motion will be inadmissible. Am I correct? If these conditions are not fulfilled, then the motion will be inadmissible. So the moment a motion is moved, somebody can get up and say that this condition is not fulfilled. There are about eight, nine or ten conditions, you see, and it can be said that any of these conditions is not fulfilled, therefore, it is inadmissible. When there is no objection from the other side with regard to the admissibility, I presume with regard to the admissibility that all these conditions have been fulfilled. If all these conditions have been fulfilled, then the motion can be held in order, because if any of the conditions is not fulfilled, it would be inadmissible as provided for under rule 71, but if all these conditions have been fulfilled, then the motion is in order. This is the first condition. Now once the motion is held in order, the next stage comes for taking leave of the House. So, it says after rule 71, then you read rule 72, and then we come to rule 73 : “If the Chairman is of opinion that the matter proposed to be discussed is in order, he shall ask...”. Now it is my opinion, my view, when there is a motion moved by him to decide whether it is in order, and when there is no objection, reply from the Government side is that we have no objection to the admissibility of the motion, what can the poor Chairman do? What can he do when both the sides agree that it is admissible? I do not object to the inadmissibility. Inadmissibility means that it is not admissible. That is not difficult to understand. Khawaja Safdar has moved because according to him it is admissible and the motion is in order. But Meer Sahib, was very kind enough to say “I do not object to its admissibility. When both sides agree that it is in order, well, I have very great difficulty in declaring it out of order.

Mr. Tahir Mohammad Khan : I beg your indulgence, Sir.

(Interruptions)

Mr. Chairman : I shall insist that I must finish before I give the floor to any body. So Deputy Chairman is of the opinion that the matter proposed to be discussed is in order, there is no objection from that side. There is no objection from this side. Therefore I have no alternative but to hold that the motion is in order, because according to me also if they agree that no condition has remained unfulfilled, what can be done? It is in order. After I held it in order, I was going to say that if there is no objection, I have to ask the leave of the House. So I have already held this motion to be in order in view of the no-objection plea raised by Mr. Meer.

Mr. Khurshid Hasan Meer : Sir, only one little thing is left. You are perfectly right in all that you have said.

Mr. Chairman : No, I may be wrong, you can correct me.

Mr. Khurshid Hasan Meer : No Sir, you are right Sir, the stage is rule 73. "If the Chairman is of opinion that the matter proposed to be discussed is in order." When the Chair asked me whether there was any objection on admissibility and I said no objection on admissibility, the Chairman was satisfied and also it is the Chair's own opinion that the motion was in order. Next he shall ask whether the member has the leave of the Senate to move the motion, and if objection is taken, he shall request such of the members as may be in favour of leave being granted to rise in their seats. Now Sir, if objection is taken.

Mr. Chairman : That stage has not been reached yet.

Mr. Khurshid Hasan Meer : Sir, I thought that was the stage.

Mr. Chairman : No, the leave of the House has not yet been asked for.

Mr. Khurshid Hasan Meer : One minute Sir. It was at this stage, I thought, and if that stage has not yet been reached, I thought that was the stage and I got up to raise objection and while raising objections, I should be permitted at least to say a few words. That was all, but if that stage has not yet been reached, then let us proceed and when we reach that stage, I will do so.

Mr. Niamatullah Khan : Sir, under rule 71 (b), I do not think it is an issue of urgent public importance and first the Leader of the Opposition should satisfy us whether this is a matter of urgent public importance.

Mr. Chairman : You want to oppose it ?

Mr. Niamatullah Khan : Yes, I want to oppose them and say let the Leader of the Opposition satisfy us if this is a matter for urgent public importance. Let him speak on this point and then he can reply. I oppose it, it is not a matter of urgent public importance. I do not think it is so. Let him speak on this and then we can reply.

Mr. Chairman : No, Mr. Niamatullah, let us proceed stage by stage. In view of the fact that the mover has tabled this adjournment motion and he has actually moved it, and to my query whether there is any objection to this adjournment motion, Meer Sahib said that so far as the admissibility is concerned, he has no objection.....

Mr. Niamatullah Khan : But he as well opposed it.

Mr. Chairman : I am taking of admissibility, there may be other objections, it is open to oppose it, but let me take the next step. Now do you want me to go back. I was just going to say that since there is no objection then the motion is in order and I have to ask the leave of the House. So I was going to do that. After the leave of the House, we will see whether there is any objection and if there is any objection, that stage will come later. You can enlighten us.

Mr. Niamatullah Khan : Sir, that is for the Chair. I have just to bring this to your notice that under part (a) I do not think it is a matter of urgent public importance. This is for you to decide whether it is a matter of urgent public importance or not, or it is for the House to decide.

خواجہ محمد صفدر : میں بندہ نواز عرض کروں گا شاید یہ میری بات مان لیں۔ اور قصہ یہاں ختم ہو جائے۔ اگر آپ مجھے اجازت دیں۔ جناب والا اس سے قانونی بحث کا تعلق ہے۔

Mr. Chairman : Why don't you allow me to ask leave of the House ?

Sheikh Fazal Elahi Piracha : Point of order Sir. We must respect the ruling of the Chair and I strongly object to this. The honourable Chair has given a ruling and then he is speaking, but I may be wrong, it is an insult to the Chair and to the House, he should not do so.

Mr. Chairman : You are cent per cent correct. I have already given my ruling that in view of no objection from the other side, it is in order and I was going to ask the leave of the House, but again there was an objection from that side, Haji Niamatullah Khan got up. Since he has raised an objection therefore he had to reply to it. I have already decided that the motion is in order.

Mr. Khurshid Hasan Meer : Let the honourable Member say what he wants to say.

Mr. Chairman : I would allow him to say, but you are not allowing him.

خواجہ محمد صفدر : جناب والا! مجھے پون گھنٹے سے بولنے کی اجازت نہیں دی جا رہی۔ ”یہاں تو بات کرنے کو ترستی ہے زبان میری“ اگرچہ آپ کی رولنگ میرے خلاف جاتی ہے لیکن پھر بھی میں آپ کی رولنگ کو Support کرتا ہوں کیونکہ میں سمجھتا ہوں کہ اس کی قانونی پوزیشن درست ہے۔ جب تک کہ ان قواعد و ضوابط میں تبدیلی نہیں کی جاتی اس وقت تک یہ رولنگ درست ہے۔

دوسری بات میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یقیناً آپ کے علم میں یہ بات آئی ہوگی کہ قومی اسمبلی میں تیل کی قیمت پر بحث ہو چکی ہے۔ سترہ تاریخ کو خارجہ پالیسی پر بحث ہوگی اور اسی طرح بلوچستان کی صورتحال پر بحث کا وعدہ کیا جا چکا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ بہاری بڑی بد قسمتی ہوگی کہ اگر ہمیں بھی اس قسم کے کسی خاص موضوع پر بحث کرنے کا موقع نہ دیا جائے۔ لہذا میں درخواست کروں گا کہ ہمیں بھی بحث کا موقع دیا جائے۔

جناب چیئرمین : ہمیں اور کام بھی کرنے ہیں ذرا مختصر کریں۔ میری خاطر آپ بیٹھ جائیں۔

مسٹر خورشید حسن میر : اب آپ کھڑے ہو گئے ہیں۔ آپ بھی تشریف رکھیں۔

جناب خورشید حسن میر : میں آپ کی اجازت ہی سے کچھ عرض کروں گا۔

جناب چیئرمین : میں نے ان کو بٹھا دیا ہے تا کہ ایوان کا قیمتی وقت ضائع نہ ہو۔ اب آپ پھر وہی بات کر رہے ہیں۔

جناب خورشید حسن میر : انہوں نے حکومت سے اپیل کی ہے کہ بلوچستان کی صورتحال پر بحث کرنے کی اجازت دی جائے۔ میں اسی کے متعلق عرض کرنا چاہتا ہوں۔

جناب چیئرمین : میں نے جب ان کو اجازت نہیں دی تو آپ پھر اس بات کو دوبارہ کیوں چھیڑنا چاہتے ہیں۔

جناب خورشید حسن میر : میں یہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ قومی اسمبلی میں جو وعدہ کیا گیا تھا کہ بلوچستان کی صورتحال پر بحث ہوگی تو اس کا پس منظر یہ تھا کہ اسمبلی کا ایک وفد بلوچستان گیا تھا اور اس نے اپنی رپورٹ پیش کی تھی۔ معزز ممبر کو چاہیے کہ وہ وزیر قانون سے مشورہ کریں تا کہ ان کو بھی مناسب موقع فراہم کیا جائے۔

Mr. Chairman : I will give you full time.

آپ چیئرمین میں ان سے مل کر کسی تاریخ کا تعین کر لیں۔

Provided you come to some sort of an understanding.

خواجہ محمد صفدر : انہوں نے چونکہ اپوزیشن کو یہ دعوت دی ہے کہ وہ اس معزز ایوان کے ایک وفد کے ساتھ جا کر وہاں حالات دیکھ لے اس لئے.....

Mr. Khurshid Hasan Meer : I have to go on record.

میں نے تو کہا ہے کہ اس رپورٹ پر بحث کرنا چاہیے۔ وزیر قانون سے وقت اور تاریخ کا تعین کر لیں اور آپ کو بھی بحث کا موقع فراہم کر سکتے ہیں۔

جناب طاہر محمد خان : جناب والا ! اس وقت تو خواجہ صاحب کے بقول ان تیرہ Heros کے متعلق تحریک التوا زیر بحث ہے۔ اس وقت تو اس پر بات ہوگی۔

Mr. Chairman : Let me read out Rule 77.

کیونکہ 73 پر ہم نے عمل کرنا ہے۔

(73) If the Chairman is of opinion that the matter proposed to be discussed is in order, he shall ask whether the member has the leave of the Senate to move the motion and, if objection is taken, he shall request such of the members as may, be in favour of leave being granted to rise in their seats.

Having held the motion in order I ask the House to grant leave.

پھر بات کرنے کی ضرورت نہیں۔

Mr. Khurshid Hasan Meer : I object. I submit, Sir,

Mr. Rafi Raza : If less than one it fourth of the total membership of the senate rises, i.e. 9 Members, the fate of the adjournment motion will be decided. There is no provision for making of statements on either side.

Mr. Chairman : That is what I am saying. The motion I have already held to be in order. I put the question to the House.

Mr. Chairman : The question is :

“Those who are in favour of leave being granted to Khawaja Safdar to move his adjournment motion, may rise in their seats.

Mr. Chairman : Members stood up.

According to sub-rule (2) of Rule 73 I inform the mover of the adjournment motion that leave to move the motion has not been granted to him by the House.

THE EMPLOYEES' COST OF LIVING RELIEF BILL, 1973

Mr. Chairman : The time for adjournment motion is over.

We take up legislative business.

Mr. Khurshid Hasan Meer : There is another adjournment motion.

Mr. Chairman : I have already said that the time is over but if you both agree to take up the other one, I have no objection.

Mr. Khurshid Hasan Meer : Since, you say that the time is over, well that is a different matter, but this is a similar one.

Khawaja Mohammad Safdar : It is not before the House.

Mr. Chairman : It will meet the same fate unless the Opposition muster strength tomorrow.

Mr. Chairman : There are two messages from the National Assembly Secretary addressed to the Secretary, Senate. In pursuance of Rule 109 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of the National Assembly, I have the honour to inform the Senate Secretary that the National Assembly passed the Post Office (Amendment) Bill, 1973, on the 11th December.

In pursuance of Ruls 109 of the Rule of Procedure and Conduct of Business of the National Assembly I have the honour to inform the Senet Secretary that the National Assembly passed the House Building Finance Corporation (Amendment) Bill, 1973, on 11th December 1973.

Mr. Chairman : Now we take up the next item—Legislative Business. This is item No. 3. Ch. Mohammad Hanif Khan.

Ch. Mohammad Hanif Khan : Mr. Chairman, Sir before I move this motion I would like to be guided and advised as to whether it is necessary to move this motion because this relates to the waiver of the requirements of sub-rule 2 of rule 83.

Mr. Chairman : I think you just move this motion.

Ch. Mohammad Hanif Knan : Because two days have already passed.

Mr. Chairman : You just move. To regularise it you better make the motion.

Ch. Mohammad Hanif Khan : I beg to move that the requirement of sub-rule (2) of rule 83 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1973, in regard to the Bill to provide for payment of a cost of living allowance to employees. [The Employees' Cost of Living (Relief) Bill, 1973], as reported by the Standing Committee, be dispersed with.

Mr. Chairman : Motion moved :

Khawaja Mohammad Safdar : (In Urdu)

جناب خواجہ محمد صفدر - میں اس توقع پر اس موشن کی مخالفت نہیں کروں گا۔ لیکن یہ بات واضح کرنا چاہتا ہوں کہ یہ مثال نہیں ہوگی آئندہ کے لئے۔ مجھے یہ احساس ہے کہ کل بھی کام نہیں ہو سکا۔ اس لئے اگر ایجنڈا پر کوئی بات نہ ہوتی۔ تو یہ بحث ہو سکتی۔ اور اب وقت کا ضیاع ہو گا۔ میں آج اعتراض نہیں کروں گا۔ لیکن انہیں oppose اور اعتراض کریں گے۔ میں آپ کی وساطت سے محترم وزیر صاحب کی خدمت میں یہ عرض کروں گا کہ وہ کم از کم ہمیں سوچ و بچار کا وقت دیں۔ رولز بنانے ہیں۔ یہ ایک دو دن کا وقت ضرور دیں۔ جب وہ بڑے شوق سے اپنے بل پیش کر سکیں گے۔ جب بل کی ابتدا ہوگی۔ تو ہمیں بتائیں گے کہ یہ کیسی Emergency ہے۔ یعنی اسے ہر روز کا معمول نہ بنایا جائے۔

Ch. Mohammad Hanif Khan : Please give me the permission.

Mr. Chairman : He has no objection.

Ch. Mohammad Hanif Khan : I just want to make a statement on this point. This Bill was actually coming up for consideration day before yesterday and there was agreement between myself and Kh. Mohammad Safdar that if this Bill is postponed for a day then he would not be having any objection at all. This is the same Bill and instead of one day it was postponed up till day. Actually two days have passed for this particular Bill.

Mr. Chairman : There is no objection. Yes, two days have passed. It is quite clear. He has moved has amendment also because he had two days' notice.

The question before the House is :

(The motion was adopted)

Sub-rule 2 of rule 83 is dispensed with.

Now you move your next motion.

Ch. Mohammad Hanif Khan : I beg to move :

“That the Bill to provide for payment of a cost of living allowance to employees [The Employees' Cost of Living (Relief) Bill, 1973], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.

Mr. Chairman : Motion before the House

Khawaja Mohammad Safdar : Opposed.

Ch. Mohammad Hanif Khan : There is one amendment also.

Khawaja Mohammad Safdar : We will take the amendment later on. This is the first reading.

Mr. Chairman : He is opposing this Bill being considered at once.

چوہدری محمد حنیف خان : جناب چیئرمین یہ بل ایسا تو نہیں تھا - کیونکہ اس میں تو انڈسٹریل اینڈ کمرشل اسٹیبلشمنٹ میں جو کارکنان ہیں - ان کو Relief دی گئی ہے - 35/- روپے اور وہ اس لئے دیے گئے ہیں کہ اس سال کے آغاز میں چیزوں کی قیمتوں میں اضافہ ہوا - اس سے حکومت نے یہ فیصلہ کیا کہ سرکاری ملازمین جو کہ 700/- تک تنخواہ لیتے ہیں - ان کو یہ امداد دی جائے - 35/- روپے Dearness allowance کی شکل میں اور ساتھ ہی ساتھ یہ مناسب خیال کیا گیا جو انڈسٹریل اینڈ کمرشل اسٹیبلشمنٹ میں ملازمین کام کرتے ہیں - ان کو بھی اس قسم کا allowance دیا جائے - 700/- روپے کی حد تک 35/- روپے پورے دیے - اگر کسی آدمی کو 710/- روپے تک ملتے تھے تو اس میں 25/- روپے شامل کر دیے گئے اور یہ ایک آرڈیننس کی شکل میں آ گیا تھا - جو بل پاس ہوا تھا 17 - ستمبر 73 کو نیشنل اسمبلی نے اسے پاس کر دیا تھا - اس کے بعد یہ سٹینڈنگ کمیٹی میں آیا - سٹینڈنگ کمیٹی نے اسے پاس کر دیا - کیا معزز ایوان کے سامنے فاضل ممبر یہ بتلا سکتے ہیں - کہ کیوں oppose کر رہے ہیں 35/- روپے کے دینے میں - اگر انہیں 35/- روپے دینے میں اعتراض ہو تو وہ بتائیں -

خواجہ میں صفدر : جناب چیئرمین - جہاں تک اس بل کے بنیادی اصول کا تعلق ہے - بظاہر اس سے اختلاف نہیں کیا جا سکتا - مجھے اس بات کی انتہائی مسرت ہے - محترم وزیر صاحب نے آج اس بات کو اس ایوان میں مان لیا ہے - اور اعتراف فرمایا ہے کہ اس ملک میں سال رواں میں اس کے ابتدا میں قیمتیں بڑی سرعت سے بڑھی ہیں - حالانکہ اس حکومت کے بعض انتہائی ذمہ دار افراد بزرگ اور دوست اس سے پہلے بار بار اعلان کر چکے ہیں - کہ قیمتوں میں اضافہ باعث رحمت ہے - جب ہم کہتے ہیں کہ بھائی اس قیمتوں کے اضافے کو روکیں - تو ہمیں کہا جاتا تھا کہ اس سے ملک کے 85 فیصد آبادی کو فائدہ پہنچ رہا ہے - مجھے خوشی ہے کہ محترم وزیر محنت نے اس بات کا احساس فرمایا ہے جس محکمے کا ان سے تعلق ہے - یعنی مزدور - وہ لوگ جو کہ مقررہ آمدنی ماہوار یا ہفتہ وار حاصل کرتے ہیں - جسے Income group figures کہا جاتا ہے - خواہ وہ سرکاری ملازمین ہوں خواہ وہ غیر سرکاری اداروں میں ملازم ہوں - خواہ کسی گروپ کسی ادارے سے متعلق ہوں - یا کسی کارخانے میں کام کرتے ہوں - مجھے خوشی ہے کہ انہوں نے ان کی امداد کے لئے محترم وزیر صاحب نے اس گروپ کے لیے ، جو سب سے زیادہ گروپ ہے اس کی امداد کے لیے یہ اقدام اٹھایا ہے -

لیکن میں جناب چیئرمین نہایت ہی ادب سے میں محترم دوست وزیر محنت کی خدمت میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ آپ نے مرض کی درست تشخیص فرمائی ہے - جو علاج آپ کرنا چاہتے ہیں - یعنی اس مرض کا علاج آپ نے تجویز کیا ہے - اس میں کوئی مناسبت نہیں - خدا را اس میں مناسبت پیدا کی جائے - میرا اعتراض یہ ہے کہ قیمتوں میں اضافہ اور اشیائے صرف کی قیمتوں میں اضافہ اور اس بڑھوتی 35/- روپے ماہوار اور اس اضافے میں کوئی ربط پیدا کیا جائے -

اگر اس میں مناسبت نہیں تو آپ کی یہ بڑھوتی بیکار ہے ، ضائع ہے ، گورنمنٹ پر بوجھ

ہے۔ میں اس موقع پر اس ایوان میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کروں گا کہ اس میں کوئی ربط نہیں ہے۔ جو ریلیف، جو امداد آپ تجویز کر رہے ہیں اور قیمتوں میں اضافہ جس کا آپ نے اعتراف فرمایا ہے اس میں کوئی ربط نہیں ہے، کوئی تناسب ہی نہیں اور جب تک ان کو متناسب اور توازن میں نہیں لایا جائے گا اس وقت تک اس قسم کے نیم دلانہ اقدامات سے کسی کو کوئی فائدہ نہیں پہنچے گا۔ جناب چیئرمین۔ میں آپ کی اجازت سے اس ایوان کے معزز اراکین کی خدمت میں یہ گزارش کروں گا۔ کہ ہمیں یہ سمجھنے کے لیے کہ قیمتیں کس حد تک بڑھی ہیں اور فی کس آمدنی کیا ہے اس کے لیے ہمیں اعداد و شمار کی ضرورت پڑے گی اور مجھے اجازت دیجئے۔ جناب چیئرمین۔ کہ میں اس امر کے لیے حکومت کے شائع کردہ اعداد و شمار پر انحصار کر سکوں۔ حضور والا۔ یہ بات قطعی طور پر ڈھکی چھپی نہیں کہ اس ملک میں جیسا کہ پاکستان اکنامک سروے کے ابتدائی صفحات یعنی صفحہ 8 پر یہ درج ہے کہ اس ملک میں 100 روپے تک آمدنی والے کنبوں تعداد 4-9 فی صد ہے اور 100 سے 250 روپے ماہانہ اوسط آمدنی والے کنبوں کی تعداد 1-95 فی صد ہے یعنی اس ملک میں ہمارے منفلوک الحال اور غریب لوگوں کا یہ حال ہے کہ 5-68 فی صد کنبے اس ملک میں ایسے ہیں جن کی آمدنی 250 روپے سے کم ہے یعنی تقریباً اس ملک کی آبادی کا 3/4 ایسا ہے جس کی آمدنی 250 روپے سے کم ہے۔ یہ ہمیں پاکستان اکنامک سروے نے بتایا۔ میں 700 روپے ماہوار آمدنی والے کنبوں کی بات نہیں کر رہا ہوں۔ میں ابھی minimum آمدنی پانے والے یعنی 250 روپے سے کم آمدنی والے کنبوں کی بات کر رہا ہوں جس میں کہ بہت بڑی اکثریت ہمارے مزدوروں کی، ہمارے ملازمین کی خواہ وہ سرکاری ہوں یا غیر سرکاری، آجائے گی۔ تو میں یہ عرض کرتا ہوں کہ یہ اس آمدنی کو کیسے صرف کرتے ہیں۔ خوراک پر ان کا کیا صرف ہوتا ہے، کپڑوں پر کیا صرف ہوتا ہے۔ ایندھن پر کیا خرچ کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ تو۔ جناب والا۔ اس کے لیے میں اس ایوان کی توجہ آپ کی وساطت سے 25 years of Pakistan in statistics یہ Control Statistical Office, Economic Affairs Division نے شائع کی ہے۔ اس کے صفحہ 285 پر ویسٹ پاکستان میں شہری آبادی کی ضروریات زندگی کے اخراجات کا تناسب۔ مجھے افسوس ہے کہ یہ سال 1968-69ء کے متعلق ہے باوجود کوشش کے میں اس کے بعد کے اعداد و شمار حاصل نہیں کر سکا۔ کوشش کروں گا کہ ان سے کچھ اندازہ ہو سکے۔ تو جناب آپ دیکھیں کہ 250 روپے آمدنی والے لوگ اپنی آمدنی کا 8-55 فی صد خوراک پر صرف کرتے ہیں اور کپڑوں اور جوتوں پھر 1-10 فی صد اور جناب والا۔ 3-10 فی صد مکان کا کرایہ اور ایندھن وغیرہ پر 0-6 فی صد خرچ کرتے ہیں۔ یہ 250 روپے آمدنی والے لوگوں کا تناسب ہے کہ وہ اپنی آمدنی کو کس طرح صرف کرتے ہیں۔ یہ 1968-69ء میں ان کا تناسب تھا۔ اب جناب آگے بڑھیے کہ ہماری قیمتوں کا انڈکس یا نقطہ کیا ہے۔ 1968-69ء میں کیا تھا اور آج کیا ہے۔ جب جناب یہ تناسب تھا جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے۔ تو اس وقت لاہور میں قیمتوں کا انڈکس 63-122 فی صد عام شہری ضروریات کا تھا اور خوراک کا 42-126، کپڑوں وغیرہ کا 160 تھا۔ یہ 1966-67 base year ہے یعنی 20 فی صد کے لگ بھگ اضافہ ہوا ہے اور تقریباً 5 فی صد، 12 فی صد اضافہ ہوا ہے۔ تو اب آئیے کہ اس کے بعد کیا ہوا۔ اب جناب جون 1972ء میں عام ضروریات زندگی کی قیمتیں بجائے 122 کے 192 ہو گئیں یعنی ان میں 30 نقطوں کا اضافہ ہوا اور خوراک کی قیمتیں 126 سے بڑھ کر 173 ہو گئیں یعنی اس میں 50 نقطوں کا کم و بیش اضافہ ہوا اور کپڑے کی قیمتیں 107 سے 117 ہو گئیں یعنی 10 نقطوں کا اضافہ ہوا لیکن یہ بات تو جون 1972ء کی ہے۔

جناب چیئرمین: بہت دور نہ جائیں۔

خواجہ محمد صفدر: detail میں نہیں جا رہا ہوں۔

چوہدری محمد حنیف خان : مجھے موقع مل رہا ہے۔ میں بہت سی چیزیں کہنا چاہتا ہوں تاکہ خواجہ صاحب کی تسلی ہو جائے۔ میں چاہتا ہوں کہ خواجہ صاحب یہ باتیں کریں تاکہ میں فاضل ممبران کی خدمت میں عرض کر سکوں کہ ہم نے مزدوروں کے لیے کیا کیا ہے۔ انہوں نے کوشش ہی نہیں کی یہ معلوم کرنے کی کہ مزدوروں کے لیے اس حکومت نے کیا کچھ کیا ہے۔

خواجہ محمد صفدر : میں جناب بالکل اپنی حدود کے اندر ہوں۔ بنیادی بات میں نے پہلے عرض کی ہے۔ میں اپنے اس نقطہ کو develop کر رہا ہوں۔ کیونکہ مجھے 1968-69ء کے بعد کے اعداد و شمار نہیں مل سکے۔ اس لیے میں نے اس کو base رکھا ہے ورنہ اس کی ضرورت نہیں تھی۔ یہ آپ کے شائع کردہ اعداد و شمار ہیں۔ مارچ 1973ء میں وہی جو 1972ء کے جون میں خوراک کا نقطہ تھا وہ 173 سے بڑھ کر 229 ہو گیا۔ یعنی مارچ میں جو عام ضروریات زندگی کا نقطہ تھا وہ بڑھ کر 186-70 ہو گیا اور اس کے بعد جناب ستمبر تک کے اعداد و شمار مل سکے ہیں۔ پہلے خوراک کا نقطہ 250 تھا اور جون 1972ء کے بعد اس وقت تک سرکاری اعداد و شمار کے مطابق 100 نقطوں کا اضافہ ہو چکا ہے۔ خوراک اور عام ضروریات زندگی کا نقطہ جو ہے ستمبر کو وہ 235-80 تھا۔ اس میں 49-85 اضافہ ہو چکا ہے۔ اب یہ کنڈیشن ہے۔ اور یہ میں یقین سے کہہ سکتا ہوں اور میرا یہ تجربہ بھی ہے کہ مجھے انحصار تو انہیں پر کرنا ہے۔ یہ اعداد و شمار قیمتوں کے متعلق ہیں۔ جو بازار میں قیمتیں ہیں یہ ان سے بہت پیچھے ہیں۔

میں سہنگائی کی طرف اس وقت آؤں گا۔ جب اس پر عام طور پر بحث ہوگی۔ میں تو اپنے آپ کو محدود رکھ رہا ہوں۔ میں مانتا ہوں کہ سہنگائی ہوئی ہے۔ لیکن میں تو اتنی سی بات عرض کر رہا ہوں کہ اس سہنگائی میں اور سہنگائی الاؤنس میں توازن پیدا کر لیا جائے۔ اب جناب ایک سال میں قیمتوں میں 100 نقاط کا اضافہ ہوا ہے تقریباً تقریباً۔ تو اگر ہم ان کی اس بڑھوت کو دیکھیں۔ اوپر سے شروع کریں تو سات سو روپے لینے والے کے لیے ۳۵ روپے تو اس حساب سے ان کے لیے 5 فیصد۔ اور جو پانچ سو روپے لینے والے ہیں ان کو سات فیصد ملا اور 300 روپے لینے والے کو 12 فیصد ملا۔ یعنی ڈھائی سو روپے۔ تین سو روپے لینے والے کی آمدنی میں 12 فیصد اضافہ ہوا۔ لیکن قیمتوں میں کم و بیش۔ کم و بیش اگر تین گنا نہیں تو دو گنا اضافہ ہر صورت میں ہو چکا ہے۔ اب یہ فرمائیے کہ جو آدمی اپنے 250 میں سے 9 فیصد کے حساب سے 15 روپے شہر میں رہنے کے لیے 68-69 میں مکان کرایہ دے سکتا تھا۔ کیا آج وہ پندرہ روپے کا مکان کرایہ پر لے سکتا ہے یا جو شخص 250 روپے میں سے 50 فیصد کے حساب سے 125 روپے اپنے اور اپنے ماں بچوں کی خوراک پر صرف کرتا تھا کیا آج وہ آدمی 125 روپے میں اپنا اور اپنے بال بچوں کا۔ اپنے کنبے کا جن کی اوسط تعداد 5-5 ہے۔ ان کا پیٹ پال سکتا ہے۔ سوئی سی بات ہے۔ میں اس بات کو اتنا لمبا پھیلانا نہیں چاہتا آپ کہتے ہیں کہ ہمیں کم آمدنی والے طبقے سے۔ مزدوروں سے ہمدردی ہے۔ تو میں کہتا ہوں کہ مجھے بھی ان سے ہمدردی ہے وہ میرے بھی بھائی ہیں لیکن میں کہتا ہوں کہ ان کے ساتھ اس طرح ہمدردی کی جائے کہ ان کا کچھ بن جائے میرا مدعا یہ ہے۔ لیکن پھر یہاں ایک سوال پیدا ہو جائے گا۔ شاید میرے فاضل دوست سمجھیں کہ میں یہ چاہتا ہوں کہ 35 روپے کی بجائے اس اضافے کو 350 روپے کر دیا جائے تو یقین جانیے میرا مطلب یہ نہیں ہے۔ کیونکہ مجھے معلوم ہے کہ جتنا ان کی آمدنیوں میں اضافہ ہوگا۔ میرے بھائیوں کی آمدنیوں میں اضافہ ہوگا۔ اتنی ہی اس ملک میں Inflation بڑھے گی جو کہ محترم وزیر خزانہ کے نقطہ نظر سے اس ملک میں قیمتوں کے بڑھنے کا سب سے بڑا سبب ہے اور میں بھی اس کو جانتا ہوں بجائے اس کے ان کی یعنی مزدوروں

کی ملازمین کی Flood income group سے ان کی تنخواہیں دوگنی کر دی جائیں اور ساتھ ہی قیمتیں بھی دوگنی ہو جائیں۔ تو مسئلہ پھر بھی اقتصادی اعتبار سے حل نہیں ہوگا۔ اصل مرض یہ ہے کہ قیمتوں میں اضافے کو روکا جائے۔ اشیائے خوردنی اور اشیائے صرف کی قیمتوں کو اعتدال پر لایا جائے۔ اصل بات یہ ہے کہ ۳۵ روپے کی ماہیت کیا ہے، ان کی قیمت کیا ہے۔ اگر قیمتیں وہیں کی وہیں موجود رہیں تو اس سے مزدور کو فائدہ ہوگا؟ اگر ۳۵ روپے ملتے ہیں تو اگلے روز قیمتوں میں 50 فیصد اضافہ ہو جاتا ہے۔ تو ان بچاروں کی حالت تو پہلے سے بری ہوگی، اس لیے میں وزیر محنت کی خدمت میں درخواست کروں گا کہ میں قطعاً اعتراض نہیں کروں گا وہ گورنمنٹ کا کیس جو چاہیں بیان کریں۔ اگر وہ اس بل کے سکوپ سے باہر بھی جائیں گے تو میں پھر بھی اعتراض نہیں کروں گا۔ میں ان کو point out نہیں کروں گا۔ میری طرف سے ان کو کھلی چھٹی ہے۔

جناب چیئرمین : آپ دونوں راضی ہوں گے تو قاضی کو کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔

خواجہ محمد صفدر : لیکن میں نے جو باتیں کہی ہیں ان کا جواب دیں کہ اس بڑھوتی اور چیزوں کی مہنگائی میں جو اضافہ ہوا ہے اس میں کوئی تناسب ہے اگر اس میں کوئی مناسبت نہیں تو آپ کو راستہ تلاش کرنا ہوگا تا کہ قیمتوں میں اضافے اور مہنگائی الاؤنس کوئی ربط پیدا کیا جائے۔

جناب شہزاد گل : جناب چیئرمین جہاں تک موجودہ بل کا تعلق ہے۔ اصولی طور پر کسی کو اس بل سے اختلاف نہیں ہوگا بلکہ میں تو یہاں تک کہوں گا کہ وزیر محنت کی خدمت میں سبارکباد پیش کرنی چاہئے کہ انہوں نے وقت نکال کر لوگوں کی مصیبتوں کو مدنظر رکھ کر اس بل کو introduce کیا ہے لیکن جناب والا جس طرح میرے محترم دوست خواجہ صاحب نے فرمایا ہے کہ ابھی اس بل میں ایک خاصی ہے جس تناسب سے قیمتوں میں اضافہ ہوا ہے۔ اسی تناسب سے جو اضافہ دیا جا رہا ہے۔ وہ بہت کم ہے۔ میں دوبارہ اس کی Repetition نہیں کرنا چاہتا۔

جناب چیئرمین : میں آپ کو اتنا کہوں گا کہ جو دلائل انہوں نے پیش کیے ہیں۔ جو باتیں انہوں نے کہی ہیں، وہ بار بار نہ کریں یہی بات انہوں نے کہی ہے۔ یہی بات آپ نے کی اور اس کے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ میں Repeat نہیں کرتا۔

جناب شہزاد گل : آگے جا رہا ہوں جناب۔

جناب چیئرمین : اس کو repeat نہ کریں۔ آگے جائیں اور کوئی ایسی بات کہیں جو انہوں نے نہ کہی ہو۔

What I mean to suggest is that you should avoid repetition. That is my request avoid repetition.

جناب شہزاد گل : جناب تمہید میں خواہ مخواہ اتنی بات آجاتی ہے۔ دوسرا اعتراض جو اس بل کے خلاف اٹھایا جا سکتا ہے وہ یہ ہے کہ اس بل کا دائرہ بہت محدود ہے اس میں چار Categories دی گئی ہیں Factories Act Shops and Restaurants اور Road Transport۔ اور اس میں وہ تمام چھوٹے ملازمین۔ وہ تمام مزدور نہیں آتے۔ لہذا جو لوگ اس بل کے دائرے سے باہر ہیں ان کے لیے بھی کوئی مناسب ترمیم اگر ہو سکتی ہے تو وزیر محنت مہربانی فرما کر کریں تا کہ اس کا اطلاق ہر طبقے کے مزدوروں پر اور چھوٹے ملازمین پر بھی ہو سکے۔

جناب چیئرمین : اس قسم کی کوئی ترمیم آپ لائے ہیں۔

Mr. Chairman : But he cannot bring amendment. The amendment has to be brought by you, you can bring amendment.

جناب شہزاد گل : دوسرا۔ یعنی مزید کوئی دوسرا بل پیش کریں۔

جناب چیئرمین : کیسے دوسرا بل پیش کر سکتے ہیں۔

جناب شہزاد گل : یعنی جو لوگ اس بل کے دائرے سے رہ جاتے ہیں ان کے لیے بھی کچھ کیا جائے۔

جناب چیئرمین : وہ تو amendment نہیں لا سکتے۔

That you know he cannot bring amendment to his own will.

جناب شہزاد گل : تیسری بات ہے کہ برسر اقتدار پارٹی نے اپنے انتخابی منشور میں چھوٹے طبقے کے ملازمین کے مفاد کے سلسلے میں بڑے وعدے کیے تھے جس کے نتیجے میں لیبر اصلاحات نافذ کی گئی ہیں۔ لیکن افسوس کی بات یہ ہے کہ آج تک Minimum wages کا تعین برسر اقتدار پارٹی نے نہیں کیا ہے۔ اس سلسلے میں میری یہ گزارش ہے کہ جب تک Minimum wages کا تعین نہیں ہوتا ہے۔ مزدور طبقہ کو اس وقتی امداد سے کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا ہے اور ان کی بھلائی کے سلسلے میں اگر حکومت کچھ کرنا بھی چاہے تو سب سے پہلے جو چیز بہت ضروری ہے وہ ہے کہ Minimum wages کا تعین کیا جائے۔

جناب چیئرمین : کیا وہ اس بل کے scope سے باہر نہیں ہوگا۔

Ch. Mohammad Hanif Khan : That is a saprate fund.

Mr. Chairman : Am I correct.

Ch. Mohammad Hanif Khan : Absolutely Sir.

Mr. Chairman : You confine yourself to the prove principles of the Bill. That is a different matter.

اس بل کے ساتھ اس کا کیا تعلق ہے۔ بہت سی اچھی باتیں آپ ہم کو بتلا سکتے ہیں کہ یہ ہونا چاہیے۔ یہ ہونا چاہیے۔

جناب شہزاد گل : تیسرے کے سلسلے میں یہ بھی گزارش کر رہا تھا کہ چونکہ اب تک Minimum wages کا تعین نہیں ہو سکا ہے اور صرف 35 روپے کا اجرتوں میں اضافہ کیا گیا ہے لیکن اب تک کم سے کم اجرتیں مقرر نہیں ہوئی ہیں کہ کم سے کم اجرتیں کیا ہیں۔ اگر ایک شخص کو 35 روپے مل سکیں گے تو اس کو اتنا فائدہ نہیں پہنچے گا۔ اس لیے میری یہ گزارش ہے کہ اگر گورنمنٹ کم سے کم اجرتوں کا تعین کر دے تو پھر اس اضافے سے ہم کو یہ معلوم ہوگا کہ کمس کی آمدنی میں اتنا اضافہ ہوا ہے۔ اگر کسی شخص کی تنخواہ سات سو روپیہ ماہوار ہے تو اس کو 735 روپے ملیں گے۔ لیکن کم سے کم تنخواہ پانے والے نچلے طبقے سے متعلق افراد خواہ وہ مزدور ہی کیوں نہ ہوں ان کی تنخواہ

میں اسی ایکٹ کے پاس ہونے سے کتنا اضافہ ہو سکے گا۔ اور اس کی تنخواہ کس حد تک حقیقی ہو سکے گی اسی طریقے سے جناب والا۔ میرے دوست نے فرمایا ہے کہ اس وقت جو اصلی علاج ہے وہ یہ ہے ملک کے اندر چور بازاری عام ہے۔ یہاں Smuggling اور بلیک مارکیٹنگ ہو رہی ہے اور ساتھ ہی ساتھ قیمتوں کے اندر ان وجوہ کی بنا پر اضافہ ہو رہا ہے تو یہ 35 روپے کا اضافہ اتنا زیادہ نہیں ہے کہ اس اضافہ سے مزدور یا چھوٹے ملازم طبقے کی حالت بہتر ہو سکے۔ لیکن پھر بھی Some thing is better than nothing والا معاملہ ہے کہ کچھ نہ کچھ اس کے حصے میں پڑ ہی جائے گا۔ اس لیے اصولی طور پر جس نے اس بل سے اختلاف نہیں کیا ہے۔ بلکہ ان کی خدست میں علامہ اقبال کا ایک مصرع عرض کرتا ہوں

ع سمندر سے ملی پیاسے کو شبنم تجلی ہے یہ رزاقی نہیں ہے۔

برسراقتدار پارٹی نے اپنے منشور میں مزدوروں سے جو وعدے کیے تھے وہ اس کو پورا کریں اور جو اقدامات ان کی بہتری کے لیے وہ کر سکتے ہیں کریں تاکہ ان کی حالت بہتر ہو سکے۔

Mr. Naimatullah Khan : Respected Chairman, Sir, I support the step of the Government.....

An Honourable Member : Sir, I wanted to speak.....

Mr. Chairman : انہوں نے از خود بولنا شروع کر دیا ہے اب انہیں بول لینے دیجئے

Mr. Naimatullah Khan : I support the step taken by the Government for increasing the salary of the low class people and I also agree with the leader of the Opposition that this increase was low.....

Mr. Chairman : Who is the leader of the Opposition ?

Mr. Naimatullah Khan : Khawaja Safdar.

Mr. Chairman : No, he is not the leader of the Opposition.

Ch. Mohammad Aslam : Point of order, Sir. The Honourable Member has mentioned low class of people. There is no such class, as low class.

(Interruptions)

Mr. Naimatullah Khan : I agree with some Members of this august House that increase is not in proportion to the increase in the prices of commodities. This is quite low. What I would like to say is that on the account of the rise in the world prices and on account of devaluation of money increase in the prices of commodities was imminent. What I suggest is that and I will request the Honourable Members of the House to bring forward their suggestions to remedy this thing. We should not bring this thing as a controversy but we should come forward with concrete suggestions, just to cooperate with the Government in trying to overcome this problem. The Honourable Members should cooperate with the Government and bring to the notice of the District authorities the methods of reducing the prices commodities and how to distribute the commodities to other classes and areas, to rural and urban areas. So, we should cooperate with the

Government in these things. There is no question of whether a good suggestion is coming from which member of the House, if it is really good suggestion it should be willingly accepted and I think the Government Benches will also give wholehearted support to any such suggestion coming from and quarter and then the Government should try to convince this House of the steps taken by it for the betterment of the common man. Thank you.

Mr Chairman : Thank you. Yes, Haji Sahib.

Haji Syed Hussain Shah : Sir, I may be allowed to add something more to the information of this august House that the rise in the cost of living in Pakistan is due to inflation which is the result of devaluation of Pakistan currency. Inflation is not an international phenomenon these days but what is not international is the way it is done. Every nation's economy has its own peculiarities which must be taken into consideration before anti.....

Ch. Mohammad Aslam : Point of order. The Hon. Member is reading his statement, which he cannot do.

Haji Syed Hussain Shah : No, Sir. I am not reading it. I have got some points which I am looking at.

Mr. Chairman : Under the rules, he cannot read a written statement. He is just referring to his written notes. Methods so used in England were in America are completely different from those. We in Pakistan have failed to realise this for curbing inflation. We have tried to use monetary methods which are primarily designed for developed countries. In theory the devaluation means cheaper exports and more expensive imports, but this will happen only if the items we are exporting are.....

Mr. Tahir Mohammad Khan : Point of order, Sir. From the absence of your attention, the member is again reading from the paper. Sir, he saw that your attention is divided, so he is again referring to some written speech, Sir.

Mr. Chairman : آپ کو معلوم ہونا چاہیئے کہ میں مشورہ تو کر سکتا ہوں اور میں کر بھی سکتا ہوں -

I was just watching him reading, but I am showing some latitude. He is not actually reading, he is only refreshing his memory from his written notes. I think this is maiden speech.

حاجی صاحب ان کو صرف اعتراض یہ ہے کہ آپ تقریر نہ پڑھیں - آپ اس سے امداد لیجیئے -

Haji Syed Hussain Shah : Export means exportable goods which will be sold more and importable items will be sold at higher prices in the home market.

Mr. Chairman : I do not think I accept that it is relevant. There are so many good things to say, but we are concerned with the Bill under discussion.

Haji Syed Hussain Shah : The Bill is due to inflation, sir and this is the result of devaluation of Pakistani rupee. If we allow such increasing wages and prices are free Sir, this will happen everyday and there should be some check on the value of prices.

(At this stage the Chair was vacated by Mr. Chairman and occupied by Mr. Deputy Chairman.)

Haji Syed Hussain Shah : If devaluation is not controlled by taking up appropriate steps such as freezing of prices and wages, we shall have to devalue again and again. There shall be no increase actually Sir because devaluation is nothing but a short end to temporary cut to a permanent problem of imbalance of payments. Such steps are taken by Governments which want to please the people by showing increased exports, but ignoring the real danger of such steps. Prevailing conditions in the country call for a sensible economic policy and not for these measures. Now I request Sir that this increase in wages should be first and last and there should be no increase in the wages and prices of essential commodities should be checked. That is what I had to say. Thank you very much.

راؤ عبدالستار : جناب والا اب جو وزیر محنت نے اس معزز ایوان میں جو قانون پیش کیا ہے۔ میں اس کی پر زور تائید کرتا ہوں۔ جناب والا میرے فاضل دوست خواجہ محمد صفدر صاحب نے ایک سادے سے بل جس میں مراعات کے لیے کہا گیا ہے۔ اس میں صرف 35 روپے کا اضافہ ہوا ہے کہ جن کی تنخواہیں سات سو روپے سے کم ہیں ان کو یہ مراعات دینے کی کوشش کی گئی ہے۔

جناب والا! یہ بل بالکل سادہ ہے اور یہ ہمیں معزز وزیر نے عوام کی فلاح و بہبود کے لئے اس ایوان میں پیش کیا ہے کہ جن لوگوں کی تنخواہیں اس معیار پر نہیں اترتیں ہیں۔ اور جیسا کہ خواجہ صفدر صاحب نے سہنگائی کا رونا رویا ہے۔ میں ان کی خدمت میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ واقعی ہمارا ملک ترقی پذیر ہے under developed ہے اور اس ملک کو سہنگائی کا مسئلہ درپیش ہے۔ اس کے متعلق میں آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ دنیا کے سب ممالک سے اس مملکت خدا داد پاکستان میں سب سے قیمتیں بہت کم ہیں۔ ذرا آپ اپنے ہمسایہ ملک کو دیکھیں.....

مولوی ظفر احمد نعمانی : پوائنٹ آف آرڈر۔ جناب والا میری گزارش یہ ہے کہ اگر کسی چیز کی قیمت ہمارے ہمسایہ ممالک میں کم ہو یا زیادہ ہو۔ اس چیز پر بحث نہیں کی جا سکتی ہے۔ میرے معزز اور محترم دوست نے یہ فرمایا ہے کہ دوسرے ممالک کے مقابلے میں ہمارے ملک میں بعض چیزوں کی قیمتیں بہت کم ہیں.....

Ch. Mohammad Hanif Khan : Is it a point of order Sir? It is a speech.

جناب ڈپٹی چیئرمین : مولانا صاحب آپ تشریف رکھیں۔ دیکھئے رول نمبر 209 ہے۔ جو یہ کہتا ہے۔

“A point of order shall relate to the interpretation or enforcement of these rules or such Articles as regulate the business of the Senate and shall raise a question which is within the cognizance of the Chairman.”

So it is not relevant.

خواجہ محمد صفدر : جناب والا میں یہ

جناب ڈپٹی چیئرمین : یہ بھی قاعدہ نہیں ہے کہ ان کی طرف سے آپ جواب دیں اور آپ اپنی رائے کا اظہار کرنا شروع کر دیں - آپ کو تقریر کرنے کا موقع ملے گا - لیکن جو کچھ یہ کہہ رہے ہیں یہ دیکھنا ہے کہ رول سے تو باہر نہیں ہیں -

Khawaja Mohammad Safdar : But Sir this point of order.....

Mr Deputy Chairman : Your point of order is ruled out of order.

جناب ڈپٹی چیئرمین : میرے خیال میں شاید یہ بھی قانون میں نہیں ہے کہ آپ اس انداز سے بحث کرنا شروع کر دیں - میں ان کو صرف رول نمبر 209 کا حوالہ دے رہا ہوں تو اس لئے میں نہیں سمجھتا کہ جو کچھ آپ نے فرمایا ہے - اس کے Scope میں ہے - اس لیے آپ کی بات پوائنٹ آف آرڈر کے زمرے میں نہیں آتی ہے -

راؤ عبدالستار : جناب والا ! خواجہ صفدر صاحب نے facts & figures پوچھے ہیں - ان کا جواب تو وزیر موصوف ہی دیں گے - وہ latest facts & figures چاہتے ہیں - میں صرف یہ بتانا چاہتا تھا کہ واقعی مہنگائی ہوئی ہے - لیکن میرے حزب اختلاف کے فاضل دوست جو رونا رو رہے ہیں اس میں اصلیت نہیں ہے مہنگائی واقعی ہے - اگر نہ ہوتی تو آج وزیر موصوف کو کیا ضرورت تھی کہ -/35 روپے کے اضافے کا بل اس معزز ایوان میں پیش کرتے یہ ٹھیک ہے کہ مہنگائی ہوئی ہے - لیکن اس حساب سے نہیں ہوئی جس حساب سے حزب اختلاف نے شور مچایا ہے کہ اتنی زیادہ مہنگائی ہو گئی ہے - ٹھیک ہے دنیا میں اس کا trend ہے - ساری دنیا میں مہنگائی کا مسئلہ درپیش ہے - پاکستان میں بھی مہنگائی ہوئی ہے - اس کو ہم accept کرتے ہیں - لیکن آپ دیکھیں کہ عوامی حکومت نے عوام کا معیار زندگی بلند کرنے کے لیے purchasing power زیادہ کرنے کے لئے - عوام کی فلاح و بہبود کے لیے جو پروگرام شروع کیے ہیں - حزب اختلاف کے میرے فاضل دوست نے کہا ہے کہ پارٹی کا پروگرام اور منشور یہ تھا - میں اس معزز ایوان میں یہ یقین دلانا چاہتا ہوں کہ ہماری پارٹی نے بڑے غور و غوض کے بعد یہ پارٹی کا پروگرام اور منشور مرتب کیا تھا - اور انشاء اللہ تعالیٰ ہم اس کو پانچ سال کے عرصے میں (اپنے اس دوران میں) پورا کریں گے - ہم عوام کا معیار زندگی بلند کریں گے - ہم انشاء اللہ تعالیٰ اس ملک میں سے غربت افلاس کو ، نا اہلیت کو ، ناخواندگی کو ختم کریں گے - اور اس وقت ایک ایسا معاشرہ اس ملک میں ترتیب دیں گے جو اسلامی سوشلزم پر مبنی ہو گا جو مساوات مجددی پر مبنی ہو گا - میں صرف یہی گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ جہاں تک اس بل کا تعلق ہے - یہ عوام کی فلاح و بہبود کے لیے ہے جو پاکستان پیپلز پارٹی نے اس عوام کے ساتھ وعدہ کیا تھا - اس لیے میں اس معزز ہاؤس سے التجا ، التماس اور اپیل کروں گا کہ وہ اس ایوان کا زیادہ وقت ضائع کیے بغیر اس -/35 روپے کے اضافے کے بل کو جلد از جلد پاس کیا جائے - مجھے پارٹی لیڈر ہونے کے بعد سے اپنے خیالات کا اظہار کرنے کا پہلا موقع ملا ہے - میں ان سے صرف یہی التماس کرنا چاہتا ہوں کہ میں سارے ممبران کا تم دل سے شکر گزار ہوں انہوں نے مجھ پر جس اعتماد کا اظہار کیا ہے - میں انشاء اللہ تعالیٰ خدا کے فضل و کرم سے اس کو پورا کرتا رہوں گا - اس ہاؤس کے وقار اور prestige کو ٹھیس نہیں پہنچنے دوں گا - جہاں تک میرے حزب اختلاف کے دوستوں کا تعلق ہے میں ان سے باقاعدہ رابطہ قائم رکھوں گا - ان کا جو بھی نیک اور مفید مشورہ ہو گا وہ انشاء اللہ تعالیٰ میں قبول کروں گا - ہم مل جل کر اس ہاؤس میں اچھی tradetions قائم کریں گے - کیونکہ ہمارا یہ پہلا ہاؤس ہے - پہلا Senate ہے - آئندہ جو لوگ سینٹ میں آئیں گے ہم ان کے لیے مشعل راہ

ثابت ہوں گے - میں زیادہ ٹائم نہیں لینا چاہتا - بڑے التماس کے ساتھ میں اپیل کروں گا کہ اس بل کو جلد از جلد پاس کیا جائے - شکریہ -

مفتی ظفر علی نعہانی: * جناب والا! میں چند باتوں میں بہت مختصر گزارش کروں گا کہ ایک طرف ہمارے اس معزز ایوان کے اندر حکومت کے افراد ہمارے معزز وزراء کھل کر کہہ رہے ہیں کہ سہنگائی رفتہ رفتہ بڑھائی جا رہی ہے - یعنی بڑھ نہیں رہی بلکہ بڑھائی جا رہی ہے - تاکہ عوام کا معیار زندگی بلند ہو - اس کا علاج اس طرح سے کیا جاتا ہے کہ 35/- روپے ماہنامہ مزدوروں یا ملازموں کو دیے جا رہے ہیں - میں یہ گزارش کروں گا کہ سہنگائی جو بڑھ رہی ہے یا بڑھائی جا رہی ہے - اس کا اثر پاکستان کے پورے عوام پر پڑ رہا ہے - اور جہاں تک میرا خیال ہے کہ گورنمنٹ کے ملازمین کو چھوڑ کر ملوں کے اندر مزدور ملازمین جو کہلاتے ہیں ان کی تعداد پندرہ لاکھ سے زیادہ نہیں ہے - اور آپ غور فرمائیں کہ 35/- روپے صرف چند افراد کو مل رہے ہیں - حکومت جو سہنگائی بڑھا رہی ہے اس کی زد میں تقریباً پورا ملک پورا پاکستان آ رہا ہے -

حضور والا! یہ بالکل کھلی بات ہے کہ بعض چیزوں کی سہنگائی مقصداً بڑھائی جا رہی ہے - وہ یا تو یہ ہے کہ ہماری غلط پالیسی ہے یا یہ کہہیے کہ جو منصوبے ہم بنا رہے ہیں وہ بالکل غلط نااہل طریقے پر بنا رہے ہیں - میں یہ گزارش کروں گا کہ میں ایک موٹی مثال دیتا ہوں کہ بلیچنگ پوڈر جو ہوتا ہے - جب ہمارے ملک میں اس کا کوئی کارخانہ نہیں تھا تو دو تین کمپنیاں باہر سے بھیجتی تھیں - یہ بھی نہیں کہا جا سکتا کہ اس کا خرچ بہت بڑھ گیا ہے - بلیچنگ پوڈر یہاں آیا تو گورنمنٹ کا ٹیکس بڑھ گیا - اب 130 ، 135 ، 145 روپے ڈرام تک بکتا ہے - جب ہمارے ملک میں دو فیکٹریاں لگائی گئی تھیں اس وقت ہمارے ملک میں بلیچنگ پوڈر 65/- سے 80/- روپے ڈرام تک بکتا تھا - ایک ڈرام سو پونڈ کا ہوتا ہے - اس کے بعد جب گورنمنٹ نے ان دو فیکٹریوں کو Nationalize کر لیا تو اب اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارے ملک کا پیدا شدہ بلیچنگ پوڈر جو تھا اس کی قیمت تقریباً 650/- روپے ہو گئی - اب جو باہر سے آتا تھا اس کی قیمت اس سے بھی زیادہ بڑھ گئی - آپ خود انصاف فرمائیں اور بتائیں کہ اس طرح سے یہ مقصداً سہنگائی کی گئی ہے تاکہ ملک میں افراطی، بدحالی اور پریشان حالی پیدا ہو - لوگوں کا منہ بند کرنے کے لیے 35/- روپے دئے ہیں تاکہ لوگ خوش ہو جائیں - جن کو 35/- روپے مل گئے وہ تو خوش ہو گئے لیکن ریلوے کے قلی کو بازار میں کام کرنے والے کو کھیتوں میں کاشت کرنے والے کو کھیتوں میں گوڈی کرنے والے کو ، سرمایہ داروں اور وڈیروں کے ہل چلانے والوں کو 35/- روپے کہاں سے ملیں گے؟ کیا آپ نے کوئی ایسا قانون بنایا ہے کہ ان کو بھی 35/- روپے دئے جائیں - یہ تو کوئی علاج نہیں ہے - اس کا اصل علاج یہ ہے کہ سہنگائی کو کسی صورت سے کنٹرول کیا جائے اور بڑھنے نہ دیا جائے یا پھر یہ کیا جائے کہ جس طرح گورنمنٹ برطانیہ کے زمانے میں جب جنگ شروع ہوئی تو سہنگائی تیزی سے بڑھی - گورنمنٹ نے اپنے پیسے سے چیزیں خرید کر سستی دوکانیں کھولیں - ان میں ضروریات زندگی کی ہر چیز بہت سستی دی گئی یعنی کہ پرانی قیمت پر دی گئی جو کہ سستے زمانے میں ہوتی تھی - اس سے سب کا فائدہ اور بھلا ہوا یہ 35/- روپے سے پندرہ لاکھ ، چلو زیادہ سے زیادہ چالیس لاکھ ، عوام کو فائدہ پہنچ رہا ہے - مگر اس سہنگائی سے ساڑھے سات کروڑ عوام متاثر ہو رہے ہیں - یہ کہاں کا انصاف ہے کہ ایک طرف تو سہنگائی بڑھائیں - اس لیے کہ عوام پریشان حال رہیں اور دوسری طرف ان کے لیے

* Speech not corrected by the Honourable Senator.

کیا بھی کچھ نہ جائے۔ ان کے لیے بھی کوئی علاج کیا جائے۔ جو چھوٹے چھوٹے مزدور روز کے چار پانچ روپے پانے والے ہیں سب سے زیادہ غریب تو وہ لوگ ہیں۔ ایک تنخواہ پانے والے سے زیادہ غریب ہیں۔ کیونکہ کسی روز انہیں مزدوری ملتی ہے۔

Ch. Mohammad Hanif Khan : Point of order. The honourable member absolutely irrelevant. He has not said even a single word. about this bill He is making political capital out of it. It is a more waste of time.

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ دو باتوں کا خیال رکھیں۔ ایک تو یہ کہ جو گفتگو ہو چکی ہے۔ اس کو دہرائیں نہیں تو مناسب ہے اور دوسرا یہ کہ جو پوائنٹ بہت سے دوستوں نے اپنی تقاریر میں کیے ہیں ہاؤس میں Repetition کی اجازت نہیں ہوتی۔ آپ گفتگو جاری رکھیں لیکن ان دونوں کا خیال رکھیں۔

مولانا ظفر علی نعانی : میں گفتگو ختم کرتا ہوں۔ میں ایک مولوی کی حیثیت سے مولویانہ بات سناتا ہوں کہ پرانے زمانے میں ایک مرتبہ یہ سہنگائی ہوئی تھی۔ شاہ مجدد غوث ایک بہت بڑے بزرگ گزرے ہیں اور وہ بادشاہ وقت تھے۔ ایک دفعہ وہ شکار کے لیے گھومتے گھومتے ایک کسان کے گھر آئے تو انہوں نے کہا کہ مجھے پانی پلاؤ۔ اس نے کہا کہ انار کا رس ہے۔ اس نے ایک انار کو نچوڑا تو پورا گلاس بھر گیا۔ بادشاہ بڑا خوش ہوا۔ بادشاہ نے کہا کہ ایک اور گلاس پلاؤ پھر ایک انار کو نچوڑا تو ایک پاؤ رس نکلا۔ پھر دوسرا اور تیسرا حتیٰ کہ چھ اناروں سے گلاس بھرا تو بادشاہ نے پوچھا کہ یہ کیا معاملہ ہے؟ پہلے تو ایک انار سے گلاس بھرا گیا۔ اب چھ انار نچوڑے ہیں تو گلاس بھرا ہے۔ کسان نہیں سمجھتا تھا کہ وہ بہارا حاکم وقت اور سرکار عالیجاہ بیٹھا ہوا ہے۔ کسان نے کہا کہ معلوم یہ ہوتا ہے کہ بہارے حاکم وقت کی نیت میں فتور آ گیا ہے۔ اس لیے یہ بے برکتی ہوئی ہے۔ اس نے کہا کہ یہ ٹھیک ہے۔ واقعی جب اس کی نیت میں یہ بات آئی تھی کہ انار پر ٹیکس بڑھا دیا جائے تو رس کم ہو گیا۔

حضور والا۔ یہ ٹیکس بڑھا کر ملک کو فائدہ نہیں پہنچایا جا رہا۔ وعدہ بھی پورا نہیں ہو رہا۔ سہنگائی کو روکنے کا تدارک کیا جائے۔ اگر آپ اس کی اجازت دیں کہ کسی روز اس معزز ایوان میں سہنگائی کے مسئلے پر بحث ہو کہ سہنگائی کے کیا اسباب ہیں؟ آخر کس وجہ سے پیاز آلو کی تمام چیزیں اتنی سہنگی ہوئی ہیں۔ کیا یہ کرنسی کی کمی کی وجہ سے بڑھی ہیں لیکن جو چیزیں بہارے ملک میں پیدا ہوتی ہیں۔ صحیح معنوں میں ان کی قیمت بڑھانے کا کوئی جواز نہیں ہے۔

Mr. Deputy Chairman : Any other Honourable Member would like to speak.

Mr. Kamran Khan : Mr. Chairman, Sir, I have the disadvantage of speaking at the feg end of the debates as most of the points have been covered by honourable Members who spoke before me. However, I have to make certain submission before the House. I have to touch upon the colossal problems that these country is facing today. The relief of Rs. 25/- per month given to the employees is not adequate. Soon after the announcement of to this relief, what was givent by one hand was taken away with the other hand by the Government in the shape of increase on prices of vegetable gee, sugar, kerosene, diesel oil and several other items. The prices of trucks which are assembled, or semi-manufactured in Government control industries were raised from 80,000 to 1,40,000 rupees without any

rgyme or reason with the result that transportation cost fell on the commodities, which shot up, ultimately to be borne by the consumers. The fixed income group is so much depressed, oppressed and suppressed that they cannot think of any thing except to make both ends meet by one way or the other. There are families who are selling belongings, the women fold their jewelleryes or whatever they have, in order to exist; I would not call living. It is not living, it is a sub-human existence. The average income that was quoted by my learned friend Khawaja Safdar to be of a family in this country near about Rs. 250/- I beg to differ with him. He has relied on official sources of information which are not correct. Those are the happy ones in the society who draw Rs. 250/- per month. But the majority of the people to day in this country earn an income of less than Rs. 100 per and look at the dependents that they have to support which number 3/4 persons in a family. I would like the Honourable Minister to inform this House as to how can a family drawing Rs. 100 a month can balance his budget. Sir, promies were made with regard to food, cloth and housing. Now, today, not only the people balonging to this group but people higher up drawing Rs. 2000/- even they cannot dream of building a house or owning a house. The remedy lies somewhare else not in druggin. We have to perform a major operation. I do not believe in negative politics and my party does not believe in negative economic politics. With one stroke of pen our currency was devalued by 130% and now excuses are made that the price hike is consequent upon devaluation as if devaluation in this country was forced by some foreign country.

Sardar Mohammad Aslam : On a point of order Sir. The honourable member is making a critical speech. He should confine himself to the Bill.

Mr. Kamran Khan : I belong to a political party which has it economic programme like your party. I must criticise you on the economic field and on the economic front.

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ تشریف رکھیں ایک منٹ۔ آپ اچھے خاصے پڑھے لکھے لوگوں میں سے ہیں۔ اس رول میں ان تمام باتوں کے لیے گنجائش موجود ہے آپ اگر اس میں رول 187 دیکھیں۔

187. A motion that the policy or situation or statement or any other matter be taken into consideration shall not be put to the vote of the Senate,

اگر آپ چاہتے ہیں کہ موجودہ گورنمنٹ کی خامیوں پر تنقید کریں۔ تو آپ کو پورا حق ہے۔ اس کے لیے آپ کو ایک موشن لانا پڑے گا۔ جہاں تک debate کا تعلق ہے تو جو بھی issue before the House ہے اس کے اوپر گفتگو فرما سکتے ہیں۔ اگر آپ irrelevant بات کریں گے تو یہ ہمارے لیے مجبوری ہوگی۔ ہم آپ کو روکیں گے کہ آپ relevant بات کریں۔ یہ آپ کا right ہے۔

Mr. Kamran Khan : So, Sir, remedy does not lie by giving a relief of Rs. 35, or Rs. 40, or Rs. 50 a month, they would not make any difference. I really appreciate the sentiment of my friend Mr. Niamatullah Khan that this country belongs to all and we have to live here—in the Opposit on or in the Treasury benches. We have to swim or sink together—God for bid there should be no sinking. So, we must concentrate on building up the economy of our country. Mr. Deputy Chairman, have I gone astray?

259

Mr. Deputy Chairman : No, please continue.

Mr. Kamran Khan : There is a very simple rule of Economics which rules the economic condition of any country, and that is, the rule of supply and demand. You increase production, you increase supplies, there will be no shortages and there will no increase in prices. There are storages because of Government control. This has been my experience that wherever Government stepped in, whenever Government controlled the prices immediately shot up and there is black-marketing and hoarding.

There are people from the Treasury Benches who have been making speeches outside ascribing shortages and black-marketing to certain capitalists of this class or that class. I could suggest that they should catch hold of those capitalists and monopolists and hang them in the Raja Bazar but I know their limitations.

Mr. Deputy Chairman : I fear that once again this is not within the scope of the debate. Hanging persons may be a very good suggestion.

Mr. Kamran Khan : Rs. 35/- that you are giving is it relief for the common man and for certain group of people of the society or is it just a waste of money. Naturally if you really want that the people should benefit then all these things come within the ambit of this thing. That I would not suggest because it has always failed and more so in our country, in our society. What I would suggest is that we should develop this country economically and economic development in my humble opinion is not possible without massive foreign investment. You have to create conditions to attract foreign investment specially from the Arab countries who have got millions and billions of dollars lying in American and European banks. No effort whatsoever has been made so far to attract that money. But, Sir, money does not go after sentiments alone. Money requires certain conditions. It is a very sensitive thing. You have to have the right atmosphere for it. You will have to have peace and tranquility in the country; you will have to have political atmosphere for it; there should be no confrontation. There should be rule of law in this country.

Sardar Mohammad Aslam : Point of order. The Honourable Member is discussing the political situation in the country or the Bill on Rs. 35 relief?

Mr. Deputy Chairman : Mr. Kamran will you please once again consult Rule 197? it is that the Chairman after having called the attention of the Senate of the conduct of a Member who persists in irrelevance or in tedious repetition either of his own arguments or of arguments used by other members in debate may ask him to discontinue. I fear that for the third time I would not be able to defend you.

Mr. Kamran Khan : The point that I was just making has not been brought to the Notice of this august House by any of my learned friends and I would humbly request the Honourable Minister to give this suggestion a serious consideration. If you bring Arab money to Pakistan and develop this country industrially and agriculturally, that is the answer.

Mr. Deputy Chairman : This is not within the scope of this Bill.

Mr. Kamran Khan : That is the proper answer. This dragging of the load will take us nowhere. Finally one thing which of course does not concern this Bill so much but there is a problem which is confronted by the people of my area is that the relief of Rs. 35/- which was announced by the Government for the Government servants has not been granted to the Swat Militia and Swat police, Certain categories have been left out and I would humbly suggest to the Honourable Minister to take a view of this and give the same relief to these poor Government servants of Swat. Thank you.

جناب ڈپٹی چیئرمین : شیر محمد خان آپ اپنی تقریر براہ کرم پانچ منٹ کے اندر اندر ختم کرنے کی کوشش کریں -

جناب شیر محمد خان : جناب والا اس بل کے بنیادی مقصد سے حزب اختلاف اور حزب اقتدار کے کسی رکن کو بھی اختلاف نہیں ہے۔ خود حزب اختلاف کے ایک معزز رکن نے اپنے الفاظ میں محترم وزیر محنت کو مبارک باد دی ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جو بل بھی حکومت کی طرف سے پیش کیا جاتا ہے خواہ اس کا تعلق غریب لوگوں کی فلاح سے ہو یا وہ کوئی اور بل ہو، میں نہایت عزت اور ادب کے ساتھ عرض کروں گا کہ اپوزیشن کے ارکان اس کی خواہ مخواہ مخالفت کرتے ہیں اور نفی سیاست پر یقین رکھتے ہیں۔ ان کا عقیدہ نفی سوچ اور تخریبی سیاست پر ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ اپوزیشن والے بھی اس قسم کے بل کی حمایت کرتے کیونکہ اس بل کا بنیادی مقصد سات سو روپے تک تنخواہ پانے والے ملازمین کو 35 روپے سہنگائی الاؤنس دینا ہے۔ وہ لوگ جو صنعتی اور تجارتی اداروں میں کام میں کام کرتے ہیں، ان میں سے بعض تو ایسے ہیں جو ٹریڈ یونین کی بنیاد پر اپنے متعلقہ صنعتی اور تجارتی اداروں سے کوئی Bargain کرتے ہیں اور بعض ایسے ادارے بھی ہیں جن میں کوئی ٹریڈ یونین نہیں ہے۔ ان کے حقوق کے تحفظ کے لیے اگر کوئی ٹریڈ یونین مشترکہ Bargain کرے یا نہ کرے تو حکومت نے ان ملازمین کے حقوق کے تحفظ کے لیے یہ بل پیش کیا ہے۔ ان لوگوں کو قانونی حق دیا گیا ہے کہ ان کو بھی سہنگائی الاؤنس دیا جائے۔ اس سے کسی کو انکار نہیں کہ ملک میں سہنگائی کا رجحان بڑھ رہا ہے۔ اور اسی مقصد کے لیے یہ بل پیش کیا گیا ہے۔ اگر حکومت کی کسی پالیسی سے حزب اختلاف کو اتفاق نہیں ہے تو وہ باقاعدہ ایک قرار داد لا سکتے ہیں اور اس پالیسی پر تنقید کی جا سکتی ہے وہ جس قدر بھی بولنا چاہیں بول سکتے ہیں۔ جناب والا اگر اپوزیشن کے اراکین اس بل میں کوئی ایسی قابل قبول ترمیم پیش کرتے جس کا مقصد مزدوروں کا مفاد ہوتا تو اس پر بحث ہو سکتی تھی۔ لیکن اب چونکہ یہ بل حکومتی پارٹی اور لیبرمنسٹرز کی طرف سے پیش کیا گیا ہے اس لیے اپوزیشن اس کی مخالفت کرتی ہے اور یہ مخالفت برائے مخالفت کے علاوہ کچھ بھی نہیں۔ ان الفاظ کے ساتھ میں اس بل کی پرزور تائید کرتا ہوں اور آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : مسٹر نرگس زمان کیانی۔

جناب نرگس زمان خان : جہاں تک اس بل کا تعلق ہے جس کے متعلق ایوان کے ارکان صاحبان فرداً فرداً اپنے اپنے خیال کا اظہار کر چکے ہیں۔ گویا میری گذارشات کی اب ضرورت تو نہیں تھی۔ لیکن میں ایک بات عرض کروں گا۔ جو کہ اس بل کے متعلق ہے۔ ملک کے غریب مزدوروں کسانوں اور خاص طور پر درجہ چہارم کے ملازم ہیں ان کے متعلق ہے میرے قابل احترام حزب اختلاف کے دوست صاحبان جو تشریف فرما ہیں۔ میرے خیال میں انہوں نے یہ فرض سمجھ لیا ہے کہ عوامی حکومت کی طرف سے جو بل پیش کیا جائے اس

پر اعتراض ضرور کرنا چاہیے۔ خواہ وہ قرانی آیات کی شکل میں ہو خواہ وہ بالکل حقیقت پر مبنی ہو۔ انہوں نے آپس میں یہ طے کیا ہے۔ کہ یہ ایوان میں حزب اختلاف نہیں کہلا سکتی میرے دوستوں نے یکے بعد دیگر جو حزب اختلاف سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس قسم کا ذکر کیا ہے۔ بلکہ اقرار کیا گیا ہے جہاں تک چور بازاری

خواجہ محمد صفدر : یہ اقرار کیا ہے کہ اس کا مطلب ہے کہ حزب اختلاف چور بازاری کروا رہی ہے۔

(مداخلت)

جناب ڈپٹی چیئرمین : جہاں تک میں سمجھتا ہوں۔ حزب اختلاف نے بھی چور بازاری کا تذکرہ کیا ہے۔ اس سے زیادہ میں نے نہیں سنا۔

خواجہ محمد صفدر : اپنا ریکارڈ دیکھ لیجئے

جناب نرگس زمان خان : میں نے یہ اظہار کیا ہے۔ میں نے صرف یہ کہا ہے کہ چور بازاری کے متعلق آپ سب نے اقرار کیا ہے۔

خواجہ محمد صفدر : اظہار کیا گیا ہے۔ اقرار نہیں۔ اس کا مطلب ہے کہ حزب اختلاف چور بازاری کروا رہی ہے۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں۔ جتنی چور بازاری ہو رہی ہے۔ وہ پیپلز پارٹی خود کروا رہی ہے۔ اور کر رہی ہے۔

جناب نرگس زمان خان : میری مراد چھوٹے دوکاندار۔ چھابڑی والے۔ ریڑھی والے ہیں یہ چور بازاری نہیں کروا رہے ہیں۔ ملک کے سرمایہ دار۔ وڈیرے چور بازاری کرتے ہیں۔ آپ پابند ہیں۔ کہ ایوان میں جا کر غریب لوگوں کے حق میں بولیں۔ اس لیے کم از کم میرے خیال میں یہ بل درجہ چہارم کے ملازمین کے حق میں ہے وہ سب اس بل کا انتظار کر رہے ہیں۔ کہ -/35 روپے کی رقم ان کو ملے۔ آپ اس بل کی مخالفت کر رہے ہیں۔ جو غریب لوگوں اور مزدوروں کے متعلق ہے۔ خاص طور پر بل جو زیر غور ہے۔ ان کے مفاد میں نہایت ہی مفید ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ وہ اس بل کو پاس کرا لیں گے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : میرے خیال میں کافی گفتگو ہو چکی ہے۔ دو منٹ تشریف رکھیں۔

جناب محمد ہاشم غلزئی : جناب ڈپٹی چیئرمین۔ مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ حزب اقتدار کے ارکان نے حزب اختلاف پر یہ بے بنیاد الزامات لگائے ہیں۔ جہاں تک اس بل کا تعلق ہے۔ ہم ان کو یقین دلاتے ہیں۔ کہ جو بھی قدم حزب اقتدار عوام کی بھلائی کے لیے اٹھائے گی۔ ہم کھلے دل سے اس کی تائید کریں گے۔ میں امید کرتا ہوں کہ حزب اقتدار جو قدم اٹھائے گی۔ عوام کی بھلائی کے لیے۔ وہ اس کی مخالفت برائے مخالفت نہیں کریں گے۔ اور نہ ہی ہمارا شیوہ یہ رہا ہے۔ اس بل میں سب سے پہلی بات یہ ہے۔ جس کو میں اچھی طرح سمجھتا ہوں وہ یہ ہے کہ موجودہ کمر توڑ گرانی کے اثرات کو قائم کرنے کے لیے مزدوروں کی قوت خرید میں کچھ اضافہ کیا گیا ہے۔ یہ پہلے قدم ہے۔ ہم اس کو اچھا سمجھتے ہیں۔ مگر اس کے ساتھ ساتھ میں یہ بات کہنا چاہتا ہوں کہ یہ کافی نہیں ہے۔ بل کی Spirit پر کوئی اعتراض نہیں۔ ہمیں اس کے بعد یہ کہنا ہے۔

اس موجودہ کمر توڑ گرانے کے اثرات کو کم کرنے کی وجہ سے اگر 35/- روپے کی بجائے یا اس رقم کی بجائے کچھ زیادہ رقم رکھی جاتی تو اس کا اچھا اثر ہوتا۔ عوام اور مزدوروں کی قوت خرید یقیناً بڑھتی اور وہ اس موجودہ کمر توڑ گرانے کا مقابلہ کر سکتے۔ تو اس بات پر ہم کو کچھ اعتراض ہے۔ میں وزیر محنت صاحب سے یہ توقع رکھتا ہوں کہ وہ آئندہ اس امر کی طرف توجہ دیں گے۔ اور ایسا قدم اٹھائیں گے کہ اگر اس کو بڑھا کر 50 فیصدی کر دیا جائے تو شائد اس کا اثر بہتر ہوگا۔ باقی جہاں تک لیڈر آف دی ہاؤس نے ان جذبات کا اظہار کیا ہے کہ ہم حزب اختلاف سے تعاون کریں گے۔ میں ان کو یقین دلاتا ہوں۔ کہ ملکی مفادات اور عوام کے مفادات کی خاطر جو بھی قدم اٹھائیں گے۔ ہم تمہارے دل سے ان کا ساتھ دیں گے۔ ان کی مدد کریں گے اور میں یہ امید کرتا ہوں کہ تلخ کلامی آئیندہ نہیں ہوگی۔ میں ان الفاظ کے ساتھ اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

چودھری محمد حنیف خان: * جناب والا۔ میں یہ عرض کروں گا کہ صرف سہنگائی ہی نہیں بلکہ کچھ اور بھی غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں۔ اور وہ سب باتیں جو یہاں کہی گئی ہیں حزب اختلاف کی طرف سے یہ اسی طرح ہے کہ کسی چیز کے متعلق کئی شخص ایک بات کو بار بار دہرائیں تو اس کا اثر زائل ہو جاتا ہے۔ اگر ہر ایک شخص ایک ہی بات کو دہرائے تو اس کا وقت ضائع ہو جاتا ہے۔

یہ ایک مختصر سی بات تھی۔ اگر اس پر حزب اختلاف توجہ دیتی تو یہ قرارداد کب کی Through ہو جاتی۔ مجھے انسوس صرف ایک بات کا ہے۔ میں یہ حقیقت آپ کی خدمت میں پیش کرنا چاہتا ہوں۔ کہ نیشنل اسمبلی میں جس وقت یہ بل پیش کیا گیا۔ تو اس وقت بھی یہی کچھ کہا گیا۔ کاش حزب اختلاف، جو حکومت سے اختلاف کرنے والی پارٹیاں ہیں میں سے کسی بھی صاحب نے خواہ نیشنل اسمبلی میں ہیں یا سینٹ میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ ریفرمز اور اصلاحات جو کہ مزدوروں کے لئے کی ہیں، میں سمجھتا ہوں کہ ان میں سے کسی کا ذکر نہیں کیا۔

بات صرف اتنی ہے کہ جو چیز صحیح کی جائے اس کی طرف نہ دیکھا جائے، آنکھیں بند کر لی جائے۔ توجہ نہ دی جائے تو وہ بات ان کو بری لگتی ہے اور آج بھی یہی صورت حال ہے کیونکہ میں نے یہاں پر سنا اور ایسے معلوم ہوا کہ یہ 35/- روپے جیسے اس حکومت نے آج پہلی مرتبہ مزدوروں کو دیے ہیں اس سے پہلے اس حکومت نے مزدوروں کے لئے کچھ بھی نہیں کیا، یہ تاثر دینے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ میں نے نیشنل اسمبلی میں اس بات کا شدت سے احساس کرتے ہوئے کہ ممبر صاحبان میں غلط فہمی پیدا نہ ہو۔ میں نے اصلاحات سے قبل کے حالات جو تھے اور اصلاحات کے نافذ ہونے کے بعد کے حالات کا جائزہ پیش کیا تھا میں ان اعتراضات کے جواب میں جو کہ یہاں کیے گئے ہیں۔ چند باتیں ضرور کہوں گا۔ لیکن میں یہ محسوس کرتے ہوئے جب میں اگلی دفعہ آؤں گا تو فاضل ممبران کے فائدے کے لئے اور اس امید پر کہ شاید وہ ان اصلاحات کو پڑھنے کی زحمت گوارا فرمائیں اپنے ساتھ اصلاحات سے قبل اور اصلاحات کے بعد کا جائزہ لاؤں گا۔ یہاں کہتے ہیں کہ جی مزدوروں کے لئے کچھ نہیں کیا گیا، کاش کہ وہ اس کو پڑھنے کی کوشش کرتے۔ میں عرض کرتا ہوں 35/- روپے یہ تو کل کی بات ہے۔ ہم نے مزدوروں کے لئے اتنی اصلاحات کی ہیں کہ اگر میں ان کی details میں جاؤں، تو مجھے بیان کرتے ہوئے شام ہو جائے گی یعنی کافی وقت درکار ہے۔ جو قوانین مزدوروں کے لئے بنائے ہوئے تھے وہ تقریباً 32 ہیں لیکن ان میں سے 12 یا 13 قانون ضروری ہیں جو پہلے مالکوں کے

حقوق کے تحفظ کے لیے بنائے گئے تھے۔ ان تمام کو بدل کر اب یکسر مزدوروں کے تحفظ کا آئینہ دار بنا دیا ہے۔ صرف پڑھنے کی کوشش کی جائے۔ مزدوروں کے لیے دو چیزوں کی ضرورت تھی۔ ایک تو یہ کہ ان کو financial benefits دیے جائیں اور مزدوروں کی جیب میں کم از کم وہ پیسہ ضرور جائے جس کے حاصل کرنے کا ان کو حق حاصل ہے۔ دوسری چیز ان کو سیکورٹی آف سروس دی جائے۔ ان باتوں کو ذہن میں رکھ کر ہم نے یہ قوانین بنائے ہیں۔ یہ مفادات جو ہم مزدوروں کو پہچانا چاہتے ہیں ایک خاص طریقے سے نہ پہنچائے گئے تو اس کا نتیجہ لازمی طور پر Inflation ہوگا۔ یہ اکنامکس کا ایک اصول ہے اور اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ آپ تنخواہ بڑھائیں تو قیمتیں بڑھ جائیں گی۔ پھر آپ کو تنخواہ بڑھانے کی ضرورت ہوگی۔ جب آپ تنخواہ بڑھائیں گے تو قیمتیں بڑھ جائیں گی تو اس طرح ایک سرکل سا جاری ہو جائے گا جو کبھی ختم نہیں ہوگا۔ اس کا علاج تمام economists جانتے ہیں۔ اس کا علاج increase of production سپلائی اور ڈیمانڈ کا اصول ہے۔ چنانچہ ہم نے اس چیز کو پیش نظر رکھا ہے۔ جتنے benefits دیے جائیں ان کو پروڈکشن کے ساتھ منسلک کیا جائے۔ مثلاً پچھلے سال Labour Tripartite Conference میں یہ فیصلہ کیا گیا تھا کہ منافع میں سے net profit یعنی بیشتر اس کے کہ حکومت اپنے taxes لے مزدوروں کو کسی فیکٹری کے منافع کا 5 فی صدی حصہ لازمی طور پر ملنا چاہیے اور جس وقت بھی حصہ پیدا ہو وہ اس کو حاصل کر سکتے ہیں۔ میں details میں نہیں جانا چاہتا کیونکہ وقت کم ہے۔ میں صرف چند باتیں عرض کرنا چاہتا ہوں تاکہ وہ تمام غلط فہمیاں جو میرے دوستوں کے ذہنوں میں ہیں وہ دور ہو جائیں۔ ابھی ابھی نہایت ہی اچھے جذبات کا اظہار ہوا ہے، مجھے اس سے بڑی خوشی ہوئی ہے۔ جب میں یہاں پر موجود ہوں تو کم از کم خدا کے لیے بدگمانی تو ترک کر دیں۔ آپ ان قوانین کو پڑھنے کی کوشش کریں اور پھر دیکھیں کہ ہم کہاں تک چلے گئے ہیں منافع جب ہوگا جب پروڈکشن زیادہ ہوگی۔ اس کے علاوہ۔ جناب والا۔ ایک سال کا بونس ضروری قرار دے دیا گیا۔ بونس کے لیے قانون بنا دیا گیا کہ سال میں ایک بونس دینا پڑے گا۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی طے پایا کہ وہ تمام یک طرفہ جو کسی رواج کے تحت کسی قانون کے تحت یا Collection bargaining سے جو agreement ہوتا ہے اس کے تحت ملتے تھے اس کو پورا پورا تحفظ حاصل ہوگا۔ مثال کے طور پر اگر کوئی فیکٹری اپنے مزدوروں کو چار بونس دیتی تھی تو ایک بونس اس کو یہ بھی لازمی طور پر دینا پڑے گا یہ نہیں کہ وہ پچھلے چار بونس ختم ہو جائیں گے بلکہ اب مزدور کو پانچ بونس مائیں گے۔ جناب چیئرمین۔ gratuity 15 دن کی ملتی تھی۔ اس کے دنوں کی تعداد بڑھا کر اب 20 کر دی گئی ہے لیکن ساتھ ہی یہ طے پایا اور قانون نافذ کیا گیا کہ gratuity resignation کی شکل میں بھی ملے گی۔ اگر کوئی شخص مر جائے تو gratuity اس کے ورثہ کو ملے گی۔ ہر صورت میں ملے گی misconduct کے۔ اگر ایک شخص کو misconduct کی صورت میں نکالا جائے تو وہ gratuity کا حق نہیں رکھتا۔ باقی دوسری disengagements کی صورت میں چاہے وہ کسی قسم کی بھی ہو gratuity ضرور ملے گی اور gratuity assess کرنے کا طریقہ یہ طے پایا اور اس وقت قانون کی شکل میں موجود ہے کہ gratuity کی جو base بنانی ہے وہ maximum تنخواہ جو ملازم اپنے تمام career میں حاصل کرے اس سے 20 دن نکالے جائیں گے۔ جناب والا۔ میں عرض کروں کہ میں یہاں پر حساب نکال کر نہیں بتانا چاہتا میرے فاضل دوست اگر چاہیں تو گھر میں بیٹھ کر حساب لگا سکتے ہیں کہ ایک شخص جب ریٹائر ہو کر جائے گا تو اس کو کیا ملے گا۔ اگر آپ پرانے قوانین کو پڑھیں تو آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ہم نے کیا کیا ہے۔ یہ ہمیں مورد الزام قرار دیتے ہیں۔ میرے بعض ایسے دوست بھی ہیں جن کی حکومتیں بھی رہی ہیں۔ آپ پرانے قوانین اٹھا کر دیکھیں جہاں Compenosation کے

لیے 50 روپے رکھے تھے ان 50 روپوں کو ہم نے 500 کیا ، 200 کو 600 کیا ۔ میں ایک مثال دیتا ہوں ۔ مردے کے کفن دفن کے لیے 50 روپے ہوتے تھے ۔ یہ 26 سال کا قانون بنا ہوا تھا ۔ اس کو آج تک کسی نے ہاتھ نہیں لگایا ۔ اس کے خلاف کسی نے آواز نہیں اٹھائی اب قیمتیں بڑھ گئی ہیں ۔ 50 روپے میں کس طرح ایک مردے کو دفن کر سکتے ہیں ۔ اس 50 روپے کو ہم نے 500 کیا ۔ ہم نے اپنے حالات کو دیکھنا ہے ۔ ایک فاضل دوست نے کہا ہے کہ سمندر سے ملے پیاسے کو شبنم ۔ میرے محترم دوست اپنے سمندر کے ذرا طول و عرض کو بھی دیکھ لے ۔ سمندر کا جتنا پہلے وجود ہے اس کو بھی دیکھ لو ۔ ہم نے اس کے مطابق چلنا ہے ۔

اس سے ہم باز نہیں آئیں گے ۔ اس سال بھی ہم نے کانفرنس کی ہے ۔ اور باقاعدہ ہر ایک چیز کی دیکھ بھال ہو رہی ہے ، اسے کوئی شخص نہیں روک سکتا ۔ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ اگلے سال پھر ایسا ہی ہوگا ۔ مزدور کا جو حق بنتا ہے وہ اس کو ملے گا ۔ اسے کوئی نہیں روک سکتا ۔ دوسری بات Compensation group Insurances کے بارے میں عرض کر دوں ۔ جناب والا ۔ Compensation اس وقت ملا کرتا تھا جب ایک شخص مضر ہو جاتا ۔ مجروح ہو جاتا ۔ فوت ہو جاتا اپنے فرائض کی انجام دہی میں لیکن گروپ انشورنس کی سکیم جاری کی گئی تاکہ ایک مزدور کسی حالت میں کسی جگہ میں ۔ اگر کسی حادثے کا شکار ہو جاتا ہے تو اس کو باقاعدہ Compensation ملے ۔ اس چیز کو رائج کیا گیا ۔ Workers Welfare Fund ۔ جناب والا میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ چند دنوں میں وہ بھی یہاں آجائے گا ۔ جس میں مالک دو فیصد دیتا ہے ۔ اس میں مزدور کو ایک پیسہ ۔ ایک دستری بھی نہیں دینا پڑتی یہ تمام مالک کی ذمہ داری ہے ۔ میں عرض کروں ہم نے مکانات بنانے کی سکیم شروع کر دی ہے اس ورکرز ویلفیئر فنڈ میں سے اور اس وقت کراچی میں سولہ سو مکانات بن چکے ہیں یا ان کی تعمیر شروع ہو چکی ہے ۔ اور اسی طرح دوسرے Provinces کو بھی ہم نے پیسہ دے دیا ہے Workers Welfare Fund میں سے اس سال کے بجٹ میں ایک کروڑ پچھتر لاکھ پنجاہ کو دے گئے ہیں ۔ ایک کروڑ اڑسٹھ لاکھ سندھ کو دیا گیا ہے اسی طرح تیس ہزار سرحد کو اور تیس ہزار بلوچستان کو ۔ تاکہ مزدوروں کے لیے مکانات بنائے جا سکیں ۔ جناب ڈپٹی چیئرمین سوشل سیکورٹی سکیم میں مزدور کو دو فیصد دینا پڑتا تھا اپنی تنخواہ کا اور دوسری طرف مالک کو چار فیصد دینا پڑتا تھا ۔ ہم نے دو فیصد کاٹ کر وہ بھی مالک کے حصے میں کر دیا اب مالک کو 6 فیصد دینا پڑتا ہے ۔ چھٹیاں بھی ان کو زیادہ سے زیادہ دی گئیں ۔ میڈیکل leave سولہ دن کی انہیں Half Pay دی جاتی تھی اس طرح Earned leave and Casual leave اور دوسری چھٹیاں جتنی بھی ہیں ۔ سب باقاعدہ تنخواہ کے ساتھ مزدوروں کو دی گئیں ۔ اس کے علاوہ جناب ڈپٹی چیئرمین ہم سوچ رہے ہیں کہ مزدوروں کو پنشن ملنے کا باقاعدہ Law آچکا ہے ۔ اسمبلی نے منظور کر دیا ہے ۔ رولز کو ترتیب دیا جا رہا ہے ۔ اس کے لیے Experts بلائے ہیں کہ آیا یہ کام سوشل سیکورٹی کے حوالے کیا جائے یا کسی دوسری ایجنسی سے ۔ لیکن یہ قانون بن چکا ہے ۔ اور تھوڑے عرصے میں انشاء اللہ اس سکیم کو رائج کر دیا جائے گا ۔ ایجوکیشن کا فیصلہ کیا کہ مزدور کے ایک بچے کی Education دسویں تک مفت ہوگی اس کے متعلق باقاعدہ قانون بن چکا ہے ۔ اس کے علاوہ جناب ڈپٹی سپیکر ۔ میں یہ کتاب لا دوں گا ۔ یہ کتاب پڑھ کر میرے بھائی دیکھ لیں اور پھر اس میں 35 روپے کا قطرہ شامل کر لیں ۔ یہ قطرہ ان تمام قطروں میں شامل کر لیں جو پہلے سے موجود ہیں ۔ میں ان کی خدمت میں ایک اور عرض کرنا چاہتا ہوں جس کا غالباً میرے فاضل بھائیوں کو علم نہیں ہے ۔ ٹریڈ یونینزم میں Collective bargaining کو بہت زیادہ اہمیت حاصل ہے Collective bargaining ایک ایسی طاقت ہے مزدور کے

ہاتھ میں جس کے ذریعہ سیز پر بیٹھ کر بغیر کسی شخص کی مداخلت کے کسی مشینری کے اندر لانے کے۔ وہ اپنا حق حاصل کر سکتا ہے۔ اور حق حاصل کرنے کا Procedure ہے۔ ٹریڈ یونینزم Collective bargaining سب سے زیادہ اہمیت کی حامل ہے۔ میں اس وقت اس بل سے باہر جا سکتا ہوں لیکن میں اس بل کے اندر رہنا چاہتا ہوں کہ مزدور جو ہیں وہ Collective bargaining کے ذریعے سے سیز پر بیٹھ کر فیصلے کر سکتے ہیں۔ آپ نے یہ بات کہی ہے کہ قیمتیں چڑھ گئی ہیں ٹھیک ہے قیمتیں چڑھ گئی ہیں لیکن آپ نے کہا سوچا ہے کہ فارن میں پٹرول کی قیمتیں کتنی چڑھ گئی ہیں۔ گندم پہلے بیس تیس روپے من ملتی تھی آج 120 روپے من مل رہی ہے اور آپ کو گندم کی ضرورت ہے۔ آپ نے کہا سوچا ہے کہ Fertilizer جو کسی وقت سات سو ڈالر فی ٹن آتا تھا اب 1400، 1500 فی ٹن آ رہا ہے۔ آپ نے کہا سوچا ہے کہ جن چیزوں سے بننا پتی گھی بنتا ہے وہ پہلے سو دو سو ڈالر فی ٹن آتی تھیں اب 8 سو 9 سو ڈالر فی ٹن آ رہی ہیں جو چیزیں سلک میں پیدا ہوتی ہیں ان کے متعلق تو آپ بڑھا دیں لیکن جو چیزیں آپ نے باہر سے امپورٹ کرنی ہیں ان کے متعلق آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ آپ ان چیزوں کی قیمتیں کم کریں آپ باہر والے لوگوں کو مجبور نہیں کر سکتے۔ گذشتہ چھبیس ستائیس سال کے عرصے میں سابقہ حکومتوں نے جو کچھ کیا ہے وہ آپ کے سامنے ہے جو کارنامے ان حکومتوں نے کیے ہیں آپ کے سامنے ہیں کون سا معرکہ مارا ہوا ہے آپ آج کہتے ہیں کہ جی قیمتیں چڑھ گئی ہیں۔ حضور والا! پچھلی جنگ عظیم کے بعد قیمتیں چڑھنی شروع ہوئی تھیں اور دنیا کا کوئی اکنامسٹ پیدا نہیں ہوا جو اس کو روک سکے۔ میں جو چیز ایک فقرے میں عرض کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ ہم نے مزدور کو Security of Service دی ہے۔ اب مزدور کو نکالنا آسان نہیں ہے۔ لیکن میں عرض کروں کہ مجھے اتفاق ہے کہ ان تمام چیزوں کا دل ہمارے کنٹرول میں رکھنے میں ہے۔ اور یہ بالکل صحیح ہے کہ پاکستان اس وقت دنیا کا سب سے زیادہ سستا ملک ہے، اس کو ہم دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ سب سے زیادہ سستی چیزیں پاکستان میں مل سکتی ہیں لیکن اگر ہم ان کو کنٹرول میں رکھ سکیں۔ اس سے مجھے اتفاق ہے۔ بالکل ٹھیک ہے۔ ایک صحیح چیز انسان کو ماننے سے انکار نہیں ہونا چاہیے کہ پروڈکشن ہونی چاہیے یہ بھی یقین دلاتا ہوں کہ یہ جو ہم نے Benefits دیے ہیں۔ ان تمام کا تعلق ان کا رابطہ increased production سے ہے مزدور کو اس وقت تک زیادہ فائدہ نہیں پہنچ سکتا جب تک وہ پروڈیوس زیادہ نہیں کرے گا۔ اس چیز کے پیش نظر ہم نے Tripartite Conference کی ہے آپ نے سنا ہوگا کہ پچھلے سال مزدور بہت زیادہ پریشان تھے۔ برہم تھے، اس لیے وہ اپنے دل سے پرانی بھڑاس نکال رہے تھے۔ لیکن اس سال مزدور محنت کر رہے ہیں۔ پروڈکشن بڑھا رہے ہیں۔ کام کر رہے ہیں۔ اور انشاء اللہ اب اور کام کریں گے ہمارے ملک کا مزدور ایسا نہیں جس سے ہم انصاف کریں اور وہ ہم سے بے انصافی کرے۔ لیکن میں یقین دلاتا ہوں کہ جس طرح پچھلے سال کیا ہے ان کے جو جائز حقوق ہوں گے اس سال بھی دیے جائیں گے اور اس چیز کو ہر سال دہرایا جاتا رہے گا اپنے حالات کے تحت ہر سال اس چیز کا جائزہ لیا جائے گا کہ مزدور نے کیا کیا ہے اور اس کا حق کتنا بنتا ہے۔ اس کا جو حق بنے گا وہ ہم دیں گے۔

ایک رکن : اس کا فیصلہ کب ہوگا۔

چوہدری محمد حنیف خان : میں نے عرض کیا ہے کہ Lahore tripartite Conference

ابھی ہوئی ہے میں یہاں پر کھڑے ہو کر اکیلے Commit نہیں کر سکتا یہ فیصلے Cabinet میں ہوتے ہیں۔

Mr. Deputy Chairman : Now, I will put the question before the House. The question before the House is that the Bill to provide for payment of Cost of Living allowance, to employees, the Employees Cost of Living and Relief Bill, 1973, as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.

Those who are in favour may say yes and those who are against it may say No.

The motion was adopted.

Now, we take up the Bill clause by clause.

خواجہ محمد صفدر : public opinion کے حصول کے سلسلے میں آپ کو پہلے ہی فیصلہ کرنا چاہیے تھا۔

Now I do not move, neither I press for it.

ان میں سے دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت ہو جاتی

It should have been either not moved or withdrawn or rejected...

Ch. Mohammad Hanif Khan : It was not moved...

جناب ڈپٹی چیئرمین : شروع میں جب چیئرمین صاحب preside over کر رہے تھے تو موشن ہاؤس کے سامنے آیا تھا۔ اس وقت موشن ساتھ اپنا amendment آپ کو propose کرنا چاہیے تھا جو کہ آپ نے Propose نہیں کیا۔ یہ stage کے چند منٹ کے propose کرنے کا نہیں ہے۔

Khawaja Mohammad Safdar : Take it as withdrawn.

Mr. Deputy Chairman : Now we will take the Bill clause by clause.

Ch. Mohammad Hanif Khan. There is no amendment.

Mr. Deputy Chairman : The question before the House is that clauses 2 to 11 of the Bill do form part of the Bill.

THE MOTION WAS ADOPTED.

Mr. Deputy Chairman : The question is that clause I, short title and preamble form part of the Bill.

THE MOTION WAS ADOPTED.

Ch. Mohammad Hanif Khan : Sir, I beg to move

Mr. Deputy Chairman : Motion moved:

That the Bill to provide for payment of a cost of living allowance [The Employees "Cost of Living (Relief) Bill 1973] be passed."

Khawaja Mohammad Safdar : Opposed

Mr. Deputy Chairman : You want to say something ?

Khawaja Mohammad Safdar : Yes Sir.

خواجہ محمد صفدر : جناب ڈپٹی چیئرمین صاحب . محترم وزیر محنت نے وہ تمام باتیں جو نقطہ نظر سے متعلق نہیں تھیں وہ کہیں لیکن چونکہ وہ اپنا نقطہ نظر پیش کر کے اپنے سابقہ دو سالوں کی کارگزاری پیش کرنا چاہتے تھے ۔ اس لیے میں نے اپنے وعدہ کے مطابق ان کو قطعی Interrupt نہیں کیا اور نہ ہی ان باتوں کا جواب دوں گا ۔ کیونکہ وہ اس بل سے متعلق نہیں ۔ لیکن جو بات تھی ۔ انہوں نے اس بل سے متعلق کی نہیں ان کا جواب دینے کی میں سعادت ضرور حاصل کرونگا ۔

میں نے پہلی خواندگی کے دوران نہایت ادب سے آپ کے توسط سے یہ درخواست حزب اقتدار کی خواہشات کے مطابق اپنے محترم جناب وزیر محنت کی خدمت میں کی تھی کہ اس بل کی مخالفت اس بناء پر نہیں کر رہا ہوں کہ یہ اقدام جو آپ نے کیے ہیں ۔ یہ غلط ہیں ۔ بلکہ اس کی مخالفت میں اس بناء پر کر رہا ہوں کہ یہ جو آج آپ قدم اٹھا رہے ہیں وہ نا کافی ہیں ۔ بلکہ اس کے علاوہ آپ کو کچھ اور بھی کرنا چاہیے ۔ اور اس سلسلے میں ، میں نے واضح طور پر یہ وزیر محنت کی خدمت میں عرض کیا تھا ۔

میں ہر گز یہ نہیں کہنا چاہتا کہ 35 روپے سہنگائی کا اضافہ کیا جائے اور جب کہ انہوں نے خود فرمایا ہے کہ تنخواہوں کے اضافے سے افراط زر پیدا ہوتا ہے ۔ افراط زر سے سہنگائی بڑھتی ہے ۔ اگر مزید سہنگائی الاؤنس کا اضافہ ہوا تو پھر افراط زر ہوگا ۔ سہنگائی اور زیادہ بڑھے گی ۔ اور یہ ایک vicious circle ہے جو کہ چلتا رہے گا ۔ اس لیے میں نے ان کو اپنا طریق کار بتلایا تھا کہ جو اس ملک کی economy کو ، یہاں کی معاشی صورت حال کو ، متوازن بنا سکے میں نے یہ عرض کیا تھا کہ ہم کو ایسے وسائل اور ایسے ذرائع تلاش کرنا چاہیے کہ موجودہ کمر توڑ سہنگائی سے ہمارے غریب عوام کو چھٹکارا ہو جائے اگر اس وقت 35 روپے آپ نے ان کی تنخواہ میں بڑھائے ہیں تو یہ اضافہ نہ تو درست و صحیح ہے اور نہ منفعت بخش ہے ۔ اگر اس وقت 35 روپے بڑھے ہیں تو اس کے نتیجے میں یقینی طور پر چیزوں کی قیمتیں بڑھیں گی ۔ جس کے نتیجے میں وہ بدحالی کا شکار ہوں گے میرے محترم دوست نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ بھائی آج دنیا کے تمام ممالک سے پاکستان ایک ارزاں ترین ملک ہے ۔ ساری دنیا میں سہنگائی تیزی کے ساتھ بڑھ رہی ہے ۔ بعض ممالک کا انہوں نے ذکر بھی کیا ہے ۔ میں یہ کہنے کی جسارت تو نہیں کر سکتا کہ انہیں دنیا کے Consumers کے Priceindex کا علم نہیں ہے لیکن خوش قسمتی سے اس وقت میرے پاس ایک نہایت ہی مؤثر رسالہ موجود ہے جو لندن سے شائع ہوتا ہے اور علمی دنیا کے اندر اس کی شہرت ہے ۔ اس رسالے کا نام Economist (ایکانومسٹ) ہے یہ ویکلی رسالہ ہے اور اس کی حالیہ اشاعت یعنی 16 نومبر کی تازہ ترین اشاعت میرے ہاتھ میں ہے ۔ میں جناب وزیر محنت کی توجہ اسی رسالے کے صفحے 83 کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں جس میں 9 ملکوں میں قیمتوں میں اضافے کے رجحان اور اجرتوں میں اضافے کے متعلق اعداد و شمار دیے گئے ہیں ۔ جناب والا ۔ سابقہ سال میں پورے سال میں جرمنی میں ساڑھے سات نکات قیمتوں کے انڈکس میں اضافہ ہوا ہے ۔ فرانس میں قیمتوں میں 7 نکات کا اضافہ ہوا ہے ۔ برطانیہ میں 9 نکات اضافہ ہوا ہے ۔ اٹلی میں ساڑھے گیارہ نکات ۔ ہالینڈ میں 8 نکات ۔ بلجیم میں 7 نکات اضافہ ہوا ہے ۔ ڈنمارک کے اندر 9 نکات اور آئرلینڈ میں ساڑھے گیارہ نکات قیمتوں میں اضافہ ہوا ہے ۔ ان نکات کا ذرا اپنے ملک کی گرانی کے نکات سے مقابلہ فرمائیے ۔ صرف جولائی 1973ء سے ستمبر 1973ء تک 3 ماہ میں 65 فیصد اضافہ ہوا ہے ۔ ?

Mr. Deputy Chariman : Don't you think that you are repeating the arguments that were made by your other colleagues, except that you are quoting the figures?

خواجہ محمد صفدر : میں نے دنیا کی قیمتوں سے پہلے تو مقابلہ نہیں کیا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : ماسوائے اس کے کہ آپ اس کو بیان کر رہے ہیں۔

خواجہ محمد صفدر : میں تو دنیا کی قیمتوں کا اضافہ ان کو دکھا رہا ہوں کہ دنیا کی قیمتیں کیا ہیں۔ میں نے پہلے قطعی طور پر ذکر نہیں کیا۔ اس لیے جناب آپ یقین جانیں کہ جب آپ نے کوئی بات کہی ہو۔ اور میں اس کا دوبارہ اعادہ کروں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ پہلے اپنی تقریر کریں۔

خواجہ محمد صفدر : جناب محترم وزیر صاحب نے فرمایا ہے کہ دنیا کی قیمتوں میں اضافہ ہو رہا ہے اس لیے ہم پاکستان میں بھی اضافہ کر رہے ہیں۔ میں نے یہ economist ابھی کھولا ہے پہلے تو نہیں کھولا تھا۔

Ch. Mohammad Hanif Khan : Point of order. Although everything is being repeated, yet I think it is good because these are the things which created misunderstanding in the mind of the public. Actually it is better that they come out and tell the people that these things happened. It is the best opportunity for us to explain. Let him raise objection. I have got no objection. I have got a befitting answer and the people must know that this sort of misunderstanding which has created in the mind of the public is nothing but misrepresentation of facts, etc.

Mr. Deputy Chairman : There is no question of point of order in view of that he says. I thought perhaps you will refer me to some rules.

Ch. Mohammad Hanif Khan : What he is stating, probably he does not understand.

Mr. M. Rafi Raza : I would request the Honourable Member, when he is reading out the statistics, to compare the general index of prices abroad with the general index here and not with the food index. Food index is always higher abroad than the general index. He is quoting figures for Pakistan which concern with food index.

Mr. Deputy Chairman : That is a question that can be taken in reply. believe the Minister will reply.

خواجہ محمد صفدر : حضور والا۔ میں جنرل index کی بات کر رہا ہوں۔ پاکستان کا جنرل انڈیکس آپ دیکھیں۔ کہ جولائی میں 225.43 اور ستمبر میں 290.00 یعنی تقریباً پینسٹھ نقاط بڑھے ہیں۔ میں general discussion کی بات کر رہا ہوں۔ میں کسی کو غلط فہمی میں نہیں ڈالنا چاہتا تاکہ کسی کے ذہن میں کچھ خیال پیدا نہ ہو، اب سوال یہ ہے کہ اگر دنیا کا دعویٰ صحیح ہوتا ہے کہ یہاں جناب سال بھر میں سات آٹھ نقاط کا اضافہ ہوا ہے اور تین ماہ میں پینسٹھ نقاط کا۔ بلکہ ان کا یہ کہنا کہ یہ ایک ماہ میں اضافہ ہو رہا ہے۔ ٹھیک نہیں ہے۔

جناب والا - دوسرا پوائنٹ جو میں آپ کی خدمت میں عرض کرنا چاہتا ہوں جس کی طرف میرے محترم دوست وزیر محنت صاحب نے اشارہ کیا ہے - وہ یہ ہے کہ چھبیس سال سے قیمتیں بڑھ رہی ہیں - اور یہ پہلی حکومتوں نے کیا ہے - تو اس لیے میں جناب والا ، ان کی خدمت میں گزارش کروں گا کہ پہلے پانچ سالہ منصوبہ میں قیمتوں کے جنرل انڈکس میں صرف پانچ فیصد (5%) کا اضافہ ہوا پانچ سالوں میں دوسرے پانچ سالہ منصوبے میں صرف بارہ فیصد (12%) اضافہ ہوا پانچ سالوں میں -

Mr. Deputy Chairman : Is it a point of order ?

Ch. Mohammad Hanif Khan : This is irrelevant absolutely. I will have to make a reply.

Mr. Deputy Chairman : In view of the new statement, in the third reading you have a right to reply naturally.

Ch. Mohammad Hanif Khan : All right, Sir.

خواجہ محمد صفدر : یقین جانیے جب تیسری خواندگی ہو رہی ہے اور میں اعتراض کنندہ ہوں گا اور میرے اعتراض کا حق وزیر صاحب کو ہے ، تو میں یہ عرض کر رہا تھا کہ جناب محترم وزیر صاحب نے یہ اعتراض کیا ہے کہ گذشتہ چھبیس سال سے قیمتیں بڑھ رہی ہیں - پہلی حکومتوں نے کیا کیا - تو حضور والا - میں عرض کرتا ہوں کہ پانچ سال میں پانچ فیصد (5%) کے قیمتیں بڑھی ہیں - یہاں ایک ماہ میں تیس فیصد (30%) کے لگ بھگ بڑھی ہیں - اس کے علاوہ شاید میرے کئی دوست یہ کہیں کہ جن ملکوں کے نام کا ذکر کیا ہے وہ تو ترقی یافتہ ممالک ہیں - ہم تو ذکر کر رہے ہیں ترقی پذیر ملکوں کا - اس لیے اس طرح سے یہ مقابلہ نہیں ہو سکتا تو اس لیے میں حالیہ پاکستان کے economist کی طرف جناب وزیر محترم کی توجہ دلانا چاہتا ہوں - کہ اشیائے صرف کی قیمتوں کا انڈکس جو پاکستان اور اس سے متعلقہ ملکوں کا ہے اس میں دکھایا ہوا ہے اور وہ ظاہر کرتا ہے - کہ کس تیزی اور سرعت سے یہاں پاکستان کے انڈکس کے اعشاریہ میں اضافہ ہو رہا ہے ، اس کی مثال کہیں نہیں ملتی - آپ یہ کہہ سکتے ہیں - کہ گذشتہ تین ماہ میں ہندوستان کا جنرل انڈکس 220 سے 230 تک آ گیا -

وہ تو دس اور بارہ پوائنٹ بڑھا - لیکن یہاں تین ماہ میں پینسٹھ 65 پوائنٹ بڑھا ہے - جولائی سے 8 ستمبر تک کی حالت آپ کے سامنے ہے - مجھے اسے دھرانے کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ میرے پاس Confirmed اعداد و شمار ہیں اور یہ تو روزمرہ کی چیزوں سے پتہ چل سکتا ہے - اور اس کے علاوہ میں آپ پر چھوڑ دیتا ہوں کہ آپ بازار میں جاتے ہیں - اور دیکھتے ہی ہوں گے - اس لیے میں یہ گزارش کروں گا کہ یہ کہنا کہ قیمتوں میں جس سرعت سے اضافہ دوسرے ملکوں میں ہو رہا ہے اس کی نسبت پاکستان میں کم ہو رہا ہے یہ واقعات کے خلاف ہے - اور میں نہایت ادب سے گزارش کروں گا کہ جن کتابوں اور رسالہ جات اور اعداد و شمار کا میں نے حوالہ دیا ہے - ان کے مطابق اس مسئلہ کو وزیر غور رکھا جائے اور پھر فیصلہ کیا جائے کہ قیمتوں میں تیزی اور بڑھوتی کا رجحان کیا ہے - پاکستان میں اضافہ ہو رہا ہے یا یہاں کے قرب و جوار کی منڈیوں اور دوسرے ممالک میں ہو رہا ہے -

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ اس سلسلے میں کچھ کہیں گے -

خواجہ محمد صفدر : Just a minute Sir

حضور والا - ایک بات اور ہے - جس کا وعدہ قوم سے کیا گیا تھا - اس سے کم و بیش چھ ماہ قبل میں حکمران پارٹی کی اس کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں - کہ نیشنل اسمبلی میں بجٹ تقریر کرتے ہوئے وزیر خزانہ جناب محترم ڈاکٹر مبشر حسن صاحب نے ارشاد فرمایا تھا اور یہ یقین دلایا تھا کہ اشیائے صرف کی قیمتیں بڑھنے نہیں دی جائیں گی اس وعدے پر کچھ خیال فرمائیے - اگر آپ کہیں تو وہ تقریر بھی میرے پاس ہے - لیکن کیونکہ میں سمجھتا ہوں کہ کچھ ایوان چاہتا ہے کہ ڈیڑھ بج رہا ہے اور جلد چھٹی ہو جائے تو اس لیے میں اس کو پیش نہیں کرتا -

جناب والا - آخر میں میں نہایت ادب کے ساتھ جناب ڈپٹی چیئرمین کے توسط سے اس معزز ایوان کے معزز اراکین اور خصوصیت سے معزز وزیر محنت کی خدمت میں گزارش کروں گا کہ میرا یہ پوائنٹ ہے کہ آپ نے اجرتوں میں جو اضافہ کیا ہے وہ صحیح ہے درست ہے - لیکن اس میں اور قیمتوں کے اضافہ میں کوئی ربط، کوئی توازن اور کوئی مناسبت نہیں ہے خدا را اس میں مناسبت کو پیدا کیجیے اور میرے نقطہ نظر سے مناسبت پیدا کرنے کا درست طریقہ یہ ہے کہ قیمتوں کو اعتدال پر لانے کی کوشش کی جائے اور جو مزدوروں کی Fixed income group اور تنخواہیں ہیں - وہ اس سے کماحقہ فائدہ اٹھائیں اور ایسا نہ ہو کہ یہ حکومت بڑھتی ہوئی قیمتوں کا تمام اضافہ ہٹ کر جائے اور مزدور پہلے سے بھی زیادہ پریشانی اور بدحالی کا شکار رہیں -

چوہدری محمد حنیف خان : جناب ڈپٹی چیئرمین !

جناب ڈپٹی چیئرمین - ویسے میں نہیں سمجھتا تھا کہ آپ بھی کچھ فرمائیں گے -

چوہدری محمد حنیف خان - آپ بالکل ٹھیک فرما رہے ہیں - مجھے آپ سے پورا پورا اتفاق ہے - میں چاہتا ہوں کہ جو میرا بھی وقت ہے وہ ان کو ہی دے دوں - کیونکہ انہوں نے کوئی نئی چیز نہیں کہی - انہی چیزوں کو دہرایا ہے - جن کا میں جواب دے بیٹھا ہوں - میں صرف ایک بات عرض کروں گا - وہ یہ کہ یہ اپنے ملک کا مقابلہ انگلینڈ، ہالینڈ، جرمنی، آئرلینڈ سے کرتے ہیں - ان کو پتہ ہونا چاہیے کہ وہ ترقی یافتہ ممالک ہیں ہر چیز وہ آپ بناتے ہیں - اور ایسے ممالک ہیں جو باہر سے سستے داموں Scrap خرید کر خود اپنے ملک میں Manufacture کر کے دوسرے ملکوں کو بڑی سے بڑی اور اونچی اونچی قیمتوں پر دیتے ہیں - ہمارے ملک کی حالت بالکل مختلف ہے - ہمارا ملک ترقی پذیر ہے - وہ ترقی یافتہ ممالک ہیں - جہاں پر وہ کہتے ہیں کہ قیمتوں کا رجحان بڑھ رہا ہے وہ خود تسلیم کرتے ہیں - پھر اس کے علاوہ میں عرض کروں - انہوں نے کہا ہے کہ جب پہلا پانچ سالہ منصوبہ تھا تو اس وقت صرف پانچ فیصد اضافہ ہوا تھا - میں نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ قیمتوں کے بڑھنے کا رجحان بہت مدت سے جاری ہے - انہوں نے پانچ فیصد اضافہ خود تسلیم کیا ہے - میرے پاس Statistics تو نہیں ہے اور کتاب نہیں ہے کہ بتلا سکوں کہ آیا انہوں نے پانچ فیصد جو تسلیم کیا ہے وہ بالکل ٹھیک تسلیم کیا ہے یا نہیں؟ میں کہتا ہوں کہ ٹھیک ہوگا - لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس وقت ملک کے حالات کیا تھے - جن حالات سے ہم گزر رہے تھے اور گزر رہے ہیں - ان کو Background کا پتہ ہے؟ یہ تو easy going ہیں - کیا اس وقت یہ حادثات درپیش آ گئے تھے - تو ایسے حالات میں قیمتیں بڑھ جاتی ہیں لیکن آپ ان چیزوں کو بھی سامنے رکھیں - جن حالات سے اب ملک گزر رہا ہے - وہ کیسے ہیں - آدھا ملک چلا گیا - اس کے بعد فوری طور پر جو ہماری Industry مشرقی پاکستان میں تھی - ان کی وجہ سے بھی - کیونکہ جو لوگ اس

حکومت کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں تھے - انہوں نے پورا زور لگایا کہ Industrial production کم سے کم ہو - لوگوں کو غلط راستے پر ڈال کر Strikes کروائیں۔ چنانچہ آہستہ آہستہ حکومت نے جب مزدوروں کے حق میں اچھے کام کیے تو مزدوروں نے محنت سے کام لیا اور انہوں نے سمجھ سے کام لیا - یہ بھی سوال ہے - ہمیں Money کو Devalue کرنا پڑا - میں کہتا ہوں کہ انسان کو کچھ نہ کچھ تو صحیح معنوں میں ایمانداری سے کام لینا چاہیے - میں خدا ناخواستہ یہ نہیں کہہ رہا ہوں کہ یہ بے ایمان ہیں - کم ہیں اس کا الٹا مقصد ہی نہ لے لیا جائے - لیکن میں سمجھتا ہوں کہ انسان کو اپنے خیالات کے اظہار میں کم سے کم ایمانداری سے کام لینا چاہیے - کیا یہ خود نہیں سمجھتے کہ جب ہم نے روپے کی Value کو کم کیا - تو بین الاقوامی مارکیٹ میں ہماری کرنسی کی کیا وقعت تھی - جب ہم نے کرنسی کی Devaluation کی - ایسی کرنسی جس کی تین قیمتیں ہوں - ایک Official ہے - ایک Bonus Voucher ایک Black marketing - فرق جو اس کے درمیان ہے وہ یہ خود جانتے ہیں سوال یہ تھا کہ جو چیز ہمیں ورثے میں ملی تھی ایک مرض جس دور کرنے کے لیے ہمیں یہ قدم اٹھانا پڑا ورنہ کون سا ملک تھا کہ چار روپے پچھتر روپے کے حساب سے آپ سے کوئی بات چیت کر سکتا تھا - یہ کرنا پڑتا ہے - جس وقت کرنسی Devalue کرنا پڑتی ہے - یہ Natural Consequences ہیں - یہ قدرتی اثر ہوتا ہے کہ اس وقت ہر چیز کی قیمتیں بڑھا کر رہتی ہیں - لیکن ذرا یہ تو دیکھیں کہ قیمتیں کتنی بڑھیں - جناب والا - جتنی Dvaluation کی تھی - اس کے مقابلے میں آپ حساب کتاب لگائیں کہ قیمتیں کتنی بڑھنی چاہیے تھیں - آپ چار آنے بڑھا دیں تو قیمتوں کا رجحان اوپر کی طرف ہو جاتا ہے - یہاں اتنی Devaluation ہو گی کہ کرنسی کی صحیح قیمت موجود نہیں - اس کے بعد آپ جانتے ہیں کہ ہمارے بے شمار دوست Economy Pressure کی بات کرتے ہیں - ہمارے نوے ہزار آدمی اس طرف تھے اور وہ کوئی کام نہیں کرتے unproductive تھے - لیکن ہمیں ان کے کنبوں کو پیسے دینا پڑ رہے ہیں - ساری کی ساری Families کو Support کرنا پڑ رہا ہے - ہم اس پیسے کو کہاں سے صرف کر رہے ہیں - کیا ان کو یہ پتہ نہیں ہے کہ ہمارے یہاں بے شمار بنگالی بیٹھے ہوئے ہیں - وہ بھی unproductive ہیں جن کو ہم Susistence الاؤنس دے رہے ہیں - Defence کے متعلق میں یہ عرض کرتا ہوں کہ 1971ء کی جنگ کے بعد جو حالات تھے اس وقت ہمیں ہر ایک چیز کو سنبھالا دینا پڑا - یہ تمام Economy پر ہی Pressure تھا - اتنا Pressure تھا کہ جس کا کوئی اندازہ نہیں ہے - یہ دوسرے ملکوں کے خیالات کی بات کرتے ہیں - سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ World Market میں - ساری دنیا میں ان چیزوں کی ضرورتیں جن کی ہمیں ضرورت ہے ، بڑھتی جا رہی ہیں اتنی بڑھ چکی ہیں کہ جس کا کوئی حساب نہیں - آپ ان کی Command نہیں کر سکتے کہ آپ ان کو کم کریں - آپ ان کو نہیں کہہ سکتے کہ سہربانی کر کے اپنی چیزوں کے ریٹ کم کریں - یہ ان کی مرضی ہے - یورپ میں Fertilizer کے Cartles بنے ہوئے ہیں - قیمتیں وہ مقرر کر دیتے ہیں ہم خریدنے کے لیے جاتے ہیں اور ہمیں مجبوراً خریدنا پڑتی ہیں - اگر آپ نہیں خریدیں گے تو آپ کے ہاں فصل نہیں ہو گی - آپ کو گندم کی ضرورت پڑتی ہے - دوسرے ممالک گندم کی قیمت مقرر کر دیتے ہیں - آپ کہتے ہیں کہ ہم اپنے بھاؤ پر ہی لیں گے - وہ کہتے ہیں کیا آپ 21.50 روپے فی من بیچ رہے ہیں - لیکن 21.50 روپے فی من آپ کو کہاں سے مل سکے گی - کسی دوسرے ملک سے نہیں مل سکے گی - کیونکہ اس وقت دوسرے ملکوں میں گندم کی قیمت سو روپے من سے زیادہ ہو چکی ہے - گندم کی کمی پہلے ہی تھی - اس کمی کو پورا کرنا تھا - آپ اچھی طرح جانتے ہیں کہ سیلاب آچکا ہے - سیلاب کے بعد گندم کا اچھا خاصا نقصان ہو چکا ہے - ہمیں پہلی Demmand سے increase کرنا پڑے گی - اس میں زیادہ Increase کرنا پڑے گی - وہ بھی ہم نے سنگوانی ہیں - ان تمام چیزوں کو سامنے رکھا کریں خدا کے لیے

آپ لوگوں کو یوں ہی غلط فہمیوں میں ڈالتے ہیں۔ ویسے تو عوام خدا کے فضل و کرم سے غلط فہمیوں میں نہیں ڈالے جاتے۔ کیونکہ آپ ایک چیز کو بار بار دہراتے ہیں۔ اب لوگ اتنے سمجھ دار ہو رہے ہیں کہ وہ آپ کی بات کو سننے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ لہذا میں کہتا ہوں کہ ان چیزوں کا اظہار کرتے وقت تھوڑا بہت ایمانداری سے کام لے لیں۔ اچھی بات کو اچھی کہنے میں کوئی حرج اور کوئی نقصان نہیں ہے۔ اس طرح سے آپ کی value دوسرے لوگوں میں بڑھ جائے گی۔ ورنہ دوسرے شخص کے ذہن میں یہی خیال پیدا ہوتا ہے کہ بھئی یہ تو ایسے ہی لوگ ہیں کہ جو بھی یہ بات کریں گے وہ پھیکی ویکلی بات ہوگی اور صحیح بات نہیں کریں گے۔ آپ تو پرانے parliamantarian ہیں۔ آپ کے منہ سے تو ایسی باتیں اچھی نہیں لگتیں۔ اب پانچ فیصد تسلیم کریں تو آپ کہتے ہیں کہ تیس فیصد بڑھ گئی ہیں۔ میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ میں بل کے بارے میں کہا تھا۔ میں نے عرض کیا تھا کہ -/45 روپے ناکافی ہیں۔ جو آپ نے نہیں سنا تھا اور میں نے بڑی معذرت کے ساتھ کہا تھا۔ خدا کے لیے جو ہم نے سزوروں کے لیے پچھلے سال کیا ہے۔ یہ -/35 روپے کا اضافہ جو کیا ہے۔ وہ ذرا پڑھ کر دیکھیں میں یقین سے کہتا ہوں کہ آج آپ کو -/35 روپے نظر آ رہے ہیں اور اب جب آئندہ کوئی قدم اٹھائیں گے تو آپ یہ -/35 روپے بھول چکے ہوں گے۔ پچھلے سال جو اصلاحات کی ہیں۔ میں نے وہ بھی عرض کی ہیں۔ ان کا بھی ذکر کیا ہے۔ آپ نے ان اصلاحات پر غور نہیں فرمایا۔ آپ ایک سیکنڈ میں بیٹھے بیٹھے بھول گئے ہیں۔ میں آپ کو ایک کتاب دوں گا economist تو آپ پڑھتے ہیں۔ وہ کتاب پڑھنے میں صرف آپ کو آدھ گھنٹہ لگے گا۔ پھر آپ کو یہ کہنے کی زحمت گوارا نہیں کرنا پڑے گی کہ جناب -/35 روپے ناکافی ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین :- مسٹر رفع please I cut something you want to say you short.

جناب عبدالحفیظ پیرزادہ : خواجہ صفدر کو ان کا اور رائٹ دے دیجیے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : رفیع رضا صاحب درمیان میں خواجہ صاحب تقریر کر رہے تھے تو میں نے کہا آپ کو موقع دیا جائے گا۔ خواجہ صاحب میں ایک گزارش آپ سے کروں کہ Third Reading میں 98 سے اس کا سکوپ جو تھا۔

The discussion on a motion that the Bill be passed shall be Confined to the submission of arguments either in support of the Bill or against the Bill. No explanatory notes.

یا بل پاس کیا جانا چاہیے یا بل پاس نہیں کیا جانا چاہیے۔ آپ نے جو اس کو utilize کیا ہے جو وزیر محنت کہہ چکے تھے۔ ان کو آپ نے further rebattal کیا ہے۔ ویسے تو 98 کے سکوپ میں آپ نے جو باتیں فرمائی ہیں اور وزیر محنت نے فرمائی ہیں۔ اس سکوپ میں آئی ہیں۔ تیسری خواندگی میں آپ صرف یہ arguments دے سکتے ہیں۔

That, way the Bill should not be rejected or the bill should not be accepted.

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg to submit that during the third reading the Bill as a whole as amended by the House as discussed. The whole Bill as amended, this was actually explanatory note.

جناب ڈپٹی چیئرمین : میں تو آپ کو Rule کی طرف refer کر رہا ہوں۔ اس میں جو الفاظ ہیں۔

خواجہ محمد صفدر :- سکوپ بڑا واضح ہو جاتا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین :- نہیں واضح تو ہو جاتا ہے۔ میں تو صرف آپ کو یوں ہی refer کر رہا ہوں کوئی Ruling نہیں دے رہا۔

خواجہ محمد صفدر : پوائنٹ آف آرڈر جناب۔ یہ Circulate ہوئے ابھی دو دن نہیں ہوئے ہیں۔ اس لیے اس بنا پر میں آپ کی توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ میں اپنے محترم وزراء صاحبان سے درخواست کروں گا کہ اس کو ملتوی کرنا چاہیے۔

Mr. Deputy Chairman : You want to speak on the Bill.

Mr. Rafi Raza ?

Mr. M. Rafi Raza : No, Sir.

Mr. Deputy Chairman : I thought you want.

The question is :

“That the Bill to provide for payment of a cost of living allowance to employees [The Employees, Cost of Living (Relief) Bill, 1973] be passed.”

The motion was adopted.

Mr. Deputy Chairman : The Bill is passed. Item No. 6 please.

The Post office (Amendment) Bill, 1973.

Mr. Ghulam Mustafa Khan Jatoi : I beg to move :

“That the Bill further to amend the Post Office Act, 1898 [The Post Office (Amendment) Bill, 1973] as passed by the National Assembly be taken into consideration. I will request the Honourable Member brought you that it is a very simple Bill.

خواجہ محمد صفدر : جناب والا۔ میں آپ کی توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ کہ ابھی اس بل کو اراکین کے پاس پہنچے دو دن نہیں ہوئے۔ لہذا اس کو ملتوی کرنا چاہیے رات ۱۱ بجے مجھے یہ بل ملا ہے۔ میں نے بل سٹینڈنگ کمیٹی کو Refer نہیں کیا اور نہ باقاعدہ طور پر پڑھا ہے۔ میں اور میرے ساتھی کوئی مشینیں نہیں ہیں۔ کہ رات 12 بجے ان کو کوئی بل ملے۔ کوئی Computer سسٹم نہیں ہے۔ کہ اس میں ڈال کر نتیجہ نکالوا لیا۔ میں درخواست کروں گا۔ کہ ایسی روایات اور traditions قائم کی جائے۔ ایسا operation اس ایوان میں قائم کیجیے جو ایک نمونہ ہو۔ ہم کل تیار ہو کر اس ایوان میں حاضر ہو جائیں گے۔ اور اپنا نقطہ نظر آپ کے سامنے رکھیں گے۔ ماننا نہ ماننا آپ کا کام ہے۔ اتنی جلدی بھی کیا ہے۔

Mr. Ghulam Mustafa Khan Jatoi : It would take two minutes to just glance through it right now. It is only a two-clause Bill.

272

Khawaja Mohammad Safdar : I do not know the Implications.

Mr. Deputy. Chairman : Actually the Minister has made the motion. I have to put it before the House.

خواجہ محمد صفدر : میرے پوائنٹ آف آرڈر کا فیصلہ کیجئے ۔

I refer you to rule 83 (2). It says "At least two clear days shall intervene between the day of supply of copies of the Bill to members and the day for setting down of the Bill for a motion under rule 84.

بہمیں رات کو کاپی ملی ہے دو دن ہوتے ہیں ۔ ابھی تو آدھ یا ایک دن بھی نہیں ہوا ۔

So, I strongly object to it being taken up.

Mr. Deputy Chairman : I will put the motion.

Khawaja Mohammad Safdar : No, Sir, there is no other way.

Mr. Deputy Chairman : I will put the motion to the House.

Khawaja Mohammad Safdar : Rule 83 sub-rule (2) says that at least two clear days shall intervene between the day of supply of copies of the Bill to members and the day for setting down of the Bill for a motion under rule 84. The Honourable Minister has moved a motion under 84 that it be taken into consideration at once.

یہ آپ سامنے رکھیں ۔ اس کے بعد آپ کی توجہ دوسرے بل کی طرف دلاتا ہوں جو اسمبلی میں Originat ہوا ہے ۔ اس لیے ۔

Then I will refer you to rule 104—On the day on which the motion for consideration is set down in the Orders of the Day which shall, unless the Chairman otherwise directs, be not less than two days from the receipt of the notice, the Minister or, as the case be may, the member giving notice may move that the Bill be taken into consideration.

Mr. Deputy Chairman : It has been set down in the Orders of the Day. This rule 104 says that it shall, unless the Chairman otherwise directs—and the Chairmam has made a direction—be not less than two days from the receipt of the notice, the Minister, or, as the case be, the member giving notice may move that the Bill be taken into consideration.

The Chairman has already suspended the operation of rule 104 and the Minister-in-charge was directed and it has been put in the order of the day.

Khawaja Mohammad Safdar : That is not the position.

دیکھیے صاحب : میں نہایت ادب سے درخواست کروں گا ۔ کہ یہاں بڑا Smoothly کام چلنا چاہیے ۔ کسی وقت بھی میری جانب سے bitterness پیدا کرنے کوشش نہ کی جائے گی ۔ ہم نے باقاعدہ طور پر پڑھا نہیں ۔ میں Humble درخواست کروں گا ۔ کہ میں نے اور میرے ساتھیوں کے سامنے رات پڑا ہوا دیکھا تھا ۔ اس کے علاوہ ہم کچھ نہیں مانتے ۔

اس لیے ازراہ کرم قواعد و ضوابط کے مطابق عمل کیجیے۔ یہاں کوئی جلدی نہیں ہے۔ یہ بل آج ہی پاس کرنا ہے۔ میں آپ کی توسط سے محترم وزراء صاحب کی خدمت بھی درخواست کروں گا۔ کہ وہ ہمیں کچھ نہ کچھ Contribution کا موقع دیں۔ اور ہم اپنی اہلیت کے مطابق اپنا نقطہ نظر آپ کے سامنے رکھیں۔ اس ایوان کے سامنے پیش کریں۔ اگر ہمیں Contribution کا موقع نہ دیا گیا۔ تو پھر ہم یہ کہیں گئے۔ کہ حزب اختلاف کے چند لوگ جو اس ایوان میں بیٹھتے ہیں۔ حزب اقتدار یہ پسند نہیں کرتی۔

جناب عبدالحفیظ پیرزادہ۔ جناب! ہمیشہ یہی کہا جاتا ہے کہ ہمیں موقعہ نہیں دیا جاتا۔ یہ سراسر غلط ہے۔ جھوٹا میں اس لیے نہیں کہوں گا۔ کہ یہ ان پارلیمنٹری ہو جائے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ خواجہ صفدر جو کہیں۔ وہ پوری پارلیمنٹ مان لے۔ کسی قسم کا بھی موشن put ہوا ہے۔ بل کیا ہے۔ سینٹ کا پہلی تاریخ سے اجلاس ہو رہا ہے۔ آج 13 تاریخ ہے۔ 13 دنوں میں دو بل پاس کیے ہیں۔ تیسرا آج پاس ہوا ہے۔ 13 دن کے اندر یہ تین بل ہوئے ہیں۔ ہمارے ایجنڈے پر جو 36 بل ہیں۔ مجھے بتائیے۔ یہ کتنے دن سینٹ کو بٹھانا چاہتے ہیں۔ آخر کام بھی دیانت داری سے ہونا چاہیے۔ یہاں صرف تقریر کر کے وقت ضائع نہیں کریں۔ کام بھی کچھ کریں۔ کام کرنے سے کیوں گھبراتے ہیں۔ ایک بل ہے جس کا ذکر ہو رہا ہے۔ نیشنل اسمبلی نے 5 منٹ میں نہیں بلکہ 3 منٹ میں پاس کیا ہے۔ پاسپورٹ کی فیس پچاس روپے ہے۔ اس پر 10 روپے کا Pay order لگتا ہے۔ یہ اجازت دی جائے کہ 10 روپے سے بڑھا کر 50 روپے کیا جائے۔ یہ ہے وہ بات۔ نیشنل اسمبلی میں بھی عوام کے منتخب نمائندے بیٹھے ہیں۔ اگر پڑھنے کی زحمت گوارا کرتے۔ تو یہ بات نہ کہتے۔ اگر یہ کہیں کہ ہم اپنی مرضی سے کام گے کریں۔ چاہے پاکستان کا وقار ٹھپ ہو کر رہ جائے۔ انہیں پتہ ہونا چاہیے۔ کہ ملک کے اندر کیا حالات ہیں۔؟ سینٹ اور قومی اسمبلی کے اجلاس پر 25 ہزار روپے یومیہ خرچ ہوتے ہیں۔ انہیں یہ پتہ ہونا چاہیے۔ کیا یہ ایمرجینسی نہیں ہے۔ کیا ہم یہاں بیٹھ کر لمبی لمبی تقریریں سننے آتے ہیں۔ ایک دن مذاق کر کے گزار دیا۔ روز 20 ہزار کا Exchequer پر بوجھ ڈالیں۔ کیا یہ کبھی انہیں خیال نہیں آیا۔ بات یہ ہے۔ جو انہوں نے کہنا تھا کہہ دیا۔ اگر وہ ووٹ کرانا چاہتے ہیں۔ ووٹ کرا لیں۔ ہم نے موشن move کیا ہے۔ آخر کوئی بات ہوتی ہے۔ ہم سمجھتے ہیں۔ آج یہ فیصلہ ہوگا۔ ہم انہیں بتا دینا چاہتے ہیں۔

وہ بل Concurrnt list میں ہے۔ ہم نے فیصلہ کیا ہے۔ ہم قومی اسمبلی میں move نہیں کریں گے۔ سینٹ میں move کریں گئے۔ یہ ہم نے پالیسی decision کیا ہے سینٹ کو ہم اتنی اہمیت دیتے ہیں۔ قومی اسمبلی میں وہ بل move نہ کریں۔

پر بل سٹینڈنگ کمیٹی کے پاس نہ جائے۔ 13 دن کے اندر کون سے بڑے بل پاس کیے ہیں۔ یہ کوئی طریقہ نہیں ہم یہاں ان کی تقریریں سننے نہیں آتے۔ ان کے لیکچر سننے نہیں آتے۔ ہر دفعہ اٹھ کر کھڑے ہو جاتے ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: خواجہ صاحب نے جو پوائنٹ ریز کیا تھا۔ یہ موشن کر ہی نہیں سکتے، مجھے رول 104 refer کیا۔

Rule 104 of the Rules of Procedure and Conduct of Business.

تو اس لیے میں سمجھتا ہوں کہ چیئرمین کو اس سلسلے میں جو Complaint ہو جو operation ہو آگاہ کریں، اس لیے اس کو suspend کریں مسٹر منسٹر انچارج کو موقعہ دیں کہ وہ اپنا بل پیش کیا کریں۔

چونکہ چیئرمین صاحب پہلے سے ہی 104 کو waive کر چکے ہیں اور خود ان کی ہدایات کے مطابق ہی Order of the Day پر لگایا گیا تھا اور منسٹر انچارج کو یہ اجازت دی گئی تھی کہ وہ motion کو move کریں میں سمجھتا ہوں کہ آپ کے پوائنٹ آف آرڈر کے پیش نظر میں ان کو نہیں روک سکتا۔ آپ تشریف رکھیں۔

Mr. Abdul Hafeez Pirzada : They do not want the legislation to go through. We ensure them.

Mr. Ghulam Mustafa Khan Jatoi : Then, Sir, I draw your attention to rule 33.

خواجہ محمد صفدر : رات کے وقت ہمیں بل وصول ہوا ہے۔

Mr. Abdul Hafeez Pirzada : We are not prepared to listen to them. We know that they will walk out. They want to stop the business of the House. They abuse their privilege.

بل کو دیکھنے کے بعد بات کریں کہ یہ اسٹینڈنگ کمیٹی کے پاس جانے کے قابل ہے یا نہیں۔

اراکین حزب اختلاف ایوان سے واک آؤٹ کر گئے

جناب شہزاد گل : اگر یہ بل منگل کے لیے رکھ دیا جاتا ہے تو ہم کوئی اعتراض نہ کرتے۔

جناب عبدالحفیظ پیرزادہ : کل سے کوئی Legislation نہیں ہوا، ان کے کہنے پر منگل کے لیے یہ بل رکھا گیا ہے تو کیا روزانہ ان کے کہنے پر Legislation نہ ہو؟ جو کچھ آپ کی سمجھ میں آتا ہے کریں۔

جناب شہزاد گل : ابھی تک قومی اسمبلی سے ہمارے پاس دو بل کے نوٹس ہیں۔ جب وہاں پر کوئی بل پاس ہی نہیں ہوگا تو ہم کس طرح پاس کر سکتے ہیں؟

جناب عبدالحفیظ پیرزادہ : ایک دن میں دو بل پاس ہوئے ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : منسٹر شہزاد گل، یا آپ واک آؤٹ کر جائیں یا تشریف رکھیں۔ یہ کوئی طریقہ نہیں ہے کہ آپ چلتے چلتے بول رہے ہیں۔

Mr. Deputy Chairman : Now I put the question before the House. The motion is :

That the Bill further to amend the Post Office Act, 1898 [The Post Office (Amendment) Bill, 1973], as passed by the National Assembly be taken into consideration.

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : Now we take the Bill clause by clause. As there is no amendment in the Bill. Therefore, I put clause 2 and 3 together.

Now the question before the House is :

That Clause 2 and 3 of the Bill may stand part of the Bill.

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : Clause (2) and (3) stand part of the Bill. Now the question before the House is that Clause (1), Short title and Commencement and the Preamble may stand part of the Bill.

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : Clause (1) and the Preamble form part of the Bill.

Mr. Ghulam Mustafa Khan Jatoi : Sir, I beg to move that :

The Bill further to amend the Post Office Act, 1898 [The Post Office (Amendment) Bill, 1973] be passed.

Mr. Deputy Chairman : The motion moved is :

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : The Bill is passed.

THE HOUSE BUILDING CORPORATION AMENDMENT

Ch. Mohammad Hanif Khan : Sir, I beg to move :

That the Bill further to amend the House Building Finance Corporation Act, 1952 [The House Building Finance Corporation (Amendment) Bill, 1973] be referred to the Standing Committee.

Mr. Deputy Chairman : But you have not moved the first motion.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada : I will make the first motion.

Sir, on behalf of Dr. Mubashir Hassan, I beg to move that the Bill further to amend the House Building Finance Corporation Act, 1952 [The House Building Finance Corporation (Amendment) Bill, 1973], as passed by the National Assembly, be taken into consideration.

Mr. Deputy Chairman : The motion moved is :

Ch. Mohammad Hanif Khan : Sir, I move an amendment. I beg to move that the Bill further to amend the House Building Finance Corporation Act, 1952 [The House Building Finance Corporation

(Amendment) Bill, 1973] be referred to the Standing Committee as required by the rules.

Mr. Deputy Chairman : Now the motion before the House is :

That the Bill further to amend the House Building Finance Corporation Act, 1952 [The House Building Finance Corporation (Amendment) Bill, 1973] be referred to the Standing Committee concerned.

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : The Bill is referred to the Standing Committee concerned.

As there is no item on the agenda, therefore, the Senate is adjourned to meet tomorrow, Friday the 14th December at Three of the clock.

The Senate adjourned to meet again at Three of the clock, in the evening on Friday, December 14, 1973.