



THE  
SENATE OF PAKISTAN  
DEBATES  
**OFFICIAL REPORT**

---

Thursday, the 13th February, 1975

CONTENTS

	PAGE
Starred Questions and Answers .. .. .	
Privilege Motion <i>Re:</i> Obstruction at the gate by Police when Mover was entering premises of the Senate—( <i>Referred to Standing Committee</i> ) .. .. .	617 618
The Capital Development Authority (Abatement of Arbitra- tion Proceedings) Bill, 1975—( <i>Adopted</i> ) .. .. .	628

---

PRINTED AT THE INTERNATIONAL PRESS, KARACHI.  
PUBLISHED BY THE MANAGER OF PUBLICATIONS, KARACHI.

Price : Paisa 50



**SENATE DEBATES**  
**SENATE OF PAKISTAN**

---

Thursday the 13th February, 1975

---

The Senate of Pakistan met in the Senate Chamber, (State Bank Building), Islamabad, at ten of the clock in the morning, Mr. Chairman (Mr. Habibullah Khan) in the Chair.

---

(Recitation from the Holy Quran)

---

**STARRED QUESTIONS AND ANSWERS**

Mr. Chairman : Now we take up questions. Question No. 51.

Mr. Niamatullah Khan : Question No. 51, on his behalf, Sir.

**PARTICULARS OF STATE BANK EMPLOYEES**

51. \*Mr. Shahzad Gul : Will the Minister of Finance, Planning and Development be pleased to state :

(a) the number of officers and employees of different grades in different branches of the State Bank of Pakistan in the Provinces and the Head Office and the number from amongst them of those belonging to N.W.F.P. together with their names, father's name, permanent home addresses, domicile, designations and grades in service ;

(b) whether it is a fact that most of the officers and employees allegedly claiming to belong to N.W.F.P. have got employment in the State Bank of Pakistan by producing bogus domicile certificates.

(c) whether the Federal Government are prepared to find out those persons who got employment in the State Bank of Pakistan through bogus domicile certificates ;

(d) whether the policy or recruitment/appointment/promotion in the State Bank of Pakistan is based on representation according to population or quota system : and

(e) the reasons for not giving N.W.F.P. representation in the services of the State Bank of Pakistan ?

**Ch. Mohammad Hanif Khan (Read by Malik Mohammad Akhtar) :**

(a) The requisite information is placed on the table of the house.

(b) No

(c) Does not arise

(d) The provincial quota system is being observed in the State Bank from September, 1973, in making direct recruitment to Officers, cadre and all posts in the Central Directorate of the Bank.

(e) The provincial quota system was introduced in the State Bank from September, 1973, and is being strictly observed.

**Mr. Chairman :** It is a very lengthy answer covering about 20/30 pages.

No supplementary Haji Sahib ?

**Mr. Nimatullah Khan :** No, Sir.

**Mr. Chairman :** All right. There is a notice regarding a privilege motion.

Yes please.

**PRIVILEGE MOTION *Re* : OBSTRUCTION AT THE GATE BY POLICE  
WHEN MOVER WAS ENTERING PREMISES OF THE SENATE**

**Ch. Mohammad Aslam :** Mr. Chairman, Sir, with your permission, I beg to move the following privilege motion :

That I, Senator Ch. Mohammad Aslam, while I was coming to attend this Session today at 10.00, was stopped at the gate of this premises by the Police Guard on duty, an A.S.I. and a Head Constable. I was coming in a private taxi. On my enquiry they told me that I was stopped under instructions from the Speaker of the National Assembly. I told them that I am a Senator and if any orders or instructions are from the Speaker, National Assembly, I think they are not concerned with me because if there is anyone who is concerned with any Member of the Senate that is the Chairman of the Senate. But I could not convince them. The Head Constable stood before the car and the ASI misbehaved with me, and it was after ten minutes that somebody from Watch and Ward went there and requested them. Then they were moved to allow me in. I was detained for ten minutes. Sir, this is a serious breach of my privilege as a Member that

---

†Statement containing information being bulky has been placed in the Senate Library.

[Ch. Mohammad Aslam]

I was stopped to attend the Session. Moreover, it is a personal insult. I would request that action may please be taken.

Mr. Chairman : Yes, any other gentleman?

Malik Mohammad Akhtar : Sir, I consider that the obstruction of the Member is positively a breach of Member's privilege whosoever has stopped the person of the Member from coming in. There may be certain instructions in respect of private taxis, but he could not have delayed the Member for ten minutes. That is an obstruction and a breach of privilege. As such, I consider we should take this matter in Privileges Committee and call the officers who have been named. Rather some of the officials may be instructed to take the particulars of the officers at present on duty, so that we can thrash out the matter and take serious steps whatsoever we can take in the matter.

Mr. Chairman : Would any other honourable Member of this House like to express his views on the matter? Yes, Haji Sahib!

Mr. Nimatullah Khan : of course, as far as the person of the Senator is concerned, he has got the right to attend the Session. If such acts are being done, not to allow the Senators, how will they be able to attend the session? Besides that is a disgrace to the dignity of the Members of this august House. So, I am of the view that action should be taken and if you think it proper, it should be referred to any committee, Privileges Committee, or anything the Chairman would think proper in this case.

Mr. Chairman : Yes. Obviously, it is a very serious breach of privilege of a Senator. This case is a very serious breach.

ملک محمد اختر : تقریر نہ کریں۔

سردار محمد اسلم : جناب میں تقریر نہیں کرتا۔ ضروری عرض یہ ہے کہ

منسٹر صاحب نے اس کا جو جواب دیا ہے۔ اب qualifying statement ہے۔

The Member should not have been stopped but there may be some instructions about the cars. How can a Member enter the premises without the car?

اسٹاف کو جو instructions issue ہوتی ہیں۔ انکو clear instructions دی جائیں کہ اگر کوئی ممبر سیشن attend کرنے آتا ہے۔ تو ٹھیک ہے وہ گاڑی اندر Park کرے باہر کرے۔ انکو جو بھی instructions

ہیں انکو comply کرینگے لیکن گاڑی دیکھنا اسکے لیئے جب تک clear instructions نہ ہوں انکا بہانہ ہوتا ہے کہ ہمیں instructions ملی ہیں۔ اب انکے ساتھ کوئی جھگڑا بھی نہیں کرسکتا اور وہ ہر قدم پر جھگڑا کرتے ہیں۔ اسلیئے ایڈمنسٹریشن کی طرف سے انکو clear instructions دی جائیں کہ ممبر جب سیشن attend کرنے آتے ہیں اس وقت ہمیں 1½ سال گذر چکا ہے۔ سیکوریٹی والوں کو انہیں پہچاننا چاہیئے۔ اسکے علاوہ ہمارا اپنا اسٹاف بھی ہوتا ہے انکو پوچھ لیں کہ جب وہ اپنی identity دے دیتا ہے کہ میں ممبر ہوں تو اسے چھوڑ دینا چاہیئے۔

**Mr. Chairman :** You are quite correct.

**Malik Mohammad Akhtar :** He is correct. We will see that this is not reported in future.

جناب طاہر محمد خان : سر ! دو باتیں ہیں۔ ایک تو جیسے سینٹر صاحب نے فرمایا ہے کہ instructions اسپیکر نیشنل اسمبلی کی طرف سے تھیں۔ تو اسپیکر صاحب کی instructions کی وجہ سے انکو روکا گیا ہے۔ اب دیکھنا صرف یہ ہے کہ اسپیکر نیشنل اسمبلی کی طرف سے کس قسم کی instructions تھیں۔ آیا ان instructions میں سینٹ کے ممبران بھی cover ہوتے ہیں یا نہیں، کیونکہ ہماری یہ problem ہے کہ ہم اس بلڈنگ کو Jointly possess کر رہے ہیں۔ own تو نہیں کر رہے ہیں۔ own تو اسٹیٹ بینک کر رہی ہے۔ لیکن ہم مشترکہ طور اس پر قابض ہیں۔ کچھ instructions بعض اوقات overlap کرجاتی ہیں۔ وہ جب instructions overlap کر جائیں تو ہماری اپنی پوزیشن متاثر ہوتی ہے۔ اسلیئے انکو بھی دیکھنے کی ضرورت ہے کہ instructions جو تھیں آیا وہ اس قدر general تھیں کہ اسمیں سے سینٹ کو بالکل نظر انداز کیا گیا ہے اور سینٹ کے ممبران کو بھی نظر انداز کیا گیا تھا۔ اگر ایسی نہیں تھیں اور صرف اسکے compliance میں کوئی دقت پیش آئی ہے تو instructions کیلئے instructions لازماً ہونی چاہیئیں اور سخت instructions ہونی چاہیئیں۔ وہاں سینٹ کے دروازے پر سینٹ کا ایک ممبر بھی موجود ہو

[Tahir Mohammad Khan]

اور وہ کم از کم اپنے ممبر کو identity کرے تاکہ آئینہ کسی شخص کو اس قسم کی کوئی شکایت پیش نہ آسکے۔

**Malik Mohammad Akhtar :** Sir, I would like to explain on his behalf. A similar reference was made in the National Assembly and I knew that the honourable Speaker was very clear about it that he had never issued any instructions regarding verifying the identity or anything of the Members. He was very clear, It was probably made by Rao Khurshid Ali. His car was stopped. But when the car was empty and going back not when the honourable Member was there and Speaker was very angry about that conduct of any of the Officers who did that. Sir, I can make a statement on the floor of the House that the honourable Speaker of the National Assembly has never issued any instructions to check up any of the Members of the National Assembly or Senate or any Member of the Parliament. I should say, sir, that this is some misbehaviour on the part of the person on duty. But we will take it in detail when the matter is placed before the House. We can look up all the papers and instructions. I assure you that there has never been any intention on the part of any of the functionaries from the Cabinet or ever the Speaker of the National Assembly, even the Chairman is quite annoyed as it appears and we are all sorry for what has happened and the persons who are responsible shall be adequately punished for negligence of their duties. There is no question of stopping any MNA or Senator. I assure the House and as such I agree with the honourable Member that we should take it to the Privileges Committee to deal it thoroughly.

جناب طاہر محمد خان : جناب والا! میری گزارش یہ ہے کہ جب اس معاملہ کو چیئرمین صاحب نے admit کر لیا ہے تو اب بچائے اس کے کہ اسے پریولج کمیٹی کے حوالے کیا جائے خود چیئرمین صاحب meet کر سکتے ہیں۔ بات بالکل واضح ہے کہ ایک شخص نے ایک شخص کو روکا اسکی وجہ کوئی بھی ہوگی تو میں جناب والا! درخواست کرونگا۔ کہ آپ خود meet کر سکتے ہیں اور متعلقہ افسر کو بلا کر کارروائی ہو سکتی ہے ورنہ اسطرح تو بڑا لمبا process ہو جائیگا اسلئے آپ سادہ سا طریقہ اختیار کر لیں اور خود کوئی صورت اختیار کر لیں تو یہ زیادہ مناسب ہوگا۔

**Mr. Niamatullah Khan :** Sir, I support the version of Mr. Tahir Mohammad Khan.

**Malik Mohammad Akther :** Sir, I consider you are authorized to take such action.

**Mr. Chairman :** I do not know what sort of instructions have been issued.

**Malik Mohammad Akhtar :** After making a small inquiry, you can write to his seniors that he mishaved. Even your Secretary can write.

سردار محمد اسلم : جناب والا ! میں یہ عرض کرونگا کہ اس قسم کے واقعات روز بروز سامنے آرہے ہیں ! ابھی کل راؤ خورشید علی صاحب کی گاڑی کو روکا گیا۔ انہوں نے نیشنل اسمبلی میں نکتہ استحقاق اٹھایا اسپیکر صاحب نے ان کو یقین دہانی کرائی۔ لیکن پھر ایسا کیوں ہوا ہے جبکہ اسپیکر صاحب نے یقین دہانی کرائی کہ

“I will look into the matter personally and this will not happen again.”  
Even then the staff should have known it.

جناب چیئرمین : مجھے اچھی طرح یہ تو معلوم نہیں ہے۔ کہ اسپیکر صاحب نے کیا ہدایات جاری کیں لیکن پریکٹس یہی ہے کہ پارلیمنٹ کے ممبر کو گاڑی گزارنے دی جاتی ہے اور ممبر کو اتار کر گاڑی واپس بھی جانے دی جاتی ہے۔ پارلیمنٹ کے ممبر کی گاڑی کو روکا نہیں جاتا خواہ وہ پرائیویٹ گاڑی ہو یا ٹیکسی ہو۔ اسپیکر صاحب نے ایسا تو بالکل نہیں کہا ہوگا کہ اسمبلی کے ممبر کو چھوڑ دو اور سینٹ کے ممبر کو نہ چھوڑو یہ بات نہیں ہے۔ آپ خود دیکھتے ہیں کہ M.N.A. کے ساتھ اس قسم کے واقعات ہوتے ہیں۔ مجھے افسوس ہے کہ میں ڈپٹی چیئرمین صاحب سے اتفاق نہیں کر سکتا۔ کیونکہ یہ معافی مانگنے کا ایک معمول بن گیا ہے یہ معافی مانگنا اسکا علاج نہیں ہے کیونکہ کل ایسا واقعہ ہوا اور آج پھر اسکو دوہرایا گیا ہے وہ جانتا ہے کہ یہ سینیٹر ہے اور پھر اسکو روکا اگر واقعی اسنے ایسا کیا ہے تو یہ بدتمیزی کی ہے اور معافی اسکا علاج نہیں ہے۔

[Mr. Chairman]

I take a very serious view of this matter. Now, it is up to you. This is for the House to decide. You can take decision yourself or you can refer it to the Committee concerned to make a report and then take any action on the report of the Committee. But I personally cannot allow these things to happen. It is up to you. Once before a Journalist had come to me. He had been actually slapped. A Journalist was coming in a car. He was stopped at the gate. He said, I am a journalist, I go there in "the course of my duty," and he showed the identity. In spite of that he was slapped on the face. He came running to me. I told him that since these instructions have been issued by the Speaker, you should approach him. I do not know what happened. This is a very serious matter. Had it been the first case you should have taken a lenient view of it and you could have dropped the matter only with an apology to the Senator or to the House. But this is the fourth case coming to my notice. I personally take a very serious view of it. You may decide now. You decide the case according to the rules. Either the House can take decision itself or it can refer it to the Committee on Privileges. somebody has then to make a formal motion. In the meantime, I will just ask Mr Kiani.

جناب نرگس زماں خان کیانی : جناب چیئرمین ! میں یہ گزارش کرونگا کہ جسکے ساتھ زیادتی ہوتی ہے معافی اس سے مانگی جاتی ہے یہ نہیں ہے کہ منسٹر صاحب کھڑے ہو کر یہ کہہ دیں کہ میں انہیں معاف کرتا ہوں۔

Malik Mohammad Akhtar : On point of a order, Sir.

جناب چیئرمین : کیانی صاحب ، وہ انگریزی میں بول رہے تھے۔ میں نے ان کو سمجھا ہے۔ انہوں نے یہ نہیں کہا۔ انہوں نے تو کہا ہے کہ اسے کمیٹی کے حوالے کیا جائے۔ وہ تو طاہر صاحب نے کہا ہے کہ اس سے معافی منگوا کر اسے چھوڑ دیں۔ یہ ملک صاحب نے نہیں کہا۔ نرگس زماں خان کیانی : جناب والا ! میں یہ گزارش کرونگا کہ اگر ممبر صاحب خود اسے معافی دیرے دیں تو ٹھیک ہے ورنہ زیادتی ہے۔

جناب چیئرمین : یہ صرف ان کی ہتک نہیں ہوئی بلکہ یہ ایوان کی ہتک ہوئی ہے کیونکہ یہاں دس بجے اجلاس ہو رہا ہے اور ایک معزز

[Mr. Chairman]

ممبر کو وہاں روک کر ایوان کی کارروائی میں دخل اندازی کی گئی ہے -  
اس لئے یہ ایوان کے وقار اور استحقاق کی بات ہے -

It is breach of the Privilege of the House.

آپ ہاؤس میں جو فیصلہ کریں گے میں اس کا پابند ہوں -

Rao Abdus Sattar : Sir, allow me to make a Motion in the House.

I beg to move that the.

جناب چیئرمین : شیر محمد خان صاحب ، آپ کچھ کہنا چاہتے ہیں -

شیر محمد خان : جناب والا ! دراصل بات یہ ہے کہ پورے ملک کی پولیس کو یہ پتہ نہیں ہے کہ سینیٹر کیا ہے اور سینٹ کیا بلا ہے اور سینیٹر کی کیا حیثیت ہوتی ہے - اس قسم کے واقعات روز روز ہمارے ساتھ پیش آتے ہیں اور پھر ہم ان کو اپنا شناختی کارڈ دکھاتے ہیں - پارلیمنٹ کے ممبر ہیں اور نیشنل اسمبلی کے ممبر کا حوالہ دیکر ان سے جان چھڑاتے ہیں ورنہ سینیٹر کو کوئی نہیں جانتا - اس لئے میں گزارش کرونگا کہ کم از کم لوگوں کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ سینیٹر کیا ہے تاکہ کوئی سرکاری افسر جو کہ اپنے فرائض منصبی ادا کر رہا ہو ، اسے پارلیمنٹ کے ممبر کی بے عزتی کرنے کی جسارت نہ ہو -

جناب چیئرمین : کیانی صاحب -

جناب نرگس زماں خان کیانی : جناب والا ! شیر محمد خان کی بات یہ مجھے ایک واقعہ یاد آ گیا ہے - گذشتہ جولائی میں لاہور میں ہماری پارٹی میٹنگ تھی میں وہاں شمولیت کی غرض سے گیا تو چوکیدار نے مجھے دروازے پہ روک لیا - میں نے اسے کہا کہ میں سینٹ کا ممبر ہوں اور اسلام آباد سے آیا ہوں اور مجھے پارٹی میٹنگ میں شامل ہونا ہے لیکن اس نے کہا کہ یہاں صرف ایم پی اے اندر جا سکتا ہے ار کوئی نہیں جا سکتا تو مجھے ہنسی آگئی اور میں خاموش ہو گیا - اتنے میں کچھ شریف لوگ اندر آئے اور انہوں نے اسے بتایا کہ سینیٹر ایم پی اے سے سینیٹر ہوتا ہے

[Nargis Zaman Khan Kiani]

یہ پارٹی کے ممبر ہیں۔ تب اس نے مجھے اندر جانے دیا۔ اس لئے میں جناب چیئرمین ! یہ گزارش کرونگا کہ کم از کم اخبارات میں یا ریڈیو میں عوام کو اور متعلقہ محکمہ کو یہ بتانا چاہیئے کہ سینیٹ کیا ہے ، تاکہ وہ سمجھ جائیں کہ سینیٹ ہوتی کیا ہے۔

جناب چیئرمین آپ اپنے آپ کو اخبار ریڈیو کا مستلخ نہ کریں۔

جناب ترگس زماں خان کیانی : جناب چیئرمین ! کچھ نہ کچھ انہیں پتہ ہونا چاہیئے کہ ہم کیا ہیں۔

جناب چیئرمین : میرا خیال ہے کہ اس کا معافی کوئی علاج نہیں ہے۔

Now, all is said and heard. I hold this Privilege Motion to be in order. Now we proceed under Rule 62 which I will read to you:

“If the Chairman holds the motion to be in order, the Senate may consider and decide a question of privilege or may, on a motion either by the member, who raised the question or by any other member, refer it for report to the Committee on Rules of Procedure and Privileges.”

میں صرف آپ سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ خود فیصلہ کریں گے یا اسے کمیٹی کے حوالے کرنا چاہتے ہیں۔ اگر آپ کمیٹی کے حوالے کرنا چاہتے ہیں تو پھر آپ کو ایک باقاعدہ موشن موو کرنا پڑے گا۔ اور وہ formally کوئی بھی پیش کر سکتا ہے۔

Ch. Mohammad Aslam : Sir, I beg to move :

“That the Privilege Motion may be referred to the Standing Committee concerned.”

Mr. Chairman : The motion moved by Ch. Mohammad Aslam is :

“That the Privilege Motion be referred to the standing Committee concerned.”

Now, I put the question. The question before the House is :

[Mr. Chairman]

“That the Privilege Motion moved by Ch. Mohammad Aslam be referred to the Committee on Privileges.”

*(The motion was adopted)*

**Mr. Chairman :** So this stands referred to the committee on Privileges. Then you have to direct the committee concerned to submit a report within a specified period. So, I think personally, after we conclude our sitting today, probably, the House may be adjourned sine die, the report should be submitted to the House on the first day of the next session.

**Mr. Chairman :** Do you agree?

**Malik Mohammad Akhtar :** There is one difficulty Sir. The honourable Chairman of the Committee was not available last time. We had some trouble, because the rules are so that the only chairman, if I am correct, you can correct me, Sir, the chairman can summon the meeting.

**Mr. Chairman :** I don't know. If the chairman is absent, Out of the members present there, anybody can be elected.

**Malik Mohammad Akhtar :** But who will summon the committee, Sir.

**Mr. Chairman :** The rules are there.

**Malik Mohammad Akhtar :** I would like to be enlightened if we can do it in his absence. We will do this gladly.

**Mr. Chairman :** You don't worry about that — that is a procedural matter. If chairman is absent any other member can be elected for that meeting as chairman.

**Malik Mohammad Akhtar :** Who is to issue the Agenda of the Committee?

**Mr. Chairman :** The Secretariat. You don't worry. They will take care of that.

**Mr. Chairman :** The decision is, gentlemen, that this Privilege Motion raised by Ch. Mohammad Aslam, stands referred to the Committee on Privileges, with a direction that the report of the committee be submitted to the House on the first working day of the next Session.

Do You agree to it?

*(The House agreed)*

**Mr. Chairman :** All right. But again Mr. Akhtar, I will make a personal request to you that this matter should not be treated as an ordinary matter. It should be given attention and importance which it deserves. It is a very serious matter, You see, that a Senator can be stopped at the gate to give explanation that he is so and so, here is the Identity Card. This is a very serious matter. It is up to you.

**Malik Mohammad Akhtar :** Could it be possible to hold the meeting of the Privilege Committee just after the sitting.

**Mr. Chairman :** Well, if you want.

**Malik Mohammad Akhtar :** I propose Sir, if the committee can be in quorum, we can proceed straightaway.

**Mr. Chairman :** It is upto you.

**Malik Mohammad Akhtar :** Why should I take it on me, if it is delayed. We can sit.

**Mr. Chairman :** I am told that out of the members on this Committee only two are present probably you are not short of quorum.

**Malik Mohammad Akhtar :** Even if all are present and the quorum is there, I would like to give full attention, and treat it very seriously.

**Mr. Chairman :** We are not in a hurry.

**Malik Mohammad Akhtar :** It is a serious matter, Sir, it is a clear breach of privilege. Obstruction cannot be done to any Member of the Parliament and then, Sir, your orders or your wishes are supreme for us.

**Mr. Chairman :** I am under oath to safeguard the honour of the House and the Members.

**Malik Mohammad Akhtar :** We will faithfully abide by the wishes of the House.

**Mr. Chairman :** All right.

Well, it is up to you. What I have said is that the report is to be submitted on the first working day of the next Session. You can meet today. You can meet after one hour or half an hour, that is up to you. You will have to follow the procedure, either call for the man, call for his explanation, or if you want to address on the subject their bosses—SSP, or DIG, or IG, or somebody else. You can also look into whatever the instructions are, whether they cover MNAS and Senators. It is quite obvious.

**Malik Mohammad Abktar :** It is quite clear, Sir.

**Mr. Chairman :** Now, we take up the legislative business. Next Item is No. 3. Mr. Rafi Raza. He is not there. Yes, there must be somebody on his behalf.

THE CAPITAL DEVELOPMENT AUTHORITY (ABATEMENT OF ARBITRATION PROCEEDINGS) BILL, 1975.

**Syed Qaim Ali Shah Jillani :** Sir, I beg to move :

That the requirement of sub-rule (2) of rule 83 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1973, in regard to the Bill to provide for the annulment of certain references to arbitration and abatement of certain arbitration proceedings. [The Capital Development Authority (Abatement of Arbitration Proceedings) Bill, 1974], as reported by the Standing Committee, be dispensed with.

**Mr. Chairman :** The motion moved is :

“That the requirement of sub-rule (2) of rule 83 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1973, in regard to the Bill to provide for the annulment of certain references to arbitration and abatement of certain arbitration proceedings [The Capital Development Authority (Abatement of Arbitration Proceedings) Bill, 1974], as reported by the Standing Committee, be dispensed with.

**Mr. Chairman :** It should be now 75 because we are in 1975.

Now, the question before the House is :

“that the requirements of sub-rule (2) of rule 83 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1973, in regard to the Bill to provide for the annulment of certain references to arbitration and abatement of certain arbitration proceedings [The Capital Development Authority (Amendment of Arbitration Proceedings) Bill, 1974], as reported by the Standing Committee, be dispensed with.

*(The motion was adopted).*

**Mr. Chairman :** The requirements of sub-rule (2) of rule 83 are dispensed with. Yes, next.

**Syed Qaim Ali Shah Jillani :** Sir, I beg to move :

“That the Bill to provide for the annulment of certain references to arbitration and abatement of certain arbitration proceedings [The Capital Development Authority (Abatement of Arbitration Proceedings) Bill, 1974], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.

Would you like to say anything?

**Syed Qaim Ali Shah Jillani :** Yes Sir, I may explain a little.

Sir, the Arbitration Clause in the government contracts was there even before Independence, and the experience shows that it worked well for some time, after Independence. But the experience of C. D. A. is that this clause has been abused time and again and the provisions in the agreements with regard to arbitration have been mostly in favour of the contractors and the procedure is cumbersome and difficult, and that the experience shows that the matters between the C. D. A. and the contractors take a very long time before the arbitrator and mostly the decision goes in the favour of the contractors. Therefore, we say that the provision has mostly been abused. Then, as you very well know, after the award is given by the Arbitrator and the party is not satisfied, then it is difficult for the party to contest in Court. There are certain limitations according to law. Unless it is proved that the Arbitrator has misconducted himself or only on legal grounds one can go to the Court and then according to litigation law once the arbitration has taken place then the amount of arbitration has to be deposited before going to the Court. Then there is difficulty for the C.D.A. with regard to funds. Unless the Government sanctions funds it is difficult to file a suit for a Court. So, these are the difficulties and considering these difficulties the C.D.A. deems it fit that the clause should not be there. This clause may be done away with. In this respect we have provided, except for the foreign firms, firms owned by foreigners, have been exempted from this clause because there are certain agreements in which there is a provision that if there is dispute between the C.D.A. and the Contractors then they will move the President of the International Union of Architects. Therefore, we have in a way protected those firms or contractors otherwise the law provides and this Bill provides that they should have recourse to Court if they have some difficulty, if they have some genuine difficulty then they can go in for regular court of law. If the C.D.A. has also some genuine difficulty the C.D.A. can also go to Court. The remedy lies in Courts under regular laws. The Government provides that the clause of arbitration in agreements or contracts should be done away with. This is what is the intention of the Bill.

**Mr. Chairman :** Yes.

**Malik Mohammad Akhtar :** I would only like to add to what my brothers has said before the House that we are not eliminating altogether this sub-clause which is contained in the contract form of C.D.A. or in

[Malik Mohammad Akhtar]

some other agreement form. We are not debarring Arbitration Act. It is still there. We are only bringing the contractors of C.D.A. and K.D.A. at the level of ordinary Courts of law. Secondly, Sir, this difficulty was already felt and removed by the Karachi Development Authority under the K.D.A. Order, 1957, and it appears that wherever such provision in respect of arbitration are inserted the contractor from the very outset makes his case in such a way as to defeat the purpose and the utility of that clause for the autonomous bodies. So, Sir, this sub-clause is being deleted otherwise the Arbitration Act is still there. The normal course of law is open to every party.

Mr. Chairman : Yes, Mr. Deputy Chairman.

جناب طاہر محمد خاں : جناب چیئرمین میں اس amendment bill کے مکمل تائید کرتا ہوں چونکہ ہمیں کچھ عرصہ وکالت کرنے کا موقعہ ملا ہے اور اسمیں ہمیں یہ دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے کہ arbitration clause ہی ایک واحد clause ہے کہ جس کو دفاتر میں پیشہ ہونے بیورو کریسی کے instruments اپنے نجی ذاتی اور illegal مقاصد کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ جناب والا! ہم نے یہ دیکھا کہ لوگوں کو contracts دیئے گئے اور contracts کو کسی بھی مرحلے پر جب انجینیر یا دفتر کے کسی افسر سے کوئی جھگڑا ہوا تو انہوں نے اس قسم کے مسائل پیدا کئے لوگوں کے لیے کہ اس کے بعد contractor چھوڑتا پڑا اور کا چھوڑنے کے بعد contractor کے پاس عدالت تک جانے کے لیے کوئی حل نہیں ہوا کرتا چونکہ کنٹریکٹر اپنی terms of contract کے مطابق پابند ہوا کرتا تھا کہ وہ کیس اپنے arbitrator کو دے اور arbitrator کے لیے بھی یہ discretion رکھی گئی تھی یہ اختیار دیا گیا تو گورنمنٹ کے افسروں کو کہ وہ arbitrator مقرر کریں۔ جناب والا ہم نے اپنی یادداشت میں بڑے بڑے سودہ حال لوگوں کو زمین پر گرتے دیکھا ہے۔ بڑے بڑے با عزت لوگوں کو ذلت کے گڑھے میں ڈوبتے ہوئے دیکھا ہے چونکہ arbitration کی وجہ ہی سے وہ شخص عدالت میں نہیں جا سکتا۔ arbitration کا مسئلہ دفتر تک محدود رہتا ہے اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو لوگ یہ چاہتے ہیں کہ یہ معاملہ دفتر و

سے نکل کر عدالت تک جائے ایسا نہ ہونے کی وجہ سے کئی برسوں تک  
دفتروں میں رہتا ہے اور متعلقہ جو لوگ ہوتے ہیں وہ اپنا پیسہ روپیہ  
کنٹریکٹ میں پھنسا کر ذلیل و خوار ہوتے ہیں۔

جناب والا ! یہ خوشی کی بات ہے کہ سی ڈی اے کے لئے arbitration  
کی اس کلاز کو ہٹایا دیا گیا ہے۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ شاید یہ  
ایک نیک فال ہے ان لوگوں کے لئے۔ ممکن ہے کہ انہی خطوط  
پر، مرکزی پی ڈبلیو ڈی سے کنٹریکٹ ہوتے ہیں جس میں یہ پراویژن  
ہوتی ہے اس میں اصلاح کی کوشش کریں گے اور صوبائی حکومتوں کو  
بھی ہدایت کی جائے تاکہ وہ بھی arbitration کی کلاز کو ختم کرنے  
کی کوشش کریں۔

جناب والا ! اس میں دو فریق ہوتے ہیں ایک فریق گورنمنٹ ہوتی  
ہے اور دوسرا فریق کنٹریکٹر ہوتا ہے۔ ان کے حقوق کے لئے عدالتوں  
کا راستہ بند نہیں کیا اسلئے میں ترمیمی بل کی مکمل تائید کرتا ہوں۔

سردار محمد اسلم : جناب والا ! میں اس بل پر تقریر نہیں کرنا  
چاہتا۔ میں صرف اکیڈمک انٹرسٹ کے لئے یہ پوچھنا چاہتا ہوں اور  
منسٹر صاحب اسے کلیئر کریں کہ یہ بل نیشنل اسمبلی سے پاس ہو کر  
یہاں آیا ہے اور اسکا سیکشن (۱) شارٹ ٹائٹل اینڈ کمینسمنٹ نیشنل اسمبلی  
نے پاس کروادی ہے۔ اسکی ورڈنگ یہ ہے۔

“Section 1, Short title and commencement.

This Act may be called the Capital Development Authority Abatement  
of Arbitration Proceedings Act, 1974.”

سردار محمد اسلم : اپنی اطلاع کے لئے، اکیڈمک انٹرسٹ کے لئے

پوچھنا چاہتا ہوں۔

جناب چیئرمین : کیا جغرافیکل انٹریسٹ کے لئے کہلا رہے ہیں؟

سردار محمد اسلم : نہیں جناب ، میں نے کہا ہے کہ typographical  
مستطیک ہے یا ۔

جناب چیئرمین : ہاں ہاں ۔

سردار محمد اسلم : یہ ٹھیک ہو سکتی ہے یا اسکے امینڈمنٹ کی  
ضرورت ہوگی ۔

“Because this word ‘1974’ is also part of the section whether it can be corrected as typographical mistake or it will be an amendment.

جناب چیئرمین : یہ ہو سکتی ہے ۔

**Syed Qaim Ali Shah Jilani :** Your honour rightly pointed out. In the beginning, when I was putting it up, I had explained the position.

**Malik Mohammad Akhtar :** It does not involve any amendment or change. So, it can be done under your direction.

سردار محمد اسلم : میں نے اسلئے کہا تھا کہ ۱۹۷۴ء غلطی سے نہیں لکھا

The word is included as part of the section which was passed by the National Assembly.

اس میسجشن کا ہر ہر لفظ نیشنل اسمبلی سے پاس ہوا ہے یہ  
 غلطی سے ۱۹۷۴ء نہیں لکھا گیا تھا اسکو ۷۰ء کریں ۔ اسکے لئے کیا  
 امینڈمنٹ کی ضرورت ہے یا آپ correct کر دیں گے ۔

جناب چیئرمین : آپ غم نہ کریں یہ ہو جائے گا ۔

سردار محمد اسلم : ویسے تو آپ کر سکتے ہیں میں صرف اکیڈمک

انٹریسٹ کے لئے پوچھ رہا تھا ۔

**Malik Mohammad Akhtar :** Sir, it is not an amendment. It is only something which is required to be corrected and rectification can be done.

جناب چیئرمین : یہ ۷۴ء سے چل رہا ہے اسلئے ۷۴ء غلطی سے

لکھا گیا ہے ۔

The point is not one of substance.

**Malik Mohammad Akhtar :** There will be no consequential effect of making it '75'.

**Mr. Chairman :** It should have been substituted by '75'. Since it has been initiated in 1974, therefore, the word '74' is there. As a matter of fact, at the time it came here it should be '75' but this is a typographical error which is not substantial. It is not a matter or a point of substance. It can be done easily and we have been doing it in so many cases. Yes. Ch. Mohammad Aslam.

چوہدری محمد اسلم : جناب والا ! جس حد تک اس بل کو لانے کا تعلق ہے اور اسکا مقصد ہے میں اسکی پوری تائید کرتا ہوں کیونکہ اس سے چو پیچیدگیاں پیدا ہوگئی ہیں وہ دور ہو جائیں گی۔ لیکن اسکے ساتھ ساتھ میں یہ گزارش کرتا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ ٹھیکیداروں کو جو ہے منٹ کرنے کا طریقہ ہے اس میں متعلقہ انجنیئرز صاحبان پر بھی کچھ نگرانی کی جائے کیونکہ ، بالخصوص سی ڈی اے بعض انجنیروں کے متعلق پبلک کو شکایات ہیں کہ ٹھیکیداروں سے extract کرنے کے لئے مختلف قسم کے بہانے تراشتے ہیں جس کی وجہ سے مقدمہ بازی بھی ہوتی ہے اور اس طرح کافی خرچہ بھی آتا ہے اور کام کی رفتار بھی متاثر ہوتی ہے جس کی وجہ سے قوم کا نقصان بھی ہوتا ہے۔

جناب والا ! سارے ٹھیکیدار تو بڑے ٹھیکیدار نہیں ہوتے ہیں ان میں کچھ چھوٹے ٹھیکیدار بھی ہوتے ہیں اور جو چھوٹے ٹھیکیدار ہوتے ہیں ان میں اتنی سکت نہیں ہوتی کہ وہ ان کے حربوں کا مقابلہ کرسکیں۔ اسلئے یہ چیز زیادتی کا سبب اسلئے جہاں میں اس بل کو پاس کرنے کی حمایت کرتا ہوں وہاں یہ بھی گزارش کروں گا کہ اس پیچیدگی کو دور کرنے کی طرف توجہ بھی دی جائے۔

**Syed Qaim Ali Shah Jilani :** Only a few words because my friend has raised some important point, according to him, with regard to the Engineers that they sometimes misbehave and try to extract money from the contractors. I think, no such instance has come to the notice of the Government, and I assure him that if any specific case comes to the notice of the Government, we will definitely take action but so far no such instance or case has been brought to the notice of the Government. This is one thing, Sir.

[Syed Qaim Ali Shah Jillani]

The other purpose of the Bill is to see that as far as possible we should develop the capital of the country and there is need for developing it. We have launched so many important projects.

**Mr. Chairman :** Are you serious when you say that no such case has been brought to the notice of the Government or that no complaint has ever been made against any Engineer.

**Syed Qaim Ali Shah Jillani :** Complaints like this are generally made but they are not substantiated. No specific complaint has been made that somebody has tried to get bribe or misbehaved or some particular Engineer has taken money. Unless some such specific case comes to the notice of the Government, it is very difficult to take any action. But in any case, I say that if there are any particular complaints, we are not going to protect them. We are not going to protect them if they have misbehaved.

The other purpose of the Bill is to see that there are no stringents and no difficulties in the progress of projects which have been launched on behalf of the CDA and that the works are completed as soon as possible. This is one of the other purposes for which the Bill is submitted. Thank you, Sir.

**Mr. Chairman :** Do you want to say something?

**Mr. Ihsanul Haq :** Yes, Sir.

جناب احسان الحق : اس بل کے متعلق جیسا کہ چوہدری اسلم صاحب نے کہا ہے اور پھر منسٹر صاحب نے کہا ہے اسلئے میں اس کے متعلق کچھ عرض کروں گا کہ اسوقت اصل پوزیشن یہ ہے جو نئے کنٹریکٹ ہو رہے ہیں جو کہ کنٹریکٹر اور ڈیپارٹمنٹ کے درمیان ہو رہے ہیں ، پہلے ان میں arbitration کی کلارز ہوتی تھی اور جو نئی کلارز کے ذریعے کنٹریکٹ ہو رہے ہیں ان میں متعلقہ محکمے ہیں۔ arbitration کی کلارز نہیں ہے اور یہ ایکٹ بنا رہے ہیں اس کے تحت ان کا پرانے کنٹریکٹوں کے مقابلے میں جن میں arbitration کی کلارز تھی جیسا کہ چوہدری اسلم صاحب نے اظہار خیال ہے کہ اس ایکٹ کے بن جانے سے ٹھیکیداروں کو فائدہ ہوگا اب ٹھیکیدار جو ہیں وہ کورٹ میں جا سکیں گے۔ آر بٹریشن کے لئے نہیں جا سکیں گے ان کیسز میں جو کہ پرانے تھے۔ آر بٹریشن کا جو method تھا وہ یہ تھا کہ جو کنٹریکٹ تھا اسکی value ہوتی

ہے۔ کوئی ۸ لاکھ کا، کوئی ۱۰ لاکھ کا، کوئی ۲۰ لاکھ کا، کوئی ۴۰ لاکھ کا ہوتا ہے۔ arbitration کے لئے جو rank بتایا جاتا ہے وہ اس میں ایگریکٹو انجینیر، سپرنٹنڈنٹنگ، انجینیر یا چیف انجینیر ہوتا ہے۔

اور آج تک جتنے بھی arbitration cases ہوئے ہیں۔ ان میں سیجاریٹی ایسی ہے۔ جن میں گورنمنٹ نے کروڑھا روپیہ لوگوں کو ادا کیا ہے اور اسلیئے گورنمنٹ جو ہے۔ اس act کے ذریعے اس چیز کو withdraw کر رہی ہے۔ اور اب ٹھیکدار arbitration میں نہیں جا سکتے ہیں۔ وہ اگر پرانے cases میں جانا چاہیں تو وہ عدالتوں میں جائیں گے۔ اس طرح انجینیر کے جو اختیارات ہیں وہ اس سے محدود ہو رہے ہیں اور جہاں انکے arbitrator ہونے کا تعلق تھا، اسلیئے ضرورت محسوس ہوئی کیونکہ جیسا کہ منسٹر صاحب نے پہلے بتایا ہے کہ یہ جو arbitration کی کلاز تھی یہ گذشتہ کئی سال سے abuse ہو رہی ہے صحیح طریقے سے فصیلے نہیں ہو رہے تھے۔ اسلیئے نہایت ضروری ہے کہ اس act کو پاس کیا جائے تاکہ سارا معاملہ جو ہے۔ وہ ختم ہو۔ شکریہ

**Mr. Chairman :** Thank you very much. I hope there is no gentleman to speak. Now, I will put the question before the House is :

“That the Bill to provide for the annulment of certain references to arbitration and abatement of certain arbitration proceedings [The Capital Development Authority (Abatement of Arbitration Proceedings) Bill, 1975], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

*(The motion was adopted)*

Now, we start with clause by clause consideration of the Bill. Clause 2. There is no amendment.

Am I wrong?

**Mr. Tahir Mohammad Khan :** No, Sir.

**Mr. Chairman :** No, you can correct me. After all I am not infallible.

**Mr. Tahir Mohammad Khan :** No, Sir. You are not wrong. I will make my submission to the House. I am trying to exercise some of my privileges.

Mr. Chairman : I thought probably I was going wrong.

جناب طاہر محمد خان : یاد اش بخبر خواجہ صاحب تو یہاں پر نہیں ہیں۔ اسلیئے بات یہ ہے کہ بعض substantial امینڈمنٹ بھی کہ رواری میں رہ جاتی ہیں۔ لیکن میں کمیٹی ڈیپلنٹ اتھارٹی بل ۱۹۶۰ دیکھ رہا تھا۔ اسمیں Law Reforms Ordinance Act میں سے لفظ سنٹرل کو فیڈرل سے تبدیل کر دیا جائے۔ تو

جناب چیئرمین : بے ادبی معاف میں نے آپکو روک دیا ہے۔ پہلے وہ موشن جو ہے۔ وہ پاس ہو گیا ہے اب کلارز بائی کلارز considerations ہو رہا ہے۔

جناب طاہر محمد خان : اسلیئے میں کہتا ہوں کہ اگر آپ اجازت دین گے۔

Mr. Chairman : Do You want to move an amendment?

جناب طاہر محمد خان : منسٹر صاحب اگر متفق ہوں تو ایک امینڈمنٹ ہم کر سکتے ہیں۔ مثلاً کلارز نمبر ۶ میں ہے کہ

The Board consisting of not less than three members to be appointed by the Central Government.

اور کلارز ۶ ہی میں ہے۔

The Central Government shall appoint a Chairman.

کہنے کا مقصد صرف یہ تھا کہ یہ بل ہمارے پاس اس وقت آیا ہے۔ under the Law Reforms Ordinance جو ہے۔ اسمیں certain امینڈمنٹ کی ضرورت ہے۔ کیونکہ نیشنل اسمبلی اور نیشنل اسمبلی کی اسٹینڈنگ کمیٹی جو ہے۔ اس سے due to oversight یہ نہیں ہو سکا اور ہم بھی اگر اسکو اسٹینڈنگ کمیٹی کے پاس نہ بھیج سکتے اور اگر منسٹر صاحب مناسب سمجھیں تو اسمیں ایک امینڈمنٹ کر لیں کیونکہ چھ سات جگہ سنٹرل گورنمنٹ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ لہذا اسکو فیڈرل گورنمنٹ سے تبدیل کر دیا جائے۔ اگر وہ اجازت دیتے ہیں۔ ورنہ وہ کوئی اور امینڈمنٹ بل لائیں گے۔ اگر وہ اجازت دیتے ہیں۔ پھر یہ۔۔۔۔۔

جناب چیئرمین : یہ تو mere formality ہوگی۔ کوئی اور بل کسی وقت لایا جاسکتا ہے۔

**Mallk Mohammad Akhtar:** Sir, I will answer him. We are proceeding under adaptation of laws and all that is going to be done, there is no necessity of doing it because this will again be referred to the National Assmebly. It will only go to the benefit of the contractors and not to the Government because we want immediate enforcement of this law. So, I request my honourable friend that we are enlightened and we are thankful to him but we are making certain changes by another measure and all this rectification shall be done through a legislative adaptation of laws.

**Mr. Chairman :** Do you agree to it Mr. Tahir?

**Mr. Tahir Mohammad Khan :** Sir, this was a suggestion and not an amendment.

**Mr. Chairman :** Thank you very much. Now, the question before the House is :

“That clause 2 forms part of the Bill.”

*(The motion was adopted)*

**Mr. Chairman :** Clause 2 forms part of the Bill.

There is no amendment to clause 3 and none to clause 4. Why not move them together? The question before the House is:

“That clauses 3 and 4, both form part of the Bill”.

*(The motion was adopted)*

**Mr. Chairman :** Clauses 3 and 4 form part of the Bill.

Now, we are left with Clause 1, Short Title and Preamble. The question before the House is:

“That the Preamble, Short-title and Clause 1 form part of the Bill.”

*(The motion was adopted)*

**Mr. Chairman :** The Preamble, Short Title and Clause 1 form part of the Bill. Now, you move the last item Mr. Minister, Qaim Ali Shah.

**Mr. Qiam Ali Shah Jillani:** Sir, I beg to move :

[Syed Qiam Ali Shah Jillani]

“That the Bill to provide for the annulment of certain references to arbitration and abatement of certain arbitration proceeding [The Capital Development Authority (Abatement of Arbitration Proceedings) Bill 1975], be passed.

Mr. Chairman : The motion moved is :

“That the Bill to provide for the annulment of certain references to arbitration and abatement of certain arbitration proceedings [The Capital Development Authority (Abatement of Arbitration Proceedings) Bill, 1975], be passed.

No speeches? Then I will put the question. The question before the House is :

“That the Bill to provide for the annulment of certain references to arbitration and abatement of certain arbitration proceedings [The Capital Development Authority (Abatement of Arbitration Proceedings) Bill, 1975], be passed”.

*(The motion was adopted)*

M. Chairman : The Bill stands unanimously passed.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, before the sitting is adjourned, I would like to make a brief statement with your permission, if you allow me.

Mr. Chairman : Oh Yes.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, although there is sufficient legislative business left, and we have got some more Bills to be introduced which have already been cleared and should have been introduced today or tomorrow, but as our honourable friends of the Senate from the Opposition are not participating in the proceedings of the House, we do not want to rush with the work. We would like to have their participation and as it was declared in the National Assembly yesterday by the worthy Prime Minister and by the honourable Minister for Education, the Government, in accordance with the instructions received from the Prime Minister, has decided that we will try to wait for some time because the legislative measures are also equally important. So, it will be in the best national interest that they are taken up when the Members

from the Opposition are present and we would be requesting them to come and join us in this House. So, with that clarification, Sir, I request you that the House may be adjourned *sine die* for the present.

**Mr. Chairman :** Yes, I don't mind. They are always welcome. You know my feelings in the matter. The Opposition is an important part of this institution and if they are there they can contribute, if they want, to the legislative and other business of the House. But do you see any prospect of their coming?

**Malik Mohammad Akhtar :** May be, Sir. Political negotiations are always there.

**Mr. Chairman :** So, Do you suggest that the House should be adjourned *sine die*?

**Malik Mohammad Akhtar :** For the present, Sir.

**Mr. Chairman :** So, how I can say 'No' to your request! All right, the House stands adjourned *sine die*.

*(Then the House adjourned sine die)*

---