Volume V
No. 8

SP.V-8-75(E)
300

THE SENATE OF PAKISTAN DEBATES

OFFICIAL REPORT

Friday, November 21, 1975

CONTENTS

	Pages
Leave of Absence	317
Resolution Re : Compulsory education up to 5th standard —*Discussion to continue*.	318

PRINTED AT IBRAHIM SONS PRINTERS, I/S YAKKI GATE, LAHORE
PUBLISHED BY THE MANAGER OF PUBLICATIONS, KARACHI
Price : Paisa 50

SENATE DEBATES

SENATE OF PAKISTAN

Friday, November 21, 1975

The Senate of Pakistan met in the Senate Chamber, (State Bank Building), Islamabad, at ten of the clock in the morning, evening, Mr. Chairman (Mr. Habibullah Khan) in the Chair.

(Recitation from the Holy Qur'an)

LEAVE OF ABSENCE

Mr. Chairman : There is a leive application by Captain Gul Mohammad. It reads :

> "I would be grateful if you very kindly grant me leave with effect from Ist December, 1975 until the end of Senate meeting for my some urgent work— 'Zamindari'.

This is in connection with 'Zamindari'.

Yes, you have got very great 'Zamindari'. It requires your personal supervision and attendance.

Captain Gul Mohammad : Yes, Sir.

Mr. Chairman : Thanks God, Sheikh Rashid is not here otherwise he would have opposed it. Should the leave be granted.

(*The leave was granted*)

RESOLUTION RE : MAKING EDUCATION COMPULSORY IN PAKISTAN AT LEAST UPTO 5TH STANDARD IN THE FIRST INSTANCE

Mr. Chairman : Yes, there was a resolution moved by Mr. Ghulam Rasool A. Siddiqi last time on Private Members Day but discussion did not take place on that day and it was deferred. Now, we will proceed with the discussion on that resolution. I will just repeat the resolut on. The resolution is :

> "The Senate is of the opinion that education be made compulsory in Pakistan at least up to 5th Standard in the first instance".

Yes !

غلام رسول صاحب !

جناب غلام رسول اے صدیقی : جناب چیئرمین صاحب ! میں نے جو قرار داد پیش کی ہے - اس کا مقصد یہ ہے کہ لازمی تعلیم کم از کم پانچویں جماعت تک رائج کی جائے - وہ اس لئے کہ ہمارے ہاں تعلیم کا جو تناسب ہے وہ کم ہے - ہمارا نیا ملک ہے - ہمارے ملک کو ستائیس سال ہو گئے ہیں اور یہ ایجوکیشن پہلے ہی رائج ہونی ضروری تھی اور تعلیم اس وقت تک اتنی ہونی چاہئے تھی کہ کم از کم نوے فیصدی آدمی پڑھے لکھے ہوتے - مگر اب تک اس جانب اتنی توجہ نہیں دی گئی - یہ بات بہت ضروری ہے - جب تک انسان تعلیم حاصل نہیں کرتا اس کی مثال جانور کی سی ہے ، اور خاص طور پر ہمارے دیہاتی علاقے جو ہیں ان میں تعلیم بہت کم ہے - شہروں میں کچھ امپرومنٹ ہوئی ہے مگر وہ بھی اتنی نہیں جتنی کہ ہونی چاہئے تھی - ہر انسان کا بنیادی حق ہے کہ وہ تعلیم حاصل کرے اور آج جب کہ دنیا بالکل نزدیک آ رہی ہے ، جس رفتار سے یہ دنیا چل رہی ہے - اس رفتار سے ہم کو ان کے ساتھ مل کر کام کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ہمارے ملک کے جتنے بھی لوگ ہیں وہ پڑھے لکھے ہونے چاہیں - ہم اور ممالک سے آدمی منگواتے ہیں - یہ کیوں نہ ہو کہ ہمارے اپنے ملک کے آدمی اتنے تعلیم یافتہ ہوں کہ ان کی ضرورت ہی نہ پڑے - اس لئے تعلیم یافتہ ہونا بہت ضروری ہے - کم از کم لوگ اپنے بنیادی حقوق سے تو آگاہ ہو سکیں وہ اپنی چیزوں کو تو سمجھ لیں - ہمارے مزارع جو ہیں ، ہمارے مزدور جو ہیں وہ بیچارے ان پڑھ ہیں اور وہ

ٹیکنیکل کام بھی نہیں کرتے اور جو وہ مزدوری کرتے ہیں وہ بھی پرانے زمانے کے طریقہ کار پر ہی کرتے ہیں - اس طریقہ سے کرتے ہیں جو پرانے زمانے سے چلا آ رہا ہے - اس لئے لازمی ہے کہ ہم شروع میں پانچویں جماعت تک تعلیم لازمی کریں - گو اس پر خرچ ہوگا ، اور یہ خرچ قوم کو برداشت کرنا ہوگا - اگر اس کے لئے کوئی ایجوکیشن ٹیکس بھی عائد کیا جائے تو وہ بھی قوم کو برداشت کرنا چاہئے - آپ نے دیکھا ہوگا ہماری آنکھوں کے سامنے کچھ نئے ممالک ہیں جن میں تعلیم کو لازمی رائج کیا گیا ہے اور اس کی وجہ سے بہت تھوڑے عرصہ کے اندر وہ بہت آگے نکل گئے ہیں - اب ان کا شمار بڑی طاقتوں میں ہوتا ہے - جن میں روس ہے ، ترکی کی مثال بھی آنکھوں کے سامنے ہے ، چین کی مثال ہے - آپ جاپان کو دیکھیں جو مغربی ممالک ہیں ، جو بھی ترقی یافتہ ممالک ہیں ، وہ صرف تعلیم کی وجہ سے ہی اس منزل تک پہنچے ہیں - اس میں دوسری چیز جو ہے وہ نیشنل اسپرٹ بھی آ جاتی ہے - سب لوگوں میں قومی ترقی کا جذبہ بیدار ہو جاتا ہے - جب ہمارے ملک کے اندر صد فیصدی تعلیم یافتہ انسان ہوں گے تو نیشنل اسپرٹ پیدا ہو جائے گی اور اس سے یہ چھوٹی چھوٹی چیزیں جو ہیں مثلاً صوبائی عصبیت وغیرہ وہ سب نکل جائیں گی - اس سے ہم اپنے فرائض کو سمجھ سکیں گے - اس لئے مزدوروں کا تعلیم یافتہ ہونا بہت ضروری ہے بلکہ فرض ہے -

مسلمان تعلیم کے بغیر کچھ نہیں سمجھ سکتے ، بنیادی فرائض نہیں سمجھ سکتے ، قرآن حکیم کو نہیں سمجھ سکتے ، شرعی احکام کو نہیں سمجھ سکتے اور قانونی دائرے جو ہیں - ان سے بھی واقفیت نہیں پیدا ہو سکتی - ان پڑھ آدمی گناہ و ثواب میں تمیز نہیں کر سکتا - تعلیم کے بعد شعور آ جاتا ہے - میں نے تو دیکھا ہے کہ اگر ایک آدمی بھی گھر میں تعلیم یافتہ ہوتا ہے تو وہ گھر کی کایا پلٹ کے رکھ دیتا ہے - اس گھر کے لوگ پہلے جرائم کرتے ہیں یا اور دوسرے کام کرتے ہیں تو اس گھر کے ایک آدمی کے پڑھے لکھے ہونے کی وجہ سے اس گھر کے آداب تبدیل ہو جاتے ہیں - اس گھر میں روشنی آ جاتی ہے - تو اس لئے میں عرض کروں گا کہ سب صاحبان کو اس قرار داد کی تائید کرنی چاہئے - سب صاحب مل کر کے یک مشت پیش قدمی کریں - تعلیم کی وجہ سے ہمارے ملک میں روشنی بڑھے گی - اور ہم ممالک کے ساتھ شانہ بشانہ

کام کر سکیں گے اور دنیائے اسلام کی بھی ہم کچھ خدمت کر سکیں گے۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین : شکریہ۔

Mr. Qamaruzzaman Shah, do you want to speak ?

Mr. Abdul Hafeez Pirzada : May I make a statement. I think, it would be better, Sir, if I came out with a statement.

Mr. Chairman : Woul'nt you wind it up.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada : I would definitely wind up also.

Mr. Chairman : But Mr. Qamaruzzaman Shah wants to speak. Well, this is up to you and Mr. Qamaruzzaman Shah. Do you want to speak first ?

Mr. Abdul Hafeez Pirzada : I will speak, Sir, and let the debate go on because in principle nobody can oppose the resolution. This is what I want to submit. Nobody can oppose the resolution and the importance of primary education, and we are dealing with the subject of primary education in the resolution moved by Mr. Siddiqui.

The importance of primary education has been emphasized, re-emphasized, reiterated time and again, in all authoritative policy statements of Government on education and educational development. With regard to the compulsion in respect of primary education, it is not that the matter has not been considered seriously. This was the question which engaged our attention most at the time of the formulation of education policy of 1972. The question was whether education for first five years, or if we are more ambitious for 8 years, 10 years or 12 years, should be made compulsory. It was argued that compulsion in respect of education even if it is for one year, places a direct responsibility on the parents to send their children to schools on pains of punishment for default. We have got the examples of countries where education is compulsory, and then if the parents default in sending their children to schools, they are prosecuted, puhished and also imprisoned. Now, this is one aspect of the matter.

The second aspect of the matter is that in the event of introduction of compulsion in education country-wide, there is also a responsibility on the State to provide physical facility where the people could send their children. How could you introduce compulsion in respect of education unless the State has first fulfilled its own obligation to provide the plant where the children will be sent to acquire education. It was discussed, debated and thoroughly thrashed out in 1972. The conclusions before various forums were that it will be meaningless, it will be an eye-wash, it

will be an exercise in futility to make education compulsory unless the State has first fulfilled its responsibility of universalisation of education upto whatever considered necessary to bring compulsion. The Education Policy makes a mention and there is a specific reference to this matter. I am quoting from the policy :

> "Whether education should be made compulsory and if so upto what stage and in what manner, are questions of a serious nature. Compulsion places a direct responsibility on parents to send their children to school on pain of punishment. Similarly, it entails an immediate obligation on the part of the Government to provide facilities for their schooling. On account of far reaching implications on socio-economic structure as constituted today this issue is left for debate for Assemblies".

I am glad a debate and discussion is taking place in the Upper House of Parliament because this is what the Education Policy contemplates. Now, we have the facts and figures before us. We have not been able to provide for the first five years education to more than 50% of our population in the age group of children from 5 to 10 years of age. Now, in this 50 per cent which is only 60 lakh children, 67 per cent, boys from the age group go to the primary schools for getting five years education and only 30 per cent girls complete five years primary education. The aggregate of the two comes to 50 or 51 per cent.

Now, we have first of all to ensure that double the number of present children and at least three times the present number of girls' population, first of all receive the facilities of five years education.

Sir, you will be surprised to know that in grade 1, that is, class 1, the intake is 90 per cent boys in the age group, that is between five and six years of age, and 50 per cent girls in that age group, which comes to an average of about 75%. These are intake in class 1. By the time they reach class V, the percentage of the boys due to heavy drop out, is reduced from 90 to 67 per cent and girls from 50 to 30 per cent. We lose 20 to 25 lakh children from schools between class 1 and class V, apart from the colossal national waste. These boys and girls do not receive sufficient education to call themselves so called literate but remain illiterate for the rest of the life. These remain illiterate and in darkness. What are the reasons ? The reasons are mainly :

(1) Lack of proper facilities in the rural areas to make class rooms attractive for boys and girls so that they can persue their studies for five years. These facilities are not there. In some places we have one or two room schools in which one teacher teaches all the five classes.

(2) The economic compulsion in as much as boys in the field in rural areas and girls in the household cannot and is not expected to do so. The boy becomes the wage earner the moment he crosses the age of

7 or 8 years. Similary, the girl is expected to work in the household. So, there is a tremendous economic pressure in rural areas and a pull back for boys and girls for absorption in their ancestral professions and vocations, and

(3) There is purely social compulsion inasmuch as in the rural areas even today we have got characteristic resistence to sending of girl children to school.

These are the three reasons which I have placed before you, in order of priority.

Now, if you make education compulsory at this stage the motive of the State is dishonest because State has not fulfilled its own obligation to provide a physical plan where you can put the children. You have to have 40,000 more primary schools in the country as against the present 58,000. In the last three and a half years we have been able to add 90,000 primary schools, half of these have been eaten up by the increase in population. For these 9,000 primary schools we will be able to take early 7 to 7½ years. We have barely increased our percentage from 47 to 51 per cent. Rest of it has been eaten up by population dynamics and population explosion. So, we have to keep pace with the increase in population. We have also got to provide for the remaining children and to provide for buildings, teachers, books and furniture for them to sit and learn.

Now, is it not a farce and dishonesty to the people if you place compulsion on the parents when you have not done your part of the obligation in providing schools. These 40,000 schools have to built and constructed.

Therefore, Sir, what we decided in the first phase was that efforts should be made to make eight years of education universal, that is, first before you put compulsion, the State should fulfill and discharge its responsibility to provide physical plant where you can take the children. Originally, the target was that by 1979 in the case of boys and 1983 in respect of girls you will be able to provide sufficient number of schools, books, teachers, furniture and teaching kits all over the amountry in order to make education universal for boys by 1979 and for girls by 1983. These are the original targets of 1972. We were thinking that once we have achieved this objective then in 1975 for boys and 1983 for girls we can make primary education compulsory. Then you will be justified in putting compulsion on parents and if the parents do not send their children and even if you have to break the resistence of the rural areas you will be justified in doing it but not when you have not provided physical plant for this facility. Similarly, it was contemplated in the Education Policy that three years thence from 1979 and 1983 you will make 8 years education in Pakistan universal and then you will bring in compulsion by 8 years. Of course, a number of facts were also to be taken into account and a number of other achievements were also to be made inasmuch as you have to do away with the old curriculum and new curriculum and prepare the entire syllabus on agro-technical bias. Well, that exercise is going on separately and the exercise for proving physical plant is going on

separately, and the exercise of providing teachers is going on separately inasmuch as teacher training facilities are being enlarged and doubly enlarged.

The Book Production Programme is going on separately. All these exercises are going on so as to achieve this objective of making education universal in pakistan and so as to introduce compulsion afterwards. Now, what has happened since 1972 ? All the estimates that were made with regard to the Cost-Benefit Ratio, with regard to the mobilization of resources, with regard to the utilization of resources, with regard to the financial outlay that have all been distorted, completely distorted. A primary school which used to cost twenty thousand rupees to build is now costing not less than sixty five thousand. Now, we have realized that if we go persistently and give education the priority that it has started to receive *vis-a-vis* other fields of development in social sector as well as in economic sector, both sectors, that this and utility sector ; that the public welfare sector that is, Education must receive as high priority as economic development sector, then, Sir, our estimates are that you would require 180 crores of rupees every year additionally for a period of ten years to make Education universal. This is what we are aiming at—one hundred crores additional development programme, 80 crores additional recurring liability and this will give us universal primary education in the country within the next ten to twelve years.

Now, this is the revision of target which has been made and announced about three months ago as a result of an Inter-provincial Education Conference. You would, therefore, see, Sir, that already the international monetary crisis, the constraints on your economy have delayed the programme by three to four years. Under the present programme with this additional financial outlay that I have spoken about 180 crores a year for ten years, that is, eighteen hundred crores of rupees in the next ten years, you will be able to universalise primary education by 1983 in respect of boys and 1987 in respect of girls. By that time you would be taking in not the present twelve million or one crore and twenty lakh children in that age group in Pakistan but also 3 per cent compound increase in population due to population explosion, so that very nearly you would be taking nothing less than one crore and eighty lakh children into first five years of education by 1987. That is the target date for making this education universal. Therefore, my respectful submission is that I do not want to oppose this resolution because there can be no opposition. This is the object of the Education Policy but it needs amendment because it is beyond our physical resources to provide educational facilities for all the children overnight. We can agree to bring in compulsion provided that the State at the same time has fulfilled its obligation of making education universal. Therefore, the Resolution must be so worded as to make the introduction of compulsion concurrent with the finalization or completion of universalization of Education in the country. The moment universalization has been achieved there would be no objection to the introduction of compulsion. This is what I had to submit in the first phase and if this is acceptable then we can pass this Resolution "that all out efforts should be made to make Education universal", which is being made. As it is the Government is already doing it and upon the completion of the exercise of

universalization of education, compulsion may be introduced. Before that it will be meaningless. Thank you.

Mr. Chairman : Yes, Mr. Qamaruzzaman Shah.

Mr. Qamaruzzaman Shah : Sir, of course, as the honourable Education Minister has said that nobody can have any other view but to agree with the Resolution of Senator Siddiqui that Education should be made compulsory. We are also fully aware of the limitations and the difficulties explained in details by the Education Minister. Sir, I would like to bring to the notice of the Education Minister certain basic facts, certain fundamental things : certain duties that the Provincial Governments are not performing and some suggestion by which we can perhaps reduce that period of ten years to five years or even less Sir, one thing would come to light before us. You are a student of history and you know that in Islam mosque was considered as the basic institution for imparting education. Mosque, Sir, was a place not only like a Church a—place of worship but a place of learning. It was the mosque where the children used to go and get their primary education, and I am sure that today mosque exists in every village, in every town, in every Mohalla. Why cannot we use mosque as an institution where primary education could be given for such time till new primary schools are constructed, till we put in that enormous lot of money or have resources to provide facilities in the terms of the Education Minister. We are a Muslim country. The basis of our education is Islamic. I do not think there can be any opposition to this factor at least not in the rural areas, not in those small villages where religious controversies do not exist, at least there the mosque could again be used and fully utilised as a place for imparting education.

Secondly, Sir, there was a very nice programme called the Peoples Works Programme. Under that programme with the participation of the people of the rural areas which provided free land, which provided cheaper labour, primary schools were coming up at such a speed that I know that in my district of Hyderabad in six months sixty primary schools were constructed at a cost of fourteen to sixteen thousand rupees. That programme was suddenly stopped Why not give it a second thought ? Why not start that programme over again and with the participation of the people by acquiring free land for the construction of primary schools, by the participation of the villagers themselves and the Government providing only the material, we will be able to construct primary schools at much cheaper rate, much cheaper cost.

Then, Sir, thirdly I would submit that after the nationalization of Education, at least I will talk about the province of Sind, 40% of the total Sind's budget has been given to Education. Well, we thought lot would be given in the field of education, but 90% is consumed towards the salaries with the result that the construction of primary schools has been given the lowest priority. Now, if that is the speed with which the primary schools would come up, then I can assure the Education Minister that he will have to increase the period by another ten years. I don't

think our nation should suffer by waiting merely because certain areas have not been given top priority. Sir, education is the basic need.

I would go to another point where the Education Minister said that the boys and girls leave schools, especially the girls. Sir, I have gone to the rural areas and I have found that wherever a girls school is constructed, it does not have a compound wall. A compound wall in our society to a girls school is an absolute must. Unless they look to these realities and have compound walls around primary girls schools, I can assure them that the girls would start leaving their schools after they join them. They join at the age of five and they go upto the age of six or seven. But then the institution is such that the people do not send their girls. Basic amenities are not provided to the girls schools A little thing like an 'Aya' at a girls school for the protection of the girls and the lady teachers is not considered as an important thing. These are the basic things because we have to understand our orthodox society in the rural areas. These are small things on which small amouuts are required only if attention is paid to these things.

Next, Sir, the Education Minister talked about the agro-technical things. I may inform him that that is a wonderful policy to introduce practical training along with the theoretical training, but it is meeting a lot of resistance at the lowest point because in the educational institutions there are neither the facilities nor the teachers. Teachers from our country are going away. They are going away to the foreign countries where they are gettsng enormously lot of salaries. Well, firstly, it is the basic duty of every national of Pakistan to serve its nation and, therefore, it is the basic duty of the teachers to remain in the country and do their national service. But at the same time the Government has also to look to it because I have seen in some of the best institutions of the country very good teachers have left the country and unless either we put a ban on this or try to create an atmosphere, try to give facilities to the teachers, so that they do not leave the country, then alone we would find that we have succeeded in achieving the targets to which we are aiming at. Unless these basic things are looked after, I am afraid we may not be able to achieve the targets. Thank you, Sir.

Mr. Chairman : Thank you. Mr. Tahir Mohammad Khan !

جناب طاہر محمد خاں : سر ! میں آپکا تہ دل سے ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے قومی اہمیت کے مسئلہ پر کچھ گذارش کرنے کا موقع دیا ہے -

جناب والا ! پہلے تو میں آپ کی توجہ اس ریزولیوشن کے متن کی طرف مبذول کراتا ہوں - اس میں یہ کہا گیا ہے :

'That education be made compulsory in Pakistan at least upto 5th Standard.'

جناب چیئرمین : ہمیشہ ایک presumption کے ساتھ گفتگو کی گئی ہے کہ جو اسکولنگ کا نظام ہمارے ملک میں رائج ہے اس اسکولنگ کے نظام میں پانچویں درجے تک تعلیم لازمی قرار دی جائے۔ اس سے پہلے کہ میں اسکولنگ کے نظام کے سلسلے میں کچھ عرض کروں میں دو اصطلاحوں پر کچھ گذارش کروں گا ۔ ایک 'خواندگی' کی اصطلاح جسے انگریزی میں 'لٹریسی' کہتے ہیں دوسری اصطلاح ہے 'تعلیم' جسے انگریزی میں 'ایجوکیشن' کہتے ہیں اس ملک میں میں یہ سمجھتا ہوں کہ خواندگی کی بہت زیادہ ضرورت ہے اس لئے کہ ناخواندگی کی وجہ سے اب تک ہمارے ملک میں تعلیم کی طرف توجہ نہیں ہو سکی ۔ اس لئے کہ لوگ تعلیم کی اہمیت کا اندازہ نہیں کر سکے اور لوگوں میں یہ شعور پیدا نہیں ہوسکا کہ تعلیم کی ضرورت کیوں ہے اور جیساکہ فاضل وزیر تعلیم نے اس جانب اشارہ فرمایا کہ بچوں کو تعلیم دلانے کے سلسلے میں بعض اوقات سوسائٹی کے مختلف طبقوں سے resistance ہوتی ہے اس سے پہلے اس ملک میں انگریزی تعلیم کے خلاف ایک بہت بڑا محاذ قائم رہا اور ہمارے سر تعظیم میں جھکتے ہیں اس مرد مومن کیلئے جس کا نام سر سید احمد خاں ہے ۔ اس نے برصغیر کے مسلمانوں کو یہ احساس دلایا کہ تعلیم خواہ کسی طریقے میں ہو اور کسی بھی انداز میں ہو اسے ضرور حاصل کرنا چاہیئے کیونکہ تعلیم مومن کی میراث ہے اور اس کا کچھ فائدہ ہوا اور لوگوں نے اپنے بچوں کو پڑھانا شروع کیا لیکن اس میں ایک اقتصادی پہلو رہا ہے کہ لوگ اپنے بچوں کو محض اس لئے پڑھایا کرتے تھے کہ وہ چند جماعتیں پڑھنے کے بعد روزگار حاصل کر سکیں اور اپنی زندگی بسر کرنے کیلئے اس قابل ہوں کہ چار پیسے کما سکیں ۔ اس انداز فکر کا ایک بنیادی نقصان بھی ہوا اور ہم نے اس ملک میں محض کلرک پیدا کرنے شروع کر دیئے اور وہ لوگ پیدا کرنے شروع کر دیئے جو محض میز پر بیٹھ کر چٹھیاں تحریر کریں اور اس میں تخلیق کا کوئی پہلو نہ نکل سکے تو جناب والا ! جیسا کہ میرے فاضل ساتھی سید قمرالزمان شاہ صاحب نے فرمایا کہ اگر تمام لوگوں کو liberate کرنا ضروری ہے ، لوگوں کو پڑھانا ضروری ہے کہ وہ پڑھ سکیں لکھ سکیں تو اس کے لئے ہمیں مروجہ طریقہ تعلیم میں ، مروجہ نظام میں انقلابی اور بنیادی تبدیلیاں اور ترمیمیں کرنی ہونگی اور ماہرین تعلیم کا یہ خیال ہے کہ ابتدائی مدارج میں بچوں کی three Rs. پڑھائے جانے

چاہییں اور اسے انگریزی اصطلاح میں reading writing arithmatics کے نام دیئے جاتے ہیں ۔ تو اب ہمارے لئے یہ ضروری ہے کہ ہمارے بچے ان تینوں چیزوں سے واقف ہوں اور وہ اپنا معافی الضمیر کاغذ پر منتقل کر سکیں ، لکھ سکیں ، تحریر کر سکیں اور پڑھنے کے قابل ہوں ، کتاب کو پڑھیں ، اخبار کو پڑھیں اور اپنے معاملات سلجھانے کیلئے اپنی زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق جو elementary علم ہے وہ حاصل کریں اور پھر اپنے روزانہ کے معاملات میں حساب قائم رکھ سکیں ، calculate کر سکیں تو اس کیلئے جناب والا ! ہمیں کچھ بنیادی اصلاحات کی ضرورت ہوگی جیسا کہ میرے ساتھی نے کہا کہ ہمارے پاس ایک ثقافتی ادارہ موجود ہے مسجد ہے جس کو ہم اب تک تعمیری انداز میں استعمال نہیں کر سکے ۔ اس کی وجہ سے ہماری مساجد باہمی چپقلشوں باہمی جنگوں اور باہمی چھوٹی چھوٹی سیاستوں کا اکھاڑہ بن رہی ہیں ۔ اگر ہم اس ثقافتی ادارہ کو صحیح طور پر استعمال کر سکیں ان طلبائے دین یا علمائے دین کو جو مساجد میں امامت کرتے ہیں یا مؤذن کا فرض انجام دیا کرتے ہیں یا مساجد سے وہ کسی طرح منسلک ہیں ان کو ہم orientation کے پروگرام پہ تربیت دیں کہ وہ بچوں کو تربیت دے سکیں ۔ بچوں کو تعلیم یہ دے سکیں کہ اس طرح سے وہ اس سلیبس پر زور دیں کہ جس پر عمل کرا کے ان کو three Rs. کی تعلیم دی جا سکے ، تو میں سمجھتا ہوں کہ قومی خزانے کا ایک بہت بڑا بوجھ ہلکا ہو جائے گا ۔ اس کے ساتھ ہمارا اس مقدس ترین مقصد کی طرف بڑھنے کا راستہ ہموار ہو سکے گا لیکن اس پر ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم دونوں اداروں میں مطابقت پیدا کریں ۔ کیونکہ اسکول کے پڑھے ہوئے طالب علم کی سمت اور مدرسہ کے پڑھے ہوئے طالب علم کی سمت میں تضاد ہے ۔ ان دونوں میں کوئی مطابقت نہیں ہے ۔ دونوں کی سوچ کے انداز میں ایک فرق پیدا ہوتا ہے ، جس کی وجہ سے دونوں آدمی مختلف سمتوں میں جاتے ہیں اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ خواندگی جو مدرسوں کے ذریعے حاصل ہوتی ہے ۔ اس کو ہم اپنے قومی معاملات میں invest نہیں کر سکتے ۔ اس کو یہاں پر نہیں لگا سکتے ۔ اس سے بھی ایک اہم مسئلہ ہے جس کی طرف میں اپنے معزز اور محترم دوست وزیر تعلیم کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں وہ ہے مادری زبان کا مسئلہ ۔ ہمارے ملک میں جہاں بہت سی زبانیں بولی جاتی ہیں اور ہماری بد قسمتی اب تک

یہ ہے کہ اس ملک کی سرکاری زبان ہے انگریزی اور پھر اب تک ہم اپنی قومی زبان کو بھی اس سطح تک نہیں پہنچا سکے ہیں کہ جس سے ہم غیر ملکی زبان کو یہاں سے رخصت کر سکیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ روزگار کے لئے تعلیم کو productive بنانے کی غرض سے ہر بچے کو انگریزی بھی سیکھنی پڑتی ہے۔ جن بچوں کے والدین زیادہ سمجھ دار ہیں وہ انگریزی کو اولیت دیتے ہیں۔ لیکن ملکی ضروریات کے پیش نظر، قومی زبان کی اہمیت کے پیش نظر، ملکی معاملات کے پیش نظر، سماجی معاملات کے پیش نظر اپنے بچوں کو اردو بھی سیکھانا پڑتی ہے۔ لیکن تیسری زبان بھی ہوتی ہے وہ ہے مادری زبان۔ ہر بچہ بنیادی طور پر اپنے گھر میں، گہوارے میں، گھر کے آنگن میں، گھر کی ڈیوڑھی میں مادری زبان سیکھتا ہے اور پانچ سال تک دنیا کی کسی زبان سے اس کا کوئی رابطہ قائم نہیں ہوتا۔ اور جب اس پانچ سال کی تربیت کے بعد اسے اسکول میں بھیجتے ہیں تو اس کو دو نئی زبانیں سیکھاتے ہیں انگریزی اور اردو تو نتیجہ یہ ہے کہ وہ ریڈنگ، رائٹنگ والی بات جس قدر جلدی اسے سیکھنی چاہئے اس قدر جلدی سیکھ نہیں پاتا۔ اس لئے کہ بہت سے غیر مانوس الفاظ اس کے سامنے آتے ہیں۔ تو غیر مانوس الفاظ سیکھنے میں کافی مدت لگ جاتی ہے۔ غیر مانوس الفاظ سیکھنے کے بعد وہ لکھنے اور پڑھنے کی طرف راغب ہوتا ہے۔ میرے فاضل دوست وزیر تعلیم نے کچھ وجوہ بتائی ہیں کہ بچے پہلے درجے سے پانچویں درجے تک تیس فیصد تک drop-out ہوتے ہیں۔ اس میں ایک وجہ یہی ہے کہ اسکول میں بچے جا کر اپنے آپ کو اجنبی محسوس کرتے ہیں۔ ان کے گھر کے ماحول اور اسکول کے ماحول میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ کوئی مطابقت نہیں ہے تو اس لئے اس نئے ماحول میں جہاں پر ان کو ایک سال تک گونگا رہنا پڑتا ہے۔ ایک سال تک وہ communications کو accept نہیں کر سکتے۔ اس لئے اسکولوں کی جماعتوں میں ان کے لئے attraction باقی نہیں رہتی تو اس لئے ضرورت اس بات کی ہے کہ ہمارے ماہرین تعلیم بیٹھیں اور وہ اس بات کا فیصلہ کریں کہ اس ملک میں، جس ملک کے دستور میں مادری زبانوں کو، علاقائی زبانوں کو ایک بنیادی اہمیت دی گئی ہے، گارنٹی دی گئی ہے کہ ان کا تحفظ کیا جائے گا۔ تو ان بنیادی مسائل کی طرف توجہ دیں جس سے ہم بچے کو علاقائی زبان خواہ کوئی بھی ہو، خواہ کوئی بھی مادری زبان ہو اسے پڑھنا لکھنا مادری زبان میں کیوں نہ سمجھایا جائے۔ مادری زبان

میں پڑھنا لکھنا سیکھانے کے بعد باقی زبانوں میں پڑھیں لکھیں - کیوں کہ بنیادی بات تو حروف کی شناخت ہے - حروف کو اپنی مادری زبان کے ذریعے سے سیکھایا جائے تو پھر عربی ، اردو اور فارسی میں سیکھنا آسان ہو جاتا ہے -

جناب والا ! مسائل تو کافی ہیں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ وقت کم رہ گیا ہے - اس لئے میں سلسلہ کلام کو یہیں ختم کرتا ہوں - اگرچہ - - -

جناب چیئرمین : وقت تو بہت پہلے کا ختم ہو چکا ہے -

جناب طاہر محمد خان : جناب والا ! میں یہ اس لئے عرض کرنا چاہتا ہوں تاکہ لٹریسی کی طرف توجہ ہو اور ہم شہریوں میں یہ شعور پیدا کرسکیں کہ وہ اپنے بچوں کو خود رضاکارانہ طور پر اسکول بھیجیں - حکومت نے جو وسائل provide کئے ہیں ان وسائل سے بہت فائدے اٹھائے جا سکتے ہیں لیکن اس وقت جو فائدہ اٹھا رہے ہیں وہ پچاس فیصد کی حد تک ہیں - میں ایک بار پھر آپ کا ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے time دیا -

Mr. Chairman : Thank you very much. Sardar Sahib what is the normal practice, I want to know. On what time do we rise on Friday ?

Sardar Mohammad Aslam : At 12 o'clock, Sir, or at 12.30.

Mr. Chairman : Now, it is about 12.30,

Do you like to continue this debate ?

Sardar Mohammad Aslam : Two to three minutes, Sir. I don't mind, if it is postponed or adjourned, Sir.

Mr. Chairman : What is the sense of the House ? Do you want this discussion to be postponed or conclude because it is Friday.

Voices : Postpone.

Mr. Chairman : Postpone کر دیں

Yes, Mr. Kamal Azfar, what is your reaction ?

Mr. Kamal Azfar : This should be postponed.

جناب چیئرمین : کیپٹن صاحب آپ کی کیا رائے ہے ؟

آج Friday ہے -

So, naturally all other resolutions, the remaining resolutions, will go to some other day.

Sardar Mohammad Aslam : On Monday evening, Sir.

Mr. Chairman : Monday evening ? Tomorrow it is Saturday. Then day after tomorrow is Sunday, therefore, we are not going to fix any work on Saturday normally. All right, the discussion will continue on next Private Members' Day, and the House stands adjourned to meet on Monday at 4.00 p.m.

The House adjourned to meet at four of the clock in the evening on Monday, November 24, 1975.