



THE  
SENATE OF PAKISTAN  
DEBATES

OFFICIAL REPORT

Monday, May 10, 1976

CONTANTS

	PAGE
Starred Questions and Answers ... ..	79
Deferred Starred Questions and Answers ... ..	81
Leave of Absence ... ..	88
Adjournment Motion <i>Re</i> : Damage caused by inundation of an area of two hundred and fifty sq. miles of Mianwali District by unusually high discharge of Indus water— <i>Not pressed</i> ...	89
Message from the National Assembly <i>Re</i> : Adoption of the Defence of Pakistan (Second Amendment) Bill, 1976— <i>Read out</i>	93
The Criminal Law Amendment (Special Court) (Amendment) Bill, 1976 and the Defence of Pakistan (Second Amendment) Bill, 1976— <i>Consideration Deferred</i> ... ..	93
The Compulsory Service in the Armed Forces (Amendment) Bill, 1976— <i>Passed</i> . ... ..	94



SENATE DEBATES  
SENATE OF PAKISTAN

Monday, May 10, 1976

The Senate of Pakistan met in the Senate Chamber, (State Bank Building), Islamabad, at five of the clock in the evening, Mr. Chairman (Mr. Habibullah Khan) in the Chair.

*(Recitation from the Holy Quran)*

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Mr. Chairman : Yes, questions.

DEVELOPMENT OF TRIBAL AREAS

119. \*Qazi Faizul Haque Khan (Put by Mr. Tahir Mohammad Khan) : Will the Minister for Interior, States and Frontier Regions be pleased to state :

(a) the steps taken by the Government for the development of tribal areas in N.W.F.P. and Baluchistan ;

(b) the amount spent by the Federal Government, year-wise on payment of *Maliki* and individual service allowances in the tribal areas of Baluchistan since 1971 ; and

(c) the number of the Afghan refugees who crossed over into Pakistan *via* Chaman and took asylum in Baluchistan since 1971 and the steps taken by the Government for their settlement and welfare ?

Mr. Abdul Qaiyum Khan (Read by Sardar Abdul Aleem) : (a) This Division does not provide funds for the development of tribal Areas of NWFP and Baluchistan. This Division deals with FATA which is distinct from the Tribal Areas of NWFP and Baluchistan which is the concern of Provincial Government.

[Mr. Abdul Qaiyum]

(b) Maliki allowance is not paid to the tribesmen of Baluchistan. They are paid individual service allowance. The details are as under :

					Rs.
1971-72	...	...	...	...	2,65,000
1972-73	...	...	...	...	2,47,400
1973-74	...	...	...	...	2,53,700
1974-75	...	...	...	...	2,53,500

(c) It is not in the public interest to disclose information about the Afghan Refugees in Baluchistan. However, they are being looked after well.

Mr. Chairman : No supplementary ? No. All right, next.

#### TRANSPORTATION OF MINERALS FROM BALUCHISTAN

120. \*Qazi Faizul Haque Khan (Put by Mr. Afzal Khan Khoso) : Will the Minister for Railways be pleased to state :

(a) the number of empty railway wagons placed at the disposal of mine-owners and coal agents of Baluchistan on Sibi-Khost Section and at Abigum, Mach, Spezand and Samungli from 1971-72, to-date for loading/booking of coal with the names of the mine-owners and the Agents ;

(b) the income accruing to the Railways on account of the transportation of coal to different destinations, in the country during the above period ;

(c) the proportion of allocation of empty wagons for the carriage of onyx and marble between the various firms/companies mining onyx or marble in Chagai district, year-wise, from 1971 to-date ; and

(d) the names of the marble mining firms/companies which have not paid railway freight for transportation of these minerals and the amount outstanding against them ?

Mr. Hafeezullah Cheema (Read by Malik Mohammad Akhtar) : The information is being collected and will be placed on the table of the House as soon as it is ready.

Mr. Chairman : Yes, next, Maulana Shah Ahmad Noorani !

#### INCREMENTS AND PROMOTIONS IN FPD

121. \*Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Will the Minister for Health, Labour, Manpower and Population Planning be pleased to state :

(a) whether the Government has decided to stop increments and promotions of all such officers of the Family Planning Department who have four or more children ; and

(b) if reply to (a) above be in the affirmative, the reasons therefor ?

**Ch. Jahangir Ali :** Have I your permission, Sir.

**Mr. Chairman :** Yes, it is presumed to have been given.

**Ch. Jahangir Ali :** (a) No such decision has so far been taken in this regard.

(b) Nil.

**Mr. Chairman :** I was just reading. I was not quite attentive. I was reading the question. It is a very curious sort of question.

جناب طاہر محمد خان : کیا ہم یہ پوچھ سکتے ہیں کہ وفاقی وزیر برائے صحت و خاندانی منصوبہ بندی اور وزیر مملکت برائے صحت و منصوبہ بندی کے کتنے کتنے بچے ہیں ؟

(تہقہ ہے)

**Mr. Chairman :** I don't mind if you reply to this supplementary.

جناب عبدالحفیظ پیر زادہ (وزیر تعلیم و صوبائی اشتراک عمل) : جس نے سوال پوچھا ہے اگر اس کے زیادہ بچے ہوں تو اس کا اسمبلی الاؤنس بند کیا جائے۔

(تہقہ ہے)

**Mr. Chairman :** I think, he knows something about your secrecy. **Mr. Pirzada** knows that you are on a very weak wicket. When you put the supplementary he knew that your case is very weak. All right.

مولانا صاحب وہ کہتے ہیں کہ کوئی فیصلہ نہیں ہوا۔

Now, question 115.

## DEFERRED STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(Originally set down for answer on 29th April, 1976)

### RAILWAY TRANSPORT IN BALUCHISTAN

115. \*Qazi Faizul Haque Khan (put by Mr. Tahir Mohammad Khan) : Will the Minister for Railways be pleased to state :

(a) if there is any proposal to convert the Zhob Valley Railway in Baluchistan (from Bostan to Fortsandeman) into metre- or broad-gauge line ;

(b) whether the Government intends to re-link Khost with Khanai by relaying the old railway line ; if not, what alternate arrangements are being made to provide a loop line for use in case of landslide or mishap in the Bolan Pass in Baluchistan ;

[Qazi Faizul Haque Khan]

(c) whether the Government intends to extend the Railway line from Samungli to the coal mining area in Sore Range to facilitate transportation of coal by rail ; and

(d) whether any special facilities are given to the Railway employees in Quetta Division of the Railways ; if so, the details thereof ?

**Mr. Hafeezullah Cheema** (Read by Malik Mohammad Akhtar) : (a) Yes. The Project for conversion of Bostan Muslim Bagh-Fortsandeman to Broad-Gauge has been under consideration. Detailed Engineering and Traffic survey of Bostan-Muslim Bagh Section (Phase-I) for conversion from narrow-gauge to broad-gauge, was carried out in 1972-73. It was not found financially viable. However, in pursuance of the decision of the Cabinet, the PC-I is being prepared. The project shall be taken in hand after approval by the competent authority (ECNEC), and on availability of funds.

Engineering and Traffic survey of Muslim Bagh-Fortsandeman Section (Phase-II) for conversion from narrow-gauge to broad-gauge, has been programmed to be carried out in the next financial year.

(b) There is no decision at present to relay the old railway line from Khost to Khanai. However, it is proposed to carry out the survey for linking of Khost with Khanai.

No landslide has occurred in Bolan Pass in the recent past. However, arrangements exist to deal with possible landslide effectively and to resume traffic in the minimum possible time.

(c) There is no such proposal at present.

(d) The details of special facilities given to the Railway employees in Quetta Division are given in Annexure 'A' which is placed on the table of the House.

Annexure 'A'

(i) The Railway employees of Quetta Division are entitled to the following special allowances :—

Allowances	Categories of staff and pay limit	Rate of allowance per month.
1. Frontier allowance.	(Former Class III staff)	
	(i) Pay upto Rs. 132.	15% of pay
	(ii) Rs. 132 to Rs. 162.	Rs. 20.00 P.M.
	(iii) Rs. 163 and above.	20% of pay, subject to a maximum of Rs. 40.
2. Hill allowance.	All subordinates (former Class III and IV staff).	Rs. 30 P. M. (throughout the year).
3. Local allowance.	(Former Class IV staff).	
	(i) Rs. 100—140	Rs. 6 P.M.
	(ii) Rs. 110—160	Rs. 9 P.M.
	(iii) Rs. 120—180	Rs. 12 P.M.
	(iv) Rs. 130—200	
(v) Rs. 150—280		
<b>Note.</b> —The staff are allowed Hill allowance or Local allowance/Frontier allowance whichever is beneficial to them.		
4. Desert allowance.	[Former Class III and IV staff on Nushki-Mirjawa (exclusive) section].	25% of pay.
5. Special area Compensatory allowance.	All (former Class III and IV) staff working in tribal areas of Baluchistan.	15% of pay subject to a maximum of Rs. 50 P.M.

(ii) The railway employees posted to Nushki-Extension Section, Quetta Division are allowed special ration/food facilities as under :—

Commodities	Former class III staff	Former class IV staff.
1. Wheat/Atta.	Items (1) to (13) are supplied on "no-profit-no-loss" basis by the Railway Administration.	Item (1) at issue price <i>i.e.</i> the price at which this commodity was supplied by the Food Department to Depot Holders.
2. Sugar.		Items (2) and (3) :—
3. Vegetable Ghee.		At procurement price <i>i.e.</i> the price at which these items were purchased from the Food Department or other Sources of Supply by the Railway Administration.
4. Rice.		Items (4) to (13) :—
5. Gur.		
6. Pulses (Moong, Mash, Masoor and Grain).		These items are supplied on "No profit no loss" basis by the Railway Administration.
7. Tea.		
8. Kerosene Oil.		
9. Salt.		
10. Chillies.		
11. Haldi.		
12. Dhania.		
13. Mustard Oil.		

(iii) The staff employed on various sections of Quetta Division are allowed casual leave as under :—

Section	Casual leave allowed.
1. Dalbandin (excl.) to Kohe Tuftan (incl.)	20 days in calendar year all of which can be taken at one time.
2. Ahmadwal (excl.) to Dalbandin (incl.)	20 days in all but not more than 18 days at a time.
3. Muslimbagh (excl.) to Fort Sandeman (incl.)	20 days in a calendar year subject to 18 days at a time.
4. Other Sections.	20 days in a calendar year subject to 15 days at a time.

*Note.*—Item (4) in the above rule also includes section of Jacobabad-Kashmore and Jacobabad-Larkana.

(iv) At the time of recruitment, the following facilities are allowed to the children and grand-children and dependent brothers of the Railway employees belonging to Quetta Division :—

- The condition of production of domicile certificate is relaxed in the case of the children and grand-children of Railway employees, serving on Quetta Division in connection with their applications for appointment against vacancies reserved for Railway men's children.
- The condition of upper age limit is relaxed upto 30 years in case of sons of Railway employees and dependent brothers of the Railway employees seeking employment in Baluchistan.

**Mr. Chairman :** Thank you. Yes, Mr. Tahir Mohammad Khan.

جناب طاہر محمد خان : اس میں اہوں نے ایک جواب دیا ہے کہ :

“Engineering and Traffic survey of Muslim Bagh-Fortsandeman Section (Phase-II) for conversion from narrow-gauge to broad gauge, has been programmed to be carried out in the next financial year.”

تو کیا ہم یہ سمجھیں کہ ۱۹۷۶-۷۷ کے باقی سال کے بجٹ میں اس پر کام شروع ہوگا؟

**Malik Mohammad Akhtar :** It amounts to that, Sir. It has been programmed to be carried out in that financial year.

**Mr. Chairman :** Next financial year means 1966-67.

**Malik Mohammad Akhtar :** That means immediately after two months.

**Mr. Tahir Mohammad Khan :** Sir, it has been said in section (a) :

Yes. "The Project for conversion of Bostan-Muslim Bagh-Fortsandeman to Broad-Gauge has been under consideration. Detailed Engineering and Traffic survey of Bostan-Muslim Bagh Section (Phase-I) for conversion from narrow-gauge to broad-gauge, was carried out in 1972-73. It was not found financially viable..."

And after that it has been said :

PC-I is being prepared.

Sir, it is the same railway line. Perhaps the Federal Minister for Railways has not properly understood the question because the same railway line connects Bostan with Hindu Bagh or Muslim Bagh-Fortsandeman.

**Mr. Chairman :** Now, it is Muslim Bagh.

**Mr. Tahir Mohammad Khan :** Yes, Sir, it is now Muslim Bagh. Sir, for the second phase that is from Muslim Bagh to Fortsandeman they say that they will resume the work in the next financial year. But for the whole line they say that they have not actually prepared any plan. Anynow, PC-I is being prepared. You see, Sir, (a) and (b) are contradictory answers.

**Mr. Chairman :** No, they may be two different parts. One is in Phase-I and the other is in II. One is Bostan Muslim Bagh and the other is Muslim Bagh-Fortsandeman.

جناب طاہر محمد خان : جناب چیئرمین ! بات یہ ہے کہ یہ ایک ہی ریلوے لائن ہے جو کوئٹہ سے بومستان تک جاتی ہے اور یہ ۳۵ میل لمبی ہے۔ بومستان کے بعد narrow-gauge ہے۔ بومستان، مسلم باغ، فورٹ سنڈیان۔ اب جناب بومستان، مسلم باغ تا فورٹ سنڈیان کے متعلق انہوں نے کہا دیا ہے کہ P.C-I بنا رہے ہیں۔ یہ financially viable نہیں، لیکن بہر حال اس پر سوچ رہے ہیں جب کہ مسلم باغ سے فورٹ سنڈیان کے متعلق انہوں نے کہا دیا ہے کہ اسی مالی سال میں ہم کام شروع کر رہے ہیں۔ پوری لائن کے متعلق تو انہوں نے کہا دیا ہے کہ یہ financially viable نہیں اور اس کے ساتھ ہی ساتھ اسی لائن کے ایک حصہ کے متعلق کہا رہے ہیں کہ اس پر ہم اسی مالی سال میں کام شروع کر رہے ہیں۔

**Mr. Chairman :** When they say it is not viable they are referring to the Bostan Muslim Bagh Section.

**Mr. Tahir Mohammad Khan :** It is the same line, Sir.

**Mr. Chairman :** Line is the same but the portion is different. One is from Bostan to Muslim Bagh and the order is from Muslim Bagh to Fortsandeman.

(a) :

**Khawaja Mohammad Safdar :** No, Sir. The first is Bostan Muslim Bagh-Fortsandeman—the whole of the line.

**Mr. Chairman :** No, no, detailed Engineering and Traffic survey of Bostan Muslim Bagh Section for conversion from narrow-gauge to broad-gauge.....

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! یہ ریلوے لائن بوستان سے شروع ہو کر فورٹ سنڈیمان تک جاتی ہے۔ راستے میں مسلم باغ بھی آتا ہے۔ اب جواب کے پہلے حصے میں انہوں نے کہا ہے کہ چونکہ یہ ساری کی ساری لائن financially viable نہ تھی اس لئے اسے چھوڑ دیا گیا البتہ کیپٹل کے فیصلے کے بعد P.C-I بن رہی ہے۔ دوسرے حصے میں وہ کہتے ہیں کہ اس کا اگلا حصہ اگلے سال شروع ہو جائے گا۔ تو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔

جناب عبدالحفیظ پیر زادہ : نہیں ! صرف سروے کیا جا رہا ہے۔ آپ جواب تو پڑھیں۔ اس میں لکھا ہے :

Engineering and traffic survey of Muslim Bagh-Fortsandeman Section for conversion from narrow-gauge to broad-gauge has been programmed to be carried out in the next financial year.

صرف سروے کر رہے ہیں اور کچھ بھی نہیں۔

جناب طاہر محمد خان : انہوں نے کہا ہے کہ یہ کام ۲۰۲۳-۲۴ میں مکمل کر لیا ہے۔

**Mr. Chairman :** That is about Bostan Muslim Bagh.

**Mr. Tahir Mohammad Khan :** Sir, this is the same line.

جناب چیئرمین : لائن تو یہی ہے لیکن اس کے حصے دو ہیں۔

جناب طاہر محمد خان : انہوں نے کہا ہے کہ پوری لائن کے لئے سروے ۲۰۲۳-۲۴ میں کر لیا گیا تھا۔

جناب چیئرمین : کیا مسلم باغ بوستان اور فورٹ سنڈیمان کے درمیان نہیں آتا ؟

**Mr. Abdul Hafeez Pirzada (Minister For Education and Provincial Co-ordination) :** Sir, the Cabinet has decided it. That is true.

**Mr. Chairman :** Muslim Bagh is between Fortsandeman and Quetta. From Bostan one line has to go to Muslim Bagh and the other from Muslim Bagh to Fortsandeman.

**Mr. Abdul Hafeez Pirzada :** No, Sir, this is one line.

**Mr. Tahir Mohammad Khan :** This is the same line, Sir.

**Mr. Chairman :** Line is the same but there are two parts.

**Mr. Abdul Hafeez Pirzada :** Bostan to Muslim Bagh and then Muslim Bagh to Fortsandeman.

**Mr. Chairman :** That is what I want to say. They have described two portions, Muslim Bagh-Bostan and Muslim Bagh-Fortsandeman. These are two different. You look up. I have noted it. That is quite understandable.

**Mr. Abdul Hafeez Pirzada :** Sir, actually the whole survey was conducted in 1972-73, and they say it is un-economical. The Cabinet in a meeting decided to go ahead....

**Mr. Chairman :** Mr Tahir Mohammad Khan, what was your supplementary? Well, you can ask supplementary if there is any ambiguity.

**Mr. Tahir Mohammad Khan :** After the explanation by the Minister for Education perhaps.....

**Mr. Chairman :** About one they have said that they are taking it in hand and about the other they have said that only engineering and traffic survey will be carried out.

**Mr. Tahir Mohammad Khan :** Sir, I think there is some ambiguity in the answer because they have said that the survey which was carried out in 1972-73 was for whole of the line. Now, they are once again carrying out the same survey for a part of the line.

**Mr. Abdul Hafeez Pirzada :** I think the object is entirely different, since that survey was not accepted another survey has to be carried out.

**Mr. Chairman :** Yes. There is no other question.

#### LEAVE OF ABSENCE

**Mr. Chairman :** Now, we go to leave applications. There is a leave application by Haji Ajab Khan. It says:

“I request for two days’ leave, 10th and 11th, due to personal job.”

Should the leave be granted?

*(The leave was granted)*

Mr. Chairman : Leave is granted. There is another application by Mr. Farooq Leghari. It reads:

“I request leave of Senate from Monday 10th to Friday 14th May.”

Should the leave be granted?

*(The leave was granted)*

Mr. Chairman : Leave is granted.

Now, we take up adjournment motions. This is adjournment motion No. 66. Khawaja Sahib, it is in your name.

ADJOURNMENT MOTION *Re* : DAMAGE CAUSED BY INUNDATION OF AN AREA OF TWO HUNDRED AND FIFTY SQ. MILES OF MIANWALI DISTRICT BY UNUSUALLY HIGH DISCHARGE OF INDUS WATER

Khawaja Mohammad Safdar : I beg leave of the House to move a motion for the adjournment of the business of the House to discuss a definite matter of recent and urgent public importance, namely, as reported in the Press (Jang dated 8.5.1976) an area of 230 square miles of Mianwali district has been inundated by floods in the Sind.....

This is misprint, Sir. It is :

... by floods in the Indus River. Hundreds of cattle have been washed away and standing crops worth thirty lakhs have been damaged. The failure of the Federal Government to protect the properties of the public in the Mianwali district from the unusually high discharge of the Indus waters has greatly perturbed the public mind.

Mr. Chairman : Perturbed the public mind.

Khawaja Mohammad Safdar : Perturbed and not disturbed.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada : I oppose it, Sir, and I would like to make a short statement.

Mr. Chairman : Yes.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada (Minister for Education and Provincial Co-ordination): Sir, firstly there is no question of 230 square miles. It is out of question. It is hardly about 5 or 10 square miles that the total storage of Chashma Barrage is confined to. It is not said that the water has gone outside the Chashma Barrage storage. The water confined to the Chashma Barrage storage. What happened, Sir, is that it has got a storage of 8 lakh acre feet out of which about 7 lakh acre

[Mr. Abdul Hafeez Pirzada]

feet is utilisable every year. Chashma storage is filled up during the flood season and during winter this water is used for giving boost to rabi cultivation and by about March or so it becomes empty. Again from end of May to beginning of June it is filled up. Now, this year, because we had additional water availability from Tarbela storage, about 1.6 or 1.7 million acre feet, the provinces, the beneficiaries utilised the Chashma storage earlier and it became empty by about end of December and beginning of January. Because there was water also in Terbela they made more utilisation in the earlier months. Some people in a very small area of the storage which on account of drainage became available went in and cultivated crops in that area, in the storage itself, and that is hardly a few hundred acres or so and nothing more than that. They were given repeated warnings that this is the area of the storage. Now, if somebody on drainage of Tarbela goes and cultivates inside the Tarbela reservoir naturally he is asking for trouble. This year the filling of Chashma had to be advanced by a month or so. Why? Because here was damage to the stilling basins of tunnels Nos. 3 and 4 in Tarbela and all this surplus water which was going, we thought it should be stored at Chashma. That is the purpose of the Chashma Barrage. When this water was stored at Chashma that little be of cultivation which was done inside the reservoir came under water. This is what has happened. The storage at Chashma had to be done in the greater national interest because this provides the life-line, because this provides the water. Now, if God forbid, something more serious has occurred at Tarbela we would have had this 8 lakh acre feet of water at Chashma to be utilised and we are still banking on it in case there is a constraint on tunnel No. 5 and tunnel No. 4 is not put to use. If that happens then the Chashma water will come to the rescue of the user provinces, the beneficiary provinces. Therefore, it is not a case for an adjournment motion. People there have done some thing which is contrary to law. They have gone and cutivated inside the reservoir area. That is the only thing.

**Mr. Chairman :** When did this actually happen—this damage or this inundation? It was reported in *Jang* dated 8th July. But when it has actually taken place?

**Khawaja Mohammad Safdar :** I know nothing about the actual happening but it might have happened recently.

**Mr. Chairman :** What do you mean by recently. May be 3 days.....

**Khawaja Mohammad Safdar :** May be three or four days.....

**Mr. Chairman :** And they have carried out the assessment of the damage to the crops and also the assessment of the whole area in such a short time.

**Khawaja Mohammad Safdar :** They must have.....

**Mr. Chairman :** It takes some weeks to measure the exact area which is inundated.

خواجہ محمد صفدر : انداز بھی تو ہو سکتا ہے -

جناب چیئرمین : میرے خیال میں یہ ایک دن پہلے ہوا ہے ۸ تاریخ کی اخبار  
میں آیا ہے تو شاید یہ سات کو ہوا ہو گا۔

So in view of the categorical.....

Mr. Abdul Hafeez Pirzada : Sir, I would like to supplement my  
statement.

Mr. Chairman : Oh' yes. You have only to satisfy him.

Mr. Abdul Hafeez Pirzada : Sir, I would like to inform him that  
tragedy occurred at Tarbela between the night of 26th and 27th. I  
mean 27th was the day when they found out that stilling basins have  
been damaged. Now, just before they found out, all the three tunnels,  
5, 4 and 3, were running and were discharging water in excess of two lakh  
cubic feet per second. It is nearly a medium flood for Indus and it is  
very early but it is because this is the storage water. Normally, you don't  
have so much water at this stage. But they were discharging it from  
the storage and this enormous quantity of water was going. For two  
months we have been telling the people that the tunnels will be tested  
from the 7th of April and the testing will go on for whole of the month.  
Even in the Senate, in the National Assembly and through the papers  
we have been making these statements that this testing was going to be  
done and 2½ lakh cubic feet of water will flow every second. That is  
the medium flood and they knew that their crops are going to come  
under water. This was the risk that riverain zamindar takes every year.  
But when tunnels Nos. 3 and 4 had to be closed down and we knew that  
this much of water was going down, we thought that instead of allowing it  
to flow into the sea we will stop it at Chashma and store it. Firstly  
there was a medium flood on account of running of three tunnels at  
that time because the whole reservoir had to be depleted by the 31st  
of May between April and 31st of May we had to empty out the whole  
of the reservoir and use that water. Secondly, when we realised that  
we will not be able to utilise tunnels No. 3 and 4 and this water will  
just flow away to the sea we thought to store and use it at an  
appropriate time.

Khawaja Mohammad Salfar : Quite right.

جناب چیئرمین ! میرے جیسے لوگوں کو ظاہر ہے کہ ذاتی علم تو  
نہیں ہوتا۔ اخبارات کی اطلاعات پر ہمیں انحصار کرنا پڑتا ہے۔ جیسا کہ  
محترم وزیر صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ چند ایکڑ اراضی جس کو خلاف  
قانون طور پر لوگوں نے کاشت کر لیا تھا اور وہ اصل میں چشمہ بیراج کی ریزروائر  
کا حصہ ہے۔ ظاہر ہے کہ وہ خلاف قانون ہو گا۔ جو بھی لوگ وہاں کاشت کریں  
گے وہ خلاف قانون ہوگا کیونکہ ریزروائر تو واپلا کی ملکیت ہے ان کے پاس تو  
ایسے ذرائع ہیں کہ وہ اس اطلاع کی صحت یا عدم صحت کا پتہ کر سکتے ہیں۔  
میرے پاس ایسے ذرائع نہیں ہیں۔ اس لئے ہو سکتا ہے کہ میری یہ اطلاع

[Khawaja Mohammad Safdar]

غلط ہو۔ لیکن اگر خدانخواستہ یہ اطلاع غلط نہ ہو تو میں وزیر تعلیم صاحب کی خدمت میں جو کہ پراونشیل کوارڈینیشن اور اس کمیٹی کے چیئرمین ہیں اور جو تربیلا ڈیم کے متعلق سوچ بچار کر رہی ہے ضروری اقدامات کر رہی ہے کیونکہ یہ بھی اسی سلسلے کا ایک حصہ ہے۔ تربیلا کو نقصان پہنچا اس کا پانی آگے بہا اور میانوالی ضلع میں جا کر اس پانی سے نقصان پہنچا۔ اس لئے ہو سکتا ہے کہ پرائیویٹ لوگوں کی جائیدادوں کو بھی نقصان پہنچا ہو اگر ایسی صورت ہے۔ خدا کرے کہ نہ ہو۔ میری دلی خواہش ہے کہ ایسا نہ ہو میری دعا ہے۔ اگر ایسا ہوا تو جناب والا! حکومت کے ایک فعل کے باعث ان لوگوں کو نقصان پہنچا ہو گا۔ میں ان لوگوں کی بات نہیں کر رہا جنہوں نے ریزروائر کی اراضی کے اندر کاشت کی ہوئی ہے۔

تو پھر میں یہ درخواست کروں گا کہ۔۔۔

**Mr. Abdul Hafeez Pirzada :** There is no question, Sir, because there is no flood. Water has not inundated any cultivable land.....

خواجہ محمد صفدر : بڑی اچھی بات ہے۔

**Mr. Abdul Hafeez Pirzada :** ...and so, Sir, this is not the position.

**Mr. Chairman :** The Government would be conscious of this.

خواجہ محمد صفدر : ہمارا کام یہ ہے ان کو یاد دلا دیں۔

**M. Chairman :** You have invited their attention.....

جناب عبدالحفیظ پیر زادہ : آپ کو پتہ نہیں کہ جس وقت یہ سرنگیں شروع کی جاتی ہیں اوپر سے لے کر چشمے تک لوگوں کو بتایا جاتا ہے کہ سرنگیں ہو گئی ہیں۔ ذرا خبر دار رہنا۔

**Mr. Chairman :** They are alerted long before. Now, you do not want to press ?

**Khawaja Mohammad Safdar :** Not pressed, Sir.

**Mr. Chairman :** Not pressed in view of the explanation given by the Minister concerned.

MESSAGE FROM THE NATIONAL ASSEMBLY RE : ADOPTION OF THE DEFENCE OF PAKISTAN (SECOND AMENDMENT) BILL, 1976

**Mr. Chairman :** There is a message from the National Assembly Secretariat :

“In pursuance of Rule 109 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the National Assembly, 1973, I have the honour to inform the Senate Secretariat that the National Assembly passed the Defence of Pakistan (Second Amendment) Bill, 1976, on the 7th May. A copy of the Bill is transmitted herewith.”

Now, I think we take up the legislative business.

**Malik Mohammad Akhtar :** Yes, Sir.

**Mr. Chairman :** Now, it is Item No. 3. It is in your name, Malik Sahib.

THE CRIMINAL LAW AMENDMENT (SPECIAL COURT) (AMENDMENT) BILL, 1976 AND THE DEFENCE OF PAKISTAN (SECOND AMENDMENT) BILL, 1976

**Malik Mohammad Akhtar :** Sir, it has been decided between ourselves and Khawaja Sahib and other members on our right that these two Bills, Criminal Law Amendment (Special Court) Act, 1976 and Defence of Pakistan Ordinance will be taken up tomorrow and cleared tomorrow, so naturally we go to.....

**Mr. Chairman :** You have agreed but let me agree also.

**Malik Mohammad Akhtar :** Yes, Sir.

**Mr. Chairman :** Yes, the first is 3 and 4 relating to Criminal Law Amendment (Special Court) Act, 1976. This is to be taken tomorrow.

**Malik Mohammad Akhtar :** Yes, Sir.

**Mr. Chairman :** You both agreed Khawaja Sahib.

**Malik Mohammad Akhtar :** Yes, Sir.

خواجہ محمد صفدر : یہ درست فرماتے ہیں ایجنڈا کے آئیم ۳، ۴، ۵، ۶ کل پرمیٹوی ہوں بشرطیکہ اجلاس شام کو ہو۔ کیونکہ ہمیں ان کو study کرنے کا وقت مل جائے گا۔

**Mr. Chairman :** Tomorrow it is 11, so you want consideration and everything of these two Bills tomorrow. Should we postpone until tomorrow ?

**Malik Mohammad Akhtar :** Yes, Sir. They will be finalised tomorrow.

یہ بھی بات ہو گئی۔

**Mr. Chairman :** In the afternoon, 3, 4, 5, 6 in the afternoon.

**Malik Mohammad Akhtar :** Tomorrow in the afternoon, Sir, and they will be passed, tomorrow.

**Mr. Chairman :** All right, then only one Bill is left.

**Malik Mohammad Akhtar :** Yes, Sir, we can debate on that.

**Mr. Chairman :** Yes, then it is of Mr. Aziz Ahmed. Are you doing it ?

**Malik Mohammad Akhtar :** On his behalf, Sir, as he is probably going out of country and leaving today.

**THE COMPULSORY SERVICE IN THE ARMED FORCES  
(AMENDMENT) BILL, 1976**

*Malik Mohd Akhtar*  
**Mr. Chairman :** Sir, I beg to move :

“That the Bill to amend the Compulsory Service in the Armed Forces Ordinance, 1971 [The Compulsory Service in the Armed Forces (Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

**Mr. Chairman :** The motion made is :

“That the Bill to amend the Compulsory Service in the Armed Forces Ordinance, 1971 [The Compulsory Service in the Armed Forces (Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

**Khawaja Mohammad Safdar :** Opposed, Sir.

**Mr. Chairman :** Opposed, yes.

**Malik Mohammad Akhtar :** Sir, it is a Bill which seeks to amend the Compulsory Services in the Armed Forces Ordinance, 1971, so as to remove certain difficulties which are being experienced in the enforcement of the aforementioned Act, Sir, and the other object is to ensure the availability of sufficient number of technical persons. Then, Sir, restriction has been imposed that in case of a medical practitioner, one shall be exempted from such service if he has served for a period of two years. That is being done due to shortage of doctors in the country. Then, Sir, we have amended some definitions as Interview Board and then, Sir, the Inducting Authority and, Sir, these two definitions have been amended, and the Bill also provides that the owner or manager of

an industrial undertaking who obstruct the Army to obtain the services of essential persons shall be liable to punishment under the Ordinance, Sir. Then, Sir, these are two or three small principles which, of course, we are to provide for the machinery to achieve this object.

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! اصولی طور پر مجھے اس بل سے اختلاف نہیں ہے میں سمجھتا ہوں بلکہ میرا یقین ہے کہ اس ملک میں رہنے والے لوگ خواہ وہ ملک کے کسی کوئے یا گوشے میں رہتے ہوں انتہائی محب الوطن ہیں اور وطن عزیز کے دفاع کے لئے ہر وقت ہر قسم کی قربانی دینے کے لئے تیار بھی ہیں - میری رائے میں پاکستانیوں کی حب الوطنی کے ہمیشہ نظر اس قسم کے بل کی قطعاً ضرورت نہ تھی - ضرورت پڑنے پر ہر پاکستانی وطن عزیز کے دفاع کے لئے انشاء اللہ ہر وقت تیار ہو گا - ۱۹۶۱ء میں وہ کیا وجوہات ہیں جن کی بناء پر اس قسم کا قانون نافذ کیا گیا میں اس وقت ان وجوہات میں نہیں جانا چاہتا - لیکن جس نیک مقصد کو حاصل کرنے کے لئے موجودہ ترمیمی بل کو اس ایوان میں پیش کیا گیا ہے ، میرا خیال ہے کہ اس کے لئے درست طریقہ کار اختیار نہیں کیا گیا - اس سے بعض مشکلات پیدا ہوں گی - بعض دقتیں پیدا ہوں گی - نہ صرف ہمیں بلکہ ہر مسلمان قوم اور ملک کے دفاع کو جہاد تصور کرتا ہے یہ باعث ثواب ہے - اس کا اللہ تعالیٰ کے گھر میں عظیم اجر ہے - ہر مسلمان کا concept یہ ہے کہ جہاد میں شرکت ابدی ثواب کا باعث ہے لیکن جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے ، یہ ترامیم جو اس مسودہ قانون کے ذریعے اصل قانون میں پیش کی گئی ہیں ، میں سمجھتا ہوں کہ وہ غیر ضروری ہیں ، اور وہ مشکلات کا باعث ہوں گی - جناب چیئرمین ! جیسا کہ محترم وزیر قانون و پارلیمانی امور نے ارشاد فرمایا ہے ، اس کے دو مقاصد ہیں - پہلا مقصد یہ ہے کہ مسلح افواج کے لئے فنی ماہرین کی خدمات حاصل کی جا سکیں اور دوسرا مقصد یہ ہے کہ ڈاکٹروں کو جو دو سال یا اس سے زیادہ عرصہ مسلح افواج میں خدمت سرانجام دے چکے ہوں ان کے لئے لازمی نہیں ہو گا کہ وہ ملازمت جاری رکھیں اگر وہ سبکدوش ہونا چاہیں تو انہیں اجازت ہو گی -

میری رائے میں اس سلسلے جو طریقہ کار وضع کیا گیا ہے وہ انتہائی بوجھل ہے اس سے قبل ہر قسم کے فنی ماہرین جن کی خدمات کی مسلح افواج کو ضرورت ہوتی تھی انٹر سروسز بورڈ انہیں طلب کر لیتا تھا اور مناسب امتحان کے بعد اگر وہ موزوں ثابت ہوں تو انہیں بھرتی کر لیا جاتا تھا خواہ ان کو commissioned rank دی جاتی ہے خواہ انہیں نان کمیشنڈ رینک دی جاتی ہے خواہ وہ بطور سپاہی یا other ranks کے ملازم رکھے جاتے تھے اب انٹرویو بورڈ کی بجائے اس کے علاوہ ایک Inducting Authority

[Khawaja Mohammad Safdar]

بھی مقرر کی گئی ہے Interview Board صرف commissioned rank کے لئے ہوگا اور other ranks اور Inducting Authority non-commissioned rank افسران اور کے لئے ہوگی اس وقت میرے پاس اعداد و شمار تو نہیں ہیں قیاس سے بات کرتا ہوں کہ میری رائے میں عام حالات میں فنی ماہرین کی بھرتی اتنی تعداد میں نہیں ہوتی جس کے لئے دو دو ادارے قائم کرنے کی ضرورت پڑے ایک بورڈ ۱۹۷۱ء سے لے کر آج تک کام کر رہا تھا اور معلوم نہیں کہ کیا وجوہات ہیں کہ اس بورڈ کے فرائض کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے یہ غیر ضروری خرچ ہے چاہئے یہ کہ اپنے مالی حالات کے پیش نظر ہم اپنے اخراجات کو کم کریں لیکن بجائے اس کے کہ ہم اپنے اخراجات کو کم کریں ہم ہر روز ان میں اضافہ کی کوئی نہ کوئی صورت پیدا کر لیتے ہیں جناب والا! اس سلسلے میں ایک اور قابل اعتراض بات بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ پہلے جن لوگوں کی خدمت کی ضرورت ہوتی تھی انہیں call up نوٹس دیا جاتا تھا تحریری طور پر جاری ہوتا تھا انفرادی طور پر اور اب صورت حال یہ ہے کہ تحریری نوٹس کی ضرورت نہیں ریڈیو اور اخبارات یہ کسی اور ذرائع سے یہ ہدایت جاری کی جا سکتی ہے اور ظاہر ہے کہ وہ زبانی ہوگی اب ایک ایسا ملک جس کی آبادی کم و بیش ۸۰% دیہات میں رہتی ہو اور جہاں تک پڑھنے لکھنے کی استطاعت کا تعلق ہے کم و بیش ۸۵% آبادی ناخواندہ ہو تو ظاہر ہے کہ وہ اخبارات سے استفادہ نہیں کر سکتے ہیں اور دیہات میں کہاں اخبار جاتا ہے اور شہروں میں بھی چند کئے چنے لوگ ہیں جو اخبارات سے استفادہ کرتے ہیں اور بیشتر آبادی اخبارات کے مطالعہ سے بہرہ ور نہیں ہوتی اور اسی طرح ریڈیو بھی ہر ایک کے پاس نہیں ہے اس لحاظ سے جناب چیئرمین! میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس ترمیم سے دقتیں پیدا ہوں گی کیونکہ جن لوگوں کی خدمات درکار ہیں ان کو اطلاع ہی نہیں ہوگی اور نہ وہ تاریخ مقررہ پر انٹرویو بورڈ اور Indicting Authority کے سامنے پیش ہوں گے اس صورت میں ان کے خلاف مقدمے قائم کئے جائیں گے اور وہ سزا پائیں گے اور ناکردہ طور پر جن لوگوں کی قانون شکنی کرنے کی کوئی نیت نہیں ہوگی وہ جیلوں میں چلے جائیں گے جناب والا! میں سمجھتا ہوں کہ موجودہ صورت بالکل درست اور واضح ہے کہ جن لوگوں کی خدمت درکار ہے ان کو تحریری طور پر call up notice دیا جائے یہ اشتہار بازی اور ریڈیو پر اعلان جو ہے اس کو چھوڑ دیا جائے یہ طریقہ کار بجائے اصلاح احوال کے مشکلات پیدا کرنے کا یہاں تک ہی نہیں بلکہ نہ صرف یہ کہ گورنمنٹ تحریری اطلاع نہیں دے گی جبکہ جن اشخاص کو call up کیا جائے گا ان کو یہ ہدایت کی جائے گی کہ وہ

Interview Board یا Indicating Authority کے سامنے پیش ہوں اب اگر وہ سرکاری ملازم ہے یا کسی محکمے میں ملازم ہے یا کسی department میں ملازم ہے یا کسی صنعتی ادارے میں یا کسی تجارتی ادارے میں ملازم ہے تو ان کے لئے بھی ضروری نہیں ہوگا جیسے کہ اس وقت ضروری تھا کہ وہ تحریری طور اپنے آفیسر یا صنعتی ادارے یا تجارتی ادارے کے مینیجر یا مالک کو تحریری طور پر اطلاع دیں کہ صاحب ہمیں یہ حکم ملا ہے سرکار کی جانب سے تو ہمیں اجازت دیجئے کہ ہم جا رہے ہیں اب وہ بھی زبانہ کہہ سکتا ہے کہ کسی وقت کسی لمحہ کوئی ملازم اپنے افسر کو یا اپنے مالک کو جا کر یہ کہہ سکتا ہے کہ مجھے یہ حکم ملا ہے اس لئے میں جا رہا ہوں تحریر کی اب ضرورت نہیں ہے اب فرض کیجئے کہ جناب والا ایک شخص کو call up کیا جانے کا ہڈریمہ ریڈیو اور وہ اپنے مالک کے پاس جاتا ہے اور کہتا ہے کہ میں جا رہا ہوں وہ کہتا ہے ٹھیک ہے۔۔۔۔۔

(اس مرحلے پر جناب ڈپٹی چیپرمین گرسی صدارت پر متمکن ہوئے)

خواجہ محمد صفدر : آپ تشریف لے جائیں لیکن وہ شخص جان بوجھ کر غیر عملاً Authority یا Inducing Interview Board کے سامنے پیش نہیں ہوتا ہے اور کسی وجہ سے وہ گرفتار ہوتا ہے اس پر مقدمہ بنتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ صاحب میں آتا تھا لیکن میرے مالک نے 'آ' دہا یا میرے افسر نے مجھے نہیں آنے دیا حالانکہ یہ غلط ہوگا کیونکہ اس نے اس کو نہیں روکا لیکن تحریری طور پر چونکہ کوئی ثبوت نہیں ہوگا اور نہ اس نے تحریری طور پر درخواست دی ہے اور نہ تحریری طور پر اس نے اپنی درخواست پر اجازت حاصل کی ہے لہذا وہ مالک بھی گھبرا جائے گا اور عدالت فیصلہ کرتی پھرے گی کہ مالک نے جھوٹ بولا ہے یا ملازم نے اور جرم کا ارتکاب اس کے مالک - کیا ہے یا اس نے تو اس سے الجھنیں پیدا ہوں گی اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے ہمارے ارباب اقتدار نے یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ اب لکھنے پڑھنے کی ضرورت نہیں ہے یہ نظام حکومت اب زبانی زبانی چلا کرے گا اور ابتداء یہاں سے کی ہے کہ خود زبانی احکام جاری کئے اور دوسروں کو یہ اختیار زبانی دے یا کہ جو چاہو وہ کرو - جناب والا! میں یہ سمجھتا ہوں کہ ایسے مسائل جن سے بعد میں الجھنیں پیدا ہوں ان کو ضبط تحریر میں ضرور آنا چاہئے اور مسائل جن سے بعد میں الجھنیں پیدا ہوں ان کو بھی تحریری ہونا چاہئے اور اگر کہیں وہ ملازم ہے خواہ وہ سرکاری ملازم ہے یا غیر سرکاری ملازم ہے وہ اپنے افسر کو یا مینیجر یا مالک کو تحریری طور پر اس کی اطلاع دے کہ میں فلاں جگہ جا رہا ہوں اور تحریری طور پر اس سے اجازت نامہ طلب کرنا چاہئے ایک اور مسئلہ اس مسودے زبیر بھٹ نہیں یہ بھی

[Khawaja Mohammad Safdar]

ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے آپ کو اس جبری بھرتی سے مستثنیٰ کرانا چاہتا ہے تو اس صورت میں کیا طریقہ اختیار کیا جائے گا اور اصل قانون جس میں ترمیم کی جا رہی ہے اس میں درج تھا کہ اگر انٹرویو بورڈ اس کی عرضداشت قبول نہیں کرتا اور اسے اس بھرتی سے مستثنیٰ قرار نہیں دیتا تو اسے یہ اختیار ہوگا کہ وہ اس حکم کے خلاف اپنی صوبائی گورنمنٹ کے ہاں اپیل کرے اور اس کے حالات اور مسائل کی پوری طرح جانچ پڑتال کرنے کے بعد صوبائی گورنمنٹ یہ خیال کرے کہ اس کا فوج میں جانا ضروری نہیں تو اسے مستثنیٰ کر سکتی ہے۔ اب جناب والا! صوبائی حکومتوں پر ارباب اقتدار کو اعتماد نہیں رہا اور ان کو اس میں سے نکال دیا ہے اور کہا گیا ہے کہ کوئی Appellate Authority مقرر نہیں کی بلکہ اس انٹرویو بورڈ یا Inducting Authority کے چیئرمین کو یہ اختیار دیا ہے کہ وہ سارے بورڈ یا ساری Inducting Authority کے فیصلے پر نظر ثانی کرے۔ اب جناب والا! جو چیئرمین ہوگا اور بحیثیت چیئرمین کے جو فیصلہ وہ دے چکا ہوگا کئے جاتے ہوں گے کہ وہ کسی شخص کی درخواست پر کیسے دوبارہ غور کرے گا وہ کہے گا کہ پہلے سارے بورڈ نے مل کر غور کر لیا ہے اب میں اکیلا کیا غور کروں گا جاؤ اپنا کام کرو خواہ وہ کتنا ہی genuine case ہو خواہ وہ کتنا ہی مستحق انسان کیوں نہ ہو جس کی مدد کرنی چاہئے اور میں سمجھتا ہوں کہ اگر ارباب اقتدار کو صوبائی حکومتوں پر اعتماد نہیں رہا تو یہ اختیار اپنے پاس رکھ لیتی کہ فیڈرل گورنمنٹ اس قسم کی اپیل خود سن لیتی یا اس چیئرمین کے علاوہ یا بورڈ کے علاوہ کوئی اور تھارٹی مثال کے طور پر پہلے متعلقہ Service Headquarter ہی کو اپیل کی سماعت کا اختیار دے دیا جاتا۔ اور متعلقہ سروس ہیڈ کوارٹر اس کا فیصلہ کر سکتی ہے۔ مثلاً اگر ہری فوج سے اپیل کنندہ کا تعلق ہے تو ہری فوج کا ہیڈ کوارٹر اس کا فیصلہ کرے، اگر ائیر فورس سے متعلق ہے تو ائیر فورس کا ہیڈ کوارٹر اس کا فیصلہ کرے، اگر نیوی سے تعلق رکھتا ہے تو نیوی ہیڈ کوارٹر اس کا فیصلہ کرے۔ کوئی ایسی بات نہیں تھی کہ جس میں اتنے بخل سے کام لیا جائے۔

ملک محمد اختر: خواجہ صاحب - یہ بل بھی ایسا نہیں ہے کہ اس پر اتنی لمبی چوڑی تقریر کی جائے۔

خواجہ محمد صفدر: اچھا!

جناب ڈپٹی چیئرمین: ابھی تو اس طرف سے بہت سے حضرات ہیں جو اس بل پر اپنے خیالات کا اظہار کرنے کے لئے تیار ہیں۔ جناب کھوسو صاحب اور جناب حاجی

صاحب بھی تقریر کرنے کے لئے تیار نظر آتے ہیں۔ مجھے جناب مسعود احمد صاحب بھی تقریر کرنے کے لئے تیار نظر آتے ہیں۔

ملک محمد اختر: جناب والا! بسم اللہ، معزز اراکین سینیٹ ضرور تقاریر فرمائیں، ہم تین ماہ بیٹھے ہیں اور تین ماہ مزید بیٹھنے کے لئے تیار ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: لیکن اور تین ماہ نہ بیٹھیں صرف چھ ماہ ٹھیک ہے۔  
ملک محمد اختر: جناب والا! ہم بیٹھنے کے لئے حاضر ہیں۔

خواجہ محمد صفدر: جناب والا! محترم وزیر قانون کچھ بے صبری کا مظاہرہ کر رہے ہیں اور آپ نے بھی ارشاد فرمایا ہے کہ کچھ دوست اپنی باری کے منتظر ہیں کہ وہ تقریر کریں اس لئے میں آخری بات عرض کروں گا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: ابھی اس میں دوسری خواندگی بھی ہے اور تیسری خواندگی بھی ہے۔

خواجہ محمد صفدر: جی ہاں۔ تو میں جناب والا! آخری بات یہ عرض کروں گا کہ میں یہ محسوس کرتا ہوں اور میں نے اس سیشن کے دوران بہت بری طرح یہ محسوس کیا ہے کہ ارباب اختیار اپنے اختیارات میں ہر روز وسعت پر وسعت کئے جا رہے ہیں شاید اختیارات سے ان کا جی نہیں بھرتا۔

(Interruption)

خواجہ محمد صفدر: اس قانون میں بھی ٹریبونل قائم کئے جائیں گے لیکن اس میں بھی وفاقی حکومت نے ایک اختیار اپنے ہاتھ میں لینے کی سعی کی ہے اور وہ یہ کہ ٹریبونل کو تو جو اختیارات ہوئے ہیں لیکن کسی اور اتھارٹی کو وہ اختیارات دیئے جا سکتے ہیں یعنی ٹریبونل پر بھی اعتبار نہیں ہے۔ معلوم نہیں ارباب اختیار کو کس پر اعتبار ہے؟ شاید اپنی ذات پر بھی اعتبار نہیں ہے۔ اتنی بد اعتدالی کہ اس کے ساتھ دوسرا اور شاید اس کے متبادل تیسرا اور چوتھا بھی محکمہ ہو۔ یہی صورت حال دوسرے محکمہ جات کی ہے۔ جناب والا! میں سمجھتا ہوں کہ یہ قوانین وقتی ضرورتوں کو پیش نظر رکھ کر لمبے عرصے کے لئے بنائے جاتے ہیں۔ یہ اختیارات کو اسی طرح سمیٹتے رہنا کوئی اچھی بات نہیں ہے کیونکہ کسی نے کہا ہے

“Absolute power corrupts absolutely.”

Mr. Deputy Chairman: I think, on this side also some members wanted to speak. Yes, Mr. Masud Ahmad Khan.

جناب مسعود احمد خان : جناب چیئرمین ! خواجہ محمد صفدر صاحب نے اپنے دلائل سے کچھ ambiguity پیدا کر دی ہے۔ اس ترمیمی بل پر تقریر کرتے ہوئے انہوں نے نوٹس اور direction کے متعلق جو وضاحت کی ہے وہ یہاں اس طرح بیان کی ہے جیسا کہ صرف اب اشتہار، ریڈیو اور ٹیلیوژن کے ذریعے ان لوگوں کو جنہیں لازمی سروس کے تحت فوج میں بھرتی کیا جاتا ہے اور ان لوگوں کو جو کہ medical experts ہیں ان کو فوج میں بھرتی کیا جاتا ہے۔ تو جناب والا ! اس میں لفظ 'Notice' یا 'Direction' استعمال کیا گیا ہے تو اصل مقصد یہ ہوگا کہ پہلے اس میں notice ordinary course of nature جیسا کہ عام قانون میں ہوتا ہے بھیجا جائے گا۔ اور اگر اس نوٹس کی تعمیل جیسا کہ عام مشاہدے میں ہے اور میرے مشاہدے میں بھی ہے اور reasons and objects میں یہ بات ہے کہ ۱۹۷۱ء کا جو اصل آرڈیننس تھا اس میں کچھ دشواریاں پیش آئیں کہ کچھ لوگوں نے نوٹس کی تعمیل کرنے سے گریز کیا۔ کچھ میرے علاقے میں لوگوں پر یہ قانون ہے جنہوں نے آرمی سروس میں conscription جانا تھا یعنی لازمی جانا تھا لیکن انہوں نے نوٹس کی تعمیل نہیں کی اور آج تک آرمی سروس کو join نہیں کیا جو کہ اس قانون کے تحت لازمی تھا۔ Substituted service عام قانون میں موجود ہے۔ اگر لفظ 'notice' کو حذف نہیں کیا گیا تو کوئی ایسی بات نہیں ہے۔ اس میں notice or direction کا لفظ ہے۔ پہلے یقینی طور پر نوٹس بھیجا جائے گا۔ اگر اس نوٹس کی عدم تعمیل ہوئی اور وہ نوٹس دیدہ دانستہ تعمیل ہو کر واپس نہ آئے تو وہ substituted service کے طور پر اشتہار بھی ہو سکتا ہے اور ریڈیو کے ذریعے بھی ہو سکتا ہے۔ جناب والا ! باقی خواجہ صاحب نے فرمایا ہے کہ اس ترمیمی بل کے تحت دو بورڈ قائم کئے گئے ہیں۔ ایک Inducting Board اور دوسرا Selection Board ہے۔ جناب والا ! اس میں یہ دو بورڈ خرچ کے ضیاع کے لئے نہیں بلکہ افادیت کے لئے ہیں کیونکہ جو Inducting Board ہے اس میں جو نیئر کمیشنڈ آفیسر لئے جا سکتے ہیں جو کمیشنڈ آفیسر کے تحت نیچے NCOs اور JCOs کہلائیں گے۔ تو ایسے ادارے یا ایسے ہسپتال جن میں ایم بی بی ایس یا اس سے اوپر ڈینٹل سرجنز ہیں یا اس سے اوپر ہوتے ہیں۔ تو جو کمیشنڈ آفیسر لئے جائیں گے اور اس سے نیچے جو Ward Boys ہیں یا staff nurses ہیں تو ان میں سے جو جو نیئر کمیشنڈ آفیسر لئے جائیں گے وہ Inducting Board کے سامنے جائیں گے۔ تو یہ تفریق اس لئے پیدا کی گئی ہے۔ تو ان experts کو جنہیں بھی یہ بورڈ بنائیں گے اس میں بھی تفریق رکھی گئی ہے۔ تو جناب خواجہ محمد صفدر صاحب نے یہاں غلط فہمی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ دو بورڈ جو ہیں یہ ایک ہی مقصد کے لئے ہیں۔ حالانکہ مقاصد مختلف ہیں۔

جناب والا! خواجہ صاحب نے دوسری بات نوٹس کے متعلق فرمائی ہے۔ تو یہ بھی غلط فہمی پر مبنی ہے کیونکہ خواجہ صاحب کو پتہ ہے اور ہم خود دیوانی قانون جانتے والے لوگ ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ... آج کل نئے قانون کے تحت صرف مکان کے باہر لگا کر یا چسپاں کرنے سے substituted service ہو جاتی ہے۔

جناب والا! خواجہ محمد صفدر صاحب نے جو تیسری بات بیان فرمائی ہے وہ exemption کی صورت میں ہے کہ exemption پہلے صوبائی حکومتوں کو دی گئی تھی اور اب Inducting Board یا Selection Board کے چیئرمین کو دی گئی ہے۔ تو جناب والا! مجھے تو اس میں کوئی فرق محسوس نہیں ہوتا کہ جو Selection Board ہے یعنی جو سلیکٹ کرنے والا بورڈ ہے وہی ایک مجاز ادارہ ہے کہ اس کو درخواست دی جائے۔ ان grounds پر اور grounds بھی اگر معقول ہوں تو اسی Selection Board کو وہ درخواست گزاری جائے۔ تو خواجہ صاحب کی بات میں نہیں سمجھتا کیونکہ آرمی سلیکشن بورڈ جو آج تک selection کرتا رہا ہے ان افواج کی جو پاکستان کے دفاع کے لئے اپنی جانیں پر چوتھے سال قربان کرتے رہے ہیں وہ صوبے کی طرف سے recommend ہو کر اس بورڈ کے سامنے نہیں جاتے تھے۔ ان کی selection کے سلسلے میں صوبوں کا کسی قسم کا تعلق نہیں ہوتا تھا۔ یہ پاکستان level کی سروس تھی جس میں Naval، آرمی اور Air Force کے Selection Boards علیحدہ ہیں۔ لہذا یہ اختیار اسی بورڈ کو کیوں نہ دیا جائے کہ وہ اس قابل ہیں کہ جن کو exemption دی جائے اور یہ اختیار ان کو دیا جائے تو میرا کہنا یہ ہے کہ اس میں کوئی ایسی قدغن نہیں لگائی گئی بلکہ وہ آرڈیننس جو ۱۹۷۱ء کا لازمی سروس کے متعلق تھا اس میں کسی قسم کی جو difficulty محسوس کی گئی اس کو آج بل کی صورت میں ہمارے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ لہذا میں اس بل کی پر زور تائید کرتا ہوں اور یہ بھی کہتا ہوں کہ وہ افواج جو میں سمجھتا ہوں کہ جن کا manifold بڑھا دیا گیا ہے۔ ان کی requirements ہے کہ اس میں جو بہتر ڈاکٹر ہیں وہ جائیں یا ان لوگوں کو جن کو آج تک ملک سے باہر تو بھیجا ہے مگر ہم یہ نہیں چاہتے کہ ہماری افواج میں آکر

ملک کی خدمت کریں - Thank you very much

Mr. Deputy Chairman : Thanks.

As there is no other speaker in the first reading, I put the question.

Malik Mohammad Akhtar : The question be now put.

Mr. Deputy Chairman : Do you want to say anything ?

**Malik Mohammad Akhtar :** No, I am saying that the question be now put.

جناب احمد وحید اختر : جناب چیئرمین ! آج بہت گرمی ہے کیونکہ ایئر کنڈیشنر بند ہے ۔

(*Interruption*)

**Mr. Deputy Chairman :** Senator Akhtar, let me first put the question to the House.

Now, the question before the House is :

“That the Bill to amend the Compulsory Service in the Amend Forces Ordinance, 1971 [The Compulsory Service in the Armed Forces (Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

(*The motion was adopted*)

**Mr. Deputy Chairman :** The motion is carried.

ملک محمد اختر : خواجہ صاحب ! اب اسے ختم ہونے دیں ۔ ایئر کنڈیشنر پلانٹ بھی بند ہو گیا ہے ۔ آپ بات تو کر چکے ہیں اور اس طرف سے بھی بات ہو چکی ہے ۔ اب اسے ختم کریں ۔

خواجہ محمد صفدر : نہیں جناب ! اس پر بحث ہونی چاہئے ۔

**Malik Mohammad Akhtar :** Let us finish it.

**Mr. Deputy Chairman :** Now, we take up the Bill clause by clause. Clause 2, there is an amendment. Yes, Khawaja Sahib.

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! جو ترمیم انہوں نے اس میں کی ہے اس کی رو سے بعض حالات میں یہ صریحاً ایک جرم ہو گا ۔ دراصل کلاز (a) اور (b) تو اس کے نتائج کے طور پر ہیں ۔ اگر کلاز (c) حذف کر دی جائے ۔ کلاز I کی سب کلاز (i) کا پیرا (c) کیا ہے ؟ اس سب کلاز میں یہ بتایا گیا ہے کہ کن کن لوگوں پر لاگو ہو گا ۔ اس میں کچھ مستثنیات بھی ہیں اور پیرا (c) بھی ایک استثنا ہے ۔

Section 1, sub-section (2), para (c) :

“The only son or daughter whose parents are unable to earn their livelihood or either of whom is above sixty years.”

جناب والا! اس وقت تک اس قانون میں یہ استثنیٰ تھا کہ اگر کوئی لڑکا یا لڑکی جو اپنے ماں باپ کی واحد اولاد ہو یا جو روزگار کمانے کے قابل نہیں یا ان میں سے کوئی ایک بھی عمر میں ساٹھ سال سے زیادہ ہو تو اسے call up نہ کیا جائے گا اور اسے یہ حکم نہ دیا جائے گا کہ وہ آکر آرمی میں خدمات انجام دے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ مشق بہت اچھی تھی۔ اب اس کو حذف کرنے کے بعد صورت حال یہ ہو گی کہ بعض لوگوں کو بہت مشکلات کا سامنا کرنا ہو گا۔ اگر کسی ایسے شخص کی عمر ساٹھ سال سے زیادہ ہو گئی ہے یا وہ کمانے کے قابل نہیں اس کا ایک ہی بچہ یا بچی ہے، اگر اسے بلا لیا جائے اور اسے اپنے گھر سے دور دراز جانا پڑے تو ظاہر ہے کہ وہ گھر میں اپنے ماں باپ کی خدمت نہ کر سکے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس قسم کی استثنیٰ میں شاید چند لوگ آتے ہوں اور ممکن ہے کہ سال بھر میں درجن دو درجن سے زیادہ اس قسم کے لوگ نہ ہوں۔ تو میں حیران ہوں کہ کیا ہماری مسلح افواج کا ان درجن دو درجن لوگوں کے بغیر کام نہیں چل سکتا۔ ہمارا یہ نظام کیا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ ہماری مسلح افواج ان درجن دو درجن افراد کے بغیر بھی کام چلا سکتی ہیں۔ تو میں محترم وزیر قانون سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں، اگرچہ یہ ان کا مضمون نہیں اور نہ ہی یہ ان کا محکمہ ہے، کہ کیا وجہ ہے کہ انہوں نے ایک salutary مشق کو بھی خلاف کر۔ کی کوشش کی ہے۔ کیا اس قلیل تعداد کے بغیر ہماری مسلح افواج کا گزارہ نہیں ہو سکتا۔

**Malik Mohammad Akhtar :** Sir, it has been provided subsequently and some exemption is there. This is a sort of compulsory exclusion. The exemption is there and such cases can be covered in that clause.

خواجہ محمد صفدر : غالباً انہوں نے میری بات سمجھنے کی کوشش نہیں کی اس کلاز کی سب کلاز (h) پڑھیں۔

“The sole surviving son or daughter.”

اگر وہاں voluntarily ہے تو یہاں voluntarily کیوں نہیں ہو سکتی۔

**Malik Mohammad Akhtar :** Let it be left with the concerned Board to look into it.

خواجہ محمد صفدر : اچھا بھائی! ہم تو نیکی کی تلقین کر رہے ہیں آپ مانیں یا نہ مانیں یہ اور بات ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ نے محنت تو کی ہے لیکن ان پر اثر نہیں ہو رہا۔ داد تو بہر حال وہ دے رہے ہیں۔

Now, I put the question.

The question before the House is :

“That Clause 2 stands part of the Bill.”

*(The motion was adopted)*

**Mr. Deputy Chairman :** Clause 2 forms part of the Bill.

Now, the question before the House is :

“That Clauses 3 and 4 stand part of the Bill.”

*(The motion was adopted)*

**Mr. Deputy Chairman :** Clauses 3 and 4 form part of the Bill.

Now in Clause 5 there are some amendments. Yes, Senator Khawaja Mohammad Safdar.

خواجہ محمد صفدر : جناب والا! آپ کی اجازت سے میں اپنی ترمیم پیش کر رہا ہوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : کون سی ترمیم ؟

خواجہ محمد صفدر : ترامیم نمبر ۲ ، ۳ ، ۴ ، ۵ ، اور ۶ دراصل ان ترامیم کا ایک دوسری پر انحصار ہے۔ اگر ایک ختم ہو جائے گی تو دوسری پیش نہ ہو سکے گی۔ اگر دوسری ہو جائے گی تو تیسری پیش نہ ہو سکے گی۔ اس لئے میں انہیں اکٹھا ہی لے رہا ہوں۔

**Mr. Deputy Chairman :** All the Six ?

**Khawaja Mohammad Safdar :** Yes Sir, I beg to move :

“That in Clause 5 in para (a) of the Bill, the words ‘or such authority as may be empowered by it’ occurring in the first and second lines be omitted.”

And :

“That in Clause 5 of the Bill in para (a) in the proposed sub-section (1) the words ‘or direct such persons’ occurring in the fourth line be omitted.”

And

“That paras (b) and (c) in Clause 5 of the Bill be omitted.”

And

“That in Clause 5, in para (e), in the proposed sub-section (5), in para (a), the words ‘or requests him in person to be released from such employment’, be omitted.”

And the last, Sir,

“That in Clause 5, in para (e) in the proposed sub-section (5), para (b) and explanation be omitted.”

**Mr. Deputy Chairman :** The motions moved are :

“That in Clause 5 in para (a) of the Bill, the words ‘or such authority as may be empowered by it’ occurring in the first and second lines be omitted.”

And :

“That in Clause 5 of the Bill in para (a) in the proposed sub-section (1) the words “or direct such persons” occurring in the fourth line be omitted.”

And

“That paras (b) and (c) in Clause 5 of the Bill be omitted.”

And

“That in Clause 5, in para (e) in the proposed sub-section (5), in para (a) the words ‘or requests him in person to be released from such employment’, be omitted.”

And the last, Sir,

“That in Clause 5, in para (e) in the proposed sub-section (5), para (b) and explanation be omitted.”

**Malik Mohammad Akhtar :** Opposed, Sir.

**Mr. Deputy Chairman :** The motion is opposed.

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! ان ترامیم کے موضوع پر اس سے قبل بھی  
ہیں۔ اپنے خیالات کا اظہار کیا تھا۔ اس لئے اب میں زیادہ وقت نہیں لوں گا۔  
ان ترامیم کا تعلق اس بات سے ہے کہ یہ اختیار انٹرویو بورڈ یا Inducting Authority  
کو دیا گیا ہے کہ اگر انہیں فنی ماہرین کی ضرورت ہو تو وہ ان فنی ماہرین کو

[Khawaja Mohammad Safdar]

طلب کرنے کے لئے دو طریقہ ہائے کار اختیار کر سکتے ہیں۔ ایک طریقہ یہ ہے کہ انہیں تحریری نوٹس دیا جائے اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ ریڈیو یا اخبارات کے ذریعے یا اشتہارات کے ذریعے اطلاع دی جائے کہ وہ فلاں تاریخ کو، فلاں مقام پر اور فلاں وقت انٹرویو بورڈ یا انڈکننگ اتھارٹی کے سامنے پیش ہوں۔ اسی طور جس شخص کو طلب کیا گیا ہے اسے یہ اختیار دیا گیا ہے کہ اگر وہ ملازم ہے خواہ وہ ملازمت سرکاری ہے یا کسی تجارتی یا صنعتی ادارے کی ہے۔ تو وہ اپنے افسر کو پہلی صورت میں اور دوسری صورت میں اپنے مینیجر یا مالک کو بھی تحریری صورت میں اطلاع دے سکتا ہے، کہ مجھے یہ نوٹس ملا ہے۔ بلا تحریری، زبانی بھی اس کو یہ کہہ سکتا ہے کہ صاحب مجھے ایسا نوٹس ملا ہے۔ لہذا میں وہاں پیش ہونے کے لئے جا رہا ہوں۔ مجھے اعتراض یہ تھا کہ اس سے پہلے گذشتہ چھ سال میں اس زبانی نوٹس یا زبانی اطلاع کی ضرورت نہ پڑتی تھی۔ ایسا کرنے کی کیا وجوہات ہیں؟ مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ محترم وزیر صاحب نے ان حالات پر کسی قسم کی روشنی ڈالنی مناسب خیال نہیں کی البتہ میرے واجب الاحترام دوست مسعود صاحب نے مجھے سول لاء کا حوالہ دیا ہے کہ وہاں سبسیچیوٹ سروس کا اہتمام ہے۔ سبسیچیوٹ سروس سے مراد یہ ہے کہ پہلے سمن جاری کیا جائے اور پھر اس کے بعد ایک اور پراسس ہے اور اس کے بعد ایک اور پراسس ہے یہاں تک کہ درآباد پر سمن کو چسپان کر دیا جاتا ہے۔ یا اخبارات میں اس کے متعلق اشتہار دیا جاتا ہے میں مانتا ہوں لیکن ضابطہ دیوانی میں پہلے سمن جاری کرنے کا طریقہ کار اختیار کیا جاتا ہے اور اس طریقہ کار کو اختیار کرنے کے بعد جب یہ دیکھا جائے کہ وہ مؤثر ثابت نہیں ہوا تو دوسرے طریقہ کار کو اختیار کیا جاتا ہے۔ میں محترم سینیٹر صاحب کی خدمت میں عرض کروں گا کہ یہاں وہ صورتحال نہیں ہے بلکہ مسودہ قانون کی رو سے دونوں میں سے ایک طریقہ کار یہاں یہ اختیار کیا جائے یا وہ اختیار جو بھی انڈیکٹیو اتھارٹی چاہے اختیار کر سکتی ہے میں سمجھتا ہوں کہ محترم منسٹر صاحب نہایت دانشمند ہیں وہ اس فرق کو سمجھتے ہیں سبسیچیوٹڈ سروس میں اور اس کلاز میں جو فرق ہے وہ اس سے بخوبی واقف ہیں لیکن شاید کسی خاص مقصد کے لئے وہ دانستہ ان الفاظ کو غلط معنی پہنانے پر مجبور ہیں تو میں اس لئے ان کی توجہ اس طرف دلاؤں گا کہ یہ معنی جو انہوں نے پہنائے ہیں کہ پہلے تحریری نوٹس جائے گا پھر اخبارات کا مہارا لیا جائے گا یہ غلط ہے۔ جناب چیئرمین! میں آپ کو یاد دلاتا ہوں کہ ہمارے قواعد میں بھی یہ لکھا ہے کہ اراکین سینٹ کے نام تحریری نوٹس جا سکتا

ہے۔ اور ریڈیو اور اخبار کے ذریعے سے بھی اس معزز ایوان کو سمن جاری کیا جا سکتا ہے اور ایسا ہوا ہے۔ ہم میں سے ہر ایک اپنے گھروں کو جا چکے تھے شاید ایک آدھ یہاں ہو۔ کہ بکایک ریڈیو کے ذریعے اعلان ہوا کہ رات فلاں وقت سیشن ہو گا سب بھاگے بھاگے آئے۔ تو سبسیچیونڈ سروس اور بات ہے اور یہ مسئلہ اور بات ہے۔

جناب والا! کیونکہ میں سمجھتا ہوں کہ اس طریقہ کار سے قباحتیں پیدا ہوں گی۔ لوگ اپنی کمزوریوں اور اپنی غلطیوں کی ذمہ داری دوسرے لوگوں کی گردن پر ڈال سکتے ہیں۔ ظاہر ہے جناب والا! کہ یہ سزا کوئی معمولی نہیں ہو گی جو اس قانون کے تحت دی جائے گی اور بہت سی صورتوں میں کورٹ مارشل بھی ہو سکتا ہے۔ تو اس صورت میں محض زبانی زبانی گفتگو پر انحصار کرنا کسی طور پر بھی جائز نہیں۔ ان الفاظ کے ساتھ میں یہ درخواست کروں گا کہ میری ان ترامیم کو قبول فرمایا جائے۔

**Malik Mohammad Akhtar :** I think, the point has been sufficiently debated from either side. The view point was expressed by the hon'ble member and it was also explained by the hon'ble Senator from this side. I consider that we stick to our original proposal and we think this is not necessary.

**Mr. Deputy Chairman :** Now, I put the question to the House.

The question before the House is :

“That in Clause 5 in para (a) of the Bill, the words ‘or such authority as may be empowered by it’ occurring in the first and second lines be omitted.”

And

“That in Clause 5 of the Bill in para (a) in the proposed sub-section (1) the words ‘or direct such persons’, occurring in the fourth line be omitted.”

And

“That paras (b) and (c) in Clause 5 of the Bill be omitted.”

And

“That in Clause 5, in para (e), in the proposed sub-section (5), in para (a) the words ‘or requests him in person to be released from such employment’ be omitted.”

[Mr. Deputy Chairman]

And

“That in Clause 5, in para (e) in the proposed sub-section (5), para (b) and explanation be omitted.”

*(The motion was negatived)*

Mr. Deputy Chairman : The motion is rejected

Now, I put Clause 5 to the House.

The question before the House is :

“That Clause 5 stands part of the Bill.”

*(The motion was adopted)*

Mr. Deputy Chairman : Clause 5 forms part of the Bill. Now, Clause 6.

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg to move :

“That Clause 6 of the Bill be omitted.”

جناب والا ! میں اس کی مخالفت کے لئے کہڑا ہوا ہوں۔ موجود کلرز جو اس وقت قانون کا حصہ ہے اس میں دو امور ہیں۔ ایک تو، جس کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے نوٹس جاری ہو گا یا زبانی ہدایت جاری کی جائے گی۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس شخص کو حاضر آنے کے لئے کوئی سہلت نہیں دی گئی کہ کم از کم جس کو بلایا جائے گا اس کو دس دن کا نوٹس دیا جانا چاہئے دس دن سے پہلے وہ مجبور نہیں کیا جائے گا۔ کہ وہ حاضر آئے۔ اس کلرز کے الفاظ یہ ہیں جناب والا !

“A person to whom a notice or direction under section 4 has been issued shall report to the authority at the time, date and place specified in the notice or, as the case may be, direction.”

اس کلرز میں کوئی سہلت نہیں۔ کیا کہ اس کو ایک دن کی دو دن کی چار دن کی سہلت دی جائے گی یا نہیں یہ کوئی ذکر نہیں ہے۔

ملک محمد اختر : بیس دن کی بھی ہو سکتی ہے۔

خواجہ محمد صفدر : بیس دن کی بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن اگر آپ دس دن کی سہلت دینے کے لئے تیار نہیں ہیں تو میں نہیں سمجھتا کہ آپ بیس دن کی سہلت دینے کے لئے تیار ہو جائیں گے۔ اگر کم از کم دس دن کی سہلت کا ذکر اس

مسودہ قانون میں ہوتا ہے تو پھر البتہ یہ خیال کیا جا سکتا ہے کہ بیس دن کی مہلت بھی ہو سکتی ہے۔ اب جناب والا! ایک دن کی مہلت بھی نہیں ہے اس لئے میں یہ توقع نہیں کر سکتا کہ بیس دن کی مہلت دی جائے گی اس لئے میں ترم وزیر قانون سے اتفاق نہیں کرتا۔ اس میں دو خامیاں ہیں۔ ایک کا تو ذکر اب نہیں کر سکتا۔ کیونکہ یہ ایوان اس کو قبول کر چکا ہے۔ کہ ڈائرکشن ہو سکتی ہے۔ لیکن دوسری خاصی اس میں یہ موجود ہے کم سے کم اس کو نوٹس چاہئے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ موجودہ صورت غیر تسلی بخش ہے۔ زبانی ہدایت جاری کرنے کا اختیار تو ارباب اقتدار نے حاصل کر لیا۔ جو نوٹس جاری ہو اس کی کم سے کم معیاد تو مقرر ہونی چاہئے ورنہ میرے خیال میں لوگوں پر زیادتی ہو گی، ظلم ہو گا۔

**Malik Mohammad Akhtar :** Time, date and place is to be specified in the notice and naturally reasonable time will be specified.

**Mr. Deputy Chairman :** You think that the people who are sitting in the Chairs are prudent people and they can determine the time.

**Malik Mohammad Akhtar :** Yes, Sir.

**Mr. Deputy Chairman :** Now I put the motion to the vote.

The question before the House is :

“That Clause 6 of the Bill be omitted.”

*(The motion was negatived)*

**Mr. Deputy Chairman :** The question before the House is :

“That Clause 6 stands part of the Bill.”

*(The motion was adopted)*

**Mr. Deputy Chairman :** Clause 6 stands part of the Bill. Now Clause 7.

**Khawaja Mohammad Safdar :** Sir, I beg to move :

“That in Clause 7 of the Bill, in the proposed new sub-section (1), para (b) be substituted by the following :—

‘(b) provisionally accepted by the Interview Board for a Commissioned rank and directed by that Board to wait for the receipt of his commissioning orders at his place of present employment or residence shall be granted commission from the date

[Khawaja Mohammad Safdar]

he is finally accepted and shall, as from that date, become subject to the Law of the Armed Forces concerned.

(c) the persons mentioned in paras (a) and (b) shall remain subject to the Law of the Armed Forces concerned until they are retired, released discharged, removed or dismissed from service."

Mr. Deputy Chairman : The motion moved is :

"That in Clause 7 of the Bill, in the proposed new sub-section (1), para (b) be substituted by the following :—

(b) provisionally accepted by the Interview Board for a Commissioned rank and directed by that Board to wait for the receipt of his commissioning orders at his place of present employment or residence shall be granted commission from the date he is finally accepted and shall, as from that date, become subject to the Law of the Armed Forces concerned.

(c) the persons mentioned in paras (a) and (b) shall remain subject to the Law of the Armed Forces concerned until they are retired, released, discharged, removed or dismissed from service."

Malik Mohammad Akhtar : It is opposed, Sir. There is no major difference.

خواجہ محمد صہندر : میں ابھی بتاتا ہوں جناب والا ! اگر یہ بات ان کی سمجھ میں پہلے آجاتی تو وزیر محترم خود نہ کر لیتے۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ کوئی اصولی اختلاف نہیں ہے۔ لیکن یہ زبان ہی غلط ہے اس وقت جس صورت میں یہ مسودہ قانون ہے اس کے الفاظ ہیں۔

"Shall remain subject to the Law of the Armed Forces concerned until duly retired, released, discharged, removed or dismissed from service."

یہ صرف پارٹ بی سے متعلق تصور کی جائے گی پارٹ اے سے اس کا تعلق پیدا نہیں ہوتا جب تک کہ میری تجویز کو نہ اختیار کیا جائے۔ اور اگر اے اس عبارت کا تعلق پیدا نہیں کرتا تو پھر آپ بتائیے کہ جس شخص کو پہلی بار ہی قبول کر لیا جاتا ہے فوراً

جن - دوسرے پارٹ ہی میں وہ لوگ ہیں جن کو یہ کہا جائے گا کہ تم ابھی جا کر ٹھہرو تمہارے متعلق بعد میں آرڈر دئے جائیں گے کہ تمہیں ملازم رکھا جاتا ہے یا نہیں تمہیں ملازمت دی جاتی ہے یا نہیں دی جاتی - لیکن وجہ اے ان لوگوں سے تعلق رکھتا ہے - جن کو فوراً یہ کہہ دیا گیا کہ تمہیں کمیشن دے دیا گیا تمہیں ملازمت میں رکھ دیا گیا - اب جن کو فوراً کہہ دیا گیا ان پر تو آرسی کا قانون نافذ ہی ابھی نہیں ہوا - اس بل کی عبارت کے مطابق ابھی نہیں ہوا اور جن کو کچھ دیر بعد ملازمت ملے گی - وہی بیس - تیس - چالیس - پچاس دن کے بعد ملازمت ملے گی - ان پر وہ قانون لاگو ہو گیا میں سمجھتا ہوں کہ یہ غلط قانون بنوایا جا رہا ہے اس کی تصحیح کر لیں ورنہ حکومت کے راستے میں دقتیں پیدا ہوں گی - میں تو وہاں نہیں ہوں گا جہاں دقتیں ہوں - یہ قانون بالکل غلط ہے اور حکومت کے لئے اس سے مشکلات پیدا ہوں گی -

جناب ڈپٹی چیئر مین : آپ کے legal expert چھٹی پر ہیں - صرف مسعود احمد صاحب بیٹھے ہوئے ہیں - اب ان کی رائے پتہ نہیں کیا ہے ؟

**Malik Mohammad Akhtar :** I consider, Sir, that the apprehensions expressed do not provide sufficient ground to make any amendment. We are grateful to Khawaja Safdar, but we have studied it thoroughly, and we do not consider that the amendment is necessary.

**Mr. Deputy Chairman :** Today other legal experts are not present, so we have to accept you.

So, I put the question to the House.

The question before the House is :

“That in Clause 7 of the Bill, in the proposed new sub-section (1), para (b) be substituted by the following:-

“(b) provisionally accepted by the Interview Board for a Commissioned rank and directed by that Board to wait for the receipt of his commissioning orders at his place of present employment or residence shall be granted commission from the date he is finally accepted and shall, as from that date, become subject to the Law of the Armed Forces concerned.

(c) the persons mentioned in paras (a) and (b) shall remain subject to the Law of the Armed Forces concerned until duly retired, released, discharged, removed or dismissed from service.”

(The motion was negatived)

**Mr. Deputy Chairman :** The motion is rejected. Now, I put Clause 7 to the House.

The question before the House is :

“That Clause 7 forms part of the Bill.”

*(The motion was adopted)*

**Mr. Deputy Chairman :** Clause 7 forms part of the Bill.

There is no amendment to Clause 8.

**Malik Mohammad Akhtar :** Khawaja Safdar is not moving it, Sir.

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! کم از کم ریکارڈ پر یہ تو آجائے کہ کسی نے ان کو نیک مشورہ دیا تھا - یہ اور بات ہے وزیر محترم مانیں یا نہ مانیں -

Sir, I beg to move :

“That Clause 8 of the Bill be substituted by the following :—

“8. (1) If a person to whom a notice or direction under sub-section (1) of section 4 has been issued seeks exemption from service under this Act, he shall first report to the Interview Board or, as the case may be, Inducting Authority, at the time, date and place specified in the call up notice or direction and then submit a written representation to the Chairman, Interview Board or, as the case may be, Inducting Authority.

(2) A person aggrieved by the orders of the Chairman of the Interview Board or, as the case may be, the Inducting Authority on his representation may prefer an appeal to the Service Headquarters against the orders of the Chairman of the Interview Board, or as the case may be, the Inducting Authority.

(3) An ex-service man desirous of seeking exemption from service under this Act may make a representation to the Service Headquarters concerned, whose decision shall be final.”

**Mr. Deputy Chairman :** The motion moved is :

“That Clause 8 of the Bill be substituted by the following :—

“8. (1) If a person to whom a notice or direction under sub-section (1) of

section 4 has been issued seeks exemption from service under this Act, he shall first report to the Interview Board or, as the case may be, Induction Authority, at the time, date and place specified in the call up notice or direction and then submit a written representation to the Chairman, Interview Board or, as the case may be, Inducting Authority.

(2) A person aggrieved by the orders of the Chairman of the Interview Board or, as the case may be, the Inducting Authority on his representation may prefer an appeal to the Service Headquarters against the orders of the Chairman of the Interview Board, or as the case may be, the Inducting Authority.

(3) An ex-service man desirous of seeking exemption from service under this Act may make a representation to the Service Headquarters concerned, whose decision shall be final."

**Malik Mohammad Akhtar :** It is opposed, Sir. It is almost what we have provided.

**Mr. Deputy Chairman :** The motion is opposed. Now, the mover can speak:

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! فرق صرف اتنا ہے ان کے مسودہ قانون میں اور میری اس ترمیم میں کہ میں نے سروس ہیڈ کوارٹر کو Appellate Authority مقرر کیا ہے دران حالیکہ انہوں نے کسی Appellate Authority کو مقرر نہیں کیا ماسوائے Ex-Servicemen کی صورت میں مسودہ زیر بحث میں صرف Ex-Servicemen کو یہ اختیار دے دیا گیا ہے کہ وہ سروس ہیڈ کوارٹر میں اپنی اپیل دائر کر سکیں کہ انہیں لازمی سروس سے مستثنیٰ قرار دیا جائے۔ میں نے ہر شخص کے لئے یہ راستہ تجویز کیا ہے کہ وہ سروس ہیڈ کوارٹر میں اپیل کر سکتا ہے کیونکہ جس شخص نے پہلے فیصلہ کیا ہوا ہے میں نہیں سمجھتا کہ وہ اپنے ذہن کو اتنی جلدی تبدیل کر سکے گا کہ کسی کی عرضداشت پر اس کی حق رسی کر سکے اس لئے میں درخواست کروں گا کہ میری اس ترمیم کو قبول کر لیا جائے۔

**Mr. Deputy Chairman :** Yes, Mr. Law Minister.

**Malik Mohammad Akhtar :** Sir, I consider that the amendment as proposed in the amending Bill is reasonable and that it should be accepted.

**Mr. Deputy Chairman :** So, I put the question to the House now.

The question before the House is :

“That Clause (8) of the Bill be substituted by the following :—

‘8. (1) If a person to whom a notice or direction under sub-section (1) of section 4 has been issued seeks exemption from service under this Act, he shall first report to the Interview Board or, as the case may be, Inducting Authority, at the time, date and place specified in the call up notice or direction and then submit a written representation to the Chairman, Interview Board or, as the case may be, Inducting Authority.

(2) A person aggrieved by the orders of the Inducting Authority on his representations may prefer an appeal to the Service Headquarters against the orders of the Chairman of the Interview Board or, as the case may be, the Inducting Authority.

(3) An ex-servise man desirous of seeking exemption from service under this Act may make a representation to the Service Headquarters concerned, whose decision shall be final’.”

*(The motion was negatived)*

**Mr. Deputy Chairman :** The motion is rejected. Now, I put Clause 8 to the House.

The question before the House is :

“That Clause 8 forms part of the Bill.”

*(The motion was adopted)*

**Mr. Deputy Chairman :** Clause 8 forms part of the Bill. Now Clause 9, amendment No. 10.

**Khawaja Mohammad Safdar :** Sir, I beg to move :

“That in Clause 9, paras (b), (c) and (d) be omitted.”

**Mr. Deputy Chairman :** The amendment moved is :

“That in Clause 9, paras (b), (c) and (d) be omitted.”

Do you oppose it Malik Mohammad Akhtar ?

**Malik Mohammad Akhtar :** Opposed.

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ حکومت کو کسی ادارے پر تو اعتماد کرنا چاہئے - ٹریبونل جو اس کے اپنے بنائے ہوئے ہیں ان پر تو اعتماد ہو - اس مسودہ قانون کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان پر اعتماد نہیں اس میں لکھا ہے کہ ٹریبونل یا کسی اتھارٹی کو یہ اختیار دیا جائے گا یا کسی اور اتھارٹی کے الفاظ میں حذف کرانا چاہتا ہوں ، جس لئے میں نے یہ ترمیم پیش کی ہے -

**Malik Mohammad Akhtar :** It is opposed, Sir.

**Mr. Deputy Chairman :** It is opposed in principle, therefore, I put the motion.

The question before the House is :

“That in Clause 9, paras (b), (c) and (d) be omitted.”

*(The motion was negatived)*

**Mr. Deputy Chairman :** The motion is rejected.

I put Clauses 9, 10 and 11.

The question before the House is :

“That Clauses 9, 10 and 11 form part of the Bill.”

*(The motion was adopted)*

**Mr. Deputy Chairman :** Clauses 9, 10 and 11 form part of the Bill.

Now, the question before the House is :

“That Short Title, Preamble and Clause 1 form part of the Bill.”

*(The motion was adopted)*

**Mr. Deputy Chairman :** Short Title, Preamble and Clause 1 form part of the Bill.

Now, it is No. 8.

**Malik Mohammad Akhtar :** Sir, I beg to move :

“That the Bill to amend the Compulsory Service in the Armed Forces Ordinance, 1971 [The Compulsory Service in the Armed Forces (Amendment) Bill, 1976], be passed.”

**Mr. Deputy Chairman :** The motion moved is :

“That the Bill to amend the Compulsory Service in the Armed Forces Ordinance, 1971 [The Compulsory Service in the Armed Forces (Amendment) Bill, 1976], be passed.”

**Khawaja Mohammad Safdar :** Opposed, Sir.

**Maulana Shah Ahmed Noorani Siddiqi :** Opposed, Sir.

**Mr. Deputy Chairman :** Any speaker? No speaker.

Now, I put the question to the House.

The question before the House is :

“That the Bill to amend the Compulsory Service in the Armed Forces Ordinance, 1971 [The Compulsory Service in the Armed Forces (Amendment) Bill, 1976], be passed.”

*(The motion was adopted)*

**Mr. Deputy Chairman :** The Bill is adopted.

Now, it was decided in principle that we will meet tomorrow in the afternoon.

**Voices :** Yes, Sir.

**Mr. Deputy Chairman :** Is it the sense of the House ?

**Voices :** Yes, Sir.

**Mr. Deputy Chairman :** The Senate stands adjourned to meet tomorrow at 5.00 p.m.

---

*The House adjourned to meet again at five of the clock in the evening on Tuesday, May 11, 1976.*

---