



THE
SENATE OF PAKISTAN
DEBATES
OFFICIAL REPORT

Tuesday, the 22nd June, 1976

CONTENTS

| | Pages |
|---|--------------|
| Leave of Absence | 33 |
| Adjournment Motion <i>Re</i> : Bribes in connection with sale of eleven Boeing planes to P.I.A.— <i>Not pressed</i> | 33 |
| Motion <i>Re</i> : Suspension of rule 114 (2) with regard to the resolution authorising Parliament in Joint Sitting to Pass the Baluchistan Budget— <i>Adopted</i> | 35 |
| Point of Order <i>Re</i> : Lack of justification for suspension of rule 114— <i>Ruled out</i> | 36 |
| Obituary Reference <i>Re</i> : Sad demise of Qazi Mohammad Isa— <i>Condolence resolution passed and Fateha offered</i> | 40 |
| Resolution <i>Re</i> : Passing of Baluchistan Annual and Supplementary Budget statements by Parliament in Joint Sitting— <i>Adopted</i> | 41 |
| Point of order <i>Re</i> : Inadmissibility of Baluchistan Budget resolution— <i>Ruled out</i> | 43 |
| Baluchistan Budget resolution— <i>Adopted</i> | 48 |

PRINTED AT THE MACLAGAN PRESS, CHURCH ROAD, LAHORE

PUBLISHED BY THE MANAGER OF PUBLICATIONS, KARACHI

Price: Paise 50

SENATE DEBATES
SENATE OF PAKISTAN

Tuesday, June 22, 1976

The Senate of Pakistan met in the Senate Chamber, (State Bank Building), Islamabad, at half-past five of the clock in the evening, Mr. Chairman (Mr. Habibullah Khan) in the Chair.

(Recitation from the Holy Quran)

LEAVE OF ABSENCE

Mr. Chairman : Now, there are before you some leave applications. One is by Mr. Ajab Khan. His telegram reads :

“Request your honour for leave upto 2nd July due to serious sickness of my elder brother admitted in C.M.H. Ajab Khan”.

Should the leave be granted ?

(The leave was granted)

Mr. Chairman : Yes, the leave is granted

The other is by Mr. Kamal Azfar :

“Request leave of absence from Senate upto July 10th due to illness in the family. Kamal Azfar”.

Should the leave be granted ?

(The leave was granted)

Mr. Chairman : Well, the leave is granted.

**ADJOURNMENT MOTION *Re* : BRIBES IN CONNECTION WITH
SALE OF ELEVEN BOEING PLANES TO P.I.A.**

Malik Mohammad Akhtar (Minister for Law and Parliamentary Affairs) : Sir, may I make a request that this adjournment motion, admissibility of which is to be debated, can be take up tomorrow, because that may take some time, and we would like to do the business on the agenda today.

Mr. Chairman : Yesterday, the Minister of State for Defence and Foreign Affairs, Mr. Aziz Ahmed, was present, and he made a statement.

Malik Mohammad Akhtar : A short statement, Sir.

Mr. Chairman : Short, long or brief statement. Mr. Kamran Khan was not here. He was absent. Today the mover is present but the Minister concerned is absent.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, if it is kindly deferred till tomorrow, we can debate the admissibility or he can withdraw or press it.

Mr. Chairman : All right it is upto him!

Mr. Kamran Khan : Sir, my plane was delayed yesterday, and when I arrived here the House was adjourned, and I am very sorry that I could not be present in the House, and I sincerely apologise for it. I believe, Sir, that the hon'ble Minister of State for Defence made a statement in the House that the Government was seized of the situation, and the Government has instituted an inquiry into this affair. In view of the statement, Sir, I do not intend to press the adjournment motion, but with your permission, I would make one submission, Sir.

Mr. Chairman : On the merits of the case ?

Mr. Kamran Khan : No, Sir, just since the hon'ble Minister of State has said that the Government has instituted an inquiry, so just a submission, Sir, not about the admissibility.

Mr. Chairman : You do not want the inquiry ?

Mr. Kamran Khan : I do want inquiry, but I want the inquiry to be comprehensive in the sense that...

Khawaja Mohammad Safdar : Report be submitted to the Senate.

Mr. Kamran Khan : ... that first the House should be informed about whatever the result of inquiry is. Secondly, which is very important...

Mr. Chairman : Because the Minister concerned is not here, well, if you are suggesting something to him that the inquiry should be conducted in such and such way, then I think it will be preferable if he is present and exactly knows whatsoever you want to convey that there should be comprehensive, extensive and intensive inquiry and so on and so forth.

Mr. Kamran Khan : Sir, just to save the time of the House, I said that whatever I say may be conveyed to the Minister, but if you suggest so, then...

Malik Mohammad Akhtar : We will convey the wishes, and he can withdraw the motion.

Mr. Chairman : You want a comprehensive inquiry, this is one thing, second...

MOTION *Re* : SUSPENSION OF RULE 114 (2) WITH REGARD TO THE
RESOLUTION AUTHORISING PARLIAMENT IN JOINT SITTING
TO PASS THE BALUCHISTAN BUDGET

35

Mr. Kamran Khan : Comprehensive in this sense, if you could kindly permit me, Sir, that it is an issue of not only the purchase of the aircraft, but of the purchase of spare parts also. Now, once the aircraft is purchased, the purchaser, the airliner or whosoever buys the aircraft, is tied down to purchase all the spare parts of that very manufacturer, and they give heavy commission in spare parts.

Mr. Masud Ahmad Khan : Point of order. Mr. Chairman, Sir, the adjournment motion of Mr. Kamran Khan did not carry the observation he is now submitting in this hon'ble House with regard to the spare parts.

Mr. Kamran Khan : I did not say that, but since I am discussing the admissibility of the adjournment motion, and since the hon'ble Minister was kind enough to make a statement...

Mr. Chairman : Mr. Kamran Khan, you must note one thing. It is not possible to tell which will be investigating agency, whether they are Army Officers, PIA Officers, Police Officers or some other agency who will conduct investigation into the affair. I do not think it will escape their notice, what they should be after and they will get. In the words of the Minister concerned they will get at the bottom, at the root of the whole affair whether they are spare parts of Boeing aircraft or any other thing. You see, when inquiry is instituted, they will have to look into this and that also. It will be a very prolonged and extensive inquiry, I think. Do you mean to say there will be only an inquiry about the commission alleged to have been paid for aircraft and not the spare parts.

Mr. Kamran Khan : My hon'ble friend on that side objected to my statement. He said that since it is not part of the adjournment motion.....

Mr. Chairman : This is another thing but anyhow.....

Mr. Kamran Khan : Sir, I wanted to say that this is just to be conveyed to the hon'ble Minister.

Mr. Chairman : Once the investigation is instituted, everything will come to light, spare parts, aircraft, everything will come to light.

Mr. Kamran Khan : So, I do not press, Sir.

Mr. Chairman : All right. So, the motion is not pressed. It falls through.

Now, yes, we take up item No. 2.

MOTION *Re* : SUSPENSION OF RULE 114 (2) WITH REGARD
TO THE RESOLUTION AUTHORISING PARLIAMENT
IN JOINT SITTING TO PASS THE BALUCHISTAN
BUDGET

Rao Abdus Sattar (Leader of the House) : Mr. Chairman, Sir, I beg to move :

"That under rule 229 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1973, the require-

f
l
e

d
st

in

ne

[Rao Abdus Sattar]

ment of sub rule (2) of rule 114 of the said Rules, be suspended with regard to the resolution authorising the Parliament in joint sitting to pass the budget of the Province of Baluchistan”.

Mr. Chairman : Yes, the motion made is :

“That under rule 229 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1973, the requirement of sub-rule (2) of rule 114 of the said Rules, be suspended with regard to the resolution authorising the Parliament in joint sitting to pass the Budget of the Province of Baluchistan”.

Khawaja Mohammad Safdar : Point of Order, Sir.

Mr. Chairman : Yes.

**POINT OF ORDER Re : LACK OF JUSTIFICATION FOR
SUSPENSION OF RULE 114**

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! میں آپ کی توجہ قاعدہ نمبر ۲۲۹ کی طرف دلانا چاہتا ہوں۔ قاعدہ نمبر ۲۲۹ کے الفاظ یہ ہیں :

“Whenever any inconsistency or difficulty arises in the application of these rules, any member may, with the consent of the Chairman, move that any rule may be suspended in its application to a particular motion before the Senate, and if the motion is carried the rule in question shall stand so suspended”.

تو اس رول کے تحت تین باتیں یا کم از کم تین میں دو تو واضح طور پر ایوان کے سامنے ہونی چاہئیں۔

پہلی بات کہ کیا اس موشن کے لئے محترم قائد ایوان نے چیئرمین صاحب سے consent حاصل کی ہے۔ کیونکہ بغیر اس consent کے کوئی موشن یہاں پیش نہیں ہو سکتا اور وہ consent تحریری ہونی چاہئے۔ پہلا اعتراض یہ ہے کہ۔۔۔

Mr. Chairman : So, your first contention is that the consent should be in writing.

Khawaja Mohammad Safdar : Yes, Sir.

خواجہ محمد صفدر : آپ کے پاس آپ کی خدمت میں جب کوئی موشن کوئی ریزولوشن۔۔۔

Mr. Chairman : This is No. 1. all right, yes.

خواجہ محمد صفدر : - - - دفتر کے ذریعے آپ کے سامنے پیش ہوتے ہیں تو آپ
اسے consent دیتے ہیں یا withhold کر لیتے ہیں ؟

Mr. Chairman : This is No. 1, Yes.

خواجہ محمد صفدر : دوسری بات جس کی طرف میں آپ کی توجہ دلانا چاہتا ہوں
وہ یہ ہے جناب چیئرمین! کہ دو صورتوں میں سے ایک صورت میں کسی قاعدے کو
suspend کیا جا سکتا ہے ایک صورت یہ کہ قواعد میں inconsistency ہو وہ
آپس میں متضادم ہوں اور ایک دوسرے کے خلاف ہوں دوسری صورت یہ ہے کہ
قواعد پر عمل کرنے میں کوئی مشکل پیش آئے۔ ظاہر ہے کہ قواعد inconsistant
یا متضادم تو نہیں ہیں چونکہ رول ۱۱۴ کو معطل کرنے کے لیے اس ایوان سے
درخواست کی گئی ہے اور یہ قاعدہ کسی دوسرے قاعدے سے متضادم نہیں اس لیے
قاعدہ کو معطل کرنے کے لیے یہ وجہ تو پیش نہیں کی جا سکتی۔ شاید محترم
محرک کے سامنے اس قاعدے پر عمل پیرا ہونے میں کوئی مشکل پیش ہو۔ اب
جناب والا! جو کچھ اس قاعدہ کے متعلق میں سمجھتا ہوں یا سمجھ سکا ہوں وہ یہ ہے
کہ یہ ناممکن ہو کہ کسی قاعدہ پر عمل کیا جائے difficulty سے مراد یہ ہے
یہ نہیں ہے کہ گورنمنٹ کو عجلت ہو، جلدی ہو اگر یہ مطلب ہوتا تو اس کے لئے
ایمر جنسی کا لفظ استعمال ہو سکتا تھا۔ difficulty کا لفظ نہیں استعمال ہو سکتا تھا۔
difficulty کا مطلب یہ ہے کہ قاعدہ ناقابل عمل ہو۔ میں دیکھتا ہوں کہ قاعدہ
نمبر ۱۱۴ (۲) پر عمل ہو سکتا ہے اور اس کے علاوہ ہی قواعد کو مرتب کرنے
والوں نے وزراء صاحبان کو رعایت دی ہوئی ہے عام معزز رکن اگر کوئی
ریزولیشن پیش کرنا چاہتا ہے تو اسے قاعدہ نمبر ۱۱۴ (۱) کے تحت سات دن کا
نوٹس دینا پڑتا ہے لیکن وزیر صاحب کو یہ رعایت حاصل ہے کہ وہ تین دن کا
نوٹس دیں۔ اس میں محترم وزیر صاحب کو کیا difficulty ہے۔ اس میں انہیں کیا دقت
ہے۔ یہ میری سمجھ سے باہر ہے۔ difficulty سے مراد یہ ہے کہ ۱۱۴ پر عمل ہی
نہ ہو سکتا ہو۔ یہ کوئی difficulty نہیں ہے کہ وزیر محترم اپنا کام جلد نبھانا چاہتے
ہیں اس لیے جناب والا! میں یہ درخواست کروں گا کہ یہ تحریک جو محترم قائد
ایوان نے اس ایوان میں پیش کی ہے یہ خلاف قاعدہ ہے اور اس کو اس بناء پر رول
آؤٹ آف آرڈر کر دینا چاہیے۔

Malik Mohammad Akhtar : Sir, the position is very simple. The
honourable Senator has only stressed the word 'difficulty'. The
consent is very much there. When the item is on the agenda, it is under
the orders of the worthy Chairman. Now, as far as difficulty con-
cerned, it does arise. Supposing we allow three days time to be covered
for the making of this resolution. In that case the resolution comes
up probably on the 26th and then it is passed. We have to summon the
Joint Sitting if the resolution is passed, and in that case another notice
is required. Then, Sir, further presentation of the various stages of the
budget in the Joint sitting would contemplate a procedure of another 10
days. So, the difficulty is very much there. I need not repeat it. The
honourable Senator has expressed his views. We have heard him but
difficulty is there.

خواجہ محمد صفدر : میں جناب اس کا جواب دے سکتا ہوں اگر آپ اجازت دیں۔

جناب چیئرمین : اجازت ہے، اجازت ہے۔

خواجہ محمد صفدر : آپ کی اجازت سے عرض کرتا ہوں۔ جناب والا ! محترم وزیر قانون صاحب نے جو میرے نہایت ہی عزیز دوست ہیں، ارشاد فرمایا ہے کہ چونکہ بلوچستان کی صوبائی حکومت کا بجٹ پیش ہوتا ہے اس کی منظوری کے لیے آٹھ دس دن درکار ہوں گے اس پر بحث ہونی ہے اس کو پاس ہوتا ہے۔ بالکل ٹھیک ہے۔ میں اتفاق کرتا ہوں لیکن یہ سست روی کا گناہ جسکا ارتکاب انہوں نے کیا ہے اس کی سزا ہمیں کیوں ملے قواعد کو کیوں ملے؟ اگر حکومت کا یہ خیال تھا کہ بجٹ جائنٹ سیشن میں پاس کرنا ہے یا انفرادی طور پر دونوں ایوانوں میں علیحدہ علیحدہ پیش کرنا ہے تو دونوں صورتوں میں ان کو چاہیے تھا کہ وقت پر یہ خیال کرتے ہوئے کہ بجٹ کو پاس کرنے میں اتنے دن لگیں گے جو بھی ریزولوشن یہاں لانا تھا وقت پر لاتے۔ سیدھی بات تھی کوئی difficulty پیدا نہ ہوتی۔ اب انہوں نے خود تو سستی کی، خود تو غفلت کی اور اپنے فرائض میں کوتاہی کی اور اس کی سزا ایوان کو دیتے ہیں یہ تو کوئی ڈیفیکٹی نہیں ہے۔ اگر یہ ڈیفیکٹی ہے تو میں اس کو ڈیفیکٹی ماننے کو تیار نہیں ہوں۔ کہ حکومت اپنی کوتاہیوں کو ڈیفیکٹی کی شکل میں اس ایوان میں پیش کرے اور کہے کہ اس difficulty کو قواعد کو معطل کر کے رفع کیا جائے تھینک یو سر!

Malik Mohammad Akhtar : I will answer it during the debate on the resolution, Sir.

Mr. Chairman : (On receiving a chit from Senator Nabi Baksh Zehri). This is another difficulty. As a matter of fact, before we entered upon regular agenda you should have brought it to my notice Mr. Nabi Baksh Zehri. Now, when we are in the middle of discussion and we are discussing motion number 2 you want this. You are quite all right, but you should have done it earlier, so that it could be put before. We have to move this condolence resolution. I am looking into it. Anyhow it is now before me, and I bring to the notice of the gentlemen. He has sent me a chit that condolence reference to the death of late Qasi Isa be made. Since we are in the midst of the discussion on another item let us first dispose of that.

Yes, Khawaja Sahib, so far as your objection to the point of consent is concerned, the very fact that I allowed him to move the resolution means it has my consent. In fact the words are :

“Whenever any inconsistency or difficulty arises in the application of these rules, any member may, with the consent of the Chairman, move.....”

Well, he has moved that with my consent. I have already given him my consent to move. The very fact that I allowed him to call upon the

resolution means that my consent is there. It is implied although I have not given it in writing. The fact that I allowed him to move the resolution implies that my consent is there. So, this resolution is moved with my consent. It was not necessary for me to give my consent in writing.

So far as the question of difficulty is concerned, the difficulty is for the House. It is in this way that as you know Baluchistan province has been placed under a proclamation and according to that Provincial Assembly's powers have been delegated to the Parliament under the constitution, so the Budget has to be passed by the Parliament. Whether it is Malik Akhtar's fault or it is anybody else's laziness, whatever you may call it, we find that unless this motion is taken up today there will be difficulty. We will face difficulties because very few days are left for the passing of the budget. You know normally the budget has to be passed in time. This has to be laid before the House. As the resolution points out, this will be laid before the Joint Sitting of the Parliament. It will be debated and there will be a large number of speakers. The demand for grant will be placed before the House, and then they have to speak on every demand, and so on and so forth. So, under these circumstances, it would be extremely difficult for the Parliament to pass it in the Joint Sitting.

Khawaja Mohammad Safdar : Difficult for the Government.

Mr. Chairman : Passing the Budget is not only Government's responsibility, it is nation's responsibility to see that the Government goes smoothly and properly, and the passing of the Budget is not a prerogative of the Government of Malik Akhtar. It is the duty of the Parliament to see that the powers given to it under the Constitution are properly exercised. I take it from that point of view that the difficulty will be felt by the Parliament because it has become the duty and responsibility of the Parliament to pass the Budget. The Constitution delegated the powers and the Proclamation gives the powers to pass the budget of that province.

The difficulty will be faced by the Parliament in that case, and the Parliament will have very few days, inadequate time for the adoption of the budget, therefore, we are bound to face that difficulty. So, the difficulty is there, but I do not agree with you as to the interpretation and construction of the word 'difficulty'. In my dictionary it does not mean 'impossibility'. There is a lot of difference between 'impossibility' and 'difficulty'. By any stretch of imagination 'difficulty' never means 'impossibility'. 'Difficulty' is a thing which can be overcome but 'impossible' is a thing which cannot be overcome. Do you see the difference between the two? If a certain matter is difficult, well you can find a way out to overcome, to tide over the matter, over that difficulty, and then that difficulty can be removed, but if the thing by its very nature is impossible, it means you cannot overcome that. There is a lot of difference between the two expressions—'difficulty' and 'impossibility'. So, I do not agree with your construction and interpretation that in rule 229 the word 'difficulty' means 'impossibility'. No. Difficulty means difficulty and the difficulty is there.

Khawaja Mohammad Safdar : Difficulty created by ourselves.

Mr. Chairman : Well, by circumstances or may be anything. There are so many things. That would not be strictly relevant for the discussion of the subject-matter before the House as to who is responsible for this difficulty. Anyhow, the Parliament will have to face the difficulty unless the requirements of rule 114 are not dispensed with.

So, I will put the question now before the House.

The question before the House is :

“That under rule 229 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1973, the requirement of sub-rule (2) of rule 114 of the said Rules, be suspended with regard to the resolution authorising the Parliament in joint sitting to pass the Budget of the Province of Baluchistan”.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman : The motion is adopted. Next you move your resolution.

(Interruption)

Malik Mohammad Akhtar : Condolence, Sir.

OBITUARY REFERENCE *Re* : SAD DEMISE OF
QAZI MOHAMMAD ISA

Mr. Chairman : Well, if you agree, now I will allow Mir Nabi Bakhsh Zehri to move the condolence motion with regard to the demise of Qazi Mohammad Isa. I am really sorry. Actually, this should have been given preference over the first item.

جناب نبی بخش زہری : آپ کی مہربانی جناب چیئرمین ! آپ کی ہدایت کے مطابق یہ واقعی ہمیں سب سے پہلے پیش کرنی چاہیئے تھی۔ اتفاق ایسا ہوا کہ اس وقت موقع ملا۔ قاضی عیسیٰ خان مرحوم کی خدمات ملک بھر کے لوگوں اور Pre-Partition کے وقت میں جب متحدہ ہندوستان تھا۔۔۔۔۔

جناب چیئرمین : زہری صاحب آپ ٹھیک جا رہے ہیں لیکن دو لفظ لکھ کر پڑھ لیں تاکہ ہاؤس کو معلوم ہو جائے کہ ہم نے کیا قرار داد تعزیت پاس کی ہے۔ دو لفظوں میں لکھ کر پیش کریں۔

جناب نبی بخش زہری : میں کچھ کہہ کر پھر لکھ کر پیش کروں گا۔

جناب چیئرمین : طریقہ تو یہ ہے کہ پہلے آپ لکھ کر قرار داد پڑھیں پھر اس پر کچھ کہہ دیں۔ آپ بے شک زبانی کہہ دیں۔

جناب نبی بخش زہری : میں ہاؤس کی جانب سے قرار داد پیش کرتا ہوں کہ قاضی عیسیٰ خان مرحوم کی خدمات کو سراہتے ہوئے اس معزز ایوان کی جانب سے ان کی موت پر اظہار تعزیت کرتے ہوئے ایک قرار داد پاس کی جائے اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ان کو غریق رحمت فرمائے۔

جناب والا ! قاضی عیسیٰ خان مرحوم کی خدمات کا ملک بھر کے لوگوں کو علم ہے۔ انہوں نے قیام پاکستان کے لیے جب کہ پاکستان نہیں بنا تھا، آل انڈیا مسلم لیگ کا ایک اہم رکن یعنی ورکنگ کمیٹی کا ممبر ہوتے ہوئے اور بلوچستان صوبائی مسلم لیگ کا سربراہ ہوتے ہوئے انہوں نے بڑی خدمات انجام دی ہیں اور میں یہ یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ بلوچستان میں مسلم لیگ کا قیام اور مسلم لیگ کا استحکام، قاضی عیسیٰ خان مرحوم کے سر ہے۔ ان کی خدمات کو ہم کبھی نہیں بھول سکتے۔ بلوچستان میں جو کہ آج پاکستان کا ایک صوبہ ہے اس میں قاضی عیسیٰ خان مرحوم نے بہت خدمات انجام دی ہیں۔ ان کی وجہ سے ہم بلوچستان کی مسلم لیگ میں شامل ہوئے اور قائد اعظم محمد علی جناح کی سرپرستی میں بلوچستان کے لوگوں نے ہر علاقے کے مسلمانوں کے مطالبہ قیام پاکستان کا ساتھ دیا اور پاکستان عمل میں آیا۔ بلوچستان کے لوگ قاضی عیسیٰ خان مرحوم کی سربراہی میں مسلم لیگ کے ذریعے مطالبہ پاکستان سے روشناس ہوئے اور یہ کام ان کی سربراہی میں بلوچستان میں انجام پایا۔ اس لیے ان الفاظ کے ساتھ میں چاہتا ہوں کہ معزز ایوان اس قرار داد کو پاس کرے۔

Rao Abdus Sattar (Leader of the House) : Mr. Chairman, Sir, I associate myself with the feelings expressed by Mir Nabi Bakhsh Zehri on the sad demise of Qazi Mohammad Isa. Qazi Mohammad Isa was a great patriot. He served Pakistan inside the country and outside the country. He was a lieutenant and strong supporter of Quaid-i-Azam Ali Jinnah. He fought for the battle of the independence of this sub-continent. Sir, through you I request that this feeling of ours should be conveyed to the bereaved family, and I pray that God may bless him eternally.

خواجہ محمد صفدر (قائد اختلاف) : جناب والا ! میں محترم محرک کی ہمنوائی کرتے ہوئے اس قرار داد کی حائت کرتا ہوں اور قاضی عیسیٰ خان مرحوم کے لواحقین اور پسماندگان سے دلی ہمدردی کا اظہار کرتے ہوئے درخواست کروں گا کہ اس قرار داد کی نقل ان کے ورثا کو بھیج دی جائے۔

Mr. Chairman : Thank you very much. Gentleman, I too associate myself with the sentiments expressed by the mover, Mir Nabi Bakhsh Zehri, and the Leader of the House. I endorse every word of their observations, and join them in their grief on the sad demise of Qazi Mohammad Isa Khan. We join the deceased's family in their mourning and grief, and I quite endorse the suggestion made by Khawaja Mohammad Safdar that a copy of this resolution should be sent to the bereaved family conveying the sentiments and feelings of the entire House on the sad demise of Qazi Mohammad Isa Khan. Thank you.

Now, should this resolution be adopted ?

(The resolution was adopted)

Mr. Chairman : The resolution is adopted unanimously.

No, I request Maulana Shah Ahmed Noorani to kindly pray for the departed soul.

—————
(Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi offered the Fateha)
 —————

RESOLUTION Re : PASSING OF BALUCHISTAN ANNUAL AND SUPPLEMENTARY BUDGET STATEMENTS BY PARLIAMENT IN JOINT SITTING

Mr. Chairman : Now, we move on to your resolution, Malik Mohammad Akhtar.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, I beg to move the following resolution :

“Whereas, by virtue of the declaration made in the Proclamation issued by the President under Article 234 of the Constitution on the 31st December, 1975, in respect of the Province of Baluchistan, the powers of the Provincial Assembly for that Province are exercisable by, or under the authority of Parliament ;

And whereas it is expedient that Parliament in joint sitting should exercise the powers of the said Provincial Assembly in relation to the Annual Budget Statement of the said Province in respect of the financial year commencing the 1st day of July, 1976 and the Supplementary Budget Statement of the said Province in respect of the financial year ending the 30th day of June, 1976 ;

Now, therefore, the Senate resolves that the aforesaid powers shall be exercisable by Parliament in joint sitting and that the Schedule of Authorised Expenditure relating to the Annual Budget Statement and the Supplementary Budget Statement aforesaid shall be laid before the two Houses of Parliament in joint sitting.”

Mr. Chairman : Yes, the resolution move is :

“Whereas, by virtue of the declaration made in the Proclamation issued by the President under Article 234 of the Constitution on the 31st December, 1975, in respect of the Province of Baluchistan, the powers of the Provincial Assembly for that Province are exercisable by, or under the authority of Parliament :

And wherease it is expedient that Parliament in joint sitting should exercise the powers of the said Provincial Assembly in relation to the Annual Budget

Statement of the said Province in respect of the financial year commencing the 1st day of July, 1976 and the Supplementary Budget Statement of the said Province in respect of the financial year ending the 30th day of June, 1976 ;

Now, therefore, the Senate resolves that the aforesaid powers shall be exercisable by Parliament in joint sitting and that the Schedule of Authorised Expenditure relating to the Annual Budget Statement and the Supplementary Budget Statement aforesaid shall be laid before the two Houses of Parliament in joint sitting”.

Khawaja Mohammad Safdar : Opposed. Sir, there is a point of order.

POINT OF ORDER *Re* : INADMISSIBILITY OF BALUCHISTAN
BUDGET RESOLUTION

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! میں آپ کی توجہ قاعدہ نمبر ۱۱۵ کی طرف دلاتا ہوں میری رائے میں قاعدہ نمبر ۱۱۵ کے ضمنی قاعدے (۴) (اے) کے ہوتے ہوئے۔۔۔۔۔

Mr. Chairman : One minute, one minute. Don't run like that. Let me go with you. Rule 185 ?

Khawaja Mohammad Safdar : Rule 115, sub-rule (4), para (a), Sir.

Mr. Chairman : Yes.

خواجہ محمد صفدر : میں پڑھے دیتا ہوں۔

“It shall not contain arguments, inferences, ironical expressions or defamatory statements”.

Mr. Chairman : No, exactly you lay your finger on that sub-para.

Khawaja Mohammad Safdar : It is sub-para (a), Sir.

Mr. Chairman : It shall not contain arguments ...

Khawaja Mohammad Safdar : “Arguments” and “inferences”. These are two important words.

جناب والا ! آپ دیکھیں گے۔۔۔۔۔

جناب چیئرمین : اچھا تو ironical expression اور defamatory تو نہیں ہے ؟

خواجہ محمد صفدر : نہیں ہے۔ اگر وہ ہوتا تو اس کی طرف بھی میں آپ کی مہربانی دلاتا۔

Mr. Chairman : Arguments and inferences—these are the two point. You mean to say that the resolution contains arguments and inferences.

Khawaja Mohammad Safdar : Arguments and inferences both.

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! پہلے دو پیرے جو لفظ Whereas سے شروع ہوتے ہیں ، یہ دونوں پیرے arguments پر مشتمل ہیں - ریزولوشن کو ملاحظہ فرمائیے - پہلا پیرا ہے

“Whereas by virtue of the declaration made in proclamation.....and so on and so forth”.

اور دوسرا پیرا ہے

“Whereas it is expedient.....”.

یہ دلائل دیئے گئے ہیں کہ کیوں آخری پیرا تحریر کیا جا رہا ہے - یہ دلائل ہیں یہ arguments ہیں اور جب arguments کے بعد ایک نتیجہ نکالا جائے تو اس کو انفرنس کہتے ہیں - دلائل سے انفرنس نکال کر کے نمبر تین تحریر کیا گیا - اس لیے میری رائے میں اگر صرف آخری پیرا ہوتا تو پھر یہ ریزولوشن رول ۱۱۵ (۳) (اے) کے تحت اس کی زد میں نہیں آتا تھا لیکن چونکہ یہ رول موجود ہے اور مزے کی بات ہے کہ جناب چیئرمین ! آپ نے میرے بیسیوں ریزولوشنز اس سے پہلے اس رول کے تحت خلاف قاعدہ قرار دیئے - ان میں سے صرف ایک کا حوالہ دے دیتا ہوں -

جناب چیئرمین : مثلاً ؟ مجھے تو یاد نہیں -

خواجہ محمد صفدر : میں ایک ساتھ لایا ہوں - سارے تو میں لا نہیں سکتا تھا -

جناب چیئرمین اچھا بتائیے کون سا ہے ؟ ایک بتائیے -

خواجہ محمد صفدر : ایک کا حوالہ دیتا ہوں -

جناب چیئرمین مشتے از خروارے ہی کافی ہوگا -

خواجہ محمد صفدر : مشتے از خروارے ہی ہے - جناب مجھے یہ ایک چٹھی

۲ دسمبر ۱۹۷۵ء کی آپ کے سیکرٹریٹ کی جانب سے ملی ہے - جس کے الفاظ یہ ہیں :

“I am desired to inform you that the Chairman has under rule 115 (4) (a) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1973, disallowed your motion, copy enclosed, given notice of by you on 29.11.1975”.

یہ چٹھی ہے اور موشن کیا تھا وہ بھی میں پڑھے دیتا ہوں - موشن کے الفاظ یہ

تھے جو کہ آپ ہی کے سیکرٹریٹ کی جانب سے نکل کر آئے ہیں :

“That the situation arising out of the curbs imposed on the liberty of the national press in Pakistan be taken into ocnsideration”.

چونکہ جناب چیئرمین ! میں نے آپ کی خدمت میں ایک عرضداشت بھی پیش کی تھی کہ اس میں نہ کوئی defamatory لفظ ہے، نہ اس میں کوئی ironical expression ہے، نہ اس میں کوئی arguments ہیں، نہ اس میں کوئی inference ہے تو جناب نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ یہ زبانی بات ہے چونکہ میں نے اپنے ریزولوشن میں یہ presume کر لیا ہے کہ اخبارات پر کئی curbs ہیں اور اس کی بناء پر نتیجہ کے طور پر میں یہ چاہتا ہوں کہ میں اس ایوان میں بحث کروں کہ آزادی صحافت پر کیا پابندیاں ہیں، اس لیے یہ انفرنس میں نے اخذ کی اور اس لیے اس رول کی زد میں میرا موشن آتا ہے لہذا آپ نے یہ ریجکٹ کر دیا۔ اب یہ جو موشن میرے سامنے ہے اس میں دو پیرے دلیل کے طور پر استعمال ہوتے ہیں کہ پروکلیشن آرٹیکل ۲۳۴ کے تحت جاری ہو چکا ہے اور چونکہ اس کے تحت اسمبلی کام نہیں کر سکتی اور پارلیمنٹ کو قانون سازی کا اختیار ہے۔ یہ تمام دلائل دینے کے بعد اس کا نتیجہ یہ نکلا گیا ہے کہ یہ ایوان اس کا اختیار دیتا ہے کہ پارلیمنٹ اپنے مشترکہ اجلاس میں اس بھٹ کو پاس کرے، اس لیے میں آپ کی ان رولنگز کی روشنی میں آپ سے یہ درخواست کروں گا کہ اس موشن کو آڈٹ آف آرڈر قرار دیا جائے کیونکہ اس میں arguments بھی ہیں اور اس میں inferences بھی ہیں۔

Mr. Chairman : I do not think that my ruling is applicable here.

“I am desired to inform you that the Chairman under rule 115 (4) (a) of the Rules of Procedure disallowed your above motion”.

Then, you again made a representation.

خواجہ محمد صفدر : وہ بھی تو نا منظور ہو گئی۔

Mr. Chairman : The motion in question neither contains any arguments, nor ironical expressions, nor inferences, nor defamatory statements. Therefore, in my opinion it not hit by.....

“I would, therefore, request that you please review your orders”.

Where are my review orders ?

خواجہ محمد صفدر : وہ تو جناب فائل پر ہیں وہ تو مجھے آپ نے زبانی کہا تھا کہ یہ انفرنس آپ سے draw کی ہے آپ اپنے آرڈر پر نظر ثانی کرنے کو تیار نہیں۔

Mr. Chairman : Well, I might have done on some other ground.

خواجہ محمد صفدر : آپ کی رولنگ تو اسٹینڈ کرتی ہے جو پہلے تھی۔ اس کی طرف میں نے آپ کی توجہ دلائی ہے کہ اس رولنگ کے ہوتے ہوئے۔۔۔۔۔

Mr. Chairman : “That the situation arising out of the curbs imposed on the liberty of the national press be taken into consideration”.

[Mr. Chairman]

I might have rejected or disallowed your this resolution on some other ground.

خواجہ محمد صفدر : جناب یہ لکھا ہوا ہے۔

جناب چیئرمین : کہاں ہے ؟

خواجہ محمد صفدر : رول ۱۱۵ (۴) (اے)۔

جناب چیئرمین : (اے) کے نیچے تو بہت سی چیزیں ہیں۔

خواجہ محمد صفدر : (اے) کے نیچے چار امور ہیں۔

جناب چیئرمین : رول ۱۱۵ (۴) (اے) کے نیچے ایک دو نہیں بلکہ چار چیزیں ہیں۔ اس میں arguments بھی ہیں ، inferences بھی ہیں ، ironical expressions بھی ہیں ، defamatory statements بھی ہیں بہت ساری چیزیں ہیں۔ اس میں تو آپ arguments کا اعتراف کرتے ہیں ؟

خواجہ محمد صفدر : جی ہاں۔ میں arguments اور inferences کا اعتراف کرتا ہوں۔

جناب چیئرمین : لیکن میں نے آپ کا ریزولوشن arguments اور inferences کی بناء پر تو ریجکٹ نہیں کیا۔

خواجہ محمد صفدر : جہاں تک مجھے یاد ہے inferences کی بناء پر کیا تھا۔

جناب چیئرمین : یہاں پر تو کچھ بھی نہیں ہے۔

خواجہ محمد صفدر : جی ہاں۔ اس میں یہ لفظ نہیں لکھا ہوا ، صرف رول کو ریفر کیا گیا ہے۔

جناب چیئرمین : اس لیے میں یہ نہیں کہتا کہ arguments یا inferences کی بناء پر کیا ہے۔ ممکن ہے کہ اور وجوہات کی بناء پر کیا ہو۔ ریکارڈ میرے پاس نہیں ہے۔ لیکن ہر ایک کیس کے الگ الگ facts ہوتے ہیں ، circumstances ہوتے ہیں۔

All the cases are not, strictly speaking, identical or of similar nature.

کوئی صورت تو ہوتی ہے۔

Malik Mohammad Akhtar : Am I allowed, Sir ?

Mr. Chairman : Yes ?

Malik Mohammad Akhtar : Sir, I am grateful to my learned colleague that he has given me some respite. Now, I am coming to the business of the agenda.

Mr. Chairman : Grateful for raising objection ?

Malik Mohammad Akhtar : Yes, Sir, I got some relaxation, I was enjoying.

Sir, the President was pleased to proclaim and issue Orders of Emergency under Article 234 on 31st December, 1975. Subsequently, the Emergency has been extended and it is due to expire by 30th June, 1976.

Mr. Chairman : No, no, you are again referring to difficulties or impossibilities.

Malik Mohammad Akhtar : No, Sir, I am giving the background.

Mr. Chairman : His objection at this stage, his point of order is that this resolution contains arguments and inferences.

Malik Mohammad Akhtar : I thought, Sir, that that objection had been disposed of. I was coming on the speech, Sir, if it is to be...

Mr. Chairman : I have not disposed of the point of order.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, then I beg to state that each resolution is to be dealt with separately and individually on its own merits. The present resolution is only briefly worded and unless you convince the Chair itself, that there is some incident, something has arisen and it is necessary to resolve in that respect straightaway, we could not have achieved anything by moving a resolution confining to paragraph No. 3. We have only given background and that is all, Sir, and it is a complete resolution. I had an opportunity of studying the entire debates of the Pakistan Constituent Assembly right from 1947 upto 1976, and I claim with authority that all the resolutions, well worded resolutions, not off and on resolutions, were in the present form and present style. The resolution in the present form does not contain and is not hit by the objections raised by the hon'ble Senator and it does contain a very brief background and that was quite necessary and essential to be mentioned to seek the suspension of rules as well as to seek the Emergency and also to seek your permission that it may be moved, and once you have allowed it, Sir, the hon'ble Senator referred to certain objections which were raised in a different way and in a different manner before the resolutions came on the agenda. I have got yet to see a resolution on which a point of order was ever raised when it was brought on the agenda.

Mr. Chairman : Yes, I hold that the first two paras of the resolution do not contain arguments and inferences of the nature contemplated by rule 115, para (4), sub-para (a). The two paras rather state the facts of the case, and give more or less a statement of facts which are not in the nature of arguments and inferences. Therefore, I rule out the point of order.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, with your permission. I am coming to...

Mr. Chairman : Yes, now you speak on the main resolution.

BALUCHISTAN BUDGET RESOLUTION

Malik Mohammad Akhtar : The Emergency has been extended till 30th June, 1976, and while giving the last extension it was contemplated that the Budget shall have to be brought before the Parliament and, Sir, by virtue of proclamation, the powers of the Provincial Assembly of Baluchistan are exercisable by the Parliament. Naturally the Budget had to be brought thoroughly thrashed, and it was discovered that although Articles 78 to 85 of the Constitution do contain certain provisions in respect of financial matter, the different stages which I need not repeat, which have been repeated by your goodself earlier, and while Article 73 debars any Money Bills to be taken to the Senate but as yet the word used is "Parliament". It was considered necessary that the hon'ble Senators under the Constitution have a right to participate in the debate relating to Baluchistan Budget. Sir, I will take you back to a document which is 'Constitution Making in Pakistan' and there was an Accord, Sir, in October 1972, and paragraph 16 of the Accord reads :

Legislative Procedure—All Money Bills shall originate in and be passed by the National Assembly. The Senate shall have no say in the matter. In other Bills relating to matters on the Federal List aforesaid except Items No. 17, 27 and 29, the Senate shall only have recommendatory and delaying powers. But the final decision will rest with the National Assembly.

Mr. Chairman : Why are you going into all these provisions ? Is there any objection from the other side ?

Malik Mohammad Akhtar : This is signed, Sir, by the Chairman of the Council League and Maulana Shah Ahmad Noorani. Now, Sir, the Government has yet come forward with the proposals of Baluchistan Assembly before this August House. Now, Sir, naturally the Constitution was framed as a consequence of this Accord.

Mr. Chairman : But there is no opposition from the other side. That was another point. That has been over ruled. They do not oppose the resolution. They may speak, it is upto them, but they never said seriously that they oppose even the resolution, then why are you making a detailed lengthy speech ?

Malik Mohammad Akhtar : If the resolution is not opposed...

Mr. Chairman : No, no, their objection was to some other point.

Malik Mohammad Akhtar : Then, I am grateful, Sir.

Mr. Chairman : They are on technical ground.

Malik Mohammad Akhtar : That will be unanimously adopted.

Mr. Chirman : Malik Sahib, listen to me. Their first objection was of a technical nature that the rule 114 cannot be suspended because of this and this. That has been disposed of. Second objection was that it contains arguments and inferences, therefore, it is hit by the rules. Well, I have not upheld that point of order. I have ruled it out. Now, there is no objection to the main resolution. If they want to speak let them speak.

خواجہ محمد صفدر : میں نے opposed کا لفظ استعمال کیا ہے ۔

Mr. Chairman : I do not mean to say that you cannot object to it. I do not mean to say that you cannot speak on it. What I meant to say was that as there was no objection from your side, why this detailed and lengthy speech.

Malik Mohammad Akhtar : All right, Sir, then I will cut short the statement. Then, Sir, naturally there was a lacuna which was discovered that in case of legislative procedure, if the Bills are originated in the National Assembly under Article 70 relating to Part 1 of the Federal Legislative List as contained in IVth Schedule or relating to Part 2 and the Concurrent Legislative List, some procedure has been given in case of differences of opinion between the National Assembly and the Senate in respect of legislative measures there was something but in respect of such circumstances and the Budget, because the Budget contains some items which are debatable, certain other items which are votable, in case of difference of opinion on a votable item, there could have been a deadlock but, Sir, at the same time we believe in bicameralism, we believe in the supremacy of the Upper House, we believe that this House of Provinces must get due participation, this way was adopted that in that case let the Senate as well as the National Assembly authorise the joint sitting, and in the joint sitting the matter could be resolved, and Budget could be debated and passed under the authority of both the House in Joint Sitting.

Mr. Chairman : Thank you, Yes, as you know gentlemen, every speaker has ten minutes only.

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! محترم وزیر قانون نے اس قرارداد کے بہت سے محاسن بیان فرمائے ہیں ۔ مجھے ایک حد تک ان سے اتفاق ہے لیکن میں محترم وزیر قانون سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ گذشتہ تقریباً چھ ماہ سے ہونے چھ ماہ تقریباً ہو گئے ہیں چھ ماہ ہونے والے ہیں بلوچستان کی وہ اسمبلی جسے عوام نے منتخب کیا تھا اور جس میں اب ، مرور زمانہ کہہیں یا کوئی اور وجوہات کہئے اب حکمران جماعت کی بہت بڑی اکثریت ہے چھ ماہ گزرنے کے بعد بھی وہاں کی آئینی گتھیان سلجھائی نہیں جا سکیں ۔ ہمیں توقع تھی اور آئین نے جس طور پر ۔۔۔

Malik Mohammad Akhtar : Now, I rise on a point of order. The honourable Member is not confining himself to the point. The question is very simple. It does not relate to whether emergency should be continued or discontinued. That point has already been settled. Now, he will have to confine himself to whether it should be dealt with in the joint sitting or not.

خواجہ محمد صفدر : میں نے تو جناب ایمرجنسی کا ذکر اور طرح سے کیا ہے کہ اس عرصہ میں چاہئے تھا کہ آئین میں ایمرجنسی کے متعلق آرٹیکل کی رو سے دو مہینے کے لئے پروکیمیشن جاری رہ سکتا ہے ۔

جناب چیئرمین : وہ تو ایمرجنسی ہے ۔ وہ پروکیمیشن تو ہو گیا ہے ۔

خواجہ محمد صفدر : ٹھیک ہے۔ اس سے ہم یہی نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ارباب اقتدار پر یہ لازم آتا ہے کہ وہ دو ماہ کے اندر اندر اگر کوئی آئینی گتھیان ہیں تو ان کو سلجھا لیں۔

جناب چیئرمین : یہ پروکلیمیشن آرٹیکل ۲۳۴ کے تحت نکلتا ہے۔ اس کا ۲۳۲ کے ساتھ تو کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس میں ایمرجنسی کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

خواجہ محمد صفدر : میں تو ۲۳۲ کی بات ہی نہیں کر رہا۔ میں جناب آرٹیکل ۲۳۴ کی بات کر رہا ہوں۔

جناب چیئرمین : ۲۳۴ میں ایمرجنسی کا نام بھی نہیں ہے۔

خواجہ محمد صفدر : میں کب کہتا ہوں کہ ہے ؟

جناب چیئرمین : ابھی آپ نے کہا تھا کہ ایمرجنسی ہے آرٹیکل ۲۳۲ کے تحت۔ یہ پروکلیمیشن ہے۔

Khawaja Mohammad Safdar : Proclamation in case of failure of Constitutional machinery in a Province.

جناب چیئرمین : ایمرجنسی اور چیز ہے اور پروکلیمیشن اور چیز ہے۔

Proclamation is always confined to one province where the government fails.

خواجہ محمد صفدر : چونکہ آئینی حکومت ناکام ہو گئی اور اس کی ناکامی کی وجہ سے آرٹیکل ۲۳۴ کے تحت صدر مملکت کو ایک پروکلیمیشن جاری کرنا پڑا اور وہ اسمبلی معطل کر دی گئی۔ لیکن توقع یہ تھی، جیسا کہ اس آرٹیکل میں درج ہے کہ دو ماہ کے اندر اندر حالات۔۔۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین : کہاں لکھا ہے ؟ آپ پھر ۲۳۲ کی طرف آتے ہیں اس میں دو مہینے کا ذکر تک بھی نہیں ہے۔ آپ کے دس منٹ تو اس پر ہی لگ جائیں گے۔ میں آپ کو بتا دوں۔

خواجہ محمد صفدر : لگ جائیں۔ کوئی بات نہیں ہے۔

جناب چیئرمین : ۲۳۴ میں دو مہینے کا ذکر تک بھی نہیں ہے وہ ۲۳۲ ہے جس میں دو مہینے چھ مہینے کی ایمرجنسی ہو سکتی ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : خواجہ صاحب صحیح فرما رہے ہیں جناب۔

Mr. Chairman : I am open to correction.

یہ ۲۳۴ بھی پڑھیے - وہ تو ہو گیا - وہ تمام مراحل ملے ہو گئے -
اب تو چھ مہینے ہیں -

خواجہ محمد صفدر : میں وہی عرض کر رہا تھا کہ جناب توقع یہ تھی کہ
ارباب اقتدار اپنی دانشمندی سے اس گتھی کو دو مہینے میں سلجھا دیں
گے - دو مہینے گزر گئے تو بھی نہ سلجھائی گئی ، چار مہینے گزر گئے تو بھی
بھی نہ سلجھائی گئی - اب چھٹا مہینہ گزر رہا ہے -

جناب چیئرمین : زیادہ سے زیادہ عرصہ چھ مہینے کا ہے - اب چھ مہینے
پورے ہونے والے ہیں -

خواجہ محمد صفدر : وہی میں عرض کرنے والا ہوں -

جناب چیئرمین : دو مہینے کے بعد کیا کرنا ہے ، چار مہینے کے بعد کیا
کرنا ہے ؟

This is not relevant.

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : نو مہینے ان کو کرا دیجئے -

Mr. Chairman : This is not relevant.

خواجہ محمد صفدر : وہی تو مجھے افسوس ہے -

جناب چیئرمین : اب تو چھ مہینے ختم ہونے والے ہیں -

خواجہ محمد صفدر : باوجود تمام دانشمندی کے اور تدبیر کے وہ گتھیاں
اسی طرح کی اسی طرح ہیں اور اب جناب والا ! کیا ہو گا ؟ اب جناب
والا ! دو ہی راستے ہیں ارباب اقتدار کے سامنے - یا تو اس اسمبلی کو
تورڈ دیا جائے یا آئین میں تبدیلی کریں دو راستوں میں سے تیسرا راستہ اب
باقی نہیں رہا - میں نے اس سے پیشتر پچھلے اجلاس میں محرم وزیر قانون
صاحب کی خدمت میں گزارش کی تھی کہ تیسرا راستہ ابھی باقی ہے وہ یہ
کہ بلوچستان اسمبلی کو کام کرنے دیا جائے اور وہاں وزارت بنا دی جائے
ظاہر ہے کہ جب وزارت بنے گی تو وہ حکمران جماعت ہی کی ہو گی -

جناب چیئرمین : آپ کا مقصد یہ ہے کہ جوائنٹ سٹنگ میں یہ بجٹ پیش نہیں ہو
سکتا ؟

خواجہ محمد صفدر : میں اسی طرف آ رہا ہوں بجٹ پیش ہو سکتا ہے - کیوں
نہیں ہو سکتا ؟ میں یہ چاہتا ہوں کہ ایسی صورت ہی نہ پیدا
ہو - - -

جناب چیئرمین : آپ نے دس منٹ اور اس پر ضائع کر دیے یہ اگر ایسا کرتے تو
ایسا ہوتا اگر ایسا نہ کرتے تو ایسا نہ ہوتا -

خواجہ محمد صفدر : میں تو انہیں سمجھا رہا ہوں - یہ سمجھ جائیں -

منک محمد اختر : اب تو دس منٹ گزر گئے ہیں -

جناب چیئرمین : دس منٹ گزرنے والے ہیں یہ جوائنٹ پارلیمنٹ کو اختیار دیتے ہیں کہ یہ بجٹ پیش کر دو - بس آپ اپنے arguments کو اس حد تک ہی محدود رکھیں -

خواجہ محمد صفدر : اگر دس منٹ ہو گئے ہیں تو میں ابھی اپنی گفتگو ختم کھیے دیتا ہوں مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے ، لیکن ابھی بڑا وقت ہے -

جناب چیئرمین : بڑا وقت تو نہیں ہے -

خواجہ محمد صفدر : تو جناب چیئرمین ! میں یہ گزارش کرتا ہوں -

جناب چیئرمین : آج ملک صاحب کو ساڑھے سات بجے ضرور فارغ کرنا ہے -

خواجہ محمد صفدر : اگر ایسی بات ہے تو میں ابھی بیٹھ جاتا ہوں - ابھی فارغ ہو جائیں کہیں کوئی اور difficulty نہ پیدا ہو جائے یا ان کو کوئی اور ایمرجیسی پیش نہ آ جائے -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : آپ کی مہربانی ہو گی اگر آپ ان کو ہمیشہ کے لئے فارغ کر دیں -

Khawaja Mohammad Safdar : I conclude my speech with the remarks that Government has failed to reinstate the constitutional machinery in Baluchistan.

Malik Mohammad Akhtar : I consider, Sir, that there is unanimity that it should go to the joint sitting and the resolution be debated.

(Interruption)

Mr. Chairman : All right. I will put the question.

مقابلہ تو دل ناتوان نے خوب کیا -

خواجہ محمد صفدر : آپ کے حکم کی تعمیل کی ہے - میں ان کی دل آزاری تو نہیں کر سکتا - ان سے میرے پرانے تعلقات ہیں - ہم نے تو ان کی دلجوئی کرنی ہے -

جناب چیئرمین : ہمارے سامنے تو آپ لڑتے ہیں لیکن درمیان میں کچھ اور ہے -

Now, I will put the question.

BALUCHISTAN BUDGET RESOLUTION

The question before the House is :

“Whereas; by virtue of the declaration made in the Proclamation issued by the President under Article 234 of the Constitution on the 31st December, 1975, in respect of the Province of Baluchistan, the powers of the Provincial Assembly for that Province are exercisable by, or under the authority of Parliament;

And Whereas it is expedient that Parliament in joint Sitting should exercise the powers of the said Provincial Assembly in relation to the Annual Budget statement of the said Province in respect of the financial year commencing the 1st day of July, 1976 and the Supplementary Budget statement of the said Province in respect of the financial year ending the 30th day of June, 1976;

Now, therefore, the Senate resolves that the aforesaid powers shall be exercisable by Parliament in joint sitting and that the Schedule of Authorised Expenditure relating to the Annual Budget Statement and the Supplementary Budget Statement aforesaid shall be laid before the two Houses of Parliament in joint sitting.”

(The motion was adopted)

Mr. Chairman : The resolution is adopted.

(Pause)

Mr. Chairman : No other business. So, we meet when ?

Malik Mohammad Akhtar : In the evening Sir. We may have some business by the evening.

Mr. Chairman : No, no, we must meet in the morning. Why should we wait for the whole day ? All right. I take the sense of the House. Let me listen to Mr. Tahir Mohammad Khan. He has some objection.

Mr. Tahir Mohammad Khan : No objection. How can I dare to have some objection to your decision ? I only wanted to say that the Law Minister was suggesting that tomorrow there will be no work.

Mr. Chairman : What is your suggestion ? Are we not to meet in the morning ?

Mr. Tahir Mohammad Khan : Yes, Sir.

Mr. Chairman : Oh, it did not occur to me that tomorrow is Wednesday. So, you do not want to sit at all tomorrow.

Do you all agree ?

Khawaja Mohammad Safdar : We agree.

Mr. Chairman : Mr. Ahmad Waheed Akhtar, what is your reaction ? Do you want to enjoy holiday ?

جناب احمد وحید اختر : اصل بات یہ ہے ۔

جناب چیئرمین : کل holiday ہو ۔

جناب احمد وحید اختر : جناب چیئرمین ! کوئی ایسا کام نہیں ہے جو صبح کیا جا سکے تو اس اعتبار سے کہ ہم یہاں آ کر بیٹھیں اور legislative work نہ ہو اور دس منٹ کے بعد ہاؤس ایڈجورن ہو جائے تو بہتر ہے کہ کل چھٹی کو لین اور پرسوں meet کر لیں گے ۔

جناب چیئرمین : کوئی کام نہیں ہے تو نورانی صاحب تحریک التواء لے آئیں گے ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : جناب والا ! وہ پرسوں لے آؤں گا ۔

Mr. Chairman : All right, day after tomorrow at 9.30 a.m. Do you agree, Mr. Ihsanul Haq ?

Mr. Ihsanul Haq : Yes, Sir.

Mr. Chairman : The House is adjourned to meet again day after tomorrow at 9.30 a.m.

The Senate then adjourned till half-past nine of the clock, in the morning, on Thursday, June, 24-1976.