

Volume V
No. 9

SP. V-9-76 (E)
300



**THE
SENATE OF PAKISTAN
DEBATES**

OFFICIAL REPORT

Wednesday, the 30th June, 1976

CONTENTS

	Pages
Starred Questions and Answers	117
The Land Reforms (Amendment) Bill, 1976—Passed	124

PRINTED AT THE MACLAGAN PRESS, CHURCH ROAD, LAHORE

PUBLISHED BY THE MANAGER OF PUBLICATIONS, KARACHI.

Price : Paisa 50

SENATE DEBATES
SENATE OF PAKISTAN

Wednesday, June 30, 1976

The Senate of Pakistan met in the Senate Chamber, (State Bank Building), Islamabad, at half-past five of the clock in the evening, Mr. Chairman (Mr. Habibullah Khan) in the Chair.

(Recitation from the Holy Quran)

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Mr. Chairman : Now, we take up questions.

(Pause)

Mr. Chairman : One minute excuse me. Some paper has been placed in my hand. I just want to read it.

Well, it is from Mohammad Tufail addressed to my Secretary, Senate, Mr. Aslam Abdullah Khan.

Khawaja Sahib, probably it concerns you. It reads:

From Mr. Tufail,

Joint Secretary.

Dear Mr. Aslam Abdullah Khan,

Kindly refer to the Senate Secretariate's admitted list of questions for reply on the 30th June, 1976. Question No. 11 by Senator Khawaja Mohammad Safdar relates to this Ministry. The Minister for Information and Broadcasting is out of the capital today. I shall, therefore, be grateful if the question is deferred for the next day of this Ministry".

So, it relates to question No. 11. The Minister concerned is out of station. Have you any objection to its postponement ?

Khawaja Mohammad Safdar : No, Sir.

Mr. Chairman : In any case it will be taken up in this session.

All right, the question stands deferred to some other date.

Next question,

KEROSENE OIL COMMISSION

12. *Khawaja Mohammad Safdar: Will the Minister for Fuel, Power and Natural Resources be pleased to State:

(a) whether it is a fact that the Pakistan National Oils, Ltd. is allowing paisa twelve per gallon as commission on Kerosene sales;

(b) whether it is also a fact that freight is not allowed to be added to this commission by the dealers carrying on business within 25 miles' radius of the main oil depot of the Company at Sihala;

(c) whether it is a fact that the Kerosene oil dealers carrying on business within 25 miles' radius of the Company's depot have to pay paisa two per gallon of Kerosene oil as octroi, and paisa four per gallon as freight which leaves only paisa six per gallon as gross profit; and

(d) whether it is a fact that the Pakistan National Oil Ltd., allows freight to be added to the commission by the dealers of its other products such as petrol and diesel oil even within 25 miles of its depot; if so, the reasons therefor?

Mr. Mohammad Yusuf Khattak (Read by Malik Mohammad Akhtar):

(a) No. The rate of Agent's Commission is four paisa per gallon.

(b) No. Freight for supplies within 25 miles radius of the Depot is included in the ultimate selling price of Kerosene.

(c) Yes. But after paying Octroi and local freight the Agents are left with nineteen paisa per gallon, for their Commission, overheads, and sub-agents margins.

(d) No. The consumer's price of petrol and High Speed Diesel is fixed by Government for sale at petrol pumps. Freight upto the petrol pump is, therefore, paid by Oil Companies.

خواجہ محمد صفدر: جناب چیئرمین! میں محترم وزیر صاحب کی توجہ ان کے جواب کے حصہ (a) اور حصہ (c) کی طرف دلانا چاہتا ہوں حصہ (الف) میں انہوں نے ارشاد فرمایا ہے کہ Agent کا کمیشن چار پیسے مقرر کیا گیا ہے۔ حصہ (ج) میں فرماتے ہیں کہ Octroi اور Local freight دینے کے بعد ایجنٹ کو انیس پیسے بچ جاتے ہیں۔ مجھے یہ سمجھ نہیں آئی کہ چار پیسے میں سے جب Local freight اور Octroi نکالا جائے تو باقی انیس پیسے کیسے رہ جاتے ہیں۔ کیا وزیر صاحب اس کی وضاحت فرمائیں گے؟

ملک محمد اختر (وزیر قانون و پارلیمانی امور): دراصل میری سمجھ میں بھی یہ بات نہیں آئی۔

(قہقہے)

ملک محمد اختر: اس سوال کو defer کر دیں۔

جناب چیئرمین : یہ تو صاف ظاہر ہے -

Malik Mohammad Akhtar (Minister for Law and Parliamentary Affairs) : I am sorry.

مجھے یہ بات سمجھ میں نہیں آئی -

جناب چیئرمین : پہلے انہوں نے کہا کہ چار پیسے اس کے پلے پڑتے ہیں، ایسے کہو -

ملک محمد اختر : ٹھیک ہے اس کو ملتوی کر دیں -

جناب چیئرمین : پھر آخر میں یہ کہا ہے کہ یہ نکال کر اس کو انیس پیسے ملتے ہیں -

(قہقہے)

جناب چیئرمین : میرے خیال میں شنواری صاحب کچھ کہنا چاہتے ہیں -

جناب نعمت اللہ خان شنواری : جہاں پر چار پیسے لکھے گئے ہیں وہ مجھے معلوم ہے کہ کمیشن چار آنے ہے -

Khawaja Mohammad Safdar : No, no, I know it is four paisas.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, I am sorry, I can't make a statement when the written document is differing. I am sorry, I can't make a statement.

(Interruption)

Mr. Chairman : No, no, he was honest enough to admit that he has not been able to understand it himself.

Khawaja Mohammad Safdar : It is really creditable.

ملک محمد اختر : نہیں جی، خواجہ صاحب مجھے سمجھا دیں -

(Laughter)

Mr. Chairman : All right. This question will be answered by the Minister concerned on its turn when it comes. Question No. 12 stands postponed.

Malik Mohammad Akhtar : Even the next can be postponed.

جناب چیئرمین : یہ کیا ہے؟ اچھا یہ مسٹر یوسف خٹک کا ہے -

All right, 11, 12 and 13 stand postponed. Qazi Sahib, it is now your question No. 14.

Qazi Faizul Haque : Sir, the Minister for question No. 14 is not present. It is not a simple question.

ملک محمد اختر : پروڈکشن منسٹری کا پیڈ میسرے پاس نہیں ہے اس لیے اس کو بھی ڈیفر کر دیں -

Mr. Chairman: Today, there was a Cabinet meeting in Murree.....

شیخ محمد رشید (وزیر خوراک و زراعت، کم ترقی یافتہ علاقہ جات و اصلاحات اراضی): میں بھی کمیٹی میٹنگ سے آ رہا ہوں۔ انہوں نے ریکوسٹ کی تھی کہ اس کو ڈیفر کیا جائے۔

Mr. Chairman: All right, question No. 14 also stands deferred. Now, question No. 15. Malik Miraj Khalid is also not present.

Malik Mohammad Akhtar: That I can answer, Sir.

Mr. Chairman: All right. Qazi Sahib, you ask question No. 15.

GRANT-IN-AID IN BALUCHISTAN

15. Qazi Faizul Haque Khan: Will the Minister for Social Welfare Local Government and Rural Development be pleased to state how much grant-in-aid was given by the Federal Government to various voluntary Social Welfare Agencies and Organizations in Baluchistan during the period from 1971-72 to-date indicating the names of the organizations and the amounts given?

Malik Miraj Khalid (Read by Malik Mohammad Akhtar): The grant-in-aid given by the Federal Government to various voluntary social welfare agencies and organizations in Baluchistan during the period from 1971-72 to-date is given below:

1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1975-76
Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
40,800	50,030	55,500	78,500	89,525

Names of the organizations and the amounts given are placed on the table of the House.

STATEMENT SHOWING THE NAMES OF THE VOLUNTARY ORGANISATIONS OF BALUCHISTAN AND AMOUNT OF GRANT-IN-AID GIVEN TO THEM FROM 1971-72 TO DATE

S. No.	Name and Address of the Agency	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1975-76
1.	Idara-e-Khawateen, Baluchi Street, Quetta	2,000	—	1,000	—	—
2.	Urban Community Development Project Council Akhuwatt Welfare Town, Sardar Isa Khan Road, Quetta	4,000	8,000	7,000	7,000	7,000

S. No.	Name and Address of the Agency	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1975-76
3.	Urban Community Development Project Council No. 2, Gurdit Singh Road, Quetta	3,000	7,000	6,000	6,000	6,000
4.	Ejtemai Taraqiati Council, Loralai	2,000	3,000	3,000	4,000	4,000
5.	Urban Community Development Project Council, Sibi	2,500	3,000	2,500	5,000	5,000
6.	Urban Community Development Project Council, Khuzdar	—	3,000	2,000	2,000	2,000
7.	Urban Community Development Project Council, Gwadar	2,500	4,000	4,000	5,000	5,000
8.	Urban Community Development Project Council, Turbat	2,500	3,000	3,000	3,000	3,000
9.	Community Council, Community Development Project, Bela	2,000	4,000	2,500	2,500	2,000
10.	Dehi Ejtemai Taraqiati Council, Nushki	2,000	3,000	2,500	2,000	2,000
11.	Anjuman-e-Khawateen-e-Baluchistan, Baluchi Street, Quetta	2,000	—	2,000	4,000	7,000
12.	Anjuman-e-Itehad-e-Baluchistan, Sur Bunder (Tehsil Gawadur)	2,500	—	1,000	3,000	3,000
13.	All Pakistan Women's Association, Quetta	2,000	—	2,500	3,000	3,000
14.	Basti Panchayat Social Welfare Society, Kanshi Road, Quetta	1,800	—	2,000	3,000	3,000
15.	Darul Yatama, (Muslim Orphanage) Barnes Road, Quetta	2,000	—	2,500	4,000	4,000
16.	Public Welfare Society, Chowk Scriab Road, Quetta	2,000	—	1,000	2,000	2,000

S. No.	Name and Address of the Agency	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1975-76
17.	Baluchistan Deaf and Dumb Welfare Society, Quetta	2,000	—	3,000	—	—
18.	Girls Guide Association, Quetta	1,500	—	—	—	—
19.	Urban Community Development Project Council, Mastung	2,500	3,000	2,000	3,000	2,000
20.	Dehi Ijtimai Taraqiati Council, Muslim Bagh	—	4,030	3,000	5,000	5,000
21.	Urban Community Development Project Council, Panjgur	—	2,000	2,000	4,000	4,000
22.	Dehi Ijtemai Taraqiati Council, Dhadar	—	3,000	—	4,000	4,000
23.	Ladies Welfare Society, 18, Seriab Road, Quetta	—	—	1,000	2,000	2,000
24.	Wahdat Colony Social Welfare Society, Quetta	—	—	—	2,000	2,000
25.	Urban Community Development Project Council, Kalat	—	—	—	1,500	2,000
26.	Urban Community Development Project Council, Kohlu	—	—	—	1,500	1,000
27.	Medical Social Work Project Council, Quetta	—	—	—	—	2,000
28.	Rural Community Development Council Kharan	—	—	—	—	1,525
29.	Rural Community Development Council, Fort Sandeman	—	—	—	—	2,000
30.	Rural Community Development Council, USTA MOHAMMAD	—	—	—	—	2,000
31.	Rural Community Development Council, Pashin	—	—	—	—	2,000
TOTAL ...		40,800	50,030	55,500	78,500	89,525

Mr. Chairman : Yes, the material is there on your table.

قاضی فیض الحق : ضمنی سوال کیا وزیر صاحب یہ بتائیں گے کہ اس کی گرانٹ ان ایڈ جو ہے اس کا کیا criterion ہے۔ یہ گس کی recommendations پر دی گئی ہے، بلوچستان گورنمنٹ کی recommendations پر یا سنٹر کی طرف سے ڈائریکٹ دی گئی ہے؟

ملک محمد اختر : جناب والا! سوشل ویلفیئر ڈیپارٹمنٹ کی پراویشنل کونسل بنائی گئی ہیں اور پراونشل کونسل نے Social Welfare Departments کی سفارشات پر تمام صوبوں کو عطیات دیتی ہے۔ ان کی ایک scrutiny committee بھی ہوتی ہے جو یہ دیکھتی ہے کہ کون کس قدر مستحق ہے اور یہ سارے پیسے استحقاق کی بنیاد پر بانٹے جاتے ہیں۔

قاضی فیض الحق : ضمنی سوال آئرلینڈ وزیر صاحب نے فرمایا ہے کہ استحقاق کی بنیاد پر --- تو کیا وزیر صاحب یہ بتائیں گے کہ اس میں ۱۷ نمبر پر Baluchistan Deaf and Dumb Welfare Society, Quetta ہے اس کو ۱۹۷۱-۷۲ میں دو ہزار روپے دیئے گئے ہیں ۱۹۷۲-۷۳ میں کچھ گرانٹ نہیں دی گئی اور ۱۹۷۳-۷۴ میں پھر تین ہزار روپے دیئے گئے ہیں کہیں یہ بات تو نہیں ہے کہ یہ ادارہ ختم ہو گیا ہے یا اس وقت بھی موجود ہے؟ اس کی کیا وجوہات ہیں کہ اس کی گرانٹس بند کر دی گئی ہیں۔ دوسرا اسی طرح نمبر ۱۸ پر Girls Guide Association, Quetta ہے۔ اس کو ۱۹۷۱-۷۲ میں پندرہ سو روپے دیئے گئے ہیں اس کے بعد اس کی ایڈ بند کر دی ہے یہ کن وجوہات کی بنا پر بند کی گئی ہے۔

ملک محمد اختر : ان کی کوئی وجہ بتانے کی ضرورت نہیں ہوتی ہے کیونکہ یہ recurring grant نہیں ہوتی ہے ان کو کسی سال دی جاسکتی ہے اور کسی سال نہیں دی جاسکتی ہے۔

قاضی فیض الحق : ایک اور ضمنی سوال پوچھنا چاہتا ہوں کہ وزیر صاحب کہتے ہیں کہ اس چیز کی وضاحت کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی ہے۔

ملک محمد اختر : نہیں نہیں، recurring grant نہیں ہوتی ہے۔ یعنی ہر سال پابندی نہیں ہوتی ہے۔ کہ دی جائے۔

قاضی فیض الحق : یہی تو میں پوچھتا ہوں کہ یہ ادارہ کوئٹہ میں موجود ہے جو خدمت خلق کر رہا ہے 'Deaf and Dumb Society' میرا یہ خیال تھا کہ اس کو اور زیادہ گرانٹ ملے گی بجائے اور دینے کے اس کی گرانٹ بالکل بند کر دی گئی ہے۔

ملک محمد اختر : میں یہ تو نہیں کہتا لیکن ناممکن ہے ان کی آڈٹ رپورٹ ناموزوں ہو یا کوئی اور وجہ ہو سکتی ہے ویسے ان کے سپلیمنٹری سوال کو ایک تجویز کے طور پر متعلقہ محکمہ تک پہنچا دیں گے۔

جناب چیئرمین : اگلا سوال ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : متعلقہ وزیر صاحب تشریف فرما نہیں ہیں ۔

جناب چیئرمین : کمیٹی میٹنگ تھی مری میں اس لئے نہیں آسکتے ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : اس کو بھی ملتوی کر دیں ۔

Mr. Chairman : So, this question also stands deferred. Next, Qazi Faizul Haque.

کون سا سوال ہے یہ بھی مسٹر رفیع رضا کا ہے ۔

قاضی فیض الحق : وہ تو ہو گیا ہے ۔

Mr. Chairman : Yes, it has been repeated. All right. So, all the questions with the exception of one, which has been answered, stand deferred. Now, we take up legislative business.

THE LAND REFORMS (AMENDMENT) BILL, 1976

Mr. Chairman : Yes, Shaikh Sahib, this motion was moved yesterday, and you had explained the whole thing. Now, if you want to explain more you can.

شیخ محمد رشید : میں صرف پانچ منٹ لونی گا۔ ایک ایک چیز کو ایکسپلین نہیں کیا جا سکتا ہے میرا خیال یہ تھا کہ خواجہ صاحب میرے دوست نے ادنیٰ مالک اور موروثی کی بابت کہا ہے اور اس کے بارے میں میں نے عرض کر دیا ہے کہ یہ بلوچستان میں بھی اب ختم ہو چکے ہیں لیکن چونکہ یہ ۱۹۵۵ کے بعد ختم ہوئے ہیں۔ اس لئے یہ گنجائش رکھی گئی ہے کہ تا کہ وہ retrospective date سے ان کو یہ مل سکے۔ باقی جو انہوں نے live stock کے بارے میں فرمایا ہے کہ گورنمنٹ کی منظوری نہیں ہونی چاہیے تو اس سلسلے میں جو misuse ہو گا اب تو بہتر حال صوبائی گورنمنٹ نے دیکھنا ہے۔ فیڈرل گورنمنٹ نے اس کو اپنے پاس نہیں رکھا ہے، وہ وہی دیکھ رہے ہیں۔

Otherwise this can be exploited and the law can be flouted.

کیونکہ ویسے ہی ۴ آدمی مل کر لینڈ ریفارم سے بچنے کے لئے live stock farm بنائیں گے۔ دوسرا نکتہ جو انہوں نے فرمایا ہے کہ ساری زمین اگر بیچنا چاہیں تو توجہ بیچ سکتے ہیں جب وہ subsistence holdings سے کم ہو۔ اگر وہ باہر بیچنا چاہیں تو ساری بیچنی پڑے گی۔ لیکن اگر وہ اس گاؤں کے کسی مالک کے پاس بیچنا چاہیں تو وہ اس میں سے دو ایکڑ، یا تین ایکڑ یا کوئی ایک حصہ بیچ سکتے ہیں یہ بھی میرے دوست کو غلط فہمی تھی۔ تیسرا اعتراض جناب والا ! انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ یہ جو حق شفع کی بات ہے اس سلسلے میں

یہ انہوں نے فرمایا ہے کہ سول کورٹ کو یہ اختیار ہونا چاہیے۔ ہمیں عدالتوں کا بڑا احترام ہے اور صورت یہ تھی کہ وہ اس زمین کے متعلق ہے جس پر tenant کا حق ہو گا یعنی جو tenanted land ہے اس کے بارے میں زیادہ سے زیادہ تحقیقات اور انکوائری جو صحیح کر سکتا ہے وہ محکمہ مال اصل میں کر سکتا ہے اس لئے یہ ایسی زمین کے بارے میں کیس جائیں کے جن کے سلسلے میں ڈپٹی کمشنر، کمشنر بورڈ آف ریونیو جو ایسی تحقیقات کر کے، انکوائری کر کے پھر وہ ریکارڈ کو peruse کر کے اس نتیجے پر پہنچ سکتے ہیں کہ :

Whether one was a tenant or one was not a tenant.

اس لیے وہ کیس ان کو دے دیے گئے ہیں پھر یہ بات تھی کہ ظاہر ہے کہ جہاں تک دیوانی عدالتوں کا تعلق ہے، مجھے ان کا بڑا احترام ہے، لیکن ان کی شکایت تھی کہ ان کے ہاں فیصلے ایک طویل مدت کے بعد ہوتے ہیں اس لیے اس مدت کو اور بھی کم کیا گیا ہے تاکہ ان کو جلدی انصاف مل سکے یہی میری معروضات ہیں۔

Mr. Chairman : Yes, now, I will put the question. No other gentleman willing to participate? Anybody wishing to speak?

Khawaja Mohammad Safdar : After the speech of the Minister, Sir, nobody can.

Mr. Chairman : Not even with my permission?

Voices : Yes, Sir.

Mr. Chairman : With my permission? I can give permission to anybody.

Khawaja Mhammad Safdar : Yes, of course, Sir.

میرا خیال ہے کہ قواعد بھی یہی ہیں۔

Mr. Chairman : No inherent powers?

Khawaja Mohammad Safdar : Inherent powers کے چیئرمین صاحب کے پاس بہت سی ہیں۔

Mr. Chairman : Do not restrict my powers regarding inherent powers.

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, nobody likes to restrict your powers.

Mr. Chairman : All right, I will put the question.

The question before the House is :

“That the Bill further to amend the Land Reforms Regulation, 1972 [The Land Reforms (Amendment) Bill, 1976], as passed reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

(The motion was adopted)

Mr. Chairman : The motion is adopted.

Now, we take up clause by clause consideration of the Bill. There is an amendment to Clause 2. Yes, please move.

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg to move :

“That in Clause 2 of the Bill, the words ‘exempted by the Government’ occurring in the last line be omitted.”

Mr. Chairman : Yes, the amendment moved is :

“That in Clause 2 of the Bill, the words ‘exempted by the Government’ occurring in the last line be omitted.”

Shaikh Mohammad Rashid (Minister for Food and Agriculture, Underdeveloped Areas and Land Reforms) : Sir, opposed.

جو میں نے گزارش کی ہے اس کے بعد میرے دوست کو یہ موونہیں کرنی چاہیے تھی اسے واپس لینا چاہیے تھا -

خواجہ محمد صفدر : جناب والا ! محترم وزیر صاحب نے بل کی وضاحت فرماتے ہوئے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ اگر بلا کسی پابندی کے live-stock farm قائم کرنے کی اجازت دی جائے تو اس اجازت سے لوگ ناجائز فائدہ اٹھائینگے میں یقیناً اپنی یہ ترمیم واپس لے لیتا اگر اس جواب سے میری تسلی ہو جاتی جناب چیئرمین ! اکثر حالات میں بعض لوگ جو ناجائز منفعت حاصل کرنا چاہتے ہیں اور وہ قوانین میں دی گئی رعایت کو ناجائز طور پر استعمال کرتے ہیں اس امر میں مجھے محترم وزیر صاحب سے اتفاق ہے لیکن میں یہ سمجھتا ہوں کہ حکومت اگر باخبر ہو اور وہ ایسے لوگوں کی سرکوبی کے لئے تیار ہو جو کہ کسی قانونی رعایت سے ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں تو یہ امکانات کم ہو جاتے ہیں جناب چیئرمین ! کل میں نے بہت اختصار سے عرض کیا تھا کہ ہمارے ملک میں مویشیوں کی نسل کم ہو رہی ہے اور گذشتہ پانچ دس سالوں میں خصوصیت سے ہم نے بجائے افزائش نسل کے مویشیوں کی نسل کشی کی ہے اور اس وقت ضرورت حال یہ ہے کہ ملک بھر میں دودھ میسر نہیں گھی میسر نہیں اور گوشت میسر نہیں ہے اور یہ تینوں چیزیں انسانی خوراک اور انسانی صحت کے لئے انتہائی ضروری ہیں جو ملک ترقی کی راہ پر گامزن ہیں وہ اپنی گوشت کی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے مویشیوں کی ایسی نسلوں کی افزائش کر رہے ہیں جو کہ دودھ نہیں دیتی لیکن گوشت کی مقدار ان کے جسموں میں فرواں ہوتی ہے اور اسی طرح بعض ایسی نسلوں کی افزائش کی حوصلہ افزائی دوسرے ممالک میں کی جاتی ہے جو محض دودھ دیتی ہیں اور کثرت سے دیتی ہیں

ہمارے ہاں مجھے افسوس ہے کہ دودھ دینے والے جانور جب وہ سوکھ جاتے ہیں تو ہم اسے ذبح کر ڈالتے ہیں اور یہ انتظار نہیں کرتے کہ آئندہ سال وہ پھر دودھ دے سکتے ہیں۔ جناب چیئرمین! میں نے کل یہ بھی گزارش کی تھی کہ موجودہ صورت حال میں ہماری ضروریات پورا کرنے کے لئے ہمارے پاس مویشی کم ہیں اور ان لوگوں کی حوصلہ افزائی کرنی چاہیے جو یہ کام ذاتی منفعہ کے لئے کرنا چاہتے ہیں اور ظاہر ہے جو شخص بھی کاروبار کرتا ہے اس سے اس کی اپنی ذاتی منفعہ مقصود ہوتی ہے لیکن اس سے قومی فائدہ بھی ساتھ ہے اس لئے ہر ملک میں ہر گورنمنٹ ایسے کاموں کی حوصلہ افزائی کرتی ہے جس سے اگرچہ انفرادی طور پر لوگ فائدہ حاصل کرتے ہیں لیکن اجتماعی طور پر بھی ملک و قوم کو اس منفعہ سے فائدہ پہنچتا ہے اس لئے اگر یہ پابندی رکھی جائے کہ live stock farms صرف حکومت کی اجازت اور رضامندی ہی سے قائم کیے جا سکتے ہیں ویسے live stock farms قائم نہیں کئے جا سکتے تو ہمارا مقصد حاصل نہیں ہو گا دراصل جو پابندی پٹائی جا رہی ہے وہ حد اراضی ملکیت پر کی پابندی جو live stock قائم کرنے کے لئے پٹائی جا رہی ہے اور جیسے محترم وزیر زراعت نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ بعض ممالک سے اس قسم کے ہمارے معاہدے ہوئے ہیں ان کے ساتھ مل کر ہم بہت لمبے چوڑے اور وسیع پیمانے پر یہاں live stock farms کھول رہے ہیں کے ساتھ محترم وزیر صاحب اس بات پر غور فرمائیں کہ سرکاری سطح پر live stock farm کھولنے کے ساتھ ساتھ ہم انفرادی طور پر بھی اس کام کی حوصلہ افزائی کریں تو میرا خیال ہے کہ یہ ملک و قوم کے لئے مفید ہو گا بہتر ہو گا اور ہمارے ہاں مویشیوں کی دولت میں اضافے سے نہ صرف اہل وطن کی صحت پر اچھا اثر پڑے گا ہم اس سے زرمبادلہ بھی کما سکتے ہیں اور اپنی دولت میں اضافہ کر سکتے ہیں مجھے امید ہے کہ محترم وزیر صاحب میری ان گزارشات کے پیش نظر اس شرط کو جو کہ انہوں نے اس کلاز میں رکھی ہے کہ گورنمنٹ کی منظوری کے بغیر کوئی live stock farm اراضی کی مقررہ حد ملکیت سے زیادہ اراضی میں اپنا کاروبار نہیں چلا سکتا تھا دی جائے اور جو شخص اپنا کاروبار بڑھانا چاہے وہ بڑھا سکے تو ملک و ملت کے لئے مفید ہوگا۔

شیخ محمد رشید: میں صرف اتنی گزارش کرتا ہوں کہ یہ کلاز رکھنے کا مقصد یہ ہے کہ live stock کو بڑھایا جائے اور کسی پر کوئی پابندی نہیں ہے سرکاری اور غیر سرکاری کوئی پابندی نہیں ہے احتیاط یہ ہے کہ وہ لینڈ ریفرم کی خلاف ورزی نہ کرے میں نے پہلے عرض کیا ہے کہ کسی پر کوئی پابندی غیر ضروری نہیں ہو گی اور میں اپنے دوست کو یقین دلاتا ہوں کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ ملک میں مویشیوں کی کمی ہے و میں کہتا ہوں کہ ملک میں کمی نہیں ہے بلکہ ہم چاہتے ہیں کہ اس دولت میں اضافہ ہو اور میرے دوست کو علم نہیں ہے کہ ہم

[Shaikh Mohammad Rashid]

اس وقت buffalows ایکسپورٹ کرتے ہیں اور میں سمجھتا ہوں کہ اس وقت ساری دنیا میں اوسط کے لحاظ سے ہمارے live stock زیادہ ہیں تو میں عرض کرتا ہوں۔

خواجہ محمد صفدر : کیا زیادہ ہے ؟

شیخ محمد رشید : بھینسیں زیادہ ہیں۔

خواجہ محمد صفدر : دوسرے ملکوں میں بھینسیں رکھی نہیں جاتی ہیں۔

شیخ محمد رشید : دوسرے ملکوں میں رکھی جاتی ہیں ہندوستان میں رکھی جاتی ہیں اور اوسط کے لحاظ سے رقمی کے لحاظ سے اور پاپولیشن کے لحاظ سے میں عرض کرتا ہوں کہ آپ کی بات درست ہے لیکن ہم اس دولت کو زیادہ کرنا چاہتے ہیں۔

جناب چیئرمین : شیخ صاحب کا مطلب یہ ہے کہ لینڈ ریفرم میں بارہ ہزار یونٹ ہیں تو کسی نے ۲۰ ہزار یونٹ رکھے ہیں تو اس کو یہ قانون کے تحت پکڑیں گے کہ بارہ ہزار یونٹ رکھنے کی اجازت ہے لیکن ہم نے ۲۰ ہزار یونٹ رکھے ہوئے ہیں تو وہ کہے گا میں نے ۱۱ ہزار live stock کے لئے رکھے ہوئے ہیں وہ کہے گا Now you see۔

خواجہ محمد صفدر : جی، جی میں سمجھتا ہوں۔

جناب چیئرمین : وہ کہیں گے کہ تم نے ۲۰ ہزار یونٹ رکھے ہیں تم تو چور ہو کیونکہ بارہ ہزار سے زیادہ نہیں رکھ سکتے تو وہ کہے گا کہ میں نے ۸ ہزار live stock کے لئے رکھے ہوئے ہیں۔

Shaikh Sahib is correct. There is every danger of the abuse of this concession. Do you want to press ?

Khawaja Mohammad Safdar : I will press the amendment, Sir.

Mr. Chairman : Should I put it to vote ? I think, you withdraw it. Do you want to press it ?

Khawaja Mohammad Safdar : Yes.

Mr. Chairman : The question before the House is :

“That in Clause 2 of the Bill, the word ‘exempted by the Government’, occurring in the last line, be omitted.”

(The motion was negatived)

Mr. Chairman : The motion is rejected. Now, there is no other amendment.

So, the question before the House is :

“That Clause 2 forms part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Chairman : Clause 2 forms part of the Bill.

Now, you read your amendment to Clause 3.

Khawaja Mohammad Safdar : I will not move.

Mr. Chairman : So, this is not moved.

Now, the question before the House is :

“That Clause 3 forms part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Chairman : Clause 3 forms part of the Bill. Now move your amendment No. 3.

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg to move :

“That Clause 4 of the Bill be substituted by the following :—

“4. Omission of paragraph 22 of the Land Reforms Regulation, 1972. In the said Regulation, paragraph 22 be omitted.”

Mr. Chairman : The motion moved is :

“That Clause 4 of the Bill be substituted by the following :—

“4. Omission of paragraph 22 of the Land Reforms Regulation, 1972. In the said Regulation, paragraph 22 be omitted.”

Yes.

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین! میں نہایت ہی ادب سے محترم وزیر صاحب کی خدمت میں عرض کروں گا کہ مجھے باوجود اس بات کے کہ میں نے گزشتہ چند سالوں میں کئی بار پیراگراف ۲۲ کو پڑھا مجھے بطور وکیل کے بھی اسے پڑھنے کا موقع ملا ہے اس معزز ایوان کے ایک ادنیٰ رکن کی حیثیت سے بھی اوسطاً یہی صورت حال ہے کہ سال میں تین چار بار یہ ریگولیشن ترمیم کے لیے ایوان میں پیش ہوتا ہے اور سال میں کم سے کم تین چار بار اسے یہاں پر پڑھنا پڑتا ہے گھر میں پیراگراف بائیس کا مقصد معلوم نہیں کر سکا۔ جناب والا! اس کا عنوان یہ ہے کہ ریسٹرکشن اون پارٹیشن آف جوائنٹ ہولڈنگ، اب جوائنٹ ہولڈنگ میں تو تین بھائی چار بھائی اور پانچ بھائی بھی ہو سکتے ہیں اکٹھے اور ان میں ضروری نہیں ہے کہ ہمیشہ پیار، محبت، یگانگت اور الفت ہو، اختلافات بھی ہو سکتے ہیں اور ہوتے ہیں۔ نتیجہ ہمارے سامنے آج کل جو آ رہا ہے وہ یہ ہے کہ ایک بھائی اس مشترکہ کہاتہ

[Khawaja Mohammad Safdar]

پر قابض ہے اور دوسروں کو ٹھینگا دکھاتا ہے اب اگر اس کے ساتھ مقدمہ بازی کی جائے گی تو مزید ان میں اختلافات بڑھیں گے ان میں عداوت بڑھے گی ، بغض و عناد بڑھے گا ۔ مگر حکومت کہتی ہے کہ اس قسم کی اراضیات جو ہیں وہ تقسیم نہیں ہو سکتی ہیں آخر اس میں فلسفہ کیا ہے یہ تو میں سمجھتا ہوں کہ بڑی بڑی اراضیات کے مالکوں کی حد ملکیت اس کے لیے مقرر کر دی جائے تاکہ کسی شخص کو ایک خاص حد سے زیادہ زمین کی ملکیت کا اختیار نہ ملنا چاہیے لیکن جو تین چار ایکڑ ہے یا دس بارہ ایکڑ زمین کے چار مالک ہیں تو کیا وجہ ہے کہ اپنا حصہ علیحدہ نہ کروا سکیں اس لیے آخر اس میں فلسفہ کیا ہے زیادہ سے زیادہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ ہولڈنگز چھوٹی ہو جائیں گی کیا اس میں کوئی شک ہے کہ ہمارے ہاں اراضی کے چھوٹے کھاتے نہیں ہیں ۔ سیالکوٹ ایک ایسا ضلع ہے جہاں کے کھاتے کتابوں میں ہیں تو کیا وجہ ہے کہ جو دس ایکڑ کے مشترکہ کھاتے کو کیوں نہ تین ایکڑ یا دو ایکڑ کے کھاتوں میں تقسیم کرنے کی اجازت دی جائے تاکہ لوگوں کے آپس کے جھگڑے ختم ہوں اور لوگوں کی حق رسی ہو سکے مالیہ اور لگان تو ایک شخص زمین کا دے اور پیداوار میں اس کو حصہ نہ ملے اور مقدمہ بازی ہو اور ظاہر ہے کہ جب بھائیوں میں مقدمہ بازی ہوگی مشترکہ کھاتہ داروں میں مقدمے ہوں گے تو قتل تک نوبت پہنچ سکتی ہے۔ دیہاتوں میں اکثر مقدمہ بازی میں قتل تک نوبت پہنچ جاتی ہے اس لیے میں عرض کروں گا کہ اس سارے ماسل لاء ریگولیشن کے اس پیراگراف کو حذف کر دیا جائے اس کا کوئی مقصد نہیں ہے کوئی اس کا فائدہ نہیں ہے جہاں تک ملک کی معیشت کا تعلق ہے ، فائدہ کا تعلق ہے کوئی فائدہ نہیں ہوگا ۔ البتہ نقصان ہوگا لوگ پریشان ہوں گے اس تکلیف کو رفع کرنے کے لیے اس پریشانی کو رفع کرنے کے لیے ۔ پورانے اضلاع میں ان پیراگراف سے بڑی دقت ہے اس لیے میں یہ درخواست کروں گا کہ محترم وزیر صاحب میری اس درخواست پر غور فرمائیں اور اس پیراگراف کو مارشل لاء ریگولیشن نمبر ۱۱۵ سے نکال دیں اس کی غرض و غایت مجھے معلوم نہیں ہو سکی ۔

شیخ محمد رشید : جناب غرض و غایت تو انہوں نے خود فرما دی ہے کہ فریگمنٹیشن کو روکنا ہے جناب والا ! جب ۵۸ء میں زرعی اصلاحات ہوئیں اس وقت لینڈ ریفارم آف پاکستان ایک کتاب لکھی گئی تھی اس میں ۳۲۶۶۱۳۷ ہولڈنگز تھیں جو پانچ ایکڑ سے کم تھیں آج فریگمنٹیشن کے ذریعے وہ ۶۶ لاکھ ہیں تو اب وہ کواپریٹو کی سکیم خدا کرے کامیاب ہو جائے ملک میں رائج ہو جائے تو کوئی ایسی صورت نہیں ہوگی اب صورت یہ ہے کہ پانچ ایکڑ والا ۔ ۔ ۔ جناب خواجہ صاحب نے فرمایا ہے کہ بڑی بڑی ملکیتوں کو خرچ نہیں ہے وہ پارٹیشن کر لیں ، بڑی بڑی ملکیتوں کو پارٹیشن کرنے کی ضرورت بھی نہیں ہے پارٹیشن کر دی جائے یا نہ کر دی جائے سوال تو فریگمنٹیشن کو روکنا ہے بڑی ملکیتوں کا کام تو پچاس ایکڑ سے بھی ہو سکتا ہے ، پچاس ایکڑ سے بھی بیکنائز ہو سکتی ہے اس لیے چھوٹی ملکیتوں کے لیے یہ کیا جاتا ہے تاکہ آئندہ فریگمنٹیشن نہ ہو اور پھر اس میں علاج

بھی رکھا گیا ہے اگر آپس میں کوئی جھگڑا ہے تو ڈپٹی کمشنر کو درخواست دیں وہ اس میں سے بھائیوں میں سے ایک کو معتبر یا مینجر مقرر کر دے گا اور پھر یہ اپنے سگے بھائیوں کی بات ہے، میں بھی ایک ایسے ہی ضلع شیخوپورہ سے ہوں جس کی ملکیتیں چھوٹی ہیں اور ضلع سیالکوٹ میں بے شک چھوٹی ملکیتیں ہیں خواجہ صاحب میرے محترم دوست زراعت کو جانتے ہیں گو انہوں نے اپنے ہاتھ سے کام نہیں کیا لیکن میں اپنے ہاتھ سے کاشت کرتا رہا ہوں۔ تین، چار، پانچ ایکڑ میں جو مزدوری کریں گے اگر ان میں صلاح نہیں تو بھی کام ہو سکتا ہے اور اگر صلاح ہے تو پھر تو اور اچھی بات ہے یعنی ہر لحاظ سے یہ مفید ہے میرے دوست بڑے قابل سینیٹر ہیں ان کو علم نہیں ہے کہ بارہ ایکڑ تک کا مالیہ معاف ہو چکا ہوا ہے لہذا فائدہ ہی فائدہ ہے۔

Mr. Chairman : All right.

The question before the House is :

“That Clause 4 of the Bill be substituted by the following :

‘4. Omission of paragraph 22 of the Land Reforms Regulation, 1972. In the said Regulation, paragraph 22 be omitted.’”

(The motion was negatived)

Mr. Chairman : The amendment is lost.

Next,

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, amendments No. 4 and 5 not moved.

Mr. Chairman : So, the question before the House is :

“That Clause 4 forms part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Chairman : Clause 4 forms part of the Bill. There is no amendment to Clause 5.

The question before the House is :

“That Clause 5 forms part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Chairman : Clause 5 forms part of the Bill.

Now, you move your amendment to Clause 6.

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg to move :

“That para (b) of clause 6 of the Bill be substituted by the following :

‘(b) after sub-paragraph (4) the following new sub-paragraph shall be added :

[Khawaja Mohammad Safdar]

'(5) (a) Notwithstanding anything contained in this Regulation, all suits for enforcing the right of pre-emption in respect of land comprised in a tenancy shall be entertained, heard and decided by the civil court within whose jurisdiction the land in respect of which the right of pre-emption has been claimed, is situated.

(b) the provisions of the Code of Civil Procedure, 1908 shall apply to the suits mentioned in sub-paragraph (a)'."

Mr. Chairman : The amendment moved is :

"That para (b) of clause 6 of the Bill be substituted by the following :

(b) after sub-paragraph (4) the following new sub-paragraph shall be added :—

'(5) (a) Notwithstanding any thing contained in this Regulation, all suits for enforcing the right of pre-emption in respect of land comprised in a tenancy shall be entertained, heard and decided by the civil court within whose jurisdiction the land in respect of which the right of pre-emption has been claimed, is situated.

(b) the provisions of the Code of Civil Procedure, 1908 shall apply to the suits mentioned in sub-paragraph (a)'."

Shaikh Mohammad Rashid : Opposed, Sir.

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! مسودہ قانون کے اس حصے کی وضاحت فرماتے ہوئے ابھی تھوڑی دیر پہلے محترم وزیر زراعت صاحب نے ارشاد فرمایا تھا کہ کلکٹر اور کمشنر اور ان دوسرے ریوینیو آفیسرز کو اس لیے شفیع کے مقدمات کے فیصلہ کا اختیار دیا جا رہا ہے کیونکہ وہ اس بات کا فیصلہ کرنے کے سلسلے میں بہتر پوزیشن میں ہوتے ہیں کہ کون کس اراضی پر بطور مزارع قابض ہے۔ اس بناء پر دیوانی عدالتوں کے اختیارات کو شفیع کے ان خصوصی مقدمات کے سلسلے میں محدود کیا جا رہا ہے، میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ بات بڑی عجیب سی معلوم ہوتی ہے کہ شفیع کے ہر قسم کے مقدمات حواہ وہ منصبی تعلقات کی بناء پر ہوں خواہ وہ ہمسائیگی کی بناء پر ہوں۔ ان تمام وجوہات کی بناء پر جو کہ Pre-emption Act میں درج ہیں۔

(اس مرحلے پر جناب ڈپٹی چیئرمین گرسی صدارت پر متمکن ہوئے)

خواجہ محمد صفدر : ان کی بنا پر ہوں وہ تو دیوانی عدالت سننے اور ایک خصوصی حق کو نافذ کرنے کے لیے اور اس حق کو حاصل کرنے کے لیے جو کہ ریگولیشن 115

کے تحت مزارعین کو دیا گیا ہے ، ہمیں بجائے دیوانی عدالتوں کے ، محکمہ مال کی طرف رجوع کرنا پڑے ۔ یہ ویسے ہی بڑا عجیب معلوم ہوتا ہے اور یہی وجہ تھی کہ باوجود اس بات کے کہ مارشل لاء ریگولیشن میں واضح طور پر یہ درج ہے کہ سول کورٹس کی jurisdiction ان تمام معاملات میں نہیں ہوگی جو مارشل لاء ریگولیشن ۱۱۵ میں درج ہیں ۔ باوجود اس وضاحت کے ، بڑی وضاحت سے لکھا ہے اس کے باوجود بھی ، اچھے بھلے وکلاء صاحبان نے شفع کے مقدمات دیوانی عدالتوں میں دائر کیے ۔ یعنی شفع کا حق ، جو کہ ایک مزارع کو بھی حاصل ہوا ہے ، اس کی بناء پر سینکڑوں کی تعداد میں مقدمات دیوانی عدالت میں دائر ہوئے ۔ محترم وزیر صاحب کو یقیناً علم ہوگا ، اور خصوصیت سے پنجاب میں ابھی شفع کے مقدمات پر بہت لمبی چوڑی کورٹ فیس لگانی پڑتی ہے ، دو سال کورٹ net profits پر لگتی ہے ۔ ہزاروں روپے کی مالیت کی کورٹ فیس ان مقدمات میں لگائی گئی ہے ۔ حالانکہ جہاں تک میں سمجھتا ہوں مارشل لاء ریگولیشن نمبر ۱۱۵ میں جو بھی مسائل درج ہیں ان مسائل کے متعلق سول کورٹس کی jurisdiction تو omit ہو چکی ہوتی ہے ، لیکن اس کے باوجود بھی اچھے بھلے وکلاء یہ خیال کرتے ہوئے کہ مزارع کو حق شفع ملا ہے اور یہ حق شفع دوسرے حقوق کی طرح ہی ہے جو کہ ایکٹ شفع کے تحت لوگوں کو حاصل نہیں ۔ اس ترمیم کے بعد وہ تمام مقدمات ڈسمس ہو گئے ۔ یہ اچھا ہوا کہ وضاحت ہو گئی اگر وضاحت نہ ہوتی تو لوگ سپریم کورٹ تک جاتے اور پھر واپس کلکٹر کی عدالت میں ۔ سپریم کورٹ کی jurisdiction اس وقت ان امور میں ہے یا نہیں ۔ میں نہیں کہہ سکتا لیکن جہاں تک میری رائے ہے سول کورٹس کو مارشل لاء ریگولیشن کے تحت کسی مسئلہ کے متعلق اختیارات سہاعت حاصل نہیں ہے اسی لیے میں اس کلاز کو تبدیل کرنا چاہتا ہوں ، تاکہ وہ سول کورٹس کو jurisdiction حاصل ہو جائے ۔ میری ترمیم کی غرض یہ ہے اور محترم وزیر صاحب نے جو ترمیمی مسودہ قانون پیش کیا ہے اس کی اس شق میں صرف وضاحت کی گئی ہے ، انہوں نے وضاحت کر دی ہے اور ایک لحاظ سے یہ اچھا ہوا ہے کہ وضاحت ہو گئی ہے لیکن میں اس وضاحت سے ناخوش ہوں ۔ اس لیے ناخوش ہوں کہ لوگوں کے مقدمات جیسا کہ محترم وزیر زراعت صاحب نے ارشاد فرمایا ہے دیوانی عدالتوں میں تو ختم ہو سکتے ہیں لیکن میری رائے میں ریوینیو عدالتوں میں تو کبھی ختم ہوتے ہی نہیں ہیں ۔ ایک لامتناہی سلسلہ ہوتا ہے اور ریوینیو عدالتیں کسی حد تک مجبور بھی نہیں ۔

جناب چیئرمین! آپ کو معلوم ہوگا کہ تمام ریوینیو آفیسرز کو یہ ہدایت ہے کہ وہ پندرہ راتیں ہیڈ کوارٹر سے باہر گزاریں ۔ دورے پر رہیں ۔ یقیناً یہ ان کے فرائض منصبی میں ہوتا ہے کہ انہیں ہیڈ کوارٹر کی بجائے فیلڈ میں رہنا چاہیے ۔ جو شخص یا جو آفیسر یا جو عدالت پندرہ راتیں ہیڈ کوارٹر سے باہر گزارے اور ظاہر ہے کہ دن بھی ساتھ ہوں گے ، تو وہ عدالت کا کیا کام کریں گے ؟ وہ ہیڈ کوارٹر پر مقدمات کی سہاعت کیسے کریں گے ۔ یہی وجہ ہے کہ ان عدالتوں میں مقدمات کی سہاعت میں بہت دیر لگتی ہے ، ایک لمبا عرصہ لگتا ہے دوسرے جناب چیئرمین! میں

[Khawaja Mohammad Safdar]

یہ بھی عرض کروں گا کہ لوگوں کے قیمتی حقوق کی حفاظت کرنے کے لیے جب ہماری دیوانی عدالتیں موجود ہیں تو ہم ان عدالتوں کو چھوڑ کر محکمہ مال کی طرف کیوں رجوع کریں؟ جو کہ روایتی طور پر انتہائی بدنام ہے، روایتی طور پر، خواہ وہ پٹواری ہو خواہ وہ افسر مال ہو، جسے آج کل اسسٹنٹ کمشنر کہتے ہیں خواہ اس سے اوپر ہو خواہ اس سے نیچے ہو روایتی طور پر یہ سارا محکمہ بدنام ہے۔ الا ماشاء اللہ، یہ محکمہ پورے کا پورا بدنام ہے اور آج سے نہیں ہے بلکہ قدیم زمانے سے ہے اس کے آگے مقدمات پیش کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسے کہ کسی قصاص کے سامنے پکری ڈال دینا کہ اس کو ذبح کر لو۔

تو میں نہایت ادب سے اور پورے احترام سے جو کہ میرے دل میں محترم وزیر زراعت صاحب کا ہے ان سے درخواست کروں گا کہ وہ مسئلے کے ان پہلوؤں پر بھی غور فرمائیں۔ یہ بات پیش نظر نہیں رہنی چاہیے کہ شاید ہماری عدالتیں یہ بس ایسی ویسی ہیں جیسا کہ انہوں نے ابھی ارشاد فرمایا ہے۔ انہوں نے کہا تھا کہ باوجود احترام کے یہ عدالتیں کام اچھا نہیں کر رہیں، لیکن ان عدالتوں کے راستے میں جو رکاوٹیں ہیں ان کو دور کیا جائے۔ ہمیں عدالتوں پر اعتماد ہونا چاہیے اور ہے یقیناً ہے اور مجھے یقین ہے کہ ان کو بھی ہے اور ہمیں بھی ہے تو جب ہمیں اس ملک کی دیوانی عدالتوں پر اعتماد ہے تو جو ہم ان کے اختیارات میں توسیع کریں نہ کہ ان کے اختیارات کو محدود کریں۔ ان الفاظ کے ساتھ میں محترم وزیر زراعت سے درخواست کروں گا کہ وہ میری اس تجویز کو قبول فرمائیں اور اس قسم کے مقدمات جن کا ذکر اس کلاز میں کیا گیا ہے ان کی ساعت دیوانی عدالتوں کے سپرد کریں۔

شیخ محمد رشید: جناب والا! پہلے تو میں یہ عرض کروں گا کہ میرے دوست شاید غلط سمجھتے ہیں کہ عدالتیں ٹھیک کام نہیں کر رہیں۔ میں نے یہ نہیں کہا میں نے کہا کہ تاخیر ہوتی ہے دیوانی عدالتوں میں۔ بلکہ دو دفعہ میں نے کہا ہے کہ ہمیں عدالتوں کا پورا احترام ہے انہیں یہ تو نہیں فرمانا چاہیے۔ ممکن ہے کہ انہوں نے غلط سنا ہو۔ اگر وہ صحیح سنتے تو ایسی بات نہ کہتے۔ جہاں تک انہوں نے فرمایا ہے کہ مقدمات ڈسمس ہو چکے ہیں۔ میرے خیال میں اگر وہ کلاز بی کی سب کلاز پانچ پڑھتے تو انہیں یہ علم ہو جاتا کہ وہ dismiss نہیں ہوتے، بلکہ وہ تمام کے تمام مقدمات transfer ہو چکے ہیں اور ان کی فیس بھی جو انہوں نے وکیل کو دی ہوئی تھی وہ ضائع نہیں ہوئی tenanted land کے مقدمات ختم نہیں ہوں گے۔ بلکہ transfer ہوں گے، صرف یہ ہے۔ باقی انہوں نے ارشاد فرمایا کہ محکمہ بدنام ہے۔ آخر پٹواریوں نے تو یہ cases نہیں کرنے، یہ تو ڈبی کمشنروں کے لبول تک ہیں۔ بہر حال وہ عدالتوں کا کام بھی کرتے ہیں۔ آپ کو علم ہے کہ ایک ڈبی کمشنر ڈسٹرکٹ میجسٹریٹ بھی ہوتا ہے۔ اس کو میجسٹریٹ کے اختیارات بھی حاصل ہوتے ہیں، اور ظاہر ہے کہ وہ دیانتداری سے فیصلہ کرتا

ہے۔ بہر حال اس معاشرے میں ہم سب ہیں۔ لیکن صرف یہ ہے کہ ہمیں یہ توقع کرنی چاہیے کہ وہ صحیح فیصلے کریں گے اور یہ نہیں ہے کہ وہ نہیں کرتے وہ کرتے ہیں۔ دوسرا میں دیوانی عدالتوں کے بارے میں عرض کروں تاکہ وہاں پر procedure بہت لمبا ہے کہ ایک ایک سال تک وہاں تعمیل نہیں ہوتی، اس لیے یہاں جو rules بنائے گئے ہیں یا اور بنائے جائیں گے مثال کے طور پر ہم نے reforms کے cases میں یہ رولز رکھے ہیں ہم نے کہا کہ:

Notice in any paper would be deemed to be sufficient service.

لیکن سوال یہ ہے کہ وہاں پروسیجر لمبا ہے۔ میرے خیال میں محترم خواجہ صاحب سے بہتر کون جانتا ہے۔ میں بھی جانتا ہوں کہ وہاں پر کئی ایسے مقدمات ہیں جن میں ایک ایک سال پہلی پیشی نہیں ہوتی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ وہاں پر پروسیجر لمبا ہے اور یہاں اس حساب سے کیا جائے گا اور جناب وزیراعظم صاحب کا خیال ہے کہ جو بھی زرعی اصلاحات نافذ کی جائیں یا جو بھی کسی کاشتکار کو فائدہ پہنچانا ہے وہ کاغذ پر نہ رہے بلکہ اس پر عمل درآمد ہونا چاہیے۔ وہ زمین جو کہ ہم نے زرعی اصلاحات کے تحت حاصل کی ہے اور تقسیم نہیں کی تو پھر بھی ان کو فائدہ نہیں پہنچا۔ اس لیے وزیر اعظم صاحب اس بات کی زیادہ تاکید کرتے ہیں کہ جو کچھ فائدہ انہیں دیا گیا ہے وہ کاغذ پر نہ رہے۔ وہ عملی طور پر ان تک پہنچے اس لیے انہوں نے یہ ترمیم مذکور فرمائی تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ ترمیم کاشتکاروں کے حق میں ہے۔ ان کو جو litigation ہے وہ کم ہوگی۔ وہ زیادہ ارزاں ہوگی اور اسے جو اس ریگولیشن کے تحت حق دیا گیا ہے وہ عملی طور پر دیا گیا ہے۔

Mr. Deputy Chairman: Any other Member who wants to speak on this clause?

(Pause)

Mr. Deputy Chairman: No. Now, the question before the House is:

“That para (b) of Clause 6 of the Bill be substituted by the following:

(b) after sub-paragraph (4) the following new sub-paragraphs shall be added:—

“(5) Notwithstanding anything contained in this Regulation, all suits for enforcing the right of pre-emption in respect of land comprised in a tenancy shall be entertained, heard and decided by the civil court within whose jurisdiction the land in respect of which the right of pre-emption has been claimed is situated.

(b) the provisions of the Code of Civil Procedure, 1908 shall apply to the suits mentioned in sub-paragraph (5).”

(The motion was negatived)

Mr. Deputy Chairman : The amendment is rejected. As there is no other amendment in Clause 6, therefore, I put it to the House.

The question before the House is :

“That Clause 6 forms part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : Clause 6 forms part of the Bill. Clause 7. There is an amendment in Clause 7, in the name of Khawaja Mohammad Safdar.

خواجہ محمد صفدر : جناب چئیرمین ! میں اس کلاز کی مخالفت کرنے کے لئے کھڑا ہوا ہوں۔ جناب چئیرمین ! اس کلاز کے ذریعے وفاق حکومت کو لینڈ ریفارمز کے تحت نگرانی کے جو اختیارات حاصل ہیں ان کی معیاد میں توسیع کرنے کا ارادہ ظاہر کیا گیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ توسیع نہیں ہونی چاہئیے۔ جناب چئیرمین ! ایسے معلوم ہوتا ہے کہ لینڈ کمیشن کے متعلق بہاری گورنمنٹ کے نغمینہ جات درست نہیں ہیں کہ کب تک یہ اختیار وفاق حکومت کے پاس رہنا لازمی اور ضروری ہے اور مفید ہے۔ اس کے متعلق محرم وزیر زراعت جو کہ خوش قسمتی سے لینڈ کمیشن کے چئیرمین بھی ہیں۔ وہ اندازہ نہیں لگا سکے اور میں یہ کہوں گا کہ ہر چھٹے مہینے پارلیمنٹ کے دونوں ایوانوں کا وقت ضائع کیا جاتا ہے جب ان سے یہ کہا جاتا ہے کہ اس اختیار کی معیاد میں چھ ماہ کیلئے توسیع کی جائے۔ حالانکہ ابتداء جیسا کہ لینڈ ریفارمز ۱۹۱۵ میں اس قسم کا کوئی اختیار وفاق حکومت نے اپنے پاس نہیں رکھا تھا اور ابھی دیانتدار افسروں کی محرم وزیر زراعت تعریف فرما رہے تھے کہ کلکٹر ہیں، کمشنر ہیں اور اس سے اوپر کی بات نہیں کی وہ میں کہے دیتا ہوں۔ اگر کلکٹر دیانتدار ہے تو ظاہر ہے کہ کمشنر اس سے زیادہ دیانتدار ہو گا۔ بڑا افسر ہے اور ریونیو بورڈ کے ارکان اس سے بڑے افسر ہیں وہ زیادہ دیانتدار ہوں گے۔ وہ اس سے بڑے افسر ہیں۔ جب اس قسم کے اچھے افسر یہ اختیارات رکھتے ہیں۔ وہ ان مقدمات کے فیصلے کرتے ہیں۔ ان تنازعات کا جو کہ لینڈ ریفارمز کے تحت وقتاً فوقتاً پیدا ہوتے رہتے ہیں تو پھر وزیر زراعت یا ان کے رفقاء کار کو کیا ضرورت ہے جو کہ لینڈ کمیشن کے ارکان ہیں کہ وہ یہ خصوصی اختیارات استعمال کریں۔ کیا صوبائی لینڈ کمیشن کافی نہیں ہیں۔ کہ وہ اس بات کا فیصلہ کرتے۔ ان کی دیانتداری کو کیوں شک و شبہ کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ میری رائے میں وہ نہایت ذمہ دار افسر ہیں۔ ان کے فیصلہ جات کو ہمیں عزت اور احترام کی نگاہ سے دیکھنا چاہئیے۔ لیکن ایسا نہیں سال ۱۹۷۳ء میں یہ اختیار حاصل کیا گیا اور ہر چھ ماہ کے بعد اس میں توسیع کی جا رہی ہے۔ یہ ہو سکتا تھا،

ابتداً یہ دلیل پیش کی جاتی تھی کہ صاحب چند ایک کیسز میں ایسے فیصلے کئے گئے ہیں جو کہ خلاف قانون ہیں جو قانون کی منشا کو پورا نہیں کرتے ہم ان پر نظر ثانی کرنا چاہتے ہیں - چلئیے ۶ مہینے میں وہ کام ختم ہو جاتا پہلے معیاد سال بھر کے لئے تھی اس میں ختم ہو جاتا - چلئیے اگلے ۶ مہینے میں اندازہ درست کر لیتے ، پھر ختم کر لیتے - ۶ مہینے کی بجائے سال بھر میں ختم کر لیتے ایک سال میں ختم ہو جاتا - اس سے آگے پھر ۶ مہینے کی توسیع کرنی تھی تو سال بھر کی توسیع کر لیتے - لیکن ایسا نہیں ہوا - لوگوں کی آنکھوں میں دھول ڈال رہے ہیں کہ صاحب ان اختیارات کو جلد ہی چھوڑ رہے ہیں صرف ۶ مہینے کے لئے یہ اختیارات حاصل کئے جا رہے ہیں - یہ کمبل ہمیں نہیں چھوڑتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ حکومت اس مسئلے میں دیانتدار نہیں ہے اور یہ اختیارات اپنے پاس رکھ کر اس ملک کے اس طبقے کو جیسے زمیندار طبقہ کیا جاتا ہے - اپنے انگوٹھے کے نیچے دبائے رکھنا چاہتی ہے ، غرض و غایت سیاسی ہیں لینڈ ریفارمز جو کہ ایک خالصتاً اقتصادی مسئلہ تھا اس کو سیاسی اغراض کے لئے استعمال کیا جا رہا ہے ورنہ کوئی وجہ نہیں ہے کہ یہ کام ۶ مہینے میں یا سال بھر میں یا ڈیڑھ سال میں ختم نہ ہو جاتا - اب دو سال ہو گئے ہیں لیکن یہ سلسلہ جاری ہے اس لئے میں جناب والا ! وزیر محترم کی خدمت میں نہایت ادب سے عرض کروں گا کہ اور درخواست کروں گا کہ اقتصادیات جب سیات میں شامل ہو جائیں تو اقتصادیات کا بھٹہ بیٹھ جاتا ہے سیاست کو اقتصادیات میں الجائے رکھنا ٹھیک نہیں ہے - جو چیز ملک کی اقتصادیات کے لئے مفید ہو وہ بسر و چشم آپ کرتے جائیں لیکن اپنی سیاست کو الگ رکھئیے - کیونکہ سیاسیات کے ساتھ ، اقتصادیات کا ملوث ہونے کے بعد کی پالیسیاں غلط ہو جائیں گی - وہ ملک کے حالات کے لئے ، ملک کی ترقی کے لئے اور ملک کی فلاح و بہبود کے لئے مفید نہیں ہوں گی - بلکہ مضر ہوں گی -

جناب ڈپٹی چیئرمین : میں دیکھ رہا ہوں کہ وحید اختر صاحب اس میں دلچسپی لے رہے ہیں -

خواجہ محمد صفدر : شیخ صاحب کی موجودگی میں وہ دلچسپی نہیں لے رہے ہیں -

جناب احمد وحید اختر : جناب ، وہ پہلی کلاز تھی جس میں ، میں دلچسپی لے رہا تھا -

جناب ڈپٹی چیئرمین : آج تو شیخ صاحب کی بجائے آپ کو جواب دینا چاہئیے شیخ صاحب تو پہلے ہی اس بل پر تین دفعہ تقریریں کر چکے ہیں -

شیخ محمد رشید : گذارش یہ ہے کہ میں ان کا مشکور ہوں وہ مجھ سے زیادہ عقلمند ہیں بہر حال وہ سمجھتے ہیں کہ اس کام کو ختم کرنا ہے۔ یہاں جب بھی یہ بل پیش ہوا ہے اس وقت یہی کہہ دیا گیا ہے کہ یہ سیاسی طور پر ، سیاسی حربہ ہے میں اگلے دن نیشنل اسمبلی میں ایک لیسٹ لئے گیا تھا میں نے وہاں چیلنج کیا کہ آپ فرمائیں کہ اپوزیشن کے کتنے لوگ سووموٹو میں ہیں۔ میں یہ لیسٹ دیتا ہوں کہ جو جو لوگ پیپلز پارٹی سے وابستہ ہوئے ہیں ان کے کتنے ہیں وہ ہوائے آؤٹ فرمائیں کہ کتنے اپوزیشن کے ہیں اب بھی اس ایوان میں پوری ذمہ داری سے کہتا ہوں۔

(مداخلت)

خواجہ محمد صفدر : وہ تو سبھی اب پیپلز پارٹی میں چلے گئے ہیں۔ وہ تو ظاہر ہے۔

شیخ محمد رشید : خدا کا فضل ہے وہ گویا آپ ہی کا معاملہ ہے جو ہمارے پاس آئے ہیں ان کا سب کو پتہ ہے۔ ان کے پاس کچھ نہیں رہے گا تو وہ کیسے آئیں گے۔ وہ آپ کے ہیں وہ آپ کے سرپرست ہیں اور وہ آپ میں سے ہیں۔ باقی رہی یہ بات کہ یہ سیاسی ہے یہ ان معنوں میں سیاسی ہے کہ وہ یہاں جاگیرداری طاقت کو ختم کر کے کاشتکاروں کو ان کا حق دلانا چاہتے ہیں اس حد تک یہ سیاسی ہے۔ لیکن جہاں تک اس کی غیر جانبداری کا تعاقب ہے میں اپنے دوست کو یقین دلاتا ہوں کہ کہیں بھی یہ سیاسی حربے کے طور پر استعمال نہیں کیا گیا اور قانون کی نظر میں سب کو برابر سمجھا گیا ہے خواہ وہ وزیر ہو ، خواہ وہ ایم این اے ہو یا سینٹر ہو سب کے ساتھ ایک جیسا سلوک کیا گیا ہے یہ قانون کا جو تقاضا تھا وہ یہ ہے کہ کسی صورت میں کسی کے ساتھ کوئی رعایت نہیں ہوئی۔ اب صورت یہ ہے کہ صرف یہ کہہ دینا کہ یہ کافی نہیں ہے میں عرض کرتا ہوں کہ اس سلسلے میں پھر یہ بات دہراتا ہوں کہ ایسا نہیں ہے باقی انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ دیانتدار نہیں ہیں اب گالیاں نکالنا بغیر دلیل کے ، وہ ان کی مرضی ہے ، نکال سکتے ہیں۔ لیکن خواجہ صاحب جو کہ گلبر پارلیمنٹریں ہیں ان سے بات چیتی نہیں ہے کہ ہم دیانتدار نہیں ہے آپ یہ فرمائیں کہ ہم نے کون سی بددیانتی کی ہے اس میں میں یہ عرض کروں گا کہ اس وقت سووموٹو کے تحت صرف دیر کو چھوڑ کر ، سوات کو چھوڑ کر اور آپ کے پٹ قبڈر کو چھوڑ کر ایک لاکھ ۹ ہزار ایکڑ زمین ملی گئی ہے اور ۳ لاکھ ۲۵ ہزار کیسز ہیں جو اس وقت پنڈنگ ہیں یہ ٹھیک ہے جو انہوں نے فرمایا ہے کہ اندازہ نہیں ہے ، بات واقعی ٹھیک ہے کیونکہ یہ بڑے زمینداروں کے

[Shaikh Mohammad Rashid]

مکرو فریب کی چالیں ہیں - جب یہ کام کرتے ہیں تو اندازہ ہوتا ہے اب جب بھی کیس اسطرح ہوتے ہیں تو اس کو کرتے ہیں -
(مداخلت)

خواجہ محمد صفدر : یہ اختیارات مستقل طور پر حاصل کر لیجئے -

شیخ محمد رشید : ٹھیک ہے ، جب حکومت یہ مناسب سمجھے گی ، اسے ختم کرے گی ، اسے معاف کرے گی اور بڑھائے گی - یہ بات بھی حکومت نے ہی کرنی ہے لیکن اب تک جو کام ہے اس میں حکومت عہدہ برا ہو رہی ہے - میں عرض کر دوں کہ ایسی کوئی بات نہیں ہے اس وقت تک کسی کے ساتھ بھی اسی انتہائی کاروائی نہیں کی گئی ہے اور نہ انشا اللہ کی جائے گی -

جناب ڈپٹی چیئرمین : اب نمبر ۸ سو کریں گے -

خواجہ محمد صفدر : چلیے ، اس پر دو منٹ بات کر لیتے ہیں -

Sir, I beg to move :

“That in Clause 7 of the Bill the words ‘and shall be deemed to have been so substituted on the first day of April, 1976’, occurring in the 4th and 5th lines, be omitted.”

Shaikh Mohammad Rashid : Opposed, Sir.

Mr. Deputy Chairman : The motion moved is :

“That in Clause 7 of the Bill the words ‘and shall be deemed to have been so substituted on the first day of April, 1976’, occurring in the 4th and 5th lines, be omitted.”

Shaikh Mohammad Rashid : Opposed, Sir.

Mr. Deputy Chairman : The motion is opposed.

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! جیسا کہ اس کلاز سے ظاہر ہے کہ ۶ ماہ کی مہلت دی جائے اور ۳۱ مارچ کی بجائے اس قانون میں وزیر صاحب چاہتے ہیں کہ ۳ ستمبر لکھ دیا جائے - یعنی ۳۱ مارچ سے یہ مہلت دی جائے - یہ الفاظ انہیں اس لئے رکھنے پڑے کیونکہ ان اختیارات کی معیاد ۳۱ مارچ کو ختم ہو چکی ہوتی ہے - جہاں تک آرڈیننس جو مسودہ قانون سے متعلقہ ہے وہ ۱۸ مئی کو جاری ہوا ہے - ۳۱ مارچ سے لے کر یعنی یکم اپریل سے لے کر ۱۸ مئی تک جو کچھ بھی اس

[Khawaja Mohammad Safdar]

پیراگراف کے تحت وفاق لینڈ کمیشن نے کیا خلاف قانون اور خلاف ضابطہ تھا - پھر گزارش کروں گا کہ قانون کے خلاف تھا - اختیارات نہ ہوتے ہوئے ، قانون کی اجازت نہ ہوتے ہوئے ، پھر بھی ان اختیارات کو استعمال کیا جاتا رہا اور آج اس ایوان میں کہا جاتا ہے کہ جو کچھ ہوا ہے اس تاریخ سے لے کر آج اسے قانون نے مطابق بنانے کے رہے تک اس پر انگوٹھا لگا دو ، اسے درست قرار دے دو ، اسے قانون کے دائرہ کے اندر لے آؤ۔

جناب والا ! مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ اگر یہ اختیارات اتنے ہی ضروری تھے اور فیڈرل لینڈ کمیشن اپنے اختیارات میں اتنا ہی حساس ہے تو یہ یکم اپریل سے لے کر ۲۸ مئی تک سوئی کیوں رہی ہے آج زمانہ ما سابق کی ان کی کاروائیوں کی ہم کیسے توثیق کر دیں - اگر یہ اختیارات چاہتے ہیں جیسا کہ ابھی محترم وزیر صاحب نے ارشاد فرمایا ہے - ؟ جیسا کہ کبھی محترم وزیر زراعت نے ارشاد فرمایا ہے ایک مہینہ اور ۱۸ دن کا عرصہ اس میں کیا ہوتا رہا ہے اگر یہ اختیارات استعمال نہیں ہوئے تو پھر اس قانون کو زمانہ ماسبق سے نافذ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اگر اختیارات استعمال ہوئے ہیں تو کس قانون کے تحت ہوئے ہیں - محترم وزیر صاحب سے میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں اور جناب چیئرمین ! مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ موجودہ وفاق حکومت ہر قدم پر ہر موڑ پر اپنی نا اہلی کا ثبوت مہیا کر رہی ہے اختیارات کی بہت شوقین ہے لیکن اپنے فرائض میں انتہائی کوتاہی کر رہی ہے شکریہ۔

شیخ محمد رشید : جناب والا ! مجھے جواب دینا پڑا ہے آج the cat is out of the bag فرماتے ہیں کہ اخلاق بھی نہیں ہے وہاں زمینداروں سے زمین لے کر کاشتکاروں کو دی ہے وہ یہ تو فرما سکتے تھے کہ legal نہیں ہے اور آپ اس کو legalise کر رہے ہیں۔

خواجہ محمد صفدر : لیگل نہیں ہے اسلئے یہ اخلاق کے خلاف ہے۔

شیخ محمد رشید : میں کہتا ہوں کہ اس عرصے میں جو کچھ کیا گیا ہے وہ یہی کیا گیا ہے کہ ان سے زمین لے کر کاشتکاروں کو دی گئی ہے۔

خواجہ محمد صفدر : جو اختیار اپنے پاس نہ ہو اور اختیار کے نہ ہوتے ہوئے اختیارات کو استعمال کرنا اخلاق کے خلاف ہے۔

شیخ محمد رشید : میں نے interfere نہیں کیا اور میں ایک بات کرتا ہوں تو یہ interfere کر دیتے ہیں۔

خواجہ محمد صفدر : میں interfere نہیں کرونگا مگر میرے الفاظ کو غلط معنی پہنانے کی کوشش کی گئی ہے ۔

شیخ محمد رشید : سوال یہ ہے کہ آپ نے فرمایا ہے تو میں کہتا ہوں کہ ایک عمل جو کہ غیر انسانی ہو تو اس کے بعد آپ کہیں کہ آپ کیوں اس کو legalise کر رہے ہیں اور یہ جو ایک انتہائی انسانی عمل ہے جس میں کاشتکاروں کی بھلائی ہے ، جس میں ہل چلانے والوں کی بھلائی ہے ہم اس کو ۔۔۔۔

خواجہ محمد صفدر : یہ نعرے بازی ہے اسے خوشی جاری رکھئے ۔

شیخ محمد رشید : یہ سلوگن نہیں ہے یہ واقعہ ہے میں نے اعداد و شمار پیش کیے ہیں آپ ان کو جھٹلائیں میں نے کہا ہے کہ ایک لاکھ نو ہزار suo moto ملا ہے آپ کہیں کہ نہیں ایک لاکھ نو ہزار ایکڑ نہیں ہے ۔ ایک لاکھ ۸ ہزار ایکڑ ہے میں کہتا ہوں یہ بات نہیں ہے سوال تو یہ ہے کہ فکر کی بات ہے اب صورت یہ ہے میں عرض کرتا ہوں کہ کم از کم خواجہ صاحب نے جو باتیں کی ہیں ان کا لب و لباب یہ ہے کہ واقعی اخلاق نہیں ہے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے لیے یہی ایک ضابطہ اخلاق ہے اور یہی اخلاق ہے کہ ہم جو کام کرنے والے ہیں ۔ ان کو محنت کا پورا معاوضہ دلائیں اور exploitation کو ختم کریں ہم اس کو اخلاق سمجھتے ہیں یہ اس کو اخلاق سمجھتے ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : اخلاق یہ ہے کہ قانون کے خلاف کام کرنا چاہتے ہیں ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : مولانا شاہ احمد نورانی صاحب تقریر کرنا چاہتے ہیں ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : شکریہ ۔

Mr. Deputy Chairman : Now, I put the amendment to the House.

The question before the House is :

“That in Clause 7 of the Bill the words ‘and shall be deemed to have been so substituted on the first day of April, 1976’, occurring in the 4th and 5th lines, be omitted”.

(The motion was negatived)

Mr. Deputy Chairman : The amendment is rejected.

Now, the question before the House is :

“That Clause 7 stands part of the Bill”.

(The motion was adpoted)

Mr. Deputy Chairman : Clause 7 forms part of the Bill.

Now, the question before the House is :

“That Clause 8 forms part of the Bill”.

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : Clause 8 forms part of the Bill.

Now, the question before the House :

“That Short Title, Preamble and Clause 1 form part of the Bill”.

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : Short Title, Preamble and Clause 1 form part of the Bill.

Next item No. 4, Shaikh Mohammad Rashid.

Shaikh Mohammad Rashid : Sir, I beg to move :

“That the Bill further to amend the Land Reform Regulation, 1972 (The Land Reforms (Amendment) Bill, 1976), be passed.”

Khawaja Mohammad Safdar : Opposed, Sir.

Mr. Deputy Chairman : The motion is opposed. Any speeches ?

Voices : No.

Mr. Deputy Chairman : Now, I will put the question to the House.

The question before the House is :

“That the Bill further to amend the Land Reforms Regulation, 1972 (The Land Reforms (Amendment) Bill, 1976) be passed”.

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : The Bill stands passed. There is no other business.

Now, what is your programme ? I want to ask the Leader of the House and the Leader of the Opposition.

Rao Abdus Sattar (Leader of the House) : Monday evening, Sir.

Mr. Deputy Chairman : So, let us meet on Monday evening. The Senate stands adjourned to meet on Monday at 5.30 p.m. Thank you.

The Senate then adjourned to meet at half-past five of the clock in the evening on Monday July 5, 1976.