



THE SENATE OF PAKISTAN DEBATES

OFFICIAL REPORT

Wednesday, December 15, 1976

CONTENTS

	PAGES
Starred Questions and Answers	195
Deferred Starred Questions and Answers	198
Leave of Absence	199
Adjournment Motion <i>Re</i> : Fire in the International Departure Lounge of Karachi Airport— <i>Ruled out</i>	200
Standing Committee Report <i>Re</i> : The Parliament and Provincial Assemblies (Disqualification for Membership) Bill, 1976— <i>Presented</i>	206
Standing Committee Report <i>Re</i> : The Holders of Representative Officers (Prevention of Misconduct) Bill, 1976— <i>Presented</i> ...	206
Standing Committee Report <i>Re</i> : The Political Parties (Second Amendment) Bill, 1976— <i>Presented</i>	207

P.T.O.

PRINTED AT THE CARAVAN PRESS, DARBAR MARKET, LAHORE
PUBLISHED BY THE MANAGER OF PUBLICATIONS, KARACHI

Price : Paisa 50

(ii)

Standing Committee Report <i>Re</i> : The Antiquities (Amendment) Bill, 1976— <i>Presented</i>	207
The Pakistan Hotels and Restaurants Bill, 1976— <i>Consideration deferred</i>	207
The Pakistan Arms (Second Amendment) Bill, 1976— <i>Passed</i> ...	208
Information <i>Re</i> : Special Reference Session of Parliament to pay homage to the Father of the Nation— <i>Conveyed to the House</i> ...	234

SENATE DEBATES
SENATE OF PAKISTAN

Wednesday December 15, 1976

The Senate of Pakistan met in the Senate Chamber, (State Bank Building), Islamabad, at ten of the clock in the morning, Mr. Chairman (Mr. Habibullah Khan) in the Chair.

(Recitation from the Holy Quran)

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Mr. Chairman : Now, we take up questions. First question is No. 51. Maulana Shah Ahmad Noorani.

OIL WELLS DRILLED IN BALUCHISTAN

51. *Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi: Will the Minister for Fuel, Power and Natural Resources be pleased to state the number of oil wells drilled in Baluchistan Province, and the number of potential drilling sites which were not drilled during the period from January, 1972 upto 31st October, 1976 ?

Mr. Mohammad Yusuf Khattak : Eleven exploratory wells were drilled in Baluchistan since independence. Of these, four wells discovered natural gas but oil was not discovered.

Two exploratory drilling sites, one at Bhambore and the other at Pirkoh in Mari-Bugti tribal territory were located. Drilling at Pirkoh commenced in October, 1975. The well has reached a depth of 7,200 feet. Access road to the drilling site at Bhambore is under construction. The progress of road construction has been rather slow because of the difficult terrain and the recent heavy rains.

Mr. Chairman : Next.

PURCHASE OF OIL DRILLING RIGS

52. *Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Will the Minister for Fuel, Power and Natural Resources be pleased to state :

(a) whether it is a fact that orders to purchase oil drilling rigs have been placed with some countries ; if so, the names of the countries ;

(b) the number and value of rigs for which orders have been placed ; and

(c) when these rigs will be delivered to Pakistan ?

Mr. Mohammed Yusuf Khattak : (a) Yes. Orders have been placed for purchase of four modern deep drilling rigs from USA.

(b) Four rigs have been purchased at a total cost of 18.00 million dollars.

(c) Delivery of some components of the rigs commenced in November, 1976 and is expected to be completed by third week of January, 1977.

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : کیا وزیر محترم صاحب ارشاد فرمائیں گے کہ آیا ان رگز کے متعلق جن کے بارے میں فرمایا ہے اور جن کی آمد نومبر میں متوقع تھی یہ تمام آرڈر یو ایس اے کو دئے گئے ہیں ؟

جناب چیئرمین : یہ نومبر میں کیسے ہو سکتا ہے ؟ نومبر تو گزر چکا ہے ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : اس سلسلے میں یہ عرض کرنا تھا کہ امریکہ کے علاوہ دوسرے ممالک مثلاً رومانیہ اور چین سے بھی رگز کی تفصیلات معلوم کی گئیں ؟ ان کی اور امریکہ کی رگز کی قیمتوں میں کچھ فرق ہے یا نہیں ؟

جناب محمد یوسف خٹک (وزیر ایندھن ، بجلی و قدرتی وسائل) : جی ہاں ! دوسرے ملکوں سے بھی معلومات کی گئی تھیں اور ہمارے ایکسپرٹس کا خیال تھا کہ امریکن رگز بہترین ہیں ۔ چین تو اس پیمانے پر رگز مینوفیکچر نہیں کرتا کہ ایکسپورٹ کرے ۔ رومانیہ رگز ہمارے پاس ہیں ۔ اس کے متعلق کافی دریافت کیا گیا تھا ۔ ہمارے چیئرمین او جی ڈی سی خود رومانیہ تشریف لے گئے تھے اور انہوں نے رگز دیکھی تھیں ایکن ان کی یہی رائے تھی اور ہمارے خیال میں امریکن رگز بہترین رگ ہیں ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : بعض رگز کی ڈیلیوری نومبر میں موصول ہو چکی تھی اور بعض کی آمد متوقع ہے ۔ کیا وزیر صاحب فرمائیں گے کہ آنے والی رگز کی ڈیلیوری کب تک متوقع ہو سکتی ہے ؟

جناب چیئرمین: وہ Third week of January میں ہوگی۔ انہوں نے

بتایا ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی: جنوری میں مکمل ہو جائے گی۔ کیا یہ حتمی

تاریخ ہے؟

جناب چیئرمین: تیسرے ہفتے میں متوقع ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی: میں عرض کر رہا ہوں کہ جنوری کے تیسرے

ہفتے میں ڈیفینیٹلی یہ جواب دیا ہے۔ کیا واقعی اس میں آمد یقینی ہے؟

جناب چیئرمین: یہ حتمی نہیں ہے۔ انہوں نے اتنا کہا ہے کہ جنوری کے تیسرے

ہفتے میں توقع ہے۔ تو اس سے آپ سمجھ سکتے ہیں۔

جناب محمد یوسف خٹک: اس میں یہ بھی تھا delivery of some components

حصوں میں ہو رہا ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی: کیا تمام رگز کی جنوری میں آمد مکمل ہو

جائے گی؟

جناب محمد یوسف خٹک: توقع تو ہے۔

جناب چیئرمین: وہ تو ہے۔ expected to be completed آمد متوقع ہے۔

completely مکمل طور پر۔

ملک محمد اختر (وزیر قانون و پارلیمانی امور): ان کو یاد آ رہا ہے:

جب توقع ہی اٹھ گئی غالب

جناب چیئرمین: سارا شعر پڑھئے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی: ع

جب توقع ہی اٹھ گئی غالب

وزیر قانون غزل سرا نہ ہوئے

جناب چیئرمین: ایک شعر کا بازو، دوسرے کی ٹانگ۔۔۔ یہ ایک شعر تو نہیں

ہے۔ یہ دوسری ٹانگ آپ کہاں سے لائے؟

ملک بچھ اختر : میں اس کی سرجری کر دیتا ہوں جناب !

جب توقع ہی اٹھ گئی غالب
کیا کسی سے گلہ کرے کوئی

AMOUNT CHARGED BY INDUS GAS CO.

53. *Qazi Faizul Haque Khan (Put by Rao Abdus Sattar, Leader of the House) : Will the Minister for Fuel, Power and Natural Resources be pleased to state :

(a) the arrangements made to supply petroleum gas to the residents of Quetta ; and

(b) whether the Indus Gas Company is charging the same amount for giving connection to the residents of Quetta town as is being charged by the Sui Northern Gas Pipelines Ltd. in other parts of the country ?

Mr. Mohammad Yusuf Khattak : (a) Indus Gas Company Ltd. has laid nearly thirty miles of gas distribution pipeline of varying sizes, to provide gas to the Central part of Quetta Town and part of Cantonment area. 1,400 consumers have so far been connected.

(b) No. Indus Gas Company is not charging the same amount. Indus Gas Company is charging Rs. 70 per gas connection in Quetta and all other towns in its licensed area as against Rs. 35 charged by SNGPL in its franchise area. Each Company determines its own charges on the basis of the average cost in its areas.

Mr. Chairman : Yes, Mr. Afzal Khan Khoso.

DEFERRED STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(Originally set down for answer on 7th December 1976)

SALINITY CONTROL AND RECLAMATION PROJECT

36. *Mr. Afzal Khan Khoso (Put by Rao Abdus Sattar) : Will the Minister for Fuel, Power and Natural Resources be pleased to state :

(a) the steps being taken to implement "the Khanpur Pilot Project" of Salinity Control and Reclamation Project and the progress made so far ; and

(b) the steps being taken or intended to be taken to save Kandhkot town from the menace of waterlogging caused by the "SINDH-DHORO" giving details of intended operations ?

Mr. Mohammed Yusuf Khattak : (a) There is no such project and, therefore, the question of progress of its implementation does not arise.

(b) A scheme entitled "Kandhkot Pilot Project" has been prepared by WAPDA to save Kandhkot town from the menace of waterlogging. It is estimated to cost about Rs. one crore and has already been approved by the Central Development Working Party. The scheme provides for installation and energisation of 36 tubewells in the Kandhkot area. Provision of Rs. one crore has been made in WAPDA's current year's budget for the implementation of the scheme. Steps are being taken by WAPDA to start work on the project.

Mr. Chairman : Next, Maulana Shah Ahmad Noorani.

Malik Mohammad Akhtar (Minister for Law and Parliamentary Affairs) : 37 may be deferred.

جناب چیئرمین : مولانا صاحب ! کوئی اعتراض ہے آپ کو ؟

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : No, Sir.

Mr. Chairman : So the question No. 37 stands deferred.

DIFFERENCE IN COST OF POWER SUPPLIED BY WAPDA

Mr. Chairman : Now, No. 38, Maulana Sahib. یہ بھی آپ کا ہے

38. ***Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi :** Will the Minister for Fuel, Power and Natural Resources be pleased to state whether it is a fact that the cost of power supplied by WAPDA for industrial use differs from province to province ; if so, the reasons therefor ?

Mr. Mohammed Yusuf Khattak : It is not a fact.

DETAILS ABOUT HAJ PILGRIMS FOR THE YEAR 1976-77

Mr. Chairman : Yes, now, Q. No. 39.

Malik Mohammad Akhtar : 39 may also be deferred.

جناب چیئرمین : ۳۹ کا بھی مولانا صاحب سے تعلق ہے ۔

So, 39 also stands deferred.

LEAVE OF ABSENCE

جناب چیئرمین : یہ ایک لیو ایپلیکیشن ہے فاروق لغاری کی طرف سے ۔

"Request leave of Senate from 13th
to 14th due to indisposition."

Should the leave be granted ?

(The leave was granted)

Mr. Chairman : Yes, leave is granted.

ADJOURNMENT MOTION RE : FIRE IN THE INTERNATIONAL DEPARTURE LOUNGE OF KARACHI AIRPORT

جناب چیئرمین : یہ ایک اجرنمنٹ موشن ہے جو پچھلی دفعہ ملتوی ہو گیا تھا کیونکہ وزیر متعلقہ تشریف نہیں لائے تھے۔

ملک محمد اختر : یہ پی آئی اے کے متعلق ہے سر! یہ ابھی کر دیتے ہیں۔

Mr. Chairman : Very good.

Malik Mohammad Akhtar : Has it been read or not ?

جناب چیئرمین : نہیں ، کیونکہ عزیز احمد صاحب موجود نہیں تھے۔

Malik Mohammad Akhtar : Yes, Sir, we have got the papers now.

Mr. Chairman : Yes, Maulana Shah Ahmad Noorani.

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Sir, I beg to move that the business of the House be adjourned to discuss a specific matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, the International Departure Lounge of the Karachi Airport was gutted in a fire on the evening of Thursday, December 9th, 1976, as reported in daily "DAWN" on December 10th, 1976. The negligence of the Civil Aviation Department, which resulted in heavy damage to the Airport and good deal of inconvenience to the passengers. has perturbed the public in Pakistan.

Malik Mohammad Akhtar : Opposed, Sir, and there are two technical objections. It is not a matter of so urgent public importance to have precedence over other matters. Secondly, Sir, the matter is under inquiry. Two agencies are inquiring. Firstly, Sir, the Director-General, Civil Aviation has sent for Air Force experts, and then, Sir, FIA has also been requested to inquire into the cause of fire, and the fire did occur, Sir. It occurred at 17 hours on December 9, 1976. Some counters were burnt, and there were no passengers over there. Only the staff was there, and we are equally anxious to hold inquiry, and if necessary, the results of the inquiry will be placed before this House.

Mr. Chairman : Who is conducting inquiry ?

Malik Mohammad Akhtar : Air Force experts, and then FIA has registered the case, and they are also holding an inquiry.

Mr. Chairman : Then, why should this motion be inadmissible on the ground that inquiry is going on, but inquiry must be by judicial.....

Malik Mohammad Akhtar : Sir, my second objection is that it.....

Mr. Chairman : No, let us go point by point. Your first objection is that, it is being inquired into by PIA people or FIA.

Malik Mohammad Akhtar : Preliminary inquiry, Sir.

Mr. Chairman : But according to the rules, inquiry must be either judicial or *quasi-judicial*. Then alone there is a bar to its discussion when the inquiry is being held by a judicial officer or authority or by a *quasi-judicial* authority. Now, you say that it is only being held by the department concerned. That will be a departmental inquiry and not a judicial one.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, in a way, when FIA has been involved, it may

Mr. Chairman : FIA is just like police.

Malik Mohammad Akhtar : Yes, Sir. I concede that, Sir, but the matter is not so urgent.

Mr. Chairman : Some better ground. I would like to have a better ground, you see.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, the matter is not so urgent and of public importance.

Mr. Chairman : It is urgent. Any other ground ? The burning of a lounge is not an ordinary matter. It is important. It is urgent.

Malik Mohammad Akhtar : But, Sir, in any case, it is not of such a public importance as has to have precedence on the other business before the Senate. Then, we are assuring the honourable Members that whatever are the causes of this fire, they can be brought before this House, and he can wait till that time. I promise to place it before this House.

جناب چیئرمین : میں نے اتنا کہہ دیا ہے کہ امپارٹنٹ تو ہے ، اس میں تو کوئی شک نہیں ہے ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : بالکل بجا ہے ۔

جناب چیئرمین : دوسری بات یہ ہے کہ پی آئی اے والے ، ایرپورٹ ڈیپارٹمنٹ والے ، جو بھی انچارج ہیں اگر وہ انکوائری کریں تو ظاہراً یہ جوڈیشیل انکوائری نہیں ہوگی جب تک کہ ان کو جوڈیشیری کے اختیارات حاصل نہ ہوں ۔ اب آپ فرمائیے ؟

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : جناب والا ! میں صرف یہی بات کرنے والا ہوں کہ یہ انٹرنیشنل ڈیپارچر لاج ہے کیونکہ یہ بین الاقوامی ایرپورٹ ہے جس پر پاکستان ہی کے لوگ نہیں، بلکہ وہاں پر بیرونی ممالک کے لوگ بھی موجود تھے، اس لئے وہاں تقریباً ۳ گھنٹے سے زائد وقت تک ہڑبونگ مچی رہی، وہاں پر ہراسمنٹ رہی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بہاری پرسٹیج کو نقصان پہنچا ہے اور یہ صرف اس وجہ سے ہوا جیسا کہ اخباری اطلاعات ہیں، سرکاری نیوز ایجنسی اے پی پی کی اطلاعات ہیں کہ بجلی کی خرابی کے سبب، حکومت کی نیگلیجینس کے سبب ہوا ہے۔ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ نیگلیجینس سول ایوی ایشن ڈیپارٹمنٹ کی طرف سے ہوئی ہے اور سول ایوی ایشن ڈیپارٹمنٹ ہی اس کی انکوائری کر رہا ہے۔ آپ ایک اخباری بیان کو ملاحظہ فرمائیں جو کہ اخبار ”ڈان“ میں ہے کہ سول ایوی ایشن ڈیپارٹمنٹ کے ڈائریکٹر جنرل نے ڈیپارٹمنٹل انکوائری کا حکم دیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے ڈیپارٹمنٹ کے خلاف خود ہی انکوائری کروا رہے ہیں۔

جناب والا ! دوسری بات میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ لوگوں کا جو سامان تھا، یہ ٹھیک ہے کہ اس میں سے کچھ باہر نکالا گیا ہے اور کچھ ہڑبونگ کی وجہ سے رہ گیا ہے۔ مرد اور عورتیں۔۔۔۔۔

جناب چیئرمین : یہ تو آپ واقعات کا ذکر کر رہے ہیں۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : میں یہ عرض کر رہا تھا کہ وہ انکوائری جوڈیشیل ہونی چاہئے اس کی انکوائری کسی ہائی کورٹ کے جج سے کرائی جائے۔

جناب چیئرمین : یہ ہونا چاہئے یا نہیں ہونا چاہئے، یہ تو اس وقت آپ کہیں جب ڈیسینز پر بات ہو، لیکن ابھی تو فیصلے پر بحث نہیں ہو رہی ہے۔ میں نے ان کو کہہ دیا ہے کہ وہ محکمہ کارروائی کر رہے ہیں، وہ جوڈیشیل کارروائی نہیں ہو سکتی ہے۔ ابھی تو ایڈمسیٹیٹی پر بات ہو رہی ہے کہ آیا یہ قابل ادخال بحث بھی ہے یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ یہ جوڈیشیل کارروائی نہیں ہے اس لئے آپ ابھی یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس وقت تک اجلاس ملتوی ہونا چاہئے کہ اس پر بحث کی جائے یہ تو تب ہو سکتا ہے جب ایڈمسیٹیٹی پر بات ہو جائے گی۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : جناب والا ! کوئی ٹیکنیکل اوپجکشن تو نہیں ہوا ہے اس لئے اس پر بحث ہو سکتی ہے۔

Malik Mohammad Akhtar : Sir, there is technical objection.

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : آپ اس پر غور فرما لیجئے یہ ارجنٹ پبلک امپارٹمنٹ کا معاملہ بھی ہے ۔

Malik Mohammad Akhtar : Sir it is not of urgent public importance, though it may be urgent, but not of this importance as to have precedence over the business of the Senate. Then, I assure Maulana Sahib that we shall place the report of the inquiry before the House.

خواجہ پٹہ صفدر (قائد حزب اختلاف) : یہ ضابطے کے مطابق ہے ؟

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : جی ہاں ! یہ ضابطے کے مطابق ہے ۔

جناب چیئرمین : میں کوشش کرتا ہوں کہ یہ ضابطے کے مطابق ہو جائے ، لیکن یہ رولز میری راہ میں روڑے اٹکا رہے ہیں ۔ خواجہ صاحب نے آپ کو آگے کیا ہے ، وہ خود اپنی کمزوری کو جانتے ہیں لیکن مولانا صاحب رولز کے ”جی“ کو نکالیں ۔ میری ہمدردی آپ کے ساتھ ہے لیکن کیا کروں ، رولز بعضے وقت روڑے اٹکا دیتے ہیں ۔

Rule 71 (g) at page 43 says :

“it shall not contain arguments, inferences”, etc.

So, a motion shall not contain arguments or inferences.

انفرنس بھی ڈرا نہیں ہونی چاہئے ، مطلب اس کا یہ ہے کہ موشن بذات خود صاف ہونی چاہئے ، اس کی بنیاد یہ نہیں ہونی چاہئے ۔ اس کی بنیاد یہ ہونی چاہئے کہ آپ اس سے یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں ، کیونکہ پہلے اس میں آچکا ہے ۔

“71 (a) it shall raise an issue of urgent public importance ;

(b) it shall relate substantially to one definite issue ;

لیکن یہ کنڈیشن ہے کہ ان میں کوئی انفرنس نہ ہو ۔ آپ اپنے آپ سے نتیجہ اخذ نہ کریں ، اب آپ کی یہ جو موشن ہے ، اس کی بنیاد یہ ہے کہ جو نتیجہ آپ نے نکالا ہے ۔ آپ نے اپنے موشن میں کہا ہے ۔

“The negligence of the Civil Aviation Department.”

That amounts to inference.

[Mr. Chairman]

مطلب یہ ہے ، اب میں کیا کروں ؟ اردو میں یا انگریزی میں ، تھوڑا بہت مطلب واضح کر دیتا ہوں ۔ آپ کی موشن کی بنیاد یہ ہے کہ سول ایوی ایشن ڈیپارٹمنٹ کی یہ نالائق ہے ، ان کی نیگلیجنس ہے ، ان کی بے احتیاطی ہے اور اس وجہ سے آگ لگی ہے ، یہ انفرنس جو آپ نے نکالا ہے یہ نیگلیجنس ہے اور آپ نے جرم ، الزام سول ایوی ایشن ڈیپارٹمنٹ پر تھوپ دیا ہے کہ یہ ان کی نیگلیجنس ہے ۔ اب یہ ان کی نیگلیجنس جو ہے نا ، ثابت نہیں ہوئی ہے ، اس لئے یہ انفرنس ہے آگ تو لگی ہوئی ہے ، اب شارٹ سرکٹ ہے ، الیکٹرک سرکٹ شارٹ ہو گیا ہے ، یا کسی نے عمداً لگائی ہے ، ان کی نیگلیجنس ہے یا کوئی اور وجہ ہو گئی ہے ، لیکن یہ الفاظ جو آپ کی موشن کے ہیں ، جن کو آپ نے بنیاد بنایا ہے کہ سول ایوی ایشن کی نیگلیجنس کی وجہ سے ، بے احتیاطی کی وجہ سے یہ آگ لگی ہے یہ تکلیف یا نقصان ہوا ہے ، یہ سب کچھ ہوا ہے ، اب رولز کہتے ہیں کہ انفرنس نہیں ہوگا ۔ میں لاچار ہوں ، کیا کروں ؟

Malik Mohammad Akhtar : It is premature, Maulana Sahib.

Wait for the inquiry.

جناب چیئرمین : خواجہ صاحب ! آپ کچھ فرماتے ہیں ؟

You can correct me if I am wrong. I am open to correction.

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! میں اس موضوع پر اپنے خیالات کا اظہار کروں گا ۔ جناب والا ! ایڈجرنمنٹ موشنز کی غرض و غایت حکومت یا حکومت کے کسی محکمے کی غلطی یا ان کی بے پرواہی یا ان کی کوتاہی کی طرف ایوان کی توجہ دلانا ہوتی ہے ۔ اگر ایوان مناسب سمجھے اور اس کی اجازت دے تو اس پر بحث بھی کی جا سکتی ہے ۔

جناب چیئرمین ! میں عرض کرتا ہوں کہ جہاں تک انفرنس کے لفظ کا تعلق ہے ، کسی طور پر بھی کوئی تحریک التوا تحریر کی جائے تو اس سے یہ نتیجہ جو آپ نے نکالا ہے ، یہ یقیناً نکال سکتے ہیں ۔ جہاں تک میری رائے ہے اور میرا مطالعہ ہے ، میں نے جتنی بھی تحریک التوا دیکھی ہیں جنہیں کہ اسپیکرز صاحبان نے یا چیئرمین صاحبان نے قواعد کے مطابق قرار دیا ہے ، اس میں یہ نتیجہ ضرور نکلتا ہے کہ یہ حکومت کی لا پرواہی یا بے پرواہی یا غفلت کی بنا پر ایسا ہوا ہے ۔ تو جب تک یہ نتیجہ نہیں نکالا جائے ، اس وقت تک تو یہ نا مکمل تحریر رہتی ہے ۔ صرف یہ

کہہ دینا کہ ڈیپارچر لایج میں آگ لگی تھی ، اس کو زیر بحث لایا جائے ، یہ میرا خیال ہے ، تحریک التواء مکمل نہیں بنتی ہے ، اس کی تکمیل اس وقت ہوتی ہے جب ہم یہ کہتے ہیں کہ اس کی ذمہ داری فلاں پر ہے ۔ حکومت اس کو ڈیفنڈ کرے گی ، اگر یہ ایڈمٹ ہو جائے ، اگر زیر بحث آ جائے تو حکومت کہے گی کہ ہماری ذمہ داری نہیں ہے اور دوسری طرف جو الزام لگانے والے ہوں گے ، وہ ضرور کہیں گے کہ حکومت کی ذمہ داری تھی ۔ اگر بجلی خراب تھی تو اس کی کوئی وجہ تھی ، اس وجہ کو دور کرنا لازمی تھا ۔ اس لئے جناب چیئرمین ! میں نہایت ادب سے درخواست کروں گا کہ یہ معاملہ بہر حال مزید غور طلب ہے کہ انفرینس سے کیا مراد ہے اس موضوع پر ہماری رولز کمیٹی میں بڑی بحث ہوئی تھی اور آخر کار یہ قرار پایا تھا کہ لفظ انفرینس جو ہے ، اس کا مطلب یہ نہیں نکالا جا سکتا ہے ، جہاں تک مجھے یاد ہے ۔ اگر میرے دوست میری تصحیح کر دیں تو مجھے خوشی ہو گی ۔ ان الفاظ کو نکال دیا گیا تھا جو ہمارے مجوزہ قواعد میں ہیں ۔ ان سے یہ غلط فہمی پیدا ہوتی ہے اور ایسی غلط فہمی پیدا نہیں ہونی چاہئے ۔

جناب چیئرمین ! میں یہ عرض کروں گا کہ جب آپ نے ارشاد فرما دیا ہے کہ یہ تحریک اہمیت عامہ کی حامل ہے اور کوئی عدالتی انکوائری بھی نہیں ہو رہی ہے اور جو اعتراضات محترم وزیر قانون نے اٹھائے ہیں ، وہ بھی بجا نہیں ہیں تو اس صورت میں اس ایوان کو اجازت دیجئے کہ اس تحریک پر اپنی رائے کا اظہار کرے اور اگر اجازت مل جائے تو پھر اس پر بحث کے لئے کوئی وقت مقرر کیا جا سکتا ہے اور اگر اس بناء پر مسترد کرنا چاہتے ہیں تو پھر میں یہ درخواست کروں گا کہ اس پر مزید غور کر لیا جائے اور کم سے کم رولنگ کو ملتوی فرما دیجئے تاکہ آپ مزید مطالعہ کر سکیں اور اگر کوئی دوست آپ کی خدمت میں گزارش کرنا چاہے ، تو وہ کر سکے ۔

جناب چیئرمین : میں نے تو مطالعہ کیا ہوا ہے اور آپ کی کمیٹی میں جو رول پیش ہوا ہے کہ وہ اس طرح ہونا چاہئے یا اس طرح نہیں ہونا چاہئے تو وہ ابھی میرے سامنے نہیں آئے ۔ اس بناء پر جب تک کمیٹی کے رول میرے سامنے نہیں آتے میں اس کا پابند ہوں اور آپ کی فرمائش بھی بالکل بجا ہے کہ ایسا نہیں ہونا چاہئے ایسا ہونا چاہئے ، اور کمیٹی میں اس پر بحث ہوئی ہے اور بعض اوقات بحث کے دوران غلط فہمی سے کوئی اور چیز نکلتی ہے اور وہ نہیں ہونی چاہئے ۔ تو بے شک آپ بدل دیں ، میں خوش ہوں گا ، اور پھر اس دن کے بعد لفظ انفرینس کی بناء پر

[Mr. Chairman]

کوئی موشن مسترد نہیں کیا جائے گا۔ لیکن اس وقت جو رول ہیں وہ بالکل صاف ہیں

“A motion shall not be admissible unless it satisfies the following conditions”

جن میں کہا گیا ہے۔

“it shall not contain arguments, inference.....”

اب کیا کریں لفظ 'Shall' ہے اور یہ کلمہاڑی ہے، چھری ہوتی تو پھر اور بات تھی اور 'Shall' جو ہے یہ کلمہاڑی اور تلوار کے برابر ہے۔ تو میں اس کا کیسے مقابلہ کروں انفرینس ہے وہ مان لیں کہ سول ایوی ایشن ڈیپارٹمنٹ کی غلطی ہے تو پھر وہ انفرینس نہیں ہے، وہ فیکٹ ہے اور آپ کی ایڈجرنمنٹ موشن کی بنیاد صحیح اور درست واقعات پر ہونی چاہئے اور جس میں کوئی جھگڑا نہ ہو، کیونکہ آپ کہتے ہیں کہ سول ایوی ایشن ڈیپارٹمنٹ کی غلطی ہے اور وہ کہتے ہیں کہ نہیں غلطی کوئی اور ہے، کسی نے قصداً آگ نہیں لگائی ہے، شارٹ سرکٹ ہے، تو اس صورت میں جھگڑے کی بناء پر آپ کہتے ہیں کہ سول ایوی ایشن ڈیپارٹمنٹ کی بے احتیاطی اور لاپرواہی ہے اور اس کی وجہ سے آگ لگی ہے، اور پھر یہ لفظ انفرینس ہے، اس لئے میں مجبور ہوں۔

So, my very brief and short ruling is this that since this motion seems to be based on the inference that the International Departure Lounge of the Airport, Karachi, was gutted by fire due to the negligence of the Civil Aviation Department, it is hit by para (g) of rule 71 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, therefore, it is ruled out of order.

Now, let us proceed. We take up this report of the Standing Committee. Yes, Mr. Masud Ahmad Khan.

STANDING COMMITTEE REPORT RE: THE PARLIAMENT AND PROVINCIAL ASSEMBLIES (DISQUALIFICATION FOR MEMBERSHIP) BILL, 1976

Mr. Masud Ahmad Khan: Sir, I have the honour to present the Report of the Standing Committee on the Bill, the Parliament and Provincial Assemblies (Disqualification for Membership) Bill, 1976.

Mr. Chairman: Yes, the report is presented. Next.

STANDING COMMITTEE REPORT RE: THE HOLDERS OF REPRESENTATIVE OFFICES (PREVENTION OF MISCONDUCT) BILL, 1976

Mr. Masud Ahmad Khan: Sir, I have the honour to present the

report on the Holders of Representative Offices (Prevention of Misconduct) Bill, 1976.

Mr. Chairman : Laid on the table of the House. Next.

STANDING COMMITTEE REPORT RE: THE POLITICAL
PARTIES (SECOND AMENDMENT) BILL, 1976

Mr. Masud Ahmad Khan : Sir, I have the honour to present the report of the Standing Committee on the Political Parties (Second Amendment) Bill, 1976.

Mr. Chairman : This is also placed on the table of the House. Next.

STANDING COMMITTEE REPORT RE: THE ANTIQUITIES
(AMENDMENT) Bill, 1976.

Mr. Masud Ahmad Khan : Sir, I have the honour to present the report of the Standing Committee on the Antiquities (Amendment) Bill, 1976.

Mr. Chairman : This is also laid on the table of the House.

Now, we take up Legislative Business. Item No. 7 Shahzada Sahib, you have your Bill.

THE PAKISTAN HOTELS AND RESTAURANTS BILL, 1976

Shahzada Saeedur Rashid (Minister of State for Tourism) : Mr. Chairman : Sir, I beg to move :

“That the Bill to provide measures for controlling and regulating the standards of service and amenities for tourists in hotels and restaurants (The Pakistan Hotels and Restaurants Bill, 1976), as passed by the Notional Assembly, be taken into consideration.”

Mr. Chairman : The motion made is :

“That the Bill to provide measures for controlling and regulating the standards of service and amenities for tourists in hotels and restaurants (The Pakistan Hotels and Restaurants Bill, 1976), as passed by the National Assembly, be taken into consideration.”

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! میں اپنی ترمیم پیش نہیں کر رہا ہوں ،

[Kh. Mohammad Safdar]

لیکن ابھی ابھی محترم وزیر مملکت اور قائد ایوان سے بات ہوئی ہے تو انہوں نے مجھے یہ حکم دیا تھا کہ میں یہ ترمیم پیش نہ کروں اور میری درخواست پر اتفاق ہو گیا ہے کہ بل پر آج کی بجائے کل بحث کی جائے اور میری درخواست قبول کر لی گئی ہے۔ اس لئے میں تجویز پیش کرتا ہوں کہ اس بل پر کل بحث کی جائے۔

Mr. Chairman : So, the agreement is, 'gentleman's agreement', that this Bill will not be taken up today, and that it will be taken tomorrow. At the same time, the Leader of the Opposition will not move his amendment, because he wants time to study.

Khawaja Mohammad Safdar : Yes.

Mr. Chairman : Does the House agree ?

Members : Yes.

Mr. Chairman : All right. So, your suggestion is accepted by the House.

Consideration of the Bill stands deferred until tomorrow. It will be taken up tomorrow without any amendment for reference to the Standing Committee. This disposes of item No. 8. Now, we take up item No. 9. Malik Akhtar, will you move on his behalf ?

THE PAKISTAN ARMS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1976

Malik Mohammad Akhtar : Yes, Sir. I beg to move :

"That the Bill further to amend the Pakistan Arms Ordinance, 1963 [The Pakistan Arms (Second Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once."

Mr. Chairman : The motion made is :

"That the Bill further to amend the Pakistan Arms Ordinance, 1963 [The Pakistan Arms (Second Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once."

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Opposed.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, the proposed amendment in the West Pakistan Ordinance No. XX of 1955, is made so as to empower the

Federal Government, and if the Federal Government so desires, the Federal Government may direct the Provincial Government to prohibit the keeping, carrying or display of arms at such places, times or occasions, as may be necessary. The idea is to prohibit the display of arms at fairs, gatherings or processions of political, religious, ceremonial or sectarian character or in the premises of law courts, and in particular, within the premises of educational institutions and their hostels or boarding houses.

Sir, it is necessary to bring this amendment. Then, again, a proviso has been added to section 13 which provides for punishment for the violation of such restrictions, and it lays down the minimum sentence in cases where the offences are committed in respect of dangerous weapons of the following type :—

(a) cannon, grenade, bomb or rocket ; or

(b) light or heavy automatic weapon, rifle of .303 bore or over, musket of .410 bore or over or pistol or revolver of .441 bore or over, or ammunition which can be fired from such weapon, rifle, musket pistol or revolver.

It shall be punishable with imprisonment for a term which is not less than one year. The idea is to improve the law and order situation, and this is a sort of prohibition which could be enforced otherwise even, but we are specifically providing to make it more deterrent. I do not want to go in details as to what is happening in Hostels and Universities, but I would only like to say that we want to control the display of such deadly weapons on certain occasions and at certain places. That is all.

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! جیسا کہ محترم وزیر صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ وفاقی حکومت اس قانون کے ذریعے چند ایک اختیارات اپنے لئے حاصل کر رہی ہے اور آرمز ایکٹ کے تحت بعض سزاؤں کو زیادہ سنگین تر بنایا جا رہا ہے۔ جناب چیئرمین ! آرمز ایکٹ جسے ویسٹ پاکستان اسمبلی نے کم و بیش دس سال ہوئے منظور کیا تھا، اس میں ایک طویل عرصہ تک کسی ترمیم کی ضرورت پیش نہیں آئی، لیکن گذشتہ دو سالوں میں کم و بیش چار مرتبہ اس میں ترمیم ہو چکی ہے اور سال رواں میں دوسری بار ترمیم کے لئے پارلیمنٹ میں پیش کیا گیا ہے۔

اگر ان ترامیم کے اغراض و مقاصد یہی ہوں کہ قانون میں اصلاح ہو، قانون کی خامیاں دور کی جائیں، عوام کی دقتوں کو دور کیا جائے، عوام کے لئے اس میں اور آسائش مہیا کی جائے، تو میں اس قسم کی ترامیم کو خوش آمدید کہوں گا۔ ویلکم کہوں گا۔ لیکن جب غرض و غائت یہ ہو کہ ارباب اقتدار اپنے ترکش میں چند اور تیروں کا اضافہ کرنا چاہیں اور عوام کو ان کے بنیادی اور جائز حقوق

[Kh. Mohammad Safdar]

دینے سے انکار کیا جائے تو ظاہر ہے کہ میرے لئے اور کوئی چارہ کار نہیں رہا ماسوا اس کے کہ اس قسم کے ترمیمی بل یا اس قسم کے مسودہ قانون کی پر زور مخالفت کروں۔

جناب چیئرمین! سب سے پہلے تو میں یہ عرض کروں گا کہ یہ ایسے مسئلہ سے متعلق قانون بنایا جا رہا ہے جو کہ بنیادی طور پر صوبائی ہے، وہ اس لحاظ سے کہ جب سے اسلحہ کے متعلق قانون بننے شروع ہوئے ہیں، صوبے نے بنائے ہیں، صوبائی حکومتوں نے نافذ کئے ہیں، اگرچہ ہمارے موجودہ آئین میں یہ کانگرنٹ لسٹ میں ہے لیکن کانگرنٹ لسٹ سے جو میں نتیجہ اخذ کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ بنیادی طور پر یہ ذمہ داری صوبائی حکومتوں کی ہوگی اور اگر صوبائی حکومتیں اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتیں یا کوئی ایسی صورت حال ہو کہ جس میں مرکز کو مداخلت کرنے کی ضرورت ہو تو اس صورت میں مرکز کانگرنٹ لسٹ کے مضامین میں مداخلت کرے گا ورنہ عام طور پر میں یہ سمجھتا ہوں کہ مرکز کی حدود فیڈرل لسٹ تک محدود ہیں جناب چیئرمین! اس ترمیمی قانون کے ذریعے یہ اختیار حاصل کیا جا رہا ہے کہ پاکستان کے کسی علاقہ میں یا سارے پاکستان میں، کسی محدود علاقہ میں، کسی طویل عرصہ کے لئے یا کسی مختصر عرصہ کے لئے، اسلحہ کو اپنے پاس رکھنا، اسلحہ کو لے کر چلنا اور اسلحہ کی نمائش کرنا ممنوع قرار دیا جا سکتا ہے۔ اور اس ممانعت کا حق فیڈرل گورنمنٹ کو حاصل ہوگا اور فیڈرل گورنمنٹ چاہے تو اپنا یہ حق صوبوں کو بھی دے سکتی ہے۔ اشارتاً محترم وزیر قانون صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ پاکستان میں بگڑتی ہوئی امن عامہ کی صورت حال کے پیش نظر یہ اختیارات وفاقی حکومت کے پاس ہونے لازم ہیں اور اشارتاً ہی انہوں نے پاکستان کی درسگاہوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ میں بھی اس سے زیادہ اس موضوع کے متعلق کچھ کہنا نہیں چاہتا۔ یہ ایک اعتراف ناکامی، اعتراف شکست ہے کہ پانچ سال کے طویل عرصہ کے بعد ارباب اقتدار میں سے ایک ذمہ دار شخص یہ اعتراف کرنے پر مجبور ہے کہ ان کی حکومت اس ملک کے شہریوں کی جان و مال اور آبرو کی حفاظت میں ناکام رہی ہے اور اس کے لئے مزید اختیارات حاصل کرنا چاہتی ہے۔

جناب چیئرمین! آزاد ملکوں میں اسلحہ پر پابندیاں نہیں ہوا کرتیں۔ جو پابندیاں پہلے سے موجود ہیں وہ کچھ کم نہیں ہیں ان پر مزید پابندیاں عائد کی جا رہی ہیں اور اس کے ساتھ ہی خصوصیت سے اس بات کا بھی ذکر کیا ہے کہ مذہبی تہواروں، میلوں، سیاسی جلسوں وغیرہ پر بھی اس قسم کی پابندیاں لگائی جا سکتی

ہیں اور محترم وزیر قانون صاحب نے یہ اعتراف فرمایا ہے کہ اس قسم کا قانون ہمارے پاس پہلے موجود ہے، جس کی رو سے یہ پابندی عائد کی جا سکتی ہے یعنی ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۱۴۴ کی طرف، جہاں تک میرا خیال ہے، ان کا اشارہ تھا۔ عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ دفعہ ۱۴۴ کے تحت صرف دو ماہ کے لئے پابندی لگائی جا سکتی ہے، لیکن یہ درست نہیں ہے۔ یہ عام خیال درست نہیں ہے، اگر دفعہ ۱۴۴ کا مطالعہ کیا جائے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ناگزیر حالات میں صوبائی حکومت کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ دو ماہ سے زیادہ عرصہ کے لئے دفعہ ۱۴۴ ضابطہ فوجداری کے تحت پابندی لگا سکتی ہے۔ اس لئے اگر ان کو یہ خدشہ تھا، یہ ڈر تھا کہ دفعہ ۱۴۴ کے تحت صرف دو ماہ تک ہی پابندی لگائی جا سکتی ہے تو میں یہ سمجھتا ہوں کہ ضابطہ فوجداری میں یہ گنجائش تھی کہ دو ماہ سے زیادہ طویل عرصہ کے لئے اسلحہ کو استعمال کرنے، اسلحہ کو لے کر چلنے اسلحہ کو پاس رکھنے پر پابندی لگائی جا سکتی ہے۔ ایک بات میری سمجھ میں نہیں آتی شاید محترم وزیر صاحب اس پر روشنی ڈال سکیں کہ اسلحہ کو پاس رکھنے پر بھی پابندی ہے۔ فرض کیجئے میرے پاس ایک بندوق ہے اور اس کا لائسنس بھی ہے، مثال کے طور پر وفاق حکومت کسی وقت یہ فیصلہ کرتی ہے کہ اس قانون کا اطلاق سیالکوٹ میں ہو اور کوئی شخص اپنے پاس اسلحہ نہیں رکھ سکتا۔

Malik Mohammad Akhtar : Particular places.

خواجہ محمد صفدر : سیالکوٹ بھی پڑی کلر پلیسز میں آتا ہے۔ میں نے پہلے عرض کر دیا ہے کہ سارے پاکستان پر بھی اس قانون کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ محدود علاقہ پر بھی اس قانون کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ جب اس بات پر بھی یہ پابندی لگ سکتی ہے تو میں اس اسلحہ کا کیا کروں گا۔ کیا پھینک دوں گا؟ آج کل تو بندوقیں بہت قیمتی ہیں۔ کیا ان کو واپس لوٹا دوں گا؟ میرے خلاف کسی شک و شبہ کی بھی ان کے پاس گنجائش نہیں ہے۔ تو کیوں شہریوں کو اس طرح تنگ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے؟ کیوں امن پسند شہریوں کے حقوق پر اس طرح چھاپہ ڈالا جا رہا ہے؟ اس کے ساتھ ہی دراصل ہمیں یہ جستجو کرنی چاہئے کہ یہ صورتحال کیوں پیدا ہوئی؟ کیوں دن دہاڑے با رونق بازار میں مسلح افراد لوگوں کو لوٹ لیتے ہیں؟ کیوں ہماری شاہرائیں پر خطر ہو چکی ہیں؟ اس کی وجہ کیا ہے؟ کیوں لوگوں کے پاس اتنا اسلحہ ہے؟

جناب چیئرمین! آپ کو یقیناً معلوم ہوگا اور ہمارے محترم وزیر قانون بھی اس سے باخبر ہوں گے کہ یہ خود ہماری اپنی حکومت کی پیدا کردہ بیماری ہے، جس کا

[Kh. Mohammad Safdar]

آج یہ علاج تلاش کر رہے ہیں۔ آپ کو یاد ہوگا جناب چیئرمین! کہ اس ملک میں لائسنسڈ اور ان لائسنسڈ اسلحہ بے اندازہ موجود ہے۔ افسوس سے مجھے کہنا پڑتا ہے۔ اس کا سد باب ہونا چاہئے۔ میں یہ مانتا ہوں۔ لیکن ایک طریقے سے ہو سکتا ہے۔ ارباب اقتدار نے جب اس ملک کی زمام اقتدار سنبھالی تو ہر ممبر نیشنل اسمبلی کو ہر صوبائی اسمبلی کے رکن کو یہ اختیار دیا گیا کہ وہ نیشنل اسمبلی کے رکن کی حیثیت سے دس لائسنس، ریوالور کے ہوں، بندوق کے ہوں۔ نان پرو ہیٹڈ بور کی رائفل کے ہوں، وہ جاری کر سکتے ہیں اور جہاں تک مجھے یاد ہے، صوبائی اسمبلی کے رکن کی حیثیت سے چھ لائسنس جاری کر سکتے ہیں۔ یہ ان کا کوڈ مقرر کیا گیا۔ اب اس کوڈ کو کس طرح سے استعمال کیا گیا۔ وہ اس طرح استعمال کیا گیا کہ ہر شخص نے اپنے دوست و احباب اور اپنے ساتھیوں کو نوازا۔ دوستوں اور احباب میں اچھے لوگ بھی ہوتے ہیں اور برے لوگ بھی ہوتے ہیں، ان میں غنڈہ عناصر بھی ہوتے ہیں ان میں گرہ کٹ بھی ہوتے ہیں ان میں ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جن کی پرورش مخصوص اغراض و مقاصد کے لئے کی جاتی ہے، ان لوگوں کو بے دھڑک اسلحہ دیا گیا۔ اور یہاں تک ہی نہیں کہ بے دھڑک دیا گیا، بلکہ بدمعاشوں اور چوروں نے نقدی دے کر ہزار روپے بندوق کے لئے اور پانچ سو روپے پستول کے لائسنس کے لئے دے کر لائسنس حاصل کئے مجھے نہایت افسوس سے جناب چیئرمین! کہنا پڑتا ہے۔ کہ بعض جرائم۔۔۔۔۔

Malik Mohammad Akhtar : Point of order, Sir, Firstly, the Honorable Senator, who is probably the most seasoned politician amongst us, should not be so uncharitable to say when he is referring particularly to some MNAs, MPAs or the Senators that they were paid something by undesirable persons. Secondly, he is trying to extend the scope of the debate so wide that I consider he should only restrict himself to the display of arms at certain places, that is, the amending law.

خواجہ محمد صفدر : میں جناب بیاری کی نشاندہی عرض کر رہا ہوں۔ ساتھ ہی علاج بھی عرض کروں گا۔

جناب چیئرمین! اگر وہ یہ کہیں سب ایم این ایز اور ایم پی ایز اور سینٹرز نے بدمعاشوں کو لائسنس دئے ہیں۔ پھر قابل اعتراض ہے۔ انہوں نے یہ نہیں کہا۔

خواجہ محمد صفدر : میں ایسا کبھی نہیں کہہ سکتا۔

جناب چیئرمین! انہوں نے کہا ہے کہ ایم این ایز اور ایم پی ایز اور سینٹرز نے لائسنس ایسے لوگوں کو دئے ہیں۔۔۔۔۔

Malik Mohammad Akhtar : I challenge his statement that any of the MNAs, MPAs, or the Senators took bribe to issue the licence. He should withdraw these words.

خواجہ محمد صفدر : جناب ! میں کسی کا نام نہیں لیتا ، ایک نہایت ہی ذمہ دار وزیر صاحب کی پبلک اسٹیٹ منٹ ہے ، سیالکوٹ میں پبلک جلسے میں انہوں نے ، مولانا کوثر نیازی صاحب نے سیالکوٹ میں پبلک جلسے میں کہا ہے ۔

Malik Mohammad Akhtar : Please don't refer to such statements.

خواجہ محمد صفدر : آپ مجھے مجبور کرتے ہیں کہ میں ان کا نام لوں ۔

جناب چیئرمین : اگر مولانا صاحب نے پبلک جلسے میں کہا ہے ، وہ تو کہتے

ہیں کہ مولانا صاحب نے پبلک جلسے میں کہا ہے ، میری یہ بات صحیح ہے ، وہ کہہ سکتے ہیں ، اگر غلط ہے تو آپ اس کے بر خلاف پر یولج موشن لا سکتے ہیں ۔

خواجہ محمد صفدر : میں چھوڑے دیتا ہوں ۔

جناب چیئرمین : آپ ریلیونٹ ہیں ، ٹھیک ہے ۔ لیکن آپ کو اتنی دور نہیں

جانا چاہئے ۔

خواجہ محمد صفدر : ٹھیک ہے جناب ! لیکن چونکہ بعض دوست ناراض ہوتے ہیں

اس لئے میں ایسی بات نہیں کرنا چاہتا کہ جس سے دوست ناراض ہوں ۔

ملک محمد اختر : آپ کو یہ زیب نہیں دیتی ۔

Mr. Chairman : Out of respect out of regard.

خواجہ محمد صفدر : میں اپنے دوستوں کا حد درجہ احترام کرتا ہوں اور چونکہ میرے دوست سمجھتے ہیں کہ مجھے یہ بات نہیں کرنی چاہئے ، میں اس کو چھوڑ دیتا ہوں لیکن میں نے ان کی خدمت میں نشاندہی کی ہے کہ بیماری کیسے پیدا ہوئی ؟ اب میں اس کا علاج بھی عرض کرتا ہوں ۔ چونکہ ان تمام لائسنس ہولڈروں کی تفتیش پولیس یا کسی اور ایجنسی نے نہیں کی تھی ، جنہیں ممبران پارلیمنٹ یا ممبران صوبائی اسمبلیوں نے لائسنس جاری کئے تھے ۔ اس لئے ان سب لائسنسوں کو منسوخ کیا جائے ۔ ان سب لائسنسوں کو ، خواہ وہ میں نے جاری کئے ہوں ، خواہ ملک محمد اختر صاحب نے جاری کئے ہوں یا کسی اور دوست نے کئے ہوں ، بلا استثنیٰ تمام کے تمام جو کہ لاکھوں کی تعداد میں ہوں گے ۔ ان سب لائسنسوں کو منسوخ کیا جائے ۔

جناب چیئرمین : اگر مجھے ملا ہے ، تو میرا بھی منسوخ کریں گے ؟

خواجہ محمد صفدر : بندہ نواز ، اگر آپ نے مجھے دیا ہے تو میرا بھی ضرور منسوخ کر دیا جائے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ بعض دوستوں کو تکلیف پہنچے گی ، ایسے دوستوں کو جن کے پاس لائسنس ہونا چاہئے جو کہ رسپیکٹبل دوست ہیں ، ان کو یقیناً دکھ پہنچے گا لیکن ڈسکریمینیشن کا کوئی طریقہ مجھے معلوم نہیں۔ اس کے حل کا طریقہ اور کوئی نہیں۔ ہزار ہا لائسنس اس طرح ختم ہوں گے اور اس ملک کا بہت سا اسلحہ حکومت کے پاس واپس آ جائے گا اور جو لوگ اندھا دھند استعمال کرتے ہیں ، جن کے پاس لائسنس ہی نہیں ہیں ان کے لئے تو دوسری تجویز ہو سکتی ہے ، لیکن جو لائسنسڈ اسلحہ کی بہتات ہے ، جس کے لئے یہ بل لایا گیا ہے ، یہ لائسنسڈ اسلحہ کی بات ہے ، یہ ان لائسنسڈ اسلحہ کی بات نہیں ہے ، لائسنسڈ اسلحہ کے متعلق میری تجویز یہ ہے کہ جن دوستوں اور بزرگوں ، خواہ اس میں خود شامل ہوں یا کوئی اور دوست اس میں شامل ہوں ، جتنے جتنے لائسنس ہیں ، تین سال لگاتار یہ کام جاری رہا۔

ملک محمد اختر : بہت تھوڑا عرصہ رہا۔

خواجہ محمد صفدر : تین سال رہا۔ گذشتہ سال سے بند ہے۔

جناب چیئرمین : یہ تو بہت سوپینگ ریمارک ہے ، اگر کسی ایم این اے ، کسی سینئیر کو ، شریف آدمی کو ، جسے واقعی خطرہ ہے اور وہ صرف اپنی حفاظت کے لئے ، اپنے خاندان کی حفاظت کے لئے ، اپنے گھر کی حفاظت کے لئے ، اپنی حفاظت کے لئے ، چوروں ، چکاروں ، ڈاکوؤں ، رہزنوں کے برخلاف ، اپنی عزت کو ، اپنے گھرانے کو ، اپنے آپ کو بچانے کے لئے ، اپنے تحفظ کے لئے وہ اسلحہ لیتے ہیں اور اس کے لائسنس کو آپ منسوخ کر دیتے ہیں تو اس کی کیا حالت ہوگی ؟

خواجہ محمد صفدر : میں عرض کرتا ہوں اس کا حل یہ ہے کہ نئے سرے سے۔

Mr. Chairman : I am not going to enter into arguments.

ایک بات آپ یاد رکھیں کہ شریف انسان ، شریف آدمی ، کبھی اسلحہ بلا لائسنس نہیں رکھ سکتا۔ وہ ڈرتا ہے کہ پکڑا جاؤں تو کہاں جاؤں گا۔ وہ رکھ ہی نہیں سکتا۔ چنانچہ یہ چور چکار بے لائسنس اسلحہ رکھتے ہیں کیونکہ ان کا ریکارڈ نہیں ہے ، پولیس ان کو پکڑ نہیں سکتی۔ اگر خدا نخواستہ آپ جرم کریں گے تو آپ کا تو ریکارڈ ہے۔ آپ کا لائسنس ہے۔ پولیس فوراً آپ سے اسلحہ لے سکتی ہے اور وہ ٹریس کر سکتی ہے ، اگر استعمال ہوا ہے اور اس کا طریقہ بحیثیت وکیل آپ کو پتہ ہے لیکن اگر چور ، بدمعاش ، وہ کوئی جرم کرے ، پولیس اس کا اسلحہ نہیں پکڑ سکتی ، کیونکہ ریکارڈ نہیں ہوگا۔

خواجہ محمد صفدر : جناب والا! جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے، یہ قانون بلا لائسنس اسلحہ کے متعلق نہیں ہے، یہ لائسنس شدہ اسلحہ کے متعلق ہے، اس لئے میں اس کا ذکر نہیں کرتا کیونکہ وہ اس بل کے سکوپ سے باہر چلا جائے گا۔ جیسا کہ آپ نے ابھی ارشاد فرمایا، اس میں کوئی شک نہیں کہ بعض اوقات حالات ایسے بن جاتے ہیں کہ شرفاء کو اپنی عزت، اپنے مال اور اپنی جان کی حفاظت کے لئے اسلحہ رکھنا پڑتا ہے۔ ان کے لئے ضروری ہوتا ہے لیکن ان کو دوبارہ لائسنس دیا جا سکتا ہے اور اس قانون کے تحت اب اگر فرض کیجئے کہ لاہور یا اندرون لاہور کے لئے یہ حکم ہو جاتا ہے کہ لائسنس خواہ کسی کے پاس ہو یا نہ ہو۔ کوئی شخص اس قانون کے تحت اسلحہ اپنے پاس نہیں رکھ سکتا، محترم ملک اختر صاحب بھی اس میں آجائیں گے۔ اندرون شہر رہتے ہیں، ان کو بھی اپنا اسلحہ دینا پڑے گا لیکن یہ نہایت شریف آدمی ہیں ان سے یہ توقع نہیں کی جا سکتی کہ یہ اس اسلحہ کا استعمال جان لینے اور مال پر قبضہ کرنے کے لئے کریں گے اور وہ اعتراض جو آپ نے ارشاد فرمایا ہے، وہ اعتراض اس مسودہ قانون پر وارد ہوتا ہے۔

میری ایک بات تو یہ تھی جو میں نے کر دی ہے دوسری بات جو میں عرض کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ اس سے ہمیں خطرہ ہے اگر محترم وزیر داخلہ صاحب تشریف فرما ہوتے، تو میں ان سے پوچھتا کہ جب وہ جلسوں میں جاتے ہیں تو ان کے ساتھ بیس پچیس مسلح افراد ہوتے ہیں۔ ملک اختر صاحب کے ساتھ نہیں ہوتے تو ان کا کیا بنے گا؟ جب جلسوں میں اسلحہ منع ہوگا، تو محترم وزیر داخلہ صاحب کا کیا بنے گا؟

جناب چیئرمین : گورنمنٹ ملازمین، فوج، پولیس، ملیشیا وغیرہ پر اس کا اطلاق نہیں ہوگا۔

خواجہ محمد صفدر : جو ان کے مسلح ورکرز ہوتے یہ ان کو لے جاتے ہیں۔ یہ قانون ان پر وارد ہوگا۔ جناب چیئرمین! ہمیں یہ بھی خطرہ ہے۔

جناب چیئرمین : کسی کے پاس اسلحہ نہیں ہوگا۔ کسی کو اسلحہ لیکر جانے کی اجازت نہیں ہوگی۔

خواجہ محمد صفدر : اچھے بھلے زمانے میں محترم خان صاحب، وزیر داخلہ مسلح افراد اپنے ساتھ رکھتے تھے اور دوسرا خطرہ جو مجھے محسوس ہو رہا ہے کہ اب انتخابات آنے والے ہیں۔ انہیں جلسے، جلوسوں کی اجازت دینا پڑے گی، چاہے ایک خاص عرصہ کے لئے دیں، دیں گے ضرور۔ ارباب اقتدار اب بھی جلسے جلوس کر

[Kh. Mohammad Safdar]

سکتے ہیں۔ ایسی صورت میں ہمیں ایک طرف یہ خدشہ ہے کہ اسلحہ میں امتیاز برتنا جائے گا اور حزب اختلاف کی جماعتوں اور ارباب اقتدار کی جماعتوں میں امتیاز برتنا جائے گا اور جس جماعت سے میں تعلق رکھتا ہوں جسے پاکستان مسلم لیگ کہتے ہیں، اس کے جلسے کے لئے بھی لاؤڈ سپیکر کی اجازت اگر لینا پڑے تو وہ اجازت ہمیں نہیں ملتی اور زیادہ تعجب اس بات پر ہے کہ سڑکوں کے اوپر میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ ایک بڑی سڑک پر شامیانے اور فنائیں لگی ہوئی ہیں اور اس میں لاؤڈ سپیکر کے ذریعے تقاریر ہو رہی ہیں، ان کو یہ اجازت ہے لیکن حزب اختلاف کو اس قسم کی کوئی اجازت نہیں ہے۔ لاہور میں وزیر قایون صاحب جب جاتے ہیں، وہ بھی ضرور تقاریر کرتے ہیں، لیکن ہمیں اس کے لئے اجازت نہیں ملتی۔ یہ قانون ہمارے لئے بن رہا ہے، یہ قانون حزب اختلاف پر استعمال ہوگا۔ ارباب اقتدار اور ان کی جماعت کو اختیار ہوگا کہ وہ اسلحہ لے کر ہمارے جلسوں کو درہم برہم کریں چونکہ انہوں نے پہلے ہی ہمیں غیر مسلح کر دیا ہے ان کے پاس اسلحہ ہوگا۔ یہ دراصل تمام کا تمام ہندو بیست حزب اختلاف کے لئے کیا جا رہا ہے تاکہ وہ اپنے اسلحہ کو حزب اختلاف کے جلسوں پر استعمال کر سکیں، یہ بہت شدید خطرہ ہے اور یہ اس بات کی غمازی کرتا ہے کہ ارباب اقتدار، حزب اختلاف کے جلسوں کو درہم برہم کرنے کے لئے یہ سب کچھ کر رہی ہے۔ اپنے ساتھیوں کے ذریعے اور اپنے کلسہ لیسوں کے ذریعے حزب اختلاف کے جلسوں کو درہم برہم کیا جائے گا اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ یہ قانون اچھی نیت کے ساتھ ایوان میں پیش نہیں کیا جا رہا ہے بلکہ میرا یہ خدشہ صحیح ہے کہ یہ قانون حزب اختلاف کو مزید مفلوج کرنے کے لئے اس ایوان میں لایا جا رہا ہے۔

(اس مرحلہ پر صدارت کنندہ آفیسر جناب احمد وحید اختر صاحب نے کرسی صدارت سنبھالی)۔

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! میری یہ توقع بالکل صحیح ہے، پہلے بھی اس قسم کا قانون موجود تھا اور فوج کو اسلحہ رکھنے کی اجازت تھی اور بلا لائسنس اسلحہ پر سزا ملتی تھی۔ لیکن اس قانون میں اسلحہ رکھنے کی تشخیص کر دی گئی ہے۔ میں نہیں سمجھتا اس کی کیا ضرورت تھی؟ یہ نہ بھی ہوتا، تو بھی درست تھا۔ اس لئے میں یہ سمجھتا ہوں کہ ان سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ میں ان چند گذارشات کے ساتھ اس قانون کی مخالفت کرتا ہوں۔

جناب صدارت کمنڈہ آفیسر : اور تو کسی معزز رکن نے تقریر نہیں کرنی ہے ؟
مسٹر شہزاد گل کریں گے !

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : جناب چیئرمین ! میں بھی موجود ہوں ۔

جناب صدارت کمنڈہ آفیسر : آپ کی موجودگی کا مجھے معلوم ہے ۔ لیکن آپ نے
اظہار خیال نہیں فرمایا کہ کیا آپ نے تقریر کرنی ہے ؟

جناب کمال اظفر : میں مولانا صاحب کے بعد تقریر کرنا چاہوں گا ۔

جناب صدارت کمنڈہ آفیسر : ابھی تو آصفہ فاروقی صاحبہ نے بھی تقریر کرنی
ہے ، چلو ٹھیک ہے ۔

مسٹر شہزاد گل !

جناب شہزاد گل : جناب والا ! اس بل پر میرے محترم ساتھی خواجہ محمد صفدر
صاحب نے خاصی روشنی ڈالی ہے ۔ اصل بات یہ ہے کہ اسلحہ رکھنے کے لئے لائسنس
حاصل کرنے کی کیوں ضرورت پڑتی ہے ؟ یہ ضروری بات ہے کہ ہر شخص کو اپنی
جان اور اپنا مال سب سے زیادہ عزیز ہوتا ہے اور اس کی حفاظت کرنا ہر چیز پر
مقدم سمجھتا ہے اور اس ضرورت کے پیش نظر وہ اسلحہ حاصل کرنے کے لئے
لائسنس حاصل کرتا ہے ۔ یہ مسئلہ اس وقت سے شروع ہوا جب سے انسان میں
شعور پیدا ہوا ۔

جناب والا ! اسلحہ جان و مال کی حفاظت کے لئے ضروری ہے ۔ ویسے بعض
لوگ سیر و تفریح کے لئے بھی اسلحہ رکھتے ہیں ۔ پہلے میں اپنے خیالات کا اظہار
جان و مال کی حفاظت کے لئے اسلحہ رکھنے کے متعلق کروں گا کہ اس کے لئے اسلحہ
کی کیوں ضرورت ہوتی ہے ؟ ہر شخص کے اپنے معاملات اور اپنے واقعات ہوتے ہیں
جس کی بناء پر اس کی مخالفت اور دشمنی بھی ہوتی ہے ۔ وہ ان تمام خطرات سے اپنے
آپ کو محفوظ رکھنے کے لئے اسلحہ حاصل کرتا ہے اور اپنی جان و مال کی حفاظت
کے لئے اسلحہ رکھتا ہے ۔ اسلحہ بلا لائسنس بھی ہوتا ہے اور لائسنس حاصل کر کے
بھی اپنے پاس رکھا جاتا ہے ۔ ہمارے ملک کا یہی قانون ہے کہ بلا لائسنس اسلحہ
کوئی نہیں رکھ سکتا ۔ اگر کسی کو واقعی اسلحہ کی ضرورت ہو ، جان و مال کی
حفاظت یا شکار وغیرہ کے لئے ، تو اس کے لئے ہمارے ملک میں باقاعدہ قانون موجود
ہے جس کے تحت وہ لائسنس حاصل کرتا ہے اور اس لائسنس کی رو سے وہ اسلحہ
اپنے پاس رکھ سکتا ہے یا اپنے ساتھ اسلحہ لے جا سکتا ہے اور بوقت ضرورت استعمال

[Mr. Shahzad Gul]

بھی کر سکتا ہے۔ جناب والا! موجودہ قانون، جس کے ذریعے بعض موقعوں پر اور بعض خاص مقامات پر اسلحہ رکھنے یا لے جانے کی پابندی اور بندش لگائی جا رہی ہے، نہایت ہی ناجائز اور انصاف کے تقاضوں کے منافی ہے۔ جناب والا! ایک بات تو سمجھ میں آتی ہے کہ تعلیمی اداروں یا آن سے ملحقہ ہوسٹلوں میں اسلحہ رکھنے یا اسلحے کی نمائش کی پابندی اور بندش ہو تو یہ بات سمجھ میں آ سکتی ہے۔ تعلیمی ادارے مقدس جگہیں ہیں، وہاں پر طالب علم تعلیم حاصل کرنے کے لئے جاتے ہیں تو ضروری ہے کہ وہ وہاں صرف پڑھائی میں مشغول ہوں اور کوئی اسلحہ اپنے پاس نہ رکھے یا وہاں پر کسی طرح بھی اسلحہ کی نمائش نہ ہو۔ لیکن جناب والا! سیاسی جلسوں جلوسوں یا مذہبی جلوسوں میں اسلحہ لے جانے یا اس کی نمائش پر پابندی میری سمجھ میں نہیں آتی۔ حکمران پارٹی کے جلسوں میں وزراء صاحبان کے ساتھ پولیس متعین ہوتی ہے۔ ان کے لئے جلسوں اور جلوسوں کا انتظام پولیس کی نگرانی میں ہوتا ہے۔ سی آئی ڈی اور انٹیلی جنس والے پہلے ہی سے وہاں موجود ہوتے ہیں وہ کافی چھان بین کر لیتے ہیں اور پھر بھی وزراء کے آگے پیچھے پولیس والے ہوتے ہیں۔ انہیں کسی بات کا خطرہ نہیں ہوتا۔ جناب والا! اس کے علاوہ جہاں تک مجھے علم ہے، ہر وزیر صاحب کے ساتھ ہر وقت ایک گن مین بھی ہوتا ہے، جو ان کی ذاتی حفاظت کرتا ہے۔

ملک محمد اختر : سیکورٹی فورس تو ہم نے مولانا صاحب کو دے دی ہے۔
جناب شہزاد گل : آپ اپنا گن مین ان کو دے دیں۔ گن مین بھی ان کے ساتھ ہوتا ہے۔ وہ سیاسی جلسوں یا کسی تقریب میں یا کسی دورہ پر جہاں بھی جائیں، وہاں اگر اسلحہ لے جانے کی پابندی بھی ہو تو اس قسم کی پابندی کے حکم کا اطلاق پولیس، یا سیکورٹی فورس یا پرسنل گارڈ یا گن مین پر نہ ہوگا۔ یعنی یہ قانون لاگو نہیں ہوگا۔ ان پر یہ پابندی نہیں ہوگی، وہ ہر طرح سے محفوظ ہوتے ہیں اور ہوں گے۔ لیکن سیاسی مخالفین جو حزب اختلاف کی سیاسی جماعتوں سے تعلق رکھتے ہیں، ان سیاسی پارٹیوں کے جلسوں جلوسوں میں، پارٹی کے لیڈروں کی حفاظت کے لئے کوئی کارکن اسلحہ نہ لے جا سکے گا۔ اگر اس قانون کے تحت ڈپٹی کمشنر صاحب حکم صادر کر دیں کہ ان کے ضلع میں فلاں جگہ پر فلاں تاریخ کو کوئی شخص اسلحہ نہیں رکھ یا لے جا سکے گا تو ظاہر ہے کہ لائسنس دار اسلحہ کوئی شخص نہیں لے جا سکے گا اور اسی تاریخ کو اسی مقام پر کسی سیاسی پارٹی کا جلسہ ہو اور اگر شرارت کے لئے کوئی شخص یا مخالف کارکن یا کوئی آجرتی قاتل

یا غنڈہ آجائے اور موقع سے ناجائز فائدہ حاصل کرنے کے لئے وہ سٹیج پر پہنچ جائے اور اپنے ساتھ بلا لائسنس اسلحہ لے جائے تو وہ ہر قسم کا نقصان اور خرابی پیدا کر سکتا ہے۔ جناب والا! میرے خیال میں اس قسم کی بندش سے ملک میں اجرتی قاتلوں کے لئے بازار گرم ہو جائے گا۔ جس مقام پر ڈپٹی کمشنر صاحب کی جانب سے اسلحہ کی بندش کا حکم صادر ہوا ہو کہ فلاں مقام پر اسلحہ رکھنے، یا نمائش کرنے یا لے جانے کی اجازت نہیں ہوگی تو وہاں پر ایک شریف آدمی مگر دشمن دار شخص، جسے واقعی اپنی حفاظت کے لئے اسلحہ کی ضرورت ہو اور وہ اپنے ساتھ اسلحہ لے جائے، اس کی قتل کی دشمنی ہوگی یا کوئی سیاسی لیڈر ہوگا۔ وہ تو نیک نیتی سے اس حکم کی پابندی کرتے ہوئے اپنے ساتھ اسلحہ نہیں لے جائے گا۔ لیکن اس کے مخالفین یا دشمن خود یا اجرتی قاتلوں کے ذریعے اسے ختم کرنے کی سازش بنا سکتے ہیں اور اس طرح اس کی جان یقیناً خطرے میں ہوگی۔ مسودہ قانون میں کسی قسم کی کوئی ایکسیپشن نہیں ہے۔ جناب والا! ملک میں لاء اینڈ آرڈر کی حالت پہلے ہی سے بالکل خراب ہے، خصوصاً بعض علاقوں میں، صوبہ سرحد کے بعض علاقوں میں تو یقیناً لاء اینڈ آرڈر کی حالت بہت خراب ہے۔ اگر اس قسم کی بندشیں آجائیں تو اس سے بددیانت اور ملک دشمن لوگوں کو کافی فائدہ پہنچے گا اور شریف لوگوں کی جان اور مال خطرے میں ہوگی۔ جناب والا! اس کے علاوہ آرمز آرڈیننس کے سیکشن ۱۳ کے تحت بلا لائسنس اسلحہ کے لئے کم از کم سزا تین سال ہے۔ تو اگر کسی مقام پر اسلحہ رکھنے کی بندش کا حکم صادر ہو تو وہاں اگر کسی شخص کے پاس لائسنس دار اسلحہ بھی ہو، اور وہ اس کے گھر میں پڑا ہو تو حکم کے صادر ہوتے ہی وہ وہی اسلحہ اپنے گھر سے یعنی بندش میں ظاہر کردہ حدود سے کہیں باہر لے جائے گا، کیونکہ اس صورت میں اسلحہ گھر میں رکھنا بھی جرم ہے۔ ”کیپس آرمز“ اور ”کیپنگ آرمز“ کے الفاظ ہیں۔ اگر اسلحہ اس کے گھر میں پڑا ہو تو بھی جرم ہوگا اور اس کی سزا تین سال ہوگی یہ بات بھی میری سمجھ میں نہیں آتی۔ یعنی ایسے موقعوں پر صرف اگر اسلحہ کی نمائش ہوگی تو بھی، اگر گھر میں اسلحہ رکھنا ہو تو بھی دونوں صورتوں میں جرم قرار دیا جائے گا تو یہ میرے خیال میں کچھ عجیب سا لگتا ہے۔ ایکسیپشن اس میں نہیں دی گئی ہے جو کہ بہت ضروری ہے۔ جناب والا! اس طرح سیکشن ۱۴ میں بھی ترمیم کی جا رہی ہے۔ اس کے تحت گرنیڈ اور بم وغیرہ کی بات تو سمجھ میں آسکتی ہے کہ اگر کسی کے پاس ہو تو اسے سزا ہو۔ لیکن ایمونیشن کا لفظ بھی استعمال ہوا ہے۔ اگر ایک شخص کے پاس ایک بھی کارتوس ہو، ۳.۳ بور رائفل کا یا ۵.۵ بور ریوالور کا ایک بھی کارتوس اس کے قبضے سے برآمد ہو تو اس کے لئے بھی اب کم از کم سزا دو سال رکھی

[Mr. Shahzad Gul]

جا رہی ہے۔ کوئی تخصیص نہیں کی جا رہی کہ ایمونیشن کتنا ہو گا؟ متذکرہ اسلحہ کی بات تو ٹھیک ہے لیکن ایمونیشن کی بات غلط ہے اگر کسی کے پاس ایمونیشن کا انبار ہو یا کسی کے قبضے سے سو دو سو کارتوس برآمد ہوں اور اسے سزا ہوتی ہو تو ٹھیک ہے۔ کیونکہ اس نے کسی خاص مقصد کے لئے اتنا زیادہ ایمونیشن رکھا ہو گا لیکن اگر ایک دو کارتوس برآمد بھی ہوں اور اسے ایمونیشن کی تعریف میں شامل کر لیا جائے اور اس پر ایک شخص کو کم از کم دو سال کی سزا ہو تو یہ کسی طرح بھی انصاف کے مطابق نہیں ہے۔

جناب والا! اگر کسی شخص کا لائسنس دار اسلحہ ہے، رائفل ۳۰۳ بور کی یا ۴۵۵ بور کے ریوالور کا۔ وہ خود موجود نہ ہو، اور وہ اسلحہ اس کے بیٹے، بھائی یا کسی دوسرے رشتہ دار کے پاس ہو اور وہ گرفتار ہو جائے تو اس پر سیکشن ۱۳ کے تحت مقدمہ قائم ہوگا اور لائسنس دار کا سیکشن ۱۶ کے تحت چالان کیا جائے گا۔ آپ کو جناب والا! اچھی طرح علم ہے کہ موجودہ ترمیمی بل میں اسے بھی اب کم از کم ایک سال سزا دی جائے گی۔ ایک شخص گھر میں موجود نہیں ہے۔ اس کا بیٹا آتا ہے، ضرورت کے لئے یا کوئی خاص بات ہو وہ اپنے باپ کا لائسنس دار اسلحہ اپنے ساتھ باہر لے جاتا ہے اور پکڑا جاتا ہے تو اسے سیکشن ۱۳ کے تحت تین سال سزا ہو گی۔ لیکن جس شخص کے نام لائسنس ہو یعنی اس کا والد یا بھائی جو ہے اس کو بھی گرفتار کیا جائے گا اور سیکشن ۱۶ کے تحت اب کم از کم اس کی سزا ایک سال ہو گی پہلے یہ تھا کہ اس کو جرمانے کی سزا دی جاتی تھی کسی کو ۵۰ روپے جرمانہ کر دیا جاتا تھا کسی کو ۱۰۰ روپیہ جرمانہ کر دیا جاتا تھا اور جرمانہ یا وارننگ اس کو دی جاتی تھی کہ چونکہ اس نے غفلت کی ہے، اس لئے اس کو جرمانہ کیا جاتا تھا۔ مگر اب کم از کم ایک سال سزا دی جائے گی۔ یہ کم از کم سزا لائسنس دار شخص کے لئے بالکل انصاف کے منافی ہے۔

جناب والا! جس طرح خواجہ صاحب نے تجویز کیا ہے کہ اگر واقعی گورنمنٹ یہ چاہتی ہے کہ کسی قسم کے اسلحہ کی نمائش نہ ہو یا گورنمنٹ کو مخالفین سے یا (پتہ نہیں کہ ان کے ذہنوں میں کیا ہے؟) اس قسم کا کوئی واقعی خطرہ ہو اور وہ ضرورت محسوس کرتی ہو کہ ملک میں کوئی فساد نہ ہو، تو الگ بات ہے لیکن اگر ان عوام سے جن کو وہ طاقت کا سرچشمہ تصور کرتی ہے اور حکمران پارٹی جن کی قائد ہے، ان عوام سے ان کو اتنا خوف محسوس ہو رہا ہے کہ اسلحہ کی نمائش پر پابندی لگائی جا رہی ہے تو عوام کے پاس اس قسم کے اسلحہ کے جو

لائسنس ہیں وہ منسوخ کر دیئے جائیں۔ صدارتی حکم نافذ کر دیا جائے کہ کسی کے پاس کوئی اسلحہ نہ ہو۔ تو ہر شخص اپنے اسلحہ کو لا کر مال خانہ میں جمع کرا دے گا۔ پھر جس طرح جناب چیئرمین صاحب نے فرمایا کہ جلسہ میں کسی کے پاس اسلحہ نہیں ہو گا، تو پھر پولیس کے پاس بھی اسلحہ نہیں ہو گا۔ اسلئے سارے ملک کے لئے ایک آرڈیننس جاری کر دیا جائے کہ تمام لائسنس منسوخ کر کے اسلحہ ایک جگہ جمع کرا دیا جائے۔ لیکن جناب والا! ایک طرف تو قبائلیوں کو خوش کر رہے ہیں، درہ میں آپ جہاں جائیں، اسلحہ تیار ہو رہا ہے، ہر جگہ اسلحہ تیار ہو رہا ہے، اسلحہ کے کارخانے چل رہے ہیں، ان کارخانوں کو بند کیا جائے۔ آخر یہ اسلحہ کہاں سے آتا ہے؟ یہ گرنیڈ کہاں سے لائے جاتے ہیں؟ یہ بیرونی ممالک سے نہیں لائے جاتے بلکہ یہ اسی ملک میں بنتے ہیں ایک طرف تو آپ نے قبائلیوں کو خوش کرنے کے لئے کھلی چھٹی دے دی ہے، ان کو تو اجازت ہے کہ بناؤ اسلحہ، اور وہی اسلحہ پھر یہاں آتا ہے، فروخت ہوتا ہے اس سے چور، ڈاکو اور قاتل مسلح ہوتے ہیں۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر: یہ لیجسلیشن تو اس اسلحہ کے متعلق ہے، جن کے لائسنس لوگوں کے پاس موجود ہیں اس کے علاوہ باقی اسلحہ زیر بحث نہیں ہے۔

جناب شہزاد گل: اگر لائسنس دار اسلحہ پر پابندی لگا رہے ہیں تو پھر لائسنس آئیوں دیتے ہیں؟ جناب والا! میں عرض کرتا ہوں کہ بلا لائسنس اسلحے کا خوف ذہنوں میں ہے تو اس خطرے کو ذہنوں سے نکالنے کے لئے بلا لائسنس اسلحہ جہاں بھی بنتا ہے، اس پر پابندی لگائی جائے۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر: وہ مسئلہ علیحدہ ہے۔ وہ اب زیر بحث نہیں ہے۔

جناب شہزاد گل: جناب والا! میری گزارش ہے کہ پھر خطرہ ہی نہیں ہو گا۔ جناب والا! یہ بل جیسا کہ خواجہ صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ الیکشن آرہے ہیں اس لئے یہ قانون سیاسی مخالفین کے خلاف استعمال کیا جائے گا۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر: باقی باتیں جو خواجہ صاحب نے کہی ہیں، آپ ان سے اتفاق کرتے ہیں۔

جناب شہزاد گل: میں انہی معروضات کے ساتھ خواجہ صاحب سے اتفاق کرتا ہوں اور اس بل کی مخالفت کرتا ہوں۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر: شکریہ! سینیٹر آصفہ فاروقی۔

مس آصفہ فاروقی : جناب چیئرمین ! جو بل آج اس ایوان میں پیش کیا گیا ہے ، میں سمجھتی ہوں کہ اس بل کو کافی عرصے پہلے پیش کیا جانا چاہئے تھا ۔ ہر حکومت کا یہ فرض ہوتا ہے کہ اپنے ملک کے عوام کی جان و مال کی حفاظت کرے جیسا کہ اس بل کے سٹیٹمنٹ آف اوپجیکٹس اینڈ ریزن میں مختصراً اس بل کی افادیت بیان کی گئی ہے ۔

جناب والا ! میں اس بل میں کو سپورٹ کرنے کے لئے چند ایک مثالیں دینا مناسب سمجھتی ہوں کیونکہ وزیر موصوف صاحب نے تفصیلی طور پر ایوان کو بتایا ہے کہ اس بل کی کیا افادیت ہے ۔ یہ واقعی حقیقت ہے کہ درسگاہوں میں ہتھیار لے کر جانا اور اسلحہ لے کر جانا ایک ناجائز قدم تھا ، جو لوگ درسگاہوں میں اسلحہ لے کر جایا کرتے تھے ، ان کی مثال حیات مجدد شیر پاؤ کی شہادت کی شکل میں ہمارے سامنے ہے ۔ وہ ایک درسگاہ میں شہید ہوئے تھے ۔ اسی طرح کورٹس میں بھی اسلحہ لیکر جانے پر پابندی ہونی چاہئے پنجاب اسمبلی کے ایک سابق ممبر انور سمہ ، جو کہ وزیر بھی تھے ، احاطہ کچھری میں ہی وہ بے چارے قتل کئے گئے تھے ۔ جب اس قسم کی مثالیں ہمارے سامنے ہیں ، تو پھر ہم اس بل کی افادیت اپنے ذہنوں میں کیوں نہ رکھیں ؟ اس بل کو کسی صورت میں بھی اہوز نہیں کرنا چاہئے ۔

جناب والا ! جمہوریت کی حفاظت کرنا اور جمہوریت کے پودے کی پرورش کرنا ایک مشکل کام ہوا کرتا ہے ۔ یہ ٹھیک ہے کہ دوسرے ملکوں کی مثالیں دی جا رہی ہیں کہ فلاں ملک کی حکومت نے ، یا وہاں کی فیڈرل گورنمنٹ نے اس قسم کے اختیارات حاصل نہیں کئے ہیں ۔ لیکن ہمارے ملک میں جمہوریت کے پودے کی ابھی قائد عوام ذوالفقار علی بھٹو صاحب پرورش کر رہے ہیں ۔ چھوٹے پودے کو طوفانوں ، آندھیوں اور ہر قسم کے موسمی اثرات سے بچانا ہوتا ہے ، اپنے ملک میں جمہوریت اور عوام کی حفاظت اسی طرح کر سکتے ہیں ، کہ اس قسم کے قانون بنائے جائیں ، جن سے کہ اکثریت کو فائدہ ہو ۔

دوسری میری گزارش ہے کہ ہمارے ملک میں بعض جگہوں پر فرقہ وارانہ فسادات بھی ہوتے ہیں خاص طور پر محرم الحرام کے مواقع پر تو ایسی جگہوں پر اگر ناجائز اسلحہ نہ ہو تو ایسے واقعات نہیں ہوتے ۔ ان الفاظ کے ساتھ میں اس بل کو سپورٹ کرتے ہوئے اپنی گزارشات ختم کرتی ہوں شکریہ ۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر : شکریہ ! یس مولانا شاہ احمد نورانی ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : جناب ! اجازت ہے ؟

جناب صدارت کنندہ آفیسر : کمال صاحب تو موجود نہیں ہیں -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : آپ نے بہر حال ارشاد فرمایا تھا -

جناب صدارت کنندہ آفیسر : وہ اب نہیں ہیں - اب آپ موجود ہیں ، اس لئے آپ بسم اللہ کریں -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : جناب ! اجازت ہے ؟ وقت کی تحدید تو نہیں ہے ؟

جناب صدارت کنندہ آفیسر : مس آصفہ فاروقی نے میرے خیال میں تین منٹ تقریر کی ہے -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : تو اس کا مطلب ہوا کہ ان کی تقلید کی جانی چاہئے -

جناب صدارت کنندہ آفیسر : نہیں ، میرا یہ مطلب نہیں ہے ، آپ ۵ ، ۷ منٹ لے لیں کیونکہ آج اسے ختم بھی کرنا ہے -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : پھر ٹھیک ہے - یہ دو بجے تک چلے گا -

جناب صدارت کنندہ آفیسر : اگر آپ بیٹھنا پسند فرمائیں تو مجھے کیا اعتراض ہے -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : اگر وقت کی پابندی نہ ہو تو میں تقریر شروع کروں -

جناب صدارت کنندہ آفیسر : ٹھیک ہے ۵ ، ۶ ، ۷ منٹ میں ختم کر لیں -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : میرے خیال میں مناسب یہی ہے کہ اس کو چلنے دیجئے -

جناب صدارت کنندہ آفیسر : آپ تقریر شروع کریں -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : وقت کی بہر حال تحدید نہیں ہے -

جناب صدارت کنندہ آفیسر : آپ تقریر تو شروع کریں -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : جناب والا ! میں چند باتوں کے سلسلے میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ ایک آرڈیننس تھا جس کو اب ایکٹ کی شکل دی جا رہی ہے ”پاکستان آرمڈ آرڈیننس ۱۹۶۵ء“ - یہ آرڈیننس ۱۹۶۵ء کی پیداوار ہے دور آمریت کا یہ شاہکار تھا - مجھے حیرت ہے اور انتہائی تعجب ہے کہ موجودہ

[Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi]

حکومت جو اس آمریت کے بت کو پاش پاش کرنے کے بعد برسرِ اقتدار آئی تھی ، اب اسی بت سے رہنمائی حاصل کر رہی ہے - انہیں ہتھیاروں سے مسلح ہو رہی ہے ، جن سے وہ آمر مسلح ہوا کرتے تھے - چلیے ، اس حد تک تو تعجب غنیمت تھا ، لیکن یہاں جناب چیئرمین ! سب سے زیادہ افسوس ناک ایک اور بات ہے - اگر اس قانون کو جوں کا توں رکھا جاتا تو تب بھی برا تھا - چاہئے تو یہ تھا کہ یہ اس قانون کو اولین فرصت میں کالعدم قرار دے دیتے ، لیکن انہوں نے یہ مناسب جانا کہ اس دورِ آمریت کے آمر مطلق کی حیثیت سے یہ مزید ہتھیاروں سے مسلح ہوں تاکہ کم از کم یہ تو بتایا جا سکے کہ عوامی جمہورت کا یہ نمونہ ہوا کرتا ہے ، آمریت کے دور کی یہ نشانی ہوا کرتی ہے کہ زیادہ سے زیادہ مسلح ہوا جائے ، جو کہ اس قانون کا مقصد ہے - بہر حال اس قانون کے تحت اس بل کو جن ناجائز دفعات سے مسلح کیا جا رہا ہے ، میں اس کی مذمت کئے بغیر نہیں رہ سکتا - جناب والا ! اس قانون کے ذریعے سے ملک کو پولیس سٹیٹ میں تبدیل کر دیا گیا ہے اب میں اس کی مثال دیتا ہوں سیکشن ۱۱ (ب) (۲) میں ہے کہ میجسٹریٹ جس وقت چاہے ، ہتھیاروں کا معائنہ کرے اور دیکھے ، اس کے بعد پکڑ لے ، ٹھیک ہے - پولیس افسر کو بھی اسی طرح اختیارات ہیں ، وہ بھی ٹھیک ہے - لیکن جناب والا ! آپ کو پڑھ کر اور سن کر حیرت ہوگی کہ ”اپنی پرسن“ لکھا ہوا ہے ، یہ الگ بات ہے کہ آنہورائزڈ ہائی دی کورٹ ، یہ تو ہے ، لیکن ”اپنی پرسن“ لکھا ہوا ہے اور اس ”اپنی پرسن“ میں کنسٹیبل بھی آسکتا ہے - اس لئے کنسٹیبل بھی کہہ سکتا ہے کہ جناب والا ! میرے آپ کو گرفتار کر رہا ہوں ، چلیے ، آپ کے پاس ناجائز اسلحہ ہے -

سلک مجد اختر : آپ تقریر چھوڑ دیں ، ہم بند کر دیں گے -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : دیکھئے بند کرنے کی باتیں کر رہے ہیں - مجھے بند کر دیں ، ٹھیک ہے ، بہر حال کوئی ایسی بات نہیں ہے ، میں ڈرتا نہیں ہوں - میں یہ عرض کر رہا تھا کہ ایک کانسٹیبل کو یہ اختیارات دئے جا رہے ہیں - آپ ذرا غور فرمائیے کہ وہ بات جو ایک آمر کے ذہن میں نہیں آسکی ، وہ ان کے ذہن میں آگئی ہے اور وہ اسے عین جمہوریت قرار دیتے ہیں - یہ عوام کو بہکانے کے لئے ایک فلسفہ ہے کہ طاقت کا سرچشمہ عوام ہیں ، لیکن اصل میں طاقت کا سرچشمہ تو بیوروکریسی ہے ، طاقت کا سرچشمہ تو پولیس ہے ، طاقت کا سرچشمہ تو میجسٹریٹ ہے ، جس کو چاہے اور جب چاہے ، ایک پولیس کانسٹیبل اس ترمیم

کی روشنی میں ”آٹھورائزڈ بائی دی گورنمنٹ“ کسی کو چیک کر سکتا ہے ، تو بات ختم ہو گئی ۔

جناب والا ! اس بات کی جتنی بھی مذمت کی جائے کم ہے کیونکہ ان اختیارات سے اپنے آپ کو اس وقت مسلح کیا جا رہا ہے جب کہ برملا یہ بھی اعلان کیا جا رہا ہے کہ الیکشن قریب ہے ، ٹھیک ہے ، لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کالجوں میں گواہیاں چلتی ہیں ، یونیورسٹی میں ہنگامے ہوتے ہیں اور ہوسٹل سے اسلحہ برآمد ہوتا ہے بالکل صحیح ہے اور پھر یہ بھی مثال دی گئی ہے کہ محرم میں فسادات ہوتے ہیں ، بالکل بجا ہے ۔ میں بھی اس کو مانتا ہوں اور کوئی بھی شخص اس دلیل سے راہ فرار اختیار نہیں کر سکتا ، اور اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ یہ بات بالکل بجا ہے لیکن میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا محرم کے زمانے میں فسادات ہماری تاریخ کا حصہ نہیں ہیں ؟ اور انگریز کے ڈیرہ سو سالہ عہد حکومت میں ایسا نہیں ہوتا رہا ہے ؟ لیکن انگریز نے اس قانون سے اپنے آپ کو مسلح نہیں ۔

Malik Mohammad Akhtar : He should not refer to “Shia, Sunni”.

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : This matter has already been referred to in this House.

جناب صدارت کنندہ آفیسر : بات یہ ہے کہ گراس ٹاک تو بہر صورت مناسب نہیں ہے اور جس نے جو بھی نجویز دینی ہے ، وہ ہوائنٹ آف آرڈر ہر کھڑا ہو جائے اور بات کر لے ۔ مولانا صاحب ! بات یہ ہے کہ جتنا حوالہ آیا ، اتنی بات ہو گئی ، اور اب مزید تشریحات سے آپ اس کو بیان فرمائیں گے تو میں نہیں سمجھتا کہ یہ کسی اعتبار سے بہتر ہو گا ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : بجا فرمایا ہے ۔ میں آپ کے ارشاد گراسی کی تعمیل کرتا ہوں مزید یقین دہانی کی ضرورت ہو تو وہ بھی دلائے دیتا ہوں ۔ ملک مجد اختر صاحب کو شائد مزید یقین دہانی کی ضرورت پڑے ۔ جہاں تک کالجوں کا تعلق ہے اور یونیورسٹیوں کا تعلق ہے ، کیا کالج اور یونیورسٹیاں آج ہی کی پیداوار ہیں ؟ اور اس نام نہاد عوامی جمہوریت کے دور میں کالج اور یونیورسٹیاں بنی ہیں ؟ کیا انگریز کے زمانے میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نہیں تھی ؟ بنارس یونیورسٹی ، بمبے یونیورسٹی ، کلکتہ یونیورسٹی ، مدراس یونیورسٹی ، آگرہ یونیورسٹی اور میرٹھ یونیورسٹی نہیں تھی ؟ موجود تھیں ، لیکن انگریز کو ایسا قانون بنانے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی ۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ انگریز

[Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi]

کے زمانے میں اس قانون کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی یا اس زمانے میں ایسا ہوتا نہیں تھا یا پھر یہ ہے کہ اس قانون کو بنانے کی ضرورت اس لئے محسوس ہوئی کہ اس زمانے میں ایسا ہو رہا ہے کہ اور اگر ایسا ہو رہا ہے تو پھر اس کا ذمہ دار کون ہے؟ ایک سوال پیدا ہوتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ بھی اس حکومت کے زمانے میں ہوا ہے کہ کالج کے طلباء اور یونیورسٹی کے طلباء موجودہ حکومت کے وزراء کرام اور موجودہ حکومت کی جو پارٹی ہے، اس کے پروردہ جو طلباء ہیں اور ان کے جو وظیفہ خوار طلباء ہیں، ان کو مسلح کیا جاتا ہے تاکہ کالجوں اور یونیورسٹیوں میں غنڈہ گردی کی جائے، اور ہر ایکشن کا ری ایکشن ہوتا ہے اور ہر عمل کا رد عمل ہوتا ہے تو جب رد عمل کے طور پر کچھ افراد ایسا کریں گے تو ہنگامے ہوتے ہیں اور فسادات ہوتے ہیں اور پھر اپنے آپ کو ایسے اختیارات سے مسلح کیا جا رہا ہے اور اس کے لئے وجہ جواز پیدا کی جا رہی ہے، تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ پوری دلیل غلط ہے کہ صرف کالجوں اور یونیورسٹیوں کے لئے ایسا کیا جا رہا ہے۔ لیکن کالج اور یونیورسٹیاں اس ملک میں رہی ہیں اور انشاء اللہ رہیں گی، اور مسلمانوں کے ہر دور میں کالج اور یونیورسٹیاں رہی ہیں، اسلامی مملکت کا ہر شہری اپنے آپ کو مسلح کرنے کا حق رکھتا ہے، لیکن اگر وہ ہتھیار خلاف قانون استعمال کئے جائیں تو ظاہر ہے کہ اس پر قانون کی گرفت ہونی چاہئے۔ لیکن یہاں قانون کی گرفت جو ہے، اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ حزب اختلاف کو اس الیکشن سے پہلے پہلے مفلوج کر دیا جائے اور جن افراد کے پاس اسلحہ کے لائسنس ہیں ان کو غیر مسلح کر دیا جائے اور اپنے افراد کو مسلح کر لیں اور پھر اتنی ہراسمنٹ، اتنی وحشت اور اتنی بربریت پھیلائی جائے کہ لوگ پولنگ بوتھ تک نہ آسکیں اور لوگوں کا ووٹ ڈالنا ناممکن ہو جائے اور جعلی ووٹ ڈال دئے جائیں۔ اس بل کا یہ مقصد ہے۔

آخری بات، جذبات والا! میں سمجھتا ہوں کہ اگر انہیں خطرہ محسوس ہوتا ہے کہ الیکشن کے زمانے میں مختلف اوقات میں ہتھیار استعمال کئے جائیں گے اور اس ماحول کو پر امن رکھنے کے لئے یہ ضروری ہے اور یہ محترم عزت مآب وزیر قانون نے ارشاد فرمایا ہے، تو میرے خیال میں الیکشن کے زمانے میں اور بھی بہت سی چیزوں سے خطرہ ہوتا ہے، کیونکہ الیکشن کے زمانے میں تو جوتوں سے بھی خطرہ ہوتا ہے، تو ایسا قانون بنا دیا جائے کہ لوگ ننگے پیر جلسوں میں آیا

مگریں - - - -

جناب صدارت کنندہ آفیسر : کیا یہ گفتگو کسی اعتبار سے بھی متعلقہ ہے ؟

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : ہاتھ میں گندے ٹمائر لیکر نہ آیا کریں ۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر : مولانا صاحب یہ جو چار پانچ فقرے گفتگو میں

آپ نے ارشاد فرمائے ہیں ، یہ کسی اعتبار سے بھی اس بل سے متعلقہ نہیں ہیں ۔
اب ادھر سے ہوائنٹ آف آرڈر نہیں ہوتا ہے تو علیحدہ بات ہے ۔ لیکن بہر حال
مجھے تو دیکھنا ہے ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : الیکشن کے ماحول کو بر امن رکھنے

گیلئے ۔ ۔ ۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر : اس لیجسلیشن میں جو وضاحت سامنے آتی ہے ،

اس میں کہیں یہ بات نہیں ہے کہ الیکشن کے مقاصد زیر بحث آ سکتے ہیں ، اور اس
بل میں لیجسلیشن ہو سکتی ہے ، اور وہ بل جب سامنے آئے گا تو پھر دیکھیں گے کہ
الیکشن میں کیا ہو گا ، کیا نہیں ہو گا ، کیا ہونا چاہئے اور کیا نہیں ہونا چاہئے اور
کس طرح ہونا چاہئے ۔ وہ اس وقت زیر بحث آ جائے گا ۔ لیکن اب اس بل کی حد
تک کوئی گنجائش نہیں ہے اور جس حد تک آپ طول دے سکتے تھے ، آپ نے
دیا ہے اور وہ ٹھیک تھا ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : وقت کی جو تحدید ۔ ۔ ۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر : گیارہ منٹ ہو چکے ہیں ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : وقت پر مارشل لاء لگا دیا ہے ، ٹھیک ہے ،

آپ نے ارشاد فرمایا ہے ، بالکل بجا ہے اور اس بل کے سٹیٹمنٹ آف اوپیکشنس اینڈ
ریزلز میں بظاہر اس کا تذکرہ نہیں ہے ۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر : مولانا صاحب ! پریذائڈنگ آفیسر اور ممبر کے درمیان

اس طرح کی بحث تو بہر صورت پارلیمانی روایات کے خلاف ہے اور میں نے
جو مناسب خیال کیا ، میں نے وہ عرض کیا اور اب اس پر بحث شروع ہو جائے کہ
میں نے جو کہا ، میں کہہ سکتا تھا یا نہیں کہہ سکتا تھا اور کیوں کہا ؟ میرے
خیال میں یہ بحث روایات کے خلاف ہے ۔ کیونکہ سیاسیات اور پارلیمانی ہسٹری کے
ایک طالب علم کی حیثیت سے میں سمجھتا ہوں کہ یہ روایات کے خلاف ہے کہ
پریذائڈنگ آفیسر نے ایک بات کہہ دی ، اور جو ممبر سمجھتا ہے کہ اس وقت
نہیں کہنی چاہئے تھی اور اس کو زیر بحث لانا ، میں سمجھتا ہوں کہ کسی اعتبار
سے بھی مناسب نہیں ہے ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : آپ فرما رہے ہیں کہ غیر مناسب ہے تو ٹھیک ہے ، میں تو صرف محترم وزیر قانون کے اٹھائے ہوئے نقاط کا جواب دے رہا تھا کیونکہ اس میں یہ تذکرہ تھا اور میں یہ ثابت کر رہا تھا کہ میں ارریلیوٹ نہیں ہوں ۔ بھر حال میں عرض کرتا ہوں کہ اس قانون کو ہمہ جہت نقطہ نظر سے اگر دیکھا جائے یا کسی بھی نقطہ نظر سے دیکھا جائے ، اور اس کی تمام دفعات جن کے ذریعے ترمیم کی جا رہی ہے ، اور اس کو ایکٹ کی شکل دی جا رہی ، اور جس نقطہ نظر سے دیکھیں ، اور جس جہت سے دیکھیں ، یہ ملک و قوم کی عزت نفس کے منافی ہے ۔ اس کے ذریعے حکومت ناجائز طریقے سے محض زبردستی ، دھونس اور دھاندلی کے ذریعے اپنے آپ کو بے جا اختیارات سے مسلح کرنا چاہتی ہے ۔

جناب چیئرمین ! میں سوچتا ہوں اور آپ کے توسط سے حکومت کے معزز نمائندے ، محترم وزیر قانون سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ یہ من مانی مزید کب تک کرتے رہیں گے ؟ یعنی اتنے اختیارات انہوں نے حاصل کر لئے اور بے پناہ اختیارات حاصل کر چکے ہیں ، متعدد قوانین کے ذریعے ان اختیارات سے اپنے آپ کو لیس کر لیا ہے کہ دنیا کی کوئی بھی جمہوری حکومت ان اختیارات سے مسلح نہیں ہے ، پھر یہ من مانی مزید ہوتی رہے گی اور کہاں تک یہ اپنے آپ کو مسلح کرتے رہیں گے ؟ چلو ، اپنے آپ کو مسلح کریں ، کوئی حرج نہیں ہے ، لیکن یہ تو اصل میں بیورو کریسی اور پولیس کے راشی افسران کو مسلح کر رہے ہیں ۔ اس کے ذریعے رشوت کا ایک نیا دروازہ کھول رہے ہیں ، کرپشن کے ایک باب کا افتتاح کر رہے ہیں اور میں سمجھتا ہوں کہ پاکستان کی تاریخ کو غلط انداز میں آنے والی نسلوں کے سامنے پیش کر رہے ہیں ۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر : جناب کمال اظفر صاحب آخری مقرر ہیں ، ان کے بعد ملک اختر تقریر فرمائیں گے ۔

جناب کمال اظفر : جناب چیئرمین ! اس بل میں ، تعلیمی اداروں کے متعلق جو کچھ لکھا ہوا ہے کہ ان میں اسلحہ کی اجازت نہیں ہوگی ، حکومت اس پر بھی ہابٹلٹی لگا سکتی ہے ، اس کے بارے میں کچھ عرض کرنا چاہتا تھا ۔ لیکن ایک اور سینیٹر صاحب اس کی تائید کر چکے ہیں اور میں جو کچھ بیان کرنا چاہتا تھا ، وہ انہوں نے بیان کر دیا ہے ، اس لئے میں اس پر تفصیلی تقریر نہیں کرنا چاہتا ۔ ایسے کئی واقعات ہو چکے ہیں کہ تعلیمی اداروں سے اسلحہ برآمد ہوا ہے اور وہ ایک دوسرے پر حملہ بھی کرتے رہے ہیں ۔ پاکستان کی عظمت کے لئے یہ ضروری ہے کہ تعلیمی اداروں میں پر امن فضا قائم رہے اور طلباء اپنی کتابیں پڑھیں نہ

بندوقوں اور ہستولوں کا استعمال کریں - بس میں اتنی ہی گذارشات عرض کرنی چاہتا تھا - شکریہ

Malik Mohammad Akhtar : Sir, I don't consider it necessary to answer all that has been said, and which is not within the scope of the Bill. I only repeat that this is a simple Bill, and we intend to impose restrictions on display of arms in educational institutions and in certain gatherings of sectarian character. Sir, I would say that this step is in the public interest and it should not have been objected to.

Mr. Presiding Officer : Now, the question is :

"That the Bill further to amend the Pakistan Arms Ordinance, 1965 [The Pakistan Arms (Second Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once."

(The motion was adopted)

Mr. Presiding Officer : There is no amendment to Clause 1.

Now, we take up Clause 2.

خواجہ صاحب ! یہ ترمیم آپ پھر پیش کریں گے ؟

خواجہ محمد صفدر : جی ہاں جناب والا ! یہ نمبر ۲ میں پیش کرتا ہوں -

جناب صدارت کمنڈہ آفیسر : خواجہ صاحب یہ اکٹھی پیش کر دیں -

خواجہ محمد صفدر : ٹھیک ہے ، میں یہ سب اکٹھی ہی پیش کر دیتا ہوں -

Sir, I beg to move :

"That in Clause 2 of the Bill, in the proposed new section 11 B, in sub-section (2), para (b) be omitted." And

I beg to move :

"That in Clause 2 of the Bill in the proposed new section 11 B, in sub-section (2), the comma occurring between the words "Magistrate" and "Police Officer" be substituted by the word "or" and a full stop be added after the word "Police Officer" and the subsequent words be omitted."

Mr. Presiding Officer : The amendments moved are :

"That in Clause 2 of the Bill, in the proposed new section 11 B, in sub-section (2), para (b) be omitted." And

[Mr. Presiding Officer]

“That in Clause 2 of the Bill, in the proposed new section 11 B, in sub-section (2), the comma occurring between the words “Magistrate” and “Police Officer” be substituted by the word “or” and a full stop be added after the word “Police Officer” and the subsequent words be omitted.”

Malik Mohammad Akhtar : Opposed.

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! میں نہایت اختصار کے ساتھ اپنی اس ترمیم کے حق میں دو ایک دلائل پیش کرتا ہوں - جناب چیئرمین ! میں نے یہ تجویز کیا ہے کہ جو نیا سیکشن ۱۱ (بی) اس بل کے ذریعے سے اصل قانون میں شامل کیا جا رہا ہے اس کے سب سیکشن دو کے پیرا (بی) کو حذف کر دیا جائے اور اس کے ساتھ ہی میں نے یہ بھی عرض کیا ہے کہ سب سیکشن تین میں آفیسر کے بعد ’فل سٹاف‘ بڑھا دیا جائے اور اس کے بعد کے الفاظ جو ہیں :

“any other person empowered by the Federal Government.”

ان کو حذف کیا جائے -

جناب چیئرمین ! میں یہ گزارش کروں گا اور جہاں تک ہوسٹلوں کا تعلق ہے جس کے متعلق محترم کمال اظفر صاحب نے اور محترمہ آصفہ فاروقی صاحبہ نے اپنے خیالات کا اظہار فرمایا ہے ، میں اس کے حق میں ہوں - ہماری درسگاہیں اس وقت جن سے حالات دو چار ہیں ، اس پر کوئی پاکستانی بھی خوشی کا اظہار نہیں کر سکتا - ہمیں افسوس ہے کہ ہمارے عزیز طالب علم بجائے اس کے کہ تعلیم کی طرف توجہ دیں ، وہ ایک دوسرے کا سر پھوڑنے اور ایک دوسرے پر گولیاں چلانے میں مصروف ہیں - ان کا انتظام اگر اس قانون سے مقدور ہے ، تو بیشک ارباب اقتدار ان برائیوں کا انسداد اور انتظام کریں - مجھے اس سے کوئی تعرض نہیں ہے - لیکن جہاں تک تہواروں اور جلسے جلوسوں کا تعلق ہے ، میرے محترم دوست ، جناب شہزاد گل نے اپنی فاضلانہ تقریر میں نہایت ہی واضح طور پر اس ایوان کے سامنے یہ عرض کیا تھا کہ اکثر اوقات دشمنیاں بھی ہوتی ہیں اور خصوصیت سے جب انتخابات کا ٹمپریچر ذرا تیز ہوگا ، اور اوپر جائے گا تو مخالفین شدت بھی اختیار کر جائیں گی اور اس سے خصوصیت سے حزب اختلاف کے راہنماؤں

کی جان خطرے میں پڑ جائے گی - اس لئے اگر اس قسم کی کوئی شق رکھنی ہے تو اس میں کوئی استثنیٰ قائم کی جائے - ورنہ ہم یہ سمجھیں گے کہ ارباب اقتدار خود تو محفوظ ہیں ، لیکن اپنے مخالفین کو ہر قسم کے خطرے سے دو چار کرنے پر تلے ہوئے ہیں - جہاں تک میری آخری ترمیم کا تعلق ہے اس کے متعلق میں اتنا عرض کروں گا کہ پولیس افسروں کو یہ اختیار دینا درست نہیں ہے ، مجسٹریٹ کو یہ اختیار دینا جائز ہے لیکن

“any other person empowered by the Federal Government.”

کے معنی کم از کم میں نہیں سمجھ سکا کہ پولیس افسروں اور مجسٹریٹوں کے علاوہ کون سے لوگ ہوں گے ، جن کو یہ اختیار دیا جائے گا ؟ ظاہر ہے کہ یہ الفاظ غیر ضروری ہیں - شاید حکومت کو ان اختیارات کے استعمال کی ضرورت ہی نہ پڑے - اور دوسرے شخص کو یہ اختیارات تفویض کرنے کی ضرورت ہی نہ پڑے - ان کو چاہئے کہ یہ الفاظ حذف کر دیں - پولیس بھی بہت ہے اور مجسٹریٹ بھی کثرت سے ہیں تو ان کے اختیارات کسی دوسری کیٹیگری کو دینے کی کیا ضرورت ہے ؟ خواہ وہ کیٹیگری چھوٹی ہو یا بڑی ہو - میں ان الفاظ کے ساتھ اپنی ترمیم کی حمایت کرتا ہوں -

Malik Mohammad Akhtar : Sir, I must make it clear that “other persons empowered by the Government” means certain agencies like “Federal Security Force” or other such agencies assisting in the maintenance of law and order. So, there should be no apprehension about that. Secondly, it is very necessary that we should have such restrictions as far as the religious or sectarian gatherings or processions of political nature are concerned.

Mr. Presiding Officer : The question is :

“That in Clause 2 of the Bill, in the proposed new section 11 B, in sub-section (2), para (b) be omitted.” And

“That in Clause 2 of the Bill, in the proposed new section 11 B, in sub-section (2), the comma occurring between the words “Magistrate” and “Police Officer” be substituted by the word “or” and a full stop be added after the word “Police Officer” and the subsequent words be omitted.”

(The motion was negatived)

Mr. Presiding Officer : Now, the question is :

“That Clause 2 of the Bill stands part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Presiding Officer : Now, Clause 3 of the Bill is under consideration.

There is no amendment in it.

So, the question is :

“That Clause 3 of the Bill stands part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Presiding Officer : Now, we take up Clause 4 of the Bill. There are amendments.

Khawaja Mohammad Safdar : Not moving.

Mr. Presiding Officer : Amendments are not moved.

So, the question is :

“That Clause 4 of the Bill stands part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Presiding Officer : The question before the House is :

“That Clause 5 stands part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Presiding Officer : Clause 5 stands part of the Bill.

Now, the question before the House is :

“That Clause 6 stands part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Presiding Officer : Clause 6 stands part of the Bill.

The question before the House is :

“That Clause , Short Title and Preamble stand part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Presiding Officer : Clause 1, Short Title and Preamble stand part of the Bill.

Item No. 10, Yes, Malik Mohammad Akhtar.

Malik Mohammad Akhtar : On behalf of the Minister concerned, Sir, I beg to move :

“That the Bill further to amend the Pakistan Arms Ordinance, 1965 [The Pakistan Arms (Second Amendment) Bill, 1976] be passed.”

Mr. Presiding Officer : The motion moved is :

“That the Bill further to amend the Pakistan Arms Ordinance, 1965 [The Pakistan Arms (Second Amendment) Bill, 1976] be passed.”

Khawaja Mohammad Safdar : Opposed.

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Opposed.

Mr. Presiding Officer : No speeches ?

(Silence)

Mr. Presiding Officer : The question before the House is :

“That the Bill further to amend the Pakistan Arms Ordinance, 1965 [The Pakistan Arms (Second Amendment) Bill, 1976] be passed.”

(The motion was adopted)

Mr. Presiding Officer : The Bill stands passed.

INFORMATION RE : SPECIAL REFERENCE SESSION OF
PARLIAMENT TO PAY HOMAGE TO THE FATHER
OF THE NATION

جناب صدارت کنندہ آفیسر : اس کے بعد آج کے ایجنڈے پر کچھ نہیں ہے اور جیسا کہ معزز اراکین چاہتے ہیں کہ ماہ حال کی ۲۱ تاریخ کو قائد اعظم کے سلسلے میں پارلیمنٹ کی جائینٹ سٹنگ ہو رہی ہے اور بعض معزز اراکین نے اپنے نام دیئے ہوئے ہیں کہ وہ تقاریر فرمانا چاہتے ہوں ، تو اس میں مختصراً بات یہ ہے کہ اس کی ڈیوریشن پانچ سے دس منٹ تک ہوگی ۔ دوسری بات یہ ہے کہ تحریری صورت میں اگر وہ تقاریر سینٹ سکرٹریٹ کو ۱۹ تاریخ تک دے دی جائیں تو ٹائم لسٹ اور دیگر جو مسائل ہیں ان میں آسانی ہو جائے گی ، اور یہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ اسی تقریر کو پڑھا جائے ، لیکن انہی خطوط پر گفتگو ہو سکتی ہے ۔ لیکن براڈلی وہ تقاریر جو لکھی ہوئی ہیں ، ۱۹ تاریخ تک آجائیں تو ان کو آسانی ہوگی کہ دو اجلاس ہونے چاہئیں یا ایک اور اس میں کتنے مقرر حصہ لیں گے ؟ ٹائم کی ایلوکیشن میں آسانی ہو جائے گی ۔ بہر حال ہاؤس میں اس سے مختصر تقریر بھی کی جائے تو وہ تحریری تقریر جیسی ہوگی ، اسی طرح ریکارڈ کا حصہ بن جائے گی تو بس یہ بات تھی ۔

جناب مسعود احمد خان : جناب چیئرمین ! ہم سے یہ پوچھا گیا کہ ہمیں تقریر کرنی ہے یا نہیں ۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر : میرے علم کے مطابق تمام معزز اراکین سینٹ کو ان کے گھروں کے پتوں پر خط لکھے گئے تھے ۔

جناب مسعود احمد خان : جب ہم آئے تو خط ۔ ۔ ۔ ۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر : اگر آپ مجھے بات ختم کرنے دیں تو شاید آپ کو آسانی ہو ۔ آپ تشریف رکھیں ۔

جناب مسعود احمد خان : جناب چیئرمین ! میں نے آپ سے عرض کیا ہے کہ میں اس ہاؤس کا ایک آنریبل سینٹر ہوں اور میں آپ سے یہ عرض کر رہا ہوں کہ مجھے اس بات کی اطلاع نہیں ہے اور جو خط لکھے گئے ہیں ، وہ ہمارے یہاں پہنچنے کے بعد ملے ہوں گے اور میں نے کہا ہے کہ مجھ سے نہیں پوچھا گیا کہ میں نے تقریر کرنی ہے یا نہیں تو اس کا فیصلہ کون کرے گا ؟

جناب صدارت کنندہ آفیسر : میں عرض کرتا ہوں ، اگر آپ تشریف رکھیں - میں نے اپنے تجربے اور علم کی بناء پر یہ کہا کہ خط لکھے گئے تھے کیونکہ مجھے چند دن پہلے ڈاک کے ذریعے وہاں ایک خط ملا تھا وہ سائیکو مٹائلڈ تھا اور اس پر قلم سے میرا نام لکھا ہوا تھا ، جس سے یہ اندازہ ہوا کہ باقی اراکین سینٹ کو بھی اس قسم کے خطوط بھیجے گئے ہوں گے اور اگر آپ کو نہیں ملا ، تو آج بھی نام دیا جا سکتا ہے اور جو دوست اظہار خیال فرمانا چاہتے ہیں وہ نام دے دیں اور پھر آپ کو اس بات کا بھی احساس ہوگا کہ اس اجلاس کی ایک ہی دن ایک یا دو سٹنگ ہونی ہیں ، اور پارلیمنٹ کے اور بھی اراکین اظہار خیال فرمانے کے خواہش مند ہوں گے - تو اگر آپ کو آج تک اطلاع نہیں دی گئی ہے ، تو یہ سینٹ سیکرٹریٹ کی ذمہ داری تھی کہ اطلاع آپ تک پہنچتی - یہ سینٹ سیکرٹریٹ سے چیک اپ کیا جا سکتا ہے کہ وہ آج ہی آپ کو اس خط کی ایک کاپی دے دیں - اس سلسلے میں جو بھی متعلقہ کوارٹر ہوگا ، وہ آپ سے معذرت بھی کرے گا - پھر صورت وہ خط آپ کو پہنچ جائے گا - اس کے بعد اس کی روشنی میں ۲۱ تاریخ کو وہ ریفرنس ہے اور ۱۹ تاریخ تک سینٹ سیکرٹریٹ میں آپ کی تقاریر پہنچ جائیں تاکہ انہیں اندازہ ہو سکے کہ کتنا وقت اس گفتگو میں لگے گا ؟ اس کے علاوہ اگر کوئی اور بات ہو تو مسعود صاحب ! آپ سینٹ سیکرٹریٹ سے رابطہ قائم کر سکتے ہیں اور بات ہو سکتی ہے - اجھا راؤ صاحب ! کل کتنے بجے میٹ کرنا ہے ؟

اراکین : دس بجے -

Mr. Presiding Officer : The House stands adjourned to meet tomorrow at 10.00 a.m. Thank you very much.

[The Senate was adjourned to meet again at ten of the clock in the morning on Thursday, December 16, 1976].