



THE SENATE OF PAKISTAN DEBATES

OFFICIAL REPORT

Monday, November 22, 1976

CONTENTS

	PAGE
Statements Laid on the Table of the House	197
Adjournment motion <i>Re</i> : Failure of the Federal Government to persuade the Indian Government to stop the construction of the Salal Dam on the River Chenab— <i>Not pressed</i>	198
Message from the National Assembly <i>Re</i> : Adoption of the Establishment of the Federal Bank for Co-operatives and Regulation of Co-operative Banking Bill, 1976— <i>Read out</i>	203
The Rice Milling Control and Development (Amendment) Bill, 1976— <i>Passed</i>	203
The Cotton Ginning Control and Development (Amendment) Bill, 1976— <i>Passed</i>	217
The Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1976— <i>Considered</i>	227
Point of Order <i>Re</i> : Previous sanction of President under rule 80 (2) Lacking in respect of the Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1976— <i>Ruled out</i>	227
The Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1976— <i>Passed</i>	237

PRINTED BY THE MANAGER, PRINTING CORPORATION OF PAKISTAN PRESS, KARACHI

PUBLISHED BY THE MANAGER OF PUBLICATIONS, KARACHI: 1977

Price: Paisa 50

SENATE DEBATES
SENATE OF PAKISTAN

Monday, November, 22 1976

The Senate of Pakistan met in the Senate Chamber (State Bank Building), Islamabad, at five of the clock in the evening, Mr. Deputy Chairman (Mr. Tahir Mohammad Khan) in the Chair.

(Recitation from the Holy Quran)

Mr. Deputy Chairman : Since there are no questions, we take up the next item.

STATEMENTS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

[Promised reply to the suggestion of Mr. Afzal Khan Khoso, Senator put forward during the supplementaries to Senate Question No. 13 regarding fixation of quota for distribution of tractors]

1. The old procedure for distribution of tractors, which was based on quotas for Provinces and for ADBP was cumbersome and protracted. In order to improve the distribution, all quotas were abolished w.e.f. 15th April 1976, and the "free-sale" policy was introduced which envisages booking of orders on "first come first served basis."

2. This policy has eliminated the difficulties faced under the previous distribution system and has resulted in larger sales through ADBP as well. The P.T.C. deliver around 800 tractors per month and with the anticipated imports of larger quantities of tractors it is hoped that the delivery position will improve further.

3. In views of the satisfactory results obtained under the new distribution policy, the reversion to the old system would once again lead to the problems which the agriculturists have been facing in the old system. The reversion to the quota system is not in the larger interest of the farmers.

[Promised reply to the suggestion of Mr. Afzal Khan Khoso, Senator put forward during the supplementaries to S. Q. No. 14 regarding production of title deed at time of booking of tractors]

1. The old procedure for buying a tractor was cumbersome and involved a lot of paper work. The intending buyer, against cash, had to go to Tapedar/Patwari and Tehsildar, and then to Commissioner's office for recommendation. After that he had to deposit Rs. 5,000/- with the concerned ADBP Branch, and wait till orders were passed by the Chief Minister of the Province, through Provincial Agriculture Secretary.

2. Under the present free sale policy any intending farmer can just go to the distributor, pay the price of the tractor, and drive the unit home, on the delivery date communicated to him. This procedure besides reducing paperwork and long delay in issuance of permit, ensures that the farmer gets his tractor as soon as it is assembled (in case of MF 135 and Ford 3600 which are imported in completely-knocked-down condition), or as soon as it is received in the country from the supplier in case of on lately built-up tractors like Fiat Models 480 and 640, and Belarus MTZ 50. The only delay is the assembly time in the plant, or the arrival time from abroad.

3. The present requirements of an Affidavit. In that the Buyer is a genuine farmer, and he or his dependents have not purchased tractors in the last 5 years, together with photocopy of his Identity Card, are enough guarantee. His declaration can always attract legal proceedings against the defaulter. If a farmer is bent upon making false statements no system can be considered fool-proof.

4. Considering the above, it is not interest of agriculturists to revert to old procedure as it has no advantage over the present "free sale policy".

Mr. Deputy Chairman : Now, we take up adjournment motions. This is adjournment motion No. 6 of 1976 by Khawaja Mohammad Safdar.

**ADJOURNMENT MOTION RE : FAILURE OF THE FEDERAL
GOVERNMENT TO PERSUADE THE INDIAN GOVERNMENT
TO STOP THE CONSTRUCTION OF THE SALAL DAM
ON THE RIVER CHENAB**

Khawaja Mohammad Safdar (Leader of the Opposition) : Sir, I beg leave of the House to move a motion for the adjournment of the business of the House to discuss a definite matter of recent and urgent public importance, namely, the Indian Government is building the Salal Dam on the river Chenab and thus flagrantly violating the Sind Basin Treaty. The failure of the Pakistan Government to persuade the Indian Government to stop the construction of the Salal Dam, has dismayed the public in Pakistan.

Mr. Deputy Chairman : Yes, Mr. Aziz Ahmed.

Mr. Aziz Ahmed (Minister of State for Defence and Foreign Affairs) : Sir, I oppose this motion. It is based on a mis-conception of actual facts of this case. The situation is that in wanting to construct the Salal Dam on the river Chenab for the generation of hydro-electric power, India is not violating any part of the Indus Waters Treaty. In actual fact Article 3, clause 2, sub-clause (d) of that Treaty specifically permits India to use these waters for non-consumptive purposes or for the generation of hydro-electric power.

Sir, Salal Dam is designed solely to enable India to use hydro-electricity and to set up a hydro-electric plant there. Now, the Treaty further lays down a number of safeguards to ensure that any run of the river plant, which is permitted under the clause that I have mentioned, is so designed that it does not in any way interfere with the flow of the water or the quantity of the water that goes down the river for use in Pakistan. The object is to make sure firstly that whatever water this plant uses or any other run of the river project may use, would not mean any reduction, the use will not be for consumptive purposes, and that the free flow of this water down-stream will not be interfered with.

ADJOURNMENT MOTION *Re*: FAILURE OF THE FEDERAL 199
GOVERNMENT TO PERSUADE THE INDIAN GOVERNMENT
TO STOP THE CONSTRUCTION OF THE SALAL DAM
ON THE RIVER CHENAB

Now, our objective has been to try and make sure that the design of the Salal Dam conforms to the safeguards laid down in the Treaty. That is all we can do. We cannot prevent India from setting up a run of the river plant, because it is entitled to do so under the Treaty, but what we can do is to make sure that the safeguards laid down in the Treaty are observed and that the Plant is so designed that it conforms to the safeguards laid down there. These safeguards are contained in paragraph 8, Annexure 'D' to the Treaty. I do not know whether the honourable Member has a copy of the Treaty. I wish he had seen it in which case probably he would not have moved this motion. I will be glad to let him have a copy of it if he cares to read. Now, our effort has been...

Khawaja Mohammad Safdar : I have read it thoroughly.

Mr. Aziz Ahmed : Our effort has been, and we have been talking to the Indians for a year and a half, to make sure that this Dam is so designed — this run of the river plant is so designed as laid down in the Treaty so that it does not have any potential to do any harm to our interest, any potential either to deluge or to create conditions of brought down-stream in Pakistan.

Now, Sir, the negotiations are still in progress. The last two meetings held with the Indians, appear to have been useful and productive. In the very last meeting which was held in October this year, as stated in the Communique dated 21st of October, 1976, the discussions were very comprehensive. They led to a better understanding on both sides of each other's point of view which is important before a settlement can be reached and some of the outstanding points were in fact resolved. Our technicians have been in contact with the Indian technicians in great detail about the design of the Dam and some of the fears that they had expressed, had been met. However, there are still some points that remain to be resolved and, therefore, talks have been adjourned in order to resolve the remaining differences between our two respective points of view.

Now, Sir, as I have mentioned earlier, India has every right to set up a run of the river plant. We cannot stop India from doing so. Therefore, the suggestion of the honourable Senator that the failure of the Government to stop the construction of Salal Dam has dismayed the public of Pakistan, I am afraid, is not correct. We have no authority to stop the construction of this dam so long as it conforms to the provisions of the Treaty and we are ensuring that it does so conform. The final decision has not yet been reached. It is indeed premature to form any judgement on what will be the outcome of these talks. Similarly the earlier part of his adjournment motion, that India is violating the Treaty, is also not correct. Thank you, Sir.

Mr. Deputy Chairman : Can you tell us one thing as to when this project was started ?

Mr. Aziz Ahmed : The Indians have been working on it for quite some years. They first intimated to us that they were thinking in terms of one such project nearly six years ago but real intensive discussions at combined technical and political level have taken place during the last one year and a half. We found it necessary to bring in the political level, that is to say Foreign Secretary and his advisers were also associated with the technicians. The technicians fought out differences between them and when they got into any difficulty or either side, the matter came up to the political members of the delegation and as a result, as I have said earlier, considerable progress has been made. But still there are some differences which remain to be resolved.

Mr. Deputy Chairman : Thank you.

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Point of information, Sir.

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ پوائنٹ آف انفارمیشن پوچھنا چاہتے ہیں ؟ پوچھیے -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : میں آپ کی وساطت سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ میٹنگز وغیرہ کا تو انہوں نے ذکر کر دیا ہے - آیا پاکستانی ماہرین کی کسی ٹیم نے اس ڈیم کا معائنہ کیا ہے کہ وہ ڈیم معاہدے کے مطابق بن رہا ہے ! بس اتنی بات ہے -

Mr. Deputy Chairman : Can you furnish him some information ?

Mr. Aziz Ahmed : Of course. Our technicians are on this job all the times.

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : On the spot or not ?

Mr. Deputy Chairman : On the job means.....

اس جگہ پر بھی گئے ہیں - نقشہ بھی دیکھا ہوگا -

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Have they visited the spot to examine thoroughly whether they are working according to the agreement or not ? This is my point of information.

Mr. Aziz Ahmed : They have visited it but it is really a question of seeing whether the design conforms to the conditions laid down in the Treaty.

جناب ڈپٹی چیئرمین : اس میں خواجہ صاحب آپ کو دو نکات کی وضاحت کرنی ہوگی ایک تو انہوں نے فیکٹس کو ڈینائی کیا ہے -

It was presumptive rather.

کہ جو ڈیم بن رہا ہے -

It is against the terms of Indus Basin Water Treaty of 1960.

اور دوسری بات یہ ہے کہ تقریباً چھ سال سے یہ کام شروع ہے اور چھ سال کے عرصے سے نہ صرف یہ کام شروع ہے بلکہ یہ بات اخبارات میں بھی آتی رہی، یہ جو ڈیلے ہوا ہے اس ڈیلے کی بھی وضاحت کرنی پڑے گی - یہ دو نکات ہیں -

خواجہ محمد صفدر (قائد حزب اختلاف) : جناب چیئرمین ! محترم وزیر مہلت برائے امور

خارجہ نے ہماری گورنمنٹ کا موقف اس مسئلے کے متعلق بڑی وضاحت سے بیان کیا ہے جس پر مجھے بڑی خوشی ہے - اس کے ساتھ ہی ساتھ میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ میں نے انڈس واٹر ٹریٹی کا مطالعہ کیا ہے اور جس کلاز کا یہ حوالہ دے رہے ہیں میں نے اس کا بھی مطالعہ کیا ہے - یہ درست ہے کہ انڈس واٹر ٹریٹی کے تحت بھارت کو یہ اختیار ہے کہ جناب کا پانی بجلی پیدا کرنے کے لئے روک لے - اسی کے ساتھ ایک سطح پر یہ بھی آگے بڑھتی ہے

کہ بھارت آبپاشی کیلئے ایک قطرہ پانی بھی اس دریا سے نہیں لے سکتا - اب سوال یہ ہے کہ بھارت اور پاکستان کے درمیان سالال ڈیم کے متعلق تنازعہ کیوں ہوا؟ کیا وجوہات تھیں کہ حال ہی میں تین بار دونوں ملکوں کے وفود، جن میں پولیٹیکل سائیڈ کے آدمی بھی تھے امور خارجہ سے تعلق رکھنے والے، بھارت کے بھتی اور ہمارے بھتی اور ٹیکنیشنز بھی تھے، آئے - جس بناء پر میں نے یہ تحریک التواء دی ہے وہ یہ ہے کہ پاکستان کا موقف یہ ہے جیسا کہ اس اخبار نے لکھا ہے کہ بند کا ڈیزائن سندھ طاس کے منافی ہے -

جناب ڈپٹی چیئرمین : یہ آپ کس ذریعے کا حوالہ دے رہے ہیں -

خواجہ محمد صفدر : یہ ذریعہ، اے پی پی ہے اور یہ خبر کئی ہیڈ لائن ہے کہ سالال بند کے تنازعہ پر پاکستان اور بھارت کے درمیان سیاسی سطح پر مذاکرات اور اس کے بعد ۱۹ اکتوبر کو یہ دوسری میٹنگ ہوئی، اسی کو لے لیجیئے - سالال بند کے بارے میں مذاکرات آج اسلام آباد میں ہوں گے - یہ جس اخبار کا انہوں نے حوالہ دیا ہے - ۱۸ اکتوبر کو یہ اجلاس شروع ہوا اور ۲۱ تاریخ کو اس کے متعلق ایک پریس کمیونکیشن مشترکہ طور پر جاری ہوا - اب جو خطرہ ہم محسوس کر رہے ہیں وہ یہ ہے کہ، پاکستان کی گورنمنٹ نے بھی یہ گفتگو شروع کی ہوئی ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس کا ڈیزائن اس قسم کا ہو کہ جس وقت وہ چابیں نہ صرف پانی بجلی پیدا کرنے کے لئے روک لیں بلکہ آبپاشی کے لئے بھی روک لیں - ڈیزائن میں اگر تھوڑا سا فرق ہو، اگر وہ تھوڑا سا اس طرح کا ڈیزائن بنائیں اور اس قسم کا اس کو کور دیں کہ وہ کسی وقت بھی اس معاہدے کی خلاف ورزی کرتے ہوئے دریائے چناب کا پانی روک لیں، وہ ہمارے لئے انتہائی خطرناک ہوگا - پہلے ہی ہم تین دریا دے چکے ہوئے ہیں - اس بات میں، میں نہیں جانا چاہتا لیکن اس وقت یہ صورت حال ہے کہ بھارت کو اس معاہدے کا پابند بنانے کیلئے ظاہر ہے کہ تین ملاقاتیں ہو چکی ہیں اور ابھی محترم وزیر مملکت نے ارشاد فرمایا ہے کہ ابھی کچھ مسائل ایسے ہیں کہ جن پر تنازعہ ہے اور جو کہ حل طلب ہیں اور ان کو امید ہے اور مجھے بھی امید ہے میں بھی حسن ظن رکھتا ہوں کہ ہماری گورنمنٹ اس قابل ہو گئی کہ ان مسائل کو بھی، ان تنازعات کو بھی پاکستان کے حق میں یا پاکستان کے مفاد میں طے کرنے میں کامیاب ہو جائے گی - جناب چیئرمین! ہمارا موقف یہ نہیں ہے کہ وہ کوئی نہریں نکال رہے ہیں - یہ غرض بھی نہیں ہے جو کہ محترم وزیر مملکت نے ارشاد فرمائی ہے - میرا بھی بعینہ یہی مقصد کہ حکومت پاکستان حکومت بھارت کو مجبور کرے کہ وہ کوئی اس قسم کا ڈیزائن اس بند کا نہ بنائے جو کہ معاہدے سندھ طاس کے خلاف ہو اور جس سے وہ کسی وقت بھی، آج نہیں سال کے بعد، دو سال کے بعد چار سال کے بعد کسی قسم کا ناجائز فائدہ اٹھائے - میری جہاں تک اطلاعات ہیں، ظاہر ہے کہ نہایت ہی محدود ہیں - بہت ہی محدود ہیں

[Khawaja Mohammad Safdar]

بلکہ نہ ہونے کے برابر ہیں - صرف اخبارات کی بنیاد ہی ان اطلاعات کی ہے کہ اس ڈیزائین میں حکومت پاکستان کو یہ شک ہے کہ اس قسم کا کوئی انتظام کیا گیا ہے بھارت کی گورنمنٹ جب چاہے دریائے چناب کے پانی کو آبپاشی کیلئے روک سکتی ہے - مجھے انتہائی خوشی ہوگئی اگر محترم وزیر مملکت کی کوششوں سے یہ تمام خرابیاں دور ہو جائیں - ٹھیک ہے ان کو یہ حق ہے کہ سندھ طاس ٹریٹی کے تحت وہ بجلی پیدا کرنے کیلئے دریائے چناب پر بند باندھے - ان کو باندھنے دیجیئے - لیکن ہمارا جو حق اس معاہدے کے تحت محفوظ کیا گیا کہ تمام کا تمام پانی ہمارے آبپاشی کی اغراض و مقاصد کو پورا کرنے کیلئے اس سے نیچے بہ کر آئے گا اس ملک میں آئے گا، اس بات کا یقین دلا دیں ہمارا کوئی تنازعہ نہیں ہے -

Mr. Aziz Ahmed : Sir, as far as the statement now made by the honourable Senator is concerned, it is totally different than what he has said in his adjournment motion.

Mr. Deputy Chairman : Except that wishing that you should take care of all the situation.

Mr. Aziz Ahmed : He is now talking of the design that we should make sure that the design is such that water which will be impounded when this Dam has been constructed, will not be used for consumptive purposes. But the impounding will take place when there is excessive water in the river and it will not in any way injure our agricultural requirements. There will be water impounded and I understand what the honourable Senator has in the mind; that we should make sure that the water which is impounded, is in no way used for irrigation purposes in India. I would go further than that. We have been going much further than that. This is only one aspect of the matter. This is, what is known as consumptive use. But we are going much further than that and also trying to make sure that the Dam is so designed that it does not have the potentiality of being used by farmers or in some other way by stopping the water in the dry season and creating drought or letting it at a time when we are not in a position to handle it and creating a flood at least, perhaps the minor flood because it is not a very big pond. So, we have got to look at the size of the pond as well as of the Dam. There are so many technical questions involved. When I say that certain agreements have already been reached and certain issues have already been resolved, but still there are some issues which remain to be resolved. I am particularly referring to the design of this Dam. It has already been changed as a result of these negotiations. We want some further changes in it and that is why the negotiations have been adjourned until a later meeting when we hope that this matter will be finally resolved.

خواجہ محمد صفدر : میں نے اس قومی مسئلے کی طرف محترم وزیر مملکت صاحب کی توجہ دلائی ہے میں اسے پریس نہیں کرتا -

Mr. Deputy Chairman : Thank you. Adjournment motion is not pressed.

There are some messages from the Secretary, National Assembly to the Secretary, Senate :

MESSAGE FROM THE NATIONAL ASSEMBLY *RE* : ADOPTION OF
THE ESTABLISHMENT OF THE FEDERAL BANK FOR
COOPERATIVES AND REGULATION OF COOPERATIVE
BANKING BILL, 1976

Mr. Deputy Chairman : "In pursuance of rule 109 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the National Assembly 1973, I have the honour to inform you that the National Assembly passed the Establishment of a Federal Bank for Co-operatives and Regulation of Co-operative Banking. [The Establishment of the Federal Bank for Co-operatives and Regulation of Co-operative Banking Bill, 1976], on 17th November, 1976. A copy of the Bill is transmitted herewith."

No other message. Now, we take up item No. 2, Syed Qaim Ali Shah.

THE RICE MILLING CONTROL AND DEVELOPMENT
(AMENDMENT) BILL, 1976

Ch. Mumtaz Ahmad (Minister of State for Agrarian Management). On his behalf, Sir, I beg to move :

"That the Bill to amend the Rice Milling Control and Development Act, 1976 [The Rice Milling Control and Development (Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once."

Mr. Deputy Chairman : The motion moved is :

"That the Bill to amend the Rice Milling Control and Development Act, 1976 [The Rice Milling Control and Development (Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once."

Khawaja Mohammad Safdar : Opposed, Sir. There is an amendment.

Mr. Deputy Chairman : Referring to what ?

امنڈمینٹ کس بات کیلئے ہے ؟ امنڈمنٹس تو کلاز میں ہیں -

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! بات یہ ہے کہ اس روز آپ کے حکم کے مطابق پہلی خواندگی میں مجموعی طور پر ان تینوں بلوں پر گفتگو ہو گئی تھی اس لئے میرا خیال نہیں کہ آج اسے دوبارہ ہم دہرائیں - اس لئے آج دوسری خواندگی مکمل کر لی جائے -

جناب ڈپٹی چیئرمین : سیلکٹ کمیٹی کی امنڈمنٹ تو نہیں ہے ؟

خواجہ محمد صفدر : وہ تو جناب ہو چکی ہوئی ہے - اس لئے ہم جلد از جلد سیکنڈ

ریڈنگ مکمل کر لیں -

Mr. Deputy Chairman : The motion is moved but the discussion had already taken place the other day. Therefore, I put the clause to the House.

The question before the House is :

“ That the Bill to amend the Rice Milling Control and Development (Amendment) Bill, 1976, as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : The motion is adopted.

Now, we take up the Bill clause by clause. There is an amendment to Clause 2 by Khawaja Mohammad Safdar.

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg to move:

“ That in Clause 2 of the Bill, in the fourth line between the word “objects” and the inverted commas, the words “or for orphans or widows” be inserted”.

Mr. Deputy Chairman : The motion moved is :

“That in Clause 2 of the Bill, in the fourth line between the word “objects” and the inverted commas, the words “or for orphans or widows” be inserted”.

Ch. Mumtaz Ahmad : Opposed, Sir.

Mr. Deputy Chairman : The motion is opposed. Will you please explain it ?

چوہدری ممتاز احمد (وزیر مملکت برائے زرعی انتظام) : سر ان سے بات ہو چکی تھی -

جناب ڈپٹی چیئرمین : امینڈمینٹ پر تو بولنے کی پوری آزادی ہے -

خواجہ محمد صفر : اتنی جلدی کا بے کمی ہے -

راو عبدالستار (قائد ایوان) : شیخ صاحب کا بل بھی ہے -

خواجہ محمد صفر : یقیناً میں اور میرے دوست شیخ صاحب کی خدمت کیلئے بھی

حاضر ہیں - جناب چیئرمین ! اس میں کوئی شک نہیں کہ اس موضوع پر گذشتہ دنوں میں نے اپنے خیالات کا اظہار کیا تھا - اختصار کے ساتھ عرض کروں گا کہ میں نے عرض کیا تھا کہ حکومت نے از خود بعض مستثنیات پیدا کی ہیں - اس ترمیمی بل کے ذریعے بعض ادارے جو راس ہسکنگ ملز کو چلا رہے ہیں، ان کا حکومت کو اختیار ہونا چاہیئے کہ وہ انہیں مستثنیٰ قرار دے دیں - مجھے بنیادی طور پر جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا اس سے اختلاف نہیں، لیکن میں اس دائرہ کار کو وسیع کرنا چاہتا ہوں - ان مستثنیات میں کچھ اور امور بھی شامل کرنا چاہتا ہوں - جہاں معترم وزیر مملکت برائے زرعی انتظام نے ارشاد فرمایا

ہے کہ بعض اداروں کو مستثنیٰ کیا جائے تو میں یہ عرض کرتا ہوں کہ وہ ادارے جو بیوگان کی ملکیت ہیں جو ایسے تیامی کی ملکیت ہیں جن کا اور کوئی ذریعہ معاش نہیں انہیں بھی مستثنیٰ قرار دیا جائے۔ اس روز محترم وزیر مملکت صاحب برائے زرعی انتظام نے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ بڑی عمر کے بھی تیامی ہوتے ہیں۔ میں ان کی خدمت میں عرض کروں کہ شیخوپورہ میں شاید ساٹھ سال کی عمر کے افراد بھی تیامی میں شمار ہوتے ہوں لیکن عام طور پر نا بالغ بچے تیامی میں شمار ہوتے ہیں اور ان کے ساتھ میں یہ نہیں چاہتا تھا کہ مزید الفاظ استعمال کروں یعنی ویسٹسٹیبیٹ وڈوز استعمال کروں۔ ظاہر ہے کہ بیوگان کی بسکنگ ملز لی گئی ہیں انہیں معاوضہ دیا جاتا ہے۔ انہیں ویسٹسٹیبیٹ نہیں کہا جاسکتا ہے۔ اگرچہ ان کے تمام ذرائع آمدنی اس وقت بند ہو چکے ہیں۔ اس لئے میں نے ان کی خدمت میں یہ گزارش کی تھی اور اگر خود وزیر صاحب محترم قائم علی شاہ صاحب یہاں تشریف فرماتے تو میں ان سے پوچھتا کہ اگر صوبہ سندھ میں ۲۰۰۰ رانس بسکنگ ملز کو مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے تو انہیں کس اصول کی بناء پر مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے؟ اور اس کے مقابلے میں دوسرے صوبوں یعنی پنجاب میں کتنی رانس بسکنگ ملز واگزار کی گئی ہیں اور وہ کس اصول پر کی گئی ہیں؟ اس لئے میں ان سے یہ پوچھنے میں حق بجانب ہوں، اور میرے دوست سینیٹر کورسو صاحب نے اس روز جو ارشادات فرمائے تھے۔ ان میں سے اکثر و بیشتر سے مجھے اتفاق ہے۔ قانون سٹوکلر ملز رانس بسکنگ ملز کو مستثنیٰ قرار دینے کا حکومت کو اختیار حاصل ہے لیکن میرے علم میں جیسا کہ انہوں نے ارشاد فرمایا تھا کہ ان کے علم میں بھی نہیں، اور میرے علم میں بھی نہیں۔ میں چاول پیدا کرنے والے ضلع یعنی سیالکوٹ سے تعلق رکھتا ہوں جو کہ ان تین اضلاع میں سے ایک ضلع ہے جو کہ سب سے زیادہ چاول اور چاول بھی باسستی پیدا کرتے ہیں۔ تو میرے علم میں کوئی چکی یا کوئی مشین یا کوئی مل ایسی نہیں ہے۔ جہاں کہ ایک ہلر لگا ہو۔ محترم وزیر مملکت صاحب اس کاروبار سے کافی عرصہ منسلک رہے ہیں۔ انہیں معلوم ہے کہ یہ کم از کم دو ہلر ہوں گے ایک میں پہلے صفائی ہوتی ہے۔ موٹا چھلکا اتارا جاتا ہے اور دوسرے کے ذریعے چھلکا اتار کر چاول کو علیحدہ کیا جاتا ہے اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ پہلے جو قانون بنا اس میں خامیاں تھیں اور اب جو قانون بنایا جا رہا ہے اس ترمیمی بل کے ذریعے، اس میں بھی خامیاں ہیں۔ اس سے آگے قدم بڑھانا ہوگا۔ اگرچہ دیہاتی آبادی کی ضروریات کو پورا کرنے کیلئے تیار ہیں۔ اسی طرح صوبہ سندھ کے چاول پیدا کرنے والے اضلاع دادو وغیرہ میں لوگوں کی اسٹیلپل ڈائنٹ چاول ہے۔ لوگ روٹنی بھی چاول پیش کر اور پکا کر کھاتے ہیں۔ یا چاول کی شکل میں ابال کر کھاتے ہیں۔ جب یہ صورتحال ہے تو ظاہر ہے کہ صوبے ایسے اقدامات کرنے چاہیئے، جن سے ان کی خوراک مہیا کرنے میں کوئی مشکل پیش نہ آئے اس لئے میں نے یہ تجویز پیش کی ہے اور اس لئے بھی یہ تجویز پیش کی ہے کہ اس روز بھی جواب نہیں دیا گیا۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ پچاس فیصد رانس بسکنگ ملز اس سال کیوں بند پڑی ہیں؟ اگر آپ انہیں نہیں چلا سکتے تو مالکان کو واپس کیوں نہیں کی جاتیں؟

[Khawaja Mohammad Safdar]

یہ میرا سوال ہے اس کا جواب کیوں نہیں دیا جاتا؟ آخر جو بات یہاں کہی جاتی ہے اس کا کوئی جواب تو ضرور ہونا چاہیئے۔ جو کہ سوال پوچھنے والے کو قائل کر سکے اور اگر میں قائل نہیں ہو سکتا۔ تو چلئے کوئی ایسا جواب دے دیں جو کہ نہ قائل کرنے والا ہو۔ لیکن اس کا کوئی جواب تو ضرور ہونا چاہیئے لیکن ٹریڈری بنچوں کی جانب سے اور خصوصیت سے محترم وزیر مملکت برائے زرعی انتظام کی جانب سے مکمل خاموشی کوئی بھلی معلوم نہیں ہوتی۔ اس لئے جناب والا! ان گزارشات کے ساتھ میں اپنی یہ ترمیم ایوان کے سامنے پیش کر رہا ہوں اور مجھے یقین ہے کہ میرے محترم دوست اور ساتھی اس بات میں میری ہنوائی فرمائیں گے اور اس ملک کے ان تیساریں اور بیوگان جن کا اور کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے۔ ان کا ذریعہ معاش بحال کرنے کے لئے میری اس ترمیم کو قبول فرمائیں گے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : خواجہ صاحب نے افضل خاں کھوسو کا نام لیا ہے تو کھوسو صاحب کون سی آپ کی وہ آرگومینٹس ہیں جو کہ ایڈاپٹ کر کے خواجہ صاحب اپنی ترمیم سپورٹ کرتے ہیں اور آپ نے بھی ابھی دی نہیں ہیں۔

Mr. Afzal Khan Khoso : Sir, actually we had gone in a great length when we had discussed on the first day the Flour Milling Bill...

Mr. Deputy Chairman : This is on a particular issue that the mills belonging to the orphans or to the widows may be restored to them. It is not very much general. So, do you want to speak on this amendment?

Mr. Afzal Khan Khoso : Yes, Sir, I would like to speak.

Mr. Chairman, Sir, now that I have got to say something about it, about honourable Khawaja Sahib's amendments, these amendments are quite similar to the amendments that Khawaja Sahib had proposed in the first amending Bill which was with regard to flour milling units and I had said certain things. I had given my views on that issue as well, Sir, and my views are very much the same.

With regard to the amendments, I would humbly submit that I do not think that the amendments have got any force in the sense that if we keep on exempting people on one pretext or the other pretext, then there will be no end to it. We will be following a route which will keep on misleading us and it will, of course, keep on reversing the original Acts. Once we take up the widows and orphans then we will move on to something else. That means we keep on reversing the original Act Sir, and the Prime Minister has made it very clear that none of these nationalised units will be given back. None of these acts of nationalisation will be undone. It is irreversible state of affairs. Now Khawaja Sahib has mentioned my name with regard to the single or two hullar units. Sir, I don't know how this misconception has entered the mind of our Chaudhury Sahib, or Syed Qaim Ali Shah Sahib, because I am not a miller as a matter of fact, but I do come from a province which has got lot of mills, rice husking mills, because it is a rice growing area, and in Sind, Jacobabad produces from the maundage point of view, the greatest maundage of paddy. It is a fact.

Now, Sir, when I talked the other day about one hullar, I was very certain about it that there is no such thing in Pakistan as one huller rice units. The minimum is always two-huller. There is nothing else but Sir, what we call in the ordinary palans "Channi". The first huller is that, where the paddy is originally put. It comes down to the second one where it is cleaned. The first one does not clean it. I am sure if a technician were to be here, he would have explained to us, but unfortunately we are not technicians with regard to the milling processes.

So, Sir, I would very much submit and request the Minister of State, Chaudhury Sahib that something ought to be done and it ought to be done very quickly, because if the people, the ordinary hairs want to have five maunds or 10 maunds of paddy hust or for that matter he will probably get it hust but certain portion of it. He may require 'Ata' for his local consumption, for his family. Now that man for whom all these efforts are being made, the common man, he is actually suffering Sir. I know it from personal experience, because I have just come back from Jacobabad and when I was there I had thousands of complaints. We are just trying to help in the proper implementation of the nationalisation and if we do not come out with the suggestions, whatever we see in the field, I mean we don't bring it before the notice of our friends here, then we are not in right earnest doing any useful job. We are not helping this process of nationalisation to succeed. So, I would request the Minister of State that he should go into it in a detailed manner and get some technical sort of advice or something like this, because I have never heard about this one hullar business. Any miller and the ordinary man that has come to me, told me the same. And these are not commercial mills. These are not commercial units. Their main and basic object was that they were for the consumptive purposes of the local population, the small villages, 10 houses, 5 houses, 3 houses. We have a small...

Mr. Deputy Chairman : Now it becomes a repetition, so I think that you have finished.

Mr. Afzal Khan Khoso : Sir, I will stick to this and I will request the honourable Minister of State that all these smaller units, not the one hullar units, but the two hullar units the minimum, should be exempted for the benefit of the poor people.

Mr. Deputy Chairman : Thank you. You have not supported the amendment. You have opposed it. You are trying to propose an oral amendment that the two hullars may be exempted but there is no amendment on the record.

Mr. Afzal Khan Khoso : No, Sir, we were having a general debate.

Mr. Deputy Chairman : You did not put any amendment.

Mr. Afzal Khan Khoso : No, Sir, it is not amendment but it is a suggestion and it is a request and it is something that I wanted to say.

Mr. Deputy Chairman : Suggestion in legislation does not count. In fact, you either by the permission can move an amendment and, if it is an oral amendment or written amendment, that can be put to the House. Making speech will not make it a decision. Thank you. Yes, Mr. Kamran Khan.

Mr. Afzal Khan Khoso : Sir, if it is of any help, I can move an oral amendment, but I know it will not be kept.

Mr. Deputy Chairman : Thank you. But have become a technician after making these two lengthy speeches. You have become expert I think. Thank you very much.

Mr. Kamran Khan : Sir, every Bill usually has to contain definitions of different terms used in the Bill. Neither in this amending Bill, Sir, nor in the original Act, there is any definition of the term "class". The Bill says, "The Rice Mills which are run for the benefit of any class of persons or for charitable objects, So, Sir, the word "class" is not defined. I believe the present Government is working for a classic society and it has introduced another class, privileged persons who would be exempt from the operation of this Bill. Sir, I would request the honourable Minister of State to put a clear definition of "class" in the amending Bill.

Mr. Deputy Chairman : Sheikh Sahib is not paying any attention although it is about the class. He is saying something about classic society.

Mr. Kamran Khan : And here we are exempting a certain class of people, privileged class, from the operation of this Bill. So Sir, Khawaja Sahib has made the job of the honourable Minister of State easier by at least defining certain classes, certain persons who deserve the exemption under this Bill. With these words I would request the honourable Minister of State once again to define the word "class" clearly in the Bill itself. The verbal assurances here and there will not suffice, because the laws are framed for all times to come and unless and until we use a precise language, it might create difficulties for the people. With these words I support the amendment.

جناب ڈپٹی چیئرمین : فرض کیجئے کہ آپ نے یہ کہہ دیا benefit of any class
کل آپ نے یہ کہہ دیا کہ نوابوں کے پاس جتنی ملیں ہیں وہ نہیں لی جائیگی تو ڈیفینیشن
اس کو بھی کور کریگی کیا یہ صحیح ہے ؟

خواجہ محمد صفر : بالکل کریگی -

چوہدری ممتاز احمد : میں مولانا صاحب کی تقریر کے بعد اس کا جواب دوں گا -

Mr. Kamran Khan : The Bill, of course, needs amendment. A clear definition is required of the word 'class'.

جناب ڈپٹی چیئرمین : سنیٹر شاہ احمد نورانی -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : میں مختصراً دو تین باتیں عرض کرنا چاہتا ہوں -

جناب ڈپٹی چیئرمین : باسستی کے متعلق نہ ہوں کیونکہ آپ اور ممتاز صاحب
آپس میں باسستی کی باتیں کرتے ہیں -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : نہیں سر میں باسستی کی باتیں نہیں کرتا میں تو
ڈنڈی مارنے کی بات کرتا ہوں کیونکہ وہ اصل میں ڈنڈی مارتے ہیں اور یہ ان کی پرانی
عادت ہے -

چوہدری ممتاز احمد : یہ تو خود باسستی کا ٹوٹا ہیں۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : چلیئے ہم خوشہ سہی اور یہ ترازو سہی۔ تو میں یہ عرض کر رہا تھا کہ خواجہ صدر صاحب نے جو ترمیم پیش کی ہے ' or orphans or widows ' یہ مختصر سی ترمیم تھی اور اس پر لمبی چوڑی بحث کی ضرورت ہی نہیں تھی لیکن وزیر مہلکت صاحب نے اس کو اپوز کر کے خواہناواہ اس میں ڈنڈی مارنے کی کوشش کی ہے۔ بات بڑی مختصر تھی۔۔۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : یہ ڈنڈی مارنا کس حد تک پارلیمانی ہے ؟

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : یہ خود ہی اقرار کر لیتے ہیں کہ یہ ان پارلیمنٹری نہیں ہے اور ان کے حسب حال ہے اور یہ اشارے کنائے جو ہیں وہ خوب سمجھتے ہیں اور لطف اندوز ہوتے ہیں، محفوظ ہوتے ہیں۔

چوہدری ممتاز احمد : جناب والا ! میرا پلاؤ کھلانے کا جو وعدہ ہے وہ پکا ہے۔ میں مکرنا نہیں۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : آپ نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ جب بھی ڈنڈی مارنے کا ذکر ہوتا ہے یہ بڑے خوش ہوتے ہیں اور زیر لب مسکراتے ہیں۔ تو میں یہ عرض کر رہا تھا کہ۔۔۔۔

راد عبدالستار : یہ مکرنا کا لفظ جو ہے یہ کتنا پارلیمانی ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : مکرنا میں نے نہیں کہا ؟

جناب ڈپٹی چیئرمین : خیر غیر پارلیمانی بھی نہیں ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : محترم سنیٹر کھوسو صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر اس ترمیم کو مان لیا جاتا ہے تو ایک دروازہ کھل جائیگا یعنی ایک پنڈورہ باکس ہے جو بالکل کھولا جا رہا ہے اور اس استثناء کا دروازہ خود انہوں نے اس بل کو لاکر کھولا دیا ہے یعنی یہ جو ترمیم لائے ہیں اس سے خود استثناء کا دروازہ کھل گیا ہے نمبر دو یہ ہے کہ اس سے پہلے بھی ایک ترمیم لائی گئی ہے اور یہ اعلان بھی کر چکے ہیں کیونکہ اس سے قبل دھان کی جو منڈیاں تھیں اور ان میں جو آڑھتی تھے رائس ملنگ کارپوریشن نے ان آڑھتیوں کو ختم کر دیا تھا اور اب بعد میں پھر ان کو بحال کر دیا ہے کہ وہ خریداری کر سکتے ہیں۔ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ استثناء پر استثناء خود دیتے چلے جاتے ہیں۔ تو یہ بیوہ اور یتیم بچے جو ہیں جن میں وزیر خوراک شامل نہیں ہیں کیونکہ وہ اس عمر میں نہیں ہے اور خواجہ صاحب نے فرمایا تھا کہ شیخوپورہ کی اصلاح میں ظاہر ہے کہ ساٹھ سالہ یتیم تو نہیں ہوتا لیکن اگر چالیس سالہ یتیم دیکھنا ہو تو وہ بہر حال آپ دیکھ سکتے ہیں۔۔۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : وزیر خوراک آپ نے کہا ہے یا وزیر زرعی انتظام کہا ہے -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : وزیر زرعی انتظام اور میں شیخ صاحب سے معذرت چاہتا ہوں - تو میں یہ عرض کر رہا تھا کہ اس وقت استثناء کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے اس لئے کہ یہ چھوٹے چھوٹے یونٹ ہیں اور اگر ہم فوجی ملوں کے متعلق جو ہے ...

جناب ڈپٹی چیئرمین : فوجی فاونڈیشن ملیں وغیرہ وغیرہ ...

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : فوجی فاونڈیشن وغیرہ کو مستثنیٰ کر رہے ہیں تو وہ اس لئے کر رہے ہیں کہ وہ فوجیوں کی بیوہ اور ان کے یتیم بچے جو اور مستحقین جو ہیں ان کے لئے وہ قائم کی گئی تھیں اور ان کو اس سے استفادہ کا حق پہنچتا ہے اور اسی طرح کے اور بہت سی ملیں ہیں اور یہ چھوٹے چھوٹے یونٹ ہیں ان میں سے ان کو استثناء قرار دے دیا جائے جن کے کیس genuine ہیں اور اس سلسلے میں بیشمار واقعات ہیں، درخواستیں آچکی ہیں بہت سی بیوہ عورتوں اور یتیم بچوں کی فریادیں پہنچ چکی ہیں اور اس سے اخبارات اور رسالے بھرے پڑے ہیں تو اس سلسلے میں اگر غور کیا جاتا اور نہایت صبر و بردی کے ساتھ کوئی عملی قدم اٹھایا جاتا تو یقیناً اس کے اچھے اثرات مرتب ہوتے - بہر حال اس میں ایک بات ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ اس بل کی کوئی افادیت نہیں ہے اور جو نیشنلائزیشن کی گئی ہے اس کے بارے میں خود حال ہی میں ذمہ دار افراد کے بیانات موجود ہیں اور پنجاب اسمبلی کی جو مباحثت ہے ان کو شاید آپ نے ملاحظہ فرمایا ہو کہ حال ہی میں ایک تحریک التواء آئی تھی اور چیف منسٹر پنجاب سے شکایت کی گئی اور انہوں نے یقین دہانی کرائی کہ رائس ملنگ کے سلسلے میں جو شکایت ہیں ان کو دور کرنے کی کوشش کریں گے اور وہ شکایتیں یہی ہیں کہ وہاں جو دھاندلیاں ہو رہی ہیں اور جو بے ایمانیاں ہو رہی ہیں یا جس طرح سے چاول کی خریداریاں ہو رہی ہیں اور جس طرح سے لوگوں کو پریشان کیا جا رہا ہے وہ تمام شکایات آ رہی ہیں اور ان پر توجہ نہیں دی جا رہی ہے اور اس کی اصلاح نہیں کی جا رہی ہے جس طرح یہ کہتے ہیں کہ ہم نے ایک انقلابی اقدام اٹھایا ہے تو اس انقلابی قدم اٹھانے کے بعد اس قدم کو صحیح خطوط پر رکھتے اور صحیح خطوط پر چلنے دیتے لیکن وہ صحیح خطوط پر نہیں چل رہا ہے اور ابھی آپ نے سنا کہ محترم خواجہ صاحب نے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ ۵۰ فیصد کارخانے بند پڑے ہیں وہ نہیں چل رہے ہیں - یہ کتنا بڑا قومی نقصان ہے اور اب اس قومی نقصان کی ذمہ داری کس پر ہے؟ ظاہر ہے ان سرکاری کارندوں پر ہے جنہوں نے ملیں بند کی ہیں - یہ کتنا بڑا قومی سرمائے کا نقصان ہے اور سرمائے کا ضیاع ہے، ظاہر ہے کہ یہ ذمہ داری ان پر آتی ہے - تو چاہیے یہ تھا کہ یہ بڑی خوش دلی سے اقرار کر لیتے اور آسانی کے ساتھ واپس کر دیتے کہ یہ چھوٹے چھوٹے یونٹ ہیں اور اس سے غریبوں، یتیموں اور بیوہ عورتوں کا بھلا ہو جائے لیکن وہ مانتے نہیں اور ضد میں آکر یہ دکھانے کیلئے کہ ہم نے جو کچھ کیا ہے وہ صحیح ہے وہ

اس پر اڑے ہوئے ہیں اور آج یہ فوجی فاونڈیشن اور خیراتی اداروں کے سلسلے میں ترمیم لائے ہیں تو کل دوسری ترمیم آئے گی اور اس کا نام یہ رکھا جائیگا کہ ہم نے اصلاحی قدم اٹھایا ہے۔ یہ ہر ترمیم پر ترمیم لاتے ہیں۔ بجائے اس کے اس پر غور و فکر کیا جائے اور جو انتظامی مشینری ہے اس کو صحیح کیا جائے اور سرکاری کارندوں کی صحیح طور پر نگرانی کی جائے اور ملیں صحیح طور پر چلانے کی کوشش کی جائے اور جن حضرات سے ملیں لی گئی ہیں ان کو صحیح وقت پر معاوضہ ادا کر دیا جائے اور وہاں جو بدنظمیاں پیدا ہو رہی ہیں اور ان بدنظمیوں سے جو شکایات پیدا ہو رہی ہیں ان کی اصلاح کی جائے۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ اس سے عوام میں بے چینی پھیل رہی ہے اور اس کی ذمہ داری حکومت پر عائد ہوتی ہے۔ خواجہ صاحب کی جو ترمیم ہے وہ انتہائی مناسب ہے اور اسے قبول کر لینا چاہیئے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : وزیر مملکت برائے زرعی انتظام

مس آصفہ فاروقی : جناب ڈپٹی چیئرمین!

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ دوسرے بل پر تقریر کر لیں۔

مس آصفہ فاروقی : میں اسی بل پر بولنا چاہتی ہوں اگر آپ اجازت دیں جناب!

جناب ڈپٹی چیئرمین : چلو آپ تقریر کریں۔

مس آصفہ فاروقی : جناب چیئرمین! اس ترمیم میں بیوہ اور یتیموں کا ذکر کیا گیا ہے اور میں کافی دیر سے یہ گرم گرم بحث سن رہی تھی آخر میں نے مناسب سمجھا کہ اس ترمیم پر کچھ بولوں تو جناب والا! کہنا چاہتی ہوں کہ اچھے وہ یتیم اور بیوہ ہیں جو کہ کارخانوں کے مالک ہیں ہم نے تو اس کی آمدنی ان یتیمی میں تقسیم کرنی ہے جنکو ایک وقت کی روٹی نہیں بھی ملتی ہے۔

خواجہ محمد صفدر : پوائنٹ آف انفارمیشن! میں محترمہ سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ اصل ایکٹ میں یا اس ترمیمی بل میں یہ کہاں لکھا ہوا ہے؟

جناب ڈپٹی چیئرمین : ان کی خواہش تو ہے۔

خواجہ محمد صفدر : اچھا خواہش ہے۔

مس آصفہ فاروقی : جو کچھ اپوزیشن کی طرف سے کہا جا رہا ہے وہ بھی اس ترمیم سے متعلق نہیں ہے۔ جناب! صہاری حکومت یتیموں اور غریب مزدوروں کی مدد کرنا چاہتی ہے اور ہم نے ان ملوں کو اس لئے نیشنلائز کیا ہے کہ ایک مزدور جو صبح سے شام تک اپنی کمر پر اٹھے کی بوریاں کو اٹھاتا ہے اور شام کو جب اپنے گھر جاتا ہے تو اس کو کھانے

[Miss Asifa Farooqi]

کیلئے کوئی نہیں ملتی اور جس رائس مل میں وہ کام کرتا ہے وہاں سے اسے کھانے کیلئے چاول بھی نہیں ملتا اور اس طرح کائٹن فیکٹری، میں کام کرنے والے مزدور کی بیٹی سارا سال اپنا بدن ڈھانپنے کیلئے ایک گز کپڑے کو ترستی ہے۔ ہماری حکومت نے جو ملیں نیشنلائز کئی ہیں میں سمجھتی ہوں کہ یہ ایک تاریخی جرات مندانہ اور انقلابی قدم ہے اور اس سے پہلے جو حکومتیں اس ملک پر قابض رہیں انہوں نے کبھی ایک عام آدمی کے مفاد کیلئے نہیں سوچا لیکن آفرین ہے قائد عوام جناب ذوالفقار علی بھٹو پر کہ انہوں نے ثابت کر دیا کہ مجھے غریب بچے یتیم اور بیوہ عورتیں زیادہ عزیز ہیں بجائے ان مل مالکان اور سرمایہ داروں کے بچوں کے اور یہ ہماری حکومت کا ایک بالکل صحیح اقدام ہے اور جناب قائد عوام بارہا اپنی تقریروں میں کہہ چکے ہیں کہ ہم نے جو ملیں نیشنلائز کئی ہیں واپس نہیں کرینگے اسی طرح جو زمینیں لینڈ ریفرم کے ذریعے لی ہیں وہ بھی واپس نہیں کریں گے۔ یہ ٹھیک ہے کہ یہ ملیں یہیں رہیں گی اور یہ زمین یہیں رہے گی ان کو چاند اور مریخ پر نہیں لے جائیں گے۔ اس سے ملک کے عوام ہی کو فائدہ ہوگا اور اس سے جو آمدنی ہوگی وہ اس ملک کے عوام کے لئے خرچ ہوگی تو کیوں ایسے اقدام کو اپوز کیا جاتا ہے جو قائد عوام اور ہماری حکومت کے منشور کے مطابق کیا جا رہا ہے بلکہ میں تو یہ سمجھتی ہوں کہ پنجاب اور سندھ میں جہاں کہ چاول زیادہ کاشت کیا جاتا ہے، وہاں کے کاشتکاروں کو صحیح قیمت نہیں دی جاتی تھی۔ مفاد پرست لوگ قیمتوں میں اتار چڑھا کرتے رہتے تھے اور ذخیرہ اندوز لوگ ذخیرہ اندوزی کیا کرتے تھے۔ اب ذخیرہ اندوزی بھی ختم ہوگی، اسٹورنگ بھی ختم ہوگی نیز چور بازاری بھی ختم ہوگی۔ مزید براں جو پارٹیز غیر ممالک میں چاول بھینچا کرتی تھیں، وہ اتنا گھٹیا قسم کا ہوتا تھا کہ بین الاقوامی مارکیٹ میں ہمارے چاول کا معیار گر گیا تھا۔ اب زر مبادلہ میں اضافہ ہوگا اور ہماری حکومت اچھی قسم کا مال باہر بھیج سکتی ہے، جس کی وجہ سے بین الاقوامی مارکیٹ میں ہمارے مال کی زیادہ مانگ ہوگی اور میں سمجھتی ہوں کہ یہ ترمیم کوئی ضروری نہیں ہے جو اپوزیشن کی طرف سے پیش کی گئی ہے انہی الفاظ کے ساتھ میں اپنی تقریر ختم کرتی ہوں۔ شکریہ!

جناب ڈپٹی چیئرمین : چوہدری ممتاز صاحب -

چوہدری ممتاز احمد : جناب چیئرمین ! فلور ملنگ امنڈمنٹ بل پر کافی بحث ہو چکی تھی۔ میرا تو خیال تھا کہ آج بحث نہیں ہوگی، لیکن آنریبل خواجہ صاحب نے بحث چھیڑ دی۔ جناب چیئرمین ! میں محترمہ سینیٹر صاحبہ کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے خواجہ صاحب کو ٹھیک جواب دیا ہے۔ ”آپ کو مل والے ہی یتیم نظر آتے ہیں“ وہ یتیم نظر نہیں آتے جن کی کوئی جائیداد نہیں ہے جن کے پاؤں میں جوتی تک نہیں ہے۔ آپ نے ان کیلئے کبھی کوئی بات نہیں کی اگر یتیموں کا حوالہ دیا ہے تو امیر یتیموں کا ہی حوالہ دیا ہے۔ ٹھیک ہے آپ اس وقت سرمایہ داروں اور جاگیر داروں کی طرف ہیں۔ میں

سمجھتا ہوں کہ ان کی ہر ترمیم کا مقصد یہی ہے کہ حکومت نے عوام اور قومی مفاد کیلئے جو اصلاحات کی ہیں ان کو واپس لے لیں۔ لیکن جیسا کہ آپ وزیر اعظم پاکستان جناب ذوالفقار علی بھٹو صاحب کے اعلانات سن چکے ہیں اور میں نے بھی اگلے روز سینٹ میں عرض کیا تھا کہ جو کارخانے ہم نے لئے ہیں وہ ہم نے قومی اور عوامی مفاد کے پیش نظر لئے ہیں اور اب انکو کسی قیمت پر واپس نہیں کیا جائیگا۔ خواجہ صاحب اور نورانی صاحب اور دیگر سینیٹرز صاحبان نے جو مطالبات کئے ہیں میں سمجھتا ہوں کہ وہ اس لحاظ سے حق پر ہیں کہ چونکہ وہ سرمایہ داروں اور جاگیر داروں کے طرفدار ہیں اس لئے ان کو واقعی ان کے کارخانے جانے کا بڑا افسوس ہے، لیکن عوام کو کوئی افسوس نہیں ہے۔ عوام اس پر خوش ہیں۔ جناب والا! رائس ملنگ کارپوریشن کے بارے میں کچھ الزامات لگائے گئے ہیں، میں ان کا جواب دینا ضروری سمجھتا ہوں نوبر ایک بات تو یہ ہے کہ انہوں نے یتیموں کا نام لیا ہے۔ تو ہم نے جو ”چیر ٹیمبل“ کلارز میں رکھا ہے وہ اجتماعی حیثیت سے ہے کہ وہ انسٹیٹیوشن بنی ہو، جیسا کہ فوجی فاونڈیشن ہے، پولیس فاونڈیشن ہے اور any کلارز جو ہم نے لکھا ہے اس کا مطلب یہی ہے کہ اس قسم کے کوئی انسٹیٹیوشنز ہوں جن کے تحت یہ کارخانے چلتے تھے جو کہ کسی طبقے کے مفاد کیلئے بنائے جائیں۔ کسی مظلوم طبقے کے مفاد کیلئے کسی ضرورت مند طبقے کے مفاد کے لئے ہوں مثلاً پولیس فاونڈیشن ہے یہ پولیس کے ریٹائر لوگوں کیلئے ہے یا ان لوگوں کیلئے جن کا کوئی روزگار نہیں رہا۔ جو ریٹائر ہو کر اپنے پاؤں پر کھڑے نہیں ہو سکے۔ اسی طرح سے فوجی فاونڈیشن ہے۔ جو ہمارے جیالے بہادر فوجی لڑتے ہیں اور معذور ہو جاتے ہیں، پھر ان کے بچوں کیلئے روزی کمانے کا سوال ہوتا ہے تو ہم نے ان چند ملوں کی مینجمنٹ جو ان کے پاس تھی، ان کو واپس کر دی ہے اور یہ قدم بھی قومی مفاد کے پیش نظر اٹھایا گیا ہے۔ جناب والا! یہاں ایک ہلر اور دو ہلر کی بات کی گئی ہے۔ خواجہ صاحب نے کہا ہے کہ سندھ میں دو سو ستر کارخانے چھوڑے گئے ہیں۔ میں ان کی خدمت میں عرض کروں گا کہ پنچاپ میں پانچ سو کے قریب ایک ہلر کے کارخانے ہم نے لئے ہی نہیں تھے لیکن سندھ میں ایک ہلر یونٹ غلطی سے سیل کر دیا گیا جس کو پچھلے قانون کے تحت واپس کیا گیا ہے اور یہ کوئی غلط فہمی کی بات نہیں ہے ایک ہلر یونٹ گورنمنٹ نے پہلے چھوڑ دیا ہے لیکن اس کو بھی گورنمنٹ نے چار ماہ کیلئے سیل کر دیا ہے تا کہ گورنمنٹ کی پروکیورمنٹ ڈرائیو صحیح رہے۔ جہاں تک مقامی ضرورتوں کا سوال ہے گورنمنٹ اس پر پہلے ہی توجہ دے رہی ہے اور ہم نے سندھ میں اور پنچاب میں بھی چار سو کے قریب سروس یونٹ دو ہلر، تین ہلر کے بنائے ہوئے ہیں تاکہ اس میں کاشتکار اپنی ذاتی ضرورت کیلئے جو کہ ایک من سے لے کر پچیس من تک دھان چھڑا سکتے ہیں۔ وہ اپنی ضرورت کیلئے مناسب دام دے کر چاول چھڑا سکتے ہیں۔ وہ ہم نے چھوڑے ہوئے ہیں۔ مقامی ضروریات وہاں سے پوری ہو رہی ہیں۔ حکومت کو پورا احساس ہے کہ سندھ میں چاول چکی میں پیس کر اور روٹی پکا کر کھایا جاتا ہے اور چکیاں ابھی چل رہی ہیں۔ ان میں آٹا بھی پیسا جا رہا ہے۔ عوام کو کسی

[Ch. Mumtaz Ahmad]

قسم کی تکلیف نہیں ہے۔ اس کیلئے کارپوریشن نے ہر قسم کی سہولتیں دے رکھی ہیں۔ اس کے علاوہ کارپوریشن اپنے پاس سے بھی چاول مناسب نرخ پر فروخت کرنے کے بارے میں غور کر رہی ہے، امید ہے کہ عنقریب مقامی ضرورت کیلئے فروخت شروع ہو جائے گی۔

جناب والا! یہ کہا گیا ہے کہ آدھے کارخانے چلے ہیں اور آدھے کارخانے نہیں چلے ہیں۔ میں اس بات کی پرزور تردید کرتا ہوں۔ تقریباً ۵ فیصدی کارخانے چلائے جا چکے ہیں اور جو باقی پچیس فیصدی کارخانے ہیں، ان کی چونکہ مناسب وقت پر مرمت نہیں ہو سکی اس لئے نہیں چل سکے۔ میں نے پچھلے بل پر بھی تقریر کرتے ہوئے عرض کیا تھا کہ آئینہ سال فصل زیادہ ہونے پر وہ کارخانے چلائے جا سکتے ہیں اور چلائے جائیں گے اور اگر نہ بھی چلائے گئے تو ان سے گوداموں کا کام لیا جائے گا۔ کیونکہ ہمارے ملک میں گوداموں کی کمی ہے اور ملک میں خدا کے فضل سے چاول کی پیداوار بڑھنے لگی ہے جس کیلئے حکومت کو گوداموں کی ضرورت ہے۔

میں ایک بات کا یقین دلاتا ہوں کہ ہم چھوٹے چھوٹے کارخانوں کا معاوضہ جلد ہی نقد کی صورت میں ادا کریں گے اور بڑے کارخانوں کا معاوضہ عام قانون کے تحت دیا جائے گا۔ حکومت کا خیال ہے کہ جن لوگوں کے کارخانے واقعی چھوٹے تھے ان کو معاوضہ دینے میں جلدی کی جائے اور نقد ادائیگی کی جائے۔ جناب والا! میں سمجھتا ہوں کہ حکومت کی یہ پالیسی پوری طرح کامیاب رہی ہے اور ایک سو پچاس لاکھ من کے قریب دھان خریدا جا چکا ہے اور کاشتکاروں کو ہم نے ہر قسم کی سہولتیں دی ہیں۔ پریچیز سینٹر پر جس طرح آڑھتی لوگ سہولت لیتے تھے مثلاً حقہ، چارپائی، وزن صحیح لینا اور ان کو پوری رقم ادا کرنا، بینکوں کو شام تک کھلا رکھنا، اس طرح کی ہر قسم کی سہولت ہم دیتے ہیں اور کاشتکاروں کو کسی قسم کی کوئی تکلیف نہیں ہے۔ خواجہ صاحب نے کہا ہے کہ آڑھتیوں کو چاول کی تجارت کی اجازت دے دی گئی ہے۔ جناب والا! آڑھتیوں کو چاول کی تجارت کی اجازت نہیں دی گئی ہے بلکہ چاول کی تجارت اور بسکنگ پر خالص رائس ملنگ کارپوریشن کی اجارہ داری ہے اور جو کوئی بھی اس کی خلاف ورزی کرے گا وہ قانون کی زد میں آئے گا اور اس کے خلاف ڈی پی آر کے تحت کارروائی کی جائے گی۔ کوئی شخص پرائیویٹ طور پر نہ دھان چھڑ سکتا ہے اور نہ دھان کی خرید و فروخت کر سکتا ہے۔ صرف ان آڑھتیوں کو اجازت دی گئی ہے جنکے تھڑے پر زمیندار روزانہ روایتی طور پر مال لاتے تھے اور کچھ مال منڈیوں میں بھی آتا تھا۔ ہمیں شکایت ملی تھی کہ منڈیوں کا مال نہیں خریدا جاتا۔ ہم نے رائس ملنگ کارپوریشن کو ہدایت کی کہ وہ منڈیوں سے بھی چاول خریدے تاکہ دھان کے کاشتکاروں کو مزید سہولت حاصل ہو سکے اور محلوں سے دھان لانے میں، خواہ وہ منڈیوں کی معرفت آئے یا پریچیز سینٹر پر آئے کاشتکاروں کو سہولت ہو۔ حکومت اس بات کا تہیہ کئے ہوئے ہے کہ ہم نے کاشتکاروں کو ہر قسم کی سہولتیں فراہم کرنی ہیں۔ جس طرح حکومت

زرعی پیداوار بڑھانے میں سہولتیں دے رہی ہے اسی طرح زرعی پیداوار فروخت کرنے کے لئے بھی سہولتیں دینا چاہتی ہے۔ جناب والا! حزب مخالف کے جو ساتھی سارا سال کاشتکاروں کو رقم نہیں دیتے تھے اور کاشتکاروں کا اربوں روپیہ اپنے نیچے دبائے رکھتے تھے، ان کارخانہ داروں سے ہم نے کارخانے لیے ہیں اور اب گورنمنٹ ان کاشتکاروں کو نقد رقم ادا کر رہی ہے۔ وہ رقم جو انہیں بارہ مہینے نہیں ملتی تھی اب وہ رقم تین مہینے کی فصل کے دوران پوری کی پوری انہیں مل جاتی ہے۔ اس طرح کاشتکاروں کو مزید سہولتیں ملیں گی اور استحصالی قوتوں کے پنجے سے انہیں نجات حاصل ہوگی۔ میں سمجھتا ہوں کہ اتنی بڑی اصلاحات کر کے کروڑوں کاشتکاروں کا خیال کیا گیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ برآمد مال کی حالت بھی بہتر ہوگی اور ہماری برآمدات میں بھی اضافہ ہوگا۔ ہمارے مال کی کوالٹی بہتر ہونے سے ہمیں بین الاقوامی مارکیٹ میں زیادہ دام ملیں گے۔ اندرون ملک بھی ہم خالص قسم کا چاول لوگوں کو مہیا کر سکیں گے۔

خواجہ محمد صفدر : کوئٹہ -

چوہدری ممتاز احمد : جناب والا! قائد عوام جناب ذوالفقار علی بھٹو نے اتنی ملٹی پریز اصلاحات کی ہیں کہ جس کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ اللہ کے فضل سے اس قدم سے ہم اپنے ملک کی ساکھ اور لوگوں کی ساکھ بنانے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ حزب مخالف والے جو بار بار کہتے ہیں کہ کارخانے واپس کرو تو جناب والا! حکومت کی پالیسی بالکل واضح ہے کہ جو کارخانے عوامی مفاد، غریبوں کے مفاد کے پیش نظر لئے گئے ہیں اور جو زمینیں عوام اور غریبوں کے مفاد کی خاطر بانٹی گئی ہیں وہ کسی صورت میں بھی واپس نہیں کی جائیں گی۔ ہم عوام اور غریبوں کے ساتھ ہیں اور ہم نے جو ملیں لی ہیں وہ واپس نہیں کی جائیں گی۔ خواجہ صاحب اور اپوزیشن کے دیگر دوست بیشک ان کی لاکھ وکالت کریں، اور حزب مخالف کے طور پر سرمایہ داروں اور جاگیر داروں کی وکالت کریں۔ ہم حکمران جماعت کو بھی اس بات کی خوشی ہے کہ یہ واضح طور پر اس طرف ہو گئے ہیں اور اب ان کا کردار واضح ہو گیا ہے۔ ہم تو شروع سے کہتے آئے ہیں کہ یہ سرمایہ داروں اور جاگیر داروں کے ایجنٹ ہیں اور ان کا حلوہ منہ چلتا ہے۔ یہ بات بالکل سچ ہے آپ نے دیکھ لیا کہ یہ ان کی وکالت کرتے ہیں۔ تو جناب والا! اس لحاظ سے کہوں گا کہ یہ کارخانے کسی خاص فرد کیلئے نہیں چھوڑ سکتے۔ کسی یتیم کے نام پر ہو یا کسی اور نام پر جو اجتماعی طور پر کوئی انسٹیٹیوشن ہو جو یتیموں اور بیواؤں کیلئے ہو، اس پر ہم نے پہلے بھی غور کیا ہے اور اب بھی کرنے کے لئے تیار ہیں لیکن خواجہ صاحب کے مطابق انڈی ویجولز کے طور پر چھوڑنے کیلئے تیار نہیں ہیں۔

سردار محمد اسلم : پوائنٹ آف انفارمیشن !

جناب ڈپٹی چیئرمین : انفارمیشن آپ لینا چاہتے ہیں یا دینا چاہتے ہیں ؟

سرور محمد اسلم : انفارمیشن لینا چاہتا ہوں۔ جناب چیئرمین افضل کھوسو صاحب اور خواجہ صاحب نے بڑے وثوق سے کہا ہے کہ کوئی ہسکنگ مل سنگل ہلر کی نہیں ہے اس کے متعلق یہ جواب دیں کہ آیا یہ غلط کہتے ہیں یا منسٹر صاحب نے جو کچھ کہا ہے وہ غلط ہے کیونکہ انہوں نے کہا ہے کہ سنگل ہلر کی جو ملیں تھیں، پانچ سو کے قریب، وہ ہم نے پنجاب میں نہیں لیں، جو لیں تھیں وہ ہم نے واپس کر دیں۔ دونوں ممبر صاحبان نے بڑے وثوق سے کہا کہ سنگل ہلر مل ہو ہی نہیں سکتی اب ہمیں یہ بتائیں کہ سنگل ہلر مل ہیں یا نہیں ہیں؟ اگر ہیں تو پھر یہ غلط کہتے ہوں گے اور اگر نہیں ہیں تو پھر ان کی کچھ وضاحت کر دیں۔

چوہدری ممتاز احمد : جناب والا! میں یہ بات کرنی بھول گیا اس کیلئے میں معافی چاہتا ہوں۔ ایک ہلر اور ایک آٹا پیسنے والی چکی سے متعلق بات اب کئے دیتا ہوں۔ پنجاب میں بھی اور سندھ میں ہلر کا مطلب یہ ہے کہ گاؤں کی مقامی ہسکنگ کرنے کے لئے ایک چکی جو گاؤں میں لگی ہوئی ہے۔ اس کی تعریف سے مراد یہ ہے اس کے ساتھ خواہ ایک مٹی لگانے کی مشین لگی ہو اس کو ہم نہیں گنتے۔ ہم اس لحاظ سے سنگل ہلر گنتے ہیں جو چاول بناتی ہو۔

Mr. Deputy Chairman : Now, I put the question to the House.

The question before the House is :

“ That in Clause 2 of the Bill, in the fourth line between the word “objects” and inverted commas, the words “or for orphans or widows” be inserted”.

(The motion was rejected)

Mr. Deputy Chairman : The motion has been rejected.

Now, the question before the House is :

“ That Clause 2 forms part of the Bill ”.

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : Clause 2 forms part of the Bill.

Now the question before the House is :

“ That Clause 3 forms part of the Bill ”.

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : Clause 3 forms part of the Bill.

Now, the question before the House is :

“ That Short Title, Preamble and Clause 1 form part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : Short title, Preamble and Clause 1 form part of the Bill.

Now, item No. 3, Ch. Mumtaz Ahmad.

Ch. Mumtaz Ahmad : Sir, I beg to move :

“ That the Bill to amend the Rice Milling Control and Development Act, 1976 [The Rice Milling Control and Development (Amendment) Bill, 1976], be passed.”

Mr. Deputy Chairman : The motion before the House is :

“ That the Bill to amend the Rice Milling Control and Development Act, 1976 [The Rice Milling Control and Development (Amendment) Bill, 1976], be passed”.

Khawaja Mohammad Safdar : Opposed.

Mr. Deputy Chairman : Opposed, but no speeches from either side of the House. You spoke the other day and agreed in principle.

Voices : Yes.

Mr. Deputy Chairman : Now the question before the House is :

“ That the Rice Milling Control and Development Act, 1976 [The Rice Milling Control and Development (Amendment) Bill, 1976], be passed”.

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : The Bill stands passed. Next is item No. 4.

THE COTTON GINNING CONTROL AND DEVELOPMENT
(AMENDMENT) BILL, 1976

Ch. Mumtaz Ahmad : Sir, I beg to move :

“ That the Bill to amend the Cotton Ginning Control and Development Act, 1976 [The Cotton Ginning Control and Development (Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

Mr. Deputy Chairman : The motion moved is :

“ That the Bill to amend the Cotton Ginning Control and Development Act, 1976 [The Cotton Ginning Control and Development (Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

Khawaja Mohammad Safdar : Opposed.

Mr. Deputy Chairman : Formally it is opposed, but no speeches from either side.

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Mr. Chairman, Sir.

Mr. Deputy Chairman : You can speak in the third reading.

آپ تھرڈ ریڈنگ میں بولیں -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : میں مختصر سی گزارش کروں گا لیکن مختصر تقریر بھی وزیر صاحب کو ناگوار ہوگی -

چوہدری ممتاز احمد : میں خوش آمدید کہتا ہوں -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : جناب والا ! میں عرض کرتا ہوں کہ کاٹن جنگ فیکٹریز کو کنٹرول میں لینے کا مقصد یہ تھا کہ ملک میں تسلسل سے روئی کئی سپلائی منقطع نہ ہونے پائے اور روئی میں ملاوٹ نہ ہو - اس کئی جو گانٹھیں تیار ہوتی ہیں اس کئی جو بیلیں تیار ہوتی ہیں ان کا وزن کم نہ ہو اور اس کئی گانٹھوں میں جو مٹی بھر دی جاتی تھی وہ نہ بھری جائے - اس قسم کئی برعنوانیوں کو جواز بنا کر یہ اقدام کیا گیا تھا - آج صورت حال یہ ہے کہ ملک میں تقریباً ۴۰ فیصد روئی کے کارخانے بند پڑے ہیں جب کہ آپ نے سنا اور ملاحظہ فرمایا ہوگا خواجہ صاحب نے جو ارشاد فرمایا ہے کہ ۵۰ پر سینٹ کارخانے بند پڑے ہیں اور معترم وزیر مہلکت نے ۲۵ فیصد کے بند ہونے کا اقرار کیا ہے - چلو ۲۵ فیصد کا اقرار تو انہوں نے کیا ہے - ۲۵ فیصد کارخانے جو ہیں وہ اس وقت سے بدتر حالت میں ہیں جب سے انہوں نے اس کا انتظام سنبھالا ہے - ان پر ایسا ہاتھ ڈالا ہے کہ وہ بیٹھ گئے ہیں - کچھ تو سیلاب کئی وجہ سے تباہ ہو گئے ہیں اور کچھ ان کے سرکاری اہلکاروں نے تباہی مچادی ہوئی ہے -

جناب والا ! میں عرض کرتا ہوں کہ جب کاشتکار کاٹن جیننگ فیکٹری میں روئی لیکر آیا کرتا تھا تو ان دنوں وہ پہلے یہ دیکھا کرتا تھا کہ کاٹن جنگ فیکٹریز صاف ہو رہی ہیں یا نہیں ہو رہی ہیں - اب انہوں نے روئی کے کارخانوں کو صاف کرنے کا انتظام نہیں کیا اور کاشتکار بے چارہ روئی لیکر ادھر ادھر مارا مارا پھرتا رہا ہے - اب کافی تاخیر کے بعد انہوں نے کاٹن جنگ فیکٹریز کھولی ہیں اور ان کو چلایا ہے - وزراء کرام کے بیانات بھی اس سلسلے میں آئے ہیں کہ واقعی بہت سی کاٹن جنگ فیکٹریز نہیں چل رہی ہیں اور اس کے متعلق فرمایا ہے کہ ان کئی مشینری خراب ہے - میں ان سے پوچھتا ہوں کہ آپ کو کس حکیم نے بتایا تھا کہ آپ خراب مشینری کو اپنے کھاتے میں ڈالیں اور بعد میں برنامی مول لیں - ایسے کارخانوں کو اپنے قبضے میں لینے کے بعد آپ کو بیان دینا چاہیئے تھا کہ اس کئی مشینری پہلے سے خراب ہے - اگر اب ان کئی مشینری خراب ہے تو وہ پچھلے سال کیسے چل رہے تھے ؟ یہ تمام سوالات ہیں جو پیدا ہوتے ہیں - جب کاشتکار روئی لیکر کارخانوں میں آتے ہیں تو ان کارخانوں کے اہلکاروں کو انہیں نظرانہ دینا پڑتا ہے جو کہ مقرر ہے - جناب والا ! میں یہ بات غیر ذمہ دارانہ نہیں کر رہا ہوں بحث برائے بحث، الزام برائے الزام اور خواہ مخواہ نہیں کر رہا ہوں - جناب والا ! میں آپ کئی خدمت میں ایک موقر روزنامہ ”نوائے وقت“ کے ایڈیٹوریل کا حوالہ دیتا ہوں آپ اسے ملاحظہ فرما لیں اسی طرح دوسرے اخبارات میں بھی جو کہ ٹرسٹ کے اخبارات ہیں ان میں بھی ایسی خبریں موجود ہیں یہ نہیں ہے کہ صرف اسی روزنامہ میں موجود ہے اور بعد میں یہ کہہ دیں کہ یہ حزب

اختلاف کنی بات ہے وہ ٹرسٹ کے اخبارات بھی بہر حال ظاہر ہے کہ سرمایہ داروں کو سپورٹ کرتے ہیں - جناب والا! کہا گیا ہے کہ ہم سرمایہ داروں کا وظیفہ کرتے ہیں اور ان کو سپورٹ کرتے ہیں - میں ان سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ ان کی پارٹی میں کتنے سرمایہ دار ہیں، کتنے نواب ہیں، اور کتنے نواب گورنرز ہیں؟ سارے گورنر نواب ہیں آج کوئی مزدور گورنر نہیں ہے ان کو تو نواب، امراء اور نواب زادوں سے فرصت نہیں ملتی ہے اور ہمیں یہ کہتے ہیں ہم سرمایہ داروں کو سپورٹ کرتے ہیں -

جناب ڈپٹی چیئرمین : کسان وزیر ہیں -

مولانا شام احمد نورانی صدیقی : جناب والا! میں عرض کرتا ہوں کہ پہلے ۲۲ خاندان تھے اور اب ۲۲۲ خاندان ہو گئے ہیں - اس کا ثبوت اگر آپ دیکھنا چاہتے ہیں تو آپ اس کا اندازہ چوہدری ممتاز صاحب کی شکل و صورت، شکل و شباہت اور قد و قامت سے لگا سکتے ہیں - اس سے پہلے بھی آپ نے ان کو ملاحظہ فرمایا ہوگا اور اب دیکھ لیجئے تو بہر حال کتنا بڑا فرق ہے - جناب والا! میں عرض کر رہا ہوں کہ آپ نے دھان کی خریداری کے سلسلے میں ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ اکثر یہ شکایتیں کی جاتی رہی ہیں کہ دھان کے فروخت کنندگان، کو سرکاری اہلکار مجبور کرتے ہیں کہ وہ انہیں نذرانہ دیں اور اس لالچ میں ”ناقص مال سے صرف نظر کرنا“ ان کی پالیسی ہو جاتی ہے - یہ بات بڑی صاف ہے جو شخص ۵-۶ سو روپے کا نظرانہ پیش کرے گا وہ ۲-۳ ہزار روپے کا فائدہ ملاوٹ کے ذریعے حاصل کر لے گا اور روٹی کے ضمن میں یہ ہو رہا ہے - کاٹن جننگ فیکٹریز میں جو سرکاری اہلکار بٹھا رکھے ہیں اور جو لوگ سفارش کی بنا پر بھرتی کئے گئے ہیں وہ اپنی جیبیں خوب بھر رہے ہیں اور وزیر صاحب یہ فرما رہے ہیں کہ ان کارخانوں کے ملازم سب ٹھیک ٹھاک ہیں، اور ملک میں سب ٹھیک ٹھاک ہے - جناب والا! میں ان کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ وہ کسی وقت میرے ساتھ وقت مقرر کر لیں اور کسی بھی کاٹن جننگ فیکٹریز میں جا کر دیکھیں وہاں دو - تین دن سے کاشتکار کھڑے ہوں گے اور ان کی کوئی روٹی خریدنے والا نہیں ہے - سرکاری کارندے اس روٹی کو خریدنے سے انکار کر دیتے ہیں - دو تین روز کے بعد وہ اس سے رشوت کے ذریعہ سودا کر لیتے ہیں کہ بھائی ہمیں ۳۰۰-۵۰۰ روپے دو پھر ہم خرید لیں گے - تو پھر ان کو جب نذرانہ مل جاتا ہے تو روٹی خرید لی جاتی ہے اور حکومت یہ کہتی ہے کہ ہم نے یہ انقلابی قدم اٹھایا ہے، اصلاحی قدم اٹھایا ہے - چلیئے ہم یہ مان لیتے ہیں کہ یہ انقلابی قدم ہے، ایک اصلاحی قدم ہے لیکن یہ کون سا انقلابی قدم ہے یہ کون سا اصلاحی قدم ہے کہ جس سے رشوت کے دروازے کھل جائیں! یہ کونسا انقلابی قدم ہے کہ جس سے نااہل لوگ ان کارخانوں میں بھرتی کئے گئے ہیں اور وہاں پر جتنے ٹیکنیکل آدمی پہلے موجود تھے، جو کام کر رہے تھے ان کو نکال دیا گیا ہے - یہ بات میں آپ کے علم میں لانا چاہتا ہوں کہ بہت سے ورکر اور لیبر جو کاٹن جننگ فیکٹریز میں اور رائس ملنگ میں کام کرتے تھے ان کو نکال دیا گیا

[Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi]

ہے - اسکے علاوہ میں یہ بات آپ کے علم میں لانا چاہتا ہوں کہ یہ چھوٹے چھوٹے یونٹ ہوتے تھے ان پر کم سرمایہ لگا ہوا تھا کوئی بھی کائون جیننگ فیکٹری یا رائس مل ایسی نہیں ہے کہ جس پر ۱ کروڑ کا سرمایہ لگا ہو - کائون جیننگ فیکٹری ۵-۱۰ لاکھ روپے میں لگ جاتی ہے - اسی طرح رائس مل بھی ۲ یا ۳ یا ۴ یا ۵ لاکھ روپے میں لگ جاتی ہے اور یہ کتنا بڑا سرمایہ کار ہو سکتا ہے - چلو، میں مانتا ہوں کہ انہوں نے اس کاروبار سے سرمایہ اکٹھا کیا ہوگا لیکن اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان سرمایہ داروں کو ختم کرنے کے بعد، ان کارخانوں میں جو مزدور کام کرتے تھے وہ اب بھی بے روزگار ہو گئے ہیں، بے شمار مزدوروں کو وہاں سے نکالا گیا ہے - پہلے جو دفتر میں منیجمنٹ کے ملازم تھے ان کو نکالا گیا ہے - ان کی جگہ وہاں اب نئے منتظمین بھرتی کئے گئے ہیں - اس طرح بے شمار لوگ بے روزگار ہوئے ہیں - جناب والا! آپ نے بھی اخبارات کا مطالعہ فرمایا ہوگا اور اخبارات میں، رسائل میں، اور جرائد میں جو خط ”ایڈیٹر کی ڈاک“ کے عنوان سے چھپتے ہیں ان میں بے شمار خطوط اس قسم کے ہوتے ہیں - وزیر صاحب اگر اخبارات کا مطالعہ نہ فرمائیں تو اس کا تو کوئی علاج نہیں ہے - میں ان سے درخواست کرتا ہوں کہ رشوت ستانی، اقربا پروری اور بدعنوانی کی یہ بدترین مثال ہے - اس سے رشوت کا دروازہ کھلا ہوا ہے - جناب والا! اب صورت یہ ہے کہ کاشتکار دو، دو، تین، تین روز اپنی روٹی لیکر بیٹھے رہتے ہیں جب تک وہ سرکاری اہلکاروں کو نذرانہ نہیں دیتے اس وقت تک ان کی روٹی نہیں خریدی جاتی - کیونکہ وہاں پر بیوکریٹ بیٹھے ہوئے ہیں - جب تک ان کو پیسے نہیں مل جاتے اس وقت تک ان کی روٹی نہیں خریدی جاتی - غریب کاشتکار اس طرح پریشان ہوتے ہیں - غریب ہمارے جو ہیں وہ پریشان ہوتے ہیں اور ان کو اپنی محنت کا صحیح معاوضہ بھی نہیں ملتا ہے - اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ اس سلسلے میں حکومت ناکام رہی ہے اس بل سے کوئی فائدہ نہیں ہے نہ ملک کو اور نہ ہی قوم کو - میں سمجھتا ہوں کہ یہ قوم کو ناقابل تلافی نقصان پہنچ رہا ہے -

جناب ڈپٹی چیئرمین: شکریہ، جی ہاں چوہدری ممتاز احمد، کی شکل و شباہت اور قد و قامت پر بہت باتیں ہوئی ہیں - آپ ذرا اس کی وضاحت کریں -

چوہدری ممتاز احمد: مولانا صاحب، مجھ پر بڑے مہربان ہیں لیکن میں انہیں بتانا چاہتا ہوں کہ کاشتکار ہمارے پاس روٹی نہیں لاتے ہیں - ہمارے پاس لوگ پھٹی اور کپاس لاتے ہیں - روٹی کارخانوں میں بنگر بنولہ علیحدہ ہوتا ہے تو جناب والا! یہاں کارخانوں کا بھی ذکر کیا گیا ہے اب انہیں کیا پتہ کہ رولر مل کیا ہوتی ہے؟ سارگن مل کیا ہوتی ہے؟ یہ ٹیکنیکل باتیں ہیں بہر حال مولانا صاحب نے حسب عادت تقریر فرمائی تھی وہ فرما لی - جناب والا! میں نے عرض کیا ہے کہ روٹی کی جن ملوں کو چلایا گیا ہے ان میں جدید مشینیں لگی ہوئی تھیں اس لئے انہیں چلایا گیا ہے - پہلے یہ انڈیوبجول سسٹم تھا ہر ایک سرمایہ دار کی اپنی مل تھی وہ اسے تھوڑی تھوڑی کیپیٹیٹی سے چلاتا تھا - اس کی

بیس یہ تھی کہ مجھے نفع کھانا ہے - اس کی بیس یہ تھی کہ مجھے ملاوٹ کرنی ہے - اسکی بیس یہ تھی کہ مجھے ٹیکس مارنا ہے - اس کی بیس یہ تھی کہ مجھے بجلی کا بل مارنا ہے - جناب والا! اب ہم نے ان کو باقاعدہ سسٹم کے تحت چلایا ہے - روٹی سے ہماری ٹیکسٹائلز انڈسٹری چلتی ہے - ہماری روٹی برآمد ہوتی ہے - اس سے کپڑا بننا ہوتا ہے - اس سے سوت تیار کرنا ہوتا ہے - جناب والا! یہ چھوٹا سا کاروبار نہیں ہے یہ ۸ ارب روپے کا کاروبار ہے - ان ملوں میں ۸ ارب روپے کی کپاس بیل کر تیار کی جاتی ہے - کپاس کا ملکی معیشت میں بہت بڑا حصہ ہے - ہم اس کی روٹی سے اور اس کی پروڈکشن سے زرمبادلہ کا بہت بڑا حصہ کھاتے ہیں - میں مولانا صاحب کو یہ بھی بتانا چاہتا ہوں کہ کاشتکاروں کو کسی قسم کی کوئی تکلیف نہیں ہے - ان کی کپاس کا صحیح وزن ہو رہا ہے - ان کو ہر قسم کی سہولتیں دی جا رہی ہیں اور منڈیوں کا کام بھی ساتھ ساتھ چل رہا ہے - منڈیوں کو اجازت دی ہے کہ وہ اپنی معرفت مال کارخانوں کو بھیجیں - جناب والا! میں عرض کرتا ہوں کہ پہلے ایک مالک کھاتا تھا جن کی وکالت مولانا صاحب کر رہے ہیں اور اب چونکہ ہزاروں کارکن اور غریب مزدور، چھوٹے چھوٹے ملازم اور ہزاروں لوگ کھا رہے ہیں - یہ جناب سرمایہ داروں کی اس لئے بات کرتے ہیں کہ اب ان کو حصہ نہیں ملتا ہے - انکو چندہ نہیں ملتا ہے - اس سے واقعی ان کو بڑی تکلیف ہے - میں تو حیران ہوں کہ اب یہ بھی باریوں کی بات کرنے لگے ہیں، کسانوں کی بات کرنے لگے ہیں - چلو ان کی سبھی میں ایک بات تو آگئی بیشک وہ یہ نقل ہی مار رہے ہیں حالانکہ انہوں نے کبھی ہاری دیکھا بھی نہیں ہے -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : آپ بھی ہاری ہیں -

چوہدری ممتاز احمد : تو جناب والا! کہا گیا ہے کہ گانٹھوں کا وزن کم ہوتا ہے میں آپ کی وساطت سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ایک وقت ٹیکسٹائلز انڈسٹری بند ہو گئی تھی ان کو روٹی کی سپلائی نہیں ہو رہی تھی - جب سے ہم نے ان کارخانوں پر کنٹرول کیا ہے تمام کے تمام کارخانوں کو پوری پوری روٹی سپلائی ہو رہی ہے اور تمام کے تمام کارخانے چل رہے ہیں -

Khawaja Mohammad Safdar : Question.

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : بند پڑے ہیں لائلپور میں . . .

چوہدری ممتاز احمد : جناب والا! ہم ٹیکسٹائلز انڈسٹری کی سہولت کے لئے بنولے کی قیمت سے ۳۰۰ روپے من کم قیمت پر روٹی دے رہے ہیں تاکہ وہ کارخانے ٹھیک ٹھاک چلیں مزدوروں کو مزدوری صحیح ملے، اور اس کی برآمد پھر دنیا کی برآمد کے مقابلے میں آجائے - ہم نے سوت اور کپڑے کی جو ملیں لی ہیں وہ چالو کر لی ہیں - جناب والا!

[Ch. Mumtaz Ahmad]

جو کارخانے تھوڑے بہت بند ہیں وہ اس لئے بند ہیں کہ ہمیں اس دفعہ کہاس کے زیادہ پیدا ہونے کی توقع نہیں تھی اور اب اگر ان کی بھی ضرورت پڑی تو وہ بھی چلا دئے جائیں گے۔ جیسے جیسے ضرورت پڑے گی وہ چلا دئے جائیں گے۔ میں یہ ۴۰ پرسنٹ والی بات کی تردید کرتا ہوں۔ صرف تھوڑے سے کارخانے بند ہیں۔

خواجہ محمد صغیر : یہ بات آپکے مینیجنگ ڈائریکٹر نے کہی ہے۔

چوہدری ممتاز احمد : جناب والا! میں عرض کرتا ہوں کہ کارخانوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ ہمارا پہلا سیزن ہے، ہمارے کارکنوں نے بڑے جذبے اور دیانت سے کام کیا ہے۔ میں ان کی تعریف کرتا ہوں کہ انہوں نے اتنے تھوڑے وقت میں اتنے کارخانوں کی مرمت کر کے چلائے ہیں۔ پہلے ان میں کچھ خرابیاں تھیں لیکن اب وہ خدا کے فضل و کرم سے ٹھیک، ٹھاک چل رہے ہیں۔ کارکنوں اور کاشتکاروں کو جو سہولتیں ملنی چاہئیں وہ ہم نے دے رکھی ہیں۔ کوئی مزدور نہیں نکالا گیا ہے۔ جناب والا! جو کارخانے بند ہیں ان کے ملازمین کو باقاعدہ تنخواہ دی جا رہی ہے۔ ان میں سے دو چار ایسے ہوں گے جن کو برطرف کیا گیا ہے۔ جناب والا! یہ کارخانے سیزنل ہوتے ہیں۔ ان میں صرف ۴ ماہ کام ہوتا ہے اور مزدوروں کو روزانہ مزدوری پر رکھا جاتا ہے۔ ان کو پوری مزدوری بلکہ پہلے سے زیادہ مزدوری دی جاتی ہے۔ جناب والا! میں یقین دلاتا ہوں کہ جو کارخانے حکومت نے اپنی تحویل میں لئے ہیں اس پر وزیر اعظم، وزیر صاحب اور میں نے خود بھی نظر رکھی ہوئی ہے۔ موقع پر جا کر معائنہ کیا جاتا ہے۔ موقع پر دیکھا جاتا ہے۔ ہمارا کام ٹھیک ٹھاک چل رہا ہے۔ میں اپنے دوستوں کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ میرے ساتھ ان کارخانوں کی سرپرائز وزٹ کریں۔ وہ میرے ساتھ ٹائم مقرر کر لیں۔ وہ کسی بھی آٹے کی مل کو دیکھیں۔ اس کے آٹے کی روٹی پکوا کر کھائیں۔ کسی کائٹن جیننگ فیکٹری کو دیکھیں۔ اس کے کپڑے کی کوالٹی کو چیک کریں۔ کسی رائس مل کو دیکھیں۔ اس کے چاول کی کوالٹی کو دیکھیں۔ ہمیں کہا جا رہا ہے کہ چاول پہلے سے بہتر ہے اور یہ کراچی میں ایکسپورٹ کے لئے جا رہا ہے۔ مولانا صاحب تو سرمایہ داروں کے حق کی بات کرتے ہیں۔ وہ اس کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں لیکن میں آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ جو کارخانے ہم نے لئے ہیں وہ کبھی واپس نہیں کئے جائیں گے۔

Mr. Deputy Chairman : The question before the House is :

“ That the Bill to amend the Cotton Ginning Control and Development Act, 1976 [The Cotton Ginning Control and Development (Amendment) Bill 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : The motion is adopted.

Now, we take the Bill clause by clause.

Yes, there is an amendment to Clause 2.

آرگومنٹ تو دھی ہیں - پہلے آپ موشن موو کیجئے -

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg to move :

“ That in clause 2, in the proposed Proviso, in the fourth line, between the words “objects” and “from”, the words “or for orphans or widows” be inserted.”

Mr. Deputy Chairman : The motion moved is :

“ That in Clause 2, in the proposed Proviso, in the fourth line, between the words “objects” and “from”, the words “or for orphans or widows” be inserted.”

Khawaja Mohammad Safdar : It is not opposed, it is accepted.

Ch. Mumtaz Ahmad : Opposed, Sir.

جناب ڈپٹی چیئرمین : کم از کم ۵ سیکنڈ تو ملنے چاہئیں -

Formally opposed. I think there are no speeches.

Khawaja Mohammad Safdar : One or two sentences, Sir.

جناب چیئرمین ! محترم وزیر مملکت نے اپنے ارشادات گرامی میں بہت سی باتیں کہیں ہیں جنکا اس بل سے کوئی تعلق نہیں ہے - میں کوشش کروں گا کہ ان کا جواب دینے پر مجبور نہ ہوں - صرف اتنی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ میں نے جو ترمیم پیش کی ہے - اس کی غرض و غایت یہ ہے کہ حکومت نے جو کارخانے قومیاے ہیں روٹی بیلنے والے، ان میں سے، ان کے اپنے چیئرمین کے قول کے مطابق ۳۵ فیصد کارخانے اس سال نہیں چلائے گئے ہیں اور ۳۵ فیصد کی وضاحت اس طور پر کی گئی ہے کہ ان میں سے ۲۵، ۲۵ کارخانوں کی مشینری ناکارہ ہے اور ۱۰ فیصد اس بناء پر نہیں چلائے گئے ہیں اور وجہ محترم وزیر صاحب نے بھی بتائی ہے کہ اس سال ملک میں کپاس کم پیدا ہوئی ہے - ظاہر ہے کہ ۲۵ فیصد کارخانے جن کی مشینری ناکارہ ہے وہ نہ اس سال چل سکیں گے اور نہ اگلے سال چل سکیں گے اور اس سے اگلے سال بھی نہیں چل سکیں گے جب تک کہ نئی مشینری لیکر ان میں نصب نہیں کی جائے گی - جہاں تک میرا خیال ہے کہ حکومت کو بھی شاید اس کام کو کرنے کی زحمت گوارا نہیں کرنی پڑے گی کیونکہ بیوروکریسی اس وقت ان ملوں کو چلا رہی ہے - جناب والا ! ان کی غرض یہ ہے کہ کم سے کم کارخانے چلیں تاکہ غریب کاشتکاروں کو زیادہ سے زیادہ مشکلات کا سامنا کرنا پڑے اور زیادہ فاصلے سے آ کر انہیں کپاس کارخانوں کو دینی پڑے - جو کارخانے انکے گھر کے قریب تھے ان میں سے اکثر و بیشتر بند ہیں - جناب

[Khawaja Mohammad Safdar]

چیمبر میں! انہوں نے ابھی ارشاد فرمایا ہے کہ کائٹن ایکسپورٹ کارپوریشن نے کہا ہے کہ کپاس کا معیار اچھا ہونا چاہیئے تو میں محترم وزیر مملکت کو بتا دینا چاہتا ہوں کہ گذشتہ تین سال سے کائٹن ایکسپورٹ کارپوریشن حکومت کا ادارہ تھا تو اگر باہر کوئی خراب کپاس بھیجی گئی ہے تو اس کی ذمہ داری حکومت کے اس ادارے پر عاید ہوتی ہے کسی اور فرد یا شخص یا فرم پر عاید نہیں ہوتی ہے کیونکہ نجی طور پر کپاس باہر بھیجنے کی کسی کو اجازت نہیں تھی اور نہ کسی کو کپاس باہر بھیجنے کا پرمٹ ملا تھا اور مجھے خوشی ہے کہ چاول اور سیمنٹ ایکسپورٹ کرنے کے پرمٹ انفرادی طور پر بعض لوگوں کو راتوں رات امیر بنانے کے لئے دئے جاتے تھے لیکن کپاس ایکسپورٹ کرنے کے لئے پرمٹ نہیں دئے گئے میں مانتا ہوں لیکن حکومت نے خود کپاس ایکسپورٹ کی ہے اور اگر باہر سے کوئی شکایت آئی ہے تو اس کی ذمہ داری کائٹن ایکسپورٹ کارپوریشن پر ہے۔ میں نے یہ ترمیم اس لئے پیش کی ہے کہ جو ۲۵ فیصد کارخانے ناکارہ مشینری ہونے کی وجہ سے نہیں چل سکے وہ اگر کسی یتیم کے یا کسی بیوہ کے ہیں تو وہ کارخانے ان کو لوٹا دئے جائیں کیونکہ وہ ان کا زیادہ بہتر مصرف کر سکیں گے۔ محترم وزیر صاحب بار بار یہ فرماتے ہیں کہ ہم ان سے گوداموں کا کام لیں گے تو ظاہر ہے کہ وہ کسی عمارت کی افادیت کم سے کم گودام کی شکل میں ہوتی ہے اور زیادہ سے زیادہ اس شکل میں ہوتی ہے کہ کارخانے بنائیں کیونکہ اس سے قوم کو بھی فائدہ ہوتا ہے اور ملک کو بھی فائدہ ہوگا۔ تو ان عمارتوں کو ان کے مالکوں کو لوٹا دیا جائے۔ اگر وہ مالک یتیم اور بیوہ عورتیں ہوں تو نہ صرف یہ کہ ان کی ضروریات زندگی پوری ہوں گی بلکہ ان کی زندگیاں سنور جائیں گی اور قومی دولت میں بھی اضافہ ہوگا اور قوم کو بھی فائدہ ہوگا۔ قوم کو بھی منفعیت ہوگی۔ اس لئے بار بار یہ کہنا کہ یہ سرمایہ داروں کے ایجنٹ ہیں چلو صاحب ہم سرمایہ داروں کے ایجنٹ سہی، اگرچہ جب میں گورنروں اور چیف منسٹروں اور بڑے بڑے لوگوں کی فہرست پر نظر ڈالتا ہوں اور پھر آئے دن اخبارات میں پڑھتا ہوں کہ فلاں صاحب جو نواب تھے یا بہت بڑے زمیندار تھے اپنے ہزاروں ساتھیوں سمیت پیپلز پارٹی میں شامل ہو گئے پھر بھی ہم سے یہ گلہ کیا جائے تو ہماری صف میں تو کوئی لینڈ لارڈ یا کوئی لاکھ پتی یا ہزار پتی بھی نہیں ہے۔ اگر ہے تو انگشت نہائی کریں ہمارے ہاں تو کوئی نواب نہیں ہے نہ نواب صادق حسین قریشی ہے نہ نواب آف بھاوالپور ہے اور نہ نواب آف جونا گڑھ ہے اور نہ کوئی اور ہے۔ یہ ہماری صف میں نہیں ہیں میرے بھائی تو آپ کیوں بار بار ایسی باتیں کرتے ہو جس پر لوگ ہنسیں۔

راو عبدالستار: شامل تو مسلم لیگ کے صدر ہو رہے ہیں۔

خواجہ محمد صفدر: جن مسلم لیگی صدورں کا آپ تذکرہ کر رہے ہیں ہم نے چار پانچ سال قبل ان کو نکال دیا تھا اور میں نے اختیار میں بھی واضح کر دیا تھا کہ ہم ایسے نوابوں سے چھٹکارا حاصل کر چکے ہیں یہ اب آپ کو نصیب ہوں آپ کو مبارک ہوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپکی صف میں نوابزادہ شیخ عمر بھی تو بیٹھے ہیں - کیا وہ آپکی صف میں نہیں ہیں؟

خواجہ محمد صفر : وہ میرے دوست ہیں میرے پرانے ساتھی ہیں میرے کولیک ہیں میں ان کا ذکر نہیں کروں گا - تو میں اس لئے عرض کروں گا کہ کس کو آپ دھوکا دینا چاہتے ہیں؟ یہ ملک کے لوگ جانتے ہیں کہ امیر زادے کدھر ہیں اور نوابزادے کدھر ہیں اور بڑے بڑے پیر کدھر ہیں اور بڑے بڑے جاگیردار کدھر ہیں - بھائی آپ کس کو دھوکا دینا چاہتے ہیں؟ اپنے آپکو تو بڑے شوق سے دیتے، لوگ ان باتوں سے دھوکے میں نہیں آئیں گے -

جناب ڈپٹی چیئرمین : چوہدری ممتاز احمد -

چوہدری ممتاز احمد : جناب والا! میں صرف ایک بات عرض کرنا چاہتا ہوں اور "کارخانے بند ہونے" کا جو ذکر کیا ہے اس کا جواب دینا چاہتا ہوں . . .

جناب ڈپٹی چیئرمین : باقی سیاست کی جو بات ہے اس کو چھوڑ دیں کیونکہ وہ آؤٹ آف کونسل ہے -

چوہدری ممتاز احمد : جی ہاں جناب والا! جس طرح منڈیوں میں کپاس کی آمد بڑھ رہی ہے اسی طرح ہم زیادہ سے زیادہ کارخانے چلا رہے ہیں اور یہ جو انہوں نے کہا ہے کہ کپاس . . .

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : پوائنٹ آف آرڈر! انہیں فرما دیجیئے کہ تقریر کرتے وقت میڈیون کانوں میں سے نکال لیا کریں تاکہ کچھ سن بھی سکیں -

جناب ڈپٹی چیئرمین : یہ پوائنٹ آف آرڈر تو نہیں ہے پوائنٹ آف ڈائریکشن ہے -

چوہدری ممتاز احمد : یہ جو کہا گیا ہے کہ کم کپاس کی وجہ سے کم کارخانے چلے ہیں تو خدا کے فضل سے کپاس کی فصل اتنی کم نہیں ہے جتنی خواجہ صاحب سمجھتے ہیں - خدا کے فضل سے اتنی فصل ہے جس سے ہماری انڈسٹری چل سکے اور ہم ایک لاکھ گانٹھ جو دیسی ہے اور جس کی مالیت تیس کروڑ روپے ہے وہ برآمد بھی کر رہے ہیں - خواجہ صاحب نے یہ جو فرمایا ہے کہ ایکسپورٹ کرنے کی جو کوالٹی ہے وہ ایکسپورٹ کارپوریشن کرتی تھی تو جناب والا! پہلے کپاس سے روٹی بنتی ہے اور جننگ ہوتی ہے اس کے بعد ایکسپورٹ کارپوریشن کے پاس جاتی ہے - پہلے اس کی جننگ سرمایہ دار کرتے تھے اور اس سال پہلی دفعہ گورنمنٹ نے اس کی جننگ کی ہے اس لئے روٹی کی کوالٹی بہتر ہو گئی ہے اور انٹرنیشنل مارکیٹ میں ہمیں قیمت بھی زیادہ مل رہی ہے - اس کے باوجود انشاء اللہ ہمارے

[Ch. Mumtaz Ahmad]

پاس اتنی ردنی ہے کہ ہماری ٹیکسٹائل ملیں بھی چل رہی ہیں اور خدا کے فضل سے ہم اس میں سے کچھ برآمد بھی کریں گے - ہم ایک لاکھ گانٹھ برآمد بھی کر چکے ہیں تو اس میں کوئی ایسی بات نہیں ہے - جناب والا! جہاں تک انہوں نے سرمایہ داروں کی بات کی ہے اور بار بار ایک سیاسی بات کرتے ہیں تو میں آپکی اجازت سے اس سیاسی بات کا جواب دینا چاہتا ہوں کہ سرمایہ دار ہونا اگر ان کے خیال میں جرم نہیں ہے تو میں اس میں اتنا اضافہ کرتا ہوں اور ایک مثال دوں گا کہ حضرت عثمان رضہ بھی سرمایہ دار تھے لیکن وہ اس تحریک میں شامل ہو گئے تھے اور اس کے مقابلے میں ابولہب اور ابوہبل بھی سرمایہ دار تھے تو یہ ابولہب اور ابوہبل کی صف میں شامل نہ ہوں بلکہ حضرت عثمان رضہ کی صف میں شامل ہوں -

جناب ڈپٹی چیئرمین : ٹیمیک ہے میں یہ سوال اب ہاؤس کے سامنے رکھتا ہوں -

Now, I put the question.

The question before the House is :

“ That is Clause 2, in the proposed Proviso, in the fourth line, between the words “objects” and “from”, the words “or for orphans or widows” be inserted.”

(The motion was negatived)

Mr. Deputy Chairman : The amendment stands rejected.

Now, the question before the House is :

“ That Clause 2 forms part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : Clause 2 forms part of the Bill.

No amendment in clause 3, therefore, I put the clause. The question before the House is :

“ That Clause 3 forms part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : Clause 3 forms part of the Bill. Now, the question before the House is :

“ That the Short Title, Preamble and Clause 1 form part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : The Short Title, Preamble and Clause 1 form part of the Bill.

Next item No. 5 Ch. Mumtaz Ahmad.

Ch. Mumtaz Ahmad : Sir, I beg to move :

“ That the Bill to amend the Cotton Ginning Control and Development Act, 1976 [The Cotton Ginning Control and Development (Amendment) Bill, 1976], be passed.”

Mr. Deputy Chairman : The motion moved is :

“ That the Bill to amend the Cotton Ginning Control and Development Act, 1976 [The Cotton Ginning Control and Development (Amendment) Bill, 1976], be passed.”

Not opposed, therefore, I put the question.

The question before the House is :

“ That the Bill to amend the Cotton Ginning Control and Development Act, 1976 [The Cotton Ginning Control and Development (Amendment) Bill, 1976], be passed.”

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : The Bill stands passed.

Next is item No. 6, in the name of Minister for Food and Agriculture.

THE LAND REFORMS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1976

Shaikh Mohammad Rashid (Minister for Food and Agriculture, Underdeveloped Areas and Land Reforms) : Sir, I beg to move :

“ That the Bill further to amend the Land Reforms Regulated, 1972 [The Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

Mr. Deputy Chairman : The motion moved is :

“ That the Bill further to amend the Land Reforms Regulation, 1972 [The Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Opposed.

Khawaja Mohammad Safdar : Opposed.

Mr. Deputy Chairman : The motion is opposed.

**POINT OF ORDER *RE* : PREVIOUS SANCTION OF PRESIDENT
UNDER RULE 80 (2) LACKING IN RESPECT OF THE LAND
REFORMS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1976**

Khawaja Mohammad Safdar : I am on a Point of Order.

جناب چیئرمین ! میں نے اس بل کے صفحات کو دیکھا ہے کہ خالی بل ہے یا اسکے بعد اسکے ساتھ کمیٹی کی رپورٹ شامل ہے اور آئین کے تحت اس بل کے لئے لازم ہے کہ یہاں پیش کرنے کیلئے جناب صدر مملکت کی پیشگی منظوری حاصل کیجائے۔ وہ اس کے ساتھ شامل نہیں ہے۔ اگر آپ قاعدہ نمبر ۸۰ (۲) ملاحظہ فرمائیں تو انٹروڈکشن کے وقت صدر

[Khawaja Mohammad Safdar]

مہلکت صاحب کی منظوری اس کے ساتھ شامل ہونی ضروری تھی - ہمیں کوئی پتہ نہیں کہ صدر مہلکت نے اس کی منظوری دی ہے یا نہیں دی، اس لئے میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ بل اس ایوان میں پیش ہی نہیں ہو سکتا - اس کی مزید وضاحت کے لئے آپکی توجہ آرٹیکل ۲۶۸ کی طرف دلاتا ہوں -

Article 268, sub-article (2) says :

“ The laws specified in the Sixth Schedule shall not be altered, repealed or amended without the previous sanction of the President”.

Now, Sir, please turn to Sixth Schedule, Item No. 13—The Land Reforms Regulation, 1972. This is an amending Bill to the Land Reforms Regulation, 1972.

Mr. Deputy Chairman : Schedule Sixth ?

Khawaja Mohammad Safdar : Item No. 13, Sir, the Land Reforms Regulation, 1972. It requires prior sanction of the President before it is introduced in this House or in the National Assembly. In the National Assembly whether this statutory rather constitutional obligation has been met with or not, I don't know. Therefore, I will request the honourable Minister to please clarify his position. If there is any sanction, I would like to see that sanction and I think that sanction should be with the Office and not with the Minister.

Mr. Deputy Chairman : Mr. Masud Ahmad Khan, will you please let the Minister speak first.

Mr. Masud Ahmad Khan : Mr. Chairman, Sir, there is already a ruling on this point, on this very points, on this very Bill and on this very Martial Law Regulation by the Chair.

Mr. Deputy Chairman : In this Session, you mean ?

Mr. Masud Ahmad Khan : In the last Session when the extension was to be given. It was a ruling that an Ordinance introduced in the National Assembly has the same value as a Bill introduced, because it has got the sanction of the President in so many words. When it is written in the Preamble that the President is satisfied to this and this and the circumstances do need then an Ordinance is promulgated. So, there is a ruling and I would refer to that ruling. It is decided by the Chair.

جناب ڈپٹی چیئرمین : جی شیخ صاحب ! آپ کچھ فرمائیں گے ؟

Shaikh Mohammad Rashid : Sir, I have to say that if the prior sanction for the Ordinance is obtained then there is no further necessity or requirement for obtaining again the sanction of the President. So, here we have obtained the sanction of the President.

Mr. Deputy Chairman : You had obtained the sanction for the Ordinance.

Shaikh Mohammad Rashid : For the promulgation of the Ordinance and the same Ordinance is now going to be introduced as a Bill. So, I have it with me if my learned friend wants to see.

Khawaja Mohammad Safdar : Certainly, I would like to see it. I am not satisfied, Sir.

Mr. Deputy Chairman : In rule 84(2) it is said that along with the notice a copy of the sanction should also be submitted.

Khawaja Mohammad Safdar : It should be accompanied. It should be accompanied but it is in the pocket of the Minister. The rules are not satisfied with that, Sir. Sir, let me say a few words.

Mr. Deputy Chairman : Was it submitted to the National Assembly?

Khawaja Mohammad Safdar : No, Sir.

Shaikh Mohammad Rashid : Sir, it was not submitted, but it is a technical thing. I have got this sanction with me. If there is any objection even now I have got this with me. I don't say that I have left it in my Office. It is with me and can be appended.

Mr. Deputy Chairman : Can we read rule 80 (1) and 80 (2), 80 (1) says :

“ A Ministry may introduce a Bill after giving to the Secretary a written notice of his intention to do so”.

Rule 80(2) says :

“ The notice shall be accompanied by a copy of the Bill, together with a Statement of Objects and Reasons signed by the Minister and, if the Bill is a Bill which under the Constitution requires recommendation, previous sanction or consent of the President or the Government for its introduction, the notice shall be accompanied by such recommendation, previous sanction or, as the case may be, consent”.

In this case I want to enquire from the Secretariat.

یہ چیپٹر آپ دیکھ لیں -

خواجہ محمد صفدر : مجھے اجازت دیجیئے میں وضاحت کئے دیتا ہوں -

جناب ڈپٹی چیئرمین : چیپٹر ۱۰ میں ہے -

خواجہ محمد صفدر : میرے ذہن میں یہ پوائنٹ ہے - کیونکہ یہ قاعدہ ان بلوں کے متعلق ہے جو بل یہاں پیش ہوں اور نیشنل اسمبلی میں نہ پیش ہوں - یہ بل پہلے نیشنل اسمبلی میں پیش ہوا ہے اس کے بعد یہاں پیش ہوا ہے - ظاہر ہے کہ قاعدہ نمبر ۸۰ کے تحت اس میں یہ فرق ہے - نیشنل اسمبلی میں جب یہ بل پیش ہوا اس وقت اس کے ساتھ یہ منظوری شامل تھی - اس قاعدے کی منشاء اور اس کا مقصد یہ ہے کہ یہ منظوری جس طرح وہاں شامل تھی یہاں سینٹ میں بھی شامل ہو - جناب چیئرمین ! میرے معترم بے کسی رولنگ کا حوالہ دیا

[Khawaja Mohammad Safdar]

سے بات نہیں کر سکتا۔ جو کچھ محترم وزیر صاحب نے زبانی ارشاد فرمایا ہے اور مسعود خان صاحب نے ارشاد فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ آرڈیننس کی منظوری کافی ہے۔ میں ان کی توجہ آئین کی دفعہ ۸۹ کی طرف دلاتا ہوں۔ آئین کے آرٹیکل ۸۹ کے پہلے حصے میں صدر مملکت کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ ہنگامی حالات میں جب وہ ضرورت محسوس کریں تو ہنگامی قوانین جاری کر سکتے ہیں۔ رول ۸۹(۳) اس کا نتیجہ کیا نکلے گا بعد میں یہ ہوگا کہ

“ Without prejudice to the provisions of clause (2).....”

یہ غور فرما لیجئے۔

“ Without prejudice to the provisions of clause (2), an Ordinance laid before the National Assembly shall be deemed to be a Bill introduced in the National Assembly.”

وہ آرڈیننس نہیں رہے گا اور بل جب بنے گا تو پھر اس کے لئے آرٹیکل ۲۶۸ کی ضروریات پوری کرنا ہوں گی۔ آرٹیکل ۲۶۸ میں اب آرڈیننس کے ساتھ ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس ایوان میں جب کوئی آرڈیننس آئے گا وہ بل کی شکل میں آئیگا۔ اس آرڈیننس کی حیثیت اس وقت تک ہوگی جب تک وہ ایوان کے باہر ہے۔ ایوان کے باہر اس وقت بھی وہ آرڈیننس کی صورت میں نافذ ہے۔ لیکن جب وہ آرڈیننس اس ایوان میں داخل ہوا تو وہ بل کی شکل اختیار کر گیا اور جب بل کی شکل اختیار کر جائے تو پھر اس کے انٹروڈکشن کے لئے، اگر وہ ان قوانین میں سے کسی ایک میں ترمیم کرتا ہو یا ترمیم کرتا ہو یا اس میں کوئی اضافہ کرتا ہو جو کہ شیڈول ۶ میں دیا گیا ہے، تو اس کیلئے آرٹیکل ۲۶۸ (۲) کے تحت پیش کرنے سے پہلے صدر مملکت کی پیشگی منظوری، اجازت لازمی ہے۔ میرا پوائنٹ یہ ہے۔ ہو سکتا ہے کہ آرڈیننس کے لئے انہوں نے کوئی منظوری لی ہو۔

Mr. Masud Ahmad Khan : Point of Order, Sir. I am on a point of order.

خواجہ مسعود احمد خان : میں بھی پوائنٹ آف آرڈر پر بات کر رہا ہوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ کے پوائنٹ آف آرڈر پر پوائنٹ آف آرڈر ہو سکتا ہے۔
if it is a speech
- ہو سکتا ہے بالکل ہو سکتا ہے۔

If it is a speech in reply in his speech.

Mr. Masud Ahmad Khan : No, Sir. No speech. I am not going to deliver any speech.

میں صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس چیئر سے جو رولنگ اسی بل سے متعلق پہلے دی گئی تھی۔ کیا اب وہ نہیں ہے؟

Mr. Deputy Chairman : Why not. I have called for the ruling. That is

جناب مسعود احمد خان : کیا وہ رولنگ اسی پوائنٹ پر نہیں تھی؟

جناب ڈپٹی چیئرمین : مجھے بھی یاد پڑتا رہا ہے - لیکن وہ رولنگ سامنے آ جائے -
میں نے وہ رولنگ منگوائی ہے -

جناب مسعود احمد خان : اس پر بحث ہوئی تھی - رفیع رضا صاحب نے بھی اس بحث
میں حصہ لیا تھا - میں نے بھی اس پر تقریر کی تھی - اہم بات یہ ہے کہ اس پر سارے
ہاؤس کی رائے لی گئی تھی جیسا کہ خواجہ صاحب بتا رہے ہیں -

But the ruling was not like this.

Mr. Deputy Chairman : Yes, we agree.

اگر وہ رولنگ آتی ہے -

جناب مسعود احمد خان : اگر وہ رولنگ نہیں ہے تو پھر بحث کی اجازت دی جا سکتی
ہے - ورنہ اس پوائنٹ پر کیسے بحث کی جا سکتی ہے؟

خواجہ محمد صفدر : وہ رولنگ میرے لئے قطعاً پابندی نہیں لگاتی - اس رولنگ کو
ریویو بھی کیا جا سکتا ہے اس رولنگ کو ری اوپن بھی کیا جا سکتا ہے -

جناب مسعود احمد خان : تو یہی تو میرا پوائنٹ آف آرڈر ہے - کہ اس رولنگ کو
کیسے ریویو کر سکتے ہیں -

Khawaja Mohammad Safdar : Certainly.

جناب مسعود احمد خان : اسی چیئر سے رولنگ دی گئی ہے - اسی ہاؤس میں دی
گئی ہے اسی قانون کے متعلق دی گئی ہے اسی پوائنٹ پر دی گئی ہے -

خواجہ محمد صفدر : آپ تو وکیل ہیں ہر روز عدالتیں اپنی رولنگز کو ریویو کرتی ہیں -

Shaikh Mohammad Rashid : The question is that when I make a statement
here that the ruling was given then you kindly see the Bill or the ruling, as you
like. But if my statement comes to be wrong, then a privilege motion can be
brought against me.

So far as appendix copy is concerned, if I did not attach copy, the objection
was waived by the Speaker. So, the position is, here I have got this thing and
there the objection was not taken and impliedly it was waived. So the position
is that even if the ruling is required here then, Sir, you may give the ruling.
But I suppose that this House has very valuable time and I am making a state-
ment and you either kindly give your ruling or let us proceed on the basis of their

Mr. Deputy Chairman : There are some other points. I want to make myself satisfied that this 82 is strictly applicable to this case. If it is not applicable to this case, then perhaps the point of order will not be in order. So, that is under chapter 10, 'Bills originating in the Senate', and Introduction of Bills; 78, 79 and 80. 80 is :

" A Minister may introduce a Bill after giving to the Secretary a written notice of his intention to do so".

Now, number two, if the notice is required then as is mentioned in this sub-section, 'notice' and 'recommendation' will be required and that document shall accompany such Bill, such legislation or such piece of legislation. Now strictly speaking this will not apply to this case, because this Bill has been passed by the National Assembly and we have received the Bill from the National Assembly.

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! میں نے پہلے ہی عرض کر دیا تھا کہ میرے اس پروانٹ آف آرڈر کی بنیاد آرٹیکل ۲۸۶ ہے اور اس کے ساتھ میں نے قائدہ ۸۰ ذیلی قائدہ نمبر ۲ بھی آپکی خدمت میں پیش کیا تھا۔ وہ انالوجی کی خاطر پیش کیا تھا۔ مگر جیسا کہ محترم وزیر صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ نیشنل اسمبلی میں کسی نے اعتراض نہیں اٹھایا اور وہ سمجھا جائیگا کہ ویو کر دیا گیا۔ نیشنل اسمبلی میں کیا بحث ہوئی۔ اس کو میں زیر بحث نہیں لانا چاہتا۔

Shaikh Mohammad Rashid : This cannot be waived. Prior sanction cannot be waived. I was only submitting that the permission was there but here enclosing a copy can be waived. Otherwise the sanction is there.

خواجہ محمد صفدر : بڑی مشکل یہ ہے کہ ہمارے درمیان اسی بات کا جھگڑا ہے۔ محترم وزیر صاحب کا خیال ہے کہ چونکہ ہم نے آرڈیننس کے ذریعے پہلا قانون وضع کیا تھا اور اس وقت آرڈیننس جاری کرنے سے مراد یہ ہے کہ سینکشن مل گئی ہے۔ حالانکہ سینکشن نہیں ہے۔ میں نے نہایت وضاحت سے بلکہ میں نے وہ الفاظ بھی پڑھے ہیں جو کہ آرٹیکل ۸۹ سب آرٹیکل تین میں درج ہیں کہ اس ایوان کا تعلق آرڈیننس سے نہیں ہے۔ آرڈیننس کے ساتھ آپ نے کیا لگایا کیا نہیں لگایا۔ کیا بات ہوئی۔ کیا نہیں ہوئی۔ یہ آپ جانیں یا کوئی عدالت جس میں یہ آرڈیننس چیلنج کیا گیا ہو۔ اس وقت ہمارا کام اور ہمارا مقصد یہ ہے کہ اس بل کی پڑتال کریں اور دیکھیں۔ اس کا جائزہ لیں کہ آیا یہ آئین کے تقاضوں کو پورا کرتا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : اب اس میں دو صورتیں ہیں کہ کہاں تک آرٹیکل ۸۲ ایپلیکیبل ہے۔ ایک بات، دوسری بات یہ ہے کہ اگر اس بل کے ساتھ اس نوٹس کا اکمپنی کیا جانا نیشنل اسمبلی میں ضروری تھا اور نیشنل اسمبلی میں نوٹس کے ساتھ پیش نہیں کیا گیا۔ تو اس کے کانسی کوٹنسیز وہاں کیا تھے اور یہاں کیا ہیں۔ ان دو پروانٹس پر آپ ذرا مجھے

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! مجھے خوشی ہے کہ آپ اس مسئلے پر بڑا غور و فکر فرما رہے ہیں - میری پوزیشن یہ ہے کہ نیشنل اسمبلی میں کیا ہوا - یا کیا نہیں ہوا - میں قائد کے مطابق اس ایوان میں زیر بحث نہیں لا سکتا اور اگر لا بھی سکتا ہوں تو شاید میں پسند نہ کروں - کیونکہ وہ بڑا معزز ایوان ہے - اس کے متعلق شاید میری زبان سے کوئی ایسی بات نکل جائے جو کہ گستاخی پر معہول کیا جائے ایک - تو یہ مناسب نہیں ہے اور عام طور پر ایک ایوان کے معاملے کو دوسرے ایوان میں زیر بحث نہیں لایا جاتا - رہا مسئلہ یہ کہ قائدہ نمبر ۸۰ ذیلی قائدہ نمبر ۲ - اس کو apply نہیں کرتا - میں آپ سے اتفاق کرتا ہوں - یہ میں نے انالوجی کے طور پر پیش کر دیا تھا - میں نے عرض کیا تھا کہ اس سے انالوجی لی جا سکتی ہے اور جیسا کہ یہ کہتے ہیں کہ اگر یہ بل یہاں ڈائریکٹلی آتا تو بھی ضروری تھا اور اگر ان ڈائریکٹلی نیشنل اسمبلی سے ہوتا ہوا یہ بل آتا تو بھی ضروری تھا - کیوں؟ اس لئے کہ آرٹیکل ۲۶۸ سے میں نے عرض کیا تھا کہ ہم کسی صورت میں بھی پیچھا نہیں چھڑا سکتے آرٹیکل ۲۶۸ نہایت وضاحت سے کہتا ہے کہ اگر ہم ۰۰۰

(مداخلت)

خواجہ محمد صفدر : اگر شیخ رشید صاحب اجازت دیں تو میں بات کر دوں پہلے جناب چیئرمین سے اجازت لی تھی - اگر محترم وزیر صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ ان سے اجازت لینے ضروری ہے میرے بزرگ ہیں میں ان سے بھی اجازت لے لیتا ہوں -

Shaikh Mohammad Rashid : With all respect for him, he knows that he has made all these observations. The only question is that one thing which has already been submitted, should not be repeated. He should not repeat what has already been said.

Mr. Deputy Chairman : Repetition should be avoided.

خواجہ محمد صفدر : میں آپکے پوائنٹس کا جواب دے رہا ہوں - ورنہ میں تو اپنی گزارشات مکمل کر چکا تھا - جناب نے حکم فرمایا ہے کہ ان سوالات کا جواب دو اس لئے پھر آپ کی اجازت سے کھڑا ہوا ہوں - ورنہ میں اپنی گزارشات ختم کر چکا تھا - تو میں عرض کروں گا کہ ہم اس وقت لینڈ ریفارمز ریگولیشن مجریہ ۱۹۷۲ء میں ایک ترمیم کر رہے ہیں - وہ مختصر ترمیم ہے یا لمبی ترمیم ہے - اس کو جانے دیجئے - بہر حال ترمیم کر رہے ہیں - اس کی ترمیم نہیں ہو سکتی جب تک کہ صدر مملکت کی پیشگی اجازت حاصل نہ ہو - میں صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ آیا اجازت ہے - اسکو آپ چھوڑ دیجئے کہ وہ نوٹس کے ساتھ آیا ہے یا نہیں، کیونکہ آپ نے ارشاد فرمایا ہے کہ قائدہ نمبر ۸۰ ضمنی قائدہ نمبر ۲ اس پر لاگو نہیں ہوتا - ساتھ تو، یا نہیں - اس کو چھوڑ دیجئے لیکن کم از کم میں یہ تو پوچھ سکتا ہوں کہ اس بل کی پیشگی منظوری کدھر ہے - اگر ہے تو دکھائیں - اگر آپ

شیخ محمد رشید : میں عرض کروں - میں گزارش کرتا ہوں کہ میں یہ نہیں کہہ رہا کہ دفتر میں ہے - میرے پاس موجود ہے -

خواجہ محمد صفدر : بات نکل آئی نا -

شیخ محمد رشید : بات تو اس سے پہلے بھی نکلی ہے -

خواجہ محمد صفدر : ان کے پاس آرڈیننس کی منظوری ہے - بل کی نہیں -

شیخ محمد رشید : بل کے لئے ضرورت ہی نہیں ہے -

خواجہ محمد صفدر : وہ آپ کہہ سکتے ہیں - کہ بل کی ضرورت نہیں ہے - میں کہتا ہوں کہ بل کی ضرورت ہے -

Mr. Masud Ahmad Khan : My submission is that first see the rulling.

جناب چیئرمین گزارش یہ ہے کہ کیا وہ رولنگ آج ہمارے سکرٹریٹ میں موجود نہیں ہے -

جناب ڈپٹی چیئرمین : وہ میں نے منگوایا ہے - اب فوری طور پر تو نہیں آ سکتا -

جناب مسعود احمد خان : آپ کہاں سے رولنگ دیں گے - کس پوائنٹ پر دینگے -

جناب ڈپٹی چیئرمین : وہ میں نے منگوایا ہے - وہ میں دیکھوں گا کہ کیا رولنگ ہے - جب تک رولنگ ٹریس نہیں ہوتا - تب تک آپ کو انتظار کرنا چاہیئے -

جناب مسعود احمد خان : جناب والا ! میری گزارش یہ ہے کہ اس بات پر اور رولنگ نہیں آئی چاہیئے -

Shaikh Mohammad Rashid : Kindly either follow the ruling given by the Chair or give your own ruling. The matter finishes there.

Mr. Masud Ahmad Khan : My point of submission will again be there.

Mr. Deputy Chairman : If your colleagues from this side rise on a point of order, then I won't be able to pronounce any ruling.

Mr. Masud Ahmad Khan : Is that ruling not available ? Let us wait for that rulling.

Mr. Deputy Chairman : Yes, Mr. Kamal Azfar, do you want to say any-

Mr. Kamal Azfar : Firstly, I think it is quite right, as you pointed out that chapter in the rules. Secondly, the relevant chapter, because that is the chapter co-relating, dealing with the Bill originating in the Senate while there is a separate chapter for the Bills passed by the National Assembly in part 3 and then sent to the Senate, and it does not have such requirement of a copy of the sanction being given. More fundamentally, I think, there is with regard to the interpretation of article 89 that once an ordinance has been approved then there cannot be any further approval or assent nor is there any requirement for it. Firstly Sir, there is no time interval between the Ordinance and the accepted Bill. As such, under the scheme of Article 89 of the Constitution, once an Ordinance has been promulgated, the moment the Ordinance is laid on the Table of the House, that becomes a Bill. Now, there is no interval of time in between where a second assent could be given. Sir, I am submitting...

Mr. Deputy Chairman : Yes, I am listening.

Mr. Kamal Azfar : This is the essence of what I am submitting. Sir, there is nothing else. The President cannot give an assent because he gives an assent to the Ordinance and then it is laid before the House. The moment it is laid before the House, it becomes a Bill. It is deemed to be a Bill.

Mr. Deputy Chairman : You mean that through the mechanism, the sanction given to the Ordinance will be deemed to be a sanction for the Bill, as well.

Mr. Kamal Azfar : Because it says that it is deemed to be a Bill. Article 89 says that an Ordinance laid before the National Assembly shall be deemed to be a Bill introduced in the National Assembly. Not only it is a fact that it is deemed to be approved, but what Khawja Sahib is saying is impossible, because there is not a moment of time in which the President can give a second assent. The Constitution does not provide that once an Ordinance is made, is issued, after that, it is put in the form of a Bill, the assent is taken from the President and then it is presented to the House. It is not that the moment the Ordinance is laid before the House, it becomes a Bill. If he says, until it has been approved, then I think it is contrary to the Constitution.

Mr. Deputy Chairman : It is the third shade, but I wanted to know the second shade as well. Third shade is that no sanction, the copy of the sanction does not require to be accompanied with the Bill. The second one, if suppose a Bill requires the copy of the sanction, it requires sanction by the President and the notice must accompany the copy of the sanction and copy of the sanction was not submitted alongwith the Bill, what shall be the consequences in the Senate ?

Mr. Kamal Azfar : It if is an Ordinance....

Mr. Deputy Chairman : To this I agree. If we accept that interpretation then.....

Mr. Kamal Azfar : The copy of the sanction has to be produced at least to the Ordinance. I would submit Sir, that under Rule 80, if Rule 80 is applicable, but it is not applicable, whatever the sanction was, that copy would have been required, but we are not dealing with Rule 80. It is not applicable here. That is the question for the National Assembly. We don't have the proceedings of the National Assembly before us. Probably the copy of the sanction was produced there, but that is not the question before us. What I am trying to submit, Sir, is that not only the President's second assent is not

Shaikh Mohammad Rashid : Sir, I may further elaborate the position here. Even the prior sanction for the introduction of the Bill was also obtained, but unfortunately the Assembly prorogued.

Mr. Deputy Chairman : The Assembly prorogued ?

Shaikh Mohammad Rashid : Yes. Then we had to promulgate an Ordinance. The sanction of the Ordinance was also obtained. So here also we have got the sanction for the introduction of the Bill as well. That is with me.

Mr. Deputy Chairman : Was it not introduced in the Assembly ?

Shaikh Mohammad Rashid : It was not introduced. So the position is, although there is no requirement, but this is there. Even that is there.

جناب ڈپٹی چیئرمین : خواجہ صاحب ! یہ ایک پوائنٹ بنا ہے کہ آرڈیننس چونکہ میکانزم کے ذریعے سے بل بن جاتا ہے اور اسی میکانزم سے وہ سینکشن بھی پارٹ آف دی ڈاکومنٹ ہو جاتی ہے۔

Khawaja Mohammad Safdar : I do not agree.

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : اجازت ہے ؟ میں اس بارے میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : جی فرمائیے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : ۶ شیڈول میں جیسا کہ سمجھ میں آتا ہے آرڈیننس جو ہے وہ لاء ہوتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ آرڈیننس لاء کی شکل میں آتا ہے لیکن جب تک پارلیمنٹ ان سیشن نہ ہو تو یہ آرڈیننس رہتا ہے۔ جب پارلیمنٹ ان سیشن ہو یہ بل بن جاتا ہے۔ آئین کی زبان یہ ہے۔

‘Laws shall not be altered, repealed or amended without the previous sanction of the President.’

اس میں میں سمجھتا ہوں کہ ۶ شیڈول میں

“The notice shall be accompanied by a copy of the Bill, together with a Statement of Objects and Reasons signed by the Minister and, if the Bill is a Bill which under the Constitution requires recommendation, previous sanction consent of the President or the Government for its introduction.....”

تو میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ - If the Bill is a Bill.

Now, it is a Bill.

تو بل کے لئے بہر حال پریزیڈنٹ کی منظوری کی ضرورت ہے۔ تو میں سمجھتا ہوں کہ اگر بل پر جو یہاں انٹروڈیوس کیا ہے، منظوری نہیں ہے تو اسکو یہاں انٹروڈیوس نہیں کیا

جا سکتا ہے۔ - Mr. Deputy Chairman : Why not ?

جناب ڈپٹی چیئرمین : مزید کوئی معزز ممبر اس پر گفتگو کرنا چاہتا ہے -

شیخ محمد رشید : جناب والا ! انٹروڈکشن کی منظوری بھی موجود ہے -

جناب ڈپٹی چیئرمین : لیکن یہ اپلیکیشن نہیں ہے -

I am inclined, in fact, to accept the interpretation that No.1, when an Ordinance is laid in the National Assembly and it is supposed or deemed to be a Bill, a formal sanction, as for a Bill, is not required. And No. 2, Rule 82 is not strictly applicable to such Ordinances. Therefore, if, at all, there was any irregularity, if anything was not done in the lower House, that will not in fact affect legislation in the Senate. Therefore, I think Rule 82 is not strictly applicable and it is ruled out of order.

Yes. Shaikh Sahib.

THE LAND REFORMS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1976

Shaikh Mohammad Rashid : Sir, it is a very small Bill. It only seeks the extension of two months and this period is also going to expire on 30th September. So it is just a formality to approve this Bill.

Mr. Deputy Chairman : Khawaja Sahib.

خواجہ صاحب آپ تقریر فرمائیں گے کیا ؟

خواجہ محمد صفر : وہ ارشاد فرما لیں -

جناب ڈپٹی چیئرمین : انہوں نے تقریر کر لی ہے -

شیخ محمد رشید : جناب والا ! ایکسٹینشن بھی ۳۰ نومبر کو ختم ہو رہی ہے -

خواجہ محمد صفر : جناب چیئرمین ! محترم وزیر زراعت نے ارشاد فرمایا ہے کہ موجودہ رائج الوقت آرڈیننس جو ہے وہ بل کی شکل میں اس ایوان میں پیش کیا گیا ہے اسکی رو سے جو وقت، جو اختیارات حکومت لینا چاہتی ہے وہ ۳۰ نومبر کو ختم ہو رہی ہے - اس میں کوئی شک نہیں یہ درست ہے اور اسی بناء پر میں نے اس کلاز میں کوئی ترمیم اس ترمیمی بل میں نہیں دی - دس بارہ یا آٹھ دن کے بعد اسکی مدت ختم ہونے والی ہے - میں سمجھتا ہوں کہ میں یہ کہتا کہ چار دن کے لئے یہ اختیارات لے لیں تو یہ اچھا معلوم نہیں ہوتا تھا -

جناب والا ! میں بنیادی طور پر یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ اگر آپ اس ریگولیشن کی تاریخ کو دیکھیں تو ۱۹۷۲ء میں یہ جاری ہوا تھا میرے پاس یہ ریگولیشن موجود ہے - اس میں اتنی ترمیمات ہو چکی ہیں اور اسکے اصل صفحہ پر اتنی سلیپ لگی ہوئی ہیں کہ یہ

[Khawaja Mohammad Safdar]

اصل پڑھنا ناممکن ہو گیا ہے۔ اس موضوع کے متعلق بھی یہ جو زیر بحث بل ہے اور جو ترمیم محترم وزیر صاحب اس میں کرانا چاہتے ہیں، اصل قانون کی رو سے ایک معیار تھی وہ ختم ہو گئی پھر ایک سال کیلئے مدت بڑھائی گئی وہ بھی ختم ہو گئی۔ پھر چھ مہینے کے لئے معیار بڑھائی گئی وہ بھی ختم ہو گئی۔ پھر تین مہینے کے لئے بڑھائی گئی اور اب پھر تین مہینے کے لئے بڑھائی جا رہی ہے۔

راو عبدالستار : یہ دو مہینے کے لئے ہے۔

خواجہ محمّد صفدر : یہ حالیہ جو ہے یہ دو مہینے کے لئے ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اگلی ترمیم جو آئے گی اس کے ذریعے اس میں ایک ماہ کی معیاد مزید بڑھائی جائیگی اور ہو سکتا ہے کہ دو مہینے کے لئے بڑھائی جائے لیکن ایک مہینہ تو یقینی سوچئے کیونکہ ۲۶ نومبر کے لگ بھگ نیشنل اسمبلی کا اجلاس غالباً ختم ہو رہا ہے اور ۲۷، ۲۸ نومبر کو یہ ترمیم آئیگی۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : تو آپ anticipatory سنگشن دے دیجیئے۔

خواجہ محمّد صفدر : میں جناب ساری سنگشن قبلاً شیخ صاحب کو دینے کیلئے تیار ہوں۔ وہ میرے مہربان دوست ہیں اور میرے پرانے ساتھی ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ ان اختیارات کو مرکزی حکومت کیوں اپنے سینے سے لگائے ہوئے ہے کیوں اتنے عزیز ہیں کیوں اتنے پسند ہیں اور کیوں وہ بار بار ترمیمات کے ذریعے یہ اختیارات اپنے پاس رکھے جا رہی ہے۔ تو میرے بھائی چوہدری ممتاز احمد بھاگ گئے وہ کہتے ہیں کہ ”یہ پہاڑی یار کس کے یات کھایا اور کیسے“ اس نے یات کھایا ہے یعنی اپنا کام مکمل کر لیا اور وہ تشریف لے گئے تو بہر حال میں ضمناً بات کر رہا تھا۔۔۔

(اس مرحلے پر صدارت کفندہ آفیسر جناب احمد وحید اختر کرسی صدارت پر متمکن ہوئے)

خواجہ محمّد صفدر : تو میرا قیاس یہ ہے، میرا تصور یہ ہے بلکہ میں اس سے آگے جانا چاہتا ہوں اور میرا یقین ہے کہ ان اختیارات میں بار بار گذشتہ چند سالوں سے اس لئے توسیع کی جا رہی ہے تاکہ بڑے بڑے زمیندار اور لینڈ لارڈوں کو اپنے لاکھوں اور ہزاروں ساتھیوں سمیت شرف بہ پیپلز پارٹی کیا جا سکے اور ان کی گردن پر جب محترم وزیر زراعت کے انگوٹھے کا بوجھ پڑے گا تو وہ خود ہی پیپلز پارٹی کا کلمہ پڑھنا شروع کر دیں گے اور یہ ایک طریقہ ہے یہ ایک ذریعہ ہے پیپلز پارٹی کی مقبولیت میں اضافہ کرنے کا۔ اگر اس سے انہیں سیاسی مقصد حاصل ہو سکتا ہے تو ضرور کریں ہمیں کیا غرض ہے نہ ہمیں ان سے ہمدردی ہے اور نہ ان سے پر خلش ہے کیونکہ نہ وہ ہمارے ہمدرد ہیں اور نہ یہ بڑے بڑے

زمیندار جو آجکل محترم شیخ صاحب کے دائیں بائیں اور آگے پیچھے گھومتے پھرتے ہیں ان بڑے بڑے زمینداروں و ڈیروں اور جاگیر داروں کا ہمارے ساتھ کوئی ناٹھ نہیں ہے کیونکہ انہوں نے ہم سے لینا کیا ہے۔ البتہ اگر کچھ لینا ہے تو وہ محترم وزیر زراعت سے اور اگر کچھ دینا ہے تو وہ بھی ان کو دینا ہے۔ اب ہمیں نہیں معلوم ہے کہ وہ دے رہے ہیں یا لے رہے ہیں؟ یہ ان کو معلوم ہوگا یا ان کو معلوم ہے۔

(مداخلت)

خواجہ محمد صفر : وکالت تو میں ہمیشہ کرتا ہوں اور ہر مظلوم طبقے کی کرتا ہوں اگر ان ڈیروں پر یا لینڈ لارڈز پر ظلم ہوگا تو میں انکی وکالت کرونگا۔ اگر مزدوروں غریبوں، کسانوں، اور محتاجوں پر ظلم ہوگا تو میں انکی وکالت کرونگا کیونکہ ظلم کے خلاف آواز اٹھانا میری فطرت میں ہے، میری گھٹی میں ہے اس لئے اگر یہ شکایت ان کو ہے تو یہ ہمیشہ جاری رہے گی میں بس بس ہوں اور اپنی عادت سے مجبور ہوں۔ شاید یہ میری عادت زیادہ پرانی ہوگئی ہے تو میں یہ عرض کر رہا تھا کہ محترم وزیر زراعت کم از کم میری یا اس ایوان کی تسلی کیلئے یہ ارشاد فرما دیں کہ تمہارے خدشات بالکل غلط ہیں۔ میں اب نہ دو مہینے کی extention لینا چاہتا ہوں نہ ایک مہینے کی لینا چاہتا ہوں اور نہ پندرہ دن کی لینا چاہتا ہوں۔ بس ۳۰ نومبر تک یہ اختیارات ہیں اس کے بعد یہ اختیارات ختم ہو جائیں گے اور اس کے بعد جو عام قانون ہے اس کے مطابق عمل کیا جائیگا۔ تو ان گزارشات کے ساتھ میں یہ سمجھتا ہوں کہ محترم شیخ صاحب کچھ ارشاد فرمائیں گے۔

شیخ محمدرشید : جناب والا! میں ان کا مشکور ہوں کہ انہوں نے صاف صاف یہ فرما دیا کہ ڈیروں پر ظلم ہوگا تو میں ان کے ساتھ ہوں گا تو اس طریقے سے بات ختم ہوگئی۔ میں سمجھتا ہوں کہ جو کچھ وہ ہم پر الزام لگاتے تھے انہوں نے خود ہی تسلیم کر لیا ہے کہ اگر ظلم ہوگا تو میں ان کے ساتھ ہوں۔ یعنی ان سے زمین لیٹر کاشتکاروں کو کو دینا ظلم ہے۔ اس سے پہلے رائس ملنگ اور کاٹن کے معاملہ میں چونکہ اتنا وقت نہیں تھا اس لئے میں کچھ بولا نہیں لیکن وہ بھی تمام بیر پھیر ہی تھا کہ یہ کارخانے کیوں لئے گئے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ خود ہی انہوں نے فرمایا ہے اور میرے خیال میں ریکارڈ پر یہ بات آگئی ہے کہ اگر ڈیروں پر ظلم ہوگا یعنی زرعی اصلاحات کے تحت ان سے زمین لینا انکے مطابق ظلم ہے۔ تو کیا عرض کروں کہ انہوں نے کس طریق سے یہ زمین بنائی ہے اور ان سے یہ زمین لیٹر کاشتکاروں کو دینا ان بچاروں پر ظلم ہے۔ خواجہ صاحب کتنے ان کے صہرد ہیں اور اس صہردی پر میں انہیں مبارک باد دیتا ہوں۔

اب سوال یہ ہے کہ انہوں نے کہا ہے کہ ہمارے پاس کونسے جاگیردار ہیں تو بابا جاگیر داروں سے ان کے ایجنٹ برے ہوتے ہیں اب آپ اندازہ کیجئے کہ خود اپنی زبانی میرے نہایت ہی محترم دوست نے یہ فرمایا ہے کہ اگر ان پر ظلم ہوگا تو میں انکے ساتھ

[Shaikh Mohammad Rashid]

ہوں گا۔ تو ظلم کیا ہے ”ایجنڈ ریفارم“ ہے جہانتک جاگیر داروں کو پارٹی میں داخل کرنے کا تعلق ہے۔ جناب والا! میں نے نیشنل اسمبلی میں بھی عرض کیا تھا اور اب عرض کرتا ہوں کہ اس میں سے کوئی ایک مثال دے دیں کہ وہ پیپلز پارٹی میں نہیں تھے اور اس وجہ سے پاکستان پیپلز پارٹی میں داخل ہوئے اور انہیں چھوڑ دیا گیا ہو۔ یہ میں اپنے دست کے علم میں شاید اضافہ نہیں کرونگا کیونکہ وہ خود ایک knowledgeable personality رکھتے ہیں تو ان میں اکثر وہ لوگ ہیں جو خود پہلے پیپلز پارٹی میں موجود ہیں۔ میں یہ عرض کرونگا کہ شاید صرف دو چار کیس ایسے ہوں یا نہ ہوں تو یہ اسلئے نہیں ہے کہ اپوزیشن کو تنگ کیا جائے یا انکو یہ گلہ ہو کہ ان کو پارٹی میں شامل کرنے کیلئے یہ ذریعہ بنایا گیا ہے۔ میں انکو یقین دلاتا ہوں کہ یہ جو شامل ہیں ان پر یہ تلوار چلتی ہے اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ یہ انکو غلط فہمی تھی۔ رہا یہ کہ میں ایشورنس دوں تو میں اس پوزیشن میں نہیں ہوں۔ یہ تو گورنمنٹ کا کام ہے اور اجتماعی ذمہ داری ہے۔ پرائیم منسٹر صاحب آئین کے تحت اس کے چیف ایگزیکٹو ہیں۔ تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ کام میرا نہیں ہے۔ باقی میں یہ عرض کرونگا کہ وہ فرماتے ہیں کہ ہم ان کی امداد کرتے رہینگے تو میں عرض کرتا ہوں کہ پاکستان پیپلز پارٹی والے مظلوموں کی امداد کرتے رہینگے۔

[At This stage Mr. Deputy Chairman vacated the chair and Mr. Presiding Officer (Mr. Ahmad Waheed Akhtar) occupied it]. .

Mr. Presiding Officer (Mr. Ahmad Waheed Akhtar) : Thank you. The question before the House is :

“ That the Bill further to amend the Land Reforms Regulation, 1972 [The Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee be taken into consideration at once.”

(The motion was adopted)

Mr. Presiding Officer : The motion is carried. Now the question before the House is :

“ That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Presiding Officer : Clauses 2 and 3 stand part of the Bill. There is an amendment to the Preamble. Yes Khawaja Mohammad Safdar.

Khawaja Mohammad Safdar : Sir, I beg to move :

That in the Preamble of the Bill, second para be omitted.

Mr. Presiding Officer : The amendment moved is :

That in the Preamble, of the Bill, second para be omitted.

Shaikh Mohammad Rashid : Opposed.

خواجہ محمد صفر : جناب چیئرمین ! اس بل کے ابتدائیہ کا دوسرا پیرا گراف یہ ہے -

“And whereas the proclamation of emergency to in Article 280 of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan is in force.”

ان الفاظ کو پڑھنے سے ذہن میں یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ اس بل کی منظوری کیلئے یا اس بل کو قانونی شکل دینے کیلئے ایمر جنسی کی موجودگی ضروری ہے اور اس بل کے ابتدائیہ میں اس ایمر جنسی کے متعلق پروویژن کو ان ووک کرنا ہے میری رائے میں یہ دونوں باتیں غیر ضروری ہیں - وہ کیوں؟ جناب چیئرمین ! آپ دیکھیں گے کہ یہ ایک ایسا قانون نہیں ہے کہ جس کا انحصار ایمر جنسی پر ہو یہ ایسا قانون نہیں ہے کہ اگر آج ایمر جنسی ختم ہو جائے تو وہ قانون جیسا کہ ڈیفنس آف پاکستان آرڈیننس ہے، وہ از خود ختم ہو جائیگا - ایسا نہیں ہے ایک مسئلہ تو یہاں ہے جو جانا چاہیے اور میری رائے میں اس پر مزید گفتگو کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ یہ ایک مستقل قانون ہے - یہ ایک عارضی قانون نہیں ہے کہ جس کی وابستگی یا زندگی ایمر جنسی کے قیام کے ساتھ وابستہ ہو بلکہ ابھی ابھی میں اس پر بحث کرتے ہوئے عرض کر رہا تھا کہ یہ اس قدر مستقل قانون ہے، عام مستقل قوانین سے بھی بڑھ کر مستقل قانون ہے کہ اس میں کسی ترمیم یا ترمیم یا اضافے کا خیال بھی ہم نہیں لا سکتے جب تک کہ جناب صدر مملکت سے پیشگی اجازت نہ لے لیں - تو یہ قانون نہایت مضبوط بنیادوں پر کھڑا ہے یہ کسی ایمر جنسی کے سہارے پر کھڑا نہیں ہے -

اب جناب چیئرمین ! یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس قانون میں یہ الفاظ کیوں لکھے گئے؟ میں اس پر خاصاً غور کرتا رہا اور اپنے دوستوں سے جو ان امور سے واقف ہیں، ان سے بھی مشورہ کرتا رہا - تو میرے ایک معترم دوست نے مجھے یہ بتایا کہ یہ الفاظ اس لئے لکھے گئے ہیں کہ چونکہ لیڈر ریفرنڈم ریگولیشن ۱۹۷۲ء کا کچھ حصہ ایسا ہے جو کہ صوبائی موضوعات سے تعلق رکھتا ہے اور چونکہ صوبائی موضوعات سے متعلق قانون سازی پارلیمنٹ نہیں کر سکتی اور ایمر جنسی نافذ ہونے کے سبب، آرٹیکل ۲۳۲ کے تحت ایسا ہو سکتا ہے عام حالات میں نہیں ہو سکتا - عام حالات میں پارلیمنٹ کا اپنا ایک دائرہ کار ہے، اپنے موضوعات ہیں جو کہ لسٹ نمبر ۱ اور لسٹ نمبر ۲ پارٹ ۲ میں، کانکرنٹ لسٹ میں دیئے گئے ہیں دونوں لسٹوں میں اس کے علاوہ جو بھی موضوعات ہیں وہ صوبائی اسمبلیوں کے دائرہ اختیار میں ہیں اور اگر ایمر جنسی نہ ہو اور اگر آرٹیکل ۲۳۲ پر عمل درآمد نہ ہو رہا ہو تو پھر ہم صوبائی اسمبلیوں کے اختیارات کو پارلیمنٹ میں بیٹھ کر استعمال نہیں کر سکتے یہ پوزیشن بڑی واضح ہے اور انہوں نے بتایا ہے اور چونکہ اس قانون کا ایک حصہ صوبائی اسمبلیوں کے اختیارات سے تعلق رکھتا ہے یا ان موضوعات سے تعلق رکھتا ہے جو صوبائی اسمبلیوں کو تفویض ہو چکے ہیں اس لئے یہ ضرورت پڑی کہ آرٹیکل ۲۳۲ کے تحت جو ایمر جنسی اس ملک میں نافذ ہے اور جس کا ذکر آرٹیکل ۲۸۰ میں ہے اس کو جاری رکھنے کیلئے اس کو invoke کیا گیا ہے - اس کا سہارا لیا گیا ہے - میں سمجھتا ہوں کہ اگر یہ بھی دلیل معترم وزیر صاحب کے ذہن میں ہو - وزیر زراعت صاحب کے ذہن میں ہو،

[Khawaja Mohammad Safdar]

مجھے معلوم نہیں کہ یہ دلیل ان کے ذہن میں ہے یا نہیں، لیکن اگر یہ دلیل بھی ان کے ذہن میں ہو اور اگر یہ دلیل پیش کریں تو میں ان کی خدمت میں اس دلیل کے متعلق بھی چند گزارشات پیش کروں گا۔

جناب چیئرمین : آپ نے ہتھیت وکیل ہتھیت مقنن، دونوں حیثیتوں میں لینڈ ریفرمز ریگولیشن ۱۹۷۲ء کا مطالعہ کیا ہوگا اس میں ایک پیرا گراف ہے جس کا نمبر ۲۵ ہے جو مزارعین کے حقوق کے متعلق ہے۔ جہاں تک پیرا خیال ہے وہ ایسا ہے جسے صوبائی موضوع کہا جاسکتا ہے۔ باقی اسکے جتنے پیرا گراف ہیں وہ سارے کے سارے ایسے ہیں جن کو مرکزی کہا جائے گا۔ اب اس اکیلی ایک کلاز کیلئے ایک پیرا گراف کیلئے کیا ہم ایمرجنسی کا سہارا لینے پر مجبور ہیں؟ میری رائے ہے کہ نہیں ہیں۔

اب جناب چیئرمین! فرض کیجئے کہ آج ایمرجنسی نہیں ہے اور ہم مانتے ہیں کہ اس زیر بحث قانون، اور لینڈ ریفرمز ریگولیشن ۱۹۷۲ء کے دو حصے ہیں ایک صوبائی موضوع کے متعلق ہے اور بقایا حصہ مرکزی موضوعات سے تعلق رکھتا ہے۔ اگر ایمرجنسی نہ ہو، اور ظاہر ہے کہ یہ ایمرجنسی قیامت تک تو نہیں رہے گی، یہ ہٹ جائے گی۔ آج نہیں سال کے بعد دو سال کے بعد چار سال کے بعد، آخر ایمرجنسی نے ختم ہونا ہی ہے۔ چھ سال پہلے سے لگتی ہوئی ہے آخر اس ایمرجنسی نے ہٹنا ہی ہے۔ تو اس صورت میں ذرا تصور کریں کہ اس قانون میں کون ترمیم کرے گا۔ مرکزی پارلیمنٹ ترمیم نہیں کر سکتی کیونکہ پیگراف ۲۵ صوبائی موضوعات یا سبجیکٹس سے تعلق رکھتا ہے۔ چاروں صوبوں میں سے کوئی بھی اس قانون میں ترمیم اس لئے نہیں کر سکتا کہ ایک پیراگراف کے علاوہ سارے کا سارا قانون ایسا ہے جس کا تعلق پارلیمنٹ سے ہے۔

اس لئے میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ آرگومنٹ تھریسٹس ہے۔ چونکہ ایک حصے کا تعلق صوبائی موضوع سے ہے اس لئے ہمیں ایمرجنسی کا سہارا لے کر آرٹیکل ۲۳۲ کے تحت صوبائی اسمبلی کے اختیارات کو استعمال کرنا ہوگا۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ آرگومنٹ بالکل غلط اور غیر درست ہے کیونکہ جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ تصور کر لیں کہ ایمرجنسی ہے ہی نہیں، آرٹیکل ۲۳۲ پر عمل نہیں ہو سکتا پھر اس آرگومنٹ کے پیش نظر اس قانون میں تو کبھی بھی ترمیم نہ ہو سکے گی۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس آئین کی ترمیم کرنے والوں یا اس کے مصنفین نے یا اس وقت کی پارلیمنٹ نے جو بطور آئین ساز ادارے کے استعمال ہو رہی تھی ایسا آئین نہیں بنایا جس میں اس قسم کی باتوں پر پیش نظر نہ رکھا گیا ہو۔ جناب چیئرمین! میں آپ کی توجہ آرٹیکل ۲۵۳ (۱) کی طرف دلاتا ہوں۔

“(1) Parliament may by law —

(a) prescribe the maximum limits as to property or any class thereof which may be owned, held, possessed or controlled by any person; and”

ab جناب ! اس میں تین الفاظ رکھے گئے ہیں - owned, held, and possessed بلکہ controlled بھی ہے - ٹینینٹس زمینوں کو کنٹرول کرتے ہیں جب تک کہ اس کی ٹیننسی سبسٹ کرتی ہے - وہ اس کو ہولڈ بھی کرتی ہے - اس کو پوزس بھی کرتی ہے اس لئے یہ کہنا کہ متض ٹیننسی کی بناء پر صوبائی اسمبلیوں کے ان اختیارات کو آرٹیکل ۲۳۲ کے تحت invoke کرنا پڑے گا یا ان کی امداد لینے پڑے گی یہ درست نہیں ہے - یہ آرٹیکل ۲۵۳ خصوصی طور پر اس غرض کیلئے اس میں درج کیا گیا ہے اور اس کے تحت اس قسم کے قوانین ہیں - یہ خصوصی اختیارات اس پارلیمنٹ کے ہیں - لسٹوں کو چھوڑ دیئے - فہرستوں سے فی الحال سرف نظر کیجئے - لسٹ نمبر ۱ کیا کہتی ہے اور لسٹ نمبر ۲ کیا کہتی ہے اس کو چھوڑ دیجئے - میں یہ کہتا ہوں کہ اسی لینڈ ریفارمز ریگولیشن ۱۹۷۲ء کے تحت آجاتا ہے آرٹیکل ۲۵۳ کے تحت اور اس کو ذرا اور آگے بڑھائیں تو میں پھر آپ کو شیڈول نمبر ۲ کی طرف لے جاتا ہوں - شیڈول نمبر چار پارٹ نمبر ۱ اور آئیٹم نمبر ۵۸ کے الفاظ یہ ہیں -

“Matters which under the Constitution are within the legislative competence of the Parliament or relate to the Federal List...”

یہ خصوصی اختیار لیجسلیچر پارلیمنٹ، جس کا ذکر آرٹیکل ۲۵۳ میں ہے وہ اس کے تحت کور ہوگا اس کے تحت وہ حصہ آئے گا - اس لئے جناب والا ! آرٹیکل ۲۵۳ کو فیڈرل لسٹ کی آئیٹم نمبر ۵۸ کے ساتھ پڑھ کر میں اس نتیجہ پر پہنچتا ہوں کہ ہمیں ایمرجنسی کو invoke کرنے کی قلعہ ضرورت نہیں ہے اور اگر آج ہم نے اس قسم کا کوئی پریسیڈنٹ کیا کہ ایمرجنسی کرنا لازمی ہے - تو بعد میں مشکل ہوگی - جب ایمرجنسی نہیں رہے گی - تو جناب ! دونوں اسمبلیوں میں سے پارلیمنٹ اور صوبائی اسمبلی میں سے کوئی بھی اس قانون میں ترمیم نہیں کر سکتی - اس لئے اس بات کو بھی ذہن میں رکھئے، اور میری ان گزارشات کو بھی ذہن میں رکھئے، میں سمجھتا ہوں کہ پارلیمنٹ کو اختیار ہے کہ جو چاہے اس میں ترمیم کر دے - اس میں سے کوئی چیز نکال دے یا اس میں اضافہ کر دے - پارلیمنٹ کو مکمل اختیار ہے -

Article 253 read with item 58 of Federal Legislative List, Part I of the Fourth Schedule

اس لئے میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ الفاظ جو دیئے گئے ہیں preamble میں انتہائی غیر ضروری ہیں - اس بل کی بالکل غلط ڈرافٹنگ ہوئی ہے - چار سطروں کا بل ہے - مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ وہ بھی کسی کو لکھنا نہیں آتا - اگر کوئی لکھا بل انکے بس میں پڑ جاتا تو خبر نہیں اس بل کا کیا حشر ہو - ان الفاظ کے ساتھ میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ محترم وزیر صاحب اس بل کی خامیوں کو دور کر نیکی سعی فرمائیں گے -

شیخ محمد رشید : میرا خیال ہے جیسا کہ میرے دوست نے فرمایا ہے کہ ٹینٹنسی نہیں لینڈ جو بھی ہے وہ پروان شیل سبجیکٹ ہے - بہر حال اگر یہ دلیل مان لی جائے جیسا کہ میرے دوست نے فرمایا ہے - تو اس کے رهنے میں کوئی حرج نہیں ہے یہ تو وہی چیز ختم ہوگئی جسکے لئے یہ ضروری ہوگا کہ ایہر جنسی میں پاس ہو سکتا ہے اگر ان کے خیال میں ایہر جنسی کے بغیر بھی پارلیمنٹ کو اختیار ہے پاس کرنے کا تو اس کو ریہود کرنے میں کوئی حرج نہیں - یہ پڑا بھی رہے تو یہ بل چھ مہینے کے بعد ایکسپائر نہیں ہوگا جیسا کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ کون کرے گا - پھر کیا ترمیم ہوگی - وہ تو بڑے سبقتدار آدمی ہیں - یہ بات پتہ نہیں انہوں نے امتحاناً فرمائی ہے - سوال تو یہ ہے کہ اگر ایہر جنسی کی اس میں ضرورت نہیں ہے اور جیسا کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ آرٹیکل ۲۵۳ کے تحت ہو سکتا ہے تو well and good اور بل جاری رہے گا اور اگر یہ ایکسپائر ہو گیا تو پھر وہ پارلیمنٹ کر دے گی - اس کی احتیاط کر دی گئی کہ یہ آئیندہ کسی طریقے سے عدالت میں چیلنج نہ ہو سکے کیونکہ یہ لینڈ اور ٹینٹنسی پروان شیل سبجیکٹ ہے -

Mr. Presiding Officer : The question before the House is :

“ That the amendment moved by Khawaja Mohammad Safdar be adopted.”

(The motion was rejected)

Mr. Presiding Officer : The amendment stands rejected : Now I put Preamble, Short Title and Clause 1 to the House.

The question before the House is :

“ That Preamble, Short Title and Clause 1 form part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Presiding Officer : Clause 1, Preamble and Short Title form part of the Bill.

Shaikh Mohammad Rashid : Sir, I beg to move :

“ That the Bill further to amend the Land Reforms Regulation, 1972 [The Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1976], be passed”

Mr. Presiding Officer : The motion moved is :

“ That the Bill further to amend the Land Reforms Regulation, 1972 [The Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1976], be passed.”

Khawaja Mohammad Safdar : Opposed.

شیخ محمد رشید : جناب والا ! مجھے موقع مل گیا ہے کہ میں وہ چیز کہوں جو کہ میں پہلے نہیں کہہ سکتا تھا - وہ یہ تھی کہ ہم سوڈ موڈو پاورز جو لے رہے ہیں - میں صرف اس ایوان کی اطلاع کے لئے عرض کر دوں کہ اس کے تحت آج تک جو زمین صرف ریٹولیشن نمبر ۱۱۵ کے تحت لی گئی ہے وہ ۴۷۸۲۷۸ ایکڑ ہے -

خواجہ محمد صفدر : یہ ۱۱۵ کی ایکسٹیشن ہے - یہ کس کی ایکسٹیشن ؟

شیخ محمد رشید : یہ ۱۱۵ کی ہے اور کس کی ہے جناب ؟

جناب صدارت کنندہ آفیسر : خواجہ صاحب اگر کوئی ایسی بات ہوئی تو پھر آپ اس پر اظہار خیال فرمائیں -

خواجہ محمد صفدر : کوئی بات نہیں - جناب شیخ صاحب میرے مہربان دوست ہیں -

شیخ محمد رشید : لینڈ ریفارم ریگولیشن ۱۹۷۲ء کا مقصد یہ تھا میں گزارش کروں کہ جس کے متعلق یہ فرما رہے ہیں کہ اس کے تحت ۸۲۷۸ ایکڑ زمین سوڈ موٹو پاور کے تحت لی گئی ہے یہ وہ کیس تھے جو کہ ری اوپن کئے گئے ہیں اور تمام زمین جو ۱۱۵ کے تحت لی گئی ہے - میں ابھی دوسرے ریگولیشن کی بات نہیں کر رہا - یعنی اگر دیر چترال اور سوات کو شامل کر لیا جائے تو چار لاکھ ایکڑ زمین سوڈ موٹو پاور کے تحت وہاں لی گئی ہے -

(مداخلت)

شیخ محمد رشید : دیکھئے خواجہ صاحب ! آپ بڑے معزز پارلیمنٹریں ہیں - جب آپ تقریر فرماتے ہیں تو میں نے کبھی مداخلت نہیں کی ہے بلکہ میں نہایت عزت اور احترام سے آپ کی تقریر سنتا ہوں -

Khawaja Mohammad Safdar : I am sorry, Sir, I am extremely sorry.

شیخ محمد رشید : جناب چیئرمین ! میں گزارش کر رہا تھا آپ غور فرمائیے کہ ۱۱۵ کے تحت جو تمام زمین لی گئی ہے وہ ۱۱۵۴۳۸۹ ایکڑ ہے - اس میں ریزرومٹ اور چیف لینڈ کمشنر تک سرینڈرڈ لینڈ شامل ہے اور اس میں سے جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے ۸۲۷۸ ایکڑ زمین ایسی ہے جو کہ سوڈ موٹو پاور کے تحت لی گئی ہے - گو یہ وہ زمینیں جو کہ زمینداروں نے بڑے وڈیروں نے، جن کے متعلق وہ فرماتے ہیں کہ مظلوم ہیں - انہوں نے کنسیل کر لی تھیں اور انہوں نے کسی ہیر پھیر سے بچا لی تھیں اور فیڈرل لینڈ کمیشن کی انسپکشن ٹیم نے وہ کیس پکڑ لئے - انسپکشن ٹیم نے ۳۲۶۳ کیسز پکڑ لئے جس میں سے ۲۷۶ کیسز جو ہیں ان کا فیصلہ ہو چکا ہے اور اس میں سے پانچ لاکھ ایکڑ کے قریب زمین لی گئی ہے - یہ زمین میں پہلے عرض کر چکا ہوں جو دیر، سوات اور چترال میں سوڈ موٹو کی حیثیت سے لی گئی ہے -

وہاں یہ صورت حال تھی - مثال کے طور پر دیر میں پانچ دروں میں ۹۷ پیٹیشنر تھے - درے وہاں تیرہ لئے گئے ہیں اور بھی کچھ لئے گئے ہیں - لیکن وہ پانچ درے پانچ نہیں چار درے جو نواب کی ملکیت تھے اس میں سے صرف ۹۷ پیٹیشنر تھے - لیکن زمین چھ ہزار ایک سو خاندانوں کو دی گئی ہے - یعنی ۹۷ سے باقی لوگوں کو جو زمین

[Sheikh Mohammad Rashid]

دی گئی ہے وہ سوڈ موٹو پاور کے تحت لی گئی ہے اور ایک لاکھ ایکڑ زمین صرف ایک آدمی سے لی گئی ہے تو میری گزارش یہ ہے کہ سوڈ موٹو کا مقصد یہ تھا کہ جس طریقے سے انہوں نے نچلی سطح پر پیر پمیر کیا ہے اور انہوں نے غریبوں کا حق لیا ہے۔ ان اصلاحات کو ناکام کرنے کی کوشش کی ہے۔ تو اسے اسکو ٹینائز کر کے ان اصلاحات کو صحیح معنوں میں امپلیمینٹ کیا جائے۔

Mr. Presiding Officer : Thank you. Now, I put the question.

The question before the House is :

“ That the Bill further to amend the Land Reforms Regulation, 1972 [The Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1976], be passed.”

(The motion was adopted)

Mr. Presiding Officer : The Bill stands passed.

اگلا آئیٹم کرنا ہے۔ شیخ صاحب مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ اگر خواجہ صاحب کا ایما ہو تو اگلا آئیٹم ابھی کر لیتے ہیں۔

خواجہ محمد صفدر : نہیں جناب کل۔

راؤ عبدالستار : چلو جس طرح خواجہ صاحب کہتے ہیں۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر : شیخ صاحب آج موو کر لیں۔

خواجہ محمد صفدر : موو کر لیں۔ لیکن میں کچھ نہیں عرض کرونگا۔ میں کل ہی عرض کرونگا۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر : ٹھیک ہے ڈسکشن کل پر رکھ دیں گے شیخ صاحب تقریر بھی فرما لیں۔

شیخ محمد رشید : آج ہی کر لیں۔

خواجہ محمد صفدر : شیخ صاحب! سوا آٹھ ہو گئے ہیں۔ آخر کچھ نہ کچھ تو اور وقت صرف ہوگا۔ ۹ بج جائینگے۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر : یہ ہے کہ آج دوست گھروں سے واپس آئے ہیں سوموار کو دوست گھروں سے واپس آئے ہیں۔ تو اب کچھ سفر کی تمکاوٹ بھی ہے۔

خواجہ محمد صفدر : کل کر لیں گے شیخ صاحب۔

شیخ محمد رشید : میرے دوست کو اعتراض ہے تو مجھے کوئی اعتراض نہیں -

جناب صدارت کئندہ آفیسر : صبح ہی لے لیں گے -

شیخ محمد رشید : انٹروڈیوس کر لیتے ہیں -

جناب صدارت کئندہ آفیسر : جیسے آپ فرمائیں - پھر آپ تقریر بھی فرما لیں - لیکن

خواجہ صاحب کل تقریر کریں گے تو پھر بات نہیں بنے گی - آپ بھی کل ہی تقریر فرما لیں -

شیخ محمد رشید : جیسے آپکا خیال ہے -

جناب صدارت کئندہ آفیسر : میرا خیال ہے کہ کل کر لینگے -

صبح کتنے بجے اجلاس رکھ لیں ؟

شیخ محمد رشید : مشکل یہ ہوتی ہے کہ نیشنل اسمبلی کا بھی اجلاس ہو رہا ہے -

خواجہ محمد صفدر : وہ تو شام کو ہوگا -

شیخ محمد رشید : نہیں وہ صبح بھی ہے - شام کو بھی ہے - اسلئے بہر حال اگر

میری ریکونسٹ وہ مان لیتے تو اچھا تھا -

Mr. Presiding Officer : The House stand adjourned to meet tomorrow at 10.30 a.m.

(The House adjourned to meet again at ten of the clock in the morning on Tuesday, November 23, 1976.)