



THE
SENATE OF PAKISTAN
DEBATES
OFFICIAL REPORT

Friday, December, 31, 1976

CONTENTS

	<i>Pages</i>
Leave of Absence	283
Motion <i>Re</i> : Consideration of Agreements entered into by Federal Government with Indian Government after 14th May, 1976— <i>Withdrawn</i>	285
Motion <i>Re</i> : Unsatisfactory conditions prevalent in the Pakistan Railways passenger trains— <i>Discussion deferred</i> ...	286
Resolution <i>Re</i> : Total Prohibition in Official Functions of all drinks and food articles which are 'Haram' according to Islam— <i>Discussion deferred</i>	287
Resolution <i>Re</i> : Introduction of a system of crop insurance throughout Pakistan— <i>Fell through</i>	288
Resolution <i>Re</i> : Naming of Ziarat Residency, Baluchistan, where Quaid-e-Azam spent the last days of his life as the Quaid-e-Azam House— <i>Deferred</i>	288
Resolution <i>Re</i> : Preparation by government after expert study of a separate 'Small Dams Scheme' for bringing under cultivation the entire barren, though fertile, lands of Kachchi and Sibi Districts in Baluchistan— <i>Discussion deferred</i> ...	289
The Parliament and Provincial Assemblies (Disqualification for Membership) Bill, 1976— <i>Passed</i>	289
The Antiquities (Amendment) Bill, 1976— <i>Passed</i> ...	309

PRINTED AT THE MERCANTILE PRESS, 42, CHAMBERLAIN ROAD, LAHORE
PUBLISHED BY THE MANAGER OF PUBLICATIONS, KARACHI

Price : Paisa 50

SENATE DEBATES

SENATE OF PAKISTAN

Friday, December 31, 1976

The Senate of Pakistan met in the Senate Chamber, (State Bank Building), Islamabad, at ten of the clock in the morning, Mr. Deputy Chairman (Mr. Tahir Mohammad Khan) in the Chair.

(Recitation from the Holy Qur'an)

LEAVE OF ABSENCE

Mr. Kamal Azfar : Sir, I have to make a submission with your permission. Senator Mir Nabi Baksh Zehri has requested for leave, because he is sick, and he telephoned me day before yesterday. Therefore, his request is submitted to you.

Mr. Deputy Chairman : I think, we have to correct the procedure. Unfortunately for the last two or three sessions we are perhaps following a very wrong procedure. Therefore, I invite everybody to examine this rule. Rule 15 relates to the leave.

خواجہ صاحب اس معاملے میں آپ کی کیا رائے ہے کیوں کہ -

This rule 15 (3) is clear. It applies in cases where a member is prevented or incapacitated from making an application, but, I think, if somebody is absent because of some engagement somewhere in some other town or if he is ill or outside the station, he can make a telegram or he can send an application. This rule does not cover any such type of motions. So, if the rules are there, we are supposed to follow the rules.

کمال اظفر صاحب آپ اس رول ۱۵ (۳) کو دیکھیں اس میں اگر یہ کور ہوتا ہے کیونکہ اصولی طور پر یہ ان سچوٹیشنز کے لیے رکھا گیا ہے -

Mr. Kamal Azfar : Actually, I think, it does not cover such a case, because this would apply only in case where he is prevented from making an application.

Mr. Deputy Chairman : Suppose if he is in jail or he is outside the country, that is another case, but from there too he can send an application or telegram, if he likes.

Mr. Kamal Azfar : Actually, Sir this rule 15 (3) is in the nature of qualification, because the main rule is 15 (1) which provides that if a member desires to obtain leave, he has to give an application in writing, and it is only if he is incapacitated from making such an application that a motion can be made.

Mr. Deputy Chairman : So, this does not cover, but for this case only we can do one thing. We can get the consent of the House.

اگر ہاؤس کنسینٹ دے دے تو پھر آپ سوو کر لیں اور یہ کر لیتے ہیں -
آئیندہ بجائے اس کے کہ کوئی سینیٹر صاحب اطلاع دیں ڈائریکٹ ایپلیکیشن یا ٹیلیگرام
آسکتا ہے -

Mr. Kamal Azfar : Sir I thank, I can inform Senator Nabi Baksh Zehri that he should send an application, and the consent of the House can be subjected upon the receipt of his application or some such thing.

Mr. Deputy Chairman : That is also a way, but for this case, I think, if you seek the permission of the House, it may be granted.

Malik Mohammad Akhtar : (Minister for Law and Parliamentary Affairs) : We should concede leave this time.

Mr. Deputy Chairman : So, you can move. First let us get the permission of the House for moving an oral motion.

Mr. Kamal Azfar : Sir, I seek the permission of the House to move an oral motion.

Mr. Deputy Chairman : Does Senator Kamal Azfar have the permission of the House to move an oral motion for the leave of absence of Senator Nabi Baksh Zehri ?

Voices : Yes.

Mr. Deputy Chairman : You have the leave.

Mr. Kamal Azfar : Sir, I beg to move :

That Senator Nabi Baksh Zehri be granted leave of absence for the remaining period of the current session, as he has informed me that he is sick and his doctors have advised him not to travel.

جناب ڈپٹی چیئرمین : کب سے کب تک ؟

Mr. Kamal Azfar : From today till the remaining period of the session.

Mr. Deputy Chairman : Does Senator Nabi Baksh Zehri have the Permission of the House for absence from today onwards for the rest of the session ?

(The leave was granted)

Mr. Deputy Chairman : Leave is granted.

آئیندہ کے لیے میرے خیال میں جو ممبر صاحب بھی نہ آسکیں ان کی طرف سے ٹیلیگرام آئیں تو زیادہ مناسب ہے اور اگر درخواستیں آئیں تو وہ بھی زیادہ درست ہے کیونکہ اس سے کم از کم رولز کی خلاف ورزی تو نہ ہو گی۔

Mr. Deputy Chairman : There is another application by Senator Niamatullah Khan. It reads :

“Suffering from fever since Monday 27th instant.
Request leave upto 30th instant.”

Does he have the permission of the House for absence from the Senate from 27th to 30th ?

(The leave was granted)

Mr. Deputy Chairman : Leave is granted.

Next is item No. 2 on the agenda. Yes, Khawaja Mohammad Safdar ?

MOTION *RE* : CONSIDERATION OF AGREEMENTS ENTERED
INTO BY FEDERAL GOVERNMENT WITH INDIAN
GOVERNMENT AFTER 14TH MAY, 1976

خواجہ محمد صفدر : جناب چیئرمین ! سابقہ اجلاس میں میں نے یہ تحریک اس ایوان کے سامنے پیش کی تھی اور مجھے یہ توقع تھی کہ اس کے متعلق وزیر مملکت برائے امور خارجہ کی طرف سے مطلوبہ مواد مل جائے گا کیونکہ میں نے ایک سوال دیا ہوا تھا۔ وہ مجھے آج تک نہیں ملا۔ اس لیے میں معذرت کے ساتھ ایوان سے استعفا کروں گا کہ مجھے اس تحریک کو واپس لینے کی اجازت دی جائے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ فاضل موشن موو کریں گے ؟

خواجہ محمد صفدر : جناب فاضل موشن موو کر دی ہے۔

Mr. Deputy Chairman : Does he have the permission of the House to withdraw his motion moved earlier ?

Voices : Yes.

Mr. Deputy Chairman : The Senator is allowed to withdraw the motion. The motion is so withdrawn.

Next is item No. 3.

**MOTION *RE* : UNSATISFACTORY CONDITIONS PREVALENT
IN THE PAKISTAN RAILWAYS PASSENGER TRAINS**

Mr. Deputy Chairman : Yes, Ch. Mohammad Aslam.

(Ch. Mohammad Aslam was not present)

جناب ڈپٹی چیئرمین : اگر کوئی ایبسنٹ ہو تو رولز کی کیا پوزیشن ہو

گی -

Rule 117 is the relevant rule. It reads :

“117 (1) A member in whose name a resolution stands in the Orders of the Day may, when called upon, either :—

(a) Move the resolution, in which case he shall commence his speech by a formal motion in the terms appearing in the Orders of the Day ; or

(b) not move the resolution, but may make a brief statement.

(2) In the absence of the member in whose name the resolution stands in the Orders of the Day, any other member may move the resolution on his behalf with the consent of the Chairman.”

Well, if somebody wants to move, he can.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, I consider even the Railway Minister is not there. Let us wait.

Mr. Deputy Chairman : We cannot wait. It will fall through or some other person may move the motion.

Mr. Afzal Khan Khoso : Sir, may I have your permission to move on his behalf ?

Mr. Deputy Chairman : ‘Do you want to move the motion on his behalf ?

Mr. Afzal Khan Khoso : Yes, Sir.

Mr. Deputy Chairman : All right.

Mr. Afzal Khan Khoso : On behalf of Ch. Mohammad Aslam I beg to move :

“That the unsatisfactory conditions prevalent in the Pakistan Railways passenger trains be taken into consideration.”

Mr. Deputy Chairman : The motion moved is :

“That the unsatisfactory conditions prevalent in the Pakistan Railways passenger trains be taken into consideration.”

Malik Mohammad Akhtar : We can defer it. Sir, till the Minister concerned is present.

Mr. Deputy Chairman : It is deferred.

Next is item No. 4.

RESOLUTION *RE*: TOTAL PROHIBITION IN OFFICIAL FUNCTIONS OF ALL DRINKS AND FOOD ARTICLES WHICH ARE 'HARAM' ACCORDING TO ISLAM

Mr. Kamal Azfar : Sir, with respect to this resolution I have to submit that subsequent to the time the resolution was tabled there is a statement of the Prime Minister that he has asked for a Commission to study on Crop Insurance. Therefore, this resolution is not pressed. It may be treated as withdrawn with the permission of the House.

Mr. Deputy Chairman : Yours is No. 5. Presently we are considering Motion at Serial No. 4 which stands in the name of Khawaja Mohammad Safdar.

Mr. Kamal Azfar : Sir, it is No. 5. I am sorry.

Mr. Deputy Chairman . Yes, No. 4, Khawaja Mohammad Safdar.

ملک محمد اختر (وزیر قانون و پارلیمانی امور) : خواجہ صاحب آپ بولنے لگے ہیں -

خواجہ محمد صفدر : جی ہاں -

ملک محمد اختر : میں ریکویسٹ کروں گا کہ یہ مولانا کوثر نیازی کریں گے میں کیا بتاؤں گا کہ مولانا صاحب جو بیٹھے پان کھا رہے ہیں وہ حلال ہیں یا حرام ہیں - یہ میرے بس کی بات نہیں -

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : پان حلال ہے اور شراب حرام ہے -

ملک محمد اختر : میں دونوں نہ کہاتا ہوں نہ بیٹتا ہوں -

جناب ڈپٹی چیئرمین : یہ اپنی مجبوری بتا رہے ہیں متعلقہ وزیر صاحب نہیں ہیں

تو اس آئیٹم کو بھی ڈیفرفر کیے دیتے ہیں -

Mr. Deputy Chairman : Now, we take up item No. 5 which stands in the name of Senator Kamal Azfar, Mr. Afzal Khan Khoso and Sardar Mohammad Aslam.

RESOLUTION *RE* : INTRODUCTION OF A SYSTEM OF CROP
INSURANCE THROUGHOUT PAKISTAN

Mr. Kamal Azfar : Sir, we have discussed it amongst ourselves Senator Mohammad Aslam and Mr. Afzal Khan Khoso. Subsequent to the time this Resolution was tabled there is a decision of the Prime Minister that a study should be commissioned on Crop Insurance. This was announced in Gujrat when he was on tour there. Therefore, I think this Resolution is infructuous and it may be treated as withdrawn.

Mr. Deputy Chairman : I think, it was not formally moved. If it was not moved, and you are not moving it now, then it falls through.

Mr. Kamal Azfar : Yes, Sir.

Mr. Deputy Chairman : So No. 5 is not moved, and it falls through. Next item No. 6 Qazi Faizul Haque Khan.

RESOLUTION *RE* : NAMING OF ZIARAT RESIDENCY,
BALUCHISTAN, WHERE QUAID-I-AZAM SPENT THE
LAST DAYS OF HIS LIFE AS THE QUAID-I-AZAM
HOUSE

Malik Mohammad Akhtar : I have discussed it with the Honourable Senator. It may be deferred till Mr. Pirzada comes here next time, because the Education Minister is the concerned Minister.

Mr. Deputy Chairman : The Minister concerned is not present.

Malik Mohammad Akhtar : We will make some arrangement that whatever is contained in the Resolution may be complied with. So it may not be moved today. It may be moved sometime later on.

Mr. Deputy Chairman : So as requested by the Law Minister resolution at Serial No. 6 will be moved when the Minister for Provincial Co-ordination and Education is present. So this is deferred for the time being.

Then, we take up No. 7. Mr. Afzal Khan Khoso.

RESOLUTION *RE* : PREPARATION BY GOVERNMENT AFTER EXPERT STUDY OF A SEPARATE 'SMALL DAMS SCHEME' FOR BRINGING UNDER CULTIVATION THE ENTIRE BARREN, THROUGH FERTILE, LANDS OF KARACHI AND SIBI DISTRICTS IN BALUCHISTAN

Mr. Afzal Khan Khoso : Sir, I will just move it with your permission.

Sir, I beg to move :

“That this House is of the opinion that the Government do, after expert study, prepare a separate ‘Small Dam Scheme’, for bringing under cultivation the entire barren, though fertile, lands of Karachi and Sibi District in Baluchistan.”

Mr. Deputy Chairman : The motion moved is :

“That this House is of the opinion that the Government do, after expert study, prepare a separate ‘Small Dams Scheme’ for bringing under cultivation the entire barren, though fertile, lands of Karachi and Sibi District in Baluchistan.”

(The motion is moved)

Malik Mohammad Akhtar : Sir, again the same request. It concerns either the Minister for Fuel & Power or the Minister for Food. It will be taken up next time when the Minister concerned comes and answers it because I am a layman. He will satisfy.

Mr. Deputy Chairman : The Law Minister says that he is a layman.

Mr. Afzal Khan Khoso : Sir, I do not agree, but I won't mind if it is deferred.

Mr. Deputy Chairman : The Minister concerned is not present, so it is deferred.

(Pause)

Mr. Deputy Chairman : There is no other private business today. Now, we take up Government business. It is No. 8.

THE PARLIAMENT AND PROVINCIAL ASSEMBLIES
(DISQUALIFICATION FOR MEMBERSHIP) BILL, 1976

قاضی فیض الحق : جناب چیئرمین ! پاکستان پیپلز پارٹی نے اقتدار میں آنے کے بعد متعدد اصلاحی اقدامات کیے ہیں۔ پاکستانی معاشرہ میں انقلابی تبدیلیاں آئیں ہیں چونکہ

[Qazi Faiz-ul-Haq]

موجودہ بل پارلیمنٹری کے متعلق ہے۔ جس سے یقیناً ایسے اشخاص پرونشل اسمبلی میں آنے سے بند ہو جائیں گے۔ جن کے کردار ٹھیک نہیں ہے۔ جو رشوت خور ہیں۔ بد دیانت، بد چلن ہیں۔ ان کے ماضی کے تجربات کو دیکھنے کے بعد ایسا قانون لانا از حد ضروری تھا۔ حکومت نے یہ بل لا کر عوام کو ایک اور موقع دیا ہے کہ صوبائی اسمبلیوں میں ایسے نمائندے منتخب کریں جن کا کردار بے داغ ہے وہ اپنے ذاتی مفادات کو قومی مفادات پر ترجیح نہ دیں۔ اگر اس قانون پر صحیح طور پر عمل کیا گیا تو پاکستانی معاشرہ ایک مثالی معاشرہ بن جائے گا۔ اگر جمہوری اداروں میں کم از کم صوبائی اسمبلیوں میں صحیح لوگوں کو جن کے دلوں میں عوامی خدمت کرنے کا جذبہ موجود ہو ان کو لایا جاتا۔ تو میرا خیال ہے کہ ماضی میں جو تلخ تجربات ہوئے ہیں۔ اور اس سے جو ملک کو حادثہ پیش آیا جس کی تفصیل میں جانا نہیں چاہتا۔ ایسے واقعات پیش نہ آتے چوں کہ مجھے یاد پڑتا ہے۔ کہ ۱۹۶۴ء کے الیکشن میں میرے ایک دوست نے الیکشن لڑا۔ اس نے مجھے بھی کہا کہ تم بھی الیکشن میں کھڑے ہو جاؤ میں نے کہا کہ میں کیسے الیکشن میں کھڑا ہو سکتا ہوں۔ میرا یہ بزنس ہے۔ اس کا کیا بنے گا۔ اس نے کہا کہ یہ بھی تو ایک بزنس ہے۔ کہ ایک لاکھ خرچ کرو دس لاکھ کماؤ۔ اس سے بڑھ کر کوئی اور منفعت بخش بزنس نہیں ہے۔ آپ اس پر غور کریں۔ اور اس ذہن کے ساتھ الیکشن میں حصہ لیں۔ تو میرا کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اس قانون کا ایسے اشخاص پر اثر پڑے گا۔ کیونکہ جب اس قسم کے لوگ اسمبلیوں میں آئیں جو ایک لاکھ خرچ کر کے دس لاکھ کمائیں گے۔ تو اس قوم کے ساتھ زیادتی ہوگی ملک کے ساتھ زیادتی ہوگی۔ محرم وزیر قانون صاحب قابل مبارک باد ہیں کہ انہوں سے اتنا اچھا بل اس ایوان میں پیش کیا ہے۔ عوامی حکومت نے پانچ سال میں انقلابی اصلاحات کی ہیں اور یہ بل بھی ان اصلاحات کی ایک کڑی ہے جس پر آج ہم غور کر رہے ہیں باوجود گونا گوں مسائل اور مشکلات کے جہاں رشوت ستانی، بد کرداری کا مظاہرہ ہو ان کا بھی سد باب کیا گیا بلکہ عوامی حکومت نے اپنے کسی ملازم کے علاوہ ایسے کارکنوں کو بھی سپیئر نہیں کیا۔ یہ ایک تاریخی کارنامہ تھا۔ کہ اس حکومت نے پارٹی کے آدمیوں کو بھی اسپیر نہیں کیا۔ یہ حکومت کسی صورت میں رشوت ستانی، اور بد کردار آدمیوں کو برداشت نہیں کر سکتی۔ ان الفاظ کے ساتھ میں اس بل کی پر زور تائید کرتا ہوں اور میں وزیر قانون صاحب سے یہ عرض کرتا ہوں کہ اس میں یہ تھوڑی سزا ہے اس کو اور سخت بنایا جائے تو بہت اچھی بات ہے۔ کیونکہ طرح ایک صاف معاشرہ بن جائے گا۔

Mr. Afzal Khan Khoso : Mr. Chairman, Sir, most respectfully I submit that this particular Bill goes a long way towards meeting the wishes, even of the Opposition, because I will quote one single instance that while we were on the Bill discussing the Holders of Representation Offices (Prevention of Misconduct) Bill, 1976, yesterday, there was, I remember, an amendment moved by the honourable Leader of the Opposition, Khawaja Mohammad Safdar, No. 6A, and it reads :

“A person, who is convicted of an offence punishable under sub-section (1), shall be disqualified, until the holding of the next general elections to the National Assembly, from being elected or chosen as, and from being a member of Parliament or of a Provincial Assembly.”

So, Sir, as I submitted that this is in complete conformity, even with the Opposition's view point as expounded by their Leader.

Sir, the basic aim of this Bill is to root out corruption, and we have discussed a Bill yesterday also which prescribed punishment. This is also a sort of punishment, not in terms of imprisonment but in terms the process of elimination of bad and corrupt elements. While we are on this process, we must think of the bigger frame-work and not of returning to the Assemblies; whether they are National Assembly or Provincial Assembly, whether over there in the Provinces or in the Parliament, that is, the Centre. We are supposed to give a lead to the nation. We are supposed to shape the destiny of the nation, and if we start indulging in corrupt practices and in briberies and malpractices that go with it, then, Sir, how can we give a lead that is expected from us, that the nation is expecting from us, that the nation is looking forward and hoping that we will do that.

So, Sir, these being the highest legislative seats in the provinces, the Provincial Assembly, and in the Centre, the Parliament, we are eliminating all such elements. Keeping this in view, I fully support the Bill as it has been presented.

Mr. Deputy Chairman : Senator Sardar Mohammad Aslam.

سر دا محمد اسلم : جناب چیئرمین ! زیر غور مسودہ قانون “to provide for the disqualification of certain persons from being elected or chosen as and from being a member of Parliament or a Provincial Assembly” کا مقصد جو لوگ اینٹی نیشنل ایکٹیویٹیز میں ملوث ہوئے اور جن کو عدالت سے سزا ہوئی ، ان کو قومی زندگی سے ، اسمبلیوں میں عوامی نمائندگی کرنے سے علیحدہ کرنے ، اور اس کے ساتھ جو لوگ بد دیانت تھے ، ان کو قومی زندگی میں آنے سے روکنے کے لیے لایا گیا ہے ۔ اس کے سلسلے میں ایک بل کل بھی اس ایوان نے پاس کیا ۔

(اس مرحلے پر پریذائٹنگ آفیسر ، جناب افضل خان کھوسو نے کی کرسی صدارت سنبھالی) ۔

سردار محمد اسلم : جب قومی سیاست میں ائر جمہوری اداروں میں بددیانت عناصر آئیں تو لوگوں کا عوامی نمائندوں پر سے اور جمہوری اداروں پر سے اعتبار اٹھ جاتا ہے ، اور جب جمہوری اداروں پر سے اعتماد اٹھ جائے تو جمہوریت کو ایک سنگین خطرہ پیش آتا ہے ۔ اس لیے قومی زندگی میں اس بات کی سب سے زیادہ ضرورت ہوتی ہے کہ عوامی نمائندگی کرنے والے لوگوں کا کردار صاف ہو ، بے داغ ہو اور وہ اپنے کردار سے لوگوں کا اعتماد حاصل کریں ۔ تاکہ انفرادی طور پر ان پر اعتماد ہو اور اجتماع طور پر جمہوری اداروں پر قوم کا اعتماد حاصل کیا جائے ۔ جو بل کل پاس ہوا ، اس میں بھی ، اور آج کے اس بل میں بھی یہ رکھا گیا ہے کہ جو لوگ بددیانتی کرتے ہیں ، اپنی سرکاری یا عوامی نمائندگی کی حیثیت کا غلط استعمال کرتے ہیں ، ان کے خلاف کارروائی کی جائے گی ۔ کل والا بل بھی اور آج کا بل بھی وقت کی ایک اشد ضرورت ہے ۔ یہ ضرورت بھی شاید اس لیے پیش آئی کہ عوامی نمائندوں میں سے شاید کچھ لوگ ایسے ہوں کہ عوام یا ان کے حلقہ نیابت کے لوگ ، یا ملک کے لوگ یا صوبے کے لوگ ان کا کردار بے داغ نہ سمجھتے ہوں ۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو شاید اس بل کے لانے کی ضرورت بھی پیش نہ آتی ۔ اگر یہ بات سچ نہ بھی ہو ، پھر بھی ایسے قوانین کی ضرورت ہوتی ہے ۔ جب لوگوں کے ، قوم کے ذہن میں اپنے نمائندوں کے لیے کچھ شکوک پیدا ہوں تو پھر ایسے قوانین کو لانا چاہیے اور ان پر سختی سے عمل درآمد کرنا چاہیے تاکہ لوگوں کے شکوک دور ہو سکیں ۔ یہ بات ایسی نہیں کہ جس کی مثالیں نہیں ملتیں ۔ عوامی نمائندوں میں ایسی مثالیں آج بھی موجود ہیں ۔ ۱۹۷۰ء کے الیکشن میں جب وہ ممبر بنے تو شاید وہ اتنے بڑے لوگ نہ تھے لیکن تین ، یا چار یا پانچ سال کے عرصے میں ان کی حیثیت ، دس گنا ، بیس گنا ، تیس گنا زیادہ نہیں ہوئی ، بلکہ ہزار گنا زیادہ نہیں ہوئی تو سو گنا ضرور ہوئی ۔ ٹھیک ہے ۔ اس کا جواز پیش کیا جا سکتا ہے ۔ ہر چیز کا جواز پیش کیا جا سکتا ہے اور وہ ہر چیز کا جواز پیش کرتے ہیں کہ جی ، قانون کے اندر رہ کر ہم نے یہ کام کیا ۔ لیکن شاید ان کی یہ سرکاری یا عوامی نمائندے کی حیثیت نہ ہوتی تو شاید وہ کام وہ نہ کر سکتے اور ان کی طرح دیگر افراد کے اسی قسم کے کام نہیں ہو رہے تو اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی حیثیت کو غلط استعمال کرتے ہیں اور انہی لوگوں کا عام تاثر یہی ہوتا ہے ، جیسے میرے دوست قاضی فیض الحق صاحب نے فرمایا ہے کہ وہ اسمبلی میں آ کر سیاست یا قوم کی خدمت کے لیے اپنے آپ کو وقف نہیں کرتے ، بلکہ سیاست کو ایک بزنس سمجھتے ہیں ، جیسے کوئی ٹھیکہ لینا یہ کسی اور جگہ کام کرنا کہ کتنی انویسٹمنٹ ہوتی ہے اور اس میں ریٹرن کتنی ہو گی ۔ اگر ان کے حساب میں یہ منافع بخش ہو تو ٹھیک ہے ۔ اگر ان کا بیلینس آف پیمینٹ ان کے حساب کتاب میں ٹھیک نہ ہو تو پھر شاید اس کو نقصان کہتے ہیں ۔ لیکن اس کے ساتھ منک صاحب کی خدمت میں یہ گزارش کروں گا کہ جو لوگ اپنے عہدے کا

غلط استعمال کرتے ہیں اور قوم کو ، ملک کو یا کچھ افراد کو غلط استعمال کر کے غلط حیثیت استعمال کر کے لاکھوں اور کروڑوں روپے کھاتے ہیں ، یا سیاسی یا مالی فائدہ اٹھاتے ہیں ، ان کو اس قسم کا چوائس ٹھیک ہے ، جمہوری ملک میں چوائس ہونا ہے ۔ سب سے بڑی سزا ایک عوامی آدمی کے لیے یہ ہوتی ہے کہ اسے عوامی زندگی سے ریٹائر کر دیا جائے لیکن اس جگہ پبلک سیکشنر ہوں اور کانسٹیٹیوٹس کی طرف سے اتنا دباؤ ہو کہ ان کو یہ پتا چلے کہ ہمارا آدمی اگر کرپٹ ہو تو ہم ان کو ریٹرن نہ کریں لیکن جہاں معاشرے میں عزت اور مقام کا معیار دولت ہو ، خواہ وہ کسی بھی طریقے سے کھائی گئی ہو ، کمپن سے بھی لائی گئی ہو ، معیار عزت اخلاق اور کردار پر نہ ہو ، صرف دولت پر ہو تو پھر اس سلسلے میں صرف یہ کہہ دینا کہ عوامی زندگی سے ریٹائر ہو جاؤ ۔ پانچ ، دس ، پندرہ لاکھ جو کھایا ہے وہ استعمال کر لو ۔ ریٹائر ہو جاؤ ۔ اپنے بیٹے یا بھائی یا کسی رشتہ دار کو سامنے کر دو اور پانچ سات لاکھ استعمال کر کے پھر اس کو واپس لے آؤ اور جتنا خرچ کیا ہے اس کو ڈبل کر دو تو بڑے میاں چلے جائیں گے ، چھوٹے میاں آ جائیں گے ۔ یہ جرم افراد کا نہیں ہے ۔ یہ قوم کا جرم کرتے ہیں ۔ نہ صرف یہ قوم کا جرم کرتے ہیں بلکہ یہ قوم کے ساتھ ملک کے ساتھ بد عنوانی کرتے ہیں ۔ اب اگر بد عنوانی کریں گے ۔ تو صرف ان کو یہ کہہ دینا کہ آپ اب سیاسی زندگی سے ریٹائر ہو جائیں تو ہم آپ کو معاف کرتے ہیں ۔ انہوں نے تو معاف کر دیا ٹھیک ہے لیکن وہ قوم جس کا نقصان ہوا ہے ۔ وہ قوم انہیں کبھی معاف نہیں کرے گی ۔ میں ان سے گزارش کروں گا کہ بصد تحسین ایسے قوانین لائیں لیکن ان کی امپلیمنٹیشن بھی ساتھ کرائیں ۔ امپلیمنٹیشن کے لیے یہ بات کہہ دینا کہ جناب آپ ریٹائر ہو جائیں مجھے یہ آفر آتی ہے کہ میں ریٹائر ہو جاؤں ۔ سیاسی زندگی سے ریٹائر ہو جاؤں تو مجھے معاف کر دیا جائے گا ۔ تو میں اسے تسلیم کر لوں گا ۔ میرے پیچھے ایک لائن کھڑی ہو گی ۔ میں ان میں سے کسی کو آگے کر دوں گا ۔ کہ اب آپ چلے جائیں ۔ جو نقصان میرا ہوا ہے وہ اب آپ پورا کر دیں ۔ اس لیے میں گزارش کروں گا کہ ان قوانین پر سختی سے عمل کروائیں ۔

جناب والا ! اس کے علاوہ میں یہ گزارش بھی کرتا ہوں کہ ایک شخص جس کے خلاف ہائی کورٹ کے ریفرنس کے بعد یا ہائی کورٹ کی انکوائری کے یہ بات ثابت ہو جائے کہ وہ مجرم ہے یا اس کے خلاف ایسا سواد ملتا ہے کہ واقعی اس نے اپنے عہدے سے ناجائز فائدہ حاصل کیا ہے ۔ کرپشن کی ہے ۔ بد دیانتی کی ہے ۔ تو نہ صرف اسے ریٹائر کیا جائے بلکہ اس کے خلاف قانون کے مطابق پراسیکیوشن کی جائے اور قوم کو بتایا جائے کہ اس نے کیا جرم کیا ہے ۔

قاضی فیض الحق : جناب پوائنٹ آف انفرمیشن ہے -

جناب صدارت کمنڈہ آفیسر : فرمائیے جناب ؟

قاضی فیض الحق : جناب یہ جو تجویز پیش کر رہے ہیں یہ اورل امینڈمنٹ پیش کر رہے ہیں یا امینڈمنٹ پیش کرنا چاہتے ہیں -

جناب صدارت کمنڈہ آفیسر : کل والا بل سزا کے متعلق ہے اسی کے متعلق تقریر کر رہے ہیں -

سردار محمد اسلم : میرے ہر ایک دوست کو حق ہے -

ملک محمد اختر : انہوں نے کل نہیں بولا تھا - اس لیے یہ بول لیں - لیکن جو یہ فرما رہے ہیں یہ کل ہو چکا ہے -

Mr. Presiding Officer : Yes, I know.

یہ کل والے بل میں ہے -

سردار محمد اسلم : جناب والا ! کل والے بل پر بحث نہیں کر رہا ہوں اس کے اندر ایک سیکشن ہے میں اس سیکشن کی بات کر رہا ہوں - کل کا بل ختم ہو گیا ہے - امینڈمنٹ جو ہوتی ہے وہ سیکنڈ ریڈنگ میں ہوتی ہے - یہ ہو سکتا ہے کہ سیکنڈ ریڈنگ میں امینڈمنٹ ہو یا نہ ہو لیکن اب میں جنرل پرنسپل پر بحث کر رہا ہوں - مجھے پتہ ہے کہ کل کا بل پاس ہو چکا ہے - اس لیے میں کہتا ہوں کہ اپنی باری پر ہر ممبر بولنے میں منع نہیں کرتا -

(مداخلت)

سردار محمد اسلم : ہر ممبر جر بولتا ہے وہ اپنی بات کرتا ہے - ہاؤس میں جو چیز چئیر پٹ کرتی ہے یہ چیز ہاؤس کی کلیکٹو ہوتی ہے اس لیے میں گزارش کرتا ہوں کہ جب رولز بنیں گے - تو میری تجویز کو اس میں کنسیڈر کیا جائے - اس سے اچھی بات تو یہ ہوتی کہ اس کو امپلیمنٹ کیا جاتا ہے - اب بھی میں لاء منسٹر سے درخواست کروں گا - کہ جب وہ رولز بنائیں تو اس وقت میری تجویز پر غور کریں -

جناب والا ! اس کے علاوہ میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ایک آدمی جب صوبائی اسمبلی ، مرکزی اسمبلی یا سینیٹ کا الیکشن لڑنا چاہتا ہے تو اسے چاہیے کہ اپنے متعلقہ اور رشتہ داروں کے متعلقہ مکمل کوائف ، ایسٹس ، پبلکٹی ڈیکلیئر کریں جب اسمبلی ختم ہو تو پبلکٹی اس کو واپس لیا جائے - اب ہے کہ کسی بات کی یہ انکوائری ہوگی تو ریفرنس ہوگا - اگر انکوائری نہیں ہوگی تو کسی کو کوئی پتہ نہیں ہوگا کہ میں بد دیانت ہوں یا دیانت دار ہوں - یہ آج کے لیے نہیں ہمیشہ کے لیے ہونا چاہیے کہ ان کی اکاؤنٹبلیٹی ہونی چاہیے - اور ان کو اوپنلی پبلک میں ڈیکلیئر

کرنا چاہیے - ہمارے ایسٹس یہ ہیں - اور یہ ہمیں وراثت میں ملا ہے - اس چیز کا اعلان انہیں حلقہ نیابت میں کرنا چاہیے - اور انہیں بتانا چاہیے کہ وہ کیا کرتے ہیں - اس کے متعلق اعلان کرنا چاہیے اور انہیں یہ بھی بتانا چاہیے کہ ۱۹۴۷ء میں ہم کیا تھے اور اب کیا ہیں - کس حیثیت سے قوم کے سامنے آئے ہیں اور کس حیثیت میں قوم کے پاس واپس جائیں گے - یہ میری تجویز ہے یہ رولز میں بھی آسکتی ہے یہ اسنڈمنٹ سیکنڈ ریڈنگ میں بھی آسکتی ہے اس میں ناراضگی والی کوئی بات نہیں ہے - جناب والا، میں اس بل کی پر زور سپورٹ کرتا ہوں اور لاء منسٹر صاحب سے درخواست کرتا ہوں کہ سختی سے اس پر عمل بھی کروائیں اور کرپشن کو کوارڈینیشن کریں -

مس آصفہ فاروقی : جناب والا ! - - -

ملک محمد اختر : آج آپ ۱۵ دن بعد ہاؤس میں آئی ہیں اور آج ہی تقریر کرنا چاہتی ہیں ہم نے کام بھی ختم کرنا ہے -

Mr. Presiding Officer : Do you want to speak ?

مس آصفہ فاروقی : جی ہاں کروں گی مگر ملک صاحب ۵ منٹ لوں گی -

ملک محمد اختر : پانچ پانچ منٹ لے لیں -

مس آصفہ فاروقی : میں شاید ۵ منٹ سے بھی کم وقت لوں -

جناب چیئرمین، آج کا بل اس چیز کی نشاندہی کرتا ہے کہ وزیر اعظم پاکستان جس طرح سرکاری ملازمین کے لیے بد عنوانیوں کے دروازے بند کرنا چاہتے ہیں اسی طرح عوامی نمائندوں کے لیے بھی اسی قسم کی پابندیاں لگا کر رولز اور ریگولیشن کے ذریعہ استحصال سے پاک معاشرہ قائم کرنا چاہتے ہیں - جناب چیئرمین، ہمارے ملک کی زیادہ تر آبادی غریبوں کی ہے، مزدوروں کی ہے، کسانوں کی ہے، محنت کشوں کی ہے - جب ایک بد عنوان اسمبلی میں پہنچ جاتا ہے تو وہ پھر ان مزدوروں، غریبوں، کسانوں اور محنت کشوں کا خون چوستا ہے - اس قسم کے لوگوں کے لیے اسمبلیز کے دروازے کھلے نہیں رہنے چاہیے، آپ کے سامنے ماضی کے مثالیں موجود ہیں - پاکستان بننے کے بعد اس قسم کے لوگوں نے نا جائز فائدے اٹھائے، نا جائز زمینیں الاٹ کروائیں - ایسے لوگوں نے نا جائز زمینیں الاٹ کروائیں جنہیں کاشت کرنی بھی نہیں آتی تھی - اس طرح وہ نا جائز زمینوں پر قابض ہو گئے تو اس قسم کا بل آنے کے بعد ایسے لوگوں کے لیے دروازے بند ہو جائیں گے اور عوام کے ذہنوں میں یہ بات پیدا ہو جائے گی کہ بد عنوانی کرنے سے اسمبلی کے ممبران کو بھی روکا

[Miss Asifa Farooqui]

گیا ہے اور اس سے ایک مثالی معاشرہ قائم کرنے میں مدد ملے گی۔ جناب ذوالفقار علی بھٹو نے یہ ایک بہت جرأت مندانہ قدم اٹھایا ہے اور اس قسم کے بل کو ایوان میں لایا گیا ہے۔ اس سے نا انصافی اور ظلم جو غریبوں پر ہو رہا ہے وہ ختم کرنے میں مدد ملے گی۔ انہی الفاظ کے ساتھ میں اپنی تقریر ختم کرتی ہوں۔ شکریہ

جناب صدارت کنندہ افسر : نرگس زمان خان کیانی۔

جناب نرگس زمان خان کیانی : جناب چیئرمین! آج کا بل ممبران پارلیمنٹ اور ممبران اسمبلیز کو رکنیت سے نا اہل قرار دینے سے متعلق ہے۔ جناب والا! جہاں تک عوامی نمائندگان کا تعلق ہے، میں عرض کرتا ہوں کہ آج سے پیشتر جو ممبر صاحبان الیکٹ ہو کر آیا کرتے تھے، وہ اپنی بن مانی کیا کرتے تھے، بدعنوانیاں کیا کرتے تھے، رشوت ستانی کے مرتکب ہوا کرتے تھے اور اپنے سیاسی تہدے سے نا جائز فائدہ اٹھایا کرتے تھے اور وہ اپنے لیے غیر قانونی مراعات مخصوص کرا لیے کرتے تھے، جہاں ان پر عوام کی طرف سے ذمہ داری ہوتی تھی، وہ بے چارے عوام جو اپنا قیمتی ووٹ دے کر اپنے ایریا کے ممبر سے اتنا بھی نہیں پوچھ سکتے تھے کہ آپ کے پاس کل ایک سوٹر سائیکل بھی نہیں تھا اور آج دو سال کے بعد کئی گاڑیاں ہیں، اس وقت جب ہم نے آپ کو ووٹ دیا تھا، اس وقت آپ کے پاس ایک معمولی سا مکان تھا اور آج آپ کے پاس کئی بنگلہ جات ہیں اس وقت جب ہم نے آپ کو اپنا ووٹ دیا تھا، اس وقت آپ کے پاس کوئی کارخانہ نہیں تھا اور آج آپ کے پاس کئی کارخانے ہیں، لیکن ووٹر بے چارے گلے شکوے کے علاوہ کچھ بھی نہیں کر سکتے تھے اور وہ متعلقہ ممبر کا کچھ بگاڑنے کے قابل بھی نہیں تھے، اس لحاظ سے یہ بل ووٹروں کے لیے قابل مبارک باد ہے۔ جو لوگ اپنا قیمتی ووٹ استعمال کرتے ہیں اور اس کے بعد خدانخواستہ ان کا ممبر ان کو چھوڑ کر اپنے ذاتی اغراض کے لیے کام کرتا ہے اور اپنے مفادات اٹھانا شروع کر دیتا ہے تو اس صورت میں اگر اس کا جرم ثابت ہو جائے گا تو اسے قرار واقعی سزا دی جا سکے گی۔ اسے اپنی ممبر شب سے مستعفی ہونا پڑے گا۔ اس کے ساتھ جناب والا! میں یہ تجویز پیش کرتا ہوں کہ موجودہ ممبران اسمبلی کو اس زمرے میں شامل کیا جائے کہ جب الیکشن ہوئے تھے تو ان کے پاس اس وقت کتنے کارخانے تھے اور اس وقت کتنے کارخانے ہیں، کتنی فیکٹریاں ہیں؟ کیونکہ میرے خیال میں اگر ان سے نہ پوچھا گیا تو جو آنے والے ممبر ہیں، ان کے ساتھ یہ زیادتی ہو گی، عوام کے ساتھ زیادتی ہو گی، تو اس لئے میں امید کرتا ہوں کہ موجودہ ممبران اسمبلی کو بھی اس میں شامل کیا جائے اور اس بات کو مدنظر رکھا جائے گا۔ اس لیے میں اس بل کی پر زور حمایت کرتا ہوں۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر : یس عبداللطیف انصاری صاحب !

جناب عبداللطیف انصاری : جناب چیئرمین ! میں اس بل پر زیادہ نہیں بولنا چاہتا ہوں کیونکہ میرے بعض دوست تفصیل سے اس پر روشنی ڈال چکے ہیں ۔ اس لیے میں صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس سے پہلے بھی ہمارے ملک میں ایڈو اور پروڈا جیسے قوانین بنے اور ان کے تحت اسمبلی ممبران کو ڈسکوالیفائی کیا جا سکتا تھا ، لیکن میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ان قوانین کی امپلیمینٹیشن کو باقاعدہ کیا جائے اور جیسا کہ بعض دوستوں نے کہا ہے اور میں بھی یہ سمجھتا ہوں کہ آج کا بل بہت ہی اہم ہے ، جس سے ملک کے لوگوں کے سامنے ایک آئینہ آئے گا کہ ہم جن ممبران کو منتخب کر کے بھیجتے ہیں ، ان کا کیا کردار ہے ؟ اور وہ اسمبلی میں کیا کردار ادا کرتے ہیں ؟ وہ عوامی نمائندوں کی حیثیت سے عوام کے مسائل حل کرنے کی جدوجہد کرتے ہیں یا اپنی من مانی کرتے ہیں اور اپنے کاروبار کے لیے جستجو کرتے ہیں ۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس بل کے ذریعے عوام کے سامنے ایک آئینہ رہے گا ، میں اس بل کی حمایت کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ اس بل کے ذریعے جو نااہل اور بدکار لوگ ہوں گے ، ان کے خلاف اقدام اٹھایا جائے گا تاکہ ہم اپنے معاشرے کو پاک صاف کر سکیں ۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر : مولانا شاہ احمد نورانی صاحب !

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : جناب چیئرمین ! عوامی نمائندوں کو قومی اسمبلی سے نااہل قرار دینے کا یہ بل بہت بروقت ہے اور اس کو اس سے بہت پہلے آ جانا چاہیے تھا ، لیکن جب یہ کہا جاتا ہے کہ پاکستان کی تاریخ میں پہلی مرتبہ یہ کوشش کی گئی ہے اور اس قسم کا بل پیش کیا گیا ہے تو مجھے بڑی حیرت ہوتی ہے ۔ اس لیے کہ یہ بل کوئی نیا بل نہیں ہے کیونکہ اس پہلے بھی پاکستان بننے کے تقریباً ڈیڑھ سال بعد جنوری ۱۹۴۸ میں مرحوم لیاقت علی خان صاحب نے ایڈو کے نام سے ایک بل پیش کیا اور اس کے بعد ۱۹۵۹ میں صدر ایوب خان مرحوم نے پروڈا کے نام سے ایک بل پیش کیا اور اس میں مختلف اوقات میں مختلف ترامیم کے ذریعے اس کو بہتر بنانے کی کوشش کی اور اس کے تحت بہت سے افراد کو سزائیں بھی دی گئی ہیں ۔ اصل میں یہ کوئی نیا بل نہیں ہے ، بہت پرانا ہے اور یہ اس کا چربہ ہے ، لیکن غلط طریقے سے چربہ اتارا گیا ہے کیونکہ اس سے پہلے وزیر اعظم مرحوم لیاقت علی خان صاحب نے اور ایوب خان مرحوم نے معاشرے کی تنظیم کے سلسلے میں جو بل پیش کیے تھے ، یہ ان کا چربہ ہے اور جو نامکمل ہے اس کی نقالی کی ہے اور پوری طرح نقالی بھی نہیں کر سکے اور جو نقائص اس بل میں تھے

[Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi]

ان کو ناقص تر کیا ہے اور جو بہتریاں اس بل میں تھیں ، ان کو اس بل میں نہیں سمویا گیا ۔ تو اس اعتبار سے یہ انتہائی ناقص ہے اور اس سے کسی قسم کی افادیت نہیں ہوگی اور نہ ہی معاشرے میں اس سے تطہیر ہوگی ۔ بعض حضرات جو یہ سمجھتے ہیں کہ جن لوگوں نے کوٹھیاں بنائی ہیں اور بنگلے بنائے ہیں یہ بل ان کے لئے ملک الموت ہے ، ایسا نہیں ہے ۔ وہ اس بل سے قطعاً متاثر نہیں ہوں گے کیونکہ کوئی ایسی غیر جانبدار اور ذمہ دار اتھارٹی نہیں ہے ، جو بروقت اور پوری طرح انتہائی غیر جانبدارانہ طور پر اقدام کر سکے ۔ ایسی کوئی اتھارٹی نہیں ہے ۔ اس بل میں مس کنڈکٹ کا لفظ ، یہ ایک عام اور بڑا وسیع مفہوم رکھتا ہے اور اس کی تعریف نامکمل ہے صرف دو باتیں کہہ دی ہیں برائبری ہو ، یہ ہو ، وہ ہو ، تو اس سے اس کی تعریف مکمل نہیں ہوتی ہے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ یا تو محترم وزیر قانون صاحب نے اس بل کا مطالعہ نہیں کیا ہے اور معاشرے کی تطہیر کے سلسلے میں ایڈو اور پروڈا کے نام سے جو قوانین آئے تھے ، اگر یہ وہی ہیں تو میں عرض کرتا ہوں کہ مس کنڈکٹ کی جو تعریف دی گئی ہے اور اگر اس بل کا ایڈو سے مقابلہ کیا جائے تو اس میں سات سطروں میں تعریف دی گئی ہے اور اس میں دو لفظوں میں دی گئی ہے کتنا فرق ہے جو یہاں موجود ہے ؟ اور اس کو دیکھا جا سکتا ہے ، بہر حال میں عرض کر رہا تھا کہ اس میں ممبر پارلیمنٹ اور دوسرے حضرات پارلیمنٹ کے وزیر ہیں یا پارلیامانی سیکریٹری ہیں ، وہ بہر حال پارلیمنٹ کے ممبر ہوتے ہیں تو وزیر وغیرہ بنتے ہیں ، ورنہ نہیں ہوتے ہیں تو ممبر پارلیمنٹ کی حیثیت سے اس نے جو کچھ کیا ہے ظاہر ہے وہ اس کا ذمہ دار ہے ، لیکن اس میں یہ گنجائش رکھی گئی ہے اپنی ادر پرسن تو کوئی بھی شخص ہو سکتا ہے اور اگر اس کے متعلق یہ معلوم ہو جائے کہ اس کی پوری زندگی بڑی صاف اور پارلیامانی روایات کی حامل رہی ہے اور قوم کے صحیح جذبات کی ترجیح کرتی رہی ہے جو قوم اور معاشرے کے لیے قابل قدر اور قابل قبول ہونی چاہیے اور اس کی نائندگی جو شخص کرتا رہا ہے لیکن انتقاسی کاروائی کے لیے اس میں بھی گنجائش رکھی گئی ہے کہ ایک ایکسپلینیشن دی گئی ہے ، اپنی ادر پرسن درج کر دیا گیا ہے اور وہ کوئی بھی شخص ہو سکتا ہے اور جب ہم کسی قومی اسمبلی کے ممبر کو مجرم بنانا چاہیں گے تو کسی پرسن کو درمیان میں کھڑا کر دیا اور اس نے کہا کہ میں نے تمام فائدے اس کے ذریعے حاصل کیے تھے اور ممبر کہتا ہے کہ صاحب یہ تو خواہ مخواہ کھڑا ہو گیا ہے میں تو اس شخص کو جانتا بھی نہیں لیکن حکومت اس بات پر اصرار کرتی رہے گی کہ نہیں یہ شخص جو ہے ، اس نے تمہارے ذریعے تمام فائدے حاصل کیے ہیں اور وہ اس بات کو ثابت کرتا رہے گا کہ میرا اس شخص کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے ، لیکن بہر حال وہ

مجرم گردانا جائے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ بڑی خاصی ہے اور یہ اپنی ادر پرسن اس لیے رکھا گیا ہے کہ اگر قومی اسمبلی کا ممبر جس کا تعلق حزب اختلاف سے ہے اور اس کی گرفت میں لانا مقصود ہے اور ذاتی طور پر کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو حکومت اس کے خلاف اس کے خلاف ثابت کر سکے تو اپنی ادر پرسن کے نام سے ایک آدمی کھڑا کر دیا اور اس آدمی نے کہا کہ ہاں صاحب! میں نے یہ جو جائیداد بنائی ہے، اس کے سلسلے میں اس قومی اسمبلی کے ممبر کو پانچ ہزار روپیہ رشوت دی ہے، چلیئے یوں ہی کہہ دے اور وہ ممبر لاکھ کہتا ہے کہ میں اس کو جانا بھی نہیں ہوں اور میں نے اس کا کوئی کام نہیں کرایا ہے اور میں نے اس کے کاغذات پر ریکمنڈیشن تک نہیں کی اور نہ میں نے اس کے کاغذات پر ریکمنڈڈ فار کائینڈ کنسیڈریشن تک نہیں لکھا، فیورایبل ایکشن تک نہیں لکھا اور میں اسے جانتا تک نہیں ہوں، لیکن زبردستی یہ کہا جا رہا ہے کہ تم نے اس شخص سے رشوت لی ہے اور اپنی ادر پرسن، کو اس بل میں تحفظ دیا گیا ہے اور یہ انتقامی کارروائی کے لیے حزب اختلاف کے لوگوں کو پھنسانے کے لیے اور ان کو قومی اسمبلی سے نا اہل قرار دینے کی ایک سکیم ہے، اس لیے کہ اگر کوئی ممبر کسی طرح سے قابو میں نہیں آتا ہے اور بہت سے ممبران ایسے نہیں۔۔۔۔۔

ملک اختر : ہائیکورٹ کے ججوں نے یہ فیصلہ کرنا ہے

Mr. Presiding Officer : The case will go to the High Court.

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Reference will go to the High Court.

وہ سب کچھ آجائے گا آپ اس کا جواب دیجئے اور میں ہائیکورٹ پر بھی آتا ہوں کہ ہائیکورٹ میں وہ کس طرح جاتا ہے اور کیسے نہیں جاتا ہے اس پر بھی میں حاضر ہوتا ہوں یہ تو ابتدائی طور پر میں چند باتیں عرض کر رہا تھا کیونکہ اس میں خصوصیت کے ساتھ بہت سے ممبر ایسے ہیں، جن کا تعلق حزب اختلاف ہے۔

لیکن وہ مقرر نہیں ہیں، وہ خاموش رہتے ہیں، جب موقع آتا ہے تو اسمبلی کے اندر بولتے ہیں اور اپنے رائے کا برملا اظہار کرتے ہیں، عوامی جلسے اور جلوسوں سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ صرف انتخابات کے زمانے میں چند الفاظ کی تقریر کر لیتے ہیں، اس کے بعد خاموش رہتے ہیں ان کے حلقے کے لوگ اس بناء پر کہ یہ قابل ترین لوگ ہیں، ان کا انتخاب کر کے اسمبلی میں بھیج دیتے ہیں، مقصد یہ کہ بہت سے ایسے لوگ ہیں جن پر ڈی پی آر کا اطلاق نہیں ہوتا۔ کیونکہ ڈی پی آر کا اطلاق تو تقریروں پر ہوتا ہے، تو اب حکومت مخمضے میں رہتی

[Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi]

ہے کہ ڈی پی آر کا اطلاق تو اس پر ہوتا نہیں ، کیونکہ یہ شخص تقریر نہیں کرتا ، اب کیا کیا جائے ؟ اس کو کیسے پھنسایا جائے ؟ ظاہر ہے اس کو پھنسانے کا ایک طریقہ نکال دیا ہے کہ کوئی ایک آدمی کھڑے ہو کر یہ کہہ دے کہ صاحب اس نے تو مجھ سے پانچ ہزار کی رشوت لی ہے ۔

ملک محمد اختر : یہ کہاں لکھا ہے ؟

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : یہ ایکسپلینیشن نمبر ۱۱ پڑھ لیجیے ۔ یہ آپ ہی کا بنایا ہوا قانون ہے ، اگر آپ زیادہ اصرار فرماتے ہیں تو میں بتائے دیتا ہوں ۔

Explanation : A person shall be deemed to be guilty of corruption if he,—

(ii) by corrupt, dishonest or illegal means obtain for himself or for any other person.....”

ملک محمد اختر : یہ تو ہے ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : یہ بالکل بجا ارشاد فرما رہے ہیں کہ ”ہاں ہے“ ان کو یاد آ گیا ۔ اصل میں بات یہ ہے کہ وزارت قانون و پارلیمانی امور بل تیار کر کے ملک صاحب کو دے دیتی ہے اور ان کا کام یہ ہے کہ جس شکل میں انہوں نے ان کو لکھ کر دیا ہے وہ اس کی وکالت کریں ۔ بہر حال حق وکالت خوب ادا کرتے ہیں ۔ ان کی یہ بات قابل تعریف ہے ۔ جناب چیئرمین ! میں یہ عرض کر رہا تھا کہ اس بل کے ذریعے ایک بہت بڑا خلاء پیدا ہو جائے گا ۔ مثلاً صوبائی حکومت میں اکثریت اس جماعت کی ہے ، جو حکمران جماعت میں ہے ۔ اس سے بحث نہیں ہے کہ کون سی جماعت اس وقت حکمران ہے اور کون سی پارٹی حکمران نہیں ہے ۔ اس لیے کہ بل مستقبل کے لیے تیار ہو رہا ہے اس لیے مستقبل کو پیش نظر رکھنا ہے ۔ یہ کسی فرد واحد کے لیے نہیں ہے ، کسی ایک پارٹی کے لیے نہیں ہے ۔ یہ کہا جا سکتا ہے کہ اس قانون کو ملک کے بہترین مفاد کے لیے بنایا گیا ہے ۔ چلو ٹھیک ہے ، میں مان لیتا ہے ، آج شکل یہ بنی ہوئی ہے کہ چاروں صوبوں میں ایک پارٹی کی حکومت ہے ، ٹھیک ہے ۔ کسی کی ہے ، کسی کی نہیں ہے ، یہ بات قابل بحث نہیں ہے ، اور زیر بحث ہے ۔ آنے والے دور میں ایک پارٹی کی حکومت ہوتی ہے ، مرکز میں اکثریت سے ایک پارٹی جمہوریت کی رو سے حکومت حاصل کر لیتی ہے ، لیکن مثال کے طور پر صوبہ سندھ دوسری پارٹی اکثریت حاصل کر لیتی ہے ۔ صوبہ سندھ میں برسر اقتدار پارٹی کی حکومت نہیں ہوتی ، صوبہ سندھ میں ایک دوسری پارٹی اقتدار میں آ جاتی ہے ، مسلم لیگ برسر اقتدار آ جاتی ہے یا تحریک استقلال برسر اقتدار آ جاتی ہے ،

اب اگر صوبہ سندھ میں جو پارٹی برسر اقتدار ہے ، وہ کسی منسٹر کے خلاف بد عنوانی کے سلسلے میں کارروائی کرنا چاہتی ہے اور ریفرنس دینا چاہتی ہے ، ہائی کورٹ کو نہیں دے سکتی ۔ یہ کتنا بڑا خلاء ہے ساری مرکز اور صوبے کے درمیان تصادم ہو جاتا ہے ۔

ملک محمد اختر : سوری مولانا ! ٹھیک ہے ، میں نے آپ کے قول کے مطابق نہیں پڑھا ، لیکن آپ صفحہ نمبر ۲ پر دیکھیے ۔

2 (b) "In the case of a Provincial Parliamentary Secretary.....by the Chief Minister."

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : پورا پڑھیے ۔

2 (b) "In the case of a Provincial Parliamentary Secretary.....by the Prime Minister or, if the Prime Minister so requires by the Chief Minister."

چیف منسٹر کو اختیار نہیں ہے ۔

If the Prime Minister so requires by the Chief Minister.

نو پرائم منسٹر صاحب کی مرضی یہ ہے صوبے کا وزیر اعلیٰ کہتا ہے کہ کرپٹ ہے ، راشی ہے بد دیانت ہے ، میں اس کے خلاف ہائی کورٹ میں ریفرنس دینا چاہتا ہوں اور وزیر اعظم صاحب کہتے ہیں ، فرض کیجیے وہ ان کی پارٹی کا ہے یا وہ صوبائی اسمبلی کا ممبر ہے ، اور اس صوبائی اسمبلی کے ممبر کے خلاف وزیر اعلیٰ کہے گا کہ ریفرنس دینا چاہتے ہیں ۔ وزیر اعظم کہے گا میری پارٹی کا آدمی ہے ، میں تو نہیں دیتا ، اب آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ صوبے اور مرکز کے درمیان زبردست تصادم ہوگا ۔ صوبہ کہتا ہے کہ ہونا چاہیے ، وزیر اعلیٰ کہتا ہے کہ ہونا چاہیے ، صوبہ کی ہمسہ مقتدر شخصیت کہتی ہے کہ ہونا چاہیے اور مرکز کی ہمسہ مقتدر شخصیت چیف ایگزیکٹو یعنی وزیر اعظم صاحب کہتے ہیں کہ نہیں ہونا چاہیے تو اس طرح سے اس قانون کے ذریعے سے بد دیانتی کو فروغ حاصل ہوگا اور مرکز اور صوبوں میں تصادم ہوگا مرکز کی پالیسی کچھ ہوگی ، صوبوں کی کچھ اور ہوگی ۔ میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے یہ بل اس بات کو پیش نظر رکھتے ہوئے بنایا ہے کہ ہمیشہ پاکستان میں ایک ہی پارٹی کی حکومت ، چاروں صوبوں اور مرکز میں ، اقتدار میں رہے گی ۔ یہ سمجھ کر انہوں نے یہ بل بنایا ہے ۔ بڑا غلط نکتہ نظر ہے ، اور بڑے غلط طریقے سے اس بل کو بنایا گیا ہے ۔ جنہوں نے بھی اس بل کو بنایا ہے ، بڑے غلط طریقے سے بنایا ہے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ وہ قابل تعریف نہیں ہیں ، اس جناب والا ! وزیر اعظم صاحب کو اختیار دیا گیا ہے ۔ جو بھی شخصیت

[Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi]

آئندہ وزیر اعظم ہوگی - اللہ تبارک تعالیٰ رب العالمین کا ارشاد ہے ”تعذ من تشاء وتذل من تشاء“ طاقت کا سر چشمہ اللہ رب المالمین کی ذات مقدس ہے جس کو چاہے ، عزت فرما دے جس کو چاہے ذلت دے ، رسوا کر دے ، جو شخصیت بھی آگے چل کر اقتدار میں آنے والی ہے وزیر اعظم ہوگی - کسی فرد واحد کی ذات سے کسی شخصیت بحث نہیں ہو رہی ہے اس وقت - اس وقت اختیار سے بحث ہو رہی ہے کہ اختیار صرف وزیر اعظم کو ہوگا اور جناب چیئرمین ! جو کچھ میں عرض کرنا چاہتا ہوں ، وہ آپ سمجھتے ہیں - میں بڑے ادب سے گزارش کروں گا اور انتہائی احترام کے ساتھ گزارش کروں گا کہ صرف وہی شخصیت ہے پورے پاکستان میں ، جو کسی ممبر قومی اسمبلی ، کسی ممبر صوبائی اسمبلی ، کسی ممبر سینیٹ کے سلسلے میں ریفرنس دے سکتی ہے ، کوئی اور نہیں دے سکتا - اب ظاہر ہے کہ وزیر اعظم کو ، آنے والے وزیر اعظم کو یہ معلوم ہو کہ فلاں شخصیت میرے ساتھ گڑبڑ کرتی ہے اور اعتراض کرتی ہے ، میرے خلاف بڑی تقریریں کرتی ہے ، مجھ پر چارجز لگاتی ہے میرے خلاف باتیں کرتی ہے - ریفرنس ہائی کورٹ - چھٹی - ظاہر ہے کہ اس کے بعد جو کچھ ہوگا ، ہائی کورٹس ، عدلیہ کا ہم ، اور سب ہی احترام کرتے ہیں ، انتہائی واجب الاحترام ہے - عدالت عالیہ کے فیصلے واجب العمل ہیں اس ریفرنس کا فیصلہ ہونے میں ظاہر ہے کہ ایک عرصہ لگے گا ، یہ سینٹل ٹارچر ، ذہن پر ایک بڑا صدمہ اور بوجھ ہوگا ، جو اس کو چھ مہینے سال بھر برداشت کرنا ہے ، اور کرنا پڑے گا - جب تک کہ اس کی پیشی نہیں ہوتی اور جب تک کہ بیچارہ وہاں سے بری نہیں ہوتا - ظاہر کہ عدالت عالیہ تمام فیکٹس کو دیکھنے کے بعد فیصلہ دے گی - اس کے بعد وہ جا کر بری ہوگا لیکن وزیر اعظم صاحب اس کو پریشان کرنے کے لیے بہر حال ایک ہتھیار اپنے ہاتھ میں رکھتا ہے کہ کسی طرح سے یہ قبضہ میں تو آئے -

جناب والا ! ایک بڑی عجیب و غریب بات ہوئی کہ مثلاً اسمبلی اگست ۱۹۷۶ء میں منتخب ہوتی ہے - اگست ۱۹۷۶ء اسمبلی منتخب ہونے کے بعد اکتوبر میں ایک ممبر کے سلسلے میں وزیر اعظم صاحب نے ایک ریفرنس ہائی کورٹ میں دے دیا اور دسمبر میں وزیر اعظم صاحب نے صدر سے کہا کہ صاحب میں اسمبلی توڑتا ہوں - الیکشن کال کر لیں تو ظاہر ہے کہ صدر صاحب نے تین دن کے اندر اندر فیصلہ کرنا ہے - فیصلہ ہو گیا اور اسمبلی ٹوٹ گئی اب الیکشن جنوری میں آ گئے - تو وہ شخصیت جس نے بد عنوانی کا ارتکاب کیا تھا ، پانچ سال کے لیے نا اہل نہ ہوئی ، وہ صرف دو مہینے کے لیے نا اہل ہوئی ہے - اب آنے والے جنرل الیکشن میں وہ حصہ لے گا - میں اس بل کو بغور دیکھنے کے بعد یہی سمجھتا ہوں کہ اسمبلی اگر ٹوٹ

جاتی ہے تو جنرل الیکشن ہوں گے اسمبلی اگر نہیں ٹوٹی تو تب بھی جنرل الیکشن ہوں گے فرض کیجیے پانچ سال میں جنرل الیکشن ہوتے ہیں۔

Malik Mohammad Akhtar : Till the first sitting of the Assembly.

اگلی اسمبلی تک

آپ تینوں باتیں غلط کہہ رہے ہیں پہلے ہل کا مطالعہ تو کر لیا کریں۔ یہ ٹیکنیکل باتیں ہیں۔ میں ان کا جواب دوں گا۔

Mr. Presiding Officer : Reference will be there with the High Court.

Malik Mohammad Akhtar : Yes, Sir. Reference will be there with the High Court and he shall stand disqualified till the next Assembly's first sitting. He will not participate in the elections.

یہ تینوں باتیں انہوں نے غلط کہی ہیں میں گستاخی نہیں کرنا چاہتا۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : ٹھیک ہے۔

جناب والا ! نیشنل اسمبلی کے اس آنے والے انتخاب میں حصہ لے لے گا۔

ملک محمد اختر : نہیں سر اگلی سٹنگ تک حصہ نہیں لے گا۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : بہر حال انتخاب میں وہ حصہ لے لے گا اور وہ درمیانی مدت جو ہے ، وہ کتنی ہوگی ؟ وہ پانچ سال نہیں ہوتی اور یہ آپ بھی اقرار کرتے ہیں اور میں بھی یہی عرض کر رہا ہوں کہ مدت بہر حال پانچ سال نہیں ہوتی۔ تو پانچ سال کے لیے نا اہل نہ ہوا۔ جناب والا ! فیلڈ مارشل کے زمانے میں۔۔۔۔۔

ملک محمد اختر : مولانا ! پھر رات کو ہمیں اجلاس رکھنا پڑے گا ، آپ پھر اس پر شکایت نہ کریں ، اگر یہی طریقہ ہے تو ہم رات کو سیشن رکھ لیں گے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : کوئی بات نہیں ہے ، کر لیں گے۔

ملک محمد اختر : پھر نہ آپ کہیں کہ ہم نے خلاف ورزی کی ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : گھبرائیں نہیں ، آپ اطمینان سے تشریف رکھیے ، میں جناب چٹرمین کی اجازت سے بول رہا ہوں۔

ملک محمد اختر : ہمارا معاہدہ بارہ بجے تک کا ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : بارہ بجے تک کا نہیں ہے ، ویسے بھی سینٹ کا وقت ساڑھے بارہ بجے تک ہے اور بارہ بجے تک کا معاہدہ کسی سے نہیں ہوا ہے۔

جناب صدارت کنندہ افسر : جیسے آپ مناسہ سمجھیں ، آج نماز جمعہ بھی ہے ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : بہر حال میں ابھی ختم کیے دیتے ہوں ، زیادہ وقت نہیں لوں گا بس تھوڑی باتیں ہیں ، لیکن پوری طرح ڈسکشن کرنے کے لیے کچھ نہ کچھ وقت تو چاہیے ۔ ابھی تو مجھے دس ہی منٹ ہوئے ہیں ۔

ملک محمد اختر : نہیں پندرہ بیس سیٹ ہو گئے ہیں ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : چلو پندرہ منٹ ہو گئے ہیں ۔

جناب صدارت کنندہ افسر : گفتگو تو آپ نے خاصی کر لی ہے ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : یہ وقت گا حساب رکھتے ہیں اور ابھی پورا بل تو زیر بحث آیا نہیں ہے ابھی تو چند شقات کا میں نے سرسری طور پر جائزہ لیا ہے ۔

راؤ عبدالستار (قائد ایوان) : درمیان میں اگر آپ نہ بولیں تو ابھی ختم بھی کر لیتے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : جی ہاں ابھی تک ختم بھی ہو جاتا ۔ اچھا ، ممبران قومی اسمبلی کے سلسلے میں ایک بات آپ کے علم لانا چاہتا ہوں کہ اس بل میں درج ہے کہ اگر کسی ممبر قومی اسمبلی کو نا اہل قرار دے دیا گیا ہے ، تو وہ آنے والے انتخاب میں حصہ لے سکتا ہے بس چھٹی ہو گئی اور جناب چیئرمین اس نے جو روپیہ کمایا ہے جو پونجی اس نے جمع کی ہے اور جو ناجائز فائدے حاصل کیے ہیں وہ ان سے استفادہ کرتے رہے گا اور آنے والے انتخاب میں حصہ لے لے گا ۔ تو اس کا کچھ نہ کیا لیکن ایڈو اور پروڈا میں فیلڈ مارشل لاء محمد ایوب خان کے زمانے میں یہ تھا ، جس کو آمر کہا جاتا ہے اس نے یہ قانون بنایا تھا کہ اگر کوئی ممبر اسمبلی یا وزیر کسی جرم کا ارتکاب کرتا ہے اور وہ نا اہل ہو جاتا ہے ، تو جتنے اثاثے اس نے جمع کیے تھے اور جتنی پونجی اس نے کمائی تھی اور جتنا قومی املاک کو اور سرکاری خزانے کو نقصان پہنچایا ہے ، وہ سب اس کو واپس کرنے ہونگے اور قومی اسمبلی کی سیٹ بھی اس کی ختم ہو گئی اور جو انتخابات تک وہ حصہ نہیں لے سکے گا اس قسم کا سخت قانون تھا ، لیکن یہاں تو کچھ بھی نہیں ہے ، کیونکہ وہ ایک دفعہ قومی اسمبلی کی سیٹ سے محروم ہو گیا تو پھر جب انتخاب آئیں گے تو وہ کہے گا کہ صاحب میں پھر میدان میں آ گیا ہوں اور جو املاک اس نے کمائی تھیں ، اس سے استفادہ کرتا رہے گا اور یہ اس قانون کی سب سے بڑی خامی ہے کہ کریشن کو اس میں تحفظ دیا گیا ہے ، راشی وزیروں کو اس میں تحفظ دیا گیا ہے ، اس کے بعد میں عرض کروں گا کہ جناب چیئرمین ! مختصر سی چھ باتیں خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ ہائیکورٹ جب ریفرنس ہوگا تو وہ کوڈ آف کریمنل پروسیجر ۱۸۹۸ء کے تحت

ہوگا اور وہ کوڈ آف کریمینل پروسیجر کو اڈاپٹ کریں گے لیکن جناب چیئرمین ! شہادت کا طریقہ کار کیا ہوگا؟ وہ نہیں بیان کیا گیا ہے اور شہادت کا طریقہ کار وہ ہوگا جو ہائی کورٹ اختیار کر لے۔ یہاں تو کوڈ آف کریمینل پروسیجر کو اختیار کیا گیا ہے لیکن ایویڈنس ایکٹ کو قانون شہادت کے طور پر اختیار نہیں کیا گیا ہے، اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہائیکورٹ کی ڈسکریشن ہے، وہ جو طریقہ کار چاہے، اختیار کر لے لیکن طریقہ کار یہ ہونا چاہیے جو مروجہ ہو اور معروف ہو اور اب تک ایویڈنس ایکٹ موجود ہے تو اس ایویڈنس ایکٹ کی موجودگی میں جہاں کوڈ آف کریمینل پروسیجر کو اختیار کیا گیا ہے، وہاں ایویڈنس ایکٹ کو بھی اختیار کیا جانا چاہیے تھا تاکہ اس کے مطابق شہادتیں گزرتیں اور اب یہ ہوگا کوئی بھی شخص کھڑا ہو کر جلتے چلتے اخبار میں اطلاع دے۔۔۔۔۔

ملک محمد اختر: پوائنٹ آف آرڈر، ہمارا معاہدہ بارہ بجے تک اس کام کو ختم کرنے کا تھا اور ابھی مجھے بولنا ہے، تو پھر سینکڈ ریڈنگ بھی ہے، میں مولانا صاحب کو انٹریٹ نہیں کرتا اور ہمیں اعتراض نہیں ہے لیکن اس صورت میں ہم سیکنڈ سٹنگ کریں گے اور جتنا کام نکل سکے گا۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر: مولانا صاحب اب گفتگو تو کافی کر چکے ہیں۔

(مداخلت)

ملک محمد اختر: نہیں ہم پانچوں بل آج ختم کریں گے، یہ کوئی بات نہیں ہے، اگر آپ معاہدے کی خلاف ورزی کرتے ہیں، کیونکہ ہمارا تو خیال یہ تھا کہ ہم بارہ بجے تک ختم کر لیں گے، کیونکہ ہم نے نماز کے لیے جانا ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی: کوئی معاہدہ نہیں ہوا تھا۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر: صرف وہ جمعہ کی وجہ سے کہہ رہے ہیں۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی: جمعہ ساڑھے بارہ بجے ہے۔

ملک محمد اختر: وہ کہتے ہیں کہ ہم نے بارہ بجے جانا ہے۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر: ابھی سیکنڈ ریڈنگ بھی ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی: نماز تو مجھے پڑھانی ہے، ان کو تو صرف پڑھنی ہے ان کو خواہ مخواہ فکر ہے۔

ملک محمد اختر: مولانا یہ بات نہیں ہے۔ آپ ہماری شرافت سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش نہ کریں، ہمیں کام کرنا آتا ہے اور ہم کام کرتے رہے ہیں اور

[Malik Mohammad Akhtar]

کریں گے بارہ بجے تک کا فیصلہ ہوا تھا کہ ایک گھنٹے میں اس بل کو ختم کر دیں گے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : معاہدہ نہیں ہوا تھا۔

ملک محمد اختر : خواجہ صاحب سے ہوا تھا۔

جناب صدارت کنندہ آفیسر : آپ نے کافی باتیں کر لی ہیں۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : دو چار باتیں رہ گئی ہیں ، یہ تو خواجہ خواہ ان کی عادت ہے ،

جناب صدارت کنندہ آفیسر : اگر اختصار سے کام لیں تو یہ بل پاس ہو جائے گا۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : آپ کو معلوم ہے کہ یہ گھبراتے رہتے ہیں۔

ملک محمد اختر : مولانا صاحب ! بارہ بجے تک کا فیصلہ ہوا تھا۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : تو میں عرض کر رہا تھا کہ ہائی کورٹ کو کسی اور طریقہ کار کی بجائے وہی طریقہ کار اختیار کرنا چاہیے تھا اور اس کا یہاں واضح طور پر اعلان ہونا چاہیے تھا۔ جناب چیئرمین ! ایک آخری بات میں عرض کرتا ہوں کہ مقدمات جو لوگ بناتے ہیں اور جن لوگوں نے فیڈرل گورنمنٹ کی طرف سے ریفرنس پیش کیا ہے ، تو ظاہر ہے کہ ایک ممبر پارلیمنٹ ریفرنس کے بعد ، تحقیقات کے بعد ، ہائی کورٹ کی انکوائری کے بعد ، ہائیکورٹ کے فیصلے کے بعد ، بری ہو گیا تو ظاہر ہے کہ اس کی عزت اور شہرت کو یقیناً نقصان پہنچا۔ تو جناب چیئرمین ! اس کی عزت اور شہرت کو جو نقصان پہنچا ہے ، اس کا اس کو معاوضہ ملنا چاہیے تھا۔ لیکن افسران یہ کہہ دیں گے اور حکومت کہہ دے گی کہ جو کچھ ہوا ہے وہ ان گڈ فیتھ ہوا ہے لیکن ہونا یہ چاہیے تھا کہ اگر کسی ممبر پارلیمنٹ کے خلاف جرم ثابت نہیں ہو سکا اور وہ بری ہو گیا ہے تو اس عزت اور شہرت کو نقصان پہنچا ہے تو اس کو حق ملنا چاہیے تھا کہ وہ مرکزی حکومت پر مقدمہ درج کر کے ازالہ حیثیت عرضی کے تحت اس کی عزت اور شہرت کو جو نقصان پہنچا ہے ، اس کا ہرجانہ وصول کرے یہ بھی اس میں نہیں دیا گیا ہے اور حکومت کو تحفظ دیا گیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس بل کا مقصد یہ ہے کہ حزب اختلاف کے وہ افراد یا وہ لوگ جو کسی طرح سے حکومت کی گرفت میں نہیں آتے ، ان کو اس طریقے سے گرفت میں لانے کے لیے وزیر اعظم کے ہاتھ میں یہ اختیار دیا گیا ہے تاکہ وہ اپنی پارٹی کے

لوگوں پر اور دوسرے لوگ جو ہیں ، ان کو اپنے قابو میں رکھ سکیں ، اس ہے لیے ایک ہتھیار مہیا کیا جا رہا ہے ۔ شکریہ ۔

Malik Mohammad Akhtar : Naturally, the Prime Minister is going to instal because in a parliamentary democracy, the highest position in the country is attained by the Prime Minister, and we have empowered him because otherwise, when this Bill came in the early stages, the words were "by the Federal Executive or the Provincial Executive". Why to change these words with the "Prime Minister"? Because he is the Person who has got mandate from the people, he has been elected by all the population and by the elected representatives. So, I consider, that it is proper to empower the Prime Minister to use his discretion and direct the Chief Minister to proceed in the matter. Then, again, full powers have been given to the Judges of the High Court. They can go through the references, and if, satisfied, they will be issuing a notice and if the person concerned wants to contest it, it is upto him. I may also remind him that under Sections 6 and 7 of the Elective Bodies (Disqualification) Order, these very provisions were there. So, if a person wants to contest, he will be a competent witness ; the procedure shall be under the Criminal Procedure Code, and naturally, he can come and contest himself.

Then, Sir, if a person is triable under this law. naturally, he will not be triable under the Holders of Public Representative Offices Act. Therefore, I consider that this is a good law. There was some misunderstanding and misgiving about some facts mentioned by my respected Senator and as I have clarified them, I think, we should pass the Bill.

Mr. Presiding Officer. I will now put the question.

The question before the House is :

"That the Bill to provide for the disqualification of certain persons from being elected or chosen, as and from being a member of Parliament or a Provincial Assembly [The Parliament and Provincial Assemblies (Disqualification for Membership) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once."

(The motion was adopted)

Mr. Presiding Officer : Now, we move on to the second reading. There is an amendment in the name of Khawaja Mohammad Safdar.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, no amendment can be moved, because the mover is not present.

Mr. Presiding Officer : If the mover is absent, then nobody else can move his amendments. I will put all the clauses together.

The question before the House is.

"That Clauses 2 to 10 form part of the Bill."

(The motion was adopted)

Mr. Presiding Officer : The question before the House is :

“That the Title, Preamble and Clause 1 form part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : I will draw your kind attention to the quorum.

(At this stage Mr. Deputy Chairman occupied the Chair)

Mr. Deputy Chairman : What is the problem ?

Malik Mohammad Akhtar : There was a point of order regarding quorum. There is quorum. There is quorum in the House now.

Mr. Deputy Chairman : Item No. 9.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, I beg to move :

“That the Bill to provide for the disqualification of certain persons from being elected or chosen, as and from being a member of Parliament or a Provincial Assembly [The Parliament and Provincial Assemblies (Disqualification for Membership) Bill, 1976], be passed.

Mr. Deputy Chairman : The motion before the House is :

“That the Bill to provide for the disqualification of certain persons from being elected or chosen, as and from being a member of Parliament or a Provincial Assembly [The Parliament and Provincial Assemblies (Disqualification for Membership) Bill, 1976], be passed.

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Opposed.

Mr. Deputy Chairman : There are no speeches ?

Malik Mohammad Akhtar : No, Sir.

Mr. Deputy Chairman : Then I will put the question.

The question before the House is :—

“That the Bill to provide for the disqualification of certain persons from being elected or chosen, as and from being a member of Parliament or a Provincial Assembly [The Parliament and Provincial

Assemblies (Disqualification for Membership) Bill, 1976], be passed.”

(The motion was adopted)

ملک محمد اختر : میں نے مولانا صاحب سے عرض کی تھی کہ انٹیکوئٹیز ایکٹ ۱۹۵۶ء چھوٹا سا بل ہے ، وہ لے لیں ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : فنانس منسٹر صاحب اور ریلوے منسٹر کی اطلاع آئی ہے کہ وہ نہیں آئیں گے ۔ اس کے بعد پولیٹیکل پارٹی ترمیمی بل لے لیتے ہیں اور آٹھ نمبر ۱۰ ، ۱۱ ڈیفر کر دیتے ہیں ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : پوائنٹ آف آرڈر ۔ آج غیر سرکاری دن ہے لیکن سرکاری دن مقرر کر لیا گیا ہے ۔ بہت اچھا ۔ لیکن آپ نے فرمایا ہے کہ پولیٹیکل پارٹی بل لے رہے ہیں تو اس کا ہم مطالعہ نہیں کیا ہے ۔ اور بنیادی ترامیم بھی نہیں ہیں کیونکہ ہمیں معلوم نہیں تھا کہ آج اس کو آپ زیر غور لائیں گے ۔ آج ملک اختر صاحب سے جو بات ہوئی تھی وہ یہی تھی کہ اس کے بعد انٹیکوئٹیز ایکٹ ۱۹۵۶ء کے بل کو لے لیں گے ۔

ملک محمد اختر : ٹھیک ہے اس کو لے لیتے ہیں ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ اس کی موشن پیش کریں ۔ اس طرح آپ کے بل ہو جائیں گے ۔

ملک محمد اختر : میں پھر پابند ہو جاؤں گا ۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : میرے خیال میں انٹیکوئٹیز بل پیش کر لیں ۔

Mr. Deputy Chairman : If it is the sense of the House, then let item No. 14 be deferred. Now, we come to item No. 16 standing in the name of Mr. Abdul Hafeez Pirzada.

THE ANTIQUITIES (AMENDMENT) BILL, 1976

Malik Mohammad Akhtar : I will move it on his behalf.
Sir, I beg to move :

“That the Bill to amend the Antiquities Act, 1975 [The Antiquities (Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

Mr. Deputy Chairman : The motion before the House is :—

“That the Bill to amend the Antiquities Act, 1975 [The Antiquities (Amendment) Bill, 1976], as

[Mr. Deputy Chairman]

reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once."

Maulana Shah Ahmad Noorani Siddiqi : Opposed.

Malik Mohammad Akhtar : It is a very simple Bill. Formerly, if the antiquities were in personal possession, the Director could enter into an agreement. By this amendment we are removing the difficulties which were experienced due to contract between a private party and the Director, in respect of an antiquity in their possession. The relevant clause is being deleted and thereby the antiquities of historical nature would come within the control of the Federal Government.

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی : جناب والا محکمہ آثار قدیمہ کا بل محترم وزیر تعلیم عبدالحفیظ پیرزادہ صاحب کو پیش کرنا تھا اور ان کے بجائے وزیر قانون صاحب نے اس کو پیش کیا ہے۔ غالباً وزیر تعلیم نے مناسب جانا کہ یہی اس کو پیش کریں۔ ان کو دیکھنے کے بعد آثار قدیمہ یاد آ جاتا ہے۔ بہر حال، میں سمجھتا ہوں کہ آثار قدیمہ کا تحفظ انتہائی ضروری ہے اور اس سلسلے میں جو جو بھی اقدام کیا جائے، وہ بہت اچھا اقدام ہوگا۔ لیکن اسی کے ساتھ ساتھ خاص طور سے اس بات پر توجہ دینی چاہیے کہ محکمہ آثار قدیمہ جو آثار ہیں، جو چیزیں رکھی گئی ہیں، ان کے تحفظ کا خصوصی انتظام ہونا چاہیے۔ ابھی تھوڑا عرصہ پہلے جناب چیئرمین ڈیڑھ سال کا عرصہ ہوا، ایک بہت بڑی چوری کی واردات ٹیکسلا میوزیم میں ہوئی تھی اور اسی طرح ایک دو اور مقامات پر بھی ہوئی تھی ہمارے آثار قدیمہ کی حفاظت، ان کے تحفظ کا مناسب انتظام ہونا چاہیے کہ جو لوگ اس کے نقصان کے ذمہ دار ہیں، ان کو عبرت ناک سزا بھی مانی چاہیے۔ تاکہ ہم اس ورثے کو صحیح طور پر تحفظ دے سکیں۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : کوئی اور تقرر کریں گے۔ سینئر احمد وحید اختر! آپ کچھ کہنا چاہتے تھے؟

جناب احمد وحید اختر : جناب چیئرمین! یہ نوادرات کے متعلق جو بل ہے۔ یہ امنڈمنٹ بل ہے۔ اس کی ایگزسٹنگ کلاز ۱۵ میں تین مائیز سی، انتہائی معصوم قسم کی ترامیم ہیں۔ ایب تو بالکل ٹیکنیکل ہے کہ کاما کی بجائے فل سٹاپ ہو جائے اور ایک ایگزسٹنگ کلاز ۱۵ کی سب کلاز (۲) کے 'سی' پورشن کی ڈیلیشن ہے۔ یہ ڈیلیشن انتہائی ضروری ہے۔ اس کی وجہ سے بعض رکاوٹیں علمی نوادرات کے سلسلے میں، یا ان کے ضائع ہونے کی صورت نظر آتی ہے۔ تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ بہت ضروری ہے اور بہت مناسب ہے کہ اس بل کو پاس کرنا چاہیے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : شکریہ - میں ہاؤس کے سامنے موشن پیش کرتا ہوں -

Now, I put the question.

The question before the House is :

“That the Bill to amend the Antiquities Act, 1975 [The Antiquities (Amendment) Bill, 1976], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.”

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : Now, we take up the Bill clause by clause. I think there is no amendment in clauses 2 and 3.

Now, I put the question :

“That Clauses 2 and 3 form part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : Clauses 2 and 3 form part of the Bill. Now, the question is :

“That Short Title, Preamble and Clause 1 form part of the Bill.”

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : Short Title, Preamble and Clause 1, form part of the Bill.

Please, move the next item.

Malik Mohammad Akhtar : Sir, I move :

“That the Bill to amend the Antiquities Act, 1975. [The Antiquities (Amendment) Bill, 1976], be passed.”

Mr. Deputy Chairman : The motion moved is :

“That the Bill to amend the Antiquities Act, 1975. [The Antiquities (Amendment) Bill, 1976], be passed.

It is not opposed.

So, I put the question.”

[Mr. Deputy Chairman]

The question before the House is :

“That the Bill to amend the Antiquities Act, 1975. [The Antiquities (Amendment) Bill, 1975], be passed.

(The motion was adopted)

Mr. Deputy Chairman : The Bill stands passed.

No, other business before the House.

Rao Abdus Sattar : Sir, I think, the Law Minister should move the other Bill.

Mr. Deputy Chairman : That is deferred.

So, the Senate stands adjourned to meet on Monday, at 5.00 p.m. on 3rd January, 1977.

(The House then adjourned till five of the clock in the evening on Monday, January 3, 1977)