بسم الله الرحمن الرحيم

SENATE DEBATES

SENATE OF PAKISTAN

Thursday, the 22 August, 1985

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (State Bank Building), Islamabad, at 5.20 P.M. with Mr. Chairman (Ghulam Ishaq Khan) in the Chair.

(*Recitation From the Holy Qur'an*)

بسم الله الرحمن الرحيم

الله يبسط الرزق لمن يشاء من عباده ويقدر له ان الله
بكل شئ عليم ولئن سالتهم من نزل من السماء ماء فاحيا به
الارض من بعد موتها ليقولن الله قل الحمد لله بل اكثرهم
لا يعقلون وما هذه الحيوة الدنيا الا لهو ولعب وان الدار الا
خرة لهي الحيوان لو كانوا يعلمون ۔ فاذا ركبوا في الفلك دعوا الله
مخلصين له الدين فلما نجهم الى البر اذا هم يشركون ليكفر
وا بما اتينهم وليتمتعوا فسوف يعلمون ۔

ترجمہ : خدا ہی اپنے بندوں میں سے جس کے لئے چاہتا ہے روزی فراخ کر دیتا ہے اور جس
کے لئے چاہتا ہے تنگ کر دیتا ہے۔ بیشک خدا ہر چیز سے واقف ہے اور اگر تم اُن
سے پوچھو کہ آسمان سے پانی کس نے برسایا پھر اس زمین کو اس کے مرنے کے بعد (کس
نے) زندہ کیا تو کہہ دیں گے کہ خدا نے۔ کہہ دو کہ خدا کا شکر ہے لیکن ان میں اکثر نہیں
سمجھتے اور یہ دنیا کی زندگی تو صرف کھیل اور تماشا ہے اور (ہمیشہ کی) زندگی (کا
مقام) تو آخرت کا گھر ہے۔ کاش یہ (لوگ) سمجھتے۔

پھر جب یہ کشتی میں سوار ہوتے ہیں تو خدا کو پکارتے (اور) خالص اُس
کی عبادت کرتے ہیں۔ لیکن جب وہ اُن کو نجات دیکر خشکی پر پہنچا دیتا ہے تو جھٹ
شرک کرنے لگ جاتے ہیں۔ تاکہ جو ہم نے ان کو بخشا ہے اس کی ناشکری کریں
اور فائدہ اٹھائیں (سو خیر) عنقریب اُن کو معلوم ہو جائے گا۔

بِسۡمِ اللّٰهِ الرَّحۡمٰنِ الرَّحِيۡمِ

SENATE DEBATES

SENATE OF PAKISTAN

Thursday, the 22 *August*, 1985

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (State Bank Building), Islamabad, at 5.20 P.M. with Mr. Chairman (Ghulam Ishaq Khan) in the Chair.

(*Recitation From the Holy Qur'an*)

بِسۡمِ اللّٰهِ الرَّحۡمٰنِ الرَّحِيۡمِ

الله يبسط الرزق لمن يشاء من عباده ويقدر له ان الله
بكل شئ عليم ولئن سالتهم من نزل من السماء ماء فاحيا به
الارض من بعد موتها ليقولن الله قل الحمد لله بل اكثرهم
لا يعقلون وما هذه الحيوة الدنيا الا لهو ولعب وان الدار الا
خرة لهي الحيوان لو كانوا يعلمون ۔ فاذا ركبوا في الفلك دعوا الله
مخلصين له الدين فلما نجهم الى البر اذا هم يشركون ليكفر
وا بما اتينهم وليتمتعوا فسوف يعلمون ۔

ترجمہ : خدا ہی اپنے بندوں میں سے جس کے لئے چاہتا ہے روزی فراخ کر دیتا ہے اور جس
کے لئے چاہتا ہے تنگ کر دیتا ہے۔ بیشک خدا ہر چیز سے واقف ہے اور اگر تم اُن
سے پوچھو کہ آسمان سے پانی کس نے برسایا پھر اس زمین کو اس کے مرنے کے بعد (کس
نے) زندہ کیا تو کہہ دیں گے کہ خدا نے۔ کہہ دو کہ خدا کا شکر ہے لیکن ان میں اکثر نہیں
سمجھتے اور یہ دنیا کی زندگی تو صرف کھیل اور تماشا ہے اور (ہمیشہ کی) زندگی (کا
مقام) تو آخرت کا گھر ہے۔ کاش یہ (لوگ) سمجھتے۔

پھر جب یہ کشتی میں سوار ہوتے ہیں تو خدا کو پکارتے (اور) خالص اُس
کی عبادت کرتے ہیں۔ لیکن جب وہ اُن کو نجات دیکر خشکی پر پہنچا دیتا ہے تو جھٹ
شرک کرنے لگ جاتے ہیں۔ تاکہ جو ہم نے ان کو بخشا ہے اس کی ناشکری کریں
اور فائدہ اٹھائیں (سو خیر) عنقریب اُن کو معلوم ہو جائے گا۔

Mr. Ahmed Mian Soomro: Sir, I would not raise a question, but I want to bring through you to the notice of the representative of 'DAWN' that it is a well known fact that while passing the Resolution I fully supported the Resolution strengthening the hands of the Prime Minister and showing confidence in him, but I said that I was not agreeable to the Standing Ovation at this stage which was even put to the vote and rejected. While standing. I didn't stand. . . . I kept to my seat, but the DAWN has reported,—thereafter I also stood up in the Standing Ovation. They may please correct this wrong information, because I continued to sit as I didn't agree with that part of the Resolution.

Mr. Chairman: I am sure if there is a representative of 'DAWN' present in the House he would take note of what the honourable Member has said and correct the mistake.

Mr. Hasan A. Shaikh: Sir, the House carried the Resolution unanimously, but whether it was carried unanimously or by majority, is it not binding upon every Member of this House. If that is so, then, Mr. Ahmed Mian Soomro had to stand. If he didn't stand he was disobeying the Resolution of the House.

Mr. Ahmed Mian Soomro: I cannot stand against my conscious.

Mr. Hasan A. Shaikh: It is not a matter of conscious, it was the matter of your convenience.

Mr. Chairman: I think, it is different matter. The honourable Member has given his own explanation of what he did on that occasion, but let us leave it at him.

Mr. Muhammad Ali Khan Hoti: Sir, my speech has been misquoted in 'Jang' of this morning. Actually, I had stated that in order to curb mushroom parties in the country, the condition of this 2 per cent and the two Members in the Parliament is not enough. There should be at least a party which wants a recognition, must send at least 10 Members comprising 4 from the Punjab 3 from Sind and 2 from Frontier and 1 from Baluchistan. This was not stated in my speech. They just said "he agreed to 2 per cent and 2 members in the Parliament". Thank you, Sir.

Mr. Chairman: Thank you very much. Here again I would appeal to the representative of press to take note of what the honourable Member has stated.

"STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Mr. Chairman: Now we take up Questions. Question No. 58.

SCHEMES FOR THE WELFARE OF LABOURERS

58. ***Mr. Abdur Rahim Mir Dad Khel:** Will the Minister for Labour, Manpower and Overseas Pakistanis be pleased to state:

(a) the number of schemes under completion for the welfare of labourers;

(b) the amount allocated for the said schemes, separately for each; and

(c) the benefits gained or to be gained by the labourers from Baluchistan from these schemes?

Mr. Muhammad Hanif Tayyab: (a) & (b) The following seven statutory schemes are in operation for the welfare of the workers:

(1) Provincial Employees' Social Security Scheme.

(2) Employees' Old-Age Benefits Scheme.

(3) Workers' Welfare Fund Scheme.

(4) Workers' Children (Education) Scheme.

(5) Companies' Profits (Workers' Participation) Found Scheme.

(6) Excise Duty on Minerals (Labour Welfare Fund Scheme).

(7) Group Insurance Scheme.

All the above schemes are continuous and are financed from contributions by the employers, except the initial contribution of Rs. 10 crores made by the Federal Government in 1971 to start the Workers Welfare Fund. The Government and the employees make no contribution. The schemes being continuous, there is no question of their finalisation or completion.

(c) The workers of Baluchistan, like those of other provinces, are getting due benefits from these schemes. The major benefits are old-age pension, invalidity pension, medical care, rented accommodation, free education to one child of a worker upto Matriculation level, share in profit, group insurance cover etc.

Mr. Chairman: Next Question No. 59.

DAILY COVERAGE GIVEN TO ISLAMIC TEACHINGS ON P.T.V. AND RADIO

59. ***Mr. Abdur Rahim Mir Dad Khel:** Will the Minister for Information and Broadcasting be pleased to state the maximum coverage given daily to Islamic teaching and other religious subjects on Radio and T. V., separately, from different Radio and T. V. Stations in the country?

Mr. Hamid Nasir Chattha: (a) The average daily duration of programmes on Islamic teachings and other religious subjects telecast by PTV is 58 minutes (53 minutes in Urdu, 5 minutes in regional languages) from each of its five Centres (Lahore, Rawalpindi, Karachi, Quetta and Peshawar).

(b) Pakistan Broadcasting Corporation (PBC) broadcasts religious programmes from all its 18 stations, the World Service and the External Service at an average rate of 32.4 hours a day (*i.e.* approximately 12% of the total daily broadcasting time of 270 hours). The allocation is not station-wise but falls into 6 categories:

(i) National hook-up (all stations simultaneously) on regular basis (daily average duration: 14 hours).

(ii) National hook-up (all stations simultaneously) on quarterly basis (daily average duration: 15 minutes).

(iii) Local broadcasts in Urdu (each station separately) on regular basis (daily average duration: 3 hours).

(iv) Local regional language programmes (daily average duration: 14.4 hours).

(v) Special audience broadcasts (daily average duration: 45 minutes).

(vi) Special occasion broadcasts, additional to (i)—(v), during Moharram, Rabi-ul-Awwal and Ramadan (total average of 180 hours per day).

Mr. Chairman: Next Question No. 60.

ESTABLISHMENT OF TELEVISION ACADEMY

60. ***Maulana Kausar Niazi:** Will the Minister for Information and Broadcasting be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Television Academy has not been established so far;

(b) whether it is also a fact that a Director of the said Academy has been in position since long; and

(c) whether it is further a fact that the Director of Educational Television had resigned from his post in 1980-81 and no Director has been appointed in his place so far; if so, the reasons therefor?

Mr. Hamid Nasir Chattha: (a) No. PTV Academy has been established. It has been in operation in its temporary premises (in a rented house in Islamabad) since July, 84. The PTV Academy proper is under construction in Sector H-9 (Islamabad) and is expected to be completed in April, 1986.

(b) No, not long; only since 26th February, 1984, *i.e.* four months before the Academy went into operation.

(c) Yes. Following the resignation of the then Director PTV, this post was abolished. It may be revived when the 2nd TV Channel project (mainly for educational purposes) is approved by the Government and enters its final phase of completion. This is still a long way off.

Mr. Chairman: Next Question No. 61.

REMUNNERATION RADIO TO RELIGIOUS SCHOLARS BY P.T.V.

61. ***Maulana Kausar Niazi:** Will the Minister for Information and Broadcasting be pleased to state the remuneration paid to each religious scholar for his participation in religious programmes and seminars, telecast on T.V. from the 1st July 1980 upto the 30th June, 1985 alongwith their names?

Mr. Hamid Nasir Chatta: Data collection for an answer to this question calls for a scrutiny of all PTV contracts (at five PTV stations) with individual artists over a period of five years (from 1st July, 1980 to 30th April. 1985) and then sifting those pertaining to "religious programmes and seminars". Action has been initiated and the data will be placed before the Senate as soon as it is compiled.

62. [**Transferred to Finance Division for* 29-8-85].

Mr. Chairman: Next Question No. 63.

INTRODUCTION OF URDU AS OFFICIAL LANGUAGE IN INFORMATION MINISTRY

63. ***Qazi Hussain Ahmed:** Will the Minister for Information and Broadcasting be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Ex-Federal Minister Raja Zafar-ul-Haq had introduced Urdu as the official language in the Ministry of Information and Broadcasting during his tenure; and

(b) whether all the business in the said Ministry is being done in Urdu at present; if not why?

Mr. Hamid Nasir Chattha: (a) The former Minister for Information and Broadcasting had issued orders for the introduction of Urdu for the conduct of Government business in his Ministry. But, these orders could be implemented partly.

(b) No. The entire official work cannot be carried out in Urdu due to practical difficulties. The staff of the Ministry is not yet fully trained in Urdu shorthand and typing. Moreover, overall work in other Ministries and Divisions and Government Offices is being done in English and therefore it is not possible for the Ministry of Information and Broadcasting to make a complete switchover to Urdu.

Mr. Chairman: Next Question No. 64.

URDU AND ENGLISH STENOGRAPHERS AND TYPING MACHINES

64. ***Qazi Hussain Ahmed:** Will the Minister Incharge of the Establishment Division be pleased to state:

(a) the number of English Stenographers, Typists and Urdu Stenographers and typists in all the Federal Ministries and Divisions; and

(b) the number of English and Urdu Typwriters in the Federal Ministries| Divisions?

Dr. Mahbub-ul-Haq: (a) The requisite information has been called for from all the Ministries|Divisions and will thereafter be placed before the House

(b) As in para (a).

Mr. Chairman: Next Question No. 65.

CASES REGARDING HEROIN REGISTERED DURING 1982 AND 1985

65. ***Prof. Khurshid Ahmed:** Will the Minister for Interior be pleased to inform as to how many cases of possession, sale or smuggling of heroin have been registered between January, 1982 to 30th June, 1985, year-wise, indicating:

(a) the quantity and value of heroin seized and whether it has been stocked or destroyed; and

(b) the action taken so far against the persons involved?

Mr. Muhammad Aslam Khan Khattak: A number of Federal and Provincial agencies like Customs, FIA, PNCB, Provincial Police Forces, Excise Departments etc., are involved in suppressing heroin trafficking. The required information is being collected from them, and will be placed on the Table of the House as soon as it is received.

Mr. Chairman: Next Question No. 66.

KHASADAR FORCE IN FATA

66. ***Malik Haji Faridullah Khan:** Will the Minister for States and Frontier Region be pleased to state:

(a) the number of Khasadar Force in FATA;

(b) the increase in the number of Khasadar Force after 1977 todate; and

(c) whether the Government intends to further increase the number of Khasadar Force?

Syed Qasim Shah: The information is being collected from a large number of formations in FATA and will be placed on the Table of the House as early as possible.

Mr. Chairman: Next Question No. 67.

KIRLASTA PLAN

67. ***Malik Faridullah Khan:** Will the Minister for States and Frontier Regions be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the FATA Corporation had prepared a Scheme named Kirlasta Plan, which is still pending;

(b) whether the Government has any plan to start work on the said scheme; and

(c) whether it is a fact that nearly two lacs acres of land will be irrigated on completion of the said scheme?

Syed Qasim Shah: (a) Yes, FATA D.C. had prepared a scheme for Sinking and Installation of 5 Tubewells in Kirlasta Plain, F. R. Bannu which was approved for Rs. 2.500 million on 26-7-1981. 2 Tubewells against the said scheme were completed in 1983-84 at a cost of Rs. 1,498 million to irrigate 150 acres of new land in F. R. Bannu against 450 acres in F. R. Bannu and Bannu District originally envisaged. Remaining three wells were not drilled as their proposed sites were located in Tarkhoba Khurd, Kot Khan Bahadur, Ghazi Marjan and Sadrawan in Bannu District.

(b) No, scheme [illegible] been already completed.

(c) No, only 150 acres of new land are to be irrigated from 2 Tubewells installed in F. R. Bannu.

68. [*Transferred to the Statistics Division for* 29-8-1985.]

Mr. Chairman: Next Questin No. 69.

BALUCHISTAN DOMICILED OFFICERS IN BPS 17 AND ABOVE

69. ***Mr. Muhammad Ibrahim Reki Baluch:** Will the Minister Incharge of the Establishment Division be pleased to state:

(a) the number and names of officers domiciled, by birth in Baluchistan, in BPS-17 and above who are posted in the Federal Secretariat at present;

(b) the number and names of officers domiciled by birth in Baluchistan in BPS-17 and above whose services have been lent by the Federal Government to the Governments of the provinces of Punjab, Sind and NWFP during the last two years; and

(c) the number and names of officers in BPS-17 and above domiciled in the Punjab, Sind and NWFP, whose services have been lent by the Federal Government to the Government of Baluchistan during the last two years?

Dr. Mahbub-ul-Haq: (a) The requisite information is at Annexure-I in respect of the Secretariat Group, District Management Group, Police Group and Office Management Group which are administered by the Establishment Division. The information in respect of other occupational groups is being collected and will be submitted later.

(b) The requisite information is at Annexure-II in respect of the Secretariat Group, District Management Group, Police Group and Office Management Group which are administered by the Estalishment Division. The information in respect of other occupational groups is being collected and will be submitted late.

(c) The requisite information is at Annexure-III in respect of the Secretariat Group, District Management Group, Police Group and Office Management Group which are administered by the Establishment Division. The information in respect of other occupational groups is being collected and will be submitted later on.

Annexure I

NUMBER AND NAMES OF OFFICERS IN BPS-17 AND ABOVE IN SECRETARIAT GROUP, DISTRICT MANAGEMENT GROUP, POLICE GROUP AND OFFICE MANAGEMENT GROUP WHO ARE DOMICILED IN BALUCHISTAN BY BIRTH AND ARE PRESENTLY POSTED IN THE FEDERAL SECRETARIAT.

1. Mr. Sikandar Hayat Jamali,
   Joint Secretary (DMG),
   Establishment Division.
2. Mr. Saeed Ahmad Khan,
   Section Officer (OMG),
   Ministry of Commerce.

Annexure II

NUMBER AND NAMES OF OFFICERS IN BPS-17 AND ABOVE IN SECRETARIAT GROUP, DISTRICT MANAGEMENT GROUP, POLICE GROUP AND OFFICE MANAGEMENT GROUP WHO ARE DOMICILED BY BIRTH IN BALUCHISTAN AND WHOSE SERVICES HAVE BEEN LENT BY THE FEDERAL GOVERNMENT TO GOVERNMENTS OF THE PROVINCES OF PUNJAB, SIND AND NWFP DURING THE LAST 2 YEARS.

1. Sh. Ghazanfar Hussain,
   Acting Addl. Secretary (DMG),
   Government of the Punjab, Lahore.

2. Syed Iqbal Ahmad Kidwai,
Assistant Commissioner (UT/DMG),
Swat (Government of NWFP).
3. Mr. Naseer Ahmad Rana,
Assistant Commissioner (UT/DMG),
Badin (Government of Sind).
4. Mir Abdul Jabbar,
DIG (Police Group),
Karachi (Government of Sind).
5. Mr. Abdul Aziz Jaffar,
DIG (Police Group),
Hyderabad (Government of Sind).

Annexure III

NUMBER AND NAMES OF OFFICERS IN BPS-17 AND ABOVE IN SECRETARIAT GROUP, DISTRICT MANAGEMENT GROUP, POLICE GROUP AND OFFICE MANAGEMENT GROUP DOMICILED IN PUNJAB, SIND AND NWFP WHOSE SERVICES HAVE BEEN LENT BY THE FEDERAL GOVERNMENT TO THE GOVERNMENT OF BALUCHISTAN DURING THE LAST 2 YEARS.

Secretariat Group	BPS	Domicile
1	2	3
1. Dr. Mohammad Arshad Malik, Member, Board of Revenue, Govt. of Baluchistan, Quetta.	21	Punjab
2. Syed Shahid Hussain Secretary, Local Govt. Rural Development & Agrovilles Department, Govt. of Baluchistan, Quetta.	20	Sind (R)
3. Mr. Saleem Murtaza, Commissioner, Sibi Division, Sibi.	20	Punjab
4. Syed Mohibullah Shah, Chairman, Baluchistan Development Authority, Govt. of Baluchistan, Quetta.	20	Sind (R)
5. Lt .Col. (Retd.) Mohammad Hussain, Secretary, Zakat, Ushr and Social welfare Department, Govt. of Baluchistan, Quetta.	20	Punjab
6. Mr. Amanullah Khan, Secretary C&W Department, Govt. of Baluchistan, Quetta.	20	Punjab
District Management Group		
1. Col. (Retd.) Abdur Rauf Khan, Secretary to Governor Baluchistan.	20	NWFP

1	2	3
2. Dr. Akbar S. Ahmad, Commissioner, Makran Division.	20	NWFP
3. Malik Shahid Hamid, Chief of Section, P&D Department.	18	Punjab
4. Lt. (Retd) M. Ajmal Khan, Deputy Secretary, Education Department.	18	NWFP
5. Mr. Zafar Iqbal Qadir, At the disposal of Commissioner Quetta.	17	Punjab
6. Mr. Saifullah Chatha, At the disposal of Commissioner Sibi.	17	Punjab
7. Mr. Azmat Ali Ranjah, At the disposal of Commissioner Kalat.	17	Punjab
8. Mr. Khizar Hayat, At the disposal of Commissioner Kalat.	17	Punjab
9. Mr. M. Zahir Raja, At the disposal of Commissioner Kalat.	17	Sind (U)
10. Mr. Iqbal Ahsan Zaidi, Assistant Commissioner Duki.	17	Sind (U)
11. Mr. Kaleemullah, Assistant Commissioner (UT).	17	Sind (U)
12. Syed Abu Ahmad Akif, Assistant Commissioner (UT).	17	Sind (U)
13. Syed Tahir Raza Naqvi, Assistant Commissioner (UT).	17	Punjab
14. Mr. Imtiaz Ahmad Sheikh, Assistant Commissioner (UT).	17	Sind (R)
15. Mr. Nadir Hussain Memon, Assistant Commissioner (UT).	17	Sind (R)
Police Group		
1. Mr. Kamar Alam, IG Baluchistan.	20	Sind
2. Mr. G. Moinuddin, DIG, Special Branch, Quetta.	19	Punjab
3. Mr. Khalid Yar Tiwana, DIG, Quetta.	19	Punjab
4. Mr. Faqir Zia Masoom, DIG Kalat.	19	NWFP
5. Mr. Asghar Mahmood, SP Pishin.	18	Punjab
6. Mr. Pervaiz Akbar Lodhi, SP Mekran.	18	Punjab

7. Mr. Shaukat Hayat, ASP (UT).	17	NWFP
8. Mr. Zulfiqar Ali Cheema, ASP (UT).	17	Punjab

Mr. Chairman: NEXT QUESTION NO. 70.

PROVINCE WISE AND GRADE WISE NUMBER OF EMPLOYEES IN N.I.C. REGISTERATION DEPARTMENT

70. ***Mr. Ahmed Mian Soomro:** Will the Minister for Interior be pleased to state:

(a) the number of employees in the National Identity Cards Registration Department showing province-wise and grade-wise break-up?

(b) have all the respective provinces been given their quota as prescribed by the Federal Government; if not, the reasons therefor; and

(c) the steps Government propose to take to give the respective provinces their due share of employment?

Mr. Muhammad Aslam Khan Khattak: (a) 5540 employees. Appendix provides break-up.

(b) Yes.

(c) Does not arise in view of answer to part (b).

Appendix

STATEMENT SHOWING THE NUMBER OF THE EMPLOYEES OF THE DIRECTORATE GENERAL OF REGISTRATION WITH PROVINCE-WISE AND BASIC-PAY SCALE-WISE BREAK-UP.

BPS No.	Punjab	Sind	N.W.F.P.	Baluchistan.	AK/NA	Total
20	—	1	—	—	—	1
19	3	—	—	—	—	3
18	8	3	1	—	—	12
17	51	9	10	3	4	77
16	113	47	30	10	16	216
15	6	3	2	1	1	13
12	31	11	10	1	1	54
11	226	132	85	93	57	593
10	29	17	14	17	9	86
9	3	1	1	—	—	5
7	318	157	72	84	36	667
5	1146	604	347	344	186	2627
4	27	19	15	18	10	89
3	54	23	20	16	9	122
1	376	193	147	170	89	975
Total:	2391	1220	754	757	418	5540

Mr. Chairman: Next Question No. 71.

FOREIGN EXCHANGE SPENT ON PURCHASE OF PROGRAMMES FROM FOREIGN COUNTRIES

71. ***Malik Muhammad Ali Khan:** Will the Minister for Information and Broadcasting be pleased to state:

(a) the amount of foreign exchange spent annually at present by the Pakistan Television on the purchase of programmes from foreign countries;

(b) the names of the countries from which foreign programmes are purchased alongwith the percentage of programmes obtained from each during the last financial year; and

(c) the criteria for the selection of foreign programmes?

Mr. Hamid Nasir Chattha: (a) The details of foreign exchange spent on foreign programmes during 1984-85 are as under:

(i) Film Programmes: Rs. 2,109,000.

(ii) Sports Programmes: Rs. 3,104,000.

(b) The countries from which foreign programmes were procured during 1984-85, and percentage of such programmes is given below

(i) U.S.A. 65%

(ii) U.K. 25%

(iii) West Germany, Canada, Egypt and the Netherlands 10%

(c) Those foreign programmes are selected which provide information, education and healthy entertainment, and are of interest to all sections and age groups of viewers. Besides, only those programmes are imported which do not run counter to our basic religious and socio-cultural norms.

Mr. Chairman: Next Question No. 72.

NEWSPAPERS AND PERIODICALS PUBLISHED BY N.P.T.

72. ***Malik Muhammad Ali Khan:** Will the Minister for Information and Broadcasting be pleased to state:

(a) the number and names of newspapers and periodicals, separately, published by the National Press Trust at present;

(b) the extent of present circulation of each newspaper separately;

(c) the amount of current expenditure and income of each newspapers; and

(d) the names of newspapers against whom loans, obtained from Banks and Government Institutions and National Press Trust, separately, are outstanding, indicating also the total amount of such loans outstanding against each?

Mr. Hamid Nasir Chattha: (a) The number and names of newspapers and periodicals published by the Subsidiaries of NPT *viz.* the Progressive Papers Limited, the Mashriq Limited, and the National News Publications Limited, are as follows:—

Number of Newspapers	4
Number of Periodicals	3

Names of Newspapers

1. The Pakistan Times (Lahore & Rawalpindi).
2. The Imroze (Lahore, Multan).
3. The Mashriq (Lahore, Karachi, Peshawar, Quetta & Karachi Eveninger).
4. The Morning News (Karachi).

Names of Periodicals

1. The Pakistan Times Overseas Weekly, Lahore.
2. The Mashriq International Weekly Lahore.
3. The Akhbar-i-Khawateen Weekly Karachi.

(b) According to an unwritten agreement with APNS (All-Pakistan Newspapers Society), circulation figures of newspapers are not made public. However, if the Chairman so rules, the figures can be given.

(c) The income|expenditure-sheet is prepared on the basis of Company|Organization holding such papers. The current expenditure and income based on the audited|preliminary figures for 1984 are as follows:

Income	Expenditure
Progressive Papers Limited (The Pakistan Times & Imroze) Rs. 6,66,74,410.	Rs. 6,54,16,830
Mashriq Ltd. (Mashriq, Akhbar-e-Khawateen) Rs. 6,87,60,414.	Rs. 6,88,93,432
National News Publications Ltd. (Morning News) Rs. 93,12,974.	Rs. 1,02,32,624

(d) Newspapers do not take loans. The loans are taken by Companies|Organizations managing them. The total amount of various Bank loans outstanding against the PPL and the Mashriq are given below:

1. P.P.L.

Habib Bank Ltd.

(i) Rs. 4.34 million) }
(ii) Rs. 1.324 million) } Multipurpose loans against pledged property.

2. Mashriq Ltd.

United Bank Ltd.

(i) Rs. 3.815 million for Aiwan-i-Mashriq.

(ii) Rs. 11.032 million for Computer.

(iii) Rs. 3.00 million for purchasing newsprint.

Except for the Mashriq building loan, the other loans are only a couple of years old.

PURCHASE AND SALE OF ARMS BY AFGHAN REFUGEES

72. ***Malik Muhammad Ali Khan**: Will the Minister for States and Frontier Regions be pleased to state:

(a) whether it is a fact that some of the **Afghan Refugees** are engaged in the purchase and sale of arms in the Punjab and Sind; and

(b) if so, the measures which Government intends to adopt to deal with the situation?

Syed Qasim Shah: Information has been sought from Provincial Governments of Punjab and Sind. As soon as it is available the reply will be laid before the House.

LEAVE OF ABSENCE

جناب چیئرمین: ایک رخصت کی درخواست ہے پہلے اس کو dispose of کرتے ہیں۔ جناب محمد محسن صدیقی۔ اپنی ناسازئی طبع کی بناء پر ۲۲ اگست ۱۹۸۵ء کو ایوان میں شرکت نہیں کر سکتے اس لئے انہوں نے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور کرتے ہیں؟

(رخصت منظور کی گئی)

ADJ. MOTION *RE:* EMBEZZLEMENT IN TELEPHONE DEPARTMENT

جناب چیئرمین: ایڈجرنمنٹ موشن نمبر ۲۴۔ مولانا سمیع الحق کے نام پر ہے۔ مولانا صاحب! آپ پڑھ کر سنا دیجئے۔

مولانا سمیع الحق: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم جناب چیئرمین! میں تحریک پیش کرتا ہوں کہ "سینیٹ کا اجلاس ملتوی کر کے قومی اہمیت کا حالیہ واقعہ زیر بحث لایا جائے اخبارات میں اطلاع آئی ہے کہ محکمہ ٹیلی فون میں ایک کروڑ سے زائد روپے کا غبن ہوا ہے کراچی Tele Communication کی جانب سے ایک پرائیویٹ کمپنی کو پہلی مرتبہ کراچی سے ٹیلی فون ڈائریکٹری شائع کرنے کا ٹھیکہ دیا گیا تھا جب کہ اس فرم کو پرنٹنگ کا تجربہ نہیں تھا۔ اس طرح قومی امانت میں ایک کروڑ روپے خرد برد ہو جانے کا راستہ کھول دیا گیا ہے"۔

Mr. Chairman: Is the motion being opposed?

Nawabzada Abdul Ghafoor Khan Hoti: I am regretful to have opposed the motion.

جناب چیئرمین: مولانا صاحب! آپ کچھ ارشاد فرمائیں گے؟

مولانا سمیع الحق: جناب والا! میرا جو مدعا ہے وہ بالکل واضح ہے۔ یہ ایک اہم قومی مسئلہ ہے۔

جناب چیئرمین : اس اسٹیج پر admissibility کا سوال ہے۔

مولانا سمیع الحق : جی ہاں ۔ یہ ایک وقوعہ ہے حالیہ واقعہ ۔ قومی اہمیت کا ہے اور مرکزی حکومت سے تعلق رکھتا ہے ۔ اس لحاظ سے میرے خیال میں اس کو مسترد کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے ۔

جناب چیئرمین : جناب نوابزادہ صاحب !

Nawabzada Abdul Ghafoor Khan Hoti: Sir, I have respectfully to state that the motion may be rejected on the following grounds:

One, Sir, that the news which appeared in the daily 'Jang' Rawalpindi dated 1-8-1985 is completely baseless and false and the contradiction has already been issued by the T&T Department, published in the daily 'Jang' dated 2-8-1985.

Mr. Chairman: I think, this should be enough and we should ask Maulana Sahib whether he........(Interruption).

Nawabzada Abdul Ghafoor Khan Hoti: Sir, I also want to make some more explanation. Sir, this is also in admissible on account of rule 71 (d). This adjournment motion was brought in the National Assembly on 3-8-1985 and was turned down there. So, the same adjournment motion can not be moved twice within a period of 6 months.

جناب چیئرمین : جناب وزیر صاحب نے جو کچھ ارشاد فرمایا ۔ آپ اس کی روشنی میں کچھ ارشاد فرمائیں گے یا نہیں ؟

مولانا سمیع الحق : جناب والا ! میری گزارش ہے کہ ایسی خبریں اخبارات میں چھپتی ہیں جو ساری قوم کے لئے تشویش کا باعث بنتی ہیں جن سے حکومت کے بارے میں بد اعتمادی پھیلتی ہے ۔ ان کا بروقت نوٹس کیوں نہیں لیا جاتا اور ان کی بروقت تردید کیوں نہیں کی جاتی، اسکی وضاحت آنی چاہیئے تھی ۔

جناب چیئرمین : یہی انہوں نے ارشاد فرمایا ہے کہ تردید بھی کی گئی ہے ۔

مولانا سمیع الحق : ٹھیک ہے جی ۔

جناب چیئرمین : میں ایک اور عرض کر دوں، یہ آپ نے روزنامہ "جنگ" کی کٹنگ بھیجی ہے اس میں جو نیوز آئٹم ہے اس کے ایک دو فقرے میں پڑھ کر سناتا ہوں ۔

"وفاقی محتسب سیکرٹریٹ اور وفاقی تحقیقاتی ادارے نے محکمہ ٹیلیفون میں ایک کروڑ سے زیادہ کے مبینہ غبن کا سراغ لگایا ہے۔" اور آپ نے اپنی تحریک میں کہا ہے "کہ غبن ہوا ہے" وہ وہاں پر مبینہ کی بات کرتے ہیں اور اس فقرے کے بعد پھر ایک کروڑ روپے کا کہیں نیوز آئٹم میں ذکر ہی نہیں ہے۔

مولانا سمیع الحق: جناب والا! ہم نے یہاں طریقے سیکھ لئے ہیں کہ ہم سیاق و سباق کو ملا کر تحریکیں پیش کریں۔ اس طرح سے ہم ان کو قواعد و ضوابط کے دائرہ کار میں ان کو لانا چاہتے ہیں۔ کوئی طریقہ تو ہونا چاہئیے۔

جناب چیئرمین: میرے خیال میں صحیح طریقے سے آئے تو اس سے ایوان کا بھی وقت بچے گا تو کیا میں یہ presume کر سکتا ہوں کہ آپ اس پر اصرار نہیں کریں گے

مولانا سمیع الحق: اگر آپ ہم سے ذبح نہیں کرواتے ہیں تو پھر آپ یہ ثواب خود لے لیں۔

Mr. Chairman: I rule it out of order.

مولانا سمیع الحق: جناب والا! اگر ہم اصرار نہ کریں تو پھر اخبار والے سرخی لگا دیتے ہیں کہ "فلاں" نے زور نہیں دیا۔ یہ نیشنل اسمبلی میں بھی مسترد ہوئی تھی آپ یہاں بھی اسے مسترد کر دیں۔

جناب چیئرمین: اگلی تحریک التواء، مولانا کوثر نیازی صاحب کے نام پر ہے۔

ADJ. MOTION *RE:* PROPOSAL BY THE BRITISH COUNCIL FOR WELFARE OF CATTLE BANNING SLAUGHTERING OF ANIMALS WITHOUT MAKING THEM THE CONSCIOUS

مولانا کوثر نیازی: جناب چیئرمین، میری تحریک کا نفس مضمون یہ ہے:

"کہ روزنامہ "جسارت" نے اپنی ۲۰ اگست کی اشاعت میں خبر دی ہے کہ حکومت برطانیہ کی ایک سرکاری کمیٹی "کونسل برائے بہبود مویشیاں" نے برطانوی حکومت کو سفارش پیش کی کہ ذبیحہ کے قانونی استثنیٰ کو ختم کر دیا جائے کیونکہ جانور کو بے ہوش کئے بغیر ذبح کرنے سے اسے بڑی تکلیف ہوتی ہے، مذکورہ کونسل

[Maulana Kausar Niazi]

کے دعوے کے مطابق اس نے جانوروں پر ذبح کیے جانیکے اثرات کا جائزہ لینے میں تین سال صرف کیے ہیں۔ چنانچہ مسلمان اور یہودی اپنے مذہب کے مطابق جانوروں کا ذبیحہ نہ کریں۔ مذکورہ کونسل کی سفارشات کے بعد برطانوی حکومت اسلامی ذبیحہ پر پابندی لگانے پر غور کر رہی ہے جس پر برطانیہ کے مسلمانوں نے جن میں ساڑھے تین چار لاکھ پاکستانی مسلمان بھی شامل ہیں اس پر سخت حیرت اور غم و غصے کا اظہار کیا ہے"۔

لہذا میں تحریک پیش کرتا ہوں کہ ایوان کی کارروائی روک کر اس اہم مسئلہ پر بحث کی جائے۔

Mr. Chairman: Is the motion being opposed?

Mr. Zain Noorani: Sir, the motion is being opposed but what am I opposing; is it an Adjournment Motion?

Mr. Chairman: This is for you to convince the House that it is not an Adjournment Motion..........(Interruption).

Mr. Zain Noorani: In my opinion, the only thing 'Pakistan,' I find in the entire Adjournment Motion.

مولانا کوثر نیازی : جناب والا!

جناب چیئرمین : مولانا صاحب آپ تشریف رکھیں۔

مولانا کوثر نیازی : جناب والا! ایڈمسیبلیٹی پر ہی کچھ کہنا چاہتا ہوں۔

جناب چیئرمین : جی فرمائیے۔

I think, he is right to speak on admissibility then you reply to that.

مولانا کوثر نیازی : جناب والا! میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہر چند کہ یہ فیصلہ حکومت برطانیہ دینے والی ہے ابھی پچھلے دنوں میں لندن گیا ہوا تھا۔ وہاں پاکستانی مسلمانوں کا ایک وفد مجھ سے ملا، انہوں نے اس پر بے حد تشویش کا اظہار کیا

یہ بات وہاں انگریزی پریس میں بھی شائع ہو چکی ہے کہ حکومت برطانیہ کم و بیش یہ فیصلہ کر چکی ہے کہ اسلامی ذبیحہ پر پابندی لگا دے۔ یہ جناب والا! مسلمانوں کے دین اور ایمان کا مسئلہ ہے اور حلال و حرام کا مسئلہ ہے اور برطانیہ میں کم از کم ساڑھے چار لاکھ پاکستانی آباد ہیں ان کے لئے حکومت پاکستان نے منسٹری بنائی ہوئی ہے اور وزارت خارجہ کا باقاعدہ وہاں سفارت خانہ قائم ہے' ہم جناب والا! اسلامی حکومت کے دعویدار ہیں اس لئے ہمارا یہ فرض بنتا ہے کہ ہم اس مسئلے میں مداخلت کریں وہاں کے پاکستانی مسلمانوں کے دین و ایمان کے بگاڑ کا کوئی مسئلہ اٹھ کھڑا ہوا ہے تو اس میں ان کی مدد کریں۔ اسلئے یہ مسئلہ بہت زیادہ حکومت پاکستان سے concerned ہے اور بہت اہم مسئلہ ہے کیونکہ یہ دنیا میں نہیں بلکہ دین سے متعلق ہے اس لئے میں گذارش کروں گا کہ اس کو بادی النظر میں حکومت برطانیہ کا مسئلہ سمجھ کر یک لخت reject نہ کر دیا جائے۔

Mr. Zain Noorani: Sir, first let me say that I agree with every word that the honourable Member has said, but what has been said today on admissibility I do not know. As far as what is claimed to be an Adjournment Motion is concerned, the only thing 'Pakistani' which I find in the whole text is the name of newspaper 'Jasarat'. Everything else does not relate to Pakistan, and secondly even if it was in some way, within the scope of the interest of the Government of Pakistan, then also it is anticipatory. It is that some Committee in Britian has made a recommendation and even the British Government has not so far accepted the recommendations. So, it is also against the rules. And as far as we are concerned, the Government of Pakistan has no judicial authority over what is being done there, that is the third thing. The other thing which I can not understand is that I thought that the honourable Member was going to speak on the admissibility of it. I could not hear even one word to justify the admissibility of it.

As far as the rest of his sentiments are concerned, I agree word to word with whatever the honourable Member has said, and I assure him that as far as we are concerned and as far as the Ministry is concerned, we shall certainly convey the sentiments of the people of Pakistan to the British Government. That is all that I have to say.

Mr. Chairman: Thank you very much. The Motion indeed is premature and it is also based on a proposal upon which the Government yet has to take a decision. I think, yesterday, I also had the opportunity of informing the House the critaria for admissibility of an Adjournment Motion. I think, stated that the matter should be sufficiently important, it should be specific and urgent to warrant a change in the order of business of the House for the day. So as to provide for emergency debate and in coming to a decision, regards should also be had to the extent, which the matter is concerned that administrative responsibility of the Minister could come within the scope of Ministerial action. I think It has not come under any of these criteria, so I have it to disallow or rule it out of order. Next 28.

ADJ. MOTION *RE*: FAILURE OF P.T.V. AND P.B.C. TO MENTION NAMES OF INDIVIDUAL SENATORS WHILE GIVING COVERAGE TO THE PROCEEDINGS OF QUESTION HOUR

جناب عبدالرحیم میرداد خیل : میں تحریک پیش کرتا ہوں کہ سوالات کے جوابات وزراء محترم دیتے ہیں اور ان کے جوابات ریڈیو اور ٹیلی ویژن سے نشر ہوتے ہیں لیکن جس ممبر نے سوال کیا ہوتا ہے ۔ سوال کرنے والے کا نام کیوں نہیں نشر ہوتا جب کہ سینیٹ کے ممبران اتنی اہمیت رکھتے ہیں جتنے وزراء کرام رکھتے ہیں تاکہ عوام کو یہ معلوم ہو سکے کہ سوال کرنے والا کون تھا ۔ ایوان اس اہم اور فوری نوعیت کے معاملے پر غور فرماوے ۔

جناب چیئرمین : شکریہ ۔ آپ اس پر admissibility کی حد تک فرمائیے ۔

جناب عبدالرحیم میرداد خیل : جناب والا ! میں یہ عرض کروں گا کہ اس ایوان کے ممبران مساوات چاہتے ہیں ۔ مساوات کے متعلق عرض ہے کہ اسلام میں اونچ نیچ کا درجہ نہیں ہے بلکہ یکسانیت ہے ۔ جس طرح کہ نماز اور روزہ میں یکسانیت ہے ، اسی طرح سے حقوق اور قوانین میں بھی یکسانیت ہونی چاہئیے ہم یہ نہیں چاہتے کہ ہمارے سوالات من و عن شائع ہو جائیں اور ان کی عبارت تحریر کی جائے بلکہ ہم تو یہ چاہتے ہیں کہ ان کے بارے میں کما حقہٗ آگاہی ہو تاکہ عوام

کو یہ معلوم ہو سکے کہ ہمارے نمائندوں نے وہاں جا کر یہ سوال اٹھایا تھا۔ اور فلاں وزیر محترم نے اس کا جواب دیا تھا۔

جناب چیئرمین: جناب وزیر اطلاعات!

جناب اقبال احمد خان: جناب والا میں عرض کرتا ہوں کہ نیوز میڈیا پر کسی قسم کی پابندی نہیں لگائی جا سکتی۔ اس مسئلے پر اس معزز ایوان کی number of rulings ہیں۔ نیشنل اسمبلی اور دیگر ممالک کی رولنگز بھی موجود ہیں۔ یہ انکی اپنی صوابدید پر ہے کہ وہ جس طریقے سے چاہیں، کسی خبر کو شائع کریں یا نشر کریں۔ ہم ان پر کوئی پابندی عائد نہیں کرنا چاہتے میرے خیال میں mover کا یہ خیال ہے کہ اس پر ہم ان کو کوئی ڈائریکٹیو دے سکتے ہیں، یہ مناسب نہیں ہے اسلئے اس تحریک التواء کو خلاف قاعدہ قرار دیا جائے۔

پروفیسر خورشید احمد: کیا حکومت نے اس ملک میں پریس ایڈوائس کے ذریعے پریس کو گائیڈ لائن دینے کا کام ترک کر دیا ہے؟

جناب چیئرمین: میرے خیال میں یہ سوال اس سے پیدا نہیں ہوتا، پروفیسر صاحب۔

مولانا سمیع الحق: جناب چیئرمین صاحب! یہ ریڈیو اور ٹی وی سرکاری ادارے ہیں یا آزاد اب ان کو سینٹ کی ترجمانی کرنی ہوگی۔

جناب چیئرمین: وہ نیم خود مختار ادارے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ جہاں پر ان کی مرضی ہو اپنی خود مختاری کرتے ہیں اور جہاں پر نہ ہو حکومت کے پاس آتے ہیں۔

جناب عبدالرحیم میرداد خیل: تو کیا یہ سینٹ کے ممبران اتنے حقوق نہیں رکھتے؟

جناب چیئرمین: یہ حق کا کوئی سوال نہیں ہے جہانتک وزیر محترم صاحب نے فرمایا وہ بالکل صحیح ہے کہ نیوز میڈیا پر خواہ وہ ریڈیو ہے خواہ ٹی وی، خواہ وہ اخبار ہے، ان کو مجبور نہیں کیا جا سکتا کہ ایک خاص چیز کو کس طریقے سے cover کریں اور نہ یہ اتنی قومی اہمیت کا مسئلہ ہے، جہاں تک میں دیکھ سکتا ہوں۔ وزیر محترم غالباً آج موجود نہیں ہیں آج وہ بیمار ہیں لیکن یہ سینٹ اور قومی اسمبلی کا ایک خاص بلیٹن

[Mr. Chairman]

شائع ہوتا ہے جو میں تو نہیں دیکھ سکا لیکن میرے خیال میں 15، 20 منٹ تک چلتا ہے۔ اور میرے خیال میں ہر ایک کی adequate coverage اس میں آجاتی ہے۔ تو مجھے ڈر ...... (مداخلت)

جناب عبدالرحیم میرداد خیل: آپ ریکارڈ دیکھیں اگر کسی سوال کرنے والے رکن کا نام آیا ہو تو پھر آپ حق بجانب ہیں۔

جناب چیئرمین: میرے خیال میں یہ controvercy کی بات نہیں ہے لیکن اسلام میں ایک unanimus خدمت بھی کوئی چیز ہوتی ہے یعنی یہ ضروری نہیں ہے کہ ہم جو کچھ کہتے ہیں اس کی تشریح بھی ساتھ ساتھ کیا کریں۔

The motion is disallowed

مولانا کوثر نیازی: پھر جناب والا! آپ یہاں کیمرہ میٹنگز کیا کریں اور صدر صاحب کی جو تقاریر ہیں اور وزراء کی تقاریر ہیں وہ بھی بغیر ناموں کے ہوں۔

جناب چیئرمین: میرے خیال میں جو حساس معاملات ہیں وہ بھی کیمرے میں لئے جا سکتے ہیں۔

مولانا کوثر نیازی: سوال جناب والا! یہ ہے کہ ایوان کی پروجیکشن، ایوان کی عزت اور وقار کس طرح دوبالا ہو سکتا ہے۔ اور عوام کو کیسے معلوم ہو سکتا ہے کہ ان کے نمائندوں کی کارکردگی کیا ہے۔ کیوں کہ عوام کے سامنے نمائندے احتساب کے لئے حاضر ہوتے ہیں۔ اس لئے آپ کا فرض تو جناب والا! بنتا تھا کہ آپ وزارت اطلاعات کو یہ ہدایت دیتے کہ وہ اس پریکٹس سے باز آئے واقعہ یہ ہے کہ سوالات میں سائل کا اور مستفسر کا نام حذف کر دیا جاتا ہے اور صرف وزراء صاحبان کے جو جوابات ہیں وہ دیئے جاتے ہیں۔ توازن قائم نہیں رکھا جاتا۔

جناب چیئرمین: محمد محسن صدیقی صاحب تحریک التواء نمبر 29، ہاں صدیقی صاحب تو آج نہیں ہیں آخری جاوید جبار صاحب کی ہے۔

ADJ. MOTION, *RE:* DESERTION OF SIND RESERVE POLICEMEN AND THEIR INDULGENCE IN DACOITIES AND LOOTING

Mr. Javed Jabbar: Sir, I beg to move:

"That the Business of the House be adjourned to discuss a matter of urgent public importance and of recent occurrence namely, the desertion of over 3000 members of the Sind Reserve Police within a single year 1984-85, many of whom have taken their uniforms with them and are now reportedly involved in dacoities and looting while posing as policemen. These unprecedented desertions from a law-enforcing institution, over which the Federal Ministry of Interior has overall responsibility, has caused serious apprehension amongst citizens in Sind as well as in lower Punjab and Baluchistan".

May I speak further Sir, before you ask whether the Motion is going to be opposed?

Mr. Chairman: Please go ahead.

Mr. Javed Jabbar: Sir, I believe that this is the first ever time in Pakistan's history that desertion on this large scale from a.... (Interruption).

Mr. Chairman: Please speak on the admissibility. You are quite familiar with the rules and regulations. Confine yourself only to the Motion as admissible under the rules.

Mr. Javed Jabbar: Yes, Sir, Mr. Chairman, I am anticipating the fact that the........(Interruption).

Mr. Chairman: So, after the Minister has spoken, and if you are not satisfied with his reply, you can then eleborate.

Mr. Muhammad Aslam Khan Khattak: Sir, in deference to the honourable Member, I would not take refuge that it is a Provincial subject because obviously........(Interruption).

Mr. Chairman: But it is........(Interruption).

Mr. Muhammad Aslam Khan Khattak: It is a Provincial subject. It has disturbed, you see, the normal life of citizens and that disturbance I share with them. So, we have not been able to get full information

[Mr. Muhammad Aslam Khan Khattak]

from Sind but the position is as per the interim reply that normal desertions do occur and have occurred during the course of training of the recruits. Figures of the desertion quoted by the honourable Member can not be confirmed at this stage. The fact that they have gone and joined the dacoits is not correct.

Mr. Chairman: Would you like to say something?

Mr. Javed Jabbar: I only invite the attention of the honourable Minister to the original news item which appeared in "The Muslim," Sir, August the 3rd, on back page, "Col. Saeed Ahmed, the DIG Training confirms the news and gives the figures that 3026 Policemen have deserted." And further, Sir, on the Federal responsibility aspect may I point out, he said," most of them have deserted apparently because of strenous training they were undergoing under the supervision of the Special Service Group of Pakistan Army.", I think it is a Federal Agency.

Mr. Chairman: I think the basic facts are that the Force is a Provincial Force, law and order is a Provincial matter. Whether the Minister agrees with this or not, I would not like to set up a wrong precedent as this is one of the unfortunate duty of the Presiding Officer to balance conflicting claims, so, I can not allow an Adjournment Motion on purely Provincial matter, both from the point of view of law and order as well as from the point of view of composition and responsibility. So, this is held out of order. Will this finish the adjournment Motions? Now, we take.... (Interruption).

Dr. MahbubulHaq: May I, Sir, with your permission raise a matter. In the last Session of the Senate a Select Committee was appointed to examine the Banking Tribunal's (Amendment) Bill, 1985, and the Committee had to submit its report by now. The Committee did meet, Sir, on 11th August, 1985 and felts that it needed more time as it wanted to have a session also with the Governor of State Bank, Heads of the Banks and other financial institutions to go over the issues involved in this Banking Tribunals (Amendment) Bill, 1985. Sir, with your permission I beg to move:

> "That the time, for submission of report of the Select Committee of the Senate which has been set-up for examination of the Banking Tribunals (Amendment) Bill, 1985, be extended by 90 days under rule 164 Clause (1) of the Rules of Procedures and Conduct of Business in the Senate, 1973."

Thank you, Sir.

Mr. Chairman: The Motion is:

"That the time, for submission of report of the Select Committee of the Senate which has been set-up for examination of the Banking Tribunals (Amendment) Bill, 1985, be extended by 90 days under rule 164 Clause (1) of the Rules of Procedures and Conduct of Business in the Senate, 1973."

Mr. Hasan A. Shaikh: Sir, a particular provision about which the learned Finance Minister says that, if within 90 days the case is not finished the entire amount should be deposited in Court. Now, he has felt that he should deposit substantial amount in the Tribunal.

Mr. Chairman: I think, on that, you can bring a separate resolution or a separate Motion. Let us put the question, now. The question is:

"That the time for submission of report of the Select Committee of the Senate which has been set up for examination of 'The Banking Tribunals (Amendment) Bill, 1985, be extended by 90 days under Rule 164 Clause (1) of the Rules of Procedures and Conduct of Business in the Senate, 1973."

(The Motion was carried.)

Dr. MahbubulHaq: Sir, with your permission, if I may have just one minute. Many honourable Members of the Senate have made inquiries about the time for submission of Projects under the Special Programmes for Local Development and Education on which a letter of the Prime Minister was circulated to the Senate Members. I wanted to clarify that the time period till the end of August, as many, Members had suggested, was too short, Sir, therefore the time period is being extended to the end of September. Thank you, Sir.

Mr. Chairman: Well, this has been taken note of. Mr. Iqbal Ahmad Khan.

Mr. Iqbal Ahmad Khan: Sir, with your kind permission, I beg to lay on the table a list of the various Standing Committees as constituted by the Leader of the House, in pursuance of the authorization given to him by the House on 6th of July, 1985.

Mr. Chairman: A list of the Standing Committees, constituted by the Leader of the House in pursuance of the authorization given to him by the House, on the 6th of July, has been laid on the table of the House.

قاضی عبداللطیف : پوائنٹ آف آرڈر، میرے دو سوالات تھے۔ ایک چشمہ رائٹ بنک کینال کے تحفظ کے بارے میں تھا کہ اسے پہاڑی ندیوں سے کیسے محفوظ کیا جائے گا۔ پچھلے سیشن میں بھی میں نے بھیجا تھا، اس سیشن میں بھی بھیجا ہے نہ اس کا جواب ملا ہے کہ مسترد ہوا ہے یا نہیں ؟ - نہ یہاں پر آیا ہے۔

جناب چیئرمین : جواب اگر آج کے لئے تھا تو جواب پہنڈنڈ آپ کو ملنا چاہیئے اور مل جائے گا۔

قاضی عبداللطیف : لیکن آج والے میں بھی نہیں ہے۔ تو پھر آئندہ کے لئے ہو گا۔

جناب چیئرمین : پھر آئندہ کے لئے ہو گا۔ اگر آج والے میں بھی نہیں ہے۔

قاضی عبداللطیف : اور بعینہ اسی طریقے کا ایک دوسرا سوال تھا۔ جس طریقہ سے خورشید احمد صاحب کا ۶۵ نمبر والا ہے وہ بھی نہیں آیا نہ مجھے جواب دیا گیا ہے کہ وہ مسترد ہوا ہے یا نہیں ہوا ؟

جناب چیئرمین : مجھے یاد نہیں کہ آپ ایوان میں تشریف رکھتے تھے یا نہیں لیکن یہ فیصلہ کیا گیا تھا کہ کل بھی اور آج بھی وقفہ سوالات نہیں ہو گا تاکہ یہ جو ۱۳ رکنی پولیٹیکل کمیٹی ...... (مداخلت)

قاضی عبداللطیف : جناب والا ! مجھے یہ اعتراض نہیں ہے بلکہ اس وقت سوالات کی جو کاپی ملی ہے، اس میں بھی نہیں آیا ہے۔

جناب چیئرمین : اس منسٹر کی آج باری نہیں ہو گی، جس نے جوابات دینے تھے۔ تو وہ اس دن کے لئے فکس ہوتے ہیں جس دن اس منسٹر کی جواب دینے کی باری ہوتی ہے۔ تو آپ آئندہ کسی دن پوچھ لیں۔ انشاء اللہ آپ بھی یہاں تشریف رکھیں گے ہم سب ہوں گے تو آپ کو جواب دے دیں گے۔

قاضی عبداللطیف : دوسری گذارش یہ ہے کہ وہ جو ہم نے بل پیش کیا تھا - آج تک نہ تو اس کے متعلق کمیٹی قائم ہوئی ہے نہ اس کے متعلق . . . (مداخلت)

جناب چیئرمین: یہاں ابھی وزیر محترم نے فرمایا کہ وہ کمیٹیاں بن چکی ہیں اور اسی کی جلدی تھی کہ وہ کمیٹی جلدی مقرر ہو جائے تاکہ وہ آپ کے بل کا بھی معائنہ کر سکے اور مطالعہ کر سکے -

قاضی عبداللطیف :شکریہ -

مولانا سمیع الحق : پوائنٹ آف آرڈر ، ہمیں کہا گیا تھا کہ آپ کمیٹیوں کی تین ترجیحات مقرر کریں ایک، دو اور تین، اور ہم نے جو ترجیحات دی تھیں یہاں اس کا لحاظ نہیں رکھا گیا ہے - بلکہ جہاں وزیر انصاف صاحب کا جی چاہا ، جس سے وہ زیادہ کھٹے تھے اس کو دور رکھ دیا مثلاً میں نے تین نمبر دیئے تھے فارم بار بار بھر کر بھیجا تھا میں نے ایک نمبر ایک ، دوسرے نمبر دوسرا ، میرے خیال میں کئی ارکان کے ساتھ ایسا ہوا ہوگا وہ ایک نظر دیکھ لیں -

جناب چیئرمین : میرے خیال میں جہانتک میں نے ابتدائی طور پہ لسٹ دیکھی تھی - اگرچہ ہم نے پرائم منسٹر کو authorise کیا تھا اور انہوں نے suggest کی ہیں انہوں نے اپنی طرف سے پورے انصاف سے یہ نام تجویز کئے ہیں - پورے غور و خوض سے ، انصاف تو میں اس میں کیا کہوں ، انصاف ہو سکتا ہے یا نہیں ہو سکتا ، اور اس میں جو فسٹ چائس تھی اسی کو اکاموڈیٹ کرنے کی کوشش کی گئی ہے نتیجہ اس کا یہ ہوا کہ ہر ایک کمیٹی کے چودہ چودہ ممبر مقرر کرنے پڑے تو میرے خیال میں اگر آپ غور سے اس کو دیکھ لیں تو آپ کو یہ اعتراض شاید پھر نہ ہوگا -

مولانا سمیع الحق : میں نے پہلے چوائس دی تھی کہ میں اقبال احمد خان صاحب

[Maulana Sami-ul-Haq]

کے ساتھ رہوں گا وزارت انصاف اور پارلیمانی امور میں دوسری پھر وزارت تعلیم کے بارے میں تھی اور تیسرا وزارت مذہبی امور کی جو کمیٹی تھی مذہبی لحاظ سے ، اس کے متعلق دیا تھا مجھے بالکل آخر میں کمیٹی برائے ایوان میں ڈال دیا گیا ہے ، اب مجھے تو پتہ بھی نہیں تھا کہ ایوان کی کمیٹی ہوگی ۔ تو میرا خط اگر آپ دیکھیں تو آپ کو پتہ چل جائیگا کہ اس کو بالکل ملحوظ نہیں رکھا گیا ۔

جناب اقبال احمد خان : جناب مولانا صاحب سے میں عرض کروں میں چونکہ سینیٹ کا ممبر نہیں ہوں اس لئے میں کسی کمیٹی کا ممبر نہیں بن سکتا ۔ اس لئے اگر مولانا صاحب نے میرے ساتھ شامل ہونا ہے تو نیشنل اسمبلی میں تشریف لے آئیں اور جہاں تک ان کا مجھ سے تعلق ہے میں یہ راز کسی سے عرض نہیں کرنا چاہتا تھا چونکہ ان کو مجھ سے خاص تعلق ہے مجھے بھی ان سے غالباً . . . . انکا دوسری دفعہ اس کمیٹی میں ان کا نام آیا ہے ۔ جبکہ ممبروں کا ایک ایک دفعہ نام آیا ہے اور ہاؤس کمیٹی میں ان کا دوبارہ نام شامل کر دیا ہے دو کمیٹیوں میں اگر ان کو منظور نہیں ہے تو ان کی جگہ کسی دوسرے دوست کا نام تجویز کر دیتے ہیں ۔

جناب چیئرمین : جو ہمارے پاس اطلاع ہے ، اس میں مولانا صاحب نے کوئی واضح ترجیح بتائی نہیں ۔ سرے سے

مولانا سمیع الحق : میں نے دو دفعہ ڈاک سے بھیجا ہے بلکہ ، مجھے جو ڈاک آئی تھی اسی دن فارم بھر کر بھیج دیا تھا ۔

جناب چیئرمین : ہمیں جو ڈاک آئی ہے اس میں لکھا ہوا ہے ہر جگہ جانے کے لئے آپ تیار ہیں ، میرے خیال میں آپ اس پر . . . ۔

(مداخلت)

جناب اقبال احمد خان : اگر اجازت دیں ۔ چونکہ انہوں نے اپنی کوئی ترجیح نہیں دی تھی اور اسی خاص تعلق خاطر کی خاطر ان کو دو کمیٹیوں میں رکھا ہے ایک کمیٹی نمبر ۶ ، یہ ہے سائنس اینڈ ٹیکنالوجی ، ڈیفنس اینڈ پروڈکشن ، پولیٹیکل آفیئرز اور کمیونیکیشن اس میں مولانا صاحب کا نام تین نمبر پر ہے ملاحظہ فرمالیں ، اور

پھر ان کمیٹی میں بھی ان کا نام آگیا ہے جبکہ ایک کی بجائے دو کمیٹیوں میں رکھا ہے اور پھر بھی ان کو ہم سے شکایت ہے ۔

جناب چیئرمین : آپ کی اطلاع کیلئے ایک اور عرض کر دوں ۔ یہ جو آپنے کمیٹی مقرر کی فار دی ریویژن آف رولز اینڈ پروسیجر ،، انشاءاللہ ان کو تین مہینے کا اور ٹائم دیا ہوا ہے ان کی رپورٹ جب آئے گی تو کمیٹیوں میں مزید چینجز کا امکان ہے اس وقت کسی ممبر کو اعتراض ہے یا اپنے پرویلجز بدلنے چاہتے ہیں ، تو پھر یہ ممکن ہو گا کہ ان کو بھی اکاموڈیٹ کیا جا سکے ۔

So we are bound by whatever he has decided by virtue of the authority that we have delegated to him.

Mr. Ahmed Mian Soomro: We are bound by it as I said, but Rule 139 is clear that each committee shall consist of so and so————to be elected by the Senate. So let us correct ourselves to avoid all doubts. What ever he has proposed........(Interruption).

Mr. Hasan A. Shaikh: May I speak, Sir. My submission is...... (Interruption).

Mr. Ahmed Mian Soomro: Let me speak first I am on my feet........(Interruption).

Mr. Hasan A. Shaikh: It is some thing like delegated legislation power under Rule 139, which we have delegated to the Prime Minister, and he has decided it. It is a delegated legislation.

Mr. Chairman: I think, if we refer to the previous motion which was moved, it says:—

"That the Prime Minister be authorised to appoint Members of the Standing Committee as envisaged in Rule 137, 139, 141 and 143 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of Senate, 1973,"

And the resolution was that this House resolves......Sorry, no....

This is what was agreed to.

Mr. Ahmed Mian Soomro: If you are satisfied then it is all right.

Mr. Chairman: I am perfectly satisfied. This was the whole purpose of delegating this authority to the Prime Minister. So, we take up, I think, the main item on today's agenda *i.e.* "Further discussion on the Report of the Special Committee on the revival of Political Parties" in the country. We still have as I told you yesterday about 18/19 members on the list who wish to speak, but the time at our disposal is about three hours with half an hour break for prayers. So, I would repeat the request which I made to all of you yesterday to please confine yourself and be as brief as you possibily can. I call upon the first speaker, Mir Abdullah Khan Rokari. He is not here. . . .then Maulana Kausar Niazi.

DISCUSSION ON: THE REPORT OF THE SPECIAL COMMITTEE ON THE REVIVAL OF POLITICAL PARTIES

مولانا کوثر نیازی: جناب چیئرمین! قرآن حکیم میں ایک بڑھیا کی تمثیل بیان کی گئی ہے کہ وہ سوت کاتتی تھی اور وہ کاتنے کے بعد پھر اسے ادھیڑ دیتی تھی اور ادھیڑ کر پھر کاتتی تھی اور اُدھیڑ دیتی تھی افسوس سے یہ کہنا پڑتا ہے کہ پاکستان کی اس ۳۸ سالہ تاریخ میں ہماری مثال اس روائتی بڑھیا کی سی ہو کر رہ گئی ہے ہم ایک زمانے میں مارشل ریس مشہور تھے لیکن مجھے ڈر یہ ہے کہ مستقبل کا مؤرخ کہیں ہمیں مارشل لاء ریس لکھنے پر مجبور نہ ہو جائے۔ آٹھ سال سے جو اس وقت تک مارشل لاء لگا ہے۔ یہ دنیا کی طویل ترین مارشل لاء میں شمار ہو گا۔ اور عالم اسلام میں تو یقیناً یہ طویل ترین مارشل لاء ہے۔

مجھے خوشی ہے کہ اس پارلیمنٹ کے وجود کی صورت میں قوم کو ایک شعاعِ اُمید نظر آئی ہے اور یہ توقع پیدا ہو چلی ہے کہ ظلم کی یہ تیرہ و تار رات آخر کار ختم ہوا چاہتی ہے اس سلسلے میں سیاسی ڈھانچہ تجویز کرنے کے لئے قومی اسمبلی اور سینٹ نے اپنی اپنی کمیٹیاں تجویز دی تھیں جنکے نتیجے میں دونوں ایوانوں کی متعلقہ کمیٹیوں کی رپورٹیں زیر نظر ہیں۔

مگر جناب والا! ان فاضل اراکین کے تمام تر احترام کے باوجود جن میں دانشور بھی ہیں مذہبی عالم بھی ہیں وکلاء بھی ہیں اور کہنہ مشق پارلیمنٹیرین بھی ہیں کہ سیاسی ڈھانچے کے سلسلے میں جو رپورٹیں ایسے اہل نظر سے متوقع تھیں، افسوس یہ ہے کہ وہ توقع پوری نہیں ہوئی۔

جناب والا ! سیاسی ڈھانچہ پولیٹیکل پارٹیز ایکٹ میں ترمیم سے نہیں بنتا سیاسی ڈھانچہ ایک وسیع ترٹرمینالوجی ہے یہ وسیع الاطراف موضوع ہے اور اسکے اندر صرف سیاسی جماعتیں ہی نہیں آتیں بلکہ اس کے اندر lagislature یعنی مقننہ آتی ہے عدلیہ آتی ہے انتظامیہ آتی ہے اور یہ وہ تین ستون ہیں جن پر کسی ملک کا سیاسی ڈھانچہ استوار ہوتا ہے لیکن ان رپورٹوں اور تجویزوں کا جائزہ لیا جائے تو یوں لگتا ہے جیسے فاضل اراکین کے سامنے پولیٹیکل پارٹیز ایکٹ میں چند ترامیم کے سوا کوئی مطمع نظر نہیں تھا ۔

اگر سیاسی جماعتوں کی revival یعنی احیاء اور انکی سیاسی سرگرمیاں اس ملک میں جمہوریت کی ضامن ہوتیں تو ۳۲ سال میں سیاسی جماعتیں تو کام کرتی رہی ہیں خود ان آٹھ سالوں میں بھی سیاسی جماعتیں کالعدم ہونے کے باوجود سرگرم عمل رہی ہیں ۔ بعض جماعتیں مختلف ناموں سے کام کرتی رہی ہیں ۔ لیکن سیاسی ڈھانچہ اس ملک میں نہیں بن سکا ادارے قائم نہیں ہو سکے مارشل لاء کے خاتمے کی کوئی صورت پیدا نہیں ہو سکی کوئی ایسی ضمانت اس قوم کو فراہم نہیں کی جاسکی کہ مارشل لاء آئندہ کے لئے اس ملک میں نافذ نہ ہو سکے ۔

جناب والا ! مقننہ پر سیاسی ڈھانچے کا سب سے زیادہ دارومدار ہوتا ہے فاضل اراکین کا فرض یہ تھا کہ اسکو بااختیار بنانے پر سب سے زیادہ توجہ دیتے ۔ اسے یہ اختیار دلاتے کہ وہ ۱۹۷۳ء کے آئین کو کامل شکل وصورت کے ساتھ پھر سے نافذ کر سکے ۔ وہ آئین جس کا حلیہ بگاڑ دیا گیا ہے ترامیم کے ذریعے جسکی شکل مسخ کر دی گئی ہے اسکو از سر نو پھر سے صحیح شکل وصورت میں قوم کے سامنے لائیں اراکین کمیٹی کا یہ فرض تھا کہ وہ ایسی صورتیں تجویز کرتے جنکی وجہ سے اس lagislature کا عزت ووقار بحال ہوتا اور اس ایوان کو یہ حق ملتا کہ وہ اپنے قائد ایوان کا انتخاب کر سکے ۔

جناب والا ! وزیراعظم صاحب بہت شریف النفس انسان ہیں اور اگر انتخاب ہوتا تو میرا ووٹ بھی انہی کے حق میں جاتا میں ان کا دل سے احترام کرتا

(Maulana Kausar Niazi]

ہوں لیکن میں اصولی بات کہہ رہا ہوں کہ یہ حق اس ایوان کا تھا کہ وہ اپنا قائد انتخاب کرتا اسی سے اس ایوان کی اتھارٹی قائم ہوتی اسی سے اس ایوان کا حق اور اس کے اختیار کا بول بالا ہوتا لیکن کمیٹی نے اس جانب کوئی توجہ نہیں دی۔

جناب والا! مقننہ سے یہ حق بھی چھین لیا گیا ہے کہ جو ترامیم کر دی گئی ہیں وہ یہاں زیر بحث آئیں اور اسکے سلسلے میں ووٹنگ ہو اور انہیں قبول یا رد کیا جا سکے وہ آپ سے آپ آئی ہیں اور آئین کا حصہ بن گئی ہیں ۔ اس طرح یہ مقننہ ایک بے دست و پا بن کر رہ گئی ۔

دوسرا حصہ جو سیاسی ڈھانچے کے لئے ناگزیر ہوتا ہے وہ عدلیہ ہے اور عدلیہ کو بھی ان آٹھ سالوں میں جتنا ہم نے بے دست و پا رکھا ہے وہ تو سب کے سامنے ہے حالانکہ وہ سمری کورٹ کے فیصلوں پر بھی نظر ثانی کی مجاز نہ تھی وہ اس کے سامنے کوئی اپیل مارشل لاء کے چھوٹے موٹے افسر کے خلاف نہیں ہو سکتی تھی ۔

جناب والا! تین قسم کے قوانین بیک وقت اس ملک میں جاری و ساری رہے ، شرعی قوانین ، برطانوی قوانین اور مارشل لاء کے قوانین اور مارشل لاء کے قوانین کے سامنے ہماری عدلیہ بے بس تھی ۔ اور ستم بالائے ستم یہ ہے کہ Constitution Revival Order کے ذریعے سے اب بھی یہ فیصلہ کر دیا گیا ہے کہ ان آٹھ سالوں میں جو بھی فیصلے مارشل لاء نے کئے ہیں ، کسی چھوٹی موٹی عدالت نے کئے ہیں کسی وردی پوش لیفٹیننٹ یا کیپٹن نے کئے ہیں انکو یہ عدلیہ نہیں چھیڑ سکتی اور اگر کسی پر ظلم ہوا ہے کسی کی حق تلفی ہوئی ہے تو اس کی کوئی داد فریاد عدلیہ کے سامنے پیش نہیں کی جا سکتی ۔

جناب والا! تیسرا بنیادی ستون سیاسی ڈھانچے کا انتظام ہے انتظامیہ کو جب تک یہ احساس نہ ہو کہ اس کا مؤاخذہ ہو سکتا ہے ۔ ایک legistature موجود ہے جس میں سوالات کے ذریعے سے جس میں تحاریک التوائے کار کے ذریعے سے اس کی کارگزاریوں کا جائزہ لیا جا سکتا ہے ، محاسبہ کیا جا سکتا ہے ۔ تو انتظامیہ

کبھی راہ راست پر نہیں آسکتی جب اسے معلوم ہو کہ اختیارات کا سرچشمہ ایک فرد واحد ہے یہ مقننہ نہیں یہ ادارے نہیں اور اس ایوان میں اگر سوالات بھی ہوں اور تحاریک التواء بھی ہوں تو ان کا کوئی نوٹس لینے والا نہیں ہے بلکہ ہو سکتا ہے جس کے بارے میں زیادہ سوالات پوچھے جائیں اس کو کچھ زیادہ مراعات دے دی جائیں اور اس کا گریڈ کچھ اور بڑھا دیا جائے اگر یہ تصور یہ خیال انتظامیہ کے اندر ہو تو وہ کبھی راہ راست پر نہیں آسکتی اس کے ساتھ ساتھ جناب والا! انتظامیہ کے حقوق کی حفاظت جب تک مقننہ نہ کر سکے اس وقت تک سیاسی ڈھانچہ مؤثر نہیں ہو سکتا اگر انتظامیہ کے اراکین ہر وقت اس خیال میں مبتلا رہے کہ خدا جانے کس طبقے سے کوئی آدمی براہ راست اس پر مسلط کر دیا جائے گا۔ تمام قواعد کو بالائے طاق رکھتے ہوئے تمام قوانین کو نظر انداز کرتے ہوئے تو وہ کبھی خوشدلی سے کام نہیں کر سکتے اگر ہماری ڈپلومیٹک کور میں یہ تصور ہو فارن آفس میں یہ خیال ہو کہ سفیر کسی مخصوص طبقے سے لائے جا سکتے ہیں اور لائے جائیں گے اور ہمیں اپ گریڈ نہیں کیا جائے گا۔ ہماری صلاحیت کو نہیں دیکھا جائیگا۔ تو وہ افسران کبھی خوشدلی سے کام نہیں کریں گے۔

جناب والا! انتظامیہ عدلیہ اور مقننہ یہ وہ تین ستون ہیں جن کو اگر دیمک لگ جائے تو کسی ملک کا سیاسی ڈھانچہ مستحکم بنیادوں پر استوار نہیں رہ سکتا کاش ہمارے اراکین کمیٹی ان موضوعات کو کبھی چھیڑتے اور مسائل کو وسیع تر توازن میں دیکھتے اور ایسا حل پیش کرتے جس سے پائیدار حل ہوتا جس سے اس ملک میں مارشل لاء کا خاتمہ ہوتا جس سے یہ توقع قائم ہوتی کہ آئندہ ان روایات کا اعادہ نہ ہوگا۔ جو ۲۹ سال تک اس ملک پر سایہ افگن رہے۔

جناب والا! یہ تو وہ صورت حال تھی جو میرے نزدیک ہونی چاہئے تھی میں جانتا ہوں کہ سیاست ممکنات کا کھیل ہے۔ میں جانتا ہوں کہ سیاست میں مہم جوئی نہیں چلتی میں جانتا ہوں کہ مہم جوئی سے مسائل حل نہیں ہوتے یہ ٹھیک ہے

[Maulana Kausar Niazi]

کہ کمیٹیوں کی رپورٹیں اس معیار پر پوری نہیں اتر تیں قوم جتنی توقع کرتی تھی اور ہم اراکین جتنی توقع کرتے تھے لیکن پھر بھی ۲۵ یا ۳۳ فیصد جو بھی کارروان جمہوریت کے لئے ایک راستہ پیدا ہوا میں سمجھتا ہوں کہ قوم کو اس سے فائدہ اٹھا لینا چاہیئے اگر یہ راستہ بھی بند کردیا گیا تو پھر میں نہیں جانتا کہ سیاسی اور جمہوری مستقبل کا کیا ہوگا اس لئے جناب والا! اس ایوان کے سامنے اور کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ وہ ان رپورٹوں کو قبول کرے اور اگر ہم کسی مسئلے میں اختلاف بھی کریں تو اس کا ماحصل جناب والا! اس لئے نہیں ہے کہ سرکاری پارلیمانی پارٹی اکثریت میں ہے اور وہ دو تہائی اکثریت سے فیصلے کرسکتی ہے اور وہ اس رپورٹ کو قبول کرا بھی سکتی ہے اسلئے اس کے سوا اور کوئی راستہ باقی نہیں ہے۔

میں ایوان کے اراکین کے ساتھ ساتھ باہر کے سیاستدانوں سے آپکی معرفت سے یہ اپیل کرنا چاہتا ہوں کہ وہ معروضی حالات کا تجزیہ کریں وہ دیکھیں آج ملک کس مقام پر کھڑا ہے اور وہ اس روش کو چھوڑ دیں جو محاذ آرائی کی روش ہے وہ سیاست کو آگے بڑھائیں وہ اس کمیٹی کی رپورٹ کے نتیجے میں جو قانون بنے میں اپیل کرتا ہوں اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس پولیٹیکل پروسیس کا حصہ بنیں تاکہ get through ہوں اور اگلے انتخابات کی تیاری کریں جو جماعتی بنیادوں پر ہوگا اور جس کے نتیجے میں لقیناً ایک بہتر جمہوریت اور بہتر پارلیمنٹ قائم ہونے کے امکانات بھی روشن ہیں، مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہے ہمارے باہر کے سیاستدانوں کا رویہ جناب والا! صرف بائیکاٹ کا رویہ بن چکا ہے وہ لوکل باڈیز کا بائیکاٹ کرتے ہیں وہ عام انتخابات کا بائیکاٹ کرتے ہیں وہ اس کمیٹیوں کی رپورٹوں کے نتیجے میں جو قانون بنے گا جو رجسٹریشن کا قانون بنے گا مجھے ڈر ہے ان کا بھی بائیکاٹ کریں گے اور نتیجے میں غیر قانونی سیاسی سرگرمیوں کا اجراء ہوگا اور اس کے نتیجے میں ملک ایک دفعہ پھر محاذ آرائی کی سیاست میں پھنس جائے گا جس کا یہ ملک اب زیادہ متحمل نہیں ہوسکتا ہے، جناب والا! یہ وہ حضرات ہیں جن کے بارے میں اقبال

نے جو شعر کہا تھا وہ صادق آتا ہے ۔

یہ مصرعہ لکھ دیا کس شوخ نے محراب مسجد پہ
کہ ناداں گر گئے سجدے میں جب وقت قیام آیا

جب کام کا وقت تھا تو اس وقت تو یہ سجدے میں گر گئے ، جب کھڑے ہو کر مارشل لاء والوں سے یہ کہنے کی ضرورت تھی کہ آپ ۹۰ دن میں انتخابات کرائیں لیکن اس وقت مارشل لاء کیبنٹ کے رکن بن گئے ۔ اس وقت انہوں نے وزارتیں قبول کر لیں لیکن اس کے بعد اپنے پرانے داغ دھونے کے لئے ہر اچھے اقدام کا بائیکاٹ کیا اور اس طرح قوم کو مایوس کر دیا ۔

جناب والا ! میں جو حالات دیکھ رہا ہوں اگر محاذ آرائی کی سیاست ترک کی اگر انہوں نے رجسٹریشن نہ کرائی سیاسی پارٹیوں کی اور اس کے باوجود سیاسی سرگرمیاں جاری رکھیں اور لاء اینڈ آرڈر کا مسئلہ پیدا کیا تو جناب والا ! میں دیکھ رہا ہوں ، خدانخواستہ پھر ملک ایک دفعہ مارشل لاء کے جنگل میں پھنس جائے گا اور اب کے جو اس جنگل میں پھنسا تو پھر وہ حالت ہو گی ۔

اب کے ہم بچھڑے تو شاید کبھی خوابوں میں ملیں
جس طرح سوکھے ہوئے پھول کتابوں میں ملیں

نہ پھر ہم اور نہ تم نہ یہ پارلیمنٹ ہو گی اور نہ باہر کے سیاستدان ہوں گے پھر جمہوریت کا اور سیاست کا مستقبل تو تاریک ہو ہی جائے گا پھر خطرہ یہ ہے کہ اس ملک کا وجود بھی خاکم بدہن خطرے میں پڑ جائے گا ۔

جناب والا ! میں آپ کے صبر کا اور امتحان نہیں لینا چاہتا میں تلخ نوا تھا مجھے اس کا احساس ہے مگر میں اس ایوان کا اور آپ کا شکر گذار ہوں کہ آپ نے اسے ٹھنڈے دل سے برداشت کیا میری بات وہی ہے جو کسی شاعر نے کہی اور اسی پر میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔

بہت ہی تلخ نوا ہوں مگر عزیز وطن
میں کیا کروں جو ترا درد بیقرار کرے

جناب چیئرمین: نوا را تلخ ترمی زن چو ذوق نغمہ کم یابی۔ مولانا سمیع الحق صاحب۔

مولانا سمیع الحق: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ محترم چیئرمین صاحب! میں آپ کا شکر گزار ہوں لیکن اب اتنی فصیح و بلیغ تقریر کے بعد اور ایک مسلمہ خطیب کے بعد جبکہ ویسے بھی پٹھانوں کی زبان اکڑی اکڑی ہوتی ہے میں کیا عرض کروں۔

بہر حال جناب والا! میرے محترم دوست مولانا کوثر نیازی صاحب نے جن خطرات کی نشاندہی اپنی تقریر میں کی ہے اس کی تفصیلات میں جائے بغیر میری بھی یہی گزارش ہے کہ تمام جدوجہد جو ہم کر رہے ہیں وہ ملک، حکومت اور سیاست کے استحکام کے لئے کر رہے ہیں لیکن میرے خیال میں یہ وہی راستہ ہے جسکا ہم ۳۵/۳۰ سال میں تجربہ کر چکے ہیں اور جس نے اس ملک کو دو لخت کرا دیا ہے جس تناظر میں اور جس پس منظر میں یہ حکومت قائم ہوئی اور یہ اسمبلیاں وجود میں آئیں اور انقلابی نعرے ہمارے سامنے رکھے گئے اور عوام نے جس جوش و خروش سے ریفرنڈم میں حصہ لیا اور الیکشن میں حصہ لیا میرے خیال میں یہ تمام طریقہ کار جو سیاسی کمیٹیوں میں اور سیاسی پارٹیوں کے بارے میں اختیار کیا گیا یہ بالکل اس کے الٹ ہے۔ اور مجھے فکر ہے کہ اس طرح ہم اس سیاسی محاذ آرائی کو دوبارہ زندہ کر دیں گے جسکے ہاتھوں ہم تباہی اور ہلاکت کے کنارے تک پہنچ چکے تھے۔

سب سے بڑا مسئلہ یہی تھا کہ ہم ایوان کو حزب اقتدار اور حزب اختلاف میں تقسیم کئے بغیر فوراً پہلے ہی دن اعلان کر دیتے کہ یہاں حکومت کے سامنے ایک ہی پروگرام ہے، ایک منشور ہے اور وہ خدا کے دین کی بالادستی ہے۔ یہ سارا ایوان حزب اللہ کا کردار ادا کرتا ہے اور قوم کو پکارتا ہے ممبران کو کہتا کہ ۔۔۔ کون اللہ کی راہ میں ہمارے ساتھ چلتا ہے تو میرا خیال ہے کہ کسی ممبر کو بھی کوئی جھجک نہ ہوتی اور وہ بے دریغ ہر قسم کی قربانیاں دیکر اس پارٹی کے ساتھ لگا رہتا ایک حزب اللہ کے انداز میں ہم سب ایک مشن کی طرف چل پڑتے۔ لیکن وہ صرف نعروں کی حد تک نہ ہوتا۔ ایک واضح منشور بھی آجاتا کہ ہمیں شریعت کی بالادستی قائم کرنی ہے اور اس کے لئے ایک انقلابی پروگرام بھی سامنے رکھ دیتے اور اس سال میں ہم تدریجاً ساتھ ساتھ کام بھی کرنے جاتے میں سمجھتا ہوں کہ اس طرح ہم عوام کو خوش اور مطمئن

بھی کر لیتے اور اللہ اور رسولؐ کی خوشنودی بھی حاصل ہو جاتی اور ملک کو استحکام بھی حاصل ہو جاتا اور جو تخریب کار عناصر ہیں وہ خود اپنی موت آپ مر جاتے۔

جہاں بھی دنیا میں انقلاب آتا ہے میرا خیال ہے کہ انقلابی حکومت اس پرانے طریقہ کار یا پرانے ڈگر پر نہیں چلتی ہے۔ اور آزمائے ہوئے نسخوں کو دوبارہ نہیں آزماتی روس ہمارے سامنے ہے، چین ہمارے سامنے ہے، ابھی ایران کا انقلاب ہمارے سامنے ہے خواہ سخت ہے یا غلط ہے یا صحیح ہے اس سے بحث نہیں ہے لیکن وہ ساری پارلیمنٹ وہ ساری قوم اور حکومت ایک ہی ڈگر پر چل پڑی ہے اس طرح ہر قوم منزل مقصود تک پہنچ جاتی ہے۔ لیکن ہم اگر پارلیمنٹ کے اندر ایک سیاسی استحکام پیدا کر بھی لیں تو وہ سیاسی استحکام ہمیں باہر کوئی فائدہ نہیں دے سکے گا۔ ہم سیاست کے بارے میں بھی عجیب مختلف اور متضاد راستوں پر چلتے ہیں کبھی کسی کو تخریب کار قرار دے دیتے ہیں اور دوسرے دن ہم اس کے اعزاز و اکرام میں ساری محنتیں اور قوتیں خرچ کر دیتے ہیں۔

مثال کے طور پر عرض ہے میں کسی کو برا نہیں کہتا۔ آج کے اخبارات میں آیا ہے کہ ایک شخص جو باہر قتل ہوا ہے یا وفات پا چکا ہے اس کے لئے چارٹرڈ طیارے حکومت نے بک کرائے اور اسے سنگاپور سے گھر تک لائے۔ کبھی تو ہم نے کہا کہ وہ قتل کر رہا ہے دنیا بھر میں تخریب کاری کر رہا ہے اگر اسی طرح ہم نے ان تخریبی عناصر کی پھر حوصلہ افزائی کی اور یہ دوغلی پالیسی ہم نے اختیار کی اور پھر ان سینکڑوں تخریب کاروں کو چھوڑ دیا تو پھر آپ انکے ہاتھ نہیں روک سکیں گے۔

ایک معزز ممبر: پوائنٹ آف آرڈر، جناب والا! ایک مرے ہوئے آدمی کے متعلق یہاں کچھ نہیں کہنا چاہیئے۔

مولانا سمیع الحق: ہم تو اس کے متعلق کچھ نہیں کہتے ہم تو حکومت کے بارے میں کہتے ہیں۔ اس بیچارے نے کیا کیا ہے۔ میں تو یہ کہہ رہا تھا کہ وہ تو وفات پا گیا ہے اللہ اسے غریق رحمت کرے۔ لیکن حکومت نے پہلے اسے مفرور قرار دیا پھر قاتل کہا۔ اس نے لوگوں کو قتل کیا اور حکومت نے اس کے لئے جہاز اور جلوس کے لئے کاریں مہیا کیں۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ آگے جو سیاست آ رہی ہے...(مداخلت)

Mr. Javed Jabbar: Point of Order; there is no case against the deceased....no conviction, Sir.

Mr. Chairman: Let the Member go into this.

مولانا سمیع الحق: جناب والا! میں مختصر کرتا ہوں کہ ان چار مہینوں میں مارشل لاء ختم کرنے کا اعلان وزیر اعظم صاحب نے کر دیا ہے ہم اس کا خیر مقدم کرتے ہیں لیکن چار مہینے اگر ایسے گزر گئے تو ہم پھر قوم کو ۱۹۷۷ء کے موڑ پر چھوڑ دیں گے اگر قوم کو ساتھ لے کر چلنے کا متبادل انتظام نہ کیا پھر وہ دور کا سہرا ہمارے ہاتھ سے گم ہو جانے کے مترادف ہو گا اور ایسے معلوم ہو گا کہ اس کا سرا نہیں مل رہا ہے میں سمجھتا ہوں کہ ان چار مہینوں میں پورے انقلابی طریقہ پر منافقت سے نہیں بلکہ صحیح اور ایمانداری سے پوری حکومت اور پارلیمنٹ اسلامی حکومت کی داغ بیل ڈالے قوم کو اعتماد میں لے اب قوم اگر ان کا ساتھ دے گی تو پھر انشاءاللہ کوئی تخریب کار یا ایم آر ڈی والے ہمارا کچھ نہیں بگاڑ سکیں گے۔ وآخر دعونا ان الحمدللہ رب العالمین۔

جناب چیئرمین: شکریہ۔ جناب محسن صدیقی صاحب۔۔۔ وہ تو میرے خیال میں آج غیر حاضر ہیں۔۔۔ جناب عبداللہ خان رودکڑی صاحب۔

امیر عبداللہ خان رودکڑی: جناب چیئرمین صاحب! پہلے تو میں معافی مانگتا ہوں کہ میں پہلی دفعہ حاضر نہیں تھا۔ میں آپ کا بے حد ممنون ہوں کہ آپ نے دوبارہ مجھے موقع دیا۔

جناب والا! سب سے پہلے جس وقت میں پہنچا ہوں تو میرے چھوٹے بھائی نیازی صاحب تقریر فرما رہے تھے۔ انہوں نے جن خیالات کا اظہار کیا میں ان کی پوری تائید کرتا ہوں۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ کمیٹی کا دائرہ واقعی اتنا محدود تھا کہ اس کے اندر سوائے اس کے کہ ہم بھی رائے دے سکے اور اس رائے کے اندر ہم نے اپنی طرف سے پوری محنت اور کوشش کی کہ جتنی جلدی ہو سکے یہاں سے مارشل لاء رخصت ہو وہاں یہ سوال کہ یہ مارشل لاء کس طرح جائے اور کیسے جائے میں یہ سمجھتا ہوں کہ موجودہ حکومت نے جو قدم اٹھایا ہے نہایت

ہی نیک نیتی سے اور خوشی سے یہ مسئلہ قبول کیا ہے کہ دسمبر سے پہلے یا دسمبر سے فوری بعد یعنی جنوری سے پہلے مارشل لاء اٹھا دیا جائے میں اس کے لیے وزیر اعظم صاحب کا بے حد مشکور ہوں جنہوں نے ایک نہایت ہی جرأت مندانہ فعل انجام دیا اور میں خاص طور پر ان سے اس لیے زیادہ خوش ہوں کہ انہوں نے اس مقام پر یہ اعلان کیا جس مقام پر پاکستان بننے کا اعلان ہوا تھا۔ میں سمجھتا ہوں کہ انشاءاللہ تعالیٰ وہ اپنی ساری طاقت لگا دیں گے لیکن اگر مارشل لاء نہ اٹھا تو مجھے یقین ہے کہ وہ استعفیٰ دینے سے بھی گریز نہیں کریں گے۔

جناب والا! اب ہماری کوشش یہ ہونی چاہیئے کہ ہم چھوٹی چھوٹی باتوں میں نہ الجھیں اور ہم کوشش کریں کہ جو کچھ نیشنل اسمبلی والے کہتے ہیں اگر وہ کسی بات پر اتفاق نہیں کرتے تو ہم ان کے ساتھ اتفاق کر جائیں تاکہ ہمارا یہ مسئلہ الجھنے کی بجائے آپس میں سلجھ جائے اور کسی کو یہ بہانہ نہ ملے کہ ہم لوگوں نے مارشل لاء اٹھانے میں دیر کی ورنہ مارشل لاء تو اٹھانے والے مارشل لاء اٹھا دیتے۔

جناب والا! میں یہ بھی جانتا ہوں کہ اقتدار سے پیاری دنیا میں کوئی چیز نہیں ہے۔ جناب ہسٹری یہ بات کہتی ہے میں بہت آگے چلا جاؤں گا اس لیے میں یہ کہوں گا کہ یزید کو پورا علم تھا حضرت امام حسین علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے تھے لیکن اقتدار کے لیئے انہیں بہت کچھ کرنا پڑا۔ اقتدار اتنی پیاری چیز ہے کہ شاہجہان کو اورنگ زیب نے اقتدار واپس نہ دیا حالانکہ وہ اس کا بیٹا تھا۔ جہانگیر نے اپنے بڑے بیٹے کو آنکھوں سے اندھا کیا صرف اقتدار سے محروم کرنے کے لیئے جناب والا! میں یہ سمجھتا ہوں کہ اقتدار چھوڑنا اتنا آسان نہیں ہے جتنا ہم سمجھ چکے ہیں۔ اس لیئے میں سارے ہاؤس سے اپیل کروں گا کہ ہر قیمت پر ہر حالت میں ہمیں اس گورنمنٹ سے تعاون کرنا چاہیئے

(Amir Abdullah Khan Rokari]

تاکہ یہ مارشل لاء اٹھانے کا جو الزام ہے یہ ہمارے ذمّے نہ لگے کہ اگر نہ اٹھایا تو لوگوں کو پتہ لگ جائے گا کہ کس نے نہیں اٹھایا اگر اٹھایا جائے تو لوگوں کو پتہ چل جائے کہ کس نے اٹھایا ہے۔

جناب والا! میں بہت آگے چلا گیا ہوں۔ میں معافی چاہتا ہوں۔ بہرصورت ایک چھوٹی سی اور الجھن پیدا ہو گئی ہے کہ رجسٹریشن اب ہو یا پہلے جو جماعتوں نے رجسٹریشن کرائی تھی وہ قائم رکھی جائے۔ ہماری کمیٹی نے یہ سفارش کی تھی کہ کہ جن جماعتوں نے پہلے رجسٹریشن کرائی تھی اس کو بحال رکھا جائے لیکن جہاں تک میرا اندازہ ہے کہ ایم این اے صاحبان نے اس سے تھوڑا سا اختلاف کیا ہے۔ میں ہاؤس سے اپیل کروں گا کہ ہم ان کی یہ بات بھی مان لیں تاکہ ہمارا آپس میں کسی قسم کا اختلاف نہ رہے اور ساری پارٹیوں کو نئے سرے سے رجسٹریشن کرانی چاہیئے۔ جناب والا! میں اس لئے کہہ رہا ہوں کہ میں نے جس کمیٹی کا میں ممبر ہوں میں نے اس وقت بھی پورا اتفاق کیا اور اب بھی مجھے اس کی رپورٹ سے پورا اتفاق ہے۔ لیکن یہ ترمیم میں اس لئے عرض کر رہا ہوں کہ میں یہ نہیں چاہتا کہ کسی طریقے سے کسی کو بھی یہ بہانہ مل جائے کہ ہم اس مسئلے کو delay کر رہے ہیں۔

جناب والا! اگر میں آپ کو پاکستان کی تاریخ بیان کروں تو میں علامہ اقبال سے شروع کروں گا الہ آباد میں جو ریزولیوشن پاس کیا گیا وہ ۲۹ دسمبر ۱۹۳۰ء کو اس نے پیش کیا تھا اس میں صرف مغربی پاکستان کا نقشہ تھا اس میں مشرقی پاکستان کا ذکر نہیں تھا اس سے بہت پہلے، میں آگے چلا جاؤں گا یہاں ایک ممبر بیٹھے ہیں جو اس وقت ہوم منسٹر ہیں انہوں نے لندن میں ایک جماعت بنائی تھی جس کے ممبر چوہدری رحمت الٰہی بھی تھے جنہوں نے اس پاکستان کی بنیاد رکھی۔ انہوں نے پاکستان کا آئیڈیا دیا تھا پاکستان کے جو حروف ہیں جناب، "پ" جو ہے یہ پنجاب کے لیئے ہے "ک" جو

ہے کشمیر کے لیئے ہے، "س" جو ہے سرحد اور سندھ کے لیئے ہے "ن" جو ہے بلوچستان کے لیئے ہے، جناب والا! اسی طریقے سے ان حروف کا مجموعہ پاکستان کا لفظ بنا - یہ تو وزیر داخلہ بہتر بتا سکیں گے کیوں کہ یہ اس کے ممبر تھے - بہر صورت پاکستان کی اسی طرح بنیاد رکھی گئی - بعد میں حالات نے پلٹا کھایا اور قائداعظم نے دونوں wings کا اعلان کر دیا اور خدا کے فضل و کرم سے پہلا جو ریزولیوشن ہے، اگر جناب اجازت دیں تو میں ۱۹۴۰ء کا ریزولیوشن بھی پڑھ دیتا ہوں اس میں یہ تھا کہ ملک کے دو آزاد ونگ ہوں گے ویسٹ انڈیا کا شمال مغربی حصہ اور بنگال کا مشرقی حصہ - اس کے بعد اور آگے آئیں جب گاندھی نے یہ ریزولیوشن پڑھا تو میں جناب کو عرض کروں کہ گاندھی نے قائداعظم کو ۱۵ / ستمبر ۱۹۴۴ء کو چٹھی لکھی کہ یہ جو پاکستان آپ بنا رہے ہیں کیا اس کے سارے یونٹ آزاد ہوں گے یا ان کی کیا شکل ہو گی - جناب والا! اس کا جواب ۱۷ ستمبر ۱۹۴۴ کو قائداعظم نے اس کو یہ دیا کہ آپ یہ ایک یونٹ سمجھ لیں یہ ایک اتحادیہ ہوں گے اور یہ بھائی ہوں گے اور یہ ایک حکومت ہو گی، ایسٹ اور ویسٹ کی -

جناب والا! ہماری بدقسمتی کہ قائداعظم فوت ہو گئے، لیاقت علی کو ہم نے خود قتل کیا، اکتوبر ۱۹۵۱ء سے لے کر جناب آج تک ہم مارشل لاء میں ہیں - ہم مارشل لاء سے باہر کبھی نہیں رہے - فرق صرف اتنا تھا، پہلے غلام محمد کا مارشل لاء رہا جس نے مشرقی پاکستان کو علیحدہ کرنے کی بنیادیں رکھیں اگرچہ یحییٰ خان نے عمل درآمد کیا اور مارشل لاء نافذ کیا - جس وقت غلام محمد نے خواجہ ناظم الدین کو ڈسمس کیا تھا اسی دن سے ایسٹ اور ویسٹ میں فرق پیدا ہونا شروع ہو گیا تھا - اس کے بعد یہاں تک ہوا کہ جناب محمد علی بوگرہ کو جو کہ امریکہ میں سفیر تھے وہاں سے لایا گیا - اس کو دس دن کے بعد ہی رخصت کر دیا گیا - جناب والا!

[Amir Abdullah Khan Rokri]

ایسا ایسا کھیل کھیلا گیا کہ ۱۹۵۱ء سے ۱۹۵۸ء تک آپ کے سات پرائم منسٹر تبدیل ہوئے - ہمارے ساتھ یہ مذاق بن گیا کہ کسی نے نہرو کو کہا کہ بھئی تم پاکستان کے کسی لیڈر سے بات کیوں نہیں کرتے تو اس نے مذاقاً یہ جواب دیا کہ میں کس سے بات کروں میں اتنی جلدی دھوتی نہیں بدلتا جتنی جلدی پاکستان کے پرائم منسٹر بدلتے ہیں - جناب والا! میں گستاخی سے بہت آگے چلا گیا ہوں - میں عرض کر رہا تھا اس کے بعد جناب سکندر مرزا کی باری آئی تو سکندر مرزا نے اس بے زبان لولے لنگڑے کی چارپائی صدر ہاؤس سے باہر پھینکوائی اور خود حکومت پر قبضہ کر لیا - ایک اور بیوروکریٹ ہمارے اوپر مسلط ہو گیا جناب، اس کا مارشل لاء لگا اس کا خیال تھا کہ میں کامیاب ہو جاؤں گا آئندہ الیکشن کرانے کا اس کا ارادہ کیوں بدلا - میں نیازی صاحب سے اتفاق کروں گا - مرحوم قیوم خان کا جب جلوس جہلم سے گجرات تک جب ایک ہی قطار میں دیکھا تو اس نے اپنا ارادہ بدل دیا اس نے سمجھ لیا کہ میں ری پبلکن پارٹی کو کامیاب نہیں کرا سکتا اور یہ قیوم خان آتا ہے - جناب والا اس نے مارشل لاء نافذ کر دیا -

جناب والا! جب سکندر مرزا نے مارشل لاء نافذ کیا اس وقت اس نے ایوب خان کو بطور وزیر دفاع بلایا، ساتھ ہی اس نے اپنے خیالات کے مطابق جنرل موسیٰ کو کمانڈر انچیف بنانے کا خیال کیا کہ جنرل موسیٰ جو ہے میرے کام آئے گا اور اس کے بعد میں ایوب خان کو رخصت کر دوں گا - ان کے تھوڑے سے اختلافات شروع ہو گئے - اتفاق سے میں ان دنوں میں کراچی میں خاص ڈیوٹی پر تھا - جناب والا! وہاں کیا ہوا ایوب خان کے کام کون آیا، یہ ایئر مارشل اصغر خان آیا - یہ جناب ائر فورس کا کمانڈر انچیف تھا اس نے موسیٰ خان کو کہا کہ آؤ یہاں آ کر میرے ساتھ بیٹھو کہ میں تمہیں دکھاؤں کہ امریکہ کا ساتواں بیڑا کہاں کھڑا ہے - اگر تو

نے کوئی ایسی ویسی بات کی تو ہو سکتا ہے کہ کوئی اور انقلاب آجائے موسیٰ وہاں سے رخصت ہو کر راولپنڈی پہنچ گیا اور سکندر مرزا جناب زاہدی صاحب کا مہمان ہو گیا۔ سکندر مرزا چلا گیا تو فیلڈ مارشل لاء ایوب خان کا مارشل لاء آیا، ملک کے اندر تحریک چلی اور عوام نے یہ کہا کہ ایوب کتا ہے۔ جب یہ تحریک چلی تو اس نے ارادہ بدل لیا اور استعفیٰ دینے کے لیے تیار ہو گیا لیکن اس نے ایک گول میز کانفرنس بلائی۔ گول میز کانفرنس میں اس نے مجیب کو دعوت نہیں دی۔ انہی لیڈروں نے جن کا نیازی صاحب نے ذکر کیا ہے یہ مطالبہ کیا کہ مجیب جب تک اس گول میز کانفرنس میں نہیں ہو گا ہم گول میز کانفرنس میں نہیں بیٹھیں گے۔ فیلڈ مارشل لاء ایوب خان نے یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ وہ بالغ رائے دہی کی بنیاد پر الیکشن کرائے گا۔ لیکن بہت سی نیتیں بد تھیں اور کوئی بڑی طاقتیں بھی اس میں دخل رہی تھیں نتیجہ یہ ہوا کہ اس نے چھٹی لی اور یہ کاروبار اس نے یحییٰ کے سپرد کیا یحییٰ خان جس وقت ایران گیا تھا۔ شاہ ایران نے اس کو کہا۔۔۔۔ جناب ممکن ہے میں زیادہ وقت لے رہا ہوں۔۔۔۔

جناب چیئرمین: میرے خیال میں اگر اختصار سے کام لیں تو بہتر ہو گا۔

امیر عبداللہ خان روکڑی: جناب! میں اس کہانی میں نہیں جاتا اتنا ہی عرض کرتا ہوں۔ بہرصورت ۱۹۷۱ء میں ہمارا جو حشر ہوا وہ آپ نے بھی دیکھا اور میرے دوستوں نے بھی دیکھ لیا۔ جناب اب ہمیں کیا کرنا ہے یہ جو حصے بچ گئے ہیں ان کو ہم نے ہر قیمت پر اکٹھا رکھنا ہے۔ جب تک بڑا بھائی چھوٹے بھائی کو ترجیح نہیں دے گا، چھوٹا بھائی جب تک بڑے بھائی کی تعظیم نہیں کرے گا۔ یہ ملک نہیں چل سکے گا۔ جناب والا! میں پھر وہی بات دہراتا ہوں کہ چند نوکریوں کے لئے چند خود غرضوں نے ہمارے مشرقی

[Amir Abdullah Khan Rokri]

پاکستان کو علیحدہ کروایا تھا اب پھر وہی کام کر رہے ہیں ہم سے پاکستان تڑوانا چاہتے ہیں اس بہانے پر کہ چھوٹے صوبوں کو بڑا کھا رہا ہے جناب والا! میں اسی لیے یہ عرض کر رہا ہوں اس وقت بھی اس بڑے صوبے کو یہ کہا جاتا تھا کہ چھوٹا کھا رہا ہے اور وہ الزام پنجاب کے سر تھا اب پھر یہ ذمہ داری پنجاب کے کندھوں پر ڈالی جا رہی ہے۔ میں ایک پنجابی کی حیثیت سے یہ عرض کرتا ہوں کہ ہم چھوٹے صوبے کی ہر بات ماننے کے لیے تیار ہیں اور میں گورنمنٹ کو بھی اپیل کروں گا خدا کے نام پر اپیل کروں گا پاکستان کے نام پر اپیل کروں گا کہ چھوٹے صوبوں کے حقوق پورے دیں۔ اگر نہیں دیں گے تو یہ ملک نہیں رہیگا۔ میں نے بلوچستان سے ووٹ نہیں لینے ہیں، میں نے سندھ سے ووٹ نہیں لینے ہیں۔ میں نے پاکستان سے لینے ہیں اس لئے یہ بات بار بار کہہ رہا ہوں۔

جناب والا! میں نے آپ کا بہت وقت لیا ہے۔ میری صرف اتنی ترمیم تھی۔ میں اپنے ساتھیوں خاص طور پر اپنی کمیٹی کو یہ درخواست کروں گا کہ ہم جھک جائیں اگر نیشنل اسمبلی والے نہیں جھکتے تو ان کی تجویز کے ساتھ ہم اتفاق کر لیں تاکہ جانے والوں کو جانے کے لیے راستہ نہ ملے اس کے بعد میں جناب کا شکریہ ادا کرتے کے بعد ختم کرتا ہوں۔

جناب چیئرمین: بہت شکریہ، جناب قاضی عبداللطیف صاحب۔

قاضی عبداللطیف: نحمدہ و نصلی علی رسول الکریم۔ جناب والا! میرے دوستوں نے اپنے قیمتی خیالات کا اظہار فرمایا۔ ہمارے قابل احترام دوست کوثر نیازی صاحب نے بہت چیزوں کی نشاندہی کی لیکن افسوس یہ ہے کہ وہ اپنے موضوع سے ہٹ کر بولے تھے میرے سامنے وہ پمفلٹ موجود ہے جس کا عنوان ہے "ملک میں سیاسی جماعتوں کے بارے میں خصوصی کمیٹی کی رپورٹ" ہمارے معزز دوست نے دستور کی وہ ساری دفعات پڑھ کر سنائیں جو کسی ملک کا دستور

ہوتا ہے لیکن مجھے افسوس ہے اور میں یہ کہوں گا کہ آج ملک کے اندر ایک ایسا طبقہ موجود ہے جو اس ملک کو لاقانونیت کے حوالے کرنا چاہتا ہے، آج سے نہیں ۱۹۷۳ء کا دستور جب بنا تو ۱۹۷۵ء اور ۱۹۷۶ء کے اندر ہی ہمارے کانوں کے اندر یہ آوازیں آنے لگیں کہ یہ دستور ختم ہو چکا ہے اس کے بعد جو کچھ ہوا۔ کس نے کیا۔ اب وہ دونوں فریق آپس میں ملے ہوئے ہیں۔

میں اس تفصیل میں نہیں جاؤں گا اتنی گزارش کروں گا کہ مارشل لاء کسی ملک کے لیے کوئی نعمت نہیں ہوتا۔ مارشل لاء کسی ملک کے مسائل کا حل نہیں ہوتا وہ ایک بحرانی کیفیت ہوتی ہے۔ جب تحریک چلائی گئی تھی تو میں بھی ان محرکین میں سے تھا۔ اس کے بعد مارشل لاء آیا تو میں اپنے دوستوں سے یہ پوچھوں گا کہ اس مارشل لاء کا خیر مقدم کس نے کیا تھا اور اس مارشل لاء کے آنے پر مٹھائیاں کس نے بانٹی تھیں اور اس مارشل لاء کو طول دینے کے لیے کس نے کہا تھا کہ پہلے احتساب اس کے بعد انتخابات اور بڑے عرصے تک یہ آوازیں آتی رہیں کہ پہلے احتساب اس کے بعد انتخاب مجھے یاد ہے کہ ایک مرتبہ جلسہ عام کے اندر یہ کہا گیا تھا جب کہ ہمارے مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ صاحب بیٹھے ہوئے ہیں ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ کیا بغیر وضو کے نماز ہو جاتی ہے اور اگر بغیر وضو کے نماز نہیں ہوتی تو اس کا معنیٰ یہ ہے کہ پہلے تطہیر، پہلے احتساب اور اس کے بعد انتخاب"۔ جس پر مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کھڑے ہو کر یہ کہا تھا کہ ہاں وضو اتنا لمبا نہیں ہونا چاہیے کہ نماز قضاء ہو جائے۔

میں گزارش کروں گا کہ ہم اس وقت سے اسی خیال میں ہیں اور ہمارا ذہن یہ ہے اور ہم یہ سمجھتے ہیں کہ مارشل لاء کسی ملک کیلئے کوئی نعمت نہیں ہے۔ اس کو جتنا جلد ختم کیا جائے اتنا ہی بہتر ہوتا ہے لیکن سوال یہاں

[Qazi Abdul Latif]

یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کی طوالت کی ذمہ داری اس وقت کس پر ہے۔ اس کو طوالت اب کون دے رہا ہے میں یہ فخر کی بات تو نہیں کہتا لیکن تحدث نعمت کی بات ضرور کہتا ہوں کہ ہم نے مارشل لاء کی تاریخ کو دیکھا ہے اور جہاں کہیں بھی افرو ایشیائی ممالک میں مارشل لاء آیا اور جس طریقے سے اس کو ہٹانے کی تجاویز اور تدابیر کی گئیں اس کا نتیجہ دوسرے مارشل لاء کی صورت ہی میں نکلا ہے اور آج تک ہم دیکھ رہے ہیں لیکن اس کے باوجود بھی ہم نے اس سے عبرت نہیں لی۔ نیک بخت وہی ہوتا ہے کہ جو دوسرے کے حال کو دیکھ کر اس سے عبرت حاصل کرے۔

مارشل لاء کا ہٹانا تشدد سے نہیں ہوتا وہ تخریب کاری سے نہیں ہوتا وہ محاذ آرائی سے نہیں ہوتا مجھے افسوس ہے کہ اس محاذ کے اندر بعض ہمارے وہ دوست بھی ہیں جن کا میں بڑا احترام کرتا ہوں۔ مگر افسوس یہ ہے کہ راستہ انہوں نے وہ اختیار کیا ہے جو کہ مارشل لاء کی طوالت کا باعث ہے۔ ہم مارشل لاء کے ہٹانے کے لیئے آئے ہیں۔ شوریٰ کے اندر ہم نے حصّہ لیا ہے اور مارشل لاء کو ہٹانے اس مقام تک لانے میں ہمارا بھی ہاتھ ہے انتخابات کروانے میں ہمارا بھی ہاتھ ہے یہ عجیب فلسفہ ہے کہ کہا تو یہ جاتا ہے کہ ملک کے اندر انتخابات ہوں لیکن انتخابات کا اعلان ہوتے ہی اس کا بائیکاٹ کیا جاتا ہے ہماری سمجھ میں۔ یہ بات نہیں آتی کہ آئینی طور پر لڑائی کیسے کہا جاتا ہے۔

میں شاید اپنے موضوع سے دور چلا جا رہا ہوں۔ میں نے گزارش کی تھی کہ ہمارے ذمے جو کام ہوا تھا اس کے اندر یہ چیز تھی "ملک میں سیاسی جماعتوں کی بحالی کے بارے میں خصوصی کمیٹی کی رپورٹ" اور مجھے خوشی ہے اخبارات نے ہماری اس رپورٹ کا خیر مقدم کیا ہے۔ سیاست دانوں نے

ہماری اس رپورٹ کا خیر مقدم کیا ہے جو چیز ہمارے سپرد کی گئی تھی اس پر ہمیں الحمداللہ خوشی ہے اس پر اور میں فخر سے کہتا ہوں اور فخر وہی کہ تحدیث نعمت کے طور پر میں کہتا ہوں کہ ہم نے اپنا فریضہ پورے طریقے سے ادا کیا ہے۔ ہمارے سپرد یہ چیز تھی کہ اس ملک کو اس بحران سے نکالنے کا ذریعہ اس وقت کیا ہو گا۔ مارشل لاء ہٹنے کے بعد اگر کوئی بحران آتا ہے یا کوئی خطرات آتے ہیں یا کوئی خلا پیدا ہوتا ہے تو اب اس خلاء کو ہٹانے کے لیئے اس خلاء کو پر کرنے کے لیئے طریقہ کار کیا ہے ہم نے اسی کے متعلق اپنی رپورٹ دی ہے اور اس لحاظ سے کہ اس خلاء کو پُر کرنے کے لیئے جو مندرجات اس کے اندر آئے ہیں مجھے خوشی ہوتی کہ ہمارے محترم کوثر نیازی اگر ان کے متعلق ہمیں کچھ مشورے دیتے کہ اس رپورٹ کے اندر یوں ہونا چاہیئے۔ انہوں نے ہمیں دستور کے دفعات پڑھائے ہیں۔ انہوں نے فرمایا عدلیہ، مقننہ اور انتظامیہ یہ سارے تو دستور کے اندر ہوتی ہی ہیں اگر اسی کے اندر وہ ہمیں کچھ خامیاں بتلاتے اور ہمیں مشورہ دیتے کہ اس کے اندر یوں ہونا چاہیئے۔

میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ ایک عام حالات ہوتے ہیں اور ایک عارضی حالات ہوتے ہیں عام حالات کے لحاظ سے تو ہم جب نماز پڑھتے ہیں تو وضو ہمارے لئے فرض ہوتا ہے لیکن بسا اوقات یہ ہوتا ہے کہ جب کوئی عارضی حالات آجاتے ہیں تو ہم تیمم بھی کر لیتے ہیں۔ ہم نے اس ملک کو اس بحران سے نکالنے کے لیئے جو قدم اٹھایا اور تدریجاً اس کی طرف ہم جا رہے ہیں۔ میں حکمرانوں سے بھی یہ گزارش کروں گا کہ وہ بھی اس ملک کی نزاکت اور حالات کی نزاکت کو سمجھیں یہ حالات جس طریقے سے آتے ہیں اسی طریقے سے چلے بھی جاتے ہیں۔

بے خبر دیکھ تو دو دن کی جوانی پہ نہ جا
آنی جانی ہے یہ اس عشرت فانی پہ نہ جا

[Qazi Abdul Latif]

اس فسون ساز کی آشفتہ بیانی پہ نہ جا
آنکھ رکھتا ہے تو دریا کی روانی پہ نہ جا
ہم نے دریاؤں کو چڑھ چڑھ کر اترتے دیکھا
ہم نے طوفانوں کو آ آ کے گزرتے دیکھا

اس ملک کے اندر بڑے طوفان آئے لیکن وہ گزر گئے۔ ہم بھی جیلوں میں گئے ہم نے بھی لاٹھیاں کھائی ہیں ہم نے بھی تشدد سہے ہیں اور ان تمام حالات سے گزر کر آئے ہیں لیکن میں دیکھ رہا ہوں کہ جن حالات میں اور جہاں پر ہم آج کھڑے ہیں اور جس بحران میں آج ہم مبتلا ہیں اگر چھوٹی سی غلطی بھی ہم سے سرزد ہوئی تو ہمارا انجام بھی خدانخواستہ افغانستان سے بدترین ہو گا اس لیے کہ ان کے لیے جائے پناہ ہے ہمارے لیے جائے پناہ کون سی ہو گی۔ اس لیے میں دونوں طبقوں سے یہ گزارش کروں گا جن کے ہاتھ میں اقتدار ہے وہ بھی ہوش سے کام لیں ان کو سوچنا چاہیے کہ ہم کہاں جا رہے ہیں۔ مجھے اپنے دوست کوثر نیازی کے اس جملے سے اتفاق ہے جو انہوں نے فرمایا تھا کہ پھر اس کے بعد نہ تم رہو گے اور نہ ہم جناب والا!

میری گزارش یہ ہے کہ ایک ـــ طبقہ آج بھی اس کوشش میں لگا ہوا ہے کہ اس آئین کو ختم کیا جائے۔ اور میں کہتا ہوں ۷۵ء سے یہ آوازیں سنائی دے رہی ہیں۔ آج اگر ان کا یہ مطالبہ تسلیم کر لیا جائے کہ ہم اسی دستور کے مطابق انتخابات کراتے ہیں جو ۷۳ء کا دستور ہے پھر بھی وہ اس کو تسلیم نہیں کریں گے۔ میں پہلے سے یہ کہتا ہوں، میں نے شوریٰ کی کمیٹی کے اندر جو رپورٹ دی تھی اس کے اندر اختلافی نوٹ کے اندر میں نے لکھا تھا آپ یقین کیجیے اگر انتخابات ان کے مطالبے کے مطابق بھی ہوئے پھر بھی اس کے نتائج کو تسلیم نہیں کیا جائے گا۔ اس لیے میں نے اس کے اندر بھی تجویز دی تھی۔ آج بھی میں وہ تجویز دہرا رہا ہوں اور میں کہتا ہوں کہ مارشل لاء کو اٹھانا چاہیے مارشل لاء

مسائل کا حل نہیں ہے مشکلات کا حل نہیں ہے۔ دنیا کے اندر اس کا بہت برا اثر پڑتا ہے۔ مارشل لاء کو جلد سے جلد ختم کیا جائے۔ لیکن میں یہ کہوں گا کہ سیکورٹی کونسل جس کے اندر آپ کے نمائندے ہیں وزیر اعظم ہے وزراء اعلیٰ ہیں، سپیکر ہے، چیئرمین ہے یہ سارے آپ کے نمائندے ہیں اور با اختیار نمائندے ہیں اور آپ لوگوں نے ان پر اعتماد کیا ہوا ہے، قائم ہونی چاہیئے اس لیئے کہ ہمارے ملک کی ایک کنٹرولنگ اتھارٹی ہو، اس کو کیوں جمہوریت کے خلاف کہا جاتا ہے۔ جس جمہوریت کا ہم نعرہ لگاتے ہیں۔ اور ہم کہتے ہیں کہ ہم مغربی جمہوریت کی تقلید کر رہے ہیں پارلیمانی جمہوریت ہم نے وہاں سے مستعار لی ہوئی ہے وہاں تو شاہی بھی موجود ہے آپ اس پر لعنت نہیں بھیجتے۔ وہاں پریوی کونسل بھی موجود ہے ان کے بھی اختیارات ہیں اور جب تک ان کی سیاسی جماعتیں اس معیار تک نہیں پہنچی تھیں۔ ان کی پریوی کونسل با اختیار تھی اور سارے مسائل وہاں حل ہوا کرتے تھے۔

میں عرض کروں گا، کہ آج کے مسائل کے حل کے لیئے ہم نے یہ رپورٹ دی ہوئی ہے میں کہتا ہوں اس رپورٹ کے اندر جو کچھ ہم نے عرض کیا ہے الحمدللہ مجھے اس پر فخر ہے ہمارے اخبار نویسوں نے، ہماری صحافت نے اور دانشوروں نے اس پر نکتہ چینی نہیں کی بلکہ اس کا خیر مقدم کیا ہے ہماری رپورٹ کا زیادہ خیر مقدم ہوا ہے۔ اور دوسری بات میں یہ گزارش کروں گا آج کے بحران سے نکلنے کے لیئے اور اس خلاء کو پر کرنے کے لیئے اور آنے والے خطرات کو جو ہم دیکھ رہے ہیں کہ سرخ خطرات آ رہے ہیں ہم دیکھ رہے ہیں کہ سرخ اندھیری آ رہی ہے، یہ سیلاب آ رہا ہے، کنٹرول کے لیئے ہم نے بند باندھنا ہے اور اس بند باندھنے کے لیئے میں یہ عرض کروں گا ہمیں سیکورٹی کونسل قائم کرنی ہوگی۔ ان الفاظ کے

[Qazi Abdul Latif]

ساتھ میں اپنی یہ چند معروضات ختم کرتا ہوں۔

وآخر الدعوٰنا ان الحمد للہ رب العالمین ۔

جناب چیئرمین : میرے خیال میں اذان کا وقت ہو رہا ہے تو ہاؤس کو adjourn کیا جاتا ہے، بجائے ۲ منٹ پر پھر دوبارہ ملیں گے ۔

(THE HOUSE ADJOURNED FOR MAGHRAB PRAYERS)

[The House re-assembled after Maghrab Prayers, with Mr. Chairman (Mr. Ghulam Ishaq Khan) in the Chair.]

جناب چیئرمین: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ۔ میرے خیال میں شروع کرتے ہیں ۔ کورم پورا ہے ۔ پروفیسر صاحبزادہ الیاس صاحب ۔

صاحبزادہ الیاس : جناب چیئرمین صاحب ! میرا ارادہ تھا کہ میں نفس مضمون کے متعلق اختصار کے ساتھ کچھ نکات پیش کروں لیکن جو سیشن ابھی تک ہو چکا اس میں مارشل لاء کے متعلق کچھ ایسی باتیں ہوئیں جن سے مجھ پر فرض عائد ہوتا ہے کہ میں اپنی ضمیر کی آواز پر لبیک کہوں اور چند گزارشات پیش کروں ۔

جناب چیئرمین : میری درخواست پھر بھی یہی ہو گی کہ اختصار سے کام لیں ۔

صاحبزادہ الیاس : بہت اختصار سے عرض کروں گا ۔ جناب والا ! ہم مسلمان ہیں ہمارا عقیدہ ہے الخیر و فی ما وقع اور اسی طرح دوسری جگہ آیت ہے عسیٰ ان تکرہوا شیئاً وھو خیر لکم اور انگریزی میں بھی اسے کہا گیا ہے کہ blessing in disguise جو مارشل لاء اب رخصت ہونے والا ہے اور اس مارشل لاء کے دوران جو ترقیاتی کام اور اسی طرح سے اسلامی معاشرے کی پیش رفت کے لیئے اسلامی نظام زکوٰۃ عشر اور اس طریقے سے دوسرے مقاصد کے لیئے جو کچھ ٹھوس بنیادیں فراہم کی گئی ہیں مجھے اور میرے خیال میں میرے ہم خیالوں کو اس پر فخر ہونا چاہیئے ۔ حکومت نے جتنی جلدی

ہو سکا ۱۹۷۹ء میں بلدیاتی اداروں کے انتخابات کرا دیئے ۔ زکوٰۃ و عشر کے سلسلے میں جو بھی ادارے قائم کرنے تھے، وہ قائم ہوئے ۔ صوبائی اور مرکزی مجالس شوریٰ کا قیام عمل میں لایا گیا میں خود چھ سال تک صوبائی مجلس شوریٰ کا ممبر رہا ۔ اس میں، زکوٰۃ و عشر کے سلسلے میں جو کچھ مجھ سے خدمت ہو سکی، میں نے کی ہے ۔ جب ہم نے اشتراک عمل کیا ہے اور جب ہمارا مقصد مشترک ہے اور جب ہم آئیندہ کے لیئے بھی نہایت احتیاط کے ساتھ خدا پر بھروسہ کر کے اسلامی نظام کے قیام کے لیئے آگے بڑھ رہے ہیں تو اس پر لعنت، ملامت اور ندامت کی کوئی ضرورت نہیں ۔

اب میں نفس مضمون کی طرف آتا ہوں ۔ اس ایوان کی پیروی کرتے ہوئے، میں جناب صدر محترم اور ان کے رفقائے کار نے جن میں آپ کی ذات بابرکات بھی شریک ہے ما جو کچھ بھی مساعی جمیلہ کی ہے اس پر ہم آپ کو مبارک باد دیتے ہیں ۔ اسی طرح مارشل لاء کو جلدی اٹھانے کے لیئے ہمارے وزیراعظم جو کاوشیں دن رات کر رہے ہیں، وہ بھی باعث مسرت اور باعث شکریہ ہیں ہم ان کو بھی مبارکباد دیتے ہیں ۔

جناب والا! میں نے اس کمیٹی کے چیئرمین صاحب کو اس وقت بھی چند تجاویز پیش کی تھیں جن میں سے چند اس میں شامل ہو گئی ہیں اور چند رہ گئی ہیں اب انہی کے متعلق میں عرض کرنا چاہتا ہوں ۔ یہ سیاسی پارٹیوں کی بحالی کا قانون نہیں ہونا چاہیئے جیسے ریوائول آف پولیٹیکل پارٹیز ایکٹ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے کیوں کہ انہوں نے خود اعتراف کیا ہے کہ ان قواعد و ضوابط میں کئی بار ترامیم ہوئیں اور اب اس کی شکل بدل گئی ہے اس لیئے نئے قانون کی ضرورت ہے لہذا سیاسی پارٹیوں کی تشکیل نو کا قانون نئے نام سے موسوم ہونا چاہیئے ۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب ہمارے موجودہ آئین میں قرارداد مقاصد کو آئین کا مؤثر حصہ بنایا جا چکا ہے

[Sahibzada Ilyas]

تو آیا اس کا ہمیں احترام اور لحاظ نہیں کرنا پڑے گا؟ یہ جو کچھ قانون اب بن رہا ہے اس کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ اپنا منشور پیش کریں۔ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس منشور کی وضاحت ہونی چاہیے کہ یہ منشور جو ہے وہ قرارداد مقاصد سے ہم آہنگ ہو اور اس کے ساتھ ہی ساتھ گائیڈ لائینز بھی یہ ہوں، کہ اسلام کا اپنا نظام عدل ہے فلاحی مملکت بنانے کے لیے اسلام کا ایک اپنا نظام معیشت اور معاشرت ہے اسلام کا اپنا نظام تعلیم ہے۔ ان نظاموں میں پیش رفت کرنے کے لیے، ان میں بہتر اصلاحات کرنے کے لیے اگر ان کا منشور ان باتوں کی ضمانت دیتا ہو اور ان پر حاوی ہو تو پھر ان کو اجازت ہونی چاہیے کہ وہ سیاسی جماعت بنائیں۔

جناب والا! دوسری بات میں عرض کرتا ہوں کہ اسلام میں دین کو سیاست سے الگ نہیں کیا جا سکتا۔ لہذا جو تعریف ہم نے انگریزی میں پالیٹکس کی دیکھی ہے اس میں اس کو آرٹ آف گورنمنٹ کہا گیا ہے تو آیا یہ جو ہماری سیاسی پارٹیوں کے اراکین ہیں یا ممبر ہیں جیسا کہ ہوا کرتے تھے اور آئندہ بھی ہوں گے، انہوں نے کیا تربیت پائی ہے کہ گورنمنٹ میں آ کر اقتدار میں آ کر، حکومت کرنے کے طریقے بتائیں گے اور حکومت کو چلائیں گے۔ آیا ان کے لیے کوئی Qualifications مقرر ہیں، یا پہلے تھیں یا آئندہ ہوں گی۔ اگر ایسا نہیں ہے تو میں یہ عرض کروں گا کہ ہمیں سیاست کی تعریف خدمت خلق سے کرنی چاہیئے۔ ان کے تمام کام خدمت خلق پر مرکوز اور موقوف ہوں جیسا کہ

آنکہ خدمت کرد او مخدوم شد

جو اچھی خدمت کرے گا، جو پارٹی عوام کی اچھائی اور بھلائی کے لئے کام کرے گی، اسلام اور دین کی سربلندی کے لئے کام کرے گی۔ ان کو خود لوگ اپنا نمائندہ مقرر کر کے بھیجیں گے۔ ان پر اعتماد کریں گے اور ان کو کہیں گے کہ آپ ہمارے لئے جو بھی قانون بنائیں گے، جو بھی کام کریں گے، وہ ٹھیک ہے۔

جناب والا! میں ایک اور نکتہ عرض کرنا چاہتا ہوں جیسا کہ ہمارے لیڈر آف دی ہاؤس اور جناب عبداللہ روگڑی صاحب نے نہایت ہی ایک اہم امر کی نشاندہی کی

ہے اور وہ یہ ہے کہ تمام لوگ اس بات سے خائف ہیں، اور سب کو یہی ڈر ہے کہ اگر یہ پارٹیاں معرض وجود میں آگئیں تو پھر کشتی کی طرز پر لڑائی کے لئے ان میں چپقلش پیدا ہو جائیگی اور اس مقصد کے لئے مختلف قسم کے علاقائی نعرے لگائے جائیں گے اور اپنے خود غرضانہ مقاصد کے حصول کے لئے حیلے بہانے تراشے جائیں گے ۱۹۷۳ء کے آئین بنانے والے وزیر قانون نے اس ملک کے لئے ایک نیا نسخہ تیار کیا ہے کہ کنفیڈریشن ہونی چاہیئے۔ جناب والا! میں عرض کرتا ہوں کہ کنفیڈریشن کا مقابلہ کرنے کے لئے ہمیں فیڈریشن کو مضبوط کرنا چاہیئے اس لئے میں یہی عرض کروں گا کہ وفاقی نظام حکومت میں اس سینیٹ کا کردار وہ نہیں ہونا چاہیئے۔ جو ہاؤس آف لارڈز کا ہے اس کے اختیارات اتنے ہونے چاہئیں جتنے کہ دوسرے ممالک میں ہیں جہاں وفاقی نظام حکومت کامیابی سے چل رہے ہیں، جناب والا! یہ سینیٹ وفاقی وحدت اور ملی اتفاق و اتحاد کا نشان ہے۔ اس کے جتنے بھی اختیارات بڑھیں گے اس کا جتنا بھی اقتدار بڑھے گا وہ تمام بھائیوں کے لئے قابل قبول ہوگا میں صرف انہیں باتوں کے متعلق عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ان چیزوں کا نوٹس لینا بہت ضروری ہے شکریہ۔

جناب چیئرمین: بہت بہت شکریہ۔ ملک محمد علی خان ۔۔۔ نہیں ہیں۔ نوابزادہ شیخ عمر خان۔

نوابزادہ شیخ عمر خان: جناب چیئرمین! میں جناب کا ممنون ہوں کہ اس موضوع پر بحث کرنے کے لئے آپ نے مجھے اجازت دی جس پر میں اظہار خیال کروں گا۔

جناب والا! ہم نے اپنے ۳۸ سالہ دور زندگی میں، جب سے پاکستان بنا ہے جتنے تجربے کئے ان سب کے بارے میں اس تین روزہ بحث میں یہ واضح ہو گیا ہے کہ ہم نے جو کچھ بھی کیا اس کے باوجود بھی ابھی تک ہم کسی نتیجے پر نہیں پہنچے ہیں جس کے باعث ہم آج پریشان بھی ہیں۔ اور یہ سوچ رہے ہیں کہ ہمیں اس ملک کے لئے کون سے قوانین بنانے چاہئیں جس سے ہمارے ملک میں استحکام پیدا ہو اور ہم ترقی کر سکیں۔ اگر ہم یہ دیکھیں کہ یہ ملک دو قومی نظریہ کی بنیاد پر معرض وجود میں آیا تھا۔ ایک ہندوستان

[Nawabzada Shiekh Amer Khan]

اور دوسرا پاکستان - لیکن ہندوستان میں کانگریس برسر اقتدار آئی اور پاکستان میں مسلم لیگ برسر اقتدار آئی لیکن ہندوستان تو قائم ہے لیکن ہمارے ملک میں کتنے انقلاب آئے ہیں کتنی تبدیلیاں ہوئی ہیں کتنے سربراہان مملکت بنے ہیں اور کتنے چلے گئے ہیں اور پھر اس ملک میں کتنے مارشل لاء لگے ہیں جن کی ہم شکایت کرتے ہیں۔ ہم اس میں کام بھی کر رہے ہیں اور اس کی مخالفت میں بھی بولتے ہیں لیکن اس کے باوجود بھی ہم مطمئن نہیں ہیں۔

جناب والا! میرے بھائیوں نے اپنی حد تک جو تقاریر کی ہیں ان کے متعلق میں صرف اتنا کہوں گا اس وقت ہمیں وہ کردار ادا کرنا چاہیئے جس سے کہ اس ملک کی بقا قائم ہے اگر ہم نے اس میں غفلت کی یا ہم نے لاپرواہی برتی تو اس سے ہمارا کوئی مقصد پورا نہیں ہوگا اور خدانخواستہ اس ملک کو نقصان بھی پہنچ سکتا ہے بہرحال جناب والا! جو قانون اس وقت سیاسی پارٹیوں کے متعلق بنایا جا رہا ہے اس کے بارے میں جہاں تک میرا اپنا خیال ہے، چونکہ میں قانون دان تو نہیں ہوں، لیکن پھر بھی عرض کرتا ہوں کہ ایک طرف تو آپ ایک نیا قانون بنا رہے ہیں اور دوسری کمیٹی نے یہ رپورٹ مرتب کی ہے کہ جو پارٹیاں اس سے پہلے رجسٹرڈ ہوئی ہیں، وہ تو بحال ہو جائیں گی اگر پارٹیوں کے لیے نیا قانون بھی بن جاتا ہے تو وہ پارٹیاں جو رجسٹرڈ تھیں اب وہ نئے قانون کے تحت بھی رجسٹرڈ ہونی چاہئیں اس کے متعلق میرا خیال ہے اس میں اتنا ضرور ہونا چاہیئے کہ تمام پارٹیاں اس کے تحت از سر نو رجسٹرڈ ہوں اور رجسٹرڈ ہو کر اپنا کام شروع کریں اور اس مرحلے کو بار بار دھرایا جائے تاکہ صحیح معنوں میں جمہوریت اس ملک میں قائم ہو سکے اور یہ بات ملک کے مفاد میں ہے ملک کے مفاد کی خاطر جتنے ہمارے مقررین نے اظہار خیال کیا ہے جیسا کہ مولانا کوثر نیازی اور دوسرے علماء کرام تھے، ان سب کا یہی مقصد ہے کہ ہم ملک کے لیے کچھ کریں۔ بہرحال وہ تجربہ کار ہیں اور بڑے سیاستدان ہیں اور وہ سمجھتے ہیں کہ اس ملک کے لیے سب کا مطمع نظر یہی ہے کہ ہم کچھ کریں اور اس وقت بھی اس دور میں، اس ماحول میں یا اس جمہوریت میں

جو ہم آئے ہیں ۔ بنیادی طور پر منتخب ہو کر آئے ہیں اور ظاہراً تو غیر جماعتی نظام پر ہم آئے ہیں لیکن ہم میں سے اکثر ۸۰ فیصد ایسے لوگ ہیں جو کسی نہ کسی پارٹی سے تعلق تو ضرور رکھتے ہیں ۔ یہ ہم انکار نہیں کر سکتے کہ ہمارا کسی سیاسی جماعت سے تعلق نہیں ہے ۔ جب ہم کسی مقصد سے ہٹ جائیں گے تو ہم بکھر جائیں گے ایسا نہ ہو کہ ہم اپنے مقصد یا منزل کی طرف نہ جائیں بلکہ منتشر ہو کر ادھر سے ادھر چلے جائیں جس سے کہ ملک کو خطرہ ہو گا ۔ بہرحال یہ قانون بنایا جا رہا ہے اس کے لئے احتیاط کرنے کی ضرورت ہے حکومت کو بھی احتیاط کرنی چاہیئے اور بڑی احتیاطی تدابیر سے اس عمل کو اس طرح دہرایا جائے کہ اس ملک کو اب ۳۸ سال کے بعد نقصان نہ پہنچے ۔ جناب والا! ہم ابھی تک نصف صدی تک بھی نہیں پہنچے اگر ۵۰ برس بھی پورے نہ ہوئے ہوں اور ہمیں نقصان پہنچے تو یہ بہت افسوس کی بات ہے ۔ ان الفاظ کے ساتھ میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔

جناب چیئرمین: بہت بہت شکریہ، جناب خضر حیات خان ۔

سردار خضر حیات خان: جناب چیئرمین! میں اپنی تقریر مختصر کرنے کے ساتھ ساتھ چند حقائق اور امور کی طرف اس ہاؤس کی توجہ دلانے کی کوشش کروں گا ۔ اگرچہ بہت سے پہلوؤں پر بہت سی مدلل اور بہت واضح تقریریں ہو چکی ہیں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ چند ایک امور ایسے ہیں جن کے متعلق مجھے عرض کرنا چاہیئے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس سیاسی جماعتوں کے ایکٹ سے، صرف سیاسی جماعتوں کی بحالی سے ہی کام نہیں چلے گا ۔ یہ بڑا عجیب حادثہ ہے کہ جب بھی مارشل لاء اٹھتا ہے یا اٹھنے والا ہوتا ہے اس وقت سیاسی جماعتوں کے احیاء کا سوال پیدا ہوتا ہے تو یہ پہلا جو ایکٹ ہے جس پر کہ دونوں خصوصی کمیٹیوں نے توجہ دلائی ہے وہ ۱۹۶۲ء میں مارشل لاء کے اٹھنے کے بعد پہلی بار سیاسی جماعتوں کے

[Sardar Khizar Hayat Khan]

ایکٹ کے متعلق ہے اور یہ بھی عجیب حادثہ ہے کہ اس وقت بھی مارشل لاء اٹھایا گیا لیکن اس وقت یہ اچھا واقعہ ہوا کہ مارشل لاء کے اٹھانے کے فوری بعد یہ قانون بنایا گیا۔ آج کے واقعات ذرا اس سے مختلف ہیں اس لیئے اس کو بھی گائیڈ لائن بنانا اچھی بات نہیں کیوں کہ وہ ان حالات میں تھا کہ ادھر اسمبلیاں آئیں ادھر مارشل لاء ختم ہوا۔ اب ادھر اسمبلیاں آگئیں لیکن مارشل لاء کے خاتمے کا اب کوئی سکوپ پیدا ہوا ہے جیسا کہ وزیراعظم صاحب نے کہا ہے۔ لیکن یہ احساس نہیں کیا گیا کہ ہم پرانی روایت کو قائم رکھیں اور وہ یہ تھی کہ جونہی اسمبلی قائم ہوئی اسی وقت مارشل لاء اٹھا لیا گیا لیکن پارٹیز ایکٹ بعد میں آیا۔ اب پارٹیز ایکٹ جو ہم نے بنانا ہے وہ صرف اسی کو ہی گائیڈ لائن کے طور پر سامنے نہیں رکھنا جو ۱۹۶۲ء میں تھا بلکہ ہم نے نئے حالات کے مطابق اور نئے طریقے کے مطابق اور جہاں ہم پہنچ چکے ہیں اور جیسے ہمارے حالات ہیں ان کو مدنظر رکھ کر ہمیں پارٹیز ایکٹ کی تشکیل کرنی ہے لیکن صرف پارٹیز ایکٹ کی بحالی سے کام نہیں چلے گا بلکہ سیاسی نظام کے متعلق ہمیں قانون بنانے پڑیں گے اور اس کے مطابق ہمیں ملک کو چلانا ہو گا اور صرف پارٹیز کی بحالی کے ساتھ کام نہیں چلے اس لیئے کہ اگر صرف پارٹیز کی بحالی کے ساتھ ہی کام چلتا تو پھر جب ۱۹۵۸ء میں جب مارشل لاء لگا تھا اس وقت پارٹیز بڑے زوروں پر تھیں اور ۱۹۷۷ء میں بھی جب مارشل لاء لگا تو پارٹیز اپنے پورے عروج پر تھیں پیپلز پارٹی بھی اور پی۔ این۔ اے۔ بھی اس لیئے صرف پارٹیز کے قائم ہونے سے اور پارٹیز کے احیاء سے مارشل لاء ختم نہیں ہو سکے گا۔ ہمیں ایسے سیاسی نظام کی ضرورت ہے جس سیاسی نظام کی موجودگی میں نہ صرف یہ مارشل لاء ختم ہو بلکہ آئندہ کبھی مارشل لاء اس ملک میں آنے کا نام نہ لے۔ ہمیں ایسے سیاسی نظام کی ضرورت ہے۔ جس کے لیئے اس ہاؤس کو اور دوسرے ہاؤس کو بھی توجہ دینی چاہیئے یعنی ایسے سیاسی نظام کی ضرورت ہے جس کے لیئے ایسے قوانین بنانے چاہئیں کہ کوئی طالع آزما مارشل لاء نہ لگا سکے۔

یہ عجیب بات ہے کہ جب مارشل لاء آتا ہے تو پارٹیز کو ختم کر دیتا ہے۔ پارٹیاں defunct ہو جاتی ہیں۔ اور جب جانے لگتا ہے تو نئی پارٹیز بنانے کا خیال آ جاتا ہے اس لیے میں یہ سمجھتا ہوں کہ سات سال تو مارشل لاء والوں نے یہ کیا کہ سیاست، سیاست دانوں اور سیاسی پارٹیوں کو بدنام کیا اور ان پر طرح طرح کے الزامات لگائے۔ سیاست کو بُرا بھلا کہا۔ اب جب جانے لگے ہیں تو کہتے ہیں کہ پارٹیز بنائی جائیں اور کام شروع کیا جائے۔ ہماری دونوں کمیٹیوں نے صرف سیاسی پارٹیوں کے متعلق ہی کہا ہے سیاسی نظام کے متعلق نہیں کہا تو میں یہ عرض کروں گا کہ ہاؤس کی پوری توجہ سیاسی نظام کی طرف ہونی چاہیے اور اس کمیٹی نے نہ تو سیاسی نظام کے متعلق کچھ کہا ہے اور نہ ۱۹۷۳ء کے آئین کے متعلق کچھ ذکر کیا ہے نہ اسلامی نظام کے متعلق کچھ ذکر کیا ہے اس لیے میں یہ عرض کروں گا کہ ہماری یہ پوری کوشش ہونی چاہیے کہ ہم ایسا نظام تجویز کریں جس میں ۱۹۷۳ء کا آئین من و عن بحال ہو جائے۔

اس وقت ضرورت اس بات کی ہے کہ سیاسی نظام کے ساتھ ہم ایسے نظام پر عمل درآمد کریں جس میں ملک کی سلامتی ہو جس میں صوبائی عصبیت نہ ہو، فرقہ واریت نہ ہو اور ہم اس ملک کو اچھے طریقے پر صحیح ایک فیڈریشن کی حیثیت میں چلا سکیں اور ایسا ہم تب ہی کر سکتے ہیں کہ ایسا سیاسی نظام لائیں جس میں ہم یہ روایات قائم رکھ سکیں۔ کیونکہ روایات آج تک اس ملک میں آئی نہیں وہ اس لیے آئیں نہیں، نہ بن سکیں اور نہ بن سکتی ہیں کہ جب تک ہم ایسا سیاسی نظام نہ لائیں کہ کوئی طالع آزما جب چاہے اس ملک میں مارشل لاء نہ لگا سکے اس سے بچنے کے لیے ہمیں پوری توجہ دینی ہو گی اور جیسا کہ میں سمجھتا ہوں اور میری ایک تجویز ہے کہ جب سیاسی پارٹیاں ہم بنا رہے ہیں اور بنائیں گے تو سیاسی جماعتوں کو بھی یہ کوشش کرنی پڑے گی کہ ہم کوئی ایسا طریقہ کار سوچیں کہ پانچ سال کے سارے عرصے میں قوم الیکشن کے سلسلے میں متوجہ نہ رہے بلکہ صرف چار سال تعمیری کاموں پر صرف ہوں اور پانچواں سال جو ہے اس

[Sardar Khizar Hayat Khan]

میں پارٹیز اپنے الیکشن کا کام کریں - پہلے چار سال پارٹیاں اپنے آپ کو منظم کریں اور کام کریں کیوں کہ پارٹیز کا کام ہے قوم کے پاس الیکشن کے لیے جانا ہٰذا اس کے لیے یہ ضروری ہے کہ ہم ۴ سال اپنی پارٹیز کو منظم کریں اور پانچواں سال لوگوں کے پاس جائیں ۔ جلسے جلوس اور یہ جو ساری چیزیں ہیں الیکشن کا جتنا کام ہے وہ ہمیں صرف پانچویں سال میں کرنا چاہیئے تب ہی لوگ تعمیری کاموں کی طرف متوجہ ہوں گے - ورنہ اگر ہم سارا وقت سیاسی جلسے جلوس کرتے رہے تو ملک میں کوئی تعمیری کام نہیں ہو گا اور افراتفری اور آپس میں پارٹیوں کی لڑائی جاری رہے گی اور لوگ بھی بکھرے رہیں گے اور آپس میں اختلاف رہے گا ۔

اس لیے ہمارا فرض ہے کہ ہمارا نظام ایسا ہو کہ جس کے ذریعے ہم اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کریں ملک میں قوم ہیں، صوبائی عصبیت کو ختم کریں اور فرقہ واریت کو کلی طور پر ختم کرنے کے لیے کوشش کریں آئین جو ہے وہ ہمیشہ کے لیے رہے اور ہم ان روایات کو، جو جمہوریت کو آئندہ چلانے کے لیے کارآمد ہو سکتی ہیں، قائم کریں - یہاں ہم نے یہ دیکھا ہے کہ آج تک کوئی کام جمہوری روایات کے مطابق ہو رہا ہے نہ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے - یہاں اس سلسلے میں اس کمیٹی نے کراسنگ آف فلور کے متعلق سفارش کی ہے میں سمجھتا ہوں کہ یہ ضروری ہے لیکن اخلاقیات کے تحت، صرف تلوار کے سائے میں اگر آپ کوئی ڈسپلن قائم رکھنا چاہتے ہیں تو وہ کبھی قائم نہیں رہے گا کیوں کہ اس کو لوگ دل سے قبول نہیں کریں گے ۔ اگر دل سے قبول نہیں کریں گے تو اس کا کوئی فائدہ نہیں ہو گا اور اس میں خاص طور پر ہمیں یہ امر سامنے رکھنا پڑے گا کہ جب پارٹی کسی کو باہر نکال دیتی ہے بغیر کسی وجہ کے تو اس کی اگر ممبرشپ بھی چلی جائے تو اس کا کیا بنے گا ۔

ہم نے ۱۹۶۵ء میں بھی یہ دیکھا ہے کہ ایک وقت آیا تھا جب مصطفیٰ کھر کو کنونشن لیگ نے نکالا اگرچہ اس نے کوئی ایسا کام نہیں کیا تھا - نہ تو اس نے پارٹی کے خلاف ووٹ دیا تھا نہ اس نے پارٹی کے حکم کے

خلاف کوئی بات کی تھی - صرف اتنی بات تھی کہ وہ ذوالفقار علی بھٹو مرحوم کا دوست ہونے کی صورت میں ان کے ساتھ اس وقت ادھر ادھر جاتا تھا اور اس وقت کے لیڈروں کو یہ برا لگا تو پارٹی کی میٹنگ ہوئی اور پارٹی کے لوگوں نے اس کو نکال دیا۔ حالانکہ اس نے پارٹی کے کسی حکم کی خلاف ورزی کی تھی نہ کوئی ووٹ خلاف دیا تھا لیکن پارٹی کے لیڈروں نے اس کو نکال دیا صرف اس بات پر کہ وہ ایک آدمی سے ملتا ہے جس کے ساتھ اس کے ذاتی مراسم ہیں ایسے حالات کو بھی مد نظر رکھنا پڑے گا کہ پارٹی کسی کو بغیر کسی وجہ کے یا اس وجہ سے کہ لیڈر شپ اس سے ناراض ہو گئی ہے نکال سکے ہمیں ان تمام خدشات کو دور کرنے کے لیئے کہ کوئی اگر ووٹ نہیں دیتا یا بغیر کسی وجہ کے کوئی لیڈر شپ ناراض ہو سکتی ہے کچھ کرنا چاہیئے اس وقت ہم نے دیکھا کہ ساری پارٹی میں سوائے دو آدمیوں کے تمام کے تمام نے مصطفیٰ کھر کو نکالنے کی سفارش کی تھی حالانکہ نہ اس کا کوئی قصور تھا - نہ کوئی بات تھی - صرف دو آدمی تھے اور وہ تھے غلام مصطفیٰ جتوئی، اور سید حامد رضا گیلانی! باقی کچھ ایک دو آدمی neutral تھے - اس نیوٹریلٹی سے کوئی فائدہ نہیں ہوا تھا - پارٹی نے ریزولیوشن پاس کر کے اس کو نکال دیا - اس لیئے میری یہ استدعا ہو گی فلور کراسنگ کا جو کام ہے یہ ٹھیک ہے لیکن اس کو ان تمام eventualities کے لیئے مد نظر رکھنا پڑے گا جو میں نے پہلے عرض کی ہیں -

اسی طریقے سے ہم نے، ویسٹ پاکستان میں بھی یہ دیکھا، وہاں بھی جب پیپلز پارٹی ابھی نہیں بنی تھی تو چار پانچ آدمیوں کو صرف اس لیئے نکالنے کی کوشش کی گئی کہ ان لوگوں نے اس وقت کی حکومت کی پوری مرضی کے مطابق ان لوگوں سے ملنا جلنا قائم رکھا جو اس وقت حکومت کے مخالف تھے - اسی لیئے میری یہ گزارش ہو گی کہ لاء منسٹر صاحب جو لا رہے ہیں

[Sardar Khizar Hayat Khan]

اس میں کوئی ایسی اصلاح کریں چار سال پارٹیاں اپنا کام کریں اور صرف الیکشن کے سال میں سیاسی activity کر سکیں۔ اگر یہ بات نہ ہوئی اور قوم آپس میں تقسیم رہی تو کبھی کام نہیں چلے گا۔ کیونکہ آپ نے دیکھا ہے کہ سیاسی پارٹیز نے جو recommendations کی ہیں ان میں انہوں نے الیکشن کی بات کی ہے۔ الیکشن میں وہ جائیں۔ جلسے جلوس کریں، وہ بھی الیکشن کے سلسلے میں ہوں جو الیکشن کے لیئے ضروری ہیں مگر اس وقت جب الیکشن کا اعلان ہو جائے اس وقت تک پولیٹیکل پارٹیز جو ہیں وہ اپنا کام کریں چار سال صرف اپنی پارٹی کی تنظیم کے سلسلے میں جلسے کریں اگر پورے پانچ سال ہی انہوں نے یہ کام کرنا ہے تو یہ کام نہیں چلے گا۔

اس لیئے میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہمیں ایسے نظام کی ضرورت ہے جس میں مارشل لاء کا ہمیشہ کے لیئے خاتمہ ہو، یہ مارشل لاء صرف جائے نہیں بلکہ کوئی ایسا نظام آئے جس میں اس ملک میں کبھی مارشل لاء نہ آئے ورنہ خاکم بدھن جیسے نیازی صاحب نے کہا ہے یا دوسرے دوستوں نے کہا ہے اگر خدانخواستہ آئندہ کبھی اس ملک میں مارشل لاء آیا تو نہ ہم ہوں گے نہ ملک ہوگا خاکم بدھن نہ اور کوئی ہوگا، بلکہ ہمارے حالات افغانستان سے بھی برے ہوں گے۔ اس لئے ہمیں ایسے نظام کی ضرورت ہے جس میں ہمیشہ کے لئے مارشل لاء اس ملک سے چلا جائے اور یہ لعنت ہمیشہ کے لئے ختم ہو۔ ایسے نظام کی ضرورت ہے جس میں ہم اسلامی نظام کو پوری طرح چلا سکیں اور اس پر عملدرآمد کروا سکیں۔

جناب چیئرمین: بہت بہت شکریہ، جناب حاجی اکرم سلطان صاحب، ابھی ۱۲ کے قریب ممبر صاحبان نے بولنا ہے۔ اور ٹائم ۶۰/۶۵ منٹ کے قریب رہ گیا ہے۔ تو درخواست ہے کہ ذرا اختصار سے کام لیجئے۔

Mr. Akram Sultan: Thank you, Mr. Chairman. I will be quite brief so that the time is saved and my senior Santors, who are more experienced, could give better views.

Sufficient has been said on this report and I would like to compliment the Committee Members who have done their utmost to do a very good job after due deliberations. I would like to point out here, Mr. Chairman, that twice in this House we have placed confidence Unanimously in the Prime Minister. While now these recommendations having been received and the honourable Members have expressed their views and a few more have to express, I think, we should leave this matter of finality upon the leader in whom we have placed our confidence twice.

Mr. Chairman, I feel after having heard and read the report that the objectives are the same *i.e.* the Martial Law should be lifted at the earliest and democratic system be re-instated on sound and permanent footing so that in future, Martial Law does not come in to our country again. Now, to achieve these objectives, it is imperative that collectively and wholeheartedly, we should arrive at a consensus which, in my opinion, we have, and and then leave this matter to the Prime Minister, who, I am sure, with due consultation and deliberations will bring forward a **Bill** to be presented by the honourable Law Minister before this House, and on that point. I feel that we should not go into merits and demerits of this matter, or even criticise it. I would like to point out here that one of our senior Senator from Frontier has pointed out that once we have given our word, support and commitment to the leader of the House and having placed confidence in him, we should not question his judgement and I request to all my colleagues and Senior Members Particularly, as Mr. Bokhari has pointed out that this responsibility has been placed upon us that we should produce the required law under which not only we shall safeguard our future but also ensure that we have a discipline within. With these words, Mr. Chairman, that Allah may guide our Prime Minister to put this country on the right path. Amin! Thank you, Mr. Chairman.

Mr. Chairman: Thank you very much. Brig. Abdul Qayyum Khan:

Brig. (Retd.) Abdul Qayyum Khan: In the name of Allah who is very kind and beneficient.

Mr. Chairman, Sir, I am grateful to you for giving me this opportunity for expressing the views on the report of the Senate's Special Committee on the Revival of Political Parties in the country. I never realized that it would encompass past history and the Constitutional issues. Therefore, I will restrict myself only to matters pertaining to this report. For me, I have the honour of being the Member of this Committee and it was my

[Brig. Abdul Qayyum Khan]

first experience in democracy, to work with other colleagues having different opinions with different backgrounds and I learnt that democracy means tolerance, patience and above all accommodation which all the Members of the Committee showed their deliberations. I learnt to accept the opinions of other colleagues when sincerely and genuinely put before you opposed to your opinions. I found that we were all capable of rising above the personal, party and regional interests in the larger interest of Pakistan.

Sir, to be brief, I must pay tribute to our Chairman of the Committee Mr. Fida Ahmad Khan who is not present in the House who might have left for Haj. He showed tremendous patience and tolerance with an appearance of smile on his face. He always succeeded in creating atmosphere for consensus and expediting work of the Committee. We cannot forget, the sumptuous lunch he gave before his departure for Haj. Another Member Qazi Hussain Ahmed who is a Secretary General of a political Party and he had party line to follow but I must pay tribute to him who worked in the interest of consensus. He always showed tremendous accommodation to finalize the report and I know it was with a view to hurry up the removal of Martial Law. Since he is not here that is why I specially mentioned him.

Sir, as regards the report itself, for registration, our Committee had recommended that those parties already registered under the Act of 1962 should stand revived on the promulgation of the new Act as recommended by the Committee Sir. I feel that to avoid any insinuation of partiality, all parties should be required to seek registration afresh as per procedure laid down in para 10, sub para (i) to (vii) of the report. That will ensure that no party starts with any handicap and there are no insinuations against any body. My second submission is that only one party should be registered under one name. We have experienced well-established parties having split into various groups not for any major policy differences but only for self-interest of certain leaders, and, thereafter, splinter groups have been registered under the same name with some either prefix or suffix. We should register only one party under one name and no suffix or prefix of any existing party should be allowed to be used. The authority should be given to the Election Commission to decide as to which group of the party should be allowed to retain the name of the party. Other group or groups should select the new name and seek registration afresh.

My second submission is regarding 'qualifying vote' for standing in the next general elections and our Committee has recommended, that a party should retain such qualifications Sir, for contesting the next general elections. I am saying this because we hav? not said that those would be de-registered, those should either secure 2 per cent of the total polled national votes or 2 seats in the National Assembly. Sir, I suggest that for parties with nation-wide appeal, certain per centage at the provincial levels be fixed. I am only suggesting a symbolic percentage of votes to be secured by eäch party from the Provinces. In that case I think securing of 2 per cent votes from the smaller Provinces of NWFP and Baluchistan, is not acceptable. But 0.5% from N.W.F.P. and Baluchistan and 1 per cent from Punjab and Sind should be made compulsory for any party to secure to retain its entitlement for fighting the next general elections. That would help to build the all-Pakistan leadership from the smaller Provinces.

Mr third point; Sir, we seem to have mixed two things to make a provision for the merger of the parties. If some members of the political parties at any stage decide to merge in one party they should be llowed to do so and allowed to choose a name for themselves and should be registered under that name without going through the formalities required for a fresh registration.

Sir, the ticklish point is that of the 'independents'. We have done this whole exercise to recommend a law to regulate the political activities of the political parties and indirectly the entire political activities in the country. In that we have imposed certain restrictions and certain limitations on the political parties and on the candidates who will contest election on the tickets of those political parties. But we have not imposed any such restrictions on independent candidates. The experience has shown us that the small groups of independents have been the cause of rise and fall of Governments. They gain a bargaining position disproportionate to their strength and since they cannot be prevented under the Constitution from fighting as independents, therefore, certain restrictions can be imposed on them. I suggest that under the law it should be made mandatory for an independent candidate to secure at least 50 per cent of the total polled valid votes in his constituency, otherwise he should not be declared elected. This will discourage independent candidates coming up and eventually becoming a cause of instability and toppling of the Governments. Of course this will not apply to the members from FATA, because they don't come on the basis of any political parties.

Sir, next point is Crossing of the floor....The provision made, in Chapter 9 of our report regarding 'Crossing of the Floor' needs improvement. In sub para (b) of this Chapter the word 'persistently' should be deleted as

[Brig. Abdul Qayyum Khan]

such an abstention or vote against the direction of the party even once may cause fall of a Government which is not a small matter. I am quite conscious of the problem of the conscience of the members, but one should be prepared to pay price for acting according to one's conscience, it will be every time worth it. Sir, in this House it was said that under India's 52nd Constitutional Amendment some protection has been provided to defecting groups, provided the strength of the defecting groups was 1/3rd of the total strength of the party. It appears to be a mathematical ambiguity. Suppose in a party of three members if one member defects, he becomes 1/3rd and thus he retains the seat. In our case since we have provided for registration and other limitations, those groups will have to be registered if allowed to exist. Therefore, we have recommended no such concession to small defecting groups. All defecting individuals or groups should be treated in the same manner. Here again, this should not apply to the members from FATA, because they have their own system.

Sir, as for the law about crossing of floor is concerned the defection of individuals or groups from their parties has always been condemned perhaps frequently. This is no secret. The provision made regarding the 'crossing of floor' in the rports of both the Committees has been acclaimed by the public and almost all the newspapers have commended the provision regarding crossing of floor. Therefore, this provision a must be retained.

Sir, I support the views expressed by my honourable friend Mr. Muhammad Ali Khan Hoti yesterday. Those who contested the elections launched a practical movement for restoration of democracy. They chose the peaceful and constitutional method to restore democracy as opposed to those who believed in agitational politics in which only the poor people suffer. Sir, we are on the threshold of success to remove the Martial Law as pronounced by the Prime Minister repeatedly in both the Houses and at Lahore. Therefore, we should continue to have faith in him remain united and show accommodation and tolerance to achieve our goal for restoring the democracy in the country. The doubters will feel in line when we succeed and we shall succeed Insha'Allah, Thank you very much.

Mr. Chairman: Shirin Dil Khan Niazi Sahib.

Major General (Retd.) Shirin Dil Khan Niazi: Thank you for giving me this opportunity. Let me congratulate and compliment the Prime Minister of Pakistan for his bold, courageous and timely announcement of fixing a date for the lifting of Martial Law. The credit must also go to the President, who had publically given a blank cheque to the Prime Minister regarding lifting of the Martial Law. The President and the Prime Minister are tuned on the same frequency, therefore, it is hoped that they would succeed in restoring democracy in Pakistan 'Inshallah'. The Prime Minister has yet to announce steps to eradicate corruption, his cherished goal. Corruption is spreading like a cancer i nour society. A start has to be made from the top, not from the bottom. We have to set a personal example. It would be better if he takes steps in this direction soon. I congratulate the members of the Senate Committee and Mr. Khattak's Committee—both of them have produced valuable documents. The Political Parties should be revived whether they get themselve registered or not. However, I suggest a code of ethics to be laid down on the following lines:—

(a) Let us not follow Machievalli in politics. Our politics in Pakistan has to be clean and above board and not as we had in the previous regime.

(b) Allah commands that we should keep our pledges. The pledges made by politician before and during elections or after elections must always be fulfilled. "Fulfil your bonds—(sura 5, Ayah 1)"

(c) The Quran exhorts and advises us to go around the world and see for ourselves "the fate of those who defied God—His Laws". Let us learn from History which is a record of rise and fall of nations.

(d) Let us remember that there is a Law of Requital. We should work for the development of mankind and the establishment of Quranic Order.

(e) Finally the party members should only be enrolled provided they possess the National Identity Card and can produce the same during election.

Now, I am coming to the political parties' revival—I am of the firm opinion that we should not dabble and waste our energies in this matter. The present regime have held two elections of the Local Bodies since 1979 much against the whims and wishes of the Political Pundits of the country and the third one is round the corner in 1987. Let that be on party basis. By this process, political parties would get firm footed and established in due course of time.

[Major General (Retd.) Shirin Dil Khan Niazi]

The other day news Item appeared in the press in which it was alleged that the Governor of N.W.F.P. had forced the Members of Parliament from N.W.F.P. to sign for a party. (I wish to clarify the position. I have not signed the paper nor I saw anybody-else signing the papers.') Let me put the record straight. The members of the Parliament were invited to the Governor's House. Actually we had invitations from the Government House. We had a very frank and free discussion as we normally have in a "Jirga". We gave our views which were individually recorded. The Governor presented our point of view to the President during the Governor's Conference. The Prime Minister visited Peshawar on 30th of July, 1985. He confirmed that the Governor, N.W.F.P. had correctly put our views before the President. We requested the Prime Minister to give us the gist of the Governor's Conference. The views of the other three provinces were not in line with ours. We Pathans are basically very democratic. To make our new found democracy function and to ensure that Martial Law is lifted soonest, we the members authorised the Prime Minister that we would go alongwith other provinces in the largest interest of the nation. Subsequent events proved that we were right.

Now, I come to the next point, the President has not been able to fulfil his pledge to the nation of Islamization, because there is no system of accountability in this country and secondly, Islamization could only be realized with a team of persons who are dedicated, devoted and committed to Islam and thirdly, radical administrative reforms are a necessary part of the process. Under these circumstances I feel the President should not have amended the Constitution of 1973 during March, 1985 so drastically—We have had many experiences of one man made Constitutions in the past. Yet we have taken no clue from history. Therefore, I request the President, the Prime Minister and the Members of Parliament to reconisder the of 1985 Constitution at the earliest opportunity, in order to save the smaller provinces from mental torture.

I have the following recommendations to make:

(1) We have a God's given Constitution—the HOLY QURAN and Sunnah of the Prophet (Peace be upon him), therefore, Shariat Bill should be processed with all speed and adopted.

(2) Enhance the powers of the Senate. It is a *must*, for the federating Units to play their reightful role in the Parliament.

(3) Keep the door open for negotiation with the political parties. Devise ways and means to carry the smaller provinces. Provincial autonomy should be restored.

(4) I humbly submit that in the past 38 years or so we have done nothing to educate our young children on the right lines in the character building age which is the first 7 to 9 years of life. In fact, the Government of Pakistan has no policy for the young children specially in the formative years of life and they expcet the parents, who are themselves 90% or os uneducated, to impart character to their young children of formative age. A nation without character, is no nation. Something should be done soon to help our young generation to save Pakistan of the future.

(5) The Veterans of Pakistan movement and independence movement of India need our help and assistance in their old age. We ought to have Veterans' societies at the village, Tehsil, Thana and District levels. Every Pakistani who is over 65 years of age should be properly looked after and given respect *i.e.* publically more so—while travelling by bus, air or rail or on foot and during social functions, and special attention to be paid in hospitals during treatment. We are sitting in this House because of them who made sacrifices for us 40 years ago and I salute them.

(6) My last suggestion is that a Shuhada monument be built in Islamabad for all those who laid down their lives for Pakistan, after Direct Action of 1946 called by the Quaid Azam and Shuhadas of 1857 War of Liberation and our own Shuhadas of 1947 and of both wars. And before I end my speech, I wish to quote a passage from the Quaid Azam's speech at Muslim League Karachi Session

"وہ کیا چیز ہے جس نے مسلمانوں کو ایک رشتے میں پرو رکھا ہے ۔ وہ کونسی چٹان ہے جس پر ان کی ملی عمارت کی بنیاد ہے ۔ وہ کونسا لنگر ہے جس سے ان کی کشتی بندھ رہی ہے ۔ ان سوالوں کا جواب ایک ہی ہے ۔ وہ یہ کہ یہ محکم رشتہ ۔ یہ سنگین چٹان ۔ یہ آہنی لنگر خدا کی وہ کتاب عظیم قرآن کریم ہے جس نے تمام مسلمانوں کو جسد واحد بنا رکھا ہے ۔ مجھے یقین ہے کہ جوں جوں ہم آگے بڑھتے جائیں گے ہم میں وحدت زیادہ ہوتی جائے گی ۔ اس لئے کہ ہمارا خدا ایک، خدا کی کتاب ایک، اس کا رسولؐ ایک، اس لئے ہماری ملت بھی ایک ہے"۔

Thank you Mr. Chairman.

جناب چیئرمین : بہت بہت شکریہ ۔ میر یوسف علی مگسی صاحب ...... نہیں تشریف نہیں رکھتے۔

جناب ذوالفقار علی چشتی صاحب : آپ تقریر فرمائیں۔

جناب ذوالفقار علی چشتی : جناب چیئرمین ! اس سے پہلے کہ میں اس مضمون کی طرف رجوع کروں میں جناب والا آپ کی توجہ ایک ضروری امر کی طرف دلانا چاہتا ہوں جو کہ تین چار روز سے مجھ پر بوجھ بنا ہوا ہے۔ جناب والا ! یہ مملکت اسلامیہ جمہوریہ پاکستان کا ایوان بالا ہے اور آپ اس کے چیئرمین ہیں۔ جناب والا ! پانچ بجے سے لے کر نو بجے تک تین نمازیں ہوتی ہیں اور مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ وزرا کرام اور ایوان بالا کے چند ممبران نماز کی طرف رجوع نہیں کرتے بلکہ ہال میں بیٹھے ہوئے گپ بازی میں وقت ضائع کرتے ہیں اور جو نماز پڑھ رہے ہوتے ہیں ان کو بھی disturb کرتے ہیں جناب والا ! آپ کے احکامات یہاں مانے جاتے ہیں تو آپ کو بھی کسی جگہ جوابدہ ہونا پڑے گا اور وہ جگہ اللہ تعالیٰ کے حضور میں ہے۔ لہذا یہ آپ پر لازم آتا ہے کہ تمام ایوان کو آپ ساتھ لے جائیں اور یہ تینوں نمازیں کم از کم آپ اپنی زیر نگرانی پڑھائیں اور انشاء اللہ آپ کے احکامات کی تعمیل بھی ہو گی۔

جناب چیئرمین : میں آپ کو interrupt نہیں کرنا چاہتا لیکن جہاں تک میرا حکم ہے وہ اس کمرے تک محدود ہے۔

جناب ذوالفقار علی چشتی : جناب والا ! ہم بھی سارے اسی کمرے میں نماز پڑھتے ہیں۔

جناب چیئرمین : وہاں سے آگے پھر اللہ تعالیٰ اور انسان کے درمیان اپنا معاملہ ہے۔

جناب ذوالفقار علی چشتی : جناب والا ! آپ حکم تو دے کر دیکھیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ تعمیل ہو گی۔

جناب چیئرمین : آپ کا حکم بسر و چشم ۔ جی فرمائیے۔

جناب ذوالفقار علی چشتی : جناب والا ! میں ممبران کمیٹی اور خصوصی طور پر جناب فدا محمد خان صاحب اور جناب حسن اے شیخ صاحب اور جناب قاضی صاحب کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے بڑی کاوش ، محنت اور لگن سے یہ رپورٹ تیار کی۔ اس میں وہ تمام امور شامل

کئے گئے ہیں جو ایک پارٹی کی رجسٹریشن کے لئے لازم و ملزوم ہیں۔ جناب والا! اس کمیٹی نے وہ باتیں بھی مدنظر رکھی ہیں جن کی بنا پر کہ اس ملک میں بار بار مارشل لاء لگا اور لوگوں نے چڑھتے سورج کو سلام کیا۔ جب بھی کوئی نئی حکومت آئی تو لوگوں نے پارٹیاں تبدیل کیں اور اب تک یہی کچھ ہوتا آرہا ہے۔ جب جمہوریت آتی ہے تو وہ جمہوریت کے ساتھ ہوتے ہیں اور جب مارشل لاء لگتا ہے تو وہ لوگ مارشل لاء کے ساتھ ہوتے ہیں اور اس کے لئے یہ جو شق رکھی گئی ہے کراسنگ آف دی فلور یہ ایک نہایت اہم شق ہے اور اس پر عمل نہایت ضروری ہے۔ جناب والا! میں زیادہ دوسری طرف نہیں جانا چاہتا لیکن میں اتنا ضرور کہوں گا کہ اب تک ۳۸ سال میں جتنے بھی مارشل لاء آئے وہ جمہوریت سے کہیں اچھے تھے۔ ہم نے پچھلے سات سالوں میں . . .

(مداخلت)

Mr. Javed Jabbar: Question?

جناب چیئرمین: پلیز۔ مداخلت نہ کریں۔ جی۔ آپ اپنی تقریر جاری رکھیں۔

جناب ذوالفقار علی چشتی: جناب والا! میں یہ بات اس لئے کہہ رہا ہوں کہ میں گاؤں کا رہنے والا ہوں۔ ۱۹۵۸ء سے ۱۹۶۷ء تک یعنی ۱۹۶۲ء میں ایوب خان نے مارشل لاء ختم کر دیا تھا لیکن ۱۹۶۷ء تک ہمارے دیہات میں اتنا زیادہ کام ہوا کہ سڑکوں کا جال بچھایا گیا۔ ہماری فصلوں کے لئے امداد دی گئی۔ اور ۶۸-۱۹۶۷ء میں ہماری فصلوں کی ریکارڈ پیداوار تھی اور جب سے یہ مارشل لاء لگا ہے تو اب ان سات سالوں میں وہ کام کیا گیا ہے جو کہ پچھلے بیس یا پچیس سالوں میں نہیں ہوا تھا۔ اس لئے میں ان مارشل لاء کی حکومتوں کو سیول حکومتوں سے بہتر سمجھتا ہوں۔ جو کچھ کہ ان سات سالوں میں ہوا کسی ڈاکٹر نذیر احمد کو قتل نہیں کیا گیا۔ کسی رضا احمد قصوری کو تنگ نہیں کیا کسی جگہ پر ملک سلیمان کو تنگ نہیں کیا گیا اور یہ فوجی ڈکٹیٹر، جمہوریت کے چاہنے والوں سے کہیں بہتر ہیں۔ لیکن اس کے باوجود مارشل لاء ایک curse ہے۔ اور اس curse کو ختم ہونا چاہیئے۔

میں یہ گزارش کروں گا کہ جہاں پر ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ ملک ایک نظریئے کے تحت حاصل کیا گیا ہے تو اس نظریئے کو پنپنا چاہیئے۔ اس نظریئے میں امت واحدہ کا ذکر ہے

[Syed Zulfiqar Ali Chishti]

نہ کہ زیادہ پارٹیوں کا۔ اگر پارٹیوں پر restrictions ہیں تو اتنی پارٹیاں بھی نہیں ہونی چاہیں کہ ۷۰ یا ۸۰ پارٹیاں ایک ملک میں ہوں اور بار بار وہ ایک دوسرے پر تنقید کریں اور کام کرنے کا موقع فراہم نہ کریں۔

جناب والا! فیڈریشن میں کیا ہوتا ہے کہ ایک صوبہ دوسرے پر الزام لگاتا ہے۔ دوسرا صوبہ تیسرے پر الزام لگاتا ہے۔ تو اس سلسلہ میں میرے کافی دوستوں نے شکوک و شبہات ظاہر کئے اور ان شکوک و شبہات کے متعلق میں ایک چھوٹی سی تجویز پیش کرتا ہوں اگر میرے دوست اس پر دھیان دیں تو میرے خیال میں یہ تجویز بہتر ہو گی کہ ہم کیوں نہ یونٹری فارم آف گورنمنٹ بنائیں۔ بجائے کنفیڈریشن کے۔ اس میں ڈویژنوں کو زیادہ اختیارات دیئے جائیں۔ وہاں پر ڈپٹی گورنر بنا دیئے جائیں۔ ممبر بورڈ آف ریونیو بٹھا دیا جائے اور ہائی کورٹ کے جج صاحبان بٹھا دیئے جائیں اور ڈویژنوں کو زیادہ اختیارات دیئے جائیں تاکہ ہمیشہ کی یہ صوبائیت پرستی ختم ہو جائے۔

اگر فیڈریشن میں رہنا ہے تو میں ان کے متعلق چند چیزیں ضرور عرض کروں گا کہ ان کے متعلق خیال کیا جائے کہ مقامی انجمنوں کی رجسٹریشن یا صوبائی جماعتیں یا مختلف مکاتب فکر کی جماعتیں رجسٹر نہ کی جائیں۔ کیونکہ مختلف مکاتب فکر کی جماعتیں ایک دوسرے کو تنقید کا نشانہ بناتی ہیں۔ اس سے عصبیت پھیلتی ہے۔ اس طرح جو صوبائی جماعتیں ہیں وہ بھی ایک دوسرے پر کیچڑ اچھالتی ہیں۔ جناب والا! میں یہ بھی عرض کروں گا کہ کراسنگ آف فلور پر بھی پابندی لگائی جائے۔ ایک پارٹی کے نام پر دو، دو، تین تین جماعتیں رجسٹرڈ نہ کی جائیں۔ جیسے کہ پچھلی دفعہ رجسٹرڈ کی گئی ہیں۔

جناب والا! آخر میں میں یہ گزارش کروں گا کہ اب جو قانون بن رہا ہے اس کے تحت نئی رجسٹریشن ہو، اس کے تحت پرانی رجسٹریشن کو قائم نہ رکھا جائے۔ اس کے ساتھ ساتھ میں یہ بھی عرض کروں گا کہ جس طرح قومی اسمبلی نے اپنی رپورٹ میں یہ شق رکھی ہے کہ جو پارٹیاں باہر سے امداد لیتی ہیں وہ رجسٹرڈ نہ کی جائیں۔ ان الفاظ کے ساتھ میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں وما علینا الا البلاغ۔

جناب چیئرمین: جناب علی نواز خان تالپور۔

Mr. Ali Nawaz Khan Talpur: Mr. Chairman, Sir, First of all, I must thank you for being very liberal in allowing all the honourable Members to express their opinion.

Sir, a wayward glance at the report of the 29 Members Committee shows that these Members have put forward a very harsh report. Sir, then I went through the Senate Committee report which provided me some relief. The Members of the Senate Committee have proved themselves more mature and have shown that they are able to face things. I congratulate them for this. Sir, the Prime Minister has given a public commitment about the lifting of the Martial Law. I congratulate him for this.

Mr. Chairman, Sir, for the last two days we have been hearing that only the rule of Islam must prevail here. I ask those hourable Members, Sir, as to who is opposing the rule of Islam. Sir, Islam is for the benefit of the entire human brotherhood but Sir, let me tell these honourable Members that the name of Islam may not be used for their personal benefits. Sir, there can never be any two interpretations about Islam. Sir, when I say that I am a Muslim that means I am a Muslim but Sir, I cannot be a Muslim according to some other person's whims.

Mr. Chairman, Sir, this entire House has been elected on non-party basis and now, Sir, the yoke of some special favoured party is being put around the neck of honourable Members. Sir, all these parties may be allowed to function which were in existence till 5th of July, 1977. Sir, if anything is to be decided about them then the next elected House should decide about it. Sir, regarding the registration or de-registration of the Political Parties I say that it should again be left to be decided by the next elected House. If the Government is really interested in doing away with some political party, then it should approach the Supreme Court which, Sir, we all know, is the only competent authority.

Mr. Chairman, Sir, the Committee has recommended that a certain percentage of votes is required. My humble suggestion is, Sir, to do away with all these clauses. Every Government which comes in power should hold elections and the voters will themselves decide what is right and what is wrong for then, Sir, let us save this country from a very dreaded term "Guided Democracy".

Thank you very much, Sir.

Mr. Chairman: Thank you. Mr. Aman-i-Room.

Mr. Aman-i-Room: Thank you, Mr. Chairman, for giving me this opportunity to express my views before this August House.

Sir, first of all, I would like to compliment the members of the Senate Committee for their efforts and endeavours to produce their report in such a limited time which, in my opinion, is more liberal than the National Assembly Committee Report. However, I would like to express my views on certain aspects of the Committee Report.

First of all, I am glad to note that the Committee decided to enact a new law for the revival of political parties and not to amend the Political Parties Act, 1962, which was termed as a black law. It was called black law because in it the Government was given the right to ban political parties and then to make reference to the Supreme Court. Our Committee Report also recommends on page 7, Clause 8 Sub-clause (iii) and I quote" before their declaration as required by article 17 (2), the Federal Government may suspend the party, freeze its funds and attach its properties, provided that they shall make a reference about it to the Supreme Court within 15 days of such action having been taken". This clause will again label our new Act as a black law if the Government is given the right to ban the political parties. I think, the Government should not be given the right to ban political parties instead, for this purpose an independent Commission be created which should decide such matters and should give their judgement within 60 days of the receipt of such request. Such Commission should be constituted by the Chief Justices or their nominees of the High Courts and one Judge of the Supreme Court. The independent Commission should give its judgement within 60 days of the receipt of the references made to them by the Federal Government or any other political party. This will ensure fair play to all political parties both in and out of Government in the larger interest of the country and would make the law far-reaching and objective rather than being a means to ebb over temporary crisis, and would also give a sense of security to the smaller provinces.

The next point I would like to touch is the recommendation of 2 per cent of the total votes polled being a must for a political party to obtain in a general elections. I think, this recommendation should be deleted from the report as this clause would be unfair to the parties having their base in smaller Provinces and as such, their interest would suffer

having much smaller population. The next point which I would like to draw the attention of this House is 'floor crossing', and thus, this clause is very important for the political parties to maintain discipline in their rank and file. But I would suggest this clause should be held in abeyance till the next general elections as the present Parliament has come into existence on non-party elections and we would be insulting the electorate by extending this clause to the existing Parliament.

The Senate Committee Report says that one party should have one election symbol, however, it does not throw any light on election alliances whether parties forming an election alliance will have one symbol or not. Similarly, the report does not tackle the problem of splintering of parties or mergers of political parties. The National Assembly's 29 Members Committee Report recommends punitive action for members of dissolved political parties. I think, this clause should certainly be deleted from the report and not made a part of the new law.

Lastly, I endorse the view of Mr. Fazal Agha that the new report should be made a part of the Constitution, so that this issue is settled once and for all. Thank your very much.

Mr. Chairman: Thank you very much.

Syed Faseih Iqbal } Not present
Masud Arshad Gajial }

Brig. Hayat.

Brig. (Retd) Muhammad Hayat: Mr. Chairman, Sir, I thank you for giving me time to give my views.

Before I give my views, we should all thank the Prime Minister for making the announcement on the 14th August. But, at the same time, we should also thank the President who is trying his best to bring democracy back. As far as the report is concerned, it is a very good report, prepared in a very short time, by our Committee and it shows the co-operation, co-ordination and consensus of all the representatives of all the Provinces. I generally agree with this report except where it is a question of registration of parties. I think that the old registration should be considered redundant and new registration under new rules should be brought in.

[Brig. (Retd.) Muhammad Hayat]

The other point which I support is about the floor crossing, as expressed by the Members and, I think, this is a must. Because it is due to floor crossing that many Governments have fallen in the past and the classical example is that of the Republican Party and Muslim League Party. Consequently, at the Centre there were four Prime Ministers in a matter of 18 months. Therefore, this clause must be kept in the new Act. Apart from this, Sir, in the report, many Members have expressed many views which were quite different to the report. For instance, quite a few have said that Martial Law is a curse. I assure them, it is a curse not only on the public because it stops the liberty; it is an equal curse on the Army or the Defence Forces. Because unfortunately, in all the Martial Law regimes the Army has suffered most. Because every Commander who becomes the Martial Law Administrator, thinks of his own security and to secure his position, he has to get rid of all those who disturbed him mentally and that means that the cream of the Army has been reduced four times in this country. The classical example is, in the first Martial Law, we had a most brilliant General who could have been Commander-in-Chief of any Army in the world. His name was Mr. Habibullah Khan Khattak, and he was retired just because the then Commander-in-Chief was not up to the standard and he was about to retire. He (M. Ayub Khan) made a conspiracy about him that he would carry out counter—coups. Consequently, not only he went but many other brilliant officers had to go. Them followed Mr. Yahya Khan's Martial Law. He got rid of a large number of Army officers whom he thought, would disturb him. And that happened even in the Awami Martial Law of Mr. Bhutto. He retired a complete list of Generals and Brigadiers. So the Army is not happy on declaration of Martial Law. But who is responsible for getting these Martial Laws declared every now and then. It is only the civilian politicians and nobody else. The responsibility of imposing Martial Law in 1952-53 entirely lies on the Chief Minister of the Punjab. He failed to perform his duty and he was so frightened that his police disobeyed his orders and he had to take refuge in the Army Camp, and then Martial Law was declared in Lahore. Second time, it was not the procession of Qayyum Khan, it was a general disturbance in the country that could not be controlled and after changing four Prime Ministers, Sikandar Mirza had no one to make a Prime Minister. So, he made a mistake of asking Field Marshal to declare the Martial Law. Now, in Martial Law, the Chief Martial Law Administrator normally takes over, so there was no room left for Gen. Sikandar Mirza. He had to go.

Then came the other Martial Law followed by eight years of lengthy period by one Commander-in-Chief who prepared the other Commander-in-Chief to take over the army as well as the Martial Law and he took over

in 1969 and Ayub Khan had to go. So, my object is to inform you that this does not suit any body. It does not suit the army either. But the responsibility lies with the politicians. If they run their elected governments properly they will never be in need of a Martial Law. Now, if you want to get rid of Martial Law you have to complete certain preliminaries to remove Martial Law by 31st December and if you do not, it might be prolonged. Secondly, if you want to bury it completely, this House has to continue to follow the present leadership for the next 5 years, otherwise the consequences can be dangerous. Therefore, now, the responsibility is, gentlemen, of the present Parliament, and with that Mr. Chairman, I thank you.

Mr. Chairman: Thank you very much. Al-Haj Pir Muhammad Shah......He is not here. Mr. Abdul Majid Kazi.

Mr. Abdul Majid Kazi: Mr. Chairman Sir, I am grateful to you for giving me an opportunity to express my views on the Report of the Special Committee of the Senate on the revival of political parties in the country. Before I start giving my views, I take this opportunity to congratulate our Prime Minister on his bold and historic announcement that he made on the 14th of August at Lahore regarding lifting of Martial Law by the 1st of the next year or even earlier.

Now, Sir, this announcement and at the same time views expressed in this august House by various Members on this subject truly reflect the aspirations of the people of Pakistan. Instead of dwelling on the events that took place since 1947 onwards I would only restrict my comments, my views, on what happened in 1979 when a Martial Law Order was passed whereby the political parties which came into existence under the Political Parties Act. 1962 were banned. At that time there were two categories of parties. One was of those which were registered and the other was of those which were not registered. I have been a Member of this Committee and by way of clarification, I would like to, talk about the registeration of political parties, because I am in full agreement with the views expressed by the Committee.

Now, Sir, when the Act is passed or when the Bill is passed, those parties which were banned but were not dissolved, will be revived, both which were registered or those which were not registered. Now, Sir, how to deal with them? If we look at the report which has been prepared by the National Assembly Committee. They have only catered for those parties which are going to be newly formed. They have made no mention

[Mr. Abdul Majid Kazi]
what will happen to those parties which after the removal of the ban come into existence. How will those be regulated. Therefore, Sir, if we accept the recommendations of the National Assembly as such then we will only be looking after the new parties and we will be assuming that there were no parties, and if the parties were there which will be revived after the ban is removed then we have to make some other laws in this connection. So, Sir, I would then suggest to have a look at the report which has been given by the Senate on these aspects. The Senate Committee was fully aware of this situation. They have very clearly said that those parties, which were not registered, could apply for registration afresh, but such parties' will be subject to those clauses which are provided in the Act required for registration and at the same time they said that those parties which were registered before 1979, would be revived not automatically but will be registered only if fulfil the conditions laid down for the purpose of registration. The views have been expressed in this House that these parties will be automatically registered is not there, Sir. All the parties will have to go through the same drill of registration and once we understand this aspect, Sir, whether the parties are new parties, or the parties which were not registered, if those parties want to be registered, or the parties which were registered, and if those continue then their registration will only be upheld if such parties fulfil the conditions which are laid down for this purpose. Therefore, all these parties will have to go through the same drill and I do not any feel no material difference whether we have new parties or whether we allow the registered parties to be there provided such parties fulfil these conditions and, therefore, I do not stress whether the registeration of these parties should be there or should not be there. But this aspect should be kept in mind that the law, whatever we have to make, should cater for all these parties and I feel that suggestions given by the Senate Committee are rather more appropriate because the registration, as I have said, of those parties is of no consequence because those will also be subjected to the same scrutiny.

The other recommendations regarding the crossing of Floor or the percentage of votes, I agree with them, but I want to point out one aspect regarding the dissolution of the parties. It has been suggested that the Government after dissolving the party have to make a reference to the Supreme Court. Sir, normally disagreed party which have to go for redress, in this particular case, the Committee has made it obligatory for the Government that after dissolving the parties she has to go to the supreme Court and her orders could only be sustained if upheld by the Supreme Court. In case these orders are not upheld then their properties will be given back to them. So, I feel this to be an appropriate action that has been suggested by the Committee and I feel that this Committee Report is generally acceptable which is liberal and realistic. With these words, I finish my speech.

Mr. Chairman: Thank you very much. Would Mr. Hasan. A. Shaikh like to wind it up. I hope you would be brief and short.

Mr. Hasan. A. Shaikh: Yes, Sir. I will be very brief.

Mr. Javed Jabbar: Sir, under rule 196 during a debate, Sir, a Member may address a question to another Member through the courtesy of the Chairman.

Mr. Chairman: I think we will have an opportunity of going into much greater details, as far as this subject is concerned when the Bill comes before us. As a matter of fact here we are discussing only the general principles and everybody will have an opportunity of going into much details because the Bill will give us that opportunity thrice *e.g.* first reading, 2nd reading and 3rd reading. Mr. Hasan. A. Shaikh, please.

Mr. Hasan A. Shaikh: Sir, I am grateful to the honourable Members for generally accepting the Report as a good effort on the part of the Committee. The Committee's work was very hard to produce a consensus and I must say very frankly that some of the Members ultimately surrendered there decent notes in order to maintain a consensus only. We were not able to pursuade Mr. Qazi Sahib and that was probably for hi sown reasons but we did out best. The Committee was not, at all, concerned with the present political set-up or the present Government. It was not intended that this report should support the views of the present Government. The Committee made a report which is useful not only now but even in future. It was not intended with any particular party in mind, or with any particular Government in mind. It was intended that good convention should be established, good law should be established and that we should give to the people of Pakistan sizeably good what we consider to be a good law on the revival of political parties. I must also say that many of the Members have been good enough to accept the recommendations of the Committee. Some have agreed with it. It is bound to be in a House consisting of Senators, people of high intellectual calibre, people of high social education and standing are bound to have views on the subject. They are all motivated in the same spirit or helping a good law to be framed in respect of political parties.

Now, Sir, the main proposed Act envisages registration, deregistration, dissolution and some other provisions in respect of crossing of floor. Now, so far as the registration is concerned, as I said in my opening speech, we have put no restriction except the restriction of procedure. Some honourable

[Mr. Hasan A. Shaikh]

able. Members thought that political party would adhere to the Islamic Ideology of Pakistan, Integrity of Pakistan, solidarity of Pakistan. Are we putting restrictions? I do not think so. I think that a political party which comes to safe-guard Pakistan must have the same Ideology as the ideology of Pakistan and same spirit of solidarity and integrity of Pakistan as we have in the Consitution of Pakistan. Therefore, I do not think we are putting restrictions in respect of qualifications and we have not put any restrictions. All that we have tried to do is to maintain a political set-up in the country which will bring about stability, and stability is a most important factor required by this country.

I agree with some of the Members that probably we should have suggested some other provisions, but here we are discussing a report which does not take into consideration the report of the National Assembly. The National Assembly has also made certain recommendations. The National Assembly has also made certain speeches in respect of their recommendations. I think we can not prevail upon the Government only to accept our recommendations and to ignore the recommendations of the National Assembly, for the sake of expediting the enactment of a law that will ultimately redeem the Martial Law Regimes in this country. It is necessary that we should leave it to the Government, to the Law Minister. We have heard all the speeches of all the Members here as well as in the National Assembly to find out a consensus that will be acceptable to the Members of this House as well as to the Members of the National Assembly, if it is not so, it will not be a consensus of our ideas and views. We have got certain views of some Members which are very strong in certain aspects. and others have different views, ultimately we surrender, sometimes they surrender, and all this process has to be carried further in order that enactment is placed before this House as well as the National Assembly. It will expedite the enactment.

Sir, there has been a criticism, many Members have critisized that we have given powers to Federal Government to dissolve the political parties. This power is not given by us. This is a power given in the Constitution itself. The Constitution provides that power to the Federal Government. We, therefore, could not escape from it. We can not do anything inconsistent with the Constitution. Therefore, we provided it there also. As the honourable Member Mr. Qazi said we have not left it to the Federal Govenment only to declare a political party dissolved but we have compelled the Government to go to the Supreme Court to get the confirmation of this interim Orders within 15 days. So, therefore, we have looked at this side of political parties in the spirit that we should help the political parties which may be that if Federal Government makes an Order which may not

be a good Order, then the Supreme Court is there. We have given the time of 60 days because we thought that Supreme Court was a busy one and it was not possible for Supreme Court to leave every other work and only to lookafter the election troubles or the troubles of the political parties. Therefore, we have given 60 days but that is again the law Minister, who has heard us and the Members of the National Assembly, probably would be able to find out from the Supreme Court. How Supreme Court will be able to deal with these matters. I mean the question of procedure and all that. As far as I know the procedure of the Supreme Court, I do not think 60 days is a very long period that we have given. It is perhaps reasonable or little less than reasonable that is what I could say as far as I know the Supreme Court work.

Then, Mr. Chairman, as far as 'crossing of floor' is concerned, some Members appear to be very emphatic that this must be maintained for the purpose of stability of a political party. Now, whether ultimately it should be maintained or not, it has been decided in a consensus between the Members of this House and the Members of the National Assembly. It is for the Law Minister who has heard both. I have not heard the other side, I have not heard the National Assembly, therefore, I could not make a categorical statement. But I do feel that our report, which has been accepted by the Press of Pakistan, our report which has been accepted by the Members of this House, has many guidelines which could be easily adopted for the purpose of solving this problem of political parties in Pakistan.

I don't want to go into any controversial issues. I don't want to go how far Martial Law has helped or not helped. But I must say this much that if we succeed in passing this Act expeditiously, then I think, it will expedite the end of the Martial Law in this country. I hope it will be ended for ever and for good in Pakistan.

Mr. Chairman: Thank you very much.

معزز اراکین ! مجھے انتہائی خوشی ہے کہ آج سینیٹ کی تیرہ رکنی کمیٹی کی رپورٹ پر بحث اپنے اختتام پر پہنچی یہ مسئلہ جس اہمیت کا حامل تھا اراکین نے اس پر اتنی ہی سنجیدگی اور توجہ سے کام کیا اور اس کا احترام کرنے میں مجھے کوئی پس و پیش نہیں کہ اراکین نے بحث کے دوران بہت سی تعمیری تجاویز پیش کیں ۔ مجھے یہ دیکھ کر بھی خوشی ہے کہ بحث میں حصہ

[Mr. Chairman]

لینے کے لئے جن جن اراکین نے خواہش ظاہر کی تھی سوائے ان حضرات کے جو کہ اس وقت ایوان میں تشریف نہیں رکھتے تھے سب کو اپنے خیالات کے اظہار کرنے کا موقع ملا۔

جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کمیٹی نے پہلے ہی قواعد کے مطابق یہ فیصلہ کیا تھا کہ اس رپورٹ کی ایک کاپی حکومت کو پیشگی ارسال کی جائے چنانچہ رپورٹ کی کاپی حکومت کو ارسال کر دی گئی تھی۔ اب یہ حکومت کا کام ہے اور جناب وزیر عدل و انصاف کا کام ہے کہ ان مباحث کی روشنی میں وہ مجوزہ بل تیار کر کے ایوان کو پیش کرے تاکہ ایوان اس پر غور کر سکے جیسے ابھی ابھی حسن اے شیخ صاحب نے فرمایا کہ جتنی جلدی یہ بل دونوں ایوانوں کے سامنے آسکتا ہے اور جتنی جلدی یہ ایوان غور و خوض کے بعد پاس کر سکتے ہیں اتنی ہی جلدی مارشل لاء سے اچھا تھا یا برا تھا نجات کا ذریعہ آپ کے اور ملک کے ہاتھ لگ جائیگا۔

اس اجلاس کا مرکزی کام تیرہ رکنی کمیٹی پر بحث کرنا تھا اسکے علاوہ معمول کے مطابق سوالات، تحاریک استحقاق اور تحاریک التواء بھی سامنے آئیں۔ آج سینیٹ کی کمیٹیوں کے اعلان نے ایک فوری ضرورت کو بھی پورا کر دیا۔ اب یہ کمیٹیاں اپنا اپنا کام شروع کریں گی اور سینیٹ پھر ایک بار اپنے مقاصد کی تکمیل کے لئے پوری طرح گامزن ہو جائے گی جہاں تک کمیٹیوں کا تعلق ہے آپ کو بتانے میں مجھے خوشی ہے کہ کمیٹی نے پہلے بھی بہت سارا کام کیا ہوا ہے مجھے انہوں نے بتایا کہ ایک کمیٹی کے متعلق ایک سب کمیٹی بھی مقرر کی گئی تھی آج مجھے اس رپورٹ کے مطالعہ کا موقع ملا اور میں آپ کو سچ کہتا ہوں اگر وہ فائنل سفارشات جو کمیٹی کی طرف سے آئیں گی آپ قبول کریں تو سینیٹ مستقل طور پر ایک بہت ہی فعال ادارہ بن جائے گا۔

اجلاس کے اختتام پر تمام اراکین اور وزراء صاحبان کا میں شکر گزار ہوں کہ انہوں نے نہایت تحمل، بردباری اور ایک دوسرے کے نقطۂ نظر کو سمجھنے میں افہام و تفہیم سے کام لیا اور اجلاس کی کارروائی کو با مقصد بنانے میں میری پوری اعانت اور مدد کی۔ میں ایک دفعہ آپ کا پھر شکریہ ادا کرتا ہوں۔

میر نبی بخش زہری: میں چاہتا ہوں کہ آپ اختتام کا اعلان کریں۔ یا لاء منسٹر صاحب کچھ فرمائیں۔ میں آپ کی اجازت سے آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں اور میں پرائم منسٹر کے اعتماد

کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے مجھے اپنا جانشین مقرر کیا میں سارے ہاؤس کے ممبران کا احسان مند ہوں کہ انہوں نے میری اس جانشینی سے انہوں نے تعاون کیا اور مجھے یقیناً دل سے عزت بخشی۔ میں ان کا اور وزراء کا بھی شکر گزار ہوں کہ انہوں نے وقت دیا۔ میں ان الفاظ کے ساتھ سب کا شکر گزار ہوں کہ مجھ سے تعاون کیا ہے میں احسان مند ہوں۔

جناب چیئرمین: جناب وزیر انصاف صاحب۔

جناب اقبال احمد خان: جناب چیئرمین! میں زیادہ وقت نہیں لونگا میں اپنی گزارشات اس بات تک محدود رکھوں گا کہ جس طریقے سے آپ نے اس اجلاس کو اختتام تک پہنچایا جس طریقے سے آپ نے ہماری رہنمائی کی جس طریقے سے اس ہاؤس کا discipline قائم رکھا، سب کے لئے میں آپ کا شکر گزار ہوں۔ مجھے توقع ہے کہ آپ کی راہنمائی میں انشاء اللہ تعالیٰ یہ معزز ایوان اس قوم کی توقعات پر پورا اترے گا اور اراکین ملک و ملت کی فلاح کے لئے اپنی توجہ مبذول کریں گے اور آئندہ سالوں میں انشاء اللہ پاکستان دنیا کی قوموں میں ایک اعلیٰ مقام حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائیگا۔ ساتھ ہی ساتھ میں اس معزز ایوان کے تمام اراکین کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے مجوزہ قانون کو بنانے کے لئے میری رہنمائی کی اور بہت سے پوائنٹ دیئے ہیں میں اُن سے استفادہ کروں گا اور بغیر زیادہ وقت ضائع کئے بغیر جلد از جلد مجوزہ بل جو دونوں ایوانوں کے اراکین کے خیالات کے مطابق ہو پیش کرنے کی کوشش کروں گا تاکہ ہم ان قوانین کو منظور کر کے قوم کی توقعات کو پورا کریں اور مارشل لاء کو اس ملک سے مکمل طور پر ختم کرنے کے لئے انتظامات کئے جائیں اور ملک پھر سے اپنی کھوئی ہوئی جمہوری منزل کو پالے تاکہ ہم آئندہ اس ملک کی تعمیر و ترقی کے لئے عوام کے مسائل کو حل کرنے کے لئے اپنی تمام توجہ مرکوز کریں اور پاکستان کے اندر وہ صحت مند فلاحی مملکت قائم کرنے میں کامیاب ہو جائیں جسکی بنیاد اسلام کے ابدی اصولوں پر رکھی جائیگی۔ اور جس کا خواب قائداعظم نے دیکھا تھا۔

جناب والا! میں آپ کا بہت شکر گزار ہوں اور میں توقع کرتا ہوں کہ آپ کی راہنمائی میرے لئے ہمیشہ مشعلِ راہ کا کام دے گی اور میں سب ممبران کی توقعات کے مطابق کوشش کروں گا کہ اپنے فرائض سرانجام دوں۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین: بہت بہت شکریہ۔ آخر میں آپ کو صدر مملکت کا وہ حکم پڑھ کر سنا دیتا ہوں
جو آج ہمیں پہنچا ہے۔ فرماتے ہیں۔

In exercise of the powers conferred by Clause 1 of Article 54 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan I hereby prorogue the Senate on the conclusion of its sitting on the 22nd August, 1985.

Sd/- Gen Muhammad Zia-ul-Haq,
President

(The House is prorogued under orders of the President. Thank you very much).

[*The Senate was progogued sine-die*]

PCPPI–4602(85) Senate–15-7-86–300.