

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Tuesday, September 29, 1987

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad at five of the clock in the evening, with Mr. Chairman (Mr. Ghulam Ishaq Khan) in the Chair.

(RECITATION FROM THE HOLY QURAN)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَكُلِّ اِنْسَانٍ اَلْزَمْنَهُ طَيْرُهُ فِي عُنُقِهِ ۚ وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنْشُورًا ۝۱۳
 اَقْرَأْ كِتَابَكَ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا ۝۱۴ مَن اَهْتَدَىٰ فَاِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ ۚ وَمَن ضَلَّ
 فَاِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا وَلَا نُزِرُ وَاِزْرَةً وَاٰخِرَىٰ ۗ وَمَا كُنَّا مُعْذِبِيْنَ حَتّٰى نَبْعَثَ رَسُوْلًا ۝۱۵

ترجمہ: شروع اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان اور رحم کرنے والا ہے۔ اور ہر انسان کے اعمال ہم نے اس کے گلے لگا دیئے (اس کے اعمال اس کے گلے کا ہار بنا دیئے ہیں) اور قیامت کے دن (یہ) نامہ اعمال ہم سے نکال کر دکھائیں گے جسے وہ (اپنی آنکھوں کے سامنے) کھلا ہوا دیکھے گا (ہر عمل نظر کے سامنے ہو گا اور حکم ہو گا) (دیکھ) اپنا اعمال نامہ پڑھ لے اور تو ہی اپنا ان اعمال کے پیش نظر فیصلہ کرے آج کے دن اپنا حساب کرتے کے لیئے تو خود کافی ہے۔ انسان کو چاہیے کہ نور الہی کو دل میں اتارے اپنی کتاب آپ ہو جائے، اپنا محاسب آپ بنے۔

جو کوئی راہ ہدایت اختیار کرتا ہے اپنے ہی فائدے کے لیئے کرتا ہے اور جو گمراہی میں پڑتا ہے تو اس کا نقصان بھی اسی کو ہوتا ہے اور کسی پر کسی دوسرے کا بوجھ نہیں پڑتا۔

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Tuesday, September 29, 1987

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad at five of the clock in the evening, with Mr. Chairman (Mr. Ghulam Ishaq Khan) in the Chair.

(RECITATION FROM THE HOLY QURAN)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَكُلِّ اِنْسَانٍ اَلْزَمْنَهُ طَيَّرَهُ فِي عُنُقِهِ وَنُجِّرُهُ لَهٗ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنشُورًا ﴿١٣﴾
 اَقْرَأْ كِتَابَكَ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا ﴿١٤﴾ مَن اَهْتَدَىٰ فَاِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَن ضَلَّ
 فَاِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا وَلَا نُزِرُ وَاِزْرَةً وَاِزْرَةً اٰخِرَىٰ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِيْنَ حَتّٰى نَبْعَثَ رَسُوْلًا ﴿١٥﴾

ترجمہ: شروع اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان اور رحم کرنے والا ہے۔ اور ہر انسان کے اعمال ہم نے اس کے گلے لگا دیئے (اس کے اعمال اس کے گلے کا ہار بنا دیئے ہیں) اور قیامت کے دن (یہ) نامہ اعمال ہم سے نکال کر دکھائیں گے جسے وہ (اپنی آنکھوں کے سامنے) کھلا ہوا دیکھے گا (ہر عمل نظر کے سامنے ہو گا اور حکم ہو گا) (دیکھ) اپنا اعمال نامہ پڑھ لے اور تو ہی اپنا ان اعمال کے پیش نظر فیصلہ کرے آج کے دن اپنا حساب کرتے کے لیئے تو خود کافی ہے۔ انسان کو چاہیے کہ نور الہی کو دل میں اتارے اپنی کتاب آپ ہو جائے، اپنا محاسب آپ بنے۔

جو کوئی راہ ہدایت اختیار کرتا ہے اپنے ہی فائدے کے لیئے کرتا ہے اور جو گمراہی میں پڑتا ہے تو اس کا نقصان بھی اسی کو ہوتا ہے اور کسی پر کسی دوسرے کا بوجھ نہیں پڑتا۔

دخیر و شکر گو اللہ کی تخلیق ہے لیکن اس کا اکتساب انسان خود کرنا ہے جو چاہے اختیار کر کے جیسا کریگا
 ویسا بھرے گا اور سزا بھی سزا سے آگاہ کر نیکی بعد ہے) اور ہم ہرگز سزا نہیں دیتے جب تک
 ہم کوئی رسول نہ بھیج لیں۔]

QUESTIONS AND ANSWERS

جناب چیئر مین: جنرل اکرم اللہ، سید اللہ الرحمن الرحیمی۔ وقفہ سوالات،
 سوال نمبر ۵۷، ممبر جنرل (ریٹائرڈ) شیرین دل خان نیاززی صاحب۔

RAILWAYS EMPLOYEES

57. *Maj. Gen. (Retd.) Shirin Dil Khan Niazi (Put by Mr. Abdur Rahim Mir Dad Khel): Will the Minister for Railways be pleased to state:

(a) the total strength of Railways employees as on 1st December, 1947 and as of end June, 1987; and

(b) the provincial break-up, percentage-wise of each category of the said employees?

Mr. Muhammad Aslam Khan Khattak: (a) The total strength of Railway employees during 1947 was 97962 and now it is 1,44,934.

(b) (i) The percentage-wise break-up of 1947 is not available.

(ii) The province-wise percentage as of today is as under:—

Punjab	71.30%
Sind	16.60%
Baluchistan	4.00%
N.W.F.P.	7.40%
Azad Kashmir	0.50%
NA/FATA	0.20%

جناب چیئر مین : کوئی ضمنی سوال نہیں ہے۔ جی میرداد خیل صاحب۔

جناب عبدالرحیم میرداد خیل : کیا وزیر صاحب یہ بتائیں گے کہ یہ جو ڈنٹل ایکٹ بنایا گیا ہے اس میں کچھ مزید پیش رفت ہو سکتی ہے یا نہیں۔

جناب چیئر مین : آپ آگے چلے گئے ہیں۔ دانتوں کے وزیر اور میں یہ ریلیوے کے وزیر ہیں۔

جناب عبدالرحیم میرداد خیل : ٹھیک ہے، سوال نمبر ۵ کے بارے میں پوچھ لینا ہوں۔

جناب چیئر مین : اگلا سوال۔

جناب عبدالرحیم میرداد خیل : جناب والا! میں ایک سوال پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا وزیر صاحب تیار ہیں

گے کہ ریلیوے کے جو نئے انجن بنائے جائیں گے ان کی رفتار کیا ہوگی۔

جناب چیئر مین : یہ سوال، اس سوال سے نہیں اٹھتا ہے۔ اگلا سوال، شیریں دل خان نیازی۔

DENTAL ACT

58. *Maj. Gen. (Retd.) Shirin Dil Khan Niazi (Put by Mr. Javed Jabbar) : Will the Minister for Health, Special Education and Social Welfare be pleased to state:

(a) whether there is a Dental Act in Pakistan;

(b) whether there is a Dental Council to advise the Government on dental matters;

(c) the name of the agency which co-ordinates the syllabi of dental colleges in the country;

(d) the total number of RHC and BHU in the country indicating their province-wise break-up; and

(e) whether each Rural Health Centre has a dental chair, X-Ray equipment and Pathology Section; if not, the reasons therefor?

Syed Sajjad Haider (read by Begum Afsar Riza Qizilbash): (a) There is no separate Dental Act or Ordinance in Pakistan.

(b) There is no separate Dental Council in Pakistan.

[Syed Sajjad Haider]

(c) The name of the agency which coordinates the syllabi of dental colleges in the country is the Pakistan Medical and Dental Council. The Pakistan Medical & Dental Council control the undergraduate and post-graduate dental education.

(d) the total number of Rural Health Centres and Basic Health Units established in the country upto 30th June, 1987 are 386 and 2389 respectively. Province-wise break-up is as under:—

	Rural Health Centres	Basic Health Units
Punjab	226	1421
N.W.F.P.	64	497
Sind	61	196
Baluchistan	35	275
Total	386	2389

(e) No, these facilities are to be provided at each Rural Health Centre in year-wise phased manner under the Prime Minister's Five Point Economic and Social Development Programme and are to be completed by the year 1990.

جناب چیئر مین : ضمنی سوال .

Mr. Javed Jabbar: Supplementary, Sir. Would the honourable Minister confirm that the professional association that represents the Dental Specialists of Pakistan has submitted a proposed draft to legislate a Dental Act in the country?

جناب چیئر مین : بیگم صاحبہ - کیا آپ کے پاس اطلاع ہے؟

Begum Afsar Riza Qizilbash: Fresh notice is required.

Mr. Chairman: Fresh notice is required.

Mr. Javed Jabbar: Why should be a fresh notice, Sir? The question deals with this subject. The first part of it deals with the fact that there is

no Dental Act. One is simply asking has the Government simply received the draft which has been formulated by the dental profession in this country.

Mr. Chairman: You know the Government machinery. Where notices of this type or proposals of this type are received, they don't come to the Minister straightaway and if she is not aware of whatever has been received in the Ministry, I don't think it is her fault. Any other supplementary.

جناب شاد محمد خان : سپلینٹری سر - BHUs اور رورل ہیلتھ سینٹر سندھ میں متقابلتا بڑے کم ہیں۔ اس کی وجوہات کیا ہیں کہ سندھ میں کیوں کم کھولے گئے ہیں۔
جناب چیئرمین : جی بیگم صاحبہ -

Begum Afsar Riza Qizilbash: Mr. Chairman, I would like to tell the honourable Member that the Basic Health Units and the Rural Health Care Centres are opened according to the population, Sir. May be Sind has got less population than the province of Punjab which has a got, more or less, half the population of Pakistan, Sir. So this is the reason why there are less health centres in Sind as compared to the other province, Sir.

Mr. Shad Muhammad Khan: Supplementary, Sir. If we compare with the NWFP, the population of Sind is more than NWFP.

Mr. Chairman: Why don't you compare it with Baluchistan which has the smallest population.

Mr. Javed Jabbar: Will the Minister care to explain this discrepancy why is it that a very sparsely populated province has many more Basic Health Units than a much more populated province.

Mr. Chairman: I think, this is essentially a question which should be addressed to the Provincial Government. Basic Health Units, Rural Health Centres they may be financed from a Federal grant but they are essentially provincial subjects and it is for the province to decide where and in what number to locate them.

Mr. Shad Muhammad Khan: When we compare it with Baluchistan and NWFP why the number of Basic Health Centre Units is less in Sind?

Mr. Chairman: Begum Sahiba, if you have the information.

Begum Afsar Riza Qizilbash: Yes, Sir. Sir, what I would like to mention to the honourable Member is that so far as you know, this is a Five Year Programme. From 1985 we started under the Five Point Programme of the Prime Minister that at every Union Council level we will have a Basic Health Unit Sir, and 5 Basic Health Units will serve one Rural Health Centre Sir. So, according to our programme Sir, *Insha Allah* in the next two and half years we will have Basic Health Units at every Union Council level and after that we will have a lot of Rural Health Centres which will be manned by three doctors and hopefully one dentist also, Sir.

Mr. Chairman: Thank you. Next question. 59.

SUPPLY OF A DEFECTIVE C.T. SCANNER TO NWFP

59. ***Maj. Gen. (Retd.) Shirin Dil Khan Niazi** (Put by Mr. Javed Jabbar): Will the Minister for Health, Special Education and Social Welfare be pleased to state:

(a) the name of the firm which supplied a C.T. Scanner to the NWFP Government and the date of its supply;

(b) whether it is a fact that the said Scanner is defective, is not of the latest type and its production has since been stopped in the country of its origin; and

(c) the name of the Government agency which approved the deal and the reasons for which it authorised full payment despite the fact that the equipment was defective?

Syed Sajjad Haider: (a) The name of manufacturer of C.T. Scanner is M/s. Technicare Far East Limited, of the United States. The C.T. Scanner for Lady Reading Hospital Peshawar was supplied to the N.W.F.P. Government in August, 1985.

(b) The C.T. Scanner is not defective, but the installation of the scanner in Lady Reading Hospital has been delayed due to damage in transit to the main component of the C.T. Scanner called gantry (where the patient lies for scanning).

The C.T. Scanner consisting of 11 packages arrived at Peshawar on 21-8-1985 without the package of gantry.

The component (gantry) while being transported to Pakistan got damaged at Paris Airport in July, 1985. The assessment of damage was surveyed by the National Insurance Corporation of Pakistan which the machine was insured with.

Due to intricate formalities of insurance surveyors coupled with the legal formalities in France Labour Courts the case took 8—10 months to decide. Later on, the part (gantry) was sent back to the U.S.A. for replacement. The present position is that the National Insurance Corporation of Pakistan have at last accepted the damage claim of Rs. 35,35,728 and as soon as a letter of credit is established the new gantry is expected by the end of October, 1987.

(c) Under the President's directive dated 6th November, 1983, it was decided to purchase 5 C.T. scanners for installation at Karachi, Islamabad, Rawalpindi, Lahore and Peshawar. The Government of Pakistan (Ministry of Health) approved the deal on the basis of open tenders. A committee comprising the Secretary (Chairman), Director General Health, a specialist (Neuro Surgeon), of the Central Government Polyclinic and a qualified Cost Accountant (members) undertook detailed study keeping in view the comparative price, performance, maintenance etc. and negotiated with the manufacturers/their sales representatives on the basis of cost of the basic unit, *plus* extra facilities for one unit, for three units, and for five units. The committee submitted its report back to the President for approval. It was on the basis of the detailed study and investigations that the deal was approved by the Government and payment authorised.

The equipment was imported from the U.S.A. by establishing a letter of credit in favour of suppliers. At the time of establishing a letter of credit full payment is to be made in advance. Therefore, the payment was made after opening a letter of credit.

Mr. Chairman: Any supplementary?

اتنا بڑا ۲ صفحات کا جواب آیا ہے اور آپ سپلیمنٹری کوئی نہیں پوچھ رہے۔
 جناب جاوید صاحب: دو پیجز کا جواب تو ہے سر مگر وقت بھی تو چاہیے ان دو پیجز کی
 سٹڈی کے لیے۔

Begum Afsar Riza Qizilbash: Sir, the reply is in great detail, may be that is why the Members do not want to ask a supplementary.

*Mr. Javed Jabbar: No. No. But the person who asked the question is not here, unfortunately.

جناب چیئر مین : اگلا سوال نمبر ۶۰ جناب عبدالرحیم میرداد خیل ۔

60. *Mr. Abdur Rahim Mir Dad Khel: Will the Minister for Food, Agriculture and Cooperatives be pleased to state:

(a) the procedure for the realization and disbursement of royalty of forests, particularly in NWFP;

(b) the total number of persons who have benefitted form this royalty.

(c) whether it is a fact that according to the forest law, in the revenue record, for the forest lands the name of Provincial Government is entered (as owner) although in some villages of Swat 60 per cent forest land belongs to private persons; and

(d) whether it is a fact that the amount of royalty is distributed per head in Dir area?

Mr. Muhammad Ibrahim Baluch: (a) Forest Department collects royalty which in case of Government share is deposited in treasury and in case of private owner's share, it is distributed through Deputy Commissioner concerned.

(b) It is difficult to indicate the exact number of beneficiaries because their number runs into lakhs.

(c) All forests in Malakand had originally belonged to the State of Swat. After merger, the ownership of forest has been vested in the Provincial Government of NWFP.

(d) It is true to the extent that royalty is distributed among the male members only.

جناب چیئر مین : کوئی ضمنی سوال ؟

جناب عبدالرحیم میرداد خیل : کیا وزیر محترم یہ بیان فرمائیں گے کہ دیر میں جو رائلٹی صرف مردوں میں تقسیم کی جاتی ہے تو یہی قانون سوات میں رائج کہ تیرے حکومت کا کوئی ارادہ ہے؟ اگر نہیں تو اس کی وجوہات کیا ہیں ؟

جناب چیئر مین : جناب سرتاج عزیز صاحب ۔

جناب سرتاج عزیز : یہ طریقہ کار مقامی رواج کے مطابق کافی عرصے سے رائج ہے اور جو ہزارہ اور سوات کا طریقہ کار ہے وہ جتنے بھی ریپورٹوں کے مطابق حصہ دار درج ہوتے ہیں ان تمام کو دیا جاتا ہے لیکن پورا نئے رواج کے مطابق دیر میں یہ رقم صرف مردوں میں تقسیم کی جاتی ہے ۔ ہم یہ تجویز کہ وہی طریقہ کار جو سوات کا ہے صوبائی حکومت کو بھیج دیں گے کہ وہ اس پر غور کرے ۔

جناب چیئر مین : جناب میر داد خیل صاحب ۔

جناب عبدالرحیم میر داد خیل : جناب والا! دیر میں بھی نو ابی دور تھا وہ بھی پاکستان میں ضم ہوا۔ اس کے قوانین تو بحال تھے لیکن پھر سوات کا جو قانون ہے وہ کیوں بحال ہے جب کہ بہت زیادہ عزیز عوام کو اس سے فائدہ نہیں ملتا۔ جو وہ خواتین ہیں سارے محاصل وہ لے لیتے ہیں۔ لہذا یہ بہت ہی اہم مسئلہ ہے اور سوال بھی اسی بنا پر تھا کہ حکومت اس پر نظر ثانی کرے ۔

جناب چیئر مین : جناب سرتاج عزیز صاحب ۔

جناب سرتاج عزیز : جناب والا! جیسا کہ میں نے کہا کہ یہ صوبائی مسئلہ ہے لیکن ہم یہ تجویز ان کو بھیج دیں گے۔

جناب چیئر مین : جناب شاد محمد خان صاحب ۔

جناب شاد محمد خان : جناب والا! جواب میں یہ واضح طور پر دکھایا گیا ہے کہ جنگلات

کی زمین گورنمنٹ کو revert ہو چکی ہے تو حکومت کس تناسب سے رائٹلی pay کرتی ہے یعنی وہاں کے لوگوں

کہ کس تناسب سے رائٹلی دی جاتی ہے جب کہ جنگلات حکومت کے ہیں۔

جناب چیئر مین : جناب سرتاج عزیز صاحب ۔

جناب سرتاج عزیز : دیر اور سوات میں یہ تناسب ۷۰ اور ۶۰ ہے جب کہ ہزارہ میں ۸۰ اور

[Mr. Sartaj Aziz]

۲۰ بے کیونکہ وہاں پر فارسٹ کا نظام ان سے مختلف ہے اس لئے فارسٹ ڈیپارٹمنٹ
 اپنی ۲۰ فیصد مینجمنٹ فیس منہا کر کے ۸۰ فیصد بطور رائٹی تقسیم کرتی ہے۔
 ملاکنڈ میں صرف ۲۰ فیصد دی جاتی ہے۔
 جناب چیئر مین : شکریہ ۔ اگلا سوال نمبر ۶۱۔

NATIONAL INSTITUTE OF HEALTH, ISLAMABAD

61. *Mr. Abdur Rahim Mir Dad Khel: Will the Minister for Health, Special Education and Social Welfare be pleased to state the total number of Grade 16 and 17 officers in the National Institute of Health, Islamabad giving their province-wise break-up?

Syed Sajjad Haider: 1. The province-wise break-up of BPS-17 officers is as follows:—

Total BPS-17 Posts: 57:

Distribution	Quota prescribed by Government.
Merit	10%
Punjab	50%
Sind (Urban)	7.6%
Sind (Rural)	11.4%
N.W.F.P	11.5%
FATA	4%
Baluchistan	3.5%
Azad Kashmir	2%

2. For BPS-16 posts provincial/regional quota is not applicable in terms of the Establishment Division Office Memorandum No F 8/9/72-DRV. dated 29th September, 1973 (Annexure).

(COPY)

GOVERNMENT OF PAKISTAN
CABINET SECRETARIAT
(Establishment Division)

No. F. 8/9/72. TR-V.

Rawalpindi, the 29th September, 1973

OFFICE MEMORANDUM

SUBJECT :—*Provincial/Regional quotas for recruitment to posts in Autonomous/Semi-Autonomous Bodies.*

The undersigned is directed to refer to the instructions regarding Provincial/regional quotas for recruitment to civil posts under the Federal Government issued in Establishment Division Office Memorandum No. F. 8/9/72. TR-V, dated 31st August, 1973, (reproduced overleaf) and to say that it has been decided that these quotas shall apply also to senior appointments (*viz*-appointments) in or equivalent to grade 17 (Rs. 500-50-1000/50-1250) and above in all autonomous/semi-autonomous bodies which are administratively controlled by the Federal Government.

2. Ministries/Divisions are requested to issue suitable instruction to all autonomous/semi-autonomous bodies under their administrative control and ensure that these quotas are strictly adhered to.

Sd/-

KHAQAN MAHMOOD,
*Additional Secretary to the
Government of Pakistan.*

To.

All Secretaries of Ministries/Divisions

(COPY)

GOVERNMENT OF PAKISTAN

CABINET SECRETARIAT**(Establishment Division)**

No. F. 8/9/72-TR. V.

Rawalpindi, the 31st August, 1975

OFFICE MEMORANDUM

SUBJECT :—*Provincial/Regional quotas for recruitment to the civil posts under the Federal Government.*

The question of revision of the Provincial/Regional quotas for recruitment to the civil posts under the Federal Government has been under consideration of Government for some time. It has been decided that with immediate effect the following merit and provincial/regional quotas shall be observed in filling vacancies reserved for direct recruitment to posts under the Federal Government which are filled on all Pakistan basis;—

Merit quota	10
Punjab (including Federal area of Islamabad)	50%
Sindh (including Karachi)	19%

The share of Sindh will be further sub-allocated in the following ratio:

Urban areas namely Karachi, Hyderabad and Sukkur.	40% of 19% or 7.6%
Rural areas <i>i.e.</i> rest of Sindh excluding Karachi, Hyderabad and Sukkur.	60% of 19% or 11.4%
N.W.F.P.	11.5%
Baluchistan	3.5%
Northern Areas & Centrally Administered Azad Kashmir	4% 2%

SD -

VAQAR AHMAD,
*Secretary to the
Government of Pakistan.*

To

All Ministries and Divisions, their attached and Subordinate Offices.

Copy to: Secretary, Federal Public Service Commission, Karachi.

Copy also forwarded to the Chief Secretaries, Provincial Governments.

SECRET

(COPY)

GOVERNMENT OF PAKISTAN

CABINET SECRETARIAT

(Establishment Division)

No. 8/9/72-W.C.

Rawalpindi, the 5th June, 1975

Mr. Vaqar Ahmad
Secretary.

MY DEAR MINISTER,

Separate Provincial/Regional quotas for recruitment to the civil posts under the Federal Government were prescribed in Establishment Division Office Memorandum No. F. 8/9/72-TR-V, dated the 31st August, 1973. In a subsequent O.M. dated the 29th September, 1973, these quotas were also applied to appointments equivalent to Grade 17 and above in all autonomous and semi-autonomous bodies which are administratively controlled by the Federal Government. It was also emphasised that efforts should be made to remove the imbalances of Provincial representation in autonomous corporations including Banks and Insurance Companies.

2. The Provincial imbalances still persists especially in respect of certain under developed areas. Such imbalances are particularly acute in respect of autonomous bodies and corporations. A return was called *vide* Cabinet Division (O&M Wing) Office Memorandum No. 5/9/74-O&M (SC), dated 5th November, 1974, in respect of (i) Federal Secretariat, (ii) the Attached and Subordinate Offices and (iii) the autonomous bodies and corporations. Information in respect of Federal Secretariat has already been consolidated in the O&M Wing and copies thereof distributed to all Ministries and Divisions. The information received in respect of Attached

Departments and Subordinate Offices, and the various autonomous bodies is being compiled and will be furnished to the Ministries and Divisions shortly. However, to illustrate the gross regional imbalances in autonomous bodies and corporations, copies of returns received from the following organizations are enclosed:

- | | |
|---------------------|-------------------------------|
| 1. P.I.A. | 4. State Life Insurance. |
| 2. P.I.D.C. | 5. State Bank of Pakistan. |
| 3. K.S.E.W. | 6. National Bank of Pakistan. |

3. It will be observed from these return that under representation of some regions/provinces is quite alarming. The situation is, therefore, a matter of great concern and cannot be justified. The matter came up before the Cabinet who took the following decisions which have already been conveyed to you:—

- (i) Provincial quotas for recruitment to Government Services should be followed strictly.
- (ii) It should be ensured that employment is not obtained on false certificates of domicile.

4. It seems, therefore, imperative that the above decisions are fully implemented and no deviation from Provincial quotas is allowed in direct recruitment to posts and cadres under the administrative control of your Ministry/Division. If on any particular case, candidates of the appropriate domicile possessing the requisite qualifications and experience are not available despite repeated advertisement the propriety of relaxing the minimum qualifications and experience for candidates from the under-developed province region should be examined.

5. As regards autonomous bodies, corporations and bank etc., this matter requires special attention. There seems to be certain reluctance on the part of the Chief Executives to observed regional quota. I would request you to ask your Secretary to draw up a programme for analysing

the imbalances. An Officer of this Division will be nominate to assist in this programme.

Yours sincerely

SD/-
VAQAR AHMAD

All Ministries to Government.

Copies to all Secretaries.

جناب چیئر مین : کوئی ضمنی سوال ؟
جناب عبد الرحیم خان میرداد خیل : کیا وزیر محترمہ یہ بیان فرمائیں گی کہ اسمیں صوبہ دار سٹاف کی
تعداد کتنی ہے ؟
جناب چیئر مین : جناب بیگم صاحبہ -

Begum Afsar Riza Qizilbash: Mr. Chairman Sir, if the honourable Member goes through the list he will find that out of the total 17 Grade posts merit is 10% Sir. Punjab has got 50%, Sindh has got 7.6%.....

Mr. Chairman: Excuse my interruption but I think the answer is not correct as for the English answer is concerned. The question was:

“Will the Minister for Health, Special Education and Social Welfare be pleased to state the total number of Grade 16 and 17 officers in the National Institute of Health, Islamabad, giving their province-wise break-up?”

The break-up given is only the quota prescribed by Government. This is not the break-up of the officers who are in position. So, I think the answer is not relevant to that extent

Mr. Javed Jabbar: Supplementary on the quota itself be valid. Sir?

Mr. Chairman: No, I don't think that can be. You will have to address a different Minister.

اس کو میرے خیال میں آپ اگلے روٹا دے پر مے آئیں تاکہ اگر کوئی سپلیمنٹری سوال
پوچھنا چاہے تو پوچھ سکے۔

Begum Afsar Riza Qizilbash: That is right, Sir.

Mr. Chairman: Somebody may ask supplementary.

Begum Afsar Riza Qizilbash: Fine, Sir.

جناب عبدالرحیم میر داد خیل: یہ دوبارہ آئے گا؟

جناب چیئر مین: جی ہاں دوبارہ آئیگا۔

جناب محمد اسحاق بلوچ: ضمنی سوال سُر۔ کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ واقعی یہ ۳۶۵ فیصد بلوچستان

کو دیا گیا یا صرف کاغذوں میں لکھا گیا ہے؟

جناب چیئر مین: یہ تو صرف بتایا گیا ہے کہ گورنمنٹ نے جو کوٹہ مقرر کیا ہے وہ ۳۶۵

فیصد ہے۔

جناب محمد اسحاق بلوچ: سہرہ ہی تو میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ بلوچستان کو ۳۶۵ فیصد دیا گیا ہے یا

صرف کاغذوں میں ہے؟

جناب چیئر مین: وہی تو میں نے ٹریژن کیا ہے کہ وہ دکھایا نہیں گیا ابھی تک کہ موجودہ جو

افسران ہیں ان میں بلوچستان کا کتنا حصہ ہے۔

جناب محمد اسحاق بلوچ: کیونکہ بلوچستان کا ۳۶۵ فیصد حصہ ہے وہ ہمیشہ کاغذوں میں لکھا

جاتا ہے ادھر نہیں ہے۔

جناب چیئر مین: پہلے فکر نہ تو آجائیں تا کہ معلوم ہو کہ ان میں کتنے بلوچستان کے ہیں۔

اگلا سوال جناب عبدالرحیم میر داد خیل صاحب۔

IMPORT OF WHEAT AND RICE

62. *Mr. Abdur Rahim Mir Dad Khel: Will the Minister for Food, Agriculture and Cooperatives be pleased to state:

(a) the total quantity of wheat, fertilizer, rice and pesticides imported during the period from 1st January, 1982 to 31st December, 1986, indicating separately in each case its annual cost also in Pakistani currency?

(b) the total quantity of cotton and yarn imported during the said period; and

(c) the quantity of grain which got lost or damaged due to non-protection, or unsatisfactory storage of grain?

Mr. Muhammad Ibrahim Baluch: (a) The necessary data is in Annexure I.

(b) The necessary data is in Annexure II.

(c) A quantity of about 8256 tonnes of imported wheat valuing Rs. 15.078 million was damaged during the period 1982 to 1986 for different reasons including rains, strong winds, shortage of covered godowns.

Annexure I

TOTAL QUANTITIES OF WHEAT, FERTILIZER, RICE AND PESTICIDES IMPORTED DURING THE PERIOD FROM 1ST JANUARY 1982 TO 31ST DECEMBER, 1986, INDICATING SEPARATELY 1ST ANNUAL COST ALSO, IN PAKISTANI CURRENCY

Item	Year	Quantity imported	Cost in Pak Currency
		(Metric Tons)	(Rs. Million)
(i) Wheat	1982	—	—
	1983	—	—
	1984	26,000	75.00
	1985	1,377,000	3775.00
	1986	704,000	1925.00
(ii) Fertilizer	January to June 1982 ..	24,460	72.137
	1982-83	676,189	1810.245
	1983-84	366,098	1076.978
	1984-85	564,424	1706.058

	1985-86	375,979	1446.997
	July—December 1986	378,958	1415.944
(iii) Rice	Not importable under the Import Policy Order.				
(iv) Pesticides	1982	3710	265.00
	1983	6781	743.00
	1984	10539	1149.00
	1985	12233	1790.00
	1986	9136	1579.00

**TOTAL QUANTITY OF COTTON AND YARN IMPORTED
DURING 1982 TO 1986**

Item	Year	Quantity imported	Value
			(Rs. Million)
(i) Cotton	.. 1981-82 1003 M/Tons	29.48
	1982-83 14503 ..	19.89
	1983-84 66019 ..	866.62
	1984-85 15553 ..	431.63
	1985-86 1163 ..	43.94
	1986-87 (July—December)	482 ..	19.04
(ii) Cotton Yarn	1981-82 38978 Kgs.	0.99
	1982-83 5843 ..	0.40
	1983-84 9531 ..	0.62
	1984-85 1747 ..	0.22
	1985-86 6117 ..	0.83
	1986-87 (July—December)	2364 ..	0.33

جناب چیئر مین : کوئی ضمنی سوال ۔
 جناب عبدالرحیم میرداد خیل : بخش دیا میں نے ۔
 جناب چیئر مین : بخش دیا ۔ جاوید جبار صاحب ۔

Mr. Javed Jabbar: Supplementary, Sir. I want to know in case the Minister is able to give us a projection for the next two years. Is the present level of fertilizer import expected to remain in this region?

Mr. Sartaj Aziz: Mr. Chairman, the fertilizer import primarily consists of phosphatic fertilizers which are mostly in the form of DAP and certain other compound fertilizer containing phosphate. We do not have domestic phosphate rock to produce phosphate. So, apart from some quantities which are produced at present like Calcium Amonium Nitrate, Single Super phosphate and Nitro-phosphate, that is, 300,000 tons of Nitrophos and 100,000 tons of Single Super Phosphate, the rest of the phosphatic requirements are imported primarily from abroad. This year, for example, the total quantity of DAP imported is 650,000 tons, NP 100,000 tons, SOP 75,000 tons and NPK 45,000 tons.

Mr. Chairman: The question was whether imports will stay in this region.

Mr. Sartaj Aziz: I am saying that they will increase from these levels at the rate of about 8% to 10% in the coming two years. This year we are importing small quantities of Urea also which may be about 300,000 tons because our own demand has exceeded our own production. This may also undergo a slight increase depending whether the off take in the next two years goes at 8% or 10% but hopefully Urea imports will go down when we set up a new plant in the next three or four years, but phosphatic fertilizer's growth rate will continue.

Mr. Javed Jabbar: Supplementary, Sir. With regard to pesticide imports; is the Minister aware of growing concern on the quality and diffusion of pesticides in the agricultural sector of Pakistan with regard to safety?

Mr. Sartaj Aziz: Yes, the question of quality has come up and the Government is expanding its facilities particularly the Provincial Government of testing laboratories and exercising quality control. We are also

[Mr. Sartaj Aziz]

hopeful that the growing competition in the pesticide sector will have some impact because those who sell better quality pesticide will have a better market but on the whole after privatization the expansion of pesticide has taken place very dramatically as shown by the figures here.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Will the Minister be pleased to state what measures the Government is taking with regard to creating manufacturing facilities for phosphatic fertilizers in this country if the rate, which has been described in the answer, is going up from year to year?

Mr. Sartaj Aziz: This question has been under consideration for many years and there are actually many problems. The main problem is the cost of production. At the moment we are importing fertilizer at about 40% to 45% higher than the price at which we are selling phosphatic fertilizer. The cost of producing fertilizer from the imported rock is even higher than that. The potential manufacturers who want to set up these plants want an assurance of 'X' percentage of profit which will involve even higher subsidies than we are giving now. We have invited those prospective manufacturers and told them that if they can produce phosphatic fertilizer at the landed cost of imported fertilizer then the industry is viable. So, we hope that there will be some response depending on scale and location of these plants and we would be able to, in the foreseeable future, set up at least some capacity. The only manufacture which is viable and is going on and hopefully will be expanded is that of SSP because our own rock which has been discovered is of a low quality but is suitable for manufacturing SSP whose demand is also increasing. So, we hope that that capacity will expand in the near future.

Mr. Chairman: What happened to the Hazara Phosphates?

Mr. Sartaj Aziz: That is what I am referring to. That is being used for conversion into SSP.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Would the Minister also indicate what measures are being taken to remove the shortage of the Urea fertilizer. Some capacity is coming up but I do not think it is enough to make up for the imports. Are any measures being taken to get over that problem?

Mr. Sartaj Aziz: Yes, the Government is actively encouraging the setting up of at least one new plant in the coming three or four years for additional urea capacity. There again is the question of cost. At present we are producing Urea at the prevailing prices which is Rs. 128 per bag of

جناب چیئرمین : جناب ہشتی صاحب ۔

50 kilograms. The cost of the new plant if set up, according to various estimates, would be 50% to 100% higher than this which means that that fertilizer would be difficult to market. So, any proposal which will enable us to produce fertilizer more or less at the present price will make it a viable plant otherwise the marketing of that high cost fertilizer would not be possible without large subsidies. The Economic Committee of the Cabinet has set up an inter-ministerial special committee to look into various proposals which are coming up. In principle, the decision to set up one more Urea plant as soon as possible has been taken and the Government will be examining various proposals.

Mr. Chairman: Would this be based on Sui gas?

Mr. Sartaj Aziz: On various gases depending on the location. If it is located close to the existing Marri Plant, that will be based on that gas. If it is upstream there, of course, the gas availability and distribution will also have to be ensured.

جناب چیئرمین : جناب ہشتی صاحب ۔

جناب ذوالفقار علی ہشتی : کیا آپ ارشاد فرمائیں گے کہ کم کم ادویہ کا شکار تک پہنچانے کے لیے کم کم ادویہ پر middle-man کو کیا منافع دیا جا رہا ہے اور کیا وہ ادویات صحیح حالت میں ان کو پہنچائی جاتی ہیں اگر ملاوٹ ہوتی ہے تو اس کے لیے کیا قانون وضع کیا گیا ہے؟ جناب چیئرمین : آپ نے دو تین سوال اکٹھے کر دیئے ۔

جناب سرتاج عزیز : جیسا کہ جواب میں بتایا گیا ہے کہ کم کم ادویہ کا جو نظام ہے یہ اب پرائیویٹ سیکٹر کے حوالے کر دیا گیا ہے ۔ اور مختلف کمپنیاں اپنی ادویات منگوا کر فروخت کر رہی ہیں جیسا کہ اس لسٹ سے ظاہر ہے ۔ پچھلے چار سالوں میں اس کی چارجنگنا سیل ہو گئی ہے ۔ اس کے متعلق حکومت کو کچھ شکایات آئی ہیں کہ کسی حد تک مہنگی بکتی ہیں اور ان پر منافع زیادہ لیا جاتا ہے ۔ اس میں ظاہر ہے کہ پرائس کنٹرول لگانے سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا ۔ بلکہ competition بڑھانے سے فائدہ ہوگا ۔ اسی لیے حکومت یہ کوشش کر رہی ہے کہ ہر قسم کے کیڑے مارنے کے ادویات زیادہ سے زیادہ آجمنیوں کو دی جائیں تاکہ وہ آپس میں

coupete کر سکیں۔ اس کے علاوہ بعض ادویات پبلک سیکٹر کی ایجنسیاں ملگوار کر خرید بیچ رہی ہیں تاکہ اس پر ان ڈائریکٹ کنٹرول رکھا جاسکے اور پرائیویٹ سیکٹر والے زیادہ پیسہ نہ لے سکیں۔ جیسا کہ پہلے سوال کے جواب میں بتایا گیا ہے۔ جہاں تک کوالٹی کا تعلق ہے اس پر صوبائی حکومتیں اپنا کنٹرول اور نگرانی زیادہ سمجھتے رہی ہیں۔ لیکن اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کاشتکار یہ استعمال کر رہے ہیں کیونکہ اس کا فائدہ خاطر خواہ پہنچ رہا ہے اور ڈیپانڈ بڑھ رہی ہے۔

جناب چیئرمین : اگلا سوال۔ جناب مولانا کوثر نیازی صاحب۔

ADMISSION MERIT FOR FEMALE MADICAL STUDENTS

63. *Maulana Kausar Niazi (Put by Prof. Khurshid Ahmed) : Will the Minister for Health, Special Education and Social Welfare be pleased to state:

(a) whether it is a fact that for the purpose of admission to medical colleges higher standard of qualifications or merit have been fixed for female students as compared to male students;

(b) whether it is also a fact that separate seats have not been reserved for girls and boys students in these colleges on fifty fifty basis; and

(c) if answer to (a) and (b) above be in the affirmative, the reasons for this disparity?

Syed Sajjad Haider (a) For the purpose of admission in medical colleges basic educational qualifications are the same for male and female students. Percentage of marks for admission in different provinces varies according to the seats allocated for boys and girls in various medical colleges. As the medical colleges are under the administrative control of the Provincial Governments, the seats are allocated in the medical colleges according to the admission policies formulated by those Governments. The Federal Government has no say in the matter as it is purely a provincial subject matter.

(b) For admission in medical colleges seats are separately allocated for boys and girls. It is not necessarily on fifty fifty basis.

(c) Since Fatima Jinnah Medical College, Lahore and Nawabshah Medical College, Nawabshah, are exclusively meant for girl students, the

seats allocated for girls are less than the seats allocated for boys in other medical colleges.

جناب چیئر مین : کوئی ضمنی سوال ؟

جناب عبد الرحیم میردادخیل : کیا وزیر محترم بیان فرمائیں گے کہ میڈیکل کالجوں میں دیہی علاقوں سے طلباء کی کتنی تعداد ہے

جناب چیئر مین : یہ تو میرے خیال میں ان کے پاس انفرمیشن منسٹر سے ہی ہوگی۔ اس کیلئے فریش نوٹس چاہئے۔

جناب عبد الرحیم میردادخیل : وزیر صحت کو تو معلوم ہونا ہے۔

جناب چیئر مین : دس کروڑ افراد کی صحت کے متعلق انفرادی طور پر تو ان کو پتہ نہیں ہوگا کہ

ہر ایک کی صحت کیسی ہے۔

Mr. Javed Jabbar: Supplementary, Sir. The last sentence of the answer numbered (a) surely is not a correct statement because the duty to enforce the fundamental right to obtain education is a federal responsibility and the Federal Government cannot say that it has absolutely no role to play in ensuring an equitable admission policy because this caused some concern in the Sind province recently where the High Court had to be moved to seek redress in a discriminatory admission policy. So, I would think that this point should be clarified.

Mr. Chairman: The redress was sought from the province or from the federation?

Mr. Javed Jabbar: From the High Court, yes, obviously.

Mr. Chairman: From the High Court obviously but was it against the province or was it against the federation?

Mr. Javed Jabbar: Against the province Sir.

Begum Afsar Riza Qizilbash: It is a provincial matter Sir.

Mr. Chairman: So, there Begum Sahiba is right.

Mr. Javed Jabbar: But Mr. Chairman, this does not absolve the Federal Government of the responsibility to enforce a fair admission policy.

[Mr. Javed Jabbar]

This is what one is concerned about otherwise what is the University Grants Commission and the Ministry of Education doing in Islamabad?

Mr. Chairman: Begum Afsar Riza Qizilbash.

Begum Afsar Riza Qizilbash: Sir, as the honourable Member is well aware of that education is a provincial matter Sir. On one hand we have been told that every province should be dealing with its own policies, on the other hand Sir, they say that the Federal Government should interfere with every policy regarding the Provincial Governments. So, Sir, this is a matter of Provincial Government.

Mr. Javed Jabbar: Sir, I said, ensure the enforcement of fundamental rights. That is what I said.

Mr. Chairman: Ensuring enforcement would mean interference.

Mr. Javed Jabbar: No, Sir, intervention not interference.

Mr. Chairman: I think this is a case as in the State Bank Ordinance or Act, there is a provision, they are incharge of they control the commercial banks through either fiscal or montary measures or through moral suasion. So, what the Begum Sahiba means is that this is a case of moral suasion of that succeed with the Province well and good otherwise it is essentially a provincial subject. Next question. Nawabzada Jehangir Shah Jogejai.

EXTENSION IN SERVICE GRANTED TO KH. NASEEM IQBAL

64 ***Nawabzada Jehangir Shah Jogejai:** Will the Minister for Food, Agriculture and Cooperatives be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Khawaja Naseem Iqbal a retired Army Officer working in FDFI has been given fourth extension for one year after expiry of initial three years contract; and

(b) whether it is also a fact that the Minister concerned did not recommend his extension in service on the first occasion?

Mr. Muhammad Ibrahim Baluch (a) Khawaja Naseem Iqbal, a retired Army Officer was employed on 31st December, 1980 on contract for a period of three years (*i.e.* upto 31-12-1983) extendable to five years (*i.e.* upto 31-12-1985). His service was first extended on 1-1-1984 to the

full length of his contract (i.e. 5 years) upto 31-12-1985. He was given an extension of one year on 1-1-1986 after the expiry of five year contract and later on for six months i.e. upto 30-6-1987. He has been granted one year extension recently i.e. upto 30-6-1988.

(b) No. The then Minister concerned agreed to extension in his contract on the first occasion.

نوابزادہ جہانگیر شاہ جوگینری : قاضی صاحب جب منسٹر تھے تو انہوں نے فائل پر یہ لکھا تھا کہ یہ آدمی ایماندار نہیں ہے اس کو آگے نہ بڑھایا جائے اس کو ترقی نہ دی جائے، اس کے باوجود اس کو ایکشن دی گئی ایسا کیوں کیا گیا؟

جناب چیئر مین : جو فائلوں پر لکھا جاتا ہے اس کے متعلق تو آپ سوال نہیں کر سکتے لیکن یہ ہے کہ جو سوال آپ نے کیا ہے اس کے متعلق اگر کوئی انفارمیشن مزید چاہتے ہیں تو سرتاج عزیز صاحب بیٹھے ہوئے ہیں وہ آپ کو دے دیں گے۔

نوابزادہ جہانگیر شاہ جوگینری : جناب سوال اس لیے کیا جاتا ہے کہ اصلیت کو ظاہر کیا جائے۔
جناب چیئر مین : وہ آپ ضرور کریں۔

نوابزادہ جہانگیر شاہ جوگینری : یہی چیز تو ہم پوچھ رہے ہیں کہ جس شخص کے خلاف عوام کے ذہنوں میں اتنے الزامات ہیں یا جو الزامات ہماری معلومات میں بھی اچکے ہیں کہ اس شخص کے پاس ایک مٹر تھی، نین مٹر میں ہو گئی ہیں، دو فلیٹ اس نے خریدے ہیں، ایک لاکھ روپے کا مل اس نے "ھلٹن" میں اد کیا ہے۔

جناب چیئر مین : تو سوال یہ ہے کہ کن وجوہات پر اس صاحب کو ایکشن دی گئی ہے۔

Mr. Javed Jabbar: Point of order Sir. Could one learn what this FDFI represents.

Mr. Sartaj Aziz: The Ministry of Agriculture has a Federal Directorate of Fertilizer Imports. This is a Directorate located in Lahore which arranges the import of all fertilizer from abroad.

This officer was posted in January '81 on a five years contract and at the end of that contract as the answer says, he was given an extension first

[Mr. Sartaj Aziz]

upto December '85. Then he was given one year extension to January '86 and after that two extensions; one of six months and one of one year. As far as the record of the Ministry is concerned his work and performance has been satisfactory and this is a subject on which a great deal of specialization and knowledge is required for arranging fertilizer and therefore, in view of his experience, the Ministry recommended him for further extension. I might also clarify that this is not a case of extension beyond the age of superannuation. In other words this is an officer who undertook this job when he was about 48 and now his age is about 53, which is far below the normal superannuation age. But as far as his performance and record in the Ministry is concerned, it is quite satisfactory and therefore, he was given extension.

Prof. Khurshid Ahmed: What are his qualifications and experience?

Mr. Sartaj Aziz: He is originally from the Army but before joining this unit he served the National Logistic Cell for a period of 2½ years where he was directly connected with handling of shipping at Karachi port and monitoring and movement of all essential commodities including fertilizer and since in this job one of the main requirements is the arrival movement and in case of fertilizer, his experience of NLC was considered relevant and of course, in addition now he has acquired more experience in the job itself.

Mr. Chairman: For the information of Professor Khurshid I might invite his attention to the next three questions. From there you would judge what a specialization is. At any rate when those questions come I think you can decide for yourself what type of specialization this man has.

Janab Jomezai Sahib.

نوابزادہ جمالیگر شاہ جوگینری: میں خود جوائنٹ سیکریٹری رہا ہوں اور فرٹیلیٹرز اور بون کی تعداد میں ہم نے در آمد کیا ہے ہمیں پتہ ہے کہ فرٹیلیٹرز میں کیا کرنا ہوتا ہے، سوال یہ ہے کہ وسیم اقبال کی تعیناتی سے پہلے انوار الحق کے آرڈر ہر چکے تھے پھر کس طریقے سے اس کو وہاں پر لایا گیا جبکہ اس کا فرٹیلیٹرز سے براہ راست کوئی تعلق نہیں تھا تو میں یہ چاہتا ہوں کہ منسٹر صاحب اپنے ریکارڈ سے بتائیں کہ کس طریقے سے انوار الحق کو ہٹا کر اس کو رکھا ہے جب کہ انوار الحق فرٹیلیٹرز کا آدمی تھا اور اس کا تجربہ بھی رکھتا تھا، اس کو ہٹا کر وسیم اقبال کو کیسے لایا گیا۔

Mr. Sartaj Aziz: I think the factual position is not quite in this way. The person being mentioned was officer of this Directorate who was on deputation outside and obviously when an officer is due for retirement, the question of his replacement, is considered and as such Mr. Anwarul Haq's name was obviously considered. But in the meanwhile when the case was put up and the extension was granted that person remained in the organization. So, obviously every No. 2 in an Organization does not have an automatic right of promotion. When a vacancy is created he along with others is considered for the post and decided whether he is suitable for that or not. I am not aware of any orders having been issued for appointing him and then of removal. He was on the job and he remained on the job and there was no vacancy against which he could have been considered.

جناب شاد محمد خان: جناب والا! جیسا کہ نوابزادہ جہانگیر شاہ صاحب نے کہا ہے کہ یہ آدمی کمرپٹ ہے تو کیا وزیر صاحب اس کیس پر غور کرنے کے لیے تیار ہیں کہ ایسے کمرپٹ آدمی کو دور کیا جائے۔

جناب سرزناح عزیز: اگر کوئی ایسے الزامات ہیں تو وہ ہمارے نوٹس میں لائے جائیں، ہم تحقیقات کریں گے۔

جناب محمد اسحاق بلوچ: جناب میں آپ کی اجازت سے وزیر صاحب سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ ان بورڈوں کو ریٹائر کرنے کی بجائے تین تین چار چار ایکٹیشن ڈی جارجی ہے تو نوجوان بے چارے کیا کریں، گھر بیٹھے رہیں کیا؟

جناب چیئر مین: وہ فرما رہے تھے کہ یہ بھی نوجوان ہے۔ ۶۰ سال سے کم ہے۔

جناب محمد اسحاق بلوچ: پہلے تو وہ فوج میں رہا، دس سال اس نے یہاں سروس کی ہے پھر اس کو ایکٹیشن دی گئی ہے تو جو ترقی کے دروازے پر کھڑے ہیں وہ پھر میرے خیال میں انٹیکر میں بیٹھے جائیں۔

جناب چیئر مین: فوج سے لوگ ۴۳ سال کی عمر میں بھی ریٹائر ہو جاتے ہیں، سپاہی میرے خیال میں ۳۳ یا ۳۴ سال کی عمر میں ریٹائر ہو جاتے ہیں۔۔۔۔۔

جناب محمد اسحاق بلوچ: جناب یہ ایک مداح بن گیا ہے جیسا کہ برنی کو دکھیں۔ ۶۰ سال اس کی عمر ہو گئی ہے پھر بھی اس کو ایکٹیشن دی گئی ہے۔

جناب چیئر مین : وہ اور بات ہے، نوابزادہ جہانگیر شاہ جو گیزٹی سوال نمبر ۶۱ پر وفیسر صاحب
جو آپ فرما رہے تھے یہ اسی کے متعلق ہے۔

The import of sub-standard fertilizer question No. 65. The next one is regarding the import of damaged fertilizer and there is yet another one in between, any way, question No. 65.

IMPORT OF SUB-STANDARD FERTILIZER

65. *Nawabzada Jehangir Shah Jomezai: Will the Minister for Food, Agriculture and Cooperative be pleased to state:

(a) whether it is a fact that 10.500 metric tons of NPK (10:20:20) sub-standard fertilizer was imported against contract No. FDFI-1760-Proc-F.5 dated 19th September, 1982;

(b) whether it is also a fact that the fertilizer contained chloride which is harmful for soil/crops; and

(c) whether it is further a fact that the Government has sustained a loss of Rs. 31,068,380 in the said bargain. If so, the action being taken by the Government against the persons responsible for the said loss?

Mr. Muhammad Ibrahim Baluch: (a) A quantity of 10,500 tons NPK (10:20:20) complex fertilizer was imported against contract No. FDFI-1760-Proc-F/3, dated 19-9-1982 and not against No. FDFI-1760-Proc-F/5 of the same date. It is not correct that the imported fertilizer was sub-standard.

(b) When this consignment of fertilizer was shipped, it was certified by an independent inspection agency (at the port of loading) that it was chloride free. However, when the consignment arrived at Karachi, usual samples were drawn by the consignee and sent to the Central Testing Laboratories, Government of Pakistan, Karachi, who reported a mere presence of chloride but did not bring out any definite percentage. Traces of impurities can always be present in chemical fertilizers. This fertilizer, with negligible and insignificant presence of chloride, was not at all harmful to the soil or the crops. No harmful effects on any crop were reported by any individual or agency.

(c) In view of para (b) above, it is not correct that Government of Pakistan had suffered any loss.

نواسزادہ جہانگیر شاہ جوگیزی: جناب اس کے جواب میں یہ بتایا گیا ہے کہ اس سے کوئی برا اثر نہیں ہوا کیا وزیر متعلقہ یہ بتا سکیں گے کہ تینا کو بورڈ نے کتنا احتجاج کیا، کیا وہ نوٹ لاسکتے ہیں اس ایران میں جو تینا کو بورڈ نے اس کے اوپر شہرہ شرا با کیا تھا۔

Mr. Chairman: Jenab Sartaj Aziz Sahib. Are you aware of that?

Mr. Sartaj Aziz: Yes. Mr. Chairman, according to the Soil Survey of Pakistan, a content of less than 0.1 per cent does not have any adverse impact on the soil. In fact, according to a report of the Soil Survey which I have with me, the total quantity of natural chloride in one acre of land on which tobacco is grown is 400 pound and even if there is one per cent chloride it will add only one kilogram of chloride to the soil, and therefore, the actual objection which the Institute made in this case was a technical one. Some traces were available but they were totally below the level at which it could become harmful.

Mr. Chairman: Now, in that respect I must say the answer to the question is ambiguous. Where you say that when the consignment of fertilizer was shipped, it was certified by an independent inspection agency that it was chloride free. Now, I accept that there is certain amount of tolerance which is provided in this but what were the exact specifications to which this fertilizer had to correspond and when it arrived what was the analysis? Because the next sentence says "however when the consignment arrived at Karachi usual samples were drawn by the consignee and sent to the Central Testing Laboratories, Government of Pakistan. Karachi, who reported a mere presence of chloride". Now, what was the extent of its presence, it did not bring out any definite percentage. Now, was that not asked for and should it not have been insisted upon a definite percentage when they say that chloride is present. Then, I think the function of a laboratory is to find out the extent of that presence. Now, that is not given. But, yet we come to the conclusion that the fertilizer with negligible and insignificant presence of chloride was not harmful. Now, if this was something which had been mentioned in the specification right in the beginning probably the price would have been less. But when you insist on chloride free fertilizer and pay a price for that then somebody had to say what was the extent of the chloride's presence in the fertilizer?

Mr. Sartaj Aziz: I think, after investigating this case, it was agreed that a chloride's percentage of less than 1% can be treated as... (Interruption)

Mr. Chairman: That is a subsequent or a subsidiary issue. The first is whether the fertilizer imported corresponded to the specifications? What were the specifications and whether it was imported according to that? Because there lies the expertise about which Prof. Khurshid was enquiring.

Mr. Sartaj Aziz: Sir, in this case, a notice was issued to the consignee. According to the terms of agreement, that it was contrary to terms of the agreement because it was inspected by an internationally reputable firm of Inspectors from Italy who certified that it was according to the specifications. Then it was proved by the foreign manufacturers that absolutely chloride free NPK fertilizer could be manufactured only in laboratories in small quantity but on a commercial scale NPK fertilizer could not be produced with absolutely zero chloride content and some presence of chloride had to be accepted. When our Soil Survey of Pakistan accepted this finding only then the case was closed and the action was not proceeded.

In another case in which similar things came from Holland with $2\frac{1}{2}\%$ chloride. At that time action was taken and a penalty was imposed and the fertilizer was accepted with penalty. So, in this case the initial specification did talk of no chloride but the manufacturers interpreted that as meaning negligible which means less than 1%.

Mr. Chairman: My point was that we still do not know what was the percentage of chloride?

Mr. Sartaj Aziz: It was .01%.

Mr. Chairman: .01%.

Mr. Sartaj Aziz: Less than one tenth of one per cent.

Mr. Chairman: In the particular samples which were tested in the laboratory?

Mr. Sartaj Aziz: Yes there was a trace.

Mr. Chairman: But that should have been given.

Sheikh Ejaz Ahmed: Sir, in the report of the testing laboratory, it was very clearly stated that there was presence of chloride, but percentage in the laboratory report was not mentioned.

Mr. Chairman: Well. This is what I am enquiring and this is what I am trying to bring to the notice of the honourable Minister.

Sheikh Ejaz Ahmed: Sir .01%. It is never elaborated in the report of the laboratory.

Mr. Chairman: In the answer instead of 'yes' this should have been clearly stated.

This should have been clearly stated in the answer.

Prof. Khurshid Ahmed: In that case, this should have been stated in the answer.

Mr. Chairman: This is why I said that the answer to that extent is inadequate. At any rate, it has been brought to the notice of the Minister.

Next question—Jenab Jehangir Shah Jogezeai.

PURCHASE OF DAMAGED FERTILIZER

66. ***Nawabzada Jehangir Shah Jogezeai:** Will the Minister for Food, Agriculture and Cooperatives be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a quantity of 2700 metric tons damaged DAP fertilizer was purchased by the Government from M/s. Sabsukab, Swedon through their representative in Pakistan M/s. Arfeen International Karachi at a price of US \$217.00 per metric ton; and

(b) the extent of loss sustained by the Government in the above deal and the action being taken by the Government against the persons responsible for it?

Mr. Muhammad Ibrahim Baluch (a) No. A quantity of 2508.300 metric tons of damaged DAP fertilizer was purchased at US \$108.50 per metric ton from M/s. A.B. Sukab in 1983.

[Mr. Muhammad Ibrahim Baluch]

(b) No loss was sustained by the Government. In fact the fertilizer was purchased at half the original price. As such no action was called for against any one.

نوابزادہ جہانگیر شاہ جوگینڈی: ضمنی سوال، انہوں نے جواب دیا ہے کہ اس طرح سے جو کھاد خریدی گئی وہ کم قیمت پر خریدی گئی ہے تو اس سے یہ معلوم ہوا کہ وہ کم قیمت پر اس لیے خریدی گئی ہے کہ اس میں خرابی تھی تو خراب کھاد کیوں خریدی گئی اور اس کو زمینداروں پر کیوں تھوپنا گیا جب کہ اس کی ضرورت بھی نہیں تھی۔

Prof. Khurshid Ahmed: Why was that not mentioned in the report.

Mr. Chairman: This is the point.

Sardar Khizar Hayat Khan: Because the man importing was an expert.

Mr. Sartaj Aziz: Mr. Chairman, in 1983, the Ministry entered into a contract with this firm for the purchase of 50 thousand tons of fertilizer @ 217 dollars which at that time in view of the rising world prices was the good price. Subsequently, they offered from another source a small quantity of 2700 tons fertilizer at the same price. The Tender Committee of the Ministry accepted this quantity because at that time the prices were rising and this price was still very favourable and so an additional 2700 tons over and above the 60 thousand was accepted. This fertilizer was shipped in good shape but on the way it was damaged because of moisture and rain and apparently when it arrived, it arrived in a damaged condition. At that time the samples were got tested by the Central Testing Laboratories and a private laboratory Paramount Testing Laboratory Karachi and they both certified that while it is damaged, its nutrient value according to different reports was somewhere between 80 and 87%. The two laboratories reported this for Nitrogen and phosphatic contents. At that stage, it could either be of course returned but the seller offered to sell it at a low price. At that time the Tender Committee considering that it still had 80% nutrient content left in it offered him a price of 50% which was about hundred and eight fifty dollars per ton for this fertilizer. This fertilizer was provided and they also took the expenses of the loading and the quantity as determined. The actual quantity turned out to be 2500 rather than 2700 and it was purchased at this price and made available to the public sector agencies at this low price.

Mr. Chairman: The answer again doesn't bring out the story fully. I think, from the answer and the question it appears as if it was a complete transaction by itself, and *abinitio* it was damaged fertilizer which was purchased.

Mr. Sartaj Aziz: It was below standard by the time it arrived.

Mr. Chairman: But it doesn't say so. In that case, the answer should have been that it was good fertilizer, purchased at the right price of 217 dollars but in the process of transshipment it got damaged and then the price was re-negotiated and the Ministry paid half the price for that fertilizer. That would have been a different story. But here, it appears that *abinitio*, as I said before, it was damaged fertilizer which was imported and probably the temptation was that we would be paying half the price. Now again, it is not clear at what price this fertilizer was sold to the farmer. If from the farmer 217 dollar was charged for the damaged fertilizer or fertilizer with half the efficiency I think again it becomes a very suspicious deal.

Prof. Khurshid Ahmed: Whether the *Zamindar* was told that it is damaged, or was it sold as ordinary one?

Mr. Sartaj Aziz: No. It was sold at the price at which it was purchased as a below standard fertilizer and the second part of the question does say in fact the fertilizer was purchased at half the original price.

Mr. Chairman: But it is true, it doesn't say so that originally it was a part of a bigger transaction. When you say it was issued as damaged fertilizer, there again the question is; how was this determined? To whom it should be distributed? Because in fact it involves hundreds of thousand of tons and you can pass on this fertilizer to somebody.

Mr. Sartaj Aziz: Well. This was a small quantity and it was sold as a below standard fertilizer at a low price to the consumers. But its efficiency in terms of nutrient content was still 80—85% and it was offered at a lower price.

Mr. Chairman: So, this is what the Directorate of Fertilizer Import does.

Prof. Khurshid Ahmed: Exactly, coming back to question 64 in the light of these two instances, it doesn't reflect any specialization in the field?

نوابزادہ جہانگیر شاہ جو گینرٹی، نہیں سپٹلائزیشن ہے یہ بڑا سپٹلائزڈ آدمی ہے اگر سپٹلائزڈ آدمی نہ ہوتا تو ایک موٹر سے تین موٹر بن نہیں بن سکتی تھیں دو فلیٹ نہیں خریدے جاسکتے تھے ایک لاکھ روپے قابل نہیں دے سکتا تھا اور ہر سال اپنی بیوی اور بچوں کے ساتھ امریکہ کا چکر نہیں لگا سکتا تھا اور وہاں کے لوگوں کی مٹھی گرم نہیں کر سکتا تھا یہ سپٹلائزیشن اس میں ہے جو یہ کام کر سکتا ہے اگر اس میں نہ ہوتا۔۔۔۔۔ مداخلت

جناب چیئر مین : تو اس لحاظ سے آپ کا سوال جو ہے وہ relevant نہیں ہے۔

نوابزادہ جہانگیر شاہ جو گینرٹی : relevant نہیں ہے لیکن relevant to the situation ہے۔

Mr. Sartaj Aziz: This Directorate is importing very large quantities of fertilizers and these are small quantities five years ago which are being brought up. On the whole this operation of fertilizer import has been going on quite efficiently.

پروفیسر خورشید احمد یہ سچ منہ نے ہیں، اگر ان نمونوں کی بنیاد پر آپ تحقیقات کریں تو آپ کو زیادہ حزا بیاں نظر آئیں گی۔

جناب چیئر مین : جی قاضی صاحب آپ کچھ پوچھنا چاہتے ہیں۔

قاضی حسین احمد : جناب والا! سینیٹ میں ہمارے ایک معزز ممبر نے ایک آفسر کے متعلق جس رائے کا اظہار کیا ہے اس کی روشنی میں کیا وزیر صاحب یا میسر صاحب اس کی تحقیقات کریں گے۔

جناب چیئر مین : وزیر صاحب نے فرمایا ہے کہ اگر یہ allegations ہمارے ٹنک پہنچ جائیں تو ضرور تحقیقات کریں گے۔

قاضی حسین احمد : جناب allegations تو پہنچ گئے ہیں۔ ایوان میں اس پر بحث ہوئی ہے۔

جناب چیئر مین : یہ کہ اس کی precise nature یعنی یہ کہ allegation کیا

ہیں۔ ایک جزل بات کہ ایک آدمی کہہ رہا ہے، یہ تو کوئی allegation نہیں ہے۔

نواب زادہ جہانگیر شاہ جو گینزٹی: آپ قاضی صاحب سے پوچھیں کہ ایسے آدمی کے لیے کیوں لٹ دیا گیا تھا یہ بتادیں۔

جناب چیئرمین: اگر قاضی صاحب کی مرضی ہے تو ہمیں بتادیں گے اگر مرضی نہیں ہے تو نہیں بتائیں گے چونکہ آجکل وہ اس محکمے کے وزیر نہیں ہیں۔ اب اجلاس کو ۶-۳۵ تک نماز کے لیے ملتوی کیا جاتا ہے۔

(The House adjourned for Maghrab prayers)

[The House re-assembled after Maghrab prayers with Mr. Chairman (Mr. Ghulam Ishaq Khan) in the Chair].

Mr. Chairman: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ We have still another fifteen minutes for the Question Hour to run. I will take up the next question. Javed Jabbar Sahib.

IMPACT OF AGRICULTURE RESEARCH ON PRODUCTION

67. *Mr. Javed Jabbar: Will the Minister for Food, Agriculture and Cooperatives be pleased to give brief details of the cases wherein the results of agriculture research conducted in Pakistan have been applied to agricultural production during the last 3 years, alongwith the impact of such application on production?

Mr. Muhammad Ibrahim Baluch: The research in the field of crops, forestry, land water and livestock etc., has produced a definite impact on agricultural production and improve the quality of life and income particularly of the farming community. Sectorwise details which has been applied for adoption by the farming community alongwith its impact on production are given below:

(A) Crop Sector:

The following crop varieties evolved through agricultural research and adopted on commercial scale have made visible impact on per acre yield and total production of various crops:

[Mr. Muhammad Ibrahim Baluch]

Wheat	Sarsabz, Tandojam 83, Pirsabak 85, Faisalabad 85, and Punjab 85.
Rice	KS 82, DR 82, DR 83, Lateefy, Basmati 385.
Maize	Suneheri, Sultan.
Sorghum	Jawar 83.
Millet	Composite 75, Hairy dwarf.
Fodder	Oats S 81, LV 65.

Deep tillage with mould board plough to conserve moisture in the rainfed area, has resulted in 2 to 3 times increased in yield.

The introduction of new varieties Floridasun, NI 238, Springcrest. of peaches have revived the peach production in Peshawar valley.

Identification and dissemination of variety "Sensation", in mango, has resulted in availability of this fruit, late in the season.

Development of wind-rower reaper has facilitated wheat harvest at maturity, thus saving it from damages from inclement weather.

The development of groundnut digger has removed one of the major constraints to groundnut production.

Integrated pest management technology, in which biological control is a major component, has been successfully used on a large scale for control of sugarcane pyrilla in NWFP and recently in Sind, and in the case of fruit flies of mango, guava and other fruits.

Technology developed for farm level storage of agricultural produce, has resulted in tremendous saving at the farms. The technology is being adopted by the farmers on a wide scale.

(B) *Livestock sub-sector:*

Although Pakistan is endowed with some of the finest cattle breeds such as Sahiwal and Red Sindhi, they are late maturing animals, producing in the range of 200 to 800 litres of milk in one lactation with long calving interval. On-farm research through cross-breeding, has established that genetically improved progeny mature early and produce 2000 to 2500 litres of milk which amounts to 150—200 per cent improvement.

This has been extended to 'on farm' multiplication, and as a result of it, more than 50,000 crossbred cows have been produced in the country so far. Farms of pure exotic breeds of cattle for production of seeds stock for cross-breeding, have been established in Baluchistan, NWFP and Punjab.

Animal Nutrition Laboratory at NARC has developed into a National Centre of Excellence in animal feeding research. Completely computerized laboratory provides facilities for use by farmers for analysis of materials and data and least-cost ration formulation.

of materials and data and least-cost ration formulation.

Co-ordinated research on livestock feed resources and Nutrition has significantly contributed in bringing an impressive change in livestock nutrition through utilization of crop residues, in the preparation of low-cost nutritionally balanced such as multinutrient molasses-urea blocks. The technology transfer has resulted in private-sector investment of about Rs. 190 million in feed milling and beef feedlot operations during the current year. Projects/programmes for investing Rs. 1 billion by private entrepreneurs are in the pipeline for implementation during the biennium 1986—88.

Newcastle is a highly contagious and killer disease in layers poultry, causing heavy economic losses to this industry. In order to be able to provide protection to rural poultry, a pelleted vaccine has been developed, which can be stored without refrigeration, and can be administered by mixing these pellets in poultry feed. Further improvements for increasing shelf life of this vaccine is in progress.

(C) NATURAL RESOURCES SUB-SECTOR

1. The summary of results achieved under land and Water Resources is as under:—

- *Soil Fertility and Fertilizer Use.*—The research on balance use of major nutrients (NPK) alongwith micro-nutrients and farm yard manures has resulted in the increase in yield of major crops like wheat, rice, cotton and sugarcane. The research on fertilizer use efficiency has resulted in the efficient use of fertilizer which will ultimately help the farmers to avoid nitrogen fertilizer losses in irrigated areas.
- *Irrigation Management.*—The irrigation water requirements for major crops were measures under field conditions in different

[Mr. Muhammad Ibrahim Baluch]

climatic regions of Pakistan. The research results on irrigation water requirements for crops are in use for the development of On-Farm Water Management Programmes in the Provinces and for the planning of SCARP's by WAPDA. These results are also now being used by WAPDA and other water Resources Agencies for the designing and operation of new irrigation schemes with demand water supply.

High Efficiency Irrigation System.—PARC has developed a low cost sprinkler and trickle irrigation system using local materials. The efforts made by PARC in the adaption of sprinkler and trickle irrigation systems in Pakistan have resulted in the formulation of development programmes in the country. On-Farm Water Management Programme in Baluchistan and Agricultural Engineering Department in Punjab has already started the development and extension work on sprinkler and trickle irrigation on a pilot scale demonstration. The Baluchistan Government is also planning to install trickle irrigation on 500 h.a. under Asian Development Bank (ADB) project. The introduction of trickle irrigation for orchards in Baluchistan would certainly help the farmers to use water efficiently. High Efficiency Irrigation Systems have a great potential for adaption in Baluchistan due to scarce water availability in the province.

Saline Agriculture.—PARC in collaboration with NIAB and other Agricultural Research Institutes has developed a biological approach for the economic utilization of salt affected lands in Pakistan. The introduction of salt tolerant species especially the Kalar Grass is in the pilot scale extension level and farmers in saline and waterlogged areas are now using this grass on large scale for feeding to livestock. PARC is planning to prepare a comprehensive action plan for the utilization of salt affected lands in Pakistan in collaboration with Nuclear Institute for Agriculture Biology (NIAB) and other Agricultural Research Institutes in the country. This action plan will be submitted to the Government for funding very shortly.

Soil and Water Conservation (Rainfed).—PARC have developed an integrated approach for optimising land use (crops, pastures, forest plants and orchards) through improved land and water resources management. PARC is also in the process of formulating a package for the extension of this approach to farmers fields which can also be used by development agencies like

(ABAD, etc.) for development of 1.82 million of gullied lands in Pothwar areas.

- *Agro-Meteorology and Remote Sensing for Agro-Eco Zoning.*— PARC has strengthened 15 agro-ment observatories at various ARS's and ARI's in Pakistan for the collection of agro-ment data and development of computerized agro-ment data base is in progress. The agro-ment data and Remote Sensing techniques alongwith soil, vegetation and crop information will be used for the development of Agro-Eco-Zoning for Pakistan. The Agro-Eco-Zoning will help the farmers to improve their farming practices to achieve sustained agricultural production within given resources.
- *Impact of Agri-Research on Northern Areas.*—Improved cultivars of wheat, maize and fodders were introduced in Northern Areas of Pakistan. These improved cultivars have the potential to increase the existing farmers yields. The seed of improved cultivars were distributed to farmers in different agro-eco-zones of Northern Areas and the results have shown that these improved cultivars have the potential to double the existing farmers yields under improved agronomic practices. A prototype solar fruit dryer was developed and tested for agricot fruit in the Northern Areas. The drying time was reduced from 10—16 days to only 3 days. Furthermore, this dryer provides dust and insect free dry fruit which will ultimately increase the quantity and value of dried fruit.
- 2. The summary of results achieved under Forestry and Environment is as under:—
 - Fast growing tree species.*—The multiple use and good strength properties of *Eucalyptus comaldulensis* wood for various industries and household goods has popularized it considerably and farmers have now started planting it on their farmlands and wastelands. A farmer on an average can earn more than Rs. 10,000 per year per hectre by planting *Eucalyptus* plantations.
 - *Use of neglected woods.*—A number of trees and shrubs growing naturally in the hilly and arid regions which had no other use except their utilization as firewood have been found suitable for

[Mr. Muhammad Ibrahim Baluch]

the manufacture of hardboard and particleboard of international standards. The plywood industries in Pakistan have a keen interest to purchase these woods from private and public lands. Thus the problem of wood imports would be resolved to a considerable extent, if wood industry takes it up on a sustained basis.

- *Increase in Resin Production.*—Tapping the chir pine trees growing in NWFP for resin production with sulphuric acid can considerably increase the resin production. Thus an additional income of about Rs. 12.00 million can be earned by applying this technology. NWFP Forest Department has already taken up this technology.
- *Afforestation in arid regions.*—A number of species and their planting techniques have been identified and developed for planting the vast arid tracts of Punjab, Sind and Baluchistan. Due to financial constraints a modest start has been taken by the Provincial Governments to plant up the barren areas with these species.
- *Rangeland Development.*—High yielding and better quality grasses for grazing of livestock have been introduced in different rangelands of the country. Technology for stock pond development in arid areas has also been developed. This will help to increase the livestock production in the country to meet the milk and meat production.

Mr. Javed Jabbar: Supplementary, Sir. I appreciate the comprehensive answer provided and obviously one requires time to do justice to it but at this moment I would like to request the honourable Minister to illuminate us on whether the Federal Government is satisfied with the mechanism by which the Pakistan Agriculture Research Council is able to implement the findings of its research through the Provincial Agriculture Departments?

Mr. Chairman: If the Minister can answer the question he may do so, but I think opinions cannot be asked as questions.

Mr. Javed Jabbar: Sir, what is the nature of the implementation process by which the Agriculture Research Council ensures that its research is made available in the field to the farmers?

Mr. Chairman: I think that would be more relevant. Sartaj Aziz Sahib.

Mr. Sartaj Aziz: I think Mr. Chairman, this supplementary probably fits in better with the next question but I will answer it even at this stage.

The bulk of the applied agriculture research is carried out by the provincial research institutions who are also responsible for the communication of the package of production technology to the farmers through agriculture extension and other means. Now, PARC is primarily a body which performs a coordinating and financing role rather than a very large amount of independent research. Of course, it takes up certain problems which are either of a complex nature or where the research capacity of the Provincial Government is seriously inadequate like Arid Zone Research or Pest Management Research and things of that kind. There are of course linkages between the PARC and the provincial institutions. It conducts hundreds of seminars, conferences and workshop every year in which the provincial scientists are brought over to discuss the results of research and share the knowledge and also then some effort is made to disseminate these things through publication. So the mechanisms have improved in the last 5-6 years since the creation of PARC but obviously there is a great need for improving them further and that the National Commission on Agriculture, which the Government has set up recently, has examined this particular question strengthening the links between Federal and provincial research and then strengthening the link between research as a whole and the extension is a subject which has occupied a great deal of that attention of the Commission and recommendations to improve the existing mechanism and systems are being formulated in great detail and hopefully will be implemented in the coming years.

Mr. Chairman: Thank you.

Mr. Javed Jabbar: Thank you. Supplementary, Sir. With reference to page 12 livestock sub-sector para 2 of that answer some details have been provided on the experimental research being conducted with reference to crossbred livestock and since there are already farms in the other three provinces, does PARC contemplate establishing a similar unit in Sind?

Mr. Chairman: Sartaj Aziz Sahib.

Mr. Sartaj Aziz: Whether they actually establish a unit but the programme of extending.....

Mr. Chairman: He is referring to sub-para 2.

Mr. Sartaj Aziz: The farms for breeding of exotic cattle?

Mr. Chairman: No. "This has been extended to 'on farm' multiplication, and as a result of it, more than 50,000 crossbred cows have been produced in the country so far. Farms of pure exotic breeds of cattle for production of seeds stock for cross-breeding, have been established in Baluchistan, NWFP and Punjab."

What he is asking is whether a similar proposal is under contemplation for the Sind Province also.

Mr. Sartaj Aziz: I was saying that whether they do it by setting up a farm in Sind or not but the programme is being extended to Sind through the Sind 'on-farms' for this purpose. So, Sind is not excluded from this particular farming although they have not set up a separate farm for this purpose.

Mr. Javed Jabbar: Supplementary, Sir. With reference to the last paragraph of the reply page 15, the top part where the phrase in the second line says 'introduced in different rangelands' could any specific locations be mentioned by the honourable Minister?

Mr. Sartaj Aziz: The two places where this thing is being attempted one is in Baluchistan and the other is in Umerkot which is the area in Thar and they are making experiments with better quality and high yielding grasses for livestock which can grow with low rain fall. So, in both these places these experiments are going on. There is some work on this in the Peshawar University also.

Mr. Chairman: Thank you. Next question.

PARC AND ITS OFFICES

68. ***Mr. Javed Jabbar:** Will the Minister for Food, Agriculture and Cooperatives be pleased to state:

(a) the total number of offices of the Pakistan Agriculture Research Council and their locations; and

(b) the total number of staff working at present in PARC with their category-wise break-up *i.e.* scientists, technicians, agronomists, administrators and clerical staff etc? :

Mr. Muhammad Ibrahim Baluch: (a) The Pakistan Agriculture Research Council is a Premier Research Organization responsible as the national level for promotion, planning, direction and coordination of research in the field of agriculture and its allied subjects. Its headquarters is at Islamabad. The Council in the discharge of its mandated responsibilities is endeavouring to strengthen agricultural research in the country and especially in areas which could not receive proper attention in the past. The PARC in the past 6-7 years, has set up within its modest resources the following research institutes centres, some of which are still in the developing stages for strengthening agricultural research:—

S.No.	Research Institutes/Centres	Location
1.	National Agricultural Research Centre	Islamabad.
2.	Cereal Diseases Research Institute . .	Islamabad with sub-stations at Karachi and Murree.
3.	National Herbarium Museum . .	Islamabad.
4.	Pest Management Research Institute	Karachi.
5.	Plant Introduction Centre . . .	Karachi (Landhi).
6.	Arid Zone Research Institute . .	Quetta with sub-stations at Bahawalpur, D.I. Khan and Umerkot.
7.	Agricultural Research Institute for Northern Areas.	Gilgit.
8.	Hill Agri. Research Station . .	Kaghan.
9.	Southern Zone Agricultural Research Centre.	Sujawal.

(b) (1) Total number of staff working at present in PARC (BPS—5—22)	2207
(2) Scientists	814
(3) Technicians	51
(4) Administrators	80
(5) Others [Field Assistants/Lab./Assistants/Stenographers/ Stenotypists/Assistants/UDCs(LDCs (BPS 5—15)]	1262

Mr. Javed Jabbar: Supplementary Sir, my purpose in asking this question was simply to ensure that staff such as mentioned under (b) sub para (5) of the reply, non scientific or non-research staff 1262 which is more than 50% of the total, does PARC contemplate adding to this figure?

Mr. Chairman: I think this again is hypothetical, I don't think it can be answered.

Mr. Sartaj Aziz: Mr. Chairman, I think the ratio of professional staff and non-professional staff in this institution is better than many other Government agencies and even the part (b) (5) includes some Lab. Assistants and some Field Assistants and very often these technicians which are mentioned earlier and these low level technicians are an important part of the scientific work.

Mr. Javed Jabbar: Right, Sir.

Mr. Chairman: Next question, Syed Mazhar Ali Sahib.

REMOVAL OF DIFFICULTIES FACED BY THE RAILWAY TRAVELLERS

69. ***Syed Mazhar Ali:** Will the Minister for Railways be pleased to state the steps being taken by the Government to increase the number of up and down passenger trains in the country to reduce the difficulties being faced by the travelling public?

Mr. Muhammad Aslam Khan Khattak: To reduce the difficulties of the travelling public, a number of steps have been taken by Pakistan Railways like acceleration of slow passenger trains on branch lines, introduction of new express trains on branch lines, augmentation of carrying capacity of

trains by attaching more bogies, attachment of sectional coaches from different stations for large cities, introduction of lower class air-conditioned coaches on Shalimar Express and running it at the speed of 120 KMs per hour as a day time inter-city train between Lahore and Karachi, completing the journey time in 15½ hours. This time is being reduced further by half an hour with effect from 15-10-1987. There has been a general increase in the number of bogies or trains since their gradual conversion from the conventional vacuum brakes to the most modern air brakes. These measures are a continuing feature and with the passage of time all passenger trains will become air-braked trains which will be running with 40 per cent more carrying capacity. Thus, the question of introducing additional passenger trains will not arise. Additional trains will be run only between those cities where additional traffic will justify the extra expenditure involved.

جناب چیئر مین : کوئی ضمنی سوال ؟

سید منظر علی : میں وزیر موصوف سے درخواست کروں گا کہ وہ یہ بتائیں کہ گاڑیوں میں شدید بھیر بھاڑ ہوتی ہے اور بنگ میں پندرہ دن لگنے ہیں کیا یہ چیز اس بات کی متقاضی نہیں ہے کہ یا تو گاڑیوں کی capacity بڑھائی جائے یا کچھ مزید گاڑیاں چلائی جائیں تاکہ لوگوں کو آسانی ہو۔

جناب محمد اسلم خان خٹک : جناب والا ! میں سوال کو پوری طرح سمجھ نہیں سکا کہ کس چیز کی طرف ان کا ریفرنس ہے۔

جناب چیئر مین : generally پوچھ رہے ہیں کہ ریلو ٹرین میں بھیر بھاڑ کی وجہ سے ان کی تعداد بڑھائی جائے یا کوئی اور طریقہ اختیار کیا جائے کہ اس بھیر بھاڑ کا کچھ ازالہ ہو سکے۔

جناب محمد اسلم خان خٹک : جناب والا ! میری یہی گزارش تھی کہ ان کا سوال تو مختصر تھا لیکن میرا جواب طولانی تھا لیکن اگر مزید یہ چاہتے ہیں کہ میں فلاں ڈیپل بھی دیدوں تو پھر آپ کی اجازت ہو تو میرے پاس جرد ڈیپلٹنٹ ہیں میں ان کو پڑھ کر سناتا ہوں کہ کیا اقدامات کیے گئے ہیں۔

جناب چیئر مین : جناب منظر علی صاحب۔

سید منظر علی : جناب والا ! وزیر صاحب نے جو جواب دیا ہے وہ بہت تفصیل سے ہے لیکن میری عرض یہ ہے کہ نہ تمام چیزوں کے باوجود لوگوں کو ٹرینوں میں بہت دقت پیش آرہی ہے۔

[Syed Mazher Ali]

آپ نے جو اقدامات اٹھائے ہیں ان کے باوجود بھی منٹکلات ہیں تو کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مزید ٹرینیں بڑھائی جائیں یا ان کی کمپنی بڑھائی جائے۔

جناب چیئر مین: جنک صاحب اگر اس سوال کے جواب میں یہ تفصیلات نہیں ہیں تو آپ مزید تفصیلات ان کو بتا دیجئے۔ ایوان بھی اس سے استفادہ حاصل کرے گا۔

جناب محمد اسلم خان جنک: جناب والا! اگر آپ کی اجازت ہو تو جو مزید چیئریں کی گئی ہیں ان کی تفصیل بھی بتا دیتا ہوں۔

جناب چیئر مین: جی تفصیل بتا دیں۔

Mr. Muhammad Aslam Khan Khattak: Introduction of Shalimar Express between Lahore—Karachi as a daytime inter-city train at a speed of 120 kilometer per hour completing journey in 15 hours.

- Super Express is being run as full train between Sargodha, Faisalabad and Karachi Cantt, instead of in two portions from Lahore. Sargodha, Faisalabad.
- Bahauddin Zakaria Express has been introduced between Multan Cantt. and Karachi.
- Six passenger trains i.e. 131 Up, 132 Down, 133 Up, 134 Down, 135 Up and 136 Down have been introduced between Hyderabad and Mirpur Khas.

In addition to the introduction of the above measures for the convenience of the travelling public, sectional coaches have been introduced between important cities as under:

- one second class coach between Faisalabad—Peshawar Cantt. by Faisalabad Express and Tezrao.
- one first class sleeper and one first class sitter coach by Jhang Express between Khanewal and Rawalpindi.
- one first class sleeper and first class sitter and two second class coaches between Faisalabad Rawalpindi by Multan Express.

- one airconditioned parlour car by Pak Express between Lahore—Multan Cantt.
- one second class coach between Karachi city—Havelian by Tezrao passenger train.
- one second class coach between Karachi Cantt.—Havelian by Khyber Mail, passenger train.
- one second class bogey between Jaranwala — Khanewal by passenger train Allama Iqbal Express.

All these measures have been well received by the travelling public of far flung areas and those who travel in comfort to major cities.

In addition to this, Sir, we are trying to accelerate the speed of the trains between short distances like between Rawalpindi—Kohat, between Rawalpindi—Peshawar, between Rawalpindi—Lahore.

Mr. Chairman: Thank you.

سید منظر علی: میں وزیر موصوف سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا ریلوے کے پاس کوئی ایسا سسٹم ہے کہ جب کسی گاڑی کی بکنگ ہو جائے تو مزید ٹکٹ جاری نہ کیئے جائیں کیونکہ اس وقت یہ ہوتا ایسا ہے کہ سیٹوں سے زیادہ ٹکٹیں جاری کر دی جاتی ہیں جس کی وجہ سے مسافروں میں جھگڑے ہوتے ہیں اور پریشانی پیدا ہوتی ہے۔ تو کیا ریلوے میں بھی بکنگ کا ایسا طریقہ رائج کرنے کا پروگرام بنا سکتے ہیں جس طرح سے پی آئی اے میں رائج ہے۔

جناب چیئرمین: جناب اسلم خٹک۔

جناب محمد اسلم خان خٹک: جناب والا! یہ تجویز ہمارے زیر غور ہے۔ مجھے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ بعض اوقات بکنگ بھی اطمینان بخش نہیں ہوتی ہے۔ اس کے متعلق ہم اقدامات اٹھا رہے ہیں، انشاء اللہ یہ تکلیف بھی دور ہو جائے گی۔

جناب چیئرمین: لیکن کیا lowest class کی بھی ایڈوانس بکنگ ہوتی ہے۔ بھیڑ بھاڑ تو زیادہ تر یہاں ہوتی ہے اور جھگڑے بھی یہیں پر ہوتے ہیں۔

جناب محمد اسلم خان خٹک: جناب جی ایئر کنڈیشن ڈبے ساتھ ہوں گے تو پھر بکنگ ہوگی۔

جناب چیئر مین: اچھا ٹھیک ہے۔ یہ ایئر کنڈیشن ڈبوں کے لیے بکنگ ہے۔
پروفیسر خورشید احمد: کیا lowest class کی ایڈوائس بکنگ ہوتی ہے یا نہیں۔
جناب چیئر مین: خورشید صاحب، lowest class کی ایڈوائس بکنگ کے بارے میں پوچھ رہے ہیں۔

Mr. Muhammad Aslam Khan Khattak: I am not aware of it but I can get the answer for the honourable Member.

پروفیسر خورشید احمد: جناب والا! یہ معلومات تو بہت ضروری ہیں۔

Mr. Muhammad Aslam Khan Khattak: Sir, the honourable Member tells me. کہ ہوتی ہے۔

جناب عبدالرحیم میرداد خیل: کیا وزیر محترم یہ بیان فرمائیں گے کہ مہران ایکسپریس جو کہ سب سے کراچی جاتی ہے، اس کے متعلق کوئی ایسا پروگرام ہے کہ وہ کوئٹہ سے کراچی جائے۔ جس طرح اباسین ایکسپریس پشاور تک جاتی ہے اور اس کے اچھے اثرات مرتب Sindh ہیں جس کا میں مشکور ہوں اور پورے بلوچستان کے عوام مشکور ہیں۔ کیونکہ اس سے چاروں صوبوں کو فائدہ پہنچا ہے۔ تو اس سے بھی عوام زیادہ فائدہ حاصل کر سکیں گے۔

جناب چیئر مین: جناب اسلم صاحب۔

جناب محمد اسلم خان خٹک: میں معزز رکن کو یقین دلاتا ہوں کہ اس پر غور کیا جائے گا۔

جناب چیئر مین: اگلا سوال، جو کہ آخری ہوگا۔ سید منظر علی شاہ صاحب۔

TOTAL SEATS IN EACH MEDICAL COLLEGE

70. *Syed Mazhar Ali: Will the Minister for Health, Special Education and Social Welfare be pleased to state:

(a) the total number of seats available in each of the medical college of the country; and

(b) the total number of doctors who were given jobs in the Government hospitals, dispensaries, etc. in the country during the year 1986:

(c) the total number of jobless doctors in the country, and

(d) the steps which Government is considering to provide these doctors with employment?

Syed Sajjad Haider: (a) The total number of seats available in each of the medical colleges of the country are given as under:

Punjab	Total seats
King Edward Medical College Lahore	178
Nishter Medical College Multan	177
Quaid-e-Azam Medical College, Bahawalpur	177
Punjab Medical College, Faisalabad	180
Rawalpindi Medical College, Rawalpindi	177
Allama Iqbal Medical College, Lahore	178
Fatima Jinnah Medical College, Lahore	178
Total ..	1245

	Seats
Dowd Medical College, Karachi	355
Sindh Medical College, Karachi	300
Liaquat Medical College, Jamshoro	357
Chandka Medical College, Larkana	255
Nawabshah Medical College, Nawabshah	170
Total ..	1437

N.W.F.P.	Seats
Khyber Medical College, Peshawar	187
Ayub Medical College, Abbottabad	122
Total ..	309

Balochistan	Seats
Bolan Medical College, Quetta	134
Total	134
Army Medical College, Rawalpindi (under GHQ) ..	100
Agha Khan Medical College, Karachi (private) ..	100
Total seats in the country	3325

(b) As most of the hospitals are under the administrative control of the Provincial Governments, necessary information is being collected which will be placed on the Table of the House as soon as received.

(c) The information is being collected from the provinces and will be laid on the Table of the House as soon as received.

(d) Government have taken urgent steps to create employment opportunities under the Prime Minister's Special Programme for unemployed doctors. For this purpose, (i) Government have created 6,520 posts of doctors during the last three years.

(ii) Double shift has been introduced in various Government Hospitals both in the Federal and Provincial Governments, leading to employment opportunities for 829 doctors in the country.

(iii) Government have also introduced a scheme for providing loans to unemployed doctors from Small Business Finance Corporation upto Rupees 75,000 in urban areas and Rupees 1,00,000 in rural areas for establishing their own clinics.

A large number of doctors (4208) have obtained loans (Rupees 264.91 million) from the Small Business Finance Corporation thereby reducing unemployment of doctors.

سید منظر علی : جناب والا! میرا اس پر چھوٹا سا سوال ہے کہ ڈاکٹروں کی جو تعداد فارغ التحصیل ہو رہی ہے اس کے مطابق jobs نہیں ہیں اور سارا انتظام صوبے کے رہے ہیں اور اس کی قیمت سنٹرل گورنمنٹ پر ہی ہے تو کیا سنٹر کی صوبوں سے کوئی بات چیت ہو رہی ہے کہ وہ اتنے ہی ڈاکٹر پیدا کریں کہ وہ کھپ سکیں۔

جناب چیئرمین : جناب افسر رضا قزلباش ۔

Begum Afsar Riza Qizilbash : Sir, we are collecting information regarding doctors from the provinces. As to whether we have got any dialogue with the provinces, I need fresh notice, Sir.

Syed Mazhar Ali : It is a very simple question. Everybody knows that there is over production of doctors and, as I said, the Centre is paying the price. Are any talks being held on this subject.

Mr. Chairman : I think, if you would widen the horizon of this question it would apply to the nation as a whole.

کہ اتنے بچے produce کریں جس کا ملک متحمل ہو سکے ۔

I think this brings us to the end of the Question Hour.

HEAVY MECHANICAL COMPLEX, TAXILA

71. ***Mr. Ihsan-ul-Haq Piracha :** Will the Minister for Production be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Heavy Mechanical Complex, Taxila is working below capacity and suffering losses ever-since its establishment; and

(b) the extent of losses so far suffered during the last 5 years; and the steps being taken by the Government to reduce them?

Maj. Gen. (Retd.) Muhammad Bashir Khan : (a) No. The unit is working above installed capacity. The HMC, however sustained losses in first two years of operation as under:

1975-76	Rs. 1.226 million
1976-77	Rs. 2.170 million

(b) The company has been making profit since 1977-78 and the present

! Question Hour being over the rest of the questions and answers were placed on the table of the House.

trend of pre-tax profit is given below:—

Year							Pre-tax Profit Million
1982-83	9.28
1983-84	5.32
1984-85	16.71
1985-86	3.98
1986-87	9.01

Q. No. 72. Disallowed.

INDUSTRIAL UNITS WORKING UNDER PIDC

73. ***Mr. Ihsan-ul-Haq Piracha:** Will the Minister for Production be pleased to state:

(a) the total number and names of Industrial Units functioning under P.I.D.C.; and

(b) the number of units running in profit or loss separately?

Maj. Gen. (Retd.) Muhammad Bashir Khan: (a) The number of Industrial units functioning under PIDC is hieght Names are at Annexure I.

(i) Profit earning units	1
(ii) Loss incurring units	7
(iii) Closed units	3

Annexure I

INDUSTRIAL UNITS FUNCTIONING UNDER PIDC

1. Cotton Ginning Factory, Pirowala (Khanewal).
2. Dir Forest Industries Complex, Dir (NWFP).
3. Harnai Woollen Mills Limited, Harnai.
4. Indus Steel Pipes Limited, Kotri.
5. Larkana Sugar Mills Limited, Larkana.
6. Shahdadt Textile Mills Limited, Shahdadt.
7. Quaidabad Woollen Mills Limited, Quaidabad.
8. PIDC Printing Press, Karachi.

POSTING ABROAD IN PAKISTAN EMBASSIES

74. ***Malik Saadullah Khan**: Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to furnish the following information in respect of the officers/officials belonging to NWFP and FATA who were posted abroad in the Pakistan Embassies during the last five years:—

(a) Name and designation of the officers/officials;

(i) Place of domicile;

(ii) Period of tenure.

(b) the procedure/criteria followed in selection of Government officers/officials for posting abroad in Pakistani Embassies; and

(c) whether it is a fact that due representation is given to the four provinces and FATA in the relevant Selection Board/Committee for selection of the said officers/officials?

Sahabzada Yaqub Khan: (a) In the last 5 years 48 officers (B17-B20) and 111 officials (B1—B16) of the Ministry of Foreign Affairs belonging to NWFP and FATA were posted abroad in Pakistan Embassies. Details as required are contained in Annexure "A" and "B".

(b) *Criteria*.—The criteria in selecting officials of the Ministry of Foreign Affairs for foreign posting are length of service at headquarters, previous postings, special qualifications etc. Officials of B-17 and above normally posted upon completion of three years, service at headquarters

The period of service at headquarters for officials of B-1 to B-16 varies according to the availability of posts abroad for each occupational group. Foreign postings are made on a turn by turn basis without regard to the official's domicile. As a result, officials of this Ministry are assured foreign postings in turn without discrimination.

Procedure.—A committee comprising the Additional Secretaries, under the chairmanship of the Foreign Secretary, nominates the officials of B-17 and above for approval of the Foreign Minister. Two Departmental Transfer Committees make the selection of officials below B-17 *i.e.* clerical staff, peons etc. for postings abroad. The Departmental Transfer Committees comprise officers of B-18 to B-20.

(c) The committee responsible for selecting officials of B-17 and above for foreign posting comprises the Additional Secretaries under the chairmanship of the Foreign Secretary. The composition of the above committee as well as the Departmental Transfer Committees is unrelated to the domicile of its members.

LIST OF OFFICERS BELONGING TO N.W.F.P. AND FATA WHO
HAVE BEEN POSTED ABROAD DURING THE LAST FIVE YEARS

S. No.	Name & Designation	Place of Domicile	Place of posting abroad	Date of posting abroad	Date of posting at Headquarters	period of tenure
1	2	3	4	5	6	7
1.	Dr. M. Humayun Khan, Ambassador.	N.W.F.P.	New Delhi.	3-5-1984		
2.	Mr. M. Bashir Khan Babar, Ambassador (now Addl. Secretary).	N.W.F.P.	Tehran.	3-5-1984	5-7-1987	3 years
3.	Mr. Zahid Saïd, Ambassador	N.W.F.P.	Dakar.	4-1-1985		
4.	Mr. Abdul Wahab Khan, Ambassador	N.W.F.P.	Bahrain.	15-10-1985		
5.	Mr. Tariq Khan Afridi, Ambassador.	N.W.F.P.	Brazil.	17-8-1986		
6.	Mr. M. Tayyab Siddiqui, Ambassador.	N.W.F.P.	Harare.	May 1986		
7.	Mr. Anwar Kemal	N.W.F.P.	Ottawa.	19-12-1982	12-6-1986	3/1/2 years
8.	Mr. Sultan Hayat Khan.	N.W.F.P.	Mogadishu.	14-9-1982	28-8-1986	4 years
9.	Mr. Amir Mohammad Khan, Consul General.	N.W.F.P.	Jeddah.	3-8-1986		
10.	Mr. S. Shafiqat Kakakhel, Counsellor.	N.W.F.P.	New Delhi.	26-8-1987		
11.	Mr. Aziz Ahmad Khan	N.W.F.P.	New Delhi.	22-8-1985	12-7-1987	2 years
12.	Mr. Qazi Humayun, Counsellor	N.W.F.P.	Copenhagen.	2-5-1985		
13.	Mr. Sher Afgan Khan, Counsellor	N.W.F.P.	Vienna.	16-4-1984		
14.	Mr. Sher Mohammad Khan, Counsellor	N.W.F.P.	Accra.	21-1-1984		
15.	Mr. Azmat Ghayur, Counsellor	N.W.F.P.	Rome.	2-7-1986		
16.	Mr. Rashed Saleem Khan, Counsellor	N.W.F.P.	Ottawa	16-5-1986		

1	2	3	4	5	6	7
17.	Mr. Arif Ayub, Counsellor.	.. N.W.F.P.	Parcpun New York	August 1987	—	—
18.	Mr. Masood Akhtar, First Secretary	.. N.W.F.P.	Mexico	1-7-1985	—	—
19.	Mr. Pervez Alam Khanzada, First Secretary.	.. N.W.F.P.	Lisbon.	23-7-1985	—	—
20.	Miss. Shireen Safdar, First Secretary	.. N.W.F.P.	London.	16-1-1984	—	—
21.	Mr. Barkat Ali, First Secretary	.. Northern Area	Athens.	August 1987	—	—
22.	Mr. A.K. Shinwari, First Secretary	.. FATA	Doha	November 1984	—	—
23.	Mr. M. Ayaz Wazir,	.. FATA	Maputo.	8-6-1984	6-10-1986	2-1/2 years
24.	Mr. Abdul Hamid Afridi, First Secretary	.. N.W.F.P.	Singapore.	August 1987	—	—
25.	Mr. Ikram Karim Fazli, First Secretary	.. N.W.F.P.	Brussels.	August 1987	—	—
26.	Mr. S. Mudassir Noor, First Secretary	.. N.W.F.P.	Bahrain.	18-9-1985	—	—
27.	Mr. M. Yusuf Shah, First Secretary	.. N.W.F.P.	Berlin.	July 1987	—	—
28.	Mr. M. Asghar Afridi,	.. N.W.F.P.	Doha.	December 1982	2-10-1985	3 years
29.	Mr. M. Yunus Khan, First Secretary	.. N.W.F.P.	Nairobi.	July 1987	—	—
30.	Mr. Tariq Azizuddin, First Secretary	.. N.W.F.P.	Cairo.	23-5-1986	—	—
31.	Mr. Salman Bashir,	.. N.W.F.P.	Geneva.	June/1983	30-4-1984	one year
32.	Mr. S. Ziauddin Ali, First Secretary	.. N.W.F.P.	Bucharest.	8-10-1985	—	—
33.	Mr. Zulfikar Ali Shah, First Secretary	.. FATA	Bradford.	25-9-1986	—	—
34.	Miss Fauzia Abbas, First Secretary	.. N.W.F.P.	Washington.	December 1986	—	—
35.	Mr. Said Akbar Afridi, Second Secretary	.. FATA	Kuwait.	November 1986	—	—
36.	Mr. Arshad Yousaf Afridi, First Secretary	.. N.W.F.P.	Abu Dhabi.	September 1986	—	—
37.	Mian Gul Akbar Zaib	.. N.W.F.P.	Washington.	December 1982	—	—
38.	Mr. Ikramullah Mahsud, Second Secretary	.. FATA	The Hague.	4-5-1984	28-10-1986	2-1/2 years

	1	2	3	4	5	6	7
39.	Mr. Alamgir	Bashar Khan Babar, First Secretary.	N.W.F.P.	Madrid.	July 1985		
40.	Mr. Abdul Wahab	N.W.F.P.	Dhaka.	January 1983		
41.	Mr. Mohammad Sadiq	Third Secretary	N.W.F.P.	Belgrade.	January 1983		
42.	Mr. Mohammad Zaid Khan	Third Secretary	N.W.F.P.	Sana'a	June 1984		
43.	Mr. Khalid Durrani	Third Secretary	N.W.F.P.	Amman.	June 1985		
44.	Mr. Abdul Basit	Third Secretary	N.W.F.P.	Moscow.	June 1984		
45.	Mr. Muhammad Aslam Khan	Third Secretary	N.W.F.P.	Geneva.	December 1986		
46.	Mr. S. Abrar Hussain	Third Secretary	N.W.F.P.	Kuwait.	December 1986		
47.	Mr. Nasrullah Khan	Third Secretary	N.W.F.P.	Beijing	July 1987		
48.	Mr. Fazle Mabood	(Language Trainee).	N.W.F.P.	Cairo.	April 1987		

Annex BINFORMATION IN RESPECT OF OFFICIALS BELONGING TO
NWFP AND FATA

S. No.	Name of the Official	Name of Mission	Period of Posting	
			From	To
1	2	3	4	5

STENOGRAPHERS-NWFP

1.	Mr. M. Anwar Shah	.. New Delhi	14-9-1983	31-5-1988
2.	Mr. Sultan Zarin Dubai	1-7-1982	28-5-1986
3.	Mr. Qamar Ali Abu Dhabi	31-10-1984	29-10-1988
4.	Mr. M. Yunus Awan	.. Dhaka	22-6-1983	21-6-1987
5.	Mr. Manzoor H. Shah	.. Bahrain	28-2-1983	16-8-1987
6.	Mr. Habibur Rehman	.. Jeddah	20-12-1981	10-4-1986
7.	Mr. S.M. Irshad Dar-es-Salaam	8-8-1984	7-8-1987
8.	Mr. Faqir Muhammad	.. Harare	2-2-1985	1-2-1989
9.	Mr. Mahboob Sultan	.. The Hague	27-8-1983	26-9-1987
10.	Mr. Muhammad Javed	.. Berne	15-3-1983	14-3-1987
11.	Mr. M. Saeed Khan	.. Damascus	2-3-1979	11-4-1984
12.	Mr. M. Yousaf Bangash	.. Tripoli	8-5-1985	7-5-1989
13.	Mr. M. Yousaf Khan	.. Jeddah	5-3-1986	4-3-1990
14.	Mr. Hyder Zaman	.. Aden	10-6-1986	9-6-1990
15.	Mr. Saifullah Jan	.. Doha	5-11-1982	9-7-1986
16.	Mr. Riaz Muhammad	.. Lagos	26-1-1981	3-4-1985
17.	Mr. Shakil A. Siddiqui	.. Tehran	8-12-1980	2-12-1984
		.. Medrid	31-1-1987	30-1-1990
18.	Mr. Zahoor Akhtar Sohail.	.. Moscow	20-9-1983	16-8-1987
19.	Mr. Saeen Muhammad Kathmandu	27-11-1983	26-11-1986
20.	Mr. Muhammad Javed	.. Dakar	14-2-1985	13-2-1989
21.	Mr. Khushal Khan	.. Muscat	30-1-1984	29-1-1988
22.	Mr. Manzoor Ahmed	.. London	19-3-1984	10-6-1987
23.	Mr. M. Firdous Rome	7-3-1984	6-3-1988

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

STENOGRAPHERS (FATA)

1. Mr. Muhammad Ali	.. Accra	5-10-1984	11-11-1985 (Recalled on disciplinary grounds).
---------------------	----------	-----------	---

STENOTYPISTS (NWFP)

1. Mr. Khaliq Dad Doha	3-8-1984	2-8-1988
2. Mr. Zafar Iqbal Istanbul	2-8-1984	1-8-1988
3. Mr. Muhammad Ilyas Jeddah	4-4-1985	3-4-1989
4. Mr. Zia Hussain Meshed	23-4-1984	22-4-1987
5. Mr. Muhammad Akbar Rome	10-4-1986	9-4-1990
6. Mr. Muhammad Iqbal Warsaw	16-5-1987	15-5-1990
7. Mr. Ghulam Mustafa Warsaw	22-8-1983	21-8-1986

STENOTYPISTS (FATA)

1. S. Jalal Hussain Colombo	14-7-1986	13-7-1989
2. Mr. Jamshed Khan Tehran	4-5-1986	3-5-1989

CYPHER ASSISTANTS (NWFP)

1. Mr. Anwar Gul Sana'a	2-5-1982	3-3-1984
2. Mr. Qabil Saeed New Delhi	20-3-1984	continuing
3. Mr. Zafar Ali Khan	.. Brussels	March 1975	31-10-1984
	.. Brunai	16-4-1985	continuing
4. Mr. Qamarul Rehman Ankara	29-5-1978	17-8-1985
5. Mr. Kamal Saeed Khattak	.. Kabul	20-5-1985	continuing
6. Mr. Mahmood Hayat Anwari	.. Maputo	June 1983	21-1-1986
7. Mr. Mahabat Ali Khan Buenos Aires	7-3-1983	continuing
8. Mr. Fariduddin Brasilia	4-6-1982	3-12-1985
	.. Kuwait	9-8-1987	continuing
9. Mr. A. Rauf Khan The Hague	31-12-1979	continuing
10. Mr. A. Rashid Akhtar Brussels	Oct, 1984	continuing
11. Mr. Wali Muhammad Bangkok	3-11-1983	continuing
12. Mr. Abdul Razzaq Bahrain	27-3-1985	continuing
13. Mr. Hafiz Muhammad Doha	21-11-1986	continuing

1	2	3	4	5
14.	Mr. Muhammad Haroon ..	Aden	21-10-1986	continuing

CYPHER ASSISTANTS (FATA)

1.	Mr. Gul Hasan Afridi ..	Maputo	21-1-1986	continuing
2.	Mr. Arif Khan ..	Dubai	11-8-1984	continuing
3.	Mr. Mansab Ali Bangash ..	Accra	16-11-1986	continuing

WIRELESS OPERATORS (NWFP)

1.	Mr. Fazal-ur-Rehman ..	Ankara	22-11-1985	continuing
2.	Mr. Naeem Khan Khattak	Geneva	18-10-1985	continuing
3.	Mr. Anwarzada Khattak ..	Paris	4-9-1984	continuing
4.	Mr. Muhammad Nazir ..	Kabul	20-11-1983	continuing
5.	Mr. Mir Mahboob Khan ..	Tokyo	23-6-1984	1-8-1987

LIST OF OFFICIALS (ACCOUNTANTS) BELONGING TO
N.W.F.P. AND FATA WHO WERE POSTED ABROAD IN THE
PAKISTAN MISSIONS ABROAD

S. No.	Name & Designation	Domicile	Station	Period of tenure
M/s.				
1.	M. Abbas Shigri	Acctt.	N.A. Dubai.	86—87
2.	Mir Wali Shah Acct.	Do.	N.W.F.P. Athens.	86—86
3.	Din Badshah Acctt.	Do.	N.W.F.P. Nairobi.	
4.	Muhammad Yunus	Do.	N.W.F.P. Colombo.	82—87
5.	Muhammad Yunus	Do.	N.W.F.P. Kuala Lumpur	1987
5.	A. M. Yunus Butt.	Do.	N.W.F.P. Riyadh.	83—87
6.	Ghulam Haider	Do.	N.W.F.P. Singapore.	84—87
7.	Javed Gohar	Do.	N.W.F.P. Colombo.	86—87
8.	Abdullah Khan	Do.	N.W.F.P. Khartoum.	1987
9.	M. Yunus Qureshi	Do.	N.W.F.P. New York.	1987
10.	Zainul Abdin	Do.	N.W.F.P. Khartoum	82—87
11.	Hukum Khan	Do.	N.W.F.P. Amman.	
12.	Muhammad Khalid	Do.	N.W.F.P. Stockholm.	82—86

12.A Muhammad Khalid	Do.	N.W.F.P.	Budapest.	1987
13. Sarfraz Khan Khattak	Do.	N.W.F.P.	Jeddah.	83—87
14. Allah Bukhahsh	Do.	N.W.F.P.	Dhaka.	83—87
15. Sarfraz Khan Khattak	Do.	N.W.F.P.	Jeddah.	83—87
16. Afzal Bangash	(now Supdt)	N.W.F.P.	Accra.	82—84
17. M. Jamil Tanuali	Acctt.	N.W.F.P.	Tokyo.	83—87

SUPERINTENDENT

1. Mr. Abdur Rab, Supdt.	N.W.F.P.	Washington.	1987
--------------------------	----------	-------------	------

LIST OF OFFICIALS (ASSISTANTS) BELONGING TO N.W.F.P.
AND FATA WHO WERE POSTED ABROAD IN THE PAKISTAN
MISSIONS ABROAD

S. No.	Name and Designation	Domicile	Station	Period of tenure
M/s.				
1.	M. Gul. Khatab Abbasi ..	N.W.F.P.	Kuala Lumpur	80—85
2.	Arbab Khan Afridi ..	FATA.	Bahrain.	82—87
3.	Noor Elahi Chishti ..	N.W.F.P.	Kabul.	83—85
4.	Mian Noor Khan ..	FATA	Tripoli.	83—87
5.	Tehseenullah Khan ..	N.W.F.P.	Brussels.	83—87
6.	Ismail Khan ..	N.W.F.P.	Abu Dhabi.	84—88
7.	S. Mohibur Rehman ..	N.W.F.P.	Kuwait.	84—88
8.	Muhammad Arif ..	N.W.F.P.	Tehran.	84—87
9.	Aurangzeb Khan ..	N.W.F.P.	Beijing.	85—88
10.	Muhammad Jamil Khan.	N.W.F.P.	Tehran.	86—89

**POSITION OF OFFICIALS BELONGING TO N.W.F.P. FATA
POSTED COMMISSION ABROAD FOR THE LAST FIVE YEARS
1982—87**

UDC's.

S. No.	Name	Name of Mission	Period of Posting	Remarks
M/s.				
1.	Muhammad Farooq ..	New Delhi.	1984—88	(N.W.F.P.)
2.	Muhammad Din ..	Kathmandu.	1984—87	(N.W.F.P.)
3.	Gohar Rehman ..	New Delhi.	1982—86	(N.W.F.P.)
4.	Farooq Khan ..	Ankara.	1984—88	(N.W.F.P.)
5.	Anwar-II ..	Dhaka.	1981—85	(N.W.F.P.)
6.	Aurangzeb Khan ..	Ankara.	1984—88	(N.W.F.P.)
7.	Dilawar Khan ..	Kathmandu.	1987—91	(N.W.F.P.)
8.	Ferozuddin Zia ..	Jeddah.	1985—89	(N.W.F.P.)
9.	Ahmed Gul Khattak ..	Tehran.	1982—86	(he was posted as LDCs N.W.F.P.)

LDCs.

1.	Qadeerullah ..	Jeddah.	1983—87	N.W.F.P.
2.	Ghulam Subhan ..	New Delhi.	1983—87	N.W.F.P.
3.	Mohd. Jarar Ali ..	Sana'a.	1984—88	N.W.F.P.
4.	M. Ismail Khan ..	Dhaka.	1985—89	N.W.F.P.
5.	Qadir Hussain ..	New Delhi.	1986—90	N.W.F.P.
6.	Waliur Rehman ..	Jeddah.	1987—92	N.W.F.P.
7.	Muhammad Hanif-I ..	London.	1987—92	N.W.F.P.

Drivers.

1.	Aziz-ur-Rehman ..	Damascus.	1983—87	N.W.F.P.
2.	Nazar Hayat ..	Doha.	1985—90	N.W.F.P.
3.	Zahir Shah ..	Dubai.	1985—90	FATA
4.	Abdul Latif ..	Khartoum.	1986—87	N.W.F.P.
5.	Khan Afzal ..	Beijing.	1987—92	N.W.F.P.
6.	Miraj Javed ..	Ankara.	1986—91	N.W.F.P.
7.	M. Jamshed Khan ..	Dubai.	1981—85	N.W.F.P.

8.	Rahat Masood Jadoon.	Zahidan.	1984—85	N.W.F.P.
9.	Gul Nawaz Khan	.. Baghdad.	1982—86	N.W.F.P.
10.	Shah Zaman	.. Amman.	1982—86	N.W.F.P.
11.	Attaur-Rehman	.. Pyongyang.	1983—87	N.W.F.P.
12.	Zulfiqar Khan	.. Rome.	1985—87	N.W.F.P.

AGREEMENTS WITH INDIA SINCE JULY, 1977

75. *Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state.

(a) the total number and nature of treaties, agreements and protocols entered into by the Government with India since July, 1977; and

(b) whether the Government is prepared to lay copies thereof on the Table of the House?

Sahabzada Yaqub Khan: (a) Two protocols, three agreements and one memorandum of understanding have been signed with the Government of India since July, 1977. These are:

1. *Agreement on the design of the Salal Hydro-electric Plant on the River Chenab Main on April 14, 1978.* The agreement related to the design of the Salal-Hydro Electric Plant constructed by India on the Chenab Main in Occupied Kashmir. After prolonged consultations India agreed in 1976 to reduce the height of the gates of the spillway of the Dam from 40ft. to 30ft. and to close the six sluices one year after the Dam became operational.
2. *Protocol on Consular Access*, signed on November 2, 1982. It was signed with the objective of ensuring human treatment to the nationals of either country arrested, detained or imprisoned in the other, and to obtain their release after having served their sentence.
3. Agreement for the Establishment of a *Joint Commission* was signed on March 10, 1983 to strengthen good-neighbourly relations, mutual understanding and to promote bilateral relations and cooperation in various fields.
4. *Protocol on Group Tourism* was signed on May 20, 1984, with the desire to promote and strengthen goodwill and understanding

[Sahabzada Yaqub Khan]

between the two countries through promotion of tourism and greater contact between the people.

5. Agreement for *Co-operation in Agriculture* signed on 4th July, 1985, with a view to developing cooperation in the field of agricultural research and development between the two countries.
6. Memorandum of Understanding on matters concerning *Civil Aviation*, signed on August 23, 1985. As a result PIA is operating a total of four services per week between Karachi-Bombay-Karachi and Karachi-Delhi-Karachi and two services between ahore-Delhi-Lahore per week.

(b) Copies of the same are laid hereby in the Senate Library.

FAIR PRICE DRUG STORES

76. ***Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui:** Will the Minister for Health, Special Education and Social Welfare be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government intends to open fair price drug stores in all the cities and towns of the country; and

(b) the steps taken by the Government to check the sale of spurious, sub-standard and fake medicines in the markets?

Syed Sajjad Haider: (a) No.

(b) The following steps have been taken by the Government to check the sale of spurious, substandard and fake medicines in the market;

- (i) Registration of 22 drugs which were either counter-feits or where the manufacturer had made a departure from the approved labelling design, had been cancelled.
- (ii) 22 cases of manufacture/sale of substandard drugs were detected by the Federal Inspector of Drugs at Lahore, Peshawar and Islamabad. The Registration Board had approved the cases for trial in the Drug Court.
- (iii) The stocks of substandard drugs which were detected by the Federal Inspector of Drugs in the Federal Government Hospitals,

- were ordered to be destroyed/replaced. The Registration Board had ordered an enquiry for fixation of responsibility in the case of Anti Tetanus Serum (ATS) injection supplied to Pakistan Institute of Medical Sciences where the stocks had become substandard due to adverse storage.
- (iv) Registration of two drugs (Dextrose and Dextrose in Normal Saline) of M/s. Elko was cancelled.
 - (v) Registration of Trasicor Tablets of M/s. Ciba Giegy was suspended for a period of six months for not putting expiry date. Moreover refund of money for entire supply to Jinnah Postgraduate Medical Centre, Karachi was ordered.
 - (vi) Licences of M/s. Gif Laboratories and National Biological Laboratories, Rawalpindi were cancelled because of violation of code of Good Manufacturing Practices.
 - (vii) A team of *Ex-Officio* Federal Inspectors of Drugs had taken deterrent action against the manufacturers/sellers of spurious drugs as a result of which 33 persons were convicted to a total of 54 years and 7 months R.1. (ranging from 1 month to 14 years) 210 lashes (ranging from 5 lashes to 20 lashes) and fine of Rs. 99.10 lacs (ranging from Rs. 10 thousand to Rs. 20 lacs) during 1981 to 1984 which is a record.
 - (viii) Federal Inspector of Drugs, Lahore has detected cases of refilling of used vials in which FIR has been launched against three accused sweepers of the Services Hospital. Lahore.

U.N. OBSERVER GROUPS IN KASHMIR

77. ***Mr. Javed Jabbar:** Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:

- (a) the size and functions of the UN Observer Groups assigned to monitor the line of control in Kashmir; and
- (b) the action taken by the UN on reports if any, by the UN Observer Groups?

Sahabzada Yaqub Khan: (a) The United Nations Military Observer Group in India and Pakistan (UNMOGIP) was established in 1949 by the United Nations Commission for India and Pakistan (UNCIP), pursuant to Security Council resolutions 39 (1948) and 47 (1948), to supervise the cease-fire in the State of Jammu and Kashmir. The Security Council, by resolution 91 (1951), decided that the Military Observer Group should continue to supervise the cease-fire in the State. Following the 1971 hostilities, the Council, by resolution 307 (1971), demanded "that a durable cease-fire and cessation of all hostilities in all areas of conflict be strictly observed and remain in effect until withdrawals take place, as soon as practicable of all Armed Forces to their respective territories and to positions which fully respect the cease-fire line in Jammu and Kashmir supervised by the United Nations Military Observer Group in India and Pakistan.

The UNMOGIP is a field Mission manned by Military Observed and International staff and assisted by local staff. The Mission is under the supervision and direction of the Chief Military Observer who is the Head of the Mission and is directly responsible to the Secretary General of the United Nations for the policy of the Mission and for the accomplishment of its role and for any other task which he may be directed to carry out from time to time by the Secretary General.

At present the UNMOGIP consists of 35 field service personnel drawn from the following 16 countries:—

Ireland, Netherland, Greece, Ethipoia, Philippines, Peru, Colombia, Trinidad, Newzealand, United Kingdom, Ghana, Chile, Nigeria, Sweden, Thaliand and Canada.

The list of locally recruited staff in Pakistan consists of 30 persons.

At present UNMOGIP exercises functions along the line of control agreed upon by India and Pakistan in July, 1972, which follows with certain modifications, the cease-fire line established by the Karachi Agreement of July, 1949. The UNMOGIP objectives are to supervise the cease-fire line of control, to investigate complaints of violation of the cease-fire and to provide good offices in assisting the two parties to achieve concurrence in the interpretation of the Agreement.

(b) Complaints lodged with UNMOGIP form part of the record of the United Nations and are brought to the attention of the United Nations Secretary General. Only in conflict situations the reports of the UN Peace Keeping Forces are acted upon by the Security Council.

The Government of Pakistan attaches the highest importance to UN Peace Keeping operations and deeply appreciates the very valuable role of the UNMOGIP in monitoring the observance of the line of control in the disputed territory of the State of Jammu and Kashmir.

PYRILLA AND MITE

78. *Prof. Khurshid Ahmed: Will the Minister for Food, Agriculture and Cooperatives be pleased to state:

(a) the steps being taken by the Government to fight the diseases of pyrilla and mite which are affecting the crops of Sugarcane and Rice in Sind; and

(b) the estimate of the Government in respect of the damage caused by these diseases to these crops?

Mr. Muhammad Ibrahim Baluch: (a) The Federal Government (Department of Plant Protection) on demand by farmers carries out aerial spraying of pesticides by providing free operational service. The cost of pesticide is, however, paid by the beneficiaries. The ground spraying is undertaken by the growers themselves. Infestation of insect pests and diseases on rice crop in Sind Province is negligible due to prevailing dry weather. So far as the Sugarcane crop is concerned the steps taken to fight the diseases of pyrilla and mite are as follows:—

- (i) Sugarcane crop in some areas of upper Sind particularly in Khairpur and Nawabshah District was infested with varying population levels of pyrilla at different places. Ground spraying campaign in highly infested areas of Al-Noor Sugar Mills, Moro Taluka was organized by the Mill Management under the supervision of Provincial Agriculture Department and an area of 14,000 acres was sprayed.
- (ii) Aerial spraying was undertaken against pyrilla during August, 1987 at Moro by the Department of Plant Protection on the request of Al-Noor Sugar Mills and an area of 8,880 acres of Sugarcane was sprayed.
- (iii) Mite infestation appeared in some parts of Upper Sind due to dry weather conditions Mill Management and farmers were advised by Department of Plant Protection to spray miticides in the infested fields of sugarcane crop.

[Mr. Muhammad Ibrahim Baluch]

- (iv) In Khairpur District, Similar control measures were adopted by consolidated Sugarcane Mills and about 10,000 acres were protected against pest infestation.
- (v) Over 2500 acres of sugarcane crop was treated with suitable pesticide in Dadu District.
- (vi) Habib Sugar Mills also carried out control operations against pests of Sugarcane in Nawabshah over about 300 acres.

As a result of timely and organized ground/aerial spraying the menace of pests has been effectively controlled.

(b) Due to dry weather conditions the damage to rice crop in Sind as stated above, is negligible.

As regards sugarcane crop assessment of loss at this stage is premature. It can be assessed at the time of harvest.

79. Transferred to Commerce Division for answering on the 1st October, 1987.

RAID AT PHARMACEUTICAL COMPANIES, KARACHI

80. ***Prof. Khurshid Ahmed:** Will the Minister for Health, Special Education and Social Welfare be pleased to state:

(a) the findings of the high powered team of the Health Ministry which raided two pharmaceutical companies of Karachi in June, 1987 and the action taken against these companies for violations of the drugs laws; and

(b) whether it is a fact that these companies were allowed production without any safeguards against future contravention; if so, the reasons therefor?

Syed Sajjad Haider: (a) The high powered team had conducted the inspection of M/s. Mactor Pharmaceutical, Karachi, and M/s. S.J. and G. Fazul Ellahi, Karachi, on 3rd and 4th June, 1987, respectively and found that the manufacturing and cleanliness conditions of the factory were not satisfactory. The raw materials stores and liquid sections of the former

and the injectables section of the latter were sealed and sale of the drugs was stopped for a period of four weeks. The said action was, however, resinded on the advice of the Justice Division due to the legal lacunae in the constitution of the panel and the procedure adopted for sealing of the premises and the premises was unsealed after four weeks.

(b) No. The companies have given written assurance to improve their facilities and since then have also informed that they have removed all the defects pointed out by the inspecting panel. M/s. Mactor has built the new factory which is nearing completion and where they will shift in October, 1987, subject to the satisfactory inspection report. Besides, the process of inspection is continuing to ensure that they adhere to Good Manufacturing Practices as provided under the Drug Laws.

Q. No. 81. Transferred to Planning Division for answering on the 1st October, 1987.

LEAVE OF ABSENCE

جناب چیئر مین : اب رخصت کی درخواستیں لیتے ہیں ۔

جناب محمد اکرم خان بوسان نے ناسازمی طبع کی بنا پر ایران سے ۲۷ ستمبر تا ۲۹ ستمبر رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ رخصت کی درخواست منظور فرماتے ہیں۔
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئر مین : بریگیڈیئر (ریٹائرڈ) عبدالقیوم نے بھی اپنی ناسازمی طبع کے متعلق درخواست دی ہے کہ آج وہ اجلاس میں شرکت نہیں کر سکیں گے۔ انہیں بھی چھٹی چاہیے۔ کیا آپ رخصت کی درخواست منظور فرماتے ہیں۔

(رخصت منظور کی گئی)

PRIVILEGE MOTION

جناب چیئر مین : اب تحریک استحقاق کو لیتے ہیں یہ ایک تحریک جناب عبدالرحیم میرداد نیل کے

نام ہے، تحریک استحقاق نمبر ۱۸ مورثہ ۲۷ ستمبر ۱۹۸۷

RE: FAILURE TO ELECTRIFY 5 VILLAGES AS RECOMMENDED
BY A SENATOR

جناب عبدالرحیم میردادخیل: بسم اللہ الرحمن الرحیم، میں تحریک کرتا ہوں کہ میں نے اپنے کوڑے کے مطابق سینیٹ کے بمبر کی حیثیت سے پانچ گاؤں کو واپڈا سے بجلی لگانے کی سفارش کی تھی۔ اس سلسلے میں نے ۸۵-۱۹۸۶ کے سال میں مختلف گاؤں کے نام دیئے تھے۔ لیکن آج تک اس پر عملدرآمد نہ ہونے کی وجہ سے عوام کے وفود میرے پاس آتے رہتے ہیں کیونکہ محکمہ کی طرف سے کوئی بھی خاطر خواہ جواب نہیں ملتا، اس اقدام سے میرا استحقاق مجروح ہوا ہے۔

Mr. Chairman: Is it opposed?

قاضی عبدالمجید عابد: جناب والا! میں عرض کرتا ہوں کہ آنریبل ممبر کی کوئی بھی درخواست ریکارڈ پر نہیں ہے سوائے ایک درخواست کے جو حال ہی میں انہوں نے دی تھی۔
جناب چیئر مین: میرے خیال میں ہم پہلے ان کو اجازت دے دیتے ہیں کہ وہ اپنی تفصیلات بتالیں پھر اس کے بعد آپ جواب دیں۔

قاضی عبدالمجید عابد: ٹھیک ہے جی۔

جناب چیئر مین: جناب عبدالرحیم میردادخیل صاحب۔

جناب عبدالرحیم میردادخیل: جناب والا! محترم وزیر جو کہہ رہے ہیں یہ بات درست نہیں ہے۔ میں کئی مرتبہ ان کے پاس گیا ہوں اور پچھلے سال بھی میں نے ان سے کہا تھا اور اب آتی دفعہ بھی میں نے اس سے رابطہ قائم کیا تھا۔

جناب چیئر مین: کس کے پاس گئے تھے؟

جناب عبدالرحیم میردادخیل: واپڈا کے چیف کے پاس۔

جناب چیئر مین: اچھا۔

جناب عبدالرحیم میردادخیل: میں ان کے پاس گیا تو انہوں نے کہا کہ ہم دیکھیں گے اور آپ کو مناسب جواب دیں گے میں نے جن گاؤں کے بارے میں کہا ہے ان کے باقاعدہ نام دیئے

گئے ہیں: بجلی سے استفادہ حاصل کرنے والوں کی اشد ضرورت ہے۔ اس لیے یہ کہنا غلط ہے کہ میرے پاس کوئی ریکارڈ نہیں ہے۔ اور اگر یہ کہیں تو میں واپڈا کے چیف کے پاس جانے کے لیے تیار ہوں اور اس مسئلے میں تمام ثبوت فراہم کرنے کے لئے تیار ہوں۔ میں نے یہ تحریک اس لئے پیش کی ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ اس کی وجوہات کیا ہیں۔

جناب چیئر مین: وہ تو بد کی بات ہے پہلے آپ یہ بتائیں کہ استحقاق کی تحریک کیسے بن جاتی ہے۔

جناب عبدالرحیم میر دادخیل: جب کہ آپ نے قوم کے نمائندوں کو یہ اتھارٹی دی ہے ان کو اختیارات دیئے ہیں کہ کوئی بمر جہاں بھی چاہے اپنی سفارش سے پانچ گاؤں کو بجلی فراہم کر سکتا ہے۔ تو اس پر عمل درآمد نہ ہونا غلط بات ہے۔ جب ہم گاؤں کا نام دیکر لوگوں میں اعلان کرتے ہیں کہ آپ کو بجلی ملے گی اور اگر بجلی نہ ملے تو اس طرح عوام کے نمائندوں کی عوام کے سامنے پوزیشن خراب ہوتی ہے اور بہت بڑا اثر پڑتا ہے۔ یہ آپ کو معلوم نہیں ہے ہم کو اچھی طرح معلوم ہے۔ اس لیے ہم یہ چاہتے ہیں کہ پاکستان کے عوام کو ہر بنیادی سہولت میسر ہونی چاہیے۔ عوامی نمائندے نشانہ دہی کریں اور اس پر عمل درآمد نہ ہو تو اس سے واضح استحقاق مجروح ہوتا ہے۔

جناب چیئر مین: جناب قاضی صاحب۔

قاضی عبداللطیف عابد: جناب چیئر مین! آنریبل ممبر کا اس سے کوئی استحقاق مجروح نہیں ہوا ہے، اور یہ پریو لیج مشن ویسے بھی ٹیکنیکل صحیح نہیں ہے۔ حقائق کے لحاظ سے بھی کوئی درخواست آنریبل ممبر کی فائل پر نہیں ہے۔ میں نے پوری تحقیقات کی ہے۔ حال ہی میں انہوں نے مجھے ایک درخواست دی تھی۔ پانچ گاؤں کا نو نہیں کہا گیا ہے۔ ہر ایک ممبر کو ایک سال میں ایک گاؤں کی ایکٹیفیکیشن کروانے کے لئے اجازت ملتی ہے۔ پھر اگر وہ دو سال بعد اور مانگیں گے تو تین گاؤں مل سکتے ہیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اتنے فنڈز کہاں سے آئیں۔ پہلے اور دوسرے سال کے فنڈز چودھے ہو گئے ہیں۔ پرائم منسٹر کی پیکیج پالیسی کے تحت ویلج ایکٹیفیکیشن کے لئے اس سال کے لئے صرف ایک گاؤں کا نام معزز ممبر دے سکتا تھا۔ تو آنریبل ممبر کی کوئی درخواست واپڈا والوں کے پاس پہنچی نہیں ہے۔ یہی ایک ہے جسکی نقل میرے پاس ہے۔

اور اس پر عمل ہو رہا ہے۔ اگر پہلے بھی دیتے تو مجھے بتاتے کہ ان کی درخواستیں پہلے سے دی ہوئی ہیں۔

قاسمی بداعلیٰ : پوائنٹ آف آرڈر جناب۔ میری بھی گزارش ہے کہ میں نے نخریک استحقاق تو نہیں دی ہے لیکن وزیر موصوف سے گزارش کروں گا کہ میں نے دو گاؤں کی درخواست کافی عرصہ سے دی ہے۔ اور ہر دفعہ مجھے یہ کہا گیا ہے کہ انشاء اللہ عنقریب کام ہو جائے گا لیکن آج تک وہ ہوا نہیں ہے۔ اگر ہر بانی کر کے اس طرف بھی توجہ فرمائیں۔

جناب چیمبرمین : دو چیزیں ہیں۔ میرے خیال میں ہم نے اس اسٹیج پر یہ فیصلہ کرنا ہے کہ یہ تحریک استحقاق بن سکتی ہے یا نہیں۔ میرے پاس کچھ ریکارڈ یہاں پر موجود ہے اس میں ایسی تحریک گذشتہ کئی ایک اجلاسوں میں پیش کی گئی تھیں۔ اور میں ان کی بھی مثالیں بھی دے دیتا ہوں۔ لیکن ان کو مسترد کر دیا گیا تھا یا ان پر اصرار نہیں کیا گیا تھا۔ یہ ایک تحریک ۱۹۸۶ء کی ہے۔ ملک فرید اللہ خان نے یہی سوال اٹھایا تھا کہ وزیر اعظم پاکستان جناب محمد خان جونیجو نے ممبر سینیٹ اور قومی اسمبلی کی صوابدید پر دو عدد گاؤں کو بجلی دینے کی محکمہ واپڈا کو ہدایات گذشتہ سال جاری کی تھیں وغیرہ وغیرہ۔ اور اس پر عمل نہیں ہوا۔ اسی بحث میں جناب میر داڈل صاحب نے بھی دخل دیتے ہوئے فرمایا تھا کہ حسب طرح ملک فرید اللہ خان صاحب نے یہ بات کی ہے حقیقتاً جو سہولیتیں اراکین پارلیمنٹ کو دی گئی ہیں نو بلوچستان میں اس نے ستمبر ۸۶ء کی سکیم کے مطابق محکمہ واپڈا کو اس پر عملدرآمد کے لیے کہا تھا لیکن وہاں کے غریب عوام نے ان سے اپیل کی تھی تو میں نے یہ حق استعمال کیا تھا لیکن آج ڈیڑھ سال تک اس پر عملدرآمد نہیں ہوا یہ ایک ہے اس طرح کی دو تین اور بھی ہیں۔ ایران کا وقت بچاتے ہوئے میں ان کو نہیں پڑھوں گا لیکن یہاں پر سوال یہ ہے کہ یہ اجازت دی گئی ہے کہ دو گاؤں کی آپ نشاندہی کر سکتے ہیں تو وہ ایک رعایت کے طور پر ہے وہ پارلیمنٹ کا یا اس ممبر کا استحقاق نہیں ہے۔ استحقاق آئین کے تحت دیا جا سکتا ہے یا قانون کے تحت دیا جاتا ہے۔ اس لحاظ سے استحقاق کی تحریک یہ نہیں بنتی۔ لیکن میں عرض کروں گا وزیر صاحب اور دونوں ممبران

صاحبان سے بھی، اگر اردوں کو بھی شکایت ہے کہ جن جن گاؤں کی آپ نے نشاندہی کی ہے اس سال، پچھلے سال یا اس سے پہلے ان سب کی ایک فہرست اور جس تاریخ کو آپ نے واپڈا کو بھیجی ہے وزیر صاحب کے حوالے کر دیں۔ تو انشاء اللہ وزیر صاحب جیسے کہ ان کے بیان سے ظاہر ہونا ہے اس پر عمل کریں گے۔

جناب چیئر مین : جی قاضی صاحب ۔

قاضی عبداللطیف : مجھے آپ کی رولنگ پر تو اعتراض نہیں ہو سکتا لیکن اتنی گزارش ہے کہ حکومت نے یہ ایک پالیسی وضع کی ہوئی ہے کہ وزیر اعظم یہ چاہتے ہیں کہ سرگاؤں کو بجلی پہنچے اور ممبروں کی وساطت سے پہنچے۔ کیا یہ پالیسی کی خلاف ورزی نہیں ہے کہ آج تک اس پر عمل درآمد نہیں ہوا۔ اور کیا اس سے استحقاق نہیں بنے گا؟

جناب چیئر مین : وہ سب صحیح ہے لیکن استحقاق کی definition بالکل ہی مختلف ہے۔ جیسے میں نے عرض کیا کہ یہ ایک رعایت تو ہو سکتی ہے جو کہ ممبران کو دی گئی ہے لیکن یہ ممبران کا استحقاق نہیں بنتا۔ یہاں اگر میں کہوں کہ آپ حنفدار سے اس طرف بجلی کی لائن حاصل کرنا چاہیں اور کوئی چالیس سو میل تک بجلی کا کوئی source نہ ہو تو وہ ایک سال میں کیسے کام ہو سکتا ہے۔ ایک سفارش کو ایک سفارش ہی سمجھنا چاہیے ایک یہ رعایت ہے جو ممبران کو دی گئی ہے لیکن حتی الامکان محکمے کو بھی چاہیے کہ وہ اس کی پیروی کرے اور اس پر عمل درآمد کرے۔

قاضی حسین احمد : جناب چیئر مین! میں صرف یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہمیں تو یہ convey

ہی نہیں کیا گیا کہ پارلیمنٹ کے ممبروں کے ساتھ یہ رعایت ہو رہی ہے۔ اس سے ہمارا استحقاق مجروح ہوتا ہے۔ ہمیں بتایا نہیں گیا کہ سال میں ایک گاؤں کو بجلی کے لیے سہولت دے سکتے ہیں۔

جناب چیئر مین : میرے خیال میں، اسی ایریا میں پیراٹم سنٹر کا ایسٹری بھی من و عن پڑھا گیا تھا۔

اگر ممبران صاحبان توجہ نہیں دیتے یا ان کے ذہن سے ایک چیز نکل جاتی ہے تو اس میں کسی کا قصور نہیں ہے۔ اب ایڈجرن منٹ موستمنز۔

قاضی عبداللطیف : پوائنٹ آف آرڈر سر۔ میں نے ایک تحریک استخفاف کافی عرصے سے دی ہوئی ہے جو واپڈا ہی سے متعلق ہے لیکن آج تک وہ آئی نہیں ہے۔

جناب چیئر مین : وہ علیحدہ سے دریافت کر لیں گے۔ لیکن اس کے متعلق سوال ایران میں اٹھانے کی بجائے اگر آپ مجھے ٹیلیفون پر بتاتے تو سیکریٹریٹ سے ہم پہلے پتہ کر لیتے۔ ایڈجرنٹ موشنز۔ جناب پروفیسر صاحب آپ کچھ فرمانا چاہتے ہیں۔

پروفیسر خورشید احمد : جی۔ میں نے دراصل ایک درخواست کی تھی کہ آج کے ڈان میں ایک ایسی چیز آئی ہے اگر آپ رد نمبر ۲۲۹ کے تحت اجازت دے سکیں تو۔۔۔ (مداخلت)

جناب چیئر مین : وہ موشن مجھے دکھائی گئی تھی۔ وہ سیکریٹریٹ میں کوئی تین بج کر چوٹک منٹ پر پہنچی تھی۔ اس کی چار کاپیاں چاہئیں وزیر متعلقہ کو، وزیر انصاف کو، مجھے اور لیڈر آف دی ہاؤس کو بھی، تو اس میں اور بھی کئی ایک چیزیں ہیں کہ ان کو بھی ابھی دیکھنا پڑے گا میرے خیال میں وہ اگلے دن آجائے گی۔

پروفیسر خورشید احمد : ٹھیک ہے پرسوں لے لیں۔ ڈان دراصل ایک بجے یہاں پہنچا ہے۔ میں نے کوشش کی تھی لیکن۔۔۔۔

جناب چیئر مین : لیکن میرے دفتر نے اس پر ۵-۵ ٹائم نوٹ کیا ہوا ہے اور ردول کے مطابق دو گھنٹے پہلے نوٹس ملنا چاہئے۔ جناب محمد طارق چوہدری۔

ADJOURNMENT MOTIONS

(i) RE: BUILDING LATEST MISSILE SYSTEM BY INDIA

جناب محمد طارق چوہدری : بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ شکریہ جناب چیئر مین صاحب! میں تحریک کرتا ہوں کہ اجلاس کی کارروائی روک کر ملکی سلامتی اور عوامی تحفظ کے اس اہم ترین مسئلے کو زیر بحث لایا جائے کہ بھارت نے جدید ترین میزائل تیار کر لیے ہیں منقرہ قسم کے جدید میزائلوں کی تیاری پاکستان کے لیے تشویش اور پریشانی کا سبب ہے کیونکہ پاکستان وہ واحد ملک ہے جس کے ساتھ بھارت کا تاریخی تقادم ہے اور آج بھی دونوں کے

تعلقات میں تشدد اور کشیدگی پائی جاتی ہے لہذا جبرِ بداد و خطرناک میزائلوں کی تیاری سے پاکستان کی سلامتی اور بقا کے لیے خوفناک اثر مرتب ہو سکتا ہے نیز اسی اقدام سے اس پر امن خطے میں اسلحہ اور اس کی تیاری کی دوڑ شروع ہو جائے گی جو دونوں ملکوں کی اقتصادی حالت پر گہرے اثرات مرتب کرے گی۔ لہذا ضروری ہے کہ دشمن ملک کے ان اقدامات کا فوری نوٹس لیا جائے اور اسے ایوان میں زیر بحث لاکر ضروری اقدامات تجویز کیے جائیں۔

Mr. Chairman: Is it being opposed?

Rana Naeem Mahmud Khan: Yes Sir, opposed.

جناب چیئرمین: اگر وضاحت کرنا چاہتے ہیں تو کریں۔

جناب محمد طارق چوہدری: جناب چیئرمین! اس سے پہلے کہ حکومت پاکستان کے چھوٹے وزیر دفاع راجیو گاندھی کا تحریری بیان ہاؤس میں پڑھ کر سنا میں مجھے صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ اگرچہ دشمن ملک کی تیاریوں، اسلحہ کی خریداریوں اور انکی تخلیقات پر پاکستان کی حکومت کو باہمیں کوئی کنٹرول حاصل نہیں ہے، اور ہم ان کو کسی بھی طرح کے جارحانہ اقدامات سے باز نہیں رکھ سکتے۔ لیکن ہم ماضی کے ڈس سے ہوتے ہیں۔ تجربوں سے گذرے ہوئے ہیں۔ اس لیے بجاطور پر ہمیں یہ تشویش ہوتی ہے کہ ان تخلیقات کے جواب میں اس اسلحہ کے انبار کے جواب میں جو انڈیا نے حال ہی میں سویڈن سے توپیں حاصل کر کے روس سے طیارے حاصل کر کے یورپ سے ٹینک حاصل کر کے کینیڈا سے بھاری پانی حاصل کر کے امریکہ سے سپر کمپیوٹر حاصل کر کے ہمارے لیے تو تشویش اور پریشانی پیدا کر دی ہے اس کے جواب میں حکومت پاکستان نے ہمارے ملک کے تحفظ کے لیے کیا اقدامات کیے ہیں۔ ۱۹۷۱ء میں ہم نے دیکھا ہے کہ ایسے بے بساط ہیں کہ ہر بساط پر کھیلے بغیر ہار گئے، مات ہو گئی۔ مجھے تو صرف اپنے ذمہ دفاع سے اتنا پوچھنا ہے کہ اتنے جارحانہ اسلحہ کے انبار دشمن ملک میں لگتے چلے گئے اس کے جواب میں ہم نے کبھی احتجاج کا ایک لفظ تک نہیں بولا۔ جب کہ امریکہ پاکستانی انٹل کے منہ میں جو فتورہ اسازیرہ ڈالتا ہے اس پر بھارت ایک طوفان اٹھاتا ہے۔ ہمیں تو صرف اتنا مختصر سا جواب ان سے چاہیے ہے ان سے گزارش کرتا ہوں کہ اب وہ راجیو کا بیان پڑھیں۔

جناب چیئرمین : یہ آپ کا کام نہیں ہے کہ ان کو بتائیں کہ وہ کیا پڑھیں اور کیا نہ پڑھیں
یہ ان کی اپنی مرضی ہے کہ جو جواب وہ دینا چاہیں دیں۔ جناب رانا صاحب۔

Rana Naeem Mahmud Khan: Thank you, Sir.

Mr. Chairman, Sir, with your permission I would read a statement which is not regrettably statement of Rajiv Gandhi but statement of facts by the Government of Pakistan.

Sir, informatin recently made public by the Government of India indicates that at present three different missiles are in an advanced stage of development at the Defence and Research Development Laboratory situated in Hyderabad Andra Pardesh. The missiles are reportedly being developed under Integrated Guided Missiles Project. Other reports indicate that India is manufacturing both short and long range surface to air missiles. Some of these could also be used as delivery systems for nuclear warheads. By drawing attention to the Indian Missiles Development Programme, the honourable Senator has focussed attention on an important aspect of substantial Indian indigenous defence production capabilities. No fewer than 36 Ordnance Factories in India are producing a wide variety of weapons and equipment for the Indian Armed Forces. Besides, 9 defence public sectors undertakings cover diverse areas of weapon system and equipment including aircrafts, avionic ships and production of special alloys. Seven of these undertakings are wholly owned by the Government of India. The ordnance factories in the defence public sector's undertaking together employ a work force of three hundred thousand and account for an aggregate value of production of over three thousand crores of rupees.

The honourable Senator is already familiar with India's huge defence purchases from diverse sources abroad. The massive infusion of these weapons in war materials in India have an important bearing on the security of the region. We have never joined issue with India on our defence modernization programme because we believe that every nation has a sovereign right to acquire arms for its defence requirements. At the same time. in the same manner we do not concede the right. either to India or for that matter anyother country to interfere in our defence programmes and arms purchases for this purpose. I can however, fully assure the honourable Senator that the Government of Pakistan is fully cognizant of the need of vigilance. It is also actually conscious of its responsibilities to maintain an effective deterrent capability. The Government is I keeping a watchful eye on all developments that affect the security of the country.

Within the limits of its resources, Pakistan takes all practical steps to maintain and strengthen its defence capabilities.

Sir, I would not oppose it because it is a very important issue. However, Sir, I would like to bring to the notice of the honourable Members that purely technically speaking it is not admissible. I leave the rest to you, Sir. Thank you.

Mr. Chairman: I think, on technical ground I am afraid the motion will have to be ruled out. It is not a matter of recent occurrence. India has been building up its defences right since 1962 as a part of their five years development plans after their war with China. Also according to the rules it is not a matter which is primarily the concern of the Government. Now, concern in this sense means the concern or the administrative responsibility of the Ministry or an action or something which comes within the administrative action of a Minister. As honourable Rana Sahib has said, "you can take due notice of this development and strive to employ measures to counter a possible threat to your own defences". Now, bringing it on the floor of the House for a two hours discussion will not serve any purpose. Among other things that it would not be in public interest for this country to say what are the measures which it is adopting to counter the accumulation of arms by India. So, it is ruled out.

Next—Jenab Tariq Chaudhary Sahib.

(ii) RE: CONVICTION OF 134 PAKISTANIS BY THE COURTS
OF INDIA ON THE CHARGE OF OVERSTAYING

جناب محمد طارق چوہدری: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ میں تحریک پیش کرتا ہوں کہ ایوان کے اجلاس کی کارروائی روک کر اس اہم قومی مسئلے کو زیر بحث لایا جائے کہ بھارت میں ۱۳۴ پاکستانیوں کو سزائیں سنائی گئی ہیں اور ۱۷۶ قانونی طور پر بھارت گئے ہوئے پاکستانیوں کو گرفتار کر کے انہیں مسلم کش فسادات میں ملوث کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ یہ خبر سب پاکستانیوں کے لیے سخت تشویشناک اور توہین آمیز ہے کہ قانونی دستاویز کے ساتھ قانونی طور پر بھارت گئے ہوئے پاکستانیوں کو گرفتار کیا جائے اور انہیں سزائیں سنائی جائیں۔ لہذا بھارت کے اس نامناسب رویہ کو زیر بحث لا کر مناسب ندامتیں لائی جائیں۔

جناب چیئر مین : آپ اور وضاحت کرنا چاہتے ہیں ؟
 جناب محمد طارق چوہدری : بس جی یہی کافی ہے

Mr. Chairman: Jenab Rana Sahib.

Rana Naeem Mahmud Khan: Thank you, Mr. Chairman.

The honourable member has based his adjournment motion on a press report which appeared in the daily Jang, Lahore in its issue of 9th of August, 1987. According to a report, the Indian Minister of State for Home Affairs has stated that 134 Pakistani nationals were awarded punishment and 1766 who were on a visit to India on valid visas were arrested. He has also reported to have said that the Government of Indian State of U.P. was looking into whether these Pakistanis were involved in the communal riots in Merut? As this august House is aware that there are clearly defined rules that govern travel between India and Pakistan however, the problem has existed on both sides of the border that some people visiting India or Pakistan on valid travel documents either tend to overstay or violate rules governing travel between the two countries, intentionally or unintentionally and are, therefore, arrested and awarded punishments in accordance with the law. Whenever the arrests of Pakistani nationals come to our knowledge, the matter is immediately taken up with the Indian Government and all efforts are made to secure their release. Unfortunately the response of the Indian Government to this problem leaves much to be desired. Despite our concentrated efforts details are usually not provided by the Indian authorities. As regards the allegation of Pakistani nationals being involved in Merut riots, I regret to say that it has been a common practice of the Government of India, to blame Pakistan for its internal problems. As in the past, this allegation also is totally false and baseless. I wish to assure the honourable Member that the Government has already instructed our Embassy in New Delhi to take up the contents of the news report under reference with the Indian Government. The matter shall be pursued vigorously.

ADJOURNMENT MOTION RE: ESTABLISHING A COMMUNICATION 373
CENTRE AT GAWADAR BY AMERICA

Mr. Chairman: In the light of what the Minister has stated would you insist on your motion.

جناب محمد طارق چوہدری: ٹھیک ہے، میں جناب پریس نہیں کرتا۔

Mr. Chairman: Not pressed.

The Interior Minister and the Minister of State for Interior both are unavoidably absent and they have requested that their adjournment motions at serial No. 3, 7, 8 and 9 should be taken up on some other day. I hope the House agrees. So, they would be taken up at the next sitting.

Next No. 19. This is again in the name of Tariq Chaudhary Sahib.

(iii) RE: ESTABLISHING A COMMUNICATION CENTRE AT
GAWADAR BY AMERICA

جناب محمد طارق چوہدری: میں تحریک کرتا ہوں کہ عوامی دلچسپی کے حامل اس قومی مسئلے کو زیر بحث لانے کے لیے اجلاس کی کارروائی روک دی جائے کہ 'ڈیفینس ویک' کی اطلاع کے مطابق جس کو پاکستان کے قومی اخبارات نے بھی نقل کیا ہے، پاکستان نے امریکہ کو گوادار میں مواصلاتی مراکز بنانے کی اجازت دے دی ہے۔ یہ خیر نہایت تشویش کے ساتھ پاکستان بھر میں پڑھی گئی ہے کیونکہ یہ ہماری مسلمہ قومی پالیسی کے بنیادی اصولوں کے خلاف اور ملک کی غیر جانبدار حکمت عملی کی نفی کرتی ہے اور پاکستان کے بہت سے ہمایہ اور دوسرے ملکوں سے تعلقات کو متاثر کرے گی، لہذا اس اہم مسئلے کو فوری طور پر زیر بحث لایا جائے۔

Mr. Chairman: Aslam Khattak Sahib.

Mr. Muhammad Aslam Khan Khattak: Sir, the news published in the Press is not based on facts. Telegraph and Telephone Department is not in the know of any such proposal or agreement. But for the information of the honourable Member and the House Sir, the installation work for the provision of three satellite earth stations one each at Gwadar, Gilgit and Skardu is in progress. All the satellite earth stations will be connected with master satellite earth station at Islamabad. The entire network is named as Domset net-work. The system would provide reliable telephone

[Mr. Muhammad Aslam Khan Khattak]

facilities to the remote areas. The estimated cost of the project is 103.42 million with foreign exchange equivalent of 58 million. The equipment is being supplied by NEC of Japan and M/s. Carrier Telephone Industries of Pakistan, Islamabad.

Mr. Chairman: What you are implying is that these are facilities which are being set up by the Government of Pakistan.

Mr. Muhammad Aslam Khan Khattak: Exactly, Sir.

Mr. Chairman: For service to this country, so there is no.....

Mr. Muhammad Aslam Khan Khattak: Yes, Sir. Probably some Press correspondent thought that it was being set up by some other foreign power but we are setting our own.

Mr. Chairman: So, in the light of what the Minister has stated Chaudhry Sahib..... (Interruption).

جناب محمد طارق چوہدری: اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تو پھر میرے خیال میں پریس کرنے کی ضرورت نہیں رہتی۔

Mr. Chairman: When facts are denied and a motion is not based on facts, I think, it becomes inadmissible even otherwise.

Next Mohsin Siddiqui Sahib.

آپ کا بھی جو مدعا علیہ ہے وہ حاضر نہیں ہے تو میرے خیال میں اس کو ملٹنڈی کرنا پڑے گا وہ تو امریکہ میں بیٹھا ہوا ہے۔

جناب محمد محسن صدیقی: ٹھیک ہے جناب۔

جناب عبد الرحیم میردادخیل: یہ ایک بہت زیادہ اہمیت کا مسئلہ ہے اس میں ۷ افراد ہلاک ہوئے ہیں دو قبائلی گروپوں کے درمیان لڑائی کی وجہ سے تو میں چاہتا ہوں کہ... (مداخلت)

جناب چیمبرین: تحریک الندا کا مفروضہ یہ ہے کہ ہر ایک بہت اہم ہے اور نہ تو یہاں تحریک الندا کے طور پر وہ پیش ہی نہیں کی جاسکتی، تو محسن صدیقی صاحب آپ تحریک پیش فرمائیں۔

(IV) RE: INCREASE IN THE PRICES OF EATABLE COMMODITIES

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Mr. Chairman Sir, I beg leave of the House to move a motion for the adjournment of the business of the House to discuss a definite matter of urgent public importance and recent occurrence namely the recent news item which appeared in 'the daily Jang' Rawalpindi, dated 11 August 1987 on that the Economic Coordination Committee of the Cabinet has decided to increase the existing prices of sugar, ghee and edible oil.

The unexpected and un-called for increase has caused resentment and unrest among the people. The matter may be discussed at the floor of the House in the light of the assurances given by the Finance Minister at the time of announcement of the budget that no increase will be made in the prices of essential eatable commodities.

Mian Muhammad Zaman: I oppose it.

Mr. Chairman: Right. Anything in explanation Mohsin Siddiqui Sahib?

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Yes, Sir. This adjournment motion Sir, is based on the report of 'the daily Jang' which the public has read. In 'the JANG' dated 15th September, 1987 there is a definite news item,

” گھی کی قیمت میں ۴۰ پیسے فی کلو اضافہ، کابینہ کی اقتصادی رابطہ کمیٹی کی سفارش پر حکومت نے اضافے کی منظوری دے دی، باخبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ منگل سے پورے ملک میں گھی کی قیمت میں ۴۰ پیسے فی کلو اضافہ کیا جا رہا ہے، گھی کارپوریشن آف پاکستان آئندہ سے اپنے تمام ڈیلروں کی گھی کی سپلائی میں نئی قیمت لگایا کرے گی؛“

اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ گھی کے معاملے میں تو حکومت نے منظوری دی ہے، اب شوگر اور خوردنی تیل کی باری ہے۔ جناب والا! جناب وزیر خزانہ نے بڑے صاف واضح اور سنسنے الفاظ میں یہ یقین دہانی کرائی تھی کہ آئندہ اس قسم کا کوئی اضافہ نہیں ہوگا۔ تو وہ کیا وجہ ہے، وہ کیا بنا ہے جس کی وجہ سے ملک میں گہرائی اپنے انتہائی عروج کو پہنچ چکی ہے اور غریب عوام کے اوپر اس کا بوجھ

[Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui]

بڑھنا جا رہا ہے اور جناب چونکہ آپ خود وزیر خزانہ رہے ہیں کسی ایک چیز کی قیمت بڑھتی رہے تو صرف اسی حد تک محدود نہیں رہتی، بلکہ یہ دیکھا گیا ہے کہ ایک چیز کی قیمت بڑھنے سے دوسری چیزوں کے اد پر بھی اثر پڑتا ہے جسے کہتے ہیں خبر بوزے کو دیکھو کہ خبر بوزہ رنگ پکڑتا ہے۔ جناب ایک اور بات بڑی قابل ذکر ہے کہ جب پبلک سیکٹر سے اس قسم کے اقدامات کیئے جائیں گے تو پھر پرائیویٹ سیکٹر سے آپ کیا کہہ سکتے ہیں، چوں کہ فراز کبیر بر خیزد و کجا ماند سلمانی، آپ کا پبلک سیکٹر جسے آپ یقیناً عام طریقے سے کوئی بہت فائدے سے نہیں چلا رہے ہیں ہر وقت اپنے نقصانات کی تلافی کے لیے اس قسم کے عذر رنگ پیش کرتے ہیں کہ ہم عوام کو سستی چیزیں دینا چاہتے ہیں آج انہی سے ابتدا ہو رہی ہے۔ باوجود اس یقین دہانی کے جو کہ قومی اسمبلی کے فلور پر دی گئی تھی، اس سے ابتدا ہو رہی ہے تو آخر اس کی انتہا کہاں تک پہنچے گی میں عرض کروں گا کہ صرف اس لیے نہیں کہ ۴۰ پیسے بڑھا دیئے گئے ہیں بلکہ یہ ایک ایسا issue ہے کہ جب وزیر اعلیٰ نے کہا اپنے بجٹ کے وقت کوئی اس قسم کی assurance دیں اس قسم کی یقین دہانی کرائیں تو اس کے بعد کیا وجوہ ہو سکتی ہیں اور مجھے یہ پڑھ کر تعجب ہوا کہ نہ انکا ملک کو آرڈینیشن کمیٹی کے فیصلے کے جواز میں، نہ اس وقت حکومت کے فیصلے کے جواز میں کوئی ایسی چیز بتائی گئی ہے جو اس قسم کے اٹھانے کی بناوٹی ہو۔

میری گزارش یہ ہے کہ صرف اپوزیشن اپوز کرنے سے نہیں بلکہ وزیر متعلقہ یا وزیر officiate کمر رہے ہیں انہیں پوری ذمہ داری سے ان وجوہات اور ان عواقب کی تفصیل بتانی چاہیے جن کی وجہ سے اضافہ ہوا ہے یعنی اس کی کیا reason ہو سکتی ہے۔ شکر یہ! جناب چیئر مین: شکر یہ! جناب وزیر صاحب۔

میاں محمد زمان (وزیر مملکت برائے صنعت): جناب چیئر مین! میں اس تحریک کی فنی اور واقفاتی دونوں بناؤں پر مخالفت کرتا ہوں فنی لحاظ سے اس لیے کہ یہ قاعدہ ۱۷ کی سب کلاز (سی) کے مطابق نہیں ہے جس میں کہا گیا ہے کہ کوئی نخریک انڈیا کسی ایسے واقعے کے متعلق جو حال ہی میں وقوع پذیر ہوا ہو پیش کی جاسکتی ہے جہاں تک اس تحریک کا تعلق ہے یہ ایک مفروضے کی

نیا پر ہے۔ ۱۱ اگست کے روزنامہ ”جنگ“ میں یہ خبر دی گئی ہے کہ حکومت اس بات پر غور کر رہی ہے کہ گھی چینی اور خوردنی تیل کی قیمتوں میں اضافہ کیا جائے اور یہ تجویز وزیر اعظم کو پیش کی گئی ہے۔

اب جناب والا! نہ تو حکومت کے غور کرنے پر پابندی لگائی جاسکتی ہے نہ اس کے سوتاج پر کوئی پابندی لگائی جاسکتی ہے جب تک اس کے متعلق کوئی واضح فیصلہ نہ کیا جاسکے جس وقت یہ تحریک انٹرا پیش کی گئی اس وقت تک حکومت کی طرف سے ان چیزوں کی قیمتوں میں اضافے کا کوئی فیصلہ نہیں کیا گیا اور کوئی اعلان نہیں کیا گیا یہ تحریک بل از وقت پیش کی گئی ہے لہذا انہی طور پر یہ قابل پذیرائی نہیں ہے۔ جہاں تک واقعاتی لحاظ کا تعلق ہے جناب والا! چینی گھی خوردنی تیل کی قیمتوں پر کسی قسم کا کوئی کنٹرول نہیں ہے یہ کھلی مارکیٹ کے اندر ملکتی ہیں اور مارکیٹ کے مختلف عوامل کے تحت ان میں کم اور بیشی ہوتی رہتی ہے۔ جہاں تک گھی کا تعلق ہے میں اس ایوان کو بتانا چاہتا ہوں آج بھی پاکستان دنیا کے ان خوش قسمت ترین ملکوں میں سے ہے جہاں پر گھی اور خوردنی تیل کی قیمتیں بہت کم ہیں آج ہمارے پٹرولسی ملک ہندوستان میں ڈبھیٹیل گھی کی قیمت ۲۶ روپے فی کلو ہے جسے اگر پاکستانی کرنسی میں تبدیل کیا جائے تو ۳۱ روپے فی کلو گرہم بنتی ہے اور اس کے مقابلے میں پاکستان میں صرف ۱۳ روپے ہے۔ جیسا کہ آپ جانتے ہیں کہ ہمارے ملک کے اندر خوردنی تیل کی پیداوار ہماری ضرورت سے کم ہوتی ہے اور خوردنی تیل یہاں پر ایمپورٹ کرنا پڑتا ہے اور بین الاقوامی منڈیوں کے اندر پام آئیل کی قیمتوں اور سویا بین تیل کی قیمتوں میں کمی بیشی سے اس کی قیمتوں پر اثر پڑ سکتا ہے۔ اس کے علاوہ حالیہ میں بھٹ میں کیٹے گئے اقدام بجلی گیس کی قیمتوں میں اضافے کی وجہ سے حکومت کو پرائیویٹ سیکٹر کی طرف سے یہ تجویز پیش کی گئی تھی کہ چونکہ گھی کی پیداوار پر ۹۰ پیسے فی کلو سے زیادہ اخراجات آرہے ہیں اس لئے ہمیں گھی کی قیمتوں میں اضافے کی اجازت دی جائے اسی گھی کارپوریشن کی طرف سے بھی اس قسم کی تحریک کی گئی تھی لیکن حکومت نے اپنے اس اعلان کو پیش نظر رکھتے ہوئے ۱۵ ستمبر

سے صرف چالیس پیسے کے اضافے کی اجازت دی ہے جو جناب والا! ایک nominal increase

[Mian Muhammad Zaman]

ہے اور آج پاکستان میں گھی دنیا کے تمام ممالک کے مقابلے میں سنسناک رہا ہے اور ۴۰ پیسے کا معاملہ کھلی مارکیٹ کے اندر کوئی حیثیت نہیں رکھتا ہے۔

جہاں تک چینی کے متعلق کہا گیا ہے چینی کے معاملے میں بھی ملک تو ذکیل نہیں ہے اور چینی کا بیشتر حصہ ہمیں درآمد کرنا پڑتا ہے۔ پاکستانی کرنسی کی قیمت میں اتنا چڑھاؤ کی وجہ سے اور بین الاقوامی منڈیوں کی قیمت میں اتنا چڑھاؤ کی وجہ سے اگر کوئی معمولی کمی بیشی ہوتی ہے تو وہ ایک عام کھلی مارکیٹ کا معمول ہے لیکن آج بھی یوٹیلیٹی سٹوروں میں جو ملک بھر میں ۳۰۰ کے قریب پھیلے ہوئے ہیں چینی کھلی مارکیٹ کے مقابلے میں دس فیصد کم قیمت پر مہیا کی جا رہی ہے۔

جناب والا! ان معروضات کی روشنی میں، میں معزز رکن سے یہ درخواست کر دوں گا کہ وہ اپنی تحریک کو پریس نہ کریں۔

جناب چیئر مین : جناب محسن صدیقی صاحب۔

جناب محمد محسن صدیقی جناب چیئر مین! میں وزیر متعلقہ سے بڑی مودبانہ گزارش کروں گا کہ پہلی بات جو انہوں نے کہی جسے ٹیکنیکل اڈجیکشن کہتے ہیں وہ بالکل غلط ہے اس لیے کہ میں نے اپنی تحریک میں الفاظ لکھے ہیں کہ اکنامک کوآرڈینیشن کمیٹی کے فیصلے کے بعد۔ اب ظاہر ہے کہ اکنامک کوآرڈینیشن کمیٹی جب فیصلہ کرتی ہے تو پھر وہ کینٹ میں جاتا ہے۔۔۔ (مداخلت)

جناب چیئر مین : میں آپ کو interrupt نہیں کرنا چاہتا یہ معاملہ آپ کی نظر میں بھی ادرقوم کی نظر میں بھی اہم ضروری ہوگا لیکن آپ نے ایک دلیل بھی نہیں دی کہ یہ ایڈجرنمنٹ موشن کے ذریعے کیسے ڈنسکس ہو سکتی ہے ہم اس اسٹیج پر ایڈمبلیٹی ڈسکس کر رہے ہیں۔ اس کے متعلق آپ نے واضح دلیل نہیں دی کہ کیسے تسلیم کر لیں کہ یہ ایڈجرنمنٹ موشن ایڈمبلی ہو سکتی ہے۔

جناب محمد محسن صدیقی : اس سلسلے میں میری دو گزارشات آپ کی خدمت میں ہیں پہلی تو یہ ہے کہ ارجنٹ میٹر صرف یہی نہیں کہ کوئی ایسی ہنگامہ خیز بات ہو بلکہ اکنامک اسٹورز بھی اتنے

کا رجسٹر ہو سکتے ہیں جو ملک میں بد امنی کی کافی وجہ بن سکتے ہیں اس لیے اہمیت کا حامل ہونے کا جو سوال ہے اکنامک ایشورز بھی وہی حقیقت اور اہمیت رکھتے ہیں جو دوسرے رکھتے ہیں اس لیے یہ کہنا کہ یہ گھٹی یا شکر یا خور دنی تیل کی قیمتوں میں اضافے کے متعلق ہے اس لیے اس کی اہمیت نہیں تو میں یہ گزارش کر دوں گا کہ یہ interpretation صحیح نہیں ہوگی۔

دوسرے یہ کہ جس وقت وزیر خزانہ نے یہ ایشورس دی تھی تو اس کے بعد عوام میں ایک طرح کا اطمینان پیدا ہوا تھا کیونکہ شہریوں میں بچوٹ کے متعلق جس قسم کی بدگمانیاں تھیں اور جس طرح اس کے خلاف باتیں تھی ان کے جواز میں یا ان کو دور کرنے کے لیے وزیر خزانہ نے یقین دلایا تھا اور اس اکنامک کو آرڈینیشن کمیٹی کے چیئر مین بھی وہ ہیں اور ایشورس دینے والے بھی وہ ہیں تو اس سے اس گورنمنٹ کی جس کا میں بھی ایک رکن ہوں credibility کا gap آنا ہو جائیگا کہ ایک طرف آپ ہاؤس میں ایشورس دیتے ہیں اور دوسری طرف اضافہ کرتے ہیں اور خود اس کی میننگ کی صدارت کرتے ہیں تو اس سے زیادہ anomalous situatin کوئی نہیں ہو سکتی اور یہ خود حکومت کے اختیار میں ہے اور یہ حکومت کے interest میں ہے کہ وہ اس قسم کے اضافے کو جس کا واضح جواز نہیں ہے روکے۔ اور ظاہر ہے گھی تھوڑا سا پرائیویٹ سیکڑ میں ہے مگر basically تو پبلک سیکڑ میں ہے اگر پبلک سیکڑ قیمت نہ بڑھائے تو یقیناً پرائیویٹ سیکڑ کچھ نہیں کر سکتا اور اس کی وجہ میں یہ عرض کر دوں گا کہ اس کی اہمیت ہے اور میں اسے اس طریقے سے واپس لینے کو تیار نہیں ہوں اگر ہاں یہ ایشورس دی جائے جیسے شکر کی طرح ان کا کوئی مسئلہ ہے تو اس کا کوئی جواز دینا کہ عوام کو کچھ تو حقیقت معلوم ہو کہ بھئی ان کے لیے یہ حکومت کچھ اچھے اقدامات لے رہی ہے بجائے اسکے کہ اٹلے اقدام لے کر ان کے لیے گرانی کا بوجھ اور بڑھائے۔

جناب چیئر مین: میں صرف اتنا عرض کر دوں گا کہ ایڈجورنمنٹ موشنز صرف اس صورت میں ایڈمیسبل ہوتی ہیں جب یہ قریبی نوعیت اور اہمیت کی حامل ہوں آپ نے صحیح فرمایا ہے اس لحاظ سے اگر یہ ہے بھی تو before we can admit it دو چیزیں اور اس کی متقاضی ہوں گی۔

[Mr. Chairman]

جس ایڈجمرمنٹ موشن میں یا جس سوال میں آپ براڈ کوئسٹین آف پالیسی کو زیر بحث لانا چاہیں تو یہ ایسا سوال ہے کہ آپ ایڈجمرمنٹ موشن کی دو گھنٹے کی بحث میں طے نہیں کر سکتے۔ اس کے لیے آپ قاعدہ ۸۷ کے تحت موشن تو لا سکتے ہیں لیکن ایڈجمرمنٹ موشن کے ذریعے زیر بحث نہیں لا سکتے۔ دوسری بات یہ ہے جو عام قاعدہ ہے اور اسی کتاب میں لکھا ہوا ہے۔

“if it relates to action taken by the authorities in due administration of law”.

وہ ایڈجمرمنٹ موشن کا سبجیکٹ نہیں بن سکتا باقی جو آپ فرماتے ہیں کہ تو ممبر پارٹی پر برا اثر ہو گا آپ بھی اسی پارٹی کے ممبر ہیں پارٹی کے اندر جو کچھ آپ کرنا چاہتے ہیں ان کو سمجھائیں کہ یہ غلط اقدام ہے لیکن ہاؤس کے اندر یہ ایڈجمرمنٹ موشن پیش نہیں ہو سکتی۔

So for technical reasons I have to rule it out.

ایڈجمرمنٹ کا ویسے بھی وقت ختم ہو چکا ہے۔

Next item No. 3. motion in the name of Mr. Sartaj Aziz.

MOTION UNDER RULE 164 (1)

Mr. Sartaj Aziz: Mr. Chairman, I beg to move:

“that under sub-rule (1) of Rule 164 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1973, delay in the presentation of report of the Committee on Rules of Procedure and Privileges on the privilege motion moved by Senator Javed Jabbar on the statements of leaders of a political party issuing threats of violence and intimidation be condoned till today.”

Mr. Chairman: The motion before the House is:

“that under sub-rule (1) of Rule 164 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1973, delay in the presentation of report of the Committee on Rules of Procedure and Privileges on the privilege motion moved by Senator Javed Jabbar on the statements of leaders of a political party issuing threats of violence and intimidation be condoned till today.”

PRESENTATION OF REPORT OF THE COMMITTEE REGARDING
STATEMENTS OF LEADERS OF A POLITICAL PARTY ISSUING
THREATS OF VIOLENCE TO MEMBERS

پروفیسر خورشید احمد: اس میں delay کی کیا وجوہات ہیں، کیا اس پر بحث ہو سکتی ہے۔

Mr. Chairman: Usually I think these are not discussed.

Prof. Khurshid Ahmed: As you like.

Mr. Chairman: I will put the question before the House.

(The motion was carried)

“that under sub-rule (1) of Rule 164 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1973, delay in the presentation of report of the Committee on Rules of Procedure and Privileges on the privilege motion moved by Senator Javed Jabbar on the statements of leaders of a political party issuing threats of violence and intimidation be condoned till today.”

PRESENTATION OF REPORT OF THE COMMITTEE
REGARDING STATEMENT OF LEADERS OF A POLITICAL
PARTY ISSUING THREATS OF VIOLENCE TO MEMBERS

Mr. Sartaj Aziz: Mr. Chairman, I beg to present the report of the Committee on Rules of Procedure and Privileges on the privilege motion moved by Senator Javed Jabbar on the statements of leaders of a political party issuing threats of violence and intimidation.

Mr. Chairman: The report stands presented.

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, Sir, point of clarification.

Mr. Chairman: Yes.

Mr. Javed Jabbar: Any discussion on this report if at all it is moved.

Mr. Chairman: A separate motion has to be moved, after giving proper notice.

Mr. Javed Jabbar: Yes Sir.

Mr. Chairman: I think, you proceed with the next one. In the meantime the report would be distributed.

[Mr. Sartaj Aziz]

Mr. Sartaj Aziz: Sir, I beg to move:

“that under sub-rule (1) of rule 164 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1973, delay in the presentation of report of the Committee on Rules of Procedure and Privileges on the privilege motions moved by Mr. Javed Jabbar and Maulana Kausar Niazi, respectively, on the failure of the majority party in the Senate to submit report of the Constitution Committee to review the hardship cases of the Martial Law period within time be condoned till today.”

Mr. Chairman: The motion before the House is:

“that under sub-rule (1) of Rule 164 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1973, delay in the presentation of report of the Committee on Rules of Procedure and Privileges on the privilege motions moved by Mr. Javed Jabbar and Maulana Kausar Niazi, respectively, on the failure of the majority party in the Senate to submit report of the Constitution Committee to review the hardship cases of the Martial Law period within time be condoned till today.”

(The motion was carried)

Mr. Chairman: Please move the next one.

Mr. Sartaj Aziz: Mr. Chairman, I beg to present the report of the Committee on Rules of Procedure and Privileges on the privilege motions.....

قاضی عبداللطیف: پوائنٹ آف آرڈر۔

جناب چیئرمین: جی فرمائیے۔

قاضی عبداللطیف: وہ رپورٹ ابھی مجھے نہیں ملی۔

جناب چیئرمین: ابھی آپ دے دیتے ہیں۔

قاضی عبداللطیف: وہ تو تقسیم کر کے واپس چلے گئے ہیں۔

جناب چیئرمین: آپ کو بھی دے دیتے ہیں، کوئی ایسی بات نہیں، ہر ایک کا حق ہے کہ

اس کو رپورٹ کی کاپی ملے۔

PRESENTATION OF REPORT OF THE COMMITTEE REGARDING
HARDSHIP CASES OF THE MARTIAL LAW PERIOD

Mr. Sartaj Aziz: Sir, I beg to present the report of the Committee on Rules of Procedure and Privilege on the privilege motions moved by Mr. Javed Jabbar and Maulana Kausar Niazi, respectively, on the failure of the majority party in the Senate to submit report of the Constitution Committee to review the hardship cases of the Martial Law period within time.

Mr. Chairman: The report stands presented and should be distributed if it has not been done already. Now, item No. 7. Janab Dr. Mahbubul Haq.

ANNUAL REPORT OF ACCOUNTS OF THE EXPORT
CREDITS GUARANTEE SCHEME FOR 1985—LAID

Dr. Mahbubul Haq: Mr. Chairman. with your kind permission I beg to lay before the Senate the Annual Report and Statement of Accounts of the Export Credits Guarantee Scheme for the year ending 31st December, 1985, as required under Rule 20(b) of the Export Credits Guarantee Scheme Rules, 1962 framed under Section 45 of the Pakistan Insurance Corporation Act, 1952 (XXXVIII of 1952).

Mr. Chairman: The Annual Report and Statement of Accounts of the Export Credits Guarantee Scheme for the year ending 31st December, 1985, as required under Rule 20(b) of the Export Credit Guarantee Scheme Rules, 1962 framed under Section 45 of the Pakistan Insurance Corporation Act, 1952 (XXXVIII of 1952) is laid

ELECTION OF SENATORS AS MEMBERS OF THE FEDERAL
BOARD OF INTERMEDIATE AND SECONDARY EDUCATION,
ISLAMABAD

Mr. Chairman: Next No. 8. Begum Afsar Riza Qizilbash.

Begum Afsar Riza Qizilbash: Sir, I beg to move:

“that as required by Clause (k) of Section 5 of the Federal Board of Intermediate and Secondary Education Act, 1975, Sahibzada Ilyas, Senator and Brig. (Retd) Muhammad Hayat, Senator be elected by the House, to be the members of the Federal Board of Intermediate and Secondary Education, Islamabad, for a term of three years.”

Mr. Chairman: The motion before the House is:

Mr. Shad Muhammad Khan: Point of order Sir. The honourable Senators are being elected for a term of three years while the period of the Senators remains six months only. It should be presented after when the time expires.

Mr. Chairman: Why do you anticipate that these are going to be the two honourable Senators who would be retired under the three years rule, and how do you suppose that there would be no substitute of them. I think that is no point of order.

Now, I put the question.

“that as required by Clause (k) of Section 5 of the Federal Board of Intermediate and Secondary Education Act, 1975, Sahibzada Ilyas, Senator and Brig. (Retd) Muhammad Hayat, Senator be elected by the House, to be the members of the Federal Board of Intermediate and Secondary Education, Islamabad, for a term of three years.”

(The motion was carried)

THE UNANI, AYURVEDIC AND HOMOEOPATHIC PRACTITIONERS (AMENDMENT) BILL, 1987

Mr. Chairman: Next item 9. Further consideration of the Bill further to amend the Unani, Ayurvedic and Homoeopathic Practitioners Act, 1965 [The Unani, Ayurvedic and Homoeopathic Practitioners (Amendment) Bill, 1987] as reported by the Standing Committee.

I think before we adjourned the other day we were at the clause by clause reading and had finished with clause 2. Clause 2 had been adopted. We were at clause 3, when somebody pointed out that we have lost quorum and then the session had to be adjourned. So, we will pick up from there.

Begum Afsar Riza Qizilbash: Shall I read the clause 3 Sir?

Mr. Chairman: No, you do not have to read, I have to put that.

there are no amendments proposed to clause 3 and I will put the question straightaway.

The question is that clause 3 of the Bill stands part of the Bill.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman: Now clause 4; no amendments again.

The question is that clause 4 stands part of the Bill.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman: Clause 5; again no amendments.

The question is that clause 5 stands part of the Bill.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman: We come to clause 1, preamble and short title.

Again, no amendments.

The question is that clause 1, the preamble and short title to the Bill stand part of the Bill.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman: We move to the third reading.

I think, somebody has to move.

Begum Sahiba. Item 10.

Begum Afsar Riza Qizilbash: I beg to move:

that the Bill further to amend the Unani, Ayurvedic and Homoeopathic Practitioners Act, 1965 [The Unani, Ayurvedic and Homeopathic Practitioners (Amendment) Bill, 1987], be passed.

Mr. Chairman: The motion moved is that:

that the Bill further to amend the Unani, Ayurvedic and Homeopathic Practitioners Act, 1965 [The Unani, Ayurvedic and Homeopathic Practitioners (Amendment) Bill, 1987], be passed.

Is it opposed. No.

[Mr. Chairman]

Then I will put the question.

The question is that:

that the Bill further to amend the Unani, Ayurvedic and Homoeopathic Practitioners Act, 1965 [The Unani, Ayurvedic and Homoeopathic Practitioners (Amendment) Bill, 1987], be passed.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman: The Bill is passed.

جناب عبدالرحیم میردادخیل: یہ جو قومی اسمبلی کے وزراء ہیں کیا یہ ayes کہہ سکتے ہیں۔

جناب چیئر مین: نہیں کہہ سکتے ہیں۔

جناب عبدالرحیم میردادخیل: انہوں نے کیوں کہا؟

جناب چیئر مین: وہ میں نے نہیں سنا۔

جناب عبدالرحیم میردادخیل: نہیں میں نے سنا ہے میری تو ایک ایک پر نظر ہے۔

جناب چیئر مین: میں نے صرف senators کا سنا ہے۔

جناب عبدالرحیم میردادخیل: میں نے سنا ہے میں کوئی جھوٹ بول سکتا ہوں۔

جناب چیئر مین: جو سب سے زیادہ زور سے بولے ہیں وہ آپ کے وزیر انصاف ہیں وہ سینیٹر

ہیں۔ محبوب الحق صاحب ہیں وہ سینیٹر ہیں۔ سرتاج صاحب سینیٹر ہیں۔

جناب عبدالرحیم میردادخیل: دو کو نظر انداز کر دیا آپ نے۔

جناب چیئر مین: زور سے نہیں کہا۔ اگر آپ نے سنا صحیح سنا ہے۔ اگلی آئیٹم۔

THE QUAID-I-AZAM UNIVERSITY (AMENDMENT) BILL, 1987

Mr. Wasim Sajjad: Sir, with your permission I beg to move;

that the Bill further to amend the Quaid-i-Azam University Act, 1973 [The Quaid-i-Azam University (Amendment) Bill, 1987], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.

Mr. Chairman: The motion moved is:

further to amend the Quaid-i-Azam University Act, 1973 [The Quaid-i-Azam University (Amendment) Bill, 1987], as reported by the Standing Committee, be taken into consideration at once.

Mr. Chairman: Is it opposed?

Mr. Javed Jabbar: Opposed.

Mr. Chairman: Right. Then I think, you start the debate.

Mr. Wasim Sajjad: Sir, I just want to briefly make a statement as to what is the purpose of the Quaid-i-Azam University (Amendment) Bill.

Sir, under the Quaid-i-Azam University Ordinance of 1985, *i.e.*, Ordinance No. XXXI of 1985, the Senate of Quaid-i-Azam University was abolished and for that purpose sections 2,3,9,13, 15,18,21,22,26,27,30,30(g) and statutes 2,3 and 10 were amended and sections 19 and 20 were omitted. Besides these amendments and omissions, a new section 44 (a) was inserted through which all the associations or unions of the employees of the University were dissolved and the Vice Chancellor was empowered to constitute committees for the welfare and academic advancement of the employees. The present (Amendment) Bill seeks to revive the position as nearly as possible before the issue of the said Ordinance by amending or, as the case may be, inserting the aforesaid sections so as to restore the Senate and provide for its due share in the affairs of the University and also to omit section 44(a) inserted by the said Ordinance.

Mr. Chairman: Thank You. Mr. Javed Jabbar.

Mr. Javed Jabbar: Thank you Mr. Chairman, I note the statement made by the Minister giving the statement of objects and reasons for moving this Bill. But I would like to raise an issue with the use of the phrase 'as nearly as possible'. Now, by saying as nearly as possible, the implication is that the intent and action of the Government in moving the Bill is actually to restore it to the 1973 position. But there are two considerations here. Firstly, Sir, the application of this 'as nearly as possible', when you examine it in detail one finds that crucial segments of the teaching faculty of the Quaid-i-Azam University have in fact in the intervening period, been deprived of representation, and that whatever restoration of representation is being attempted through the Bill is not adequate, and this has been often stated by representatives of the faculty of the University.

[Mr. Javed Jabbar]

The second point Sir, I submit, is that simply by seeking to restore something to the position in 1973 or under the 1973 Act is not necessarily the most advisable thing. Because conditions in the country and conditions in the educational institutions since 1973 when this law was first formed, and 1987 have substantively changed. In fact, as you will perhaps concede the quality of education has dramatically deteriorated. There has been another substantive change in the position between 1973 and 1987 which is the imposition of the ban on students unions, which changes the whole atmosphere and situation concerning the student-teacher relationship and the administration-student relationship, which has a direct bearing on the administrative aspect of the University. Therefore, any Bill that seeks to restore a major part of the institutional structure which is the Senate, unless it takes note of these fundamental changes in the past 14 years will not do justice to the situation.

Now, Sir, I would reserve my further comments on the principles of the Bill. If you clarify to me whether you take this to be the very first reading or whether I should wait for my turn and when you formally announce that this is the first reading of the Bill, I shall present further view on the subject.

Mr. Chairman: I think, let me answer this last point. Technically, the first reading starts when the Bill is introduced in the House—that is considered the first reading.

The next is the detailed discussion. Now, that is in two stages:

One is—in which you can discuss the principles and the general provisions of the Bill and the other is, the clause by clause consideration of the Bill. So, we are technically at the first stage of the reading and in that you can discuss the principles as well as the general provisions of the Bill without referring to the detailed provision which would be covered when we come to the clause by clause consideration.

Mr. Javed Jabbar: So, I am to take it that I present the rest of my arguments.

Mr. Chairman: That is right.

Mr. Javed Jabbar: Right. Thank you, Mr. Chairman.

I would then submit Sir, that in the Syndicate, for example, the other relevant institutions to the university, at the present time, it appears that

out of a total estimated strength of 130 teaching staff of the University as much as 70% are not provided representation because they consist mostly of either assistant professors or lecturers. Now, therefore, in attempting to restore the 1973 position of the Senate, the Bill ignores the fact that in the Syndicate already there is very gross under-representation to the teaching faculties, and part of their teaching faculty, the overwhelming part of their teaching faculty does not get adequate or due representation.

Secondly, Sir, even in the case of Senate itself, as one will make it apparent on the second reading when we come to the clause by clause reading it becomes apparent that even the attempt being made presently does not do justice in restoring the teachers' representation. Now, two elected representatives of the Senate used to sit in the Syndicate under the provisions of the original Act of 1973, and this was the very crucial linkage between the two institutions and a very crucial representation given to the teaching faculty. Now, the present Bill does not attempt at all to restore or to provide this kind of linkage. Sir, there is also the provision which is a fundamental requirement that should have been touched upon by this Bill which is the principle of tripartite movement which is, where a teacher or a professor may be transferred out from the university in consultation with the Chairman of the Department. I think, it is a fundamental right of a teacher particularly in view of the highly politicalized or partisan atmosphere that has developed in our educational institutions that the consent of the teacher himself should be obtained before victimizing him or to reduce the chances of victimization by transferring him to any place without his very specific consent.

Sir, any Bill that attempts to amend or to improve the working of the Quaid-i-Azam University must take into account the extreme atmosphere of frustration and alienation that exists in that particular campus today. It is most unfortunate that when one talks to the students and when one talks to the Professors and the Assistant Lecturers, some of them are extremely gifted people, there are brilliant Physicists for example in the Quaid-i-Azam University of easily International stature, there are people who are extremely gifted in other fields of scholarship and research and when one meets them, when one finds such a disconsolate and despairing state of emotion and attitude that when you compare what the Bill promises and when one compares it to their problems and their perceptions of the kind of changes that are needed in the university one finds the present Bill most inadequate. Also fundamentally I think it ignores the current situation. You see this present Bill was presented at a time when the University was already suffering from the consequences of the previous administration. But in the last few weeks the atmosphere has

[Mr. Javed Jabbar]

further deteriorated. A rustication has been resorted to by the administration ostensibly to impose order in the campus but what one learns is that this rustication was done on an arbitrary sweeping basis in which both guilty as well as non-guilty students were included and this has created further frustration. So, one would have thought that in this instance considering the time that has elapsed between the Bill being brought to the Senate and the Bill actually coming up for discussion today the Government should really have been willing to move a motion for a second reference to be made to the Standing Committee where specific investigation of the complaints or points of view that I have submitted could have been made so that the corrective intent behind this Bill would have been fully achieved. These then are my submissions and I do hope that the treasury benches will take note of these observations. Thank you.

Mr. Chairman: Thank you. Professor Khurshid Sahib.

پروفیسر خورشید احمد: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جناب والا! میں سب سے پہلے تو یہ بات عرض کرنا چاہتا ہوں کہ حکومت نے یہ اچھا اقدام کیا ہے کہ قائد اعظم یونیورسٹی ایکٹ میں جو تبدیلیاں آرڈیننس کے ذریعے سے چند سالوں میں کی گئی تھیں ان پر نظر ثانی کی اور ایک نیا بل اس ایوان کے سامنے لائی۔ یہ بات قابل قدر ہے لیکن جس چیز پر مجھے تعجب ہے وہ یہ ہے کہ جس نوعیت کی اصلاحات کی ضرورت تھی یا دوسرے الفاظ میں ۱۹۷۳ء کے قانون کو جس طرح مسخ کیا گیا تھا، تبدیل کیا گیا تھا، بگاڑا گیا تھا اور جس نوعیت کا بگاڑ اس میں پیدا کر دیا گیا تھا اسکی اصلاح نہیں کی گئی۔ یہ بل تین سیشن سے ایوان کے سامنے آ رہا ہے اس زمانے میں وزیر تعلیم بھی تبدیل ہوئے جب پچھلی مرتبہ سینیٹ میں یہ بل اٹروڈیوس ہوا ہے تو میں نے فوری طور پر اپنے رد عمل کا اظہار کیا تھا اور ترمیم پیش کی تھی جس کے جواب میں سابق وزیر تعلیم مجھ سے ملے اور انہوں نے یہ بات کہی کہ آپ نے آج جن چیزوں کی نشاندہی کی ہے ہم ان پر گفتگو کرنے پر تیار ہیں۔ ہم ایسا کریں گے کہ ایک کمیٹی بنا میں گے جس میں محمد علی سہتوی صاحب جو سابق وزیر تعلیم ہیں اور وہ اس یونیورسٹی کے معاملات سے متعلق رہے ہیں، وزیر تعلیم خود اور میں جس نے ترمیم پیش کی تھی ہم تینوں مل کر اس بات پر غور کریں گے اور کوئی راستہ نکالنے کی کوشش کریں گے۔ لیکن اس وعدے کے سلسلے میں کوئی پیش رفت نہیں ہوئی۔ پھر وزیر تعلیم بدل گئے۔ دوبارہ اس بل کو ہمارے سامنے پیش کیا گیا۔ میں صرف ریکارڈ درست

کرنے کے بیٹے یہ بات کہنا چاہتا ہوں کہ ہم تعلیم کے معاملات، دوسرے قومی معاملات کو جس سپرٹ میں لے کر چلنا چاہتے ہیں خاص کر سینٹ میں، وہ انہماق و تفہیم کا راستہ ہے۔ وہ دلیل کا راستہ ہے۔ محض سیاسی شعبہ بارہمی اور چھیننے چلانے کا نہیں ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اسی سپرٹ میں یہ کام کیا جائے۔ اس لیے سب سے پہلی بات میں ریکارڈ میں یہ لانا چاہتا ہوں کہ گو یہ اقدام حکومت کا قابل قدر ہے لیکن جو کچھ کیا گیا ہے وہ قطعاً کافی ہے۔ اس لیے اس بات کی ضرورت ہے کہ اس اسٹیج پر آپ پھر سر جوڑ کر میٹھے اور ایک ایسا قانون قائم اعظم یونیورسٹی کے لیے دیجئے جو اس یونیورسٹی کے معاملات کو بھی حل کر سکے اور ملک کی دوسری جامعات کے لیے بھی ایک اچھا نمونہ پیش کر سکے حقیقت یہ ہے کہ قائد اعظم یونیورسٹی ایک منفرد یونیورسٹی ہے۔ صرف اس لیے نہیں کہ یہ فیڈرل، بلکہ اس کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ یہاں ہم تعلیم کا معیار بلند کریں گے تحقیق کی روایات قائم کریں گے۔ بہترین صلاحیت کے لوگ یہاں لائیں گے اور کوشش ہوگی کہ ہمارے مستقبل کے اساتذہ اسی ملک میں تیار ہوں۔ یہ تھا وہ بنیادی تصور جس کے لیے یہ یونیورسٹی قائم کی گئی۔

پھر یونیورسٹی کا جو ۳، ۷ کا ایکٹ ہے حقیقت یہ ہے کہ وہ ایک بڑا اچھا ایکٹ ہے۔ اس پہلو سے کہ اس میں ایک طرف جو اختیارات ایک جامعو کو حاصل ہونے چاہئیں وہ اسے دیئے گئے ہیں۔ لیکن دوسری طرف جامعو کے جو اہم ادارے ہیں یعنی سینٹ، اسٹڈی کیٹ، ایکٹریک کونسل، بورڈ آف سٹڈیز، ریسرچ کمیٹی یعنی یہ جو hierarchy ہے اس کے بارے میں ایک بڑا متبادل نقشہ دیا گیا اور ہم جانتے ہیں کہ اس زمانے میں خواہ جو بھی سیاسی، تعلیمی حالات رہے ہوں لیکن بحیثیت مجموعی یہ یونیورسٹی بڑی کامیابی کے ساتھ اپنے دفاع انجام دیتی رہی ہے۔ مارشل لا کے زمانے میں جو جمہوریت کے ہاتھ پاؤں کاٹنے کی مختلف کوششیں کی گئیں ان میں اس یونیورسٹی کو بھی ہدف بنا یا گیا اور مختلف انداز میں جو ادارے تعلیمی نظام کو چلانے کے لیے اور جامعو کے لیے ضروری تھے ان کو ختم کیا گیا۔ سینٹ کو بالکل ختم کر دیا گیا اسٹڈی کیٹ میں اساتذہ کی نمائندگی طلباء کی نمائندگی پر بڑی پابندیاں لگا دی گئیں۔ خود ایڈمنسٹریٹو پٹرز کے درمیان زیادہ سے زیادہ بے اعتمادی پیدا کی گئی۔ اس سے پہلے وہ بڑے نفاذ کے

[Prof. Khurshid Ahmed]

ساتھ آپس میں چل رہے تھے لیکن جو ترمیمات کی گئیں اس کے نتیجے کے طور پر ایڈمنسٹریشن اور اساتذہ دو الگ الگ گروہ بن گئے۔ دوسرے الفاظ میں ایڈمنسٹریشن اساتذہ اور طلباء ان تینوں کو، بجائے اس کے کہ یہ تینوں مل کر عیس ایک دوسرے سے دست و گریبان کر دیا گیا۔ یہ نئے وہ حالات جنہیں پھر ۱۹۸۳ء کے قوانین آٹے نہ جیسے تمام یونیورسٹی یونینز کو ختم کیا گیا اور اس دعویٰ کے ساتھ کیا گیا کہ اس طرح تعلیمی ماحول بہتر ہو جائیگا۔ لیکن آپ صرف اعداد و شمار کا ہی مطالعہ کیجئے۔ ان اعداد و شمار کا جو ایوان کو ذمہ "ذمہ" وقتاً فوقتاً "ذمہ" تعلیم نے سوالوں کے جواب میں بتائے ہیں۔ آپ یہ دیکھیں گے کہ ۶۷ء سے ۸۴ء تک جس طرح ہنگامے ہوئے ہیں جتنے دن جامعات بند رہی ہیں جتنے قتل و خون کے واقعات ہوئے ہیں۔ بعد کے تین سالوں کے اندر ان میں بے پناہ اضافہ ہوا ہے۔ اگر آپ یہ دیکھیں کہ کتنے دن یونیورسٹی بند رہی ہے۔ تو میرے پاس اس وقت وہ پورے اعداد و شمار نہیں ہیں۔ لیکن اسی سیشن میں وزیر تعلیم نے جو معلومات دی ہیں اور اس سے آپ کو اندازہ ہوگا کہ تین سے چار گنا زیادہ وقت جامعات بند رہی ہیں۔ جو افراد مارے گئے ہیں گورنمنٹ نے جو فگر "ذمہ" وقتاً فوقتاً "ذمہ" بنائی ہیں اور مجھے صحیح یاد ہیں تو ۱۹۷۷ء سے ۸۴ء تک سات یا آٹھ طلباء قتل ہوئے لیکن ۸۴ء سے آج تک یہ تعداد پچاس سے متجاوز ہو چکی ہے۔ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ تعلیم کا اپنا ایک نظام ہے۔ اس کی کچھ ضروریات ہیں۔ یہ ہماری سب کی دلچسپی ہے کہ اس ملک میں تعلیم فروغ پائے تعلیمی اداروں میں violence نہ ہو۔ سیاست بھی کچھ حدود کے اندر رہے۔ اگر آپ یہ توقع رکھتے ہیں کہ اس ملک کا وہ طالب علم جو دوڑ رہے جو اس ملک کا ایک شہری ہے اور جسے ملک کے مستقبل سے سنجیدہ دلچسپی ہے۔ اور اگر آپ سمجھتے ہیں کہ ان اقدامات سے وہ depoliticise ہو جائیگا تو

ع این خیال است و محال است و جنون

لیکن یہ بات بالکل درست ہے کہ جس طرح ایک ٹرٹی اکیڈمی میں زیر تربیت کو، فوجی محاذ پر نہیں بھیجا جاتا اسی طریقے سے زیر تعلیم طلباء ہیں، انہیں سیاست کا فہم ہونا چاہیے، ان کو دلچسپی ہونی چاہیے، انہیں اپنی رائے کے اظہار کا موقع ہونا چاہیے، لیکن عملی سیاست میں ان

کو شریک نہیں ہونا چاہیے تا وقتیکہ وہ اپنی تعلیم مکمل کر لیں اور پھر اپنا کردار ادا کریں لیکن اس بات کی ضرورت ہے کہ خود تعلیمی دنیا میں انہیں وہ مواقع دیئے جائیں جن میں تقریر کی، تحریر کی، اجتماعی زندگی گزارنے کی، انتخاب کرنے کی، منتخب ہونے کے بعد اپنی ذمہ داریاں ادا کرنے کی، یہ ساری ٹریننگ ان کو ملے، جس طرح وہاں وہ کتاب پڑھ رہے ہیں، لیکچر سن رہے ہیں اور یہ ان کی علمی اور فکری تربیت کا ایک ذریعہ ہے، جس طرح وہ لیبارٹری میں تجربات کر رہے ہیں اور اس طرح اپنے اندر مہارت پیدا کر رہے ہیں اسی طرح ان کو اجتماعی زندگی کے آداب بھی سکھانے چاہئیں، انہیں کل اس ملک کی ذمہ داریاں سنبھالنی ہیں، اس لیٹے یونیورسٹی میں ماحول پیدا کرنے کے لیٹے، اجتماعی اداروں کو پروان چڑھانے کے لیٹے ضروری ہے کہ یہ تمام چیزیں وہاں ہوں اور طلباء یونینز ایک سو سال سے اس ملک میں، اور اس ملک میں ہی نہیں، ساری دنیا میں یہ کردار ادا کر رہی ہیں، بجائے اس کے کہ آپ ان کے اس حق کو چھین لیں، اگر کہیں کوئی زیادتی ہے، اگر کہیں کسی اختیار کا غلط استعمال ہوا ہے تو اس کو روکیٹے، لیکن یہاں ہوتا یہ ہے کہ ہر ایک اپنی پارٹی، اپنے اپنے مفاد، اپنے اپنے گروہ کے حساب سے دیکھتا ہے اور اگر میرے کسی ہمنمائے برائی کی ہے تو وہ برائی نہیں اگر کسی یونین پر مخالف گروہ کا قبضہ ہے تو اب اس کو بے دخل کرنے کے لیٹے جو بھی غلط کارروائیاں آپ کرنا چاہیں، قوت استعمال کریں، ایڈمنسٹریشن کو استعمال کریں، حکومت کا ڈائریکٹ intervention ہو، اپنے طلباء کو آپ اسلحہ دیں، جو کچھ آپ کراٹیں، یہ سب صحیح ہے دراصل ہمیں اس ذہنیت کو بدلنا ہوگا تمام سیاسی پارٹیوں کو، تمام سیاسی گروہوں کو یہ سمجھنا پڑے گا کہ تعلیم کے لیٹے ایک ایک code of ethics کی ضرورت ہے، لیکن اس کے ساتھ ساتھ جو تعلیمی ادارے ہیں ان کو پروان چڑھانا، ان کو تقویت دینا یہ بھی ضروری ہے۔

جناب والا میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس وقت جو کوشش حکومت نے کی ہے اس کے باوجود بڑے اہم flaws رہ گئے ہیں، مثال کے طور پر سب سے اہم چیز میری نگاہ میں یہ ہے کہ سنڈیکیٹ میں اور سینٹ میں اساتذہ اور طلباء کی نمائندگی ہونی چاہیے لیکن جو تجویز آئی

[Prof. Khurshid Ahmed]

ہے اس میں آپ دیکھیں گے کہ بجز سینیئر اساتذہ کے مثلاً پروفیسرز ڈیٹیز وغیرہ لیکن اساتذہ کی نمائندگی کے لیے مناسب پروفیشنل نمائندگی میں نہیں کی گئی ہے جب کہ ۱۹۷۳ء کے قانون میں یہ بات موجود تھی کہ اساتذہ میں سے ۱۵ یا کم از کم اساتذہ کی کل تعداد کے دس فیصدی کو سینیٹ کے اندر نمائندگی دی جائے گی، اسی طریقے سے طلباء کی یونین کا صدر، برنارڈی عہدہ سینیٹ کا ممبر بننا تھا۔ سنڈیکیٹ کا ممبر ہونا تھا اور اس طرح ۱۰۱۸ سال تک طلباء نے نمائندگی کی ہے اور یہ نمائندگی صرف وہیں نہیں کی ہے اور جگہ جگہ ہے، کہ اچی یونیورسٹی میں، پنجاب یونیورسٹی میں ان تمام یونیورسٹیوں میں جہیز میں رہی ہیں اور طلباء نے بڑا مثبت کردار ادا کیا ہے، لیکن یہ جو تجربہ آپ لائے ہیں اس میں یہ نکتہ بھی خالی ہے، اسی طریقے سے سینیٹ سے جو لوگ سنڈیکیٹ میں آتے ہیں یہاں بھی پہلے انتخابات کا اصول تھا اور یہ بھی صحیح اصول ہے لیکن جو تجاویز آپ لائے ہیں ان میں یہاں بھی آپ نے انتخاب کے اصول کو اختیار نہیں کیا ہے اس میں آپ نے نامزدگی کا راستہ اختیار کیا ہے، اس سے پہلے سینیٹ میں سنڈیکیٹ میں دونوں مقامات پر سینیٹ آف پاکستان اور نیشنل اسمبلی آف پاکستان کی نمائندگی تھی پچھلے دنوں اسے ختم کر دیا گیا تھا، اب دوبارہ آپ نے اس کو بحال کیا ہے لیکن اس منصوبے انداز میں کہ بجائے اس کے کہ جو پہلے شکل تھی کہ سینیٹ خود اپنے نمائندوں کو منتخب کرتی تھی اور ابھی آپ نے بورڈ کے لیے دو افراد منتخب کیے ہیں، لیکن یہاں جو تجاویز رکھی گئی ہے وہ یہ ہے کہ یہ ایوان خود منتخب نہیں کرے گا بلکہ وزیر اعظم نامزد کرے گا، یہ میں سمجھتا ہوں کہ اس ایوان کی روایات، اس ملک کی پرانی روایات، ۱۹۷۳ء کے دستور، ان تمام کے یہ خلاف ہے، اس لیے میں یہ چاہتا ہوں کہ ان تمام بنیادی باتوں کو سامنے رکھ کر کہ آپ اس کو ریویژن کیجئے، ابھی سٹیج ہے اور مشورے سے اس کو بہتر بنائیے۔

اسی طریقے سے میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ چند جہیز میں ایسی ہیں جو ڈائریکٹری بل کے اندر نہیں آرہی ہیں لیکن ان کو بھی لینا بہت ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ سنڈیکیٹ میں پروفیسرز اور ایسوسی ایٹ پروفیسرز کی نمائندگی تو موجود ہے، لیکن اسٹنٹ پروفیسرز، لیکچرارز، ڈیپارٹمنٹل پروفیسرز کی نمائندگی موجود نہیں ہے، البتہ ۱۹۷۳ء میں تھی اس وقت چار افراد منتخب ہوتے تھے اور

اس میں یہ categories موجود نہیں لیکن اب ان میں سے صرف دو کو بحال کیا گیا ہے یعنی پروفیسرز اور ایسوسی ایٹ پروفیسرز، لیکن اسٹنٹ پروفیسرز اور لیکچرز کو نمائندگی نہیں دی گئی، حالانکہ کل اساتذہ کا ۷۵ فیصدی اس کٹیگری میں آتا ہے اسی طرح سے Deans کا معاملہ ہے Deans کے سلسلے میں ایک بڑا اچھا طریقہ اختیار کیا گیا تھا جو شریٹ رپورٹ میں پیش کیا گیا تھا۔ وہ طریقہ یہ تھا کہ ہرڈ پیارٹنٹ میں جو سینئر موٹ اساتذہ ہیں تین اساتذہ، ان میں ہیڈنٹ روٹ کر تی تھی اور Deanship ایکشن کے ذریعے سے ایکٹ کی جاتی تھی، اس وقت آپ نے ان چیزوں کو بھی نظر انداز کر دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ سنڈیکٹ نامزد کرے گی

from amongst 3 senior professors

میں سمجھتا ہوں یہ صحیح نہیں ہے اس کے مقابلے میں روٹیشن کا طریقہ زیادہ اچھا ہے اور کسی نہ کسی شکل میں ان چیزوں کو بحال کرنا چاہیے تاکہ ہم زیادہ صحت مند جمہوری روایات تعلیمی اداروں میں قائم کر سکیں، اساتذہ کی involvement ہو، طلباء کی involvement ہو، ایڈمنسٹریشن اپنا رول ادا کرے اور قائد اعظم یونیورسٹی کی مناسبت سے جو اہم ادارے اس ملک کے ہیں، یہاں پر یہ سینٹ اور قومی اسمبلی، ان کی بھی وہاں سے نمائندگی ہو۔

میرے دوست جاوید جبار نے بہت صحیح کہا ملک کے حالات میں ۱۹۷۳ سے اب تک بہت فرق واقع ہو چکا ہے لیکن اس بات کی کوشش نہیں کی گئی کہ اب یہ قانون بناتے وقت ان تمام حقائق کو سامنے رکھا جائے مثال کے طور پر زرعی تحقیقاتی کونسل اس شہر میں ایک بڑا اہم تحقیقی ادارہ ہے، اور اس کا بڑا قریبی تعلق قائد اعظم یونیورسٹی اور وہاں پڑھائے جانے والے مضامین سے ہے، لیکن ڈراؤٹ کرنے والوں نے یہ بات نہیں سوچی کہ سینٹ میں اس ادارے کی نمائندگی بھی پر وائیڈ کی جائے اسی طریقے سے اس زمانے میں یہاں دو اور یونیورسٹیز رونما ہوئیں، علامہ اقبال یونیورسٹی، انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی، اسلام آباد میں یہ تین یونیورسٹیاں ہیں، بالکل نیچرل ہے کہ سینٹ میں

[Prof. Khurshid Ahmed]

کم از کم ان دونوں یونیورسٹیوں کا، صدر یا وائس چانسلر، جو بھی ان کی پوزیشن ہے وہ بھی ہو، اسلامی نظریاتی کونسل کی نمائندگی بھی ہونی چاہیے، اٹالک انرجی کمیشن کی نمائندگی بھی ہونی چاہیے، کئے کا مدعا یہ ہے کہ جو developments اس زمانے میں خالص فنی اعتبار سے ہوئی ہیں اور جو ریفلیکٹ ہوتی چاہیں تھیں ان تبدیلیوں میں جو سامنے لائی جا رہی ہیں، لیکن ان تمام پہلوؤں پر غور نہیں کیا گیا، اس لئے میں جنرل ڈیویڈ میں اپنی بات کو sum up کرتے ہوئے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ خدا را تعالیم کے مسئلے کو محض سیاسی انداز میں نہ لیجئے، اس انداز میں غور کیجئے کہ اس ملک کے لئے، تعلیم کے لئے، اس جامعہ کے لئے کیا سب سے بہتر ہے۔

دوسری چیز یہ ہے کہ جہاں تعلیم میں علم، فنی صلاحیت اور تربیت کی ضرورت ہے وہیں تعلیم میں اجتماعی زندگی، مل جل کر کے رہنا اور جمہوری روایات اور جمہوری ادارے، بی ضروری ہیں، تیسری چیز یہ ہے کہ جو ادارے بھی آپ بنائیں، ان میں ایڈمنسٹریشن، اساتذہ اور طلباء ان تینوں کا معقول انداز میں participation ہونا چاہیے اور participation اس طرح ہونا چاہیے کہ انہیں یہ اعتماد ہو کہ جو لوگ وہاں ان کی نمائندگی کر رہے ہیں وہ فی الحقیقت ان کے نمائندے ہیں ان کے نام پر کچھ لوگوں کو ان اداروں میں نہ پہنچا یا جائے، اس قانون میں چند پہلوؤں کو لیا گیا ہے جس میں سینڈ کی جنرل اصلاح، سنڈیکیٹ اور ڈسپلنری کمیٹی کے معانی میں چند اصلاحات کی ہیں لیکن یہ نا کافی ہیں ان میں سے ہر ادارے کے لئے مزید اصلاحات کی ضرورت ہے جس کو ہم ترمیمات کے وقت تفصیل سے لیں گے لیکن اس وقت یہ پوائنٹ آؤٹ کرنا ضروری ہے کہ ان تینوں کے اندر چند مزید تبدیلیوں کی ضرورت ہے اور چوتھی چیز یہ ہے کہ کچھ باتیں جو ابھی اسمیں نہیں لی گئیں لیکن اصل قانون میں تھیں اور مارشل لاء کے زمانے میں قانون کی تبدیلی کی زردان پر پڑی ان کو بھی لینے کی ضرورت ہے تاکہ یہ قانون زیادہ مکمل ہو سکے، زیادہ اپ ڈیٹ ہو سکے، اور ۱۹۸۷ء میں اسلام آباد کی جو تعلیمی ضروریات ہیں اور جو تعلیمی حقائق ہیں ان کے پیش نظر یہ ایک

اچھا قانون بن سکے اس بنا پر میں درخواست کروں گا کہ اس قانون کو اگر حکومت تیار رہو تو ریوائز کرنے کے لیے ایک ایسی کمیٹی بنائے کہ جو جو امانڈمنٹ آپ کی ہیں یا مزید سینیریز دینا چاہتے ہیں ان سب کو بھی وہ لے اور حکومت کے ساتھ بیٹھ کر بات چیت ہو محمد علی ہوتی صاحب جو اس معاملے میں بڑا تجربہ رکھتے ہیں اور اس یونیورسٹی کے پروفیسر رہے ہیں ان سے فائدہ اٹھایا جائے اور بجائے اسکے کہ ہم سختاً بحثی میں قانون کو پاس کر لیں یا امانڈمنٹ کے بارے میں کچھ تیزم تازی ہو جائے کہ شش کی جائے کہ اس قانون کو فی الحقیقت ایک بہتر piece of legislation بنا دیا جائے۔ شکریہ!

Mr. Chairman: Thank you. It does not seem likely that we would be able to finish this general debate this evening. So, with your permission, if you all agree, we may adjourn the sitting to meet again on 1st October at 9.00 a.m.

Mr. Javed Jabbar: Sir, to come in a morning session on Thursday is most unusual.

Prof. Khurshid Ahmed: The news is too good to be true.

Mr. Javed Jabbar: Very good.

Mr. Wasim Sajjad: Every Thursday in the morning.

Mr. Chairman: But I would expect everybody to be here at 9.00 a.m. This would be my request and we have to keep better traditions and we don't have to lose quorum like we did in the last sitting. The meeting stands adjourned.

[The House adjourned to meet again at nine of the clock in the morning, on Thursday, 1st October, 1987].

