SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Sunday January 15, 1989

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall, (Parliament House), Islamabad, at 5.30 of the clock in the evening, with Mr. Chairman (Mr. Wasim Sajjad) in the Chair.

(Recitation from the Holy Qur'an)

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

هُوَ اللّٰهُ الَّذِیْ لَآ اِلٰهَ اِلَّا هُوَ ۚ عٰلِمُ الْغَیْبِ وَالشَّهَادَةِ ۚ هُوَ الرَّحْمٰنُ
الرَّحِیْمُ ﴿۲۲﴾ هُوَ اللّٰهُ الَّذِیْ لَآ اِلٰهَ اِلَّا هُوَ ۚ اَلْمَلِكُ الْقُدُّوْسُ
السَّلٰمُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَیْمِنُ الْعَزِیْزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ ۭ سُبْحٰنَ اللّٰهِ
عَمَّا یُشْرِكُوْنَ ﴿۲۳﴾ هُوَ اللّٰهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْاَسْمَاۗءُ
الْحُسْنٰى ۭ یُسَبِّحُ لَهٗ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ ۚ وَهُوَ الْعَزِیْزُ الْحَكِیْمُ ﴿۲۴﴾

سورہ الحشر ۲۱ تا ۲۴

ترجمہ: وہ ایسا معبود ہے کہ اس کے سوا کوئی معبود نہیں وہ جاننے والا ہے پوشیدہ چیزوں کا اور ظاہر چیزوں کا وہی بڑا مہربان رحم والا ہے

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Sunday January 15, 1989

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall, (Parliament House), Islamabad, at 5.30 of the clock in the evening, with Mr. Chairman (Mr. Wasim Sajjad) in the Chair.

(Recitation from the Holy Qur'an)

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

هُوَ اللّٰهُ الَّذِیْ لَاۤ اِلٰهَ اِلَّا هُوَ ۚ عٰلِمُ الْغَیْبِ وَ الشَّهَادَةِ ۚ هُوَ الرَّحْمٰنُ
الرَّحِیْمُ ﴿۲۲﴾ هُوَ اللّٰهُ الَّذِیْ لَاۤ اِلٰهَ اِلَّا هُوَ ۚ اَلْمَلِكُ الْقُدُّوْسُ
السَّلٰمُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَیْمِنُ الْعَزِیْزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ ؕ سُبْحٰنَ اللّٰهِ
عَمَّا یُشْرِكُوْنَ ﴿۲۳﴾ هُوَ اللّٰهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْاَسْمَآءُ
الْحُسْنٰى ؕ یُسَبِّحُ لَهٗ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ ۚ وَ هُوَ الْعَزِیْزُ الْحَكِیْمُ ﴿۲۴﴾

سورہ الحشر ۲۱ تا ۲۴

ترجمہ: وہ ایسا معبود ہے کہ اس کے سوا کوئی معبود نہیں وہ جاننے والا
ہے پوشیدہ چیزوں کا اور ظاہر چیزوں کا وہی بڑا مہربان رحم والا ہے

وہ ایسا معبود ہے کہ اس کے سوا کوئی اور معبود نہیں وہ بادشاہ ہے پاک ہے سالم ہے امن دینے والا ہے نگہبانی کرنے والا ہے زبردست ہے خرابی کا درست کرنے والا ہے بڑی عظمت والا ہے اللہ تعالے لوگوں کے شرک سے پاک ہے وہ معبود ہے پیدا کرنے والا ہے ٹھیک ٹھیک بنانے والا ہے صورت بنانے والا ہے اس کے اچھے اچھے نام ہیں سب چیزیں اس کی تسبیح کرتی ہیں جو آسمانوں میں اور زمین میں ہیں اور وہی زبردست حکمت والا ہے۔

OATH-TAKING

جناب محمد طارق چوہدری : پوائنٹ آف آرڈر۔

جناب چیئرمین : طارق چوہدری صاحب! ہمارے ایک نئے رکن ہیں ان کو حلف اٹھا لینے دیجئے اس کے بعد آپ پوائنٹ آف آرڈر کریں گے۔ جناب بشیر احمد صاحب

(جناب بشیر احمد نے حلف اٹھایا۔)

جناب چیئرمین : بشیر احمد صاحب آپ کو بہت بہت مبارک ہو۔

LEAVE OF ABSENCE

جناب چیئرمین : بریگیڈیر (ریٹائرڈ) عبدالقیوم خان نے ناسازئ طبع کی بنا پر ۱۶ تا ۱۹ جنوری ۸۹ء رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ رخصت منظور فرماتے ہیں۔

(رخصت منظور کی گئی۔)

جناب چیئرمین : جناب سرتاج عزیز صاحب نے اسلام آباد سے باہر ہونے کی وجہ سے ۱۵ جنوری ۸۹ء سے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ رخصت منظور فرماتے ہیں۔

(رخصت منظور کی گئی۔)

جناب چیئرمین : محمد علی خان صاحب کیا آپ پوائنٹ آف آرڈر پر ہیں۔

FATEHA

Mr. Muhammad Ali Khan: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

Mr. Chairman Sir, I rise to condole the sad and untimely demise of about hundred countrymen of ours who unfortunately lost their lives in a recent boat accident about thirty miles from Sahiwal. Similarly, in a recent blast at Peshawar four innocent lives were lost and 13 were injured. I pray to God Almighty that He may rest their souls in peace and give strength to the bereaved families so that they may be able to bear their irreparable losses. Sir, I suggest that the Government should conduct an enquiry into this boat accident so that similar mishaps do not occur again and similarly we are used to these blasts in the Frontier as it has become a daily routine. Now there is a strong rumour that people sitting in Afghanistan who are directly responsible for these terrorist activities in Pakistan are planning to return home and it is also alleged that a political party in the Frontier is arranging a very rousing reception for those terrorists. If this happens, God Almighty save this country. I request the Government that the moment they set their foot on the sacred soil of Pakistan they should be arrested and an open trial should be conducted and if found guilty, should be taken to task. If this does not happen the Almighty save this country and I am definite that the patriotic element in the country would definitely bear the brunt. I thank you, Sir.

جناب چیئرمین : میرے خیال میں، جن کا ذکر ہوا ہے، جن کا انتقال ہوا ہے، قاضی حسین احمد صاحب ان کی روح کے ایصالِ ثواب کے لیے دعا مانگیں۔

(دعائے مغفرت مانگی گئی)

POINT OF ORDER; RE: NON-FULFILMENT OF ASSURANCE OF HOLDING A DEBATE ON FOREIGN POLICY

جناب چیئرمین : جناب طارق چوہدری صاحب، آپ کچھ کہنا چاہتے تھے

جناب محمد طارق چوہدری : آپ کی وساطت سے، مجھے یہ گزارش کرنی ہے کہ بہت دن بلکہ بہت مہینے پہلے، ہماری کچھ تحاریک کے جواب میں، (اس وقت بھی صاحبزادہ یعقوب خان صاحب موجود نہیں تھے) اور اُس وقت کے جو ہمارے وزیر عدل تھے، انہوں نے ہمیں یقین دلایا تھا کہ جونہی وہ تشریف لائیں گے،

[Mr. Muhammad Tariq Chaudhary]

خارجہ پالیسی پر بحث کی جائے گی، اس لئے ہم نے اپنی ان تحاریک پر زور نہیں دیا تھا اور یہ طے پایا تھا۔ لیکن اس وقت سے اب تک صورت حال بہت بدل چکی ہے، بہت سی نئی چیزیں وقوع پذیر ہو چکی ہیں، سارک کانفرنس اور افغانستان میں بدلتی ہوئی صورت حال، اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ ہم فوری طور پر اس مسئلہ پر بحث کریں اور یہ بات ہرگز مناسب نہیں ہے کہ فلور آف دی ہاؤس پر جو یقین دہانیاں کرائی جائیں، وہ وعدے کی بجائے، کچھ کرنیوں میں بدل جائیں، میں آپ سے یہ درخواست کرتا ہوں کہ آپ اس بارے میں اہتمام فرمائیں۔

جناب چیئرمین: اس سلسلے میں، میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ صاحبزادہ یعقوب خان صاحب کی طرف سے ایک اطلاع موصول ہوئی ہے کہ وہ ۱۹ تاریخ کو اس ایوان میں ایک سٹیٹمنٹ دیں گے سارک کانفرنس کے بارے میں، اس کے علاوہ جہاں تک ڈیبیٹ کا تعلق ہے، وہ میرے خیال میں آپ کسی وقت چیمبر میں تشریف لے آئیں، اس وقت ان سے رابطہ قائم کر کے، اگر وہ اس پر راضی ہوئے تو انشاء اللہ اس کے متعلق کوئی تاریخ مقرر کر دی جائے گی۔

پروفیسر خورشید احمد صاحب۔

پروفیسر خورشید احمد: جناب چیئرمین! آپ کا بہت بہت شکریہ، آپ کو جناب چیئرمین! یاد ہوگا کہ اسی سلسلے میں، کشمیر پر [illegible] تحریک التوا منظور ہوئی تھی اور پچھلے سیشن میں وعدہ کیا گیا تھا کہ اس کے لئے کسی تاریخ کا تعین ہوگا۔ لیکن ہم ابھی تک اس تاریخ کا انتظار کر رہے ہیں۔ کیا یہ مناسب نہیں ہے کہ صاحبزادہ صاحب سے رابطہ قائم کر کے اس مسئلہ کو [illegible] کر دیا جائے اور اسی سیشن میں، دو دن، تین دن، جتنی بھی ضرورت ہو، فارن پالیسی سے متعلقہ موضوعات کو بحث کے لئے منتخب کر لیا جائے۔

جناب چیئرمین: صاحبزادہ صاحب آج موجود نہیں ہیں۔

Insha Allah, I am sure when he is here, he will like to respond to your query. Mr. Ahmedmian Soomro.

POINT OF ORDER; RE: TRANSACTING OTHER BUSINESS IN A SESSION REQUISITIONED FOR A PARTICULAR PURPOSE

Mr. Ahmedmian Soomro: Sir, may I point out that this session is a specially requisitioned session. It is not an ordinary session which is usually called by the Government and where it is at liberty to bring in any official business and so also the private business. This is a special session for a special purpose, after which it is you only who can prorogue it. I would therefore, seek your ruling on the fact whether any other matter can be taken up as this session will continue indefinitely I think, and the Government probably would not be able to bring in any legislation passed by the National Assembly in this session. Therefore, I will respectfully urge you to kindly clarify whether in this requisitioned session for a particular purpose — general business or private business or government business or other things could proceed.

Mr. Chairman: I don't think I need to give a ruling on this because with effect from day after onwards we will proceed with the agenda as given by those members of this honourable House who had requisitioned the session. And for that purpose, if necessary, we will have the rules suspended so that you can proceed with discussion on the political situation that is the purpose for which this session was called. So, tomorrow we will not be able to hold the session but it is now planned that day after tomorrow onwards we will have a session every day and we hope that we will be able to finish the business on the agenda whatever that is during this period and so your point will be answered.

Mr. Ahmedmian Soomro: Sir, my submission was, whether in this session anything other than what it has been requisitioned for could be undertaken?

Mr. Chairman: Well, I don't think I can give a ruling on this straightaway it will require a lengthy debate. I would like to hear the views of the honourable members before I give a ruling on a matter of this importance. I don't think it is necessary at this stage because in any case this matter is being taken up from day after tomorrow onwards. Thank you very much.

Nawabzada Jehangir Shah: Sir, there are two Bills, one is the Pakistan Penal Code (Amendment) Bill and the other is Pakistan Welfare State Bill which are pending for the last so many months. I think, since we have this opportunity, these should be taken first.

Mr. Chairman: That matter has already been referred to the Committee, once it comes back from the Committee it will be taken up. If you do not wish to wait for the Committee's repoit, the rules permit that on the Private Members' Day you can move a motion and if the other members of the House agree then we can proceed with the matter. But at the moment it is appropriate that the Committee should come up with its detailed findings on that matter so that you can discuss it in the House.

Nawabzada Jehangir Shah: Secondly the debate on the reports of the Council of Islamic Ideology has not been concluded yet. I think, that is a very important issue which should also be discussed in the House.

Mr. Chairman: That will come up in due course *Insha Allah*. Now, we will take up the privilege motion. Privilege Motion No. 1. Do. Noor Jehan Panezai.

PRIVILEGE MOTION

(1) RE: FAILURE OF P.T.V. IN DISPLAYING QUAID-I-AZAM'S PORTRAIT IN THE FIRST PRESS CONFERENCE OF THE PRIME MINISTER

ڈاکٹر نورجہان پانیزئی : بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ، میں تحریک پیش کرتی ہوں کہ میرا اور اس معزز ایوان کا استحقاق پاکستان ٹیلی وژن کارپوریشن کے اس اقدام سے مجروح ہوا ہے کہ وزیر اعظم پاکستان کی پہلی پریس کانفرنس میں بانیٔ پاکستان قائداعظم محمد علی جناح صاحب کی تصویر دیوار پر آویزاں نہیں تھی بلکہ اس کی بجائے سابق وزیر اعظم ذوالفقار علی بھٹو کی تصویر بار بار دکھائی جاتی رہی ہے ۔ یہ ہمیشہ سے روایت رہی ہے کہ سربراہ مملکت یا سربراہ حکومت کی تقریر یا پریس کانفرنس کے وقت دیوار پر قائداعظم کی تصویر پس منظر میں دکھائی جایا

کرتی ہے لیکن اس قومی روایت کی خلاف ورزی سے بحیثیت رکن پارلیمنٹ کے مجھے شدید دکھ اور صدمہ پہنچا ہے میری طرح اس ایوان کے دیگر معزز ممبران کو بھی اس صدمے سے دوچار ہونا پڑا ہے اس طرح ہمارے استحقاق کو مجروح کیا گیا ہے کہ ہم سربراہان کے خطاب میں قائداعظم کی بجائے کسی دوسرے کی تصاویر دیکھیں ۔ اس سے قائد کے مقام و مرتبہ کو دانستہ کم کرنے کی کوشش کی گئی ہے ۔ لہٰذا یہ فعل کرنے والے لوگوں کا معاملہ اس ایوان کی استحقاق کمیٹی کے سپرد کیا جائے ۔

Mr. Chairman: Is it being opposed?

Mr. Javed Jabbar: Opposed.

جناب چیئرمین : آپ اپنی اس تحریک کے حق میں کچھ کہنا چاہیں گی ۔

ڈاکٹر نور جہان پانیزئی : جناب چیئرمین ! بانی پاکستان قائداعظم محمد علی جناح صاحب کی تصویر کو نظر انداز کرنا اس ملک اور قوم کے ساتھ سنگین مذاق ہے اور اس قوم کی توہین ہے اللہ پاک کی مہربانی سے اور جس لیڈر کی بدولت آج یہ خوب صورت ملک آزادی اور یہ ساری آسائشیں ہمیں میسر ہیں ۔ اس کو نظر انداز کر کے اس کی بجائے اس شخص کی تصویر دکھانا جس کو دو صوبوں نے reject کیا ہوا ہے اور وہاں پر اسکی حکومت نہیں تھی ، اور جس کی وجہ سے خاص طور پر بلوچستان کا صوبہ اس لیڈر کی وجہ سے آگ کے شعلوں میں لپٹا ہوا تھا ۔ اس فعل کی وجہ سے ساری قوم کو شدید صدمہ پہنچا ہے ۔ خصوصی طور پر بلوچستان کو ، کیونکہ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ قائداعظم کی بجائے کسی دوسرے کی تصویر دکھانا قائد کے مقام اور مرتبہ کو کم کرنا ہے میں اس بارے میں یہ کہنا چاہتی ہوں ۔ اور یہ میری شدید خواہش اور گزارش ہوگی کہ آپ اس موشن کو ایڈمٹ کریں ۔

جناب جاوید جبار : شکریہ ! جناب چیئرمین ۔

جناب چیئرمین : پروفیسر صاحب اس پر اگر آپ مختصراً کہنا چاہیں تو

Otherwise I can ask the honourable Minister to make his statement afterwards.

اگر آپ مختصراً کچھ کہنا چاہیں۔ تو فرمائیں۔

پروفیسر خورشید احمد: جناب چیئرمین بہت شکریہ۔ ہماری محترمہ ڈاکٹر نور جہان صاحبہ نے بہت ہی اہم مسئلہ کی طرف اس ایوان کی توجہ مبذول کرائی ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ قائداعظم محمد علی جناح، جن کی مساعی جمیلہ کے نتیجہ میں اور امت کی مکمل تائید سے یہ ملک وجود میں آیا، ان کا ایک منفرد مقام ہے وہ بانی پاکستان، تحریک پاکستان کے قائد اس ملک کے پہلے گورنر جنرل، بلاشبہ اس کے بعد بھی سربراہان حکومت اور سربراہان مملکت آئے ہیں اور آتے رہیں گے۔ لیکن کسی کی حیثیت وہ نہیں ہے جو قائداعظم کی ہے اور اس سلسلے میں، میں آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں کہ پہلی قانون ساز اسمبلی آف پاکستان نے متفقہ طور پر قائداعظم کو یعنی گو امت نے اور قوم نے پہلے قائداعظم تسلیم کر لیا لیکن یہ اعزاز صرف ان کو حاصل ہے کہ Constituent Assembly نے officially ان کو قائداعظم کی حیثیت سے recognize کیا۔ اور یہی officially پوزیشن بنی۔ جناب والا ایسا محسوس ہوتا ہے کہ موجودہ حکومت نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ قائداعظم کو جو حیثیت اور مقام حاصل ہے اسے پس پشت ڈالا جائے اور اس کے مقابلے میں ایک دوسرے فرد کو پروجیکٹ کیا جائے یہ قائداعظم کے لئے پاکستان کے لئے۔ پاکستان کے تمام شہریوں کے لئے ایک Insulting behaviour ہے جس شخص نے بھی اس پہلی پریس کانفرنس کو دیکھا اور میں نے خود اسکو ٹی وی پر دیکھا اس میں صاف محسوس ہوتا تھا کہ پروجیکشن کا یہ خاص نظام اختیار کیا جا رہا ہے بلاشبہ جن صاحب کی تصویر دکھائی گئی وہ اس ملک کے وزیراعظم رہے اور اس حیثیت سے جس طرح اس ملک کے باقی تمام سابق وزرائے اعظم ہیں جو احترام یا عدم احترام ان سب کا استحقاق ہے جو وہ ان کا بھی ہے لیکن نہ اس سے زیادہ نہ اس سے کم۔ دوسری بات یہ بھی سامنے رہے اس ملک کی اعلیٰ ترین عدالت نے موصوف کو ملک کے قانون کے تحت سزا دی ہے اور اس سزا کو execute کیا گیا ہم ایک طرف عدالت کا احترام کرتے ہیں۔ tribute pay کرتے ہیں اگر اس کا فیصلہ ہماری خواہشات کے مطابق ہو اور اگر عدالت

کا فیصلہ ہماری خواہشات کے مطابق ہو تو ہم ان فیصلوں کو نظر انداز کرتے ہیں اور شنید نہ معلوم اور کیا کیا؟ ۲۵۔ دسمبر کو قائد اعظم کا یوم پیدائش تھا اور اسے پوری قوم ہمیشہ مناتی ہے لیکن اس سال جو اہمیت ۲۵۔ دسمبر کو دی گئی اور اس کے مقابلے میں ۵ جنوری کا ایک ڈرامہ رچا گیا... (مداخلت)

جناب چیئرمین: پروفیسر صاحب ذرا ایڈمسبلٹی پر بات کریں۔

پروفیسر خورشید احمد: جی میں بہت مختصر عرض کر رہا ہوں یہ مسئلہ دراصل ٹیکنیکل نہیں ہے...... (مداخلت)

Mr. Javed Jabbar: Point of order. Mr. Chairman, may I point out that this privilege motion is based on an incorrect factual statement.

Mr. Chairman: Let him complete then.

Mr. Javed Jabbar: May I then at least request that the mover or the people speaking in support of the motion should confine themselves to the substance of the motion.

Mr. Chairman: This is what I have already requested the honourable Member, Prof. Khurshid Ahmed to please confine yourself to the admissibility of the motion, briefly.

پروفیسر خورشید احمد: جی بالکل بڑی عنایت ہے آپ کی میں بالکل اختصار سے بات کر رہا ہوں یہ مسئلہ دراصل چونکہ قانونی نہیں ہے یعنی میں اگر اس کے لئے وہی پرانی بحثیں کروں کہ پریویلج کا دائرہ کتنا وسیع کیا جا سکتا ہے اور اس کے بارے میں کس قسم کی روایات موجود ہیں تو میں وہ بحث بھی کر سکتا ہوں اور آپ اس بات سے واقف ہیں لیکن میرا خیال یہ ہے کہ یہ اتنا sensitive issue ہے اور ایسا ایک ہی issue ہے کہ اس کو ہم بجائے اس کے کہ ٹیکنیکل انداز میں لیں ہم قوم کے جذبات اس ایوان کے جذبات پاکستان کی آبرو کے اس criteria کی رو سے

[Prof. Khurshid Ahmed]

اس کا جائزہ لیں۔ اور اس پہلو سے میں سمجھتا ہوں کہ جو کچھ کہا گیا ہے اس کی حیثیت violation of privilege کی ہے اور اس کا نوٹس لیا جانا چاہیئے۔ شکریہ!

Mr. Chairman: Thank you, Mr. Javed Jabbar.

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, I would like to begin by stating. . . . *(Interruptions)*

جناب چیئرمین: جی اس پر ضروری نہیں ہوتا۔ اس وقت اس کی ایڈمیسبلٹی پر بات ہو رہی ہے۔

اخونزادہ بہرہ ور سعید: جناب یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا تعلق بابائے قوم کے ساتھ ہے۔

جناب چیئرمین: آپ کے جذبات کی ترجمانی، میں سمجھتا ہوں کہ پروفیسر خورشید صاحب ڈاکٹر نور جہان صاحبہ نے واضح طور پر کی ہے اگر مزید ضرورت پڑی آپ کی امداد کی میں آپ سے پوچھوں گا لیکن چونکہ وزیر صاحب نے فرمایا ہے کہ وہ اس کی واقعاتی طور پر مخالفت کر رہے ہیں حالانکہ واقعات ایسے نہیں ہوئے تو پھر بھی انکی statement آجائے تو بات زیادہ واضح ہو جائے گی۔ جی جناب جاوید جبار!

Mr. Javed Jabbar: Thank you very much, Mr. Chairman.

I would like to begin by stating that the Prime Minister of Pakistan Mohtarma Benazir Bhutto holds the person of the Quaid-i-Azam Muhammad Ali Jinnah in the deepest possible esteem and regard as a citizen of this country, as the elected Prime Minister of this country. I do not think that this subject should be stressed beyond stating this fact. Because there is no doubt in the minds of the people of this country as to her regard for that individual and it would be demeaning for us to present any proof or evidence to substantiate this statement. Secondly, Mr. Chairman, as a practice, the portrait of the Quaid-i-Azam is not used when a press conference

is held. This can be substantiated from the records available on video tape. Press conferences can be held at airports, they can be held in venues which may or may not have the portraits. The portrait of the Quaid-i-Azam is normally used when a formal address to the nation is rendered. Portrait of the Quaid-i-Azam at least in so far as the medium of television is concerned is used only when the Head of State and the Head of Government make a formal address to the nation through that medium. Thirdly, Mr. Chairman, in this particular case, the arrangements for this particular press conference were not the responsibility of Pakistan Television. The press conference was held in the auditorium of the Prime Minister's Secretariat and it is significant to note that the date on which the press conference was held, the date was the third of December, 1988. The Prime Minister had taken oath of office less than 24 hours ago. Her cabinet had not yet been sworn in. There was absolutely no official to assist her in the process of ensuring adequate arrangements. It can be described that the state of affairs at the Prime Minister's secretariat was that of a transitional nature. When the Prime Minister realized that an unfortunate misunderstanding may have occurred in the minds of the citizens as to any possible disrespect to the person of the Quaid-i-Azam; she personally ordered me to conduct an immediate inquiry into the circumstances of this incident, and taking the earli[illegible] possible action we determined that it was principally as a result of the confused state of arrangements at that time when a new Government had just been established, the cabinet had not yet taken position. Responsibilities were identified but in the interest of not being vengeful and malicious at that particular moment, no deterrent action or punitive action has been taken against the people responsible for ensuring the arrangements. But I would like to once again emphasize that at no point has the Prime Minister or the Pakistan Television or the Government ever intended any disrespect to the personage of the Quaid-i-Azam and in conclusion, Mr. Chairman, because unfortunately the moving of the motion has been used as an opportunity to make attacks on the founder of the party that presently has the responsibility to conduct the business of the Federal Government.

May I respectfully submit that one or the two honourable members who spoke belong to a party that at one point in our history called the Quaid-i-Azam 'Kafir-i-Azam' and secondly, may I submit that the very party to which the mover of this motion belongs has segmented and fragmented itself into so many smithereens

[Mr. Javed Jabbar]
that the very dignity and credibility of the august name of the Muslim League has been reduced to a new depth.

Thank you.

قاضی حسین احمد: جناب چیئرمین! میں یہ بات وضاحت کے طور پر کہنا چاہتا ہوں مولانا مودودی کے بارے میں یہ بات بار بار ایک الزام کے طور پر کہی جاتی ہے کہ انہوں نے قائد اعظم کو کسی وقت العیاذاً باللہ کافر اعظم کہا تھا۔ میں اس بات کی وضاحت کرنا چاہتا ہوں یہ بالکل غلط طور پر ان کی طرف منسوب کی جاتی ہے انہوں نے تو حقیقت یہ ہے کہ کسی کافر کو بھی کافر اعظم نہیں کہا۔ ان کی تو یہ زبان ہی نہیں تھی۔

ورجب سے پاکستان بنا ہے ہم نے قائد اعظم کی شخصیت کو غیر متنازعہ شخصیت کے طور پر قبول کیا ہے ہم نے ان کا احترام کیا ہے اور اس وقت بھی جو ایوان میں پروفیسر خورشید صاحب نے ان کے احترام میں کہا یہ ریکارڈ پر بات آئی ہے اور یہ الزام بالکل غلط ہے میں بتا سکتا ہوں کہ قائد اعظم کو کس نے کافر اعظم کہا تھا کس موقع پر کہا تھا۔ اور اسکا موقع و محل کیا تھا۔ لیکن میرا خیال ہے کہ اس کے نتیجے میں اور زیادہ controversy پیدا ہوگی۔ تنازعات پیدا ہوں گے۔ اس لئے میں اس تنازعہ میں نہیں پڑنا چاہتا لیکن ریکارڈ درست کرنے کے لئے میں یہ کہنا چاہتا ہوں۔ اور ایک وزیر کی طرف سے یہ بات کہنا تو انتہائی افسوسناک ہے اور میں ان سے یہ تقاضا کروں گا۔ کہ وہ اپنی اس غلط بیانی کی معافی مانگیں۔

جناب چیئرمین: نہیں جی آپ نے اپنی وضاحت کر دی۔ میرا خیال ہے کہ آپ کی وضاحت آگئی ہے ریکارڈ پر۔ محمد علی خان صاحب!

Mr. Muhammad Ali Khan: To put the record straight I would just like to say one thing i.e. that there are diferences amongst people and that is the essence of democracy. We may have had

certain differences but by the grace of God Almighty, today Muslim League is one and a very strong organization. I must remind the people here that it is that organization which created this country. Had it not been for the Muslim League we would not have been here. So, I am sorry to hear such things about that organization which created this country, which brought porsperity to people and which has got a great future. I thank you, Sir.

Mr. Chairman: Dr. Noor Jehan Sahiba, in view of the assurance by the honourable Minister that this was neither intended and this arrangement was not on behalf of the Pakistan Television and this was really as a result of the confusion which was because of the transitional nature of the arrangements, and it was not advertently or deliberately done, would you like to press this motion.

ڈاکٹر نور جہاں پانیزئی: جناب چیئرمین صاحب! وزیر صاحب کی یقین دہانی پر میں یقیناً یقین کر لیتی لیکن انہوں نے اپنی منسٹری کو بچانے کے لئے باقیوں پر جو blames لگائے ہیں۔ اس کی بجائے اگر وہ خود تسلیم کرتے کہ ان سے غلطی ہوئی ہے تو میرے خیال میں بہتر ہوتا۔ میں اس کو پریس کرتی ہوں۔

جناب چیئرمین: انہوں نے چونکہ یہ کہا ہے کہ انکوائری بھی اس سلسلے میں ہو رہی ہے ان کو خود یہ حکم ملا ہے کہ انکوائری کی جائے۔

جناب جاوید جبار: انکوائری کی گئی ہے اور یہ ختم کر دی گئی ہے۔

جناب چیئرمین: اور انکوائری بھی ختم کر دی ہے responsibility بھی fix کر دی ہے۔ اس لئے مناسب یہی ہوگا کہ آپ اسے پریس نہ کریں۔ جی ڈاکٹر صاحبہ۔

ڈاکٹر نور جہاں پانیزئی: میں جی اسے پریس کرتی ہوں۔

Mr. Chairman: Then I am afraid, I will have to give a ruling.

اخونزادہ بہرہ ور سعید: جناب چیئرمین صاحب۔

جناب چیئرمین: چلیں آپ بھی اس پر اظہار خیال کر لیں۔ If I am being asked to give a ruling لیکن ایڈمیسبلٹی پر بات کریں کہ

How is this privilege motion admissible?

اخونزادہ بہرہ ور سعید: اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم۔ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم جناب والا! جو تحریک محترمہ نے پیش کی ہے میں سمجھتا ہوں کہ وہ ایک ایسی تحریک ہے جس پر انہوں نے صحیح طور پر قوم کے ہر فرد کے جذبات کی ترجمانی کی ہے انہوں نے صحیح فرمایا کہ ایک ایسی ناکام کوشش کی گئی ہے کہ بابائے قوم کے برابر کسی اور شخصیت کو لانا مقصود تھا۔

جناب چیئرمین: بہرہ ور صاحب ذرا ایڈمیسبلٹی پر بات کریں۔

(*Interruptions*)

Mr. Javed Jabbar: یہ تو غلط بات ہے۔ because I have explained the position.

Mr. Chairman: Please. Please you must abide by the etiquette and the procedures of this House. The floor has been given to Akhunzada Behrawar Saeed. I am requesting him to confine his arguments to the admissibility of the motion. Nobody is to stand up unless I have requested him to stand up. So please I hope and I request you and pray that please abide by the decorum and dignity of this House which we have maintained over the last so many years.

I am requesting you (addressing Akhunzada Behrawar Saeed) that please confine yourself at this stage to the admissibility question. The other matters have already come before the House.

اخونزادہ بہرہ ور سعید: جناب عالی! میں اسی موضوع پر گزارش کرنا چاہتا ہوں۔ یہ کہنا کہ پاکستان ٹیلی ویژن کو اس کا علم نہیں تھا

یا یہ کہنا کہ محترمہ وزیر اعظم صاحبہ کے دل میں حضرت قائد اعظم کے لئے بہت عزت ہے۔ پھر وہ دو تصویروں کا وہاں موجود ہونا ایک محترمہ کا اور ایک ان کے والد بزرگوار کا پھر اس کی کیا ضرورت تھی۔ پھر قائد اعظم کی فوٹو کیوں نہ تھی۔ ایک ایسی چیز جس کو سب نے دیکھا۔ سب نے اس پوائنٹ کو نوٹ کیا۔ اور آپ کی بار یہ کہنا کہ ان کے دل میں بڑی تعظیم ہے بڑی عزت ہے، ہوگی۔ لیکن کہنے کی بات اور ہے اور کرنے کی بات اور ہے جو کچھ ہم نے دیکھا بلکہ میں یہ کہوں گا۔ (مداخلت)

Mr. Chairman: I will be grateful if you confine yourself to the admissibility question.

پہلی چیز تو یہ ہے کہ breach of privilege کا سوال آپ اٹھائیں۔۔۔۔ (مداخلت)

اخونزادہ بہرہ ور سعید: جناب اس سے ہر ایک شہری کا استحقاق مجروح ہوا ہے ہر ایک پاکستانی کا استحقاق مجروح ہوا ہے۔

جناب چیئرمین: وہ کس طرح ہوا ہے؟ اس کی ذرا وضاحت کیجئے۔

اخونزادہ بہرہ ور سعید: اس طرح سے کہ جب سربراہ مملکت یا سربراہ حکومت کسی فنکشن میں حصہ لیتے ہیں تو وہ ایک عام شہری کی حیثیت سے نہیں بلکہ اس ملک کی وزیر اعظم کی حیثیت سے وہاں پریس کانفرنس سے مخاطب ہو رہی تھیں۔ اور جو انتظامات کرائے گئے تھے یا کئے گئے تھے وہ ایک وزیر اعظم کے لئے اس وقت کے فنکشن کیلئے کئے گئے تھے یا کروائے گئے تھے۔ مجھے تو ایک بڑے ذمہ دار شخص نے بتایا کہ جب اس نے پوچھا کہ یہ دو تصویریں کیوں ایسے رکھی ہیں۔ تو انہوں نے مجھے کہا کہ ہمیں ہدایت کی گئی تھی کہ ایسے ہو۔

جناب جاوید جبار: غلط بیانی ہے

اخونزادہ بہرہ ور سعید: جناب والا! اگر کسی دوست نے بڑے جوش میں۔ اس کا حق ہے۔ بنائیے وہ نمبر۔ لیکن وہ قائد اعظم کے نام پر یا قائد اعظم کی شخصیت کی اہمیت پر نمبر بنانے کی کوشش نہ کرے۔ ہر ایک چیز قابل برداشت ہوگی۔ مگر بابائے قوم کی توہین، یہ بھی ان کی توہین ہے کہ کسی اور فرد کو اس کے ۔۔ (مداخلت)

Khawaja Ahmad Tariq Raheem: Point of order. Sir, I think the honourable Chairman has been reminding the House as to what is the meaning of privilege. I would also draw the attention to Rule 63(2) of the Rules of Procedure. The point is how has this incident prevented this Senate from functioning or how are the members of the Senate prevented from discharging their duties. If they would confine themselves to that perhaps we will be in a better position to consider the matter. I do not understand what is going on here.

Mr. Chairman: You are right. Behrawar Saeed Sahib, kindly confine yourself to the admissibility of this privilege motion.

اخونزادہ بہرہ ور سعید: جناب والا! مجھے بڑا افسوس ہے کہ یہ کوشش بار بار وزراء صاحبان کی طرف سے کی جاتی ہے کہ کسی مقرر کو اپنے ٹریک سے دوسری طرف لے جایا جائے میں ان نوجوانوں سے عرض کروں گا۔ ایسی ناکام کوشش نہ کیجئے۔ جو کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔ جس لائن پر تقریر کرنا چاہتے ہیں آپ ہزار بار کوشش کریں اس ٹریک سے کم از کم آپ مجھے ہٹا نہیں سکتے۔

جناب چیئرمین: آپ ایڈمیسیبلٹی تک رہیں۔

اخونزادہ بہرہ ور سعید: ایڈمیسبلٹی یہی ہے ہم یہاں یہ سیکھنے نہیں آئے ہوئے ہیں۔ کہ تحریک استحقاق کیا ہے میں سمجھتا ہوں کہ میں وزیر صاحب کو یہ بتاؤں کہ میں بھی کچھ تھوڑا بہت قانون جانتا ہوں۔ میں قانون دان ہوں۔ میں اس چیز کی اہمیت کو اچھی طرح جانتا ہوں اور اگر مجھے ضرورت پڑی تو میں آپ سے سیکھنے کیلئے آپکے دفتر آجاؤنگا۔ لیکن اسوقت مجھے ضرورت نہیں ہے۔ جناب میں یہ گزارش کر رہا تھا کہ یہ کیسی عجیب بات ہے۔ کہ اس سے کسی رکن کا استحقاق مجروح نہیں ہوا۔ یہ پارلیمنٹ یہ سینیٹ کس کی برکت سے ہے اگر قائد اعظم رحمۃ اللہ علیہ پاکستان لے کر ہمیں نہ دیتے آج بھی کتنے ممبر جو بطور وزیر بیٹھے ہوئے ہیں۔ یہ وزیر کس طرح ہوتے ہیں۔ جناب یہ ہر ایک کا حق ہے کہ اٹھ کر اپنے بابا کی شان میں جو گستاخی ہوئی ہے۔ اس پر احتجاج کرے۔ اور میں اس احتجاج میں شریک ہوں جس طریقے سے جس بھونڈے طریقے سے ان کی توہین کرنے کی ناکام کوشش کی گئی ہے میں سمجھتا ہوں نہ پاکستان میں کوئی ایسا پیدا ہوا اور نہ کوئی ایسا پیدا ہوگا۔ جو کہ ان

کی شان کے برابر ہو۔ یا انکی قدو قامت کے برابر یا انکی خدمات کے برابر ہو چاہے جو بھی ہو کوئی وزیر اعظم ہو چاہے کوئی گورنر ہو یا پریذیڈنٹ ہو وہ سب کچھ ہو گا مگر قائد اعظم کے برابر نہیں ہو گا۔ اس واسطے ہمارا حق مجروح ہوا ہے۔ لہذا میں گزارش کروں گا جناب والا! ہر ایک شہری کا اور خاص کر ہر ممبر کا استحقاق مجروح ہوا ہے ہمیں موقع دیا جائے کہ ہم اس پر تفصیل سے بحث کریں۔

جناب چیئرمین: تھینک یو جی۔ جناب آصف وردگ صاحب لیکن جاوید جبار صاحب پوائنٹ آف آرڈر پر ہیں۔

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, as you are well aware the procedure regarding a debate on admissibility is that the mover of the motion moves the motion then if you permit, other speakers support that motion and then the Minister makes a statement. Subsequent to that it has always been the convention of this House that the original mover or those who have already spoken, respond to the Minister's points, if necessary, and then the Minister has the right to make the concluding statement. At this point I invite your attention to the fact that you have introduced a new practice by which individuals who have not spoken in the original phase are now being allowed to speak. So, may I be enlightened on this or are you proposing to make this effective?

Mr. Chairman: No, no. After the honourable members have spoken I will again give you the floor to answer any new points which have been raised. Prof. Khurshid on a point of order.

پروفیسر خورشید احمد: جناب چیئرمین! اس ایوان کے ایک ممبر کی حیثیت سے میرا بھی فرض ہے کہ قواعد کو جہاں misinterpret کیا جائے وہاں آپ کی توجہ مبذول کراؤں تاکہ اس بارے میں کوئی confusion نہ ہو میرے دوست جناب جاوید جبار صاحب نے privilege motion اور adjournment motion کو confuse کیا ہے adjournment motion کے معنی یہ ہیں کہ وہ متعلقہ وزیر اس پر respond کرتا ہے اور اس کے بعد بحث ہوتی ہے اور وہ جواب دیتا ہے privilege motion

[Prof. Khurshid Ahmed]

کا کوئی تعلق کسی وزیر سے نہیں ہے privilege motion کا تعلق صرف
اس ایوان سے ہے۔ اس ایوان کے حقوق سے ہے، آپ سارے قواعد نکال کر دیکھ
لیجیے۔ privilege motion میں کسی وزیر کے اعتراض کرنے کی، کسی وزیر
کے accept کرنے کی، کسی وزیر کے جواب دینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور میں
آپ کے سامنے پچاسیوں پارلیمانی references پیش کرسکتا ہوں کہ جس
میں privilege motion کا تعین ہوا ہے اس میں وزیر کا کوئی role نہیں
ہے اور نہ اسے debate کو conclude کرنا ہوتا ہے۔

جناب چیئرمین: وزیر کا یہ role ہوتا ہے کہ اگر admissibility کا question
جو ہے وہ under debate ہے in the House

the Minister has a right to participate in the proceedings. He says that the motion is not admissible then he has a right to make that statement but as I said that since we are allowing this matter to be debated, if there are any new points raised I will again request Mr. Javed Jabbar to respond to those points. So, we will not deprive him of his right to be heard, so please don't get unduly anxious on that question.

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, I respectfully invite your attention to the fact that no new points have been added, instead a kind of speech has been adopted which imply, in fact accuses us of disrespect in the Quaid which is absolutely opposite to the facts. So, I would request you to ensure that defamatory attacks are not made against the individuals or a party.

Mr. Chairman: Yes, I would request the honourable members whoever want to speak on this to restrict themselves to the question of admissibility of the motion. Mr. Asif Vardag wanted to say something. Please confine yourself to the admissibility of the privilege motion. The question basically would be that in the circumstances as stated, what does breach of privilege mean and whether privilege's breach has taken place?

Mr. Asif Fasihuddin Vardag: Mr. Chairman Sir, in so far as this motion is concerned whenever a privilege motion is involved it either means that a member's privilege or the entire Senate's privilege has been violated and therefore, a privilege motion has arisen. Now your honour, in so far as the founder of the nation is concerned it is the violation of the privilege of every citizen, every parliamentarian and every constitutional body in that country of which the founder has been put in a derogatory position or his position has been down-graded vis-a-vis somebody else. Now, there are two aspects to this motion. The first is that the founder of the nation has been put in a derogatory position in so far as that press conference is concerned and the second aspect is that somebody who was the creation of one Martial Law continuation through another Martial Law who came into power through a third Martial Law and was removed by a fourth Martial Law.

Mr. Chairman: This is not relevant. I will be grateful if you will confine yourself to the admissibility of the motion.

Mr. Asif Fasihuddin Vardag: May I submit your honour such a person was tried and convicted and executed.

Mr. Chairman: Mr. Vardag as I said please confine yourself to the admissibility question. These arguments have already been made. They have been noted. So, I will be grateful if you confine yourself to the admissibility.

Mr. Asif Fasihuddin Vardag: Your honour just two more points. The honourable Minister has neither appologized before this House on this issue, nor has he tried to explain the facts nor has he given an undertaking that such a thing will not be repeated in future. Thank you

Mr. Chairman: Yes Mr. Javed Jabbar would you like to say something in response?

جناب جاوید جبار: میں اپنے بزرگ دوستوں اور قابل احترام ساتھیوں سے آپ کے تعاون سے عرض کرنا چاہوں گا۔ اور دوبارہ دہراؤں گا کہ ہماری وزیر اعظم کے دل میں اور ان کی ہر حرکت میں ان کے الفاظ میں ہمیشہ قائد اعظم کی شخصیت کے لئے انتہائی

[Mr. Javed Jabbar]

احترام رہا ہے اور رہے گا۔ اس ایک واقعہ سے ان کے کردار پر اور ان کے خیالات پر الزامات لگانے کی کوشش نہ کی جائے۔ گزارش یہ ہے کہ عجیب و غریب حالات یا کچھ خاص اوقات میں یہ پریس کانفرنس کی گئی۔ میں خود اس پریس کانفرنس میں کچھ تاخیر سے پہنچا اور دیکھا کہ انتظامی حالات کچھ ایسے بگڑے ہوئے تھے کہ ضرورت سے زیادہ بہت سے لوگ اس آڈیٹوریم میں گھس آئے تھے۔ سٹیج پر بائیں اور دائیں کچھ ایسے لوگ جن کو غالباً authorization بھی نہیں تھی security rules breach کرتے ہوئے وہاں پہنچے ہوئے تھے اور انتہائی confused state of organization تھا جس کی ذمہ داری وزیراعظم صاحبہ پر نہیں ڈالی جا سکتی کیوں کہ جیسا کہ میں نے یہاں عرض کیا۔ ۲۴ گھنٹے بھی نہیں ہوئے تھے کہ انہیں اپنی ذمہ داری سنبھالے ہوئے، ابھی انہوں نے اپنے ملٹری سیکرٹری کو...

(مداخلت)

اخونزادہ بہرہ ور سعید: میں آپ کی وساطت سے وزیر صاحب سے درخواست کروں گا کہ کسی چیز کی explanation کی ضرورت نہیں ہے وہ اس پر ندامت ظاہر کریں apologize کریں۔

Mr. Chairman: This is not a point of order. Mr. Javed Jabbar.

جناب جاوید جبار: جناب چیئرمین صاحب! کوئی بھی ممبر بڑی بڑی تقاریر کر کے اور ایسے الفاظ استعمال کر کے مجھے مجبور نہیں کر سکتا کہ میں ان سے معافی مانگوں۔

Mr. Chairman: I agree with you.

جناب جاوید جبار: میرا ضمیر صاف ہے اور ہماری قائد کا ضمیر صاف ہے لہٰذا کوئی معافی کی ضرورت نہیں ہے ان کا احترام بالکل سامنے ہے اور واضح ہے میں بتانا صرف یہ چاہ رہا تھا کہ ان حالات میں یہ واقعہ پیش آیا۔ وزیراعظم صاحبہ نے فوری طور پر بہت ہی احساس کے ساتھ اس کی enquiry conduct کروائی میرے ذریعے۔ ہم نے ان شخصیات کی شناخت کی جن کی

میں نے ذمہ داری تھی، اور انہیں یہ احساس دلایا کہ یہ غلطی ہو گئی لیکن ہم نے خود سوچا کہ شائد یہ عمداً نہ ہو۔ اس لئے ان کو اس وقت سزا دی جائے اور جیسا آپ نے دیکھا اس کے بعد بھی کئی مواقع آئے اور وزیراعظم صاحبہ کا نظریہ اس موضوع کے بارے میں بہت ہی صاف اور واضح رہا ہے اسی وجہ سے میں گزارش کرتا ہوں کہ اس موشن کو پریس نہ کیا جائے۔

Mr. Chairman: Thank you. I will reserve my ruling on this privilege motion. We go to the next privilege motion.

مولانا سمیع الحق: پوائنٹ آف آرڈر۔ اپنے بھائی جاوید صاحب نے دل کی بات کہی ہے کہ یہ دلوں کی دنیا اور دل کے بھید یہ کب سے جاننے لگ گئے ہیں کہ وزیراعظم کے دل میں ایسا نہیں ہے، وزیر بن کر دلوں کی دنیا پر بھی انہیں عبور ہو گیا۔

Mr. Chairman: This is no point of order.

جناب جاوید جبار: دلوں کی بات حرکت سے واضح ہو جاتی ہے اور ہماری پارٹی کی ہماری قائد کی جو مثال ہے وہ ان کی جدوجہد سے اور ان کے کردار سے ظاہر ہوتی ہے۔

Mr. Chairman: It is no point of order. Privilege motion No. 2, this is Prof. Khurshid Ahmed and Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir. Prof. Khurshid Ahmed Sahib.

(ii) RE: INADEQUATE AND INCOMPLETE COVERAGE OF SENATE'S PROCEEDINGS BY P.T.V.

Prof. Khurshid Ahmed: I beg to move that the PTV coverage of the discussion in the Senate on the Privilege motion that I moved on 11th December, 88, was incorrect, arbitrarily selective and it failed to represent the substantive discussion made in the House. The news at 5.00 p.m. and at 7.00 p.m. did not even mention the fact of walk out by almost all members of the Senate. This was a unique event in the history of the Senate but was not reported by the PTV

[Prof. Khurshid Ahmed]

and Radio in these two important news bulletins. The report as given in the news as well as its coverage by PTV were distorted and biased. This amounts to violation of the privilege of the House as well as of the mover of the motion. As an aggrieved party I beg to move that this violation of privilege be discussed and the Privileges Committee be requested to take necessary steps against the persons responsible for this mis-representation of the discussion held in the Senate giving to the public at large a message not truly reflective of what happened in the Senate, the Upper House of the Parliament.

Mr. Chairman: Is it being opposed?

Mr. Javed Jabbar: Opposed.

Mr. Chairman: Professor Sahib would you like to make a brief statement because Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir is not here today.

پروفیسر خورشید احمد: جناب چیئرمین! میری معروضات دو نکات پر مشتمل ہوں گی پہلی چیز یہ ہے کہ ایک امر واقعہ ہے اس دن کی سینیٹ کی کارروائی ٹی وی کے پروگرام جس میں دونوں پروگرام شامل ہیں نیوز اور سینیٹ کی کارروائی کی رپورٹ۔ یہ اور بات ہے کہ وہ اس دن خاص طور پر بہت تاخیر سے کاسٹ کی گئی تھی۔ غالباً ۱۱ بجے کے لگ بھگ تاکہ کم سے کم لوگ اسے دیکھ سکیں۔ لیکن میں اس بات کو چھوڑتا ہوں جو رپورٹ دی گئی وہ رپورٹ ان حقائق اور معروضات کے مطابق نہیں تھی۔ جو سینیٹ میں ہوئی۔ اس میں میں نے تین چیزوں کی طرف اشارہ کیا ہے پہلی بات یہ ہے کہ کچھ چیزیں غیر صحیح بیان کی گئیں۔ اور جو اصل کارروائی تھی۔ اسکی صحیح صحیح عکاسی نہیں ہو سکی اب آپ یہ دیکھئے کہ پاکستان کی تاریخ میں مجھے یہ علم نہیں ہے کہ کبھی سینیٹ میں اس نوعیت کا واک آؤٹ ہو پانچ یا چھ افراد کو چھوڑ کر پورا ہاؤس جو ہے احتجاج میں ایوان چھوڑ کر گیا ہوا اب یہ ایک ایسی اہم چیز ہے جسے خبروں میں اولیت ملنی چاہیئے ایک طرف ہم کو یہ وعظ سنایا جاتا ہے ہم نے اب رپورٹنگ میں بہت ہی انقلابی تبدیلیاں کر دی ہیں تعصب نہیں برتا جا رہا کسی کے ساتھ ناانصافی نہیں ہو رہی لیکن دوسری طرف اسی ایوان کے اتنے

بڑے واقعہ کو بیان ہی نہیں کیا گیا۔ دوسرے الفاظ میں یہ کہنا کہ قرارداد پاس ہوئی یا نہیں ہوئی ایک کم اہمیت کی چیز ہے بہ نسبت اس کے کہ سینیٹ کی عظیم اکثریت نے واک آؤٹ کیا۔ جو احتجاج کا غالباً موثر ترین پارلیمانی طریقہ ہے۔ دوسری چیز یہ دیکھئے کہ ان تقاریر میں سے وہ تمام چیزیں جو کسی حیثیت سے بھی حکومت کے لئے قابل قبول ہوں وہ بیان کی جاتی ہیں۔ وہ سارے دلائل جو حکومت کی مرضی کے خلاف ہوں انہیں چھوڑ دیا جاتا ہے یہ چیز بھی صرف صحافتی دیانت کے خلاف ہی نہیں ہے بلکہ ایوان میں ہونے والی بحث کی صحیح عکاسی نہیں ہے۔ اس سے پہلے بھی اس بات کا نوٹس لیا گیا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ فی الحقیقت ایک استحقاق کا مسئلہ ہے اب میں مختصراً یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس ایوان میں بھی اور دنیا کے دوسرے ایوانوں میں بھی اخبارات کے اندر رسائل کے اندر اگر کوئی غلط رپورٹنگ ہوئی تو اس غلط رپورٹنگ کو پریویلیج کے منافی تسلیم کیا گیا۔ اس پر سخت اقدامات تک کئے گئے ہیں سزائیں تک دی گئی ہیں۔ اس بنا پر میں سمجھتا ہوں کہ کم از کم یہ مسئلہ ایسا ہے کہ جسے لازماً استحقاق کا مسئلہ تصور کیا جانا چاہیئے لہذا میں یہ بات بہت وضاحت سے کہنا چاہتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ ہم نے اپنی تحریک پر زور دیا تھا یہی وجہ ہے کہ اس کے اوپر جناب چیئرمین نے رولنگ دی لیکن اس کے برعکس ٹی وی نے جو رپورٹ دی اس میں یہ کہا گیا کہ اس تحریک پر اصرار نہیں کیا گیا۔ دوسرے الفاظ میں بالکل برعکس رپورٹنگ ہوئی اور یہ وہ چیز ہے جسے میں سمجھتا ہوں کہ minimum criteria) کے اوپر بھی اسے mis-reporting قرار دیا جائے گا اور لازماً اس پر privileges committee میں غور ہونا چاہیئے

Mr. Chairman: Now, Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir is here. General Sahib, we were dealing with your privilege motion regarding inadequate coverage by the Pakistan Television of the discussions in the Senate on the 11th of December, 1988 and in your absence Professor Khurshid Ahmed has made his statement. First of all you might read your privilege motion because it has not yet been moved by you. If you would like to say something in support of your

privilege motion.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Thank you Mr. Chairman. I seek leave to move the House to consider breach of my privilege committed by the PTV whilst reporting the Senate proceedings on 11th December, 1988. The report given out by the PTV totally distorted the facts as stated by me on the floor of the House.

The PTV reported that I had stated that the matter under discussion be handed over to the Privileges Committee under Article 254 or words to that effect. Thus giving the impression that there was no substantive issue involved in the privilege motion moved in the House. When, in fact what I had stated was that the Chairman in the 'Decisions of the Chair' on page 194, para 2, had agreed with Professor Khurshid when this Article i.e. Article 254 could be invoked to rectify, if necessary, any irregularity arising from failure to comply with the constitutional requirement, as to time.

The Chairman then further elaborated on page 195 (which I had read out on the floor of this House) as follows, "with this I think, while there may have been a mistake or a lapse or whatever, for the future at least we would be on the right track, and would have set up unambiguous traditions."

I had further stated that Article 254 could not be repeatedly misused and hence the matter be referred to the Privileges Committee.

Thus it would be seen from what I have described the extent of distortion between what was reported by the PTV and what was factually stated by me on the floor of this House.

I, therefore, request that the matter be referred to the Privileges Committee for necessary action.

Mr. Chairman, the issue with regard to privileges have been discussed in this House very often in the past and it is fully understood by me and I think by my other colleagues in this House that the right of reporting or not reporting rests with the PTV and that is not being challenged. What I am trying to bring out is that what has factually been stated has been positively distorted by the PTV and

the decisions of the Chair which are held by the House have clearly brought out that whenever there is a distortion that would amount to a breach of privilege. So, I seek that you may consider this privilege motion on the basis of this argument. Thank you.

Mr. Chairman: Thank you. Mr. Javed Jabbar.

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, thank you. I would like to state that I share the concern of both movers of these privilege motions that there is a need to ensure accuracy and precision in reporting the proceedings of Parliament specifically. However, in the case of the motion moved by Professor Khurshid Ahmed I would like to point out that the news about the staging of the walk out by the Senators was reported in various news bulletins by Pakistan Broadcasting Corporation and in the case of Pakistan Television Corporation it was broadcast in the 7.00 p.m. bulletin. Therefore, strictly speaking on the basis of facts alone the specific motion moved by Professor Khurshid Ahmed is incorrect. I would like to state that in view of general time constraints sometimes, not always, sometimes valid excuse can be taken that all even all the substantive points stated on the floor of the House can not always be telecast the same day. But I would like to point out that what happens often in the case of television is that where it is relatively easier to accommodate news perhaps in the 7 p.m. bulletin when ever there is an evening sitting of the Senate by the time the 9.00 p.m. bulletin comes on that have also taken place a number of events internationally and within Pakistan and without intending perhaps any disrespect to the sanctity of Parliament and to the wisdom of the words uttered in Parliament editorial discretion has to be sometimes exercised. In this case, however, I feel that if there has been an impression of inadvertent distortion or deliberate distortion this is completely contradictive by the transcript of the news bulletin telecast on the 11th December, 1988, and I will not take up your time by reading out the entire text. I will read out just the sentence which states specifically "the Acting Chairman, Syed Fazal Agha disallowed the motions and the majority of Members staged a walk out against his decision".

Mr. Chairman: That is precisely the objection. They are saying that by saying majority, majority could mean out of 40, 21, 22 but the precise statement is that for a correct view of what had

happened the mover has said that it should have been stated that "all but six" walked out.

Mr. Javed Jabbar: Well. That is one way of putting it certainly, but at the same time, Mr. Chairman, while I share, as I said at the very outset, his concern and I have already given instructions to Pakistan Television that perhaps the task of recording what is said in Parliament should now be taken up by more than one or even two reporters. Because sometimes members speak on the floor of the House and members of the Press sitting in the gallery may find it difficult to keep pace with every word uttered. Also, as you know even our own reporters have a system by which every 10 minutes or twenty minutes they change their shift so that the freshness and accuracy of the mind is maintained. Whereas in the case of the media our ladies and gentlemen who represent the media sit here continuously for three hours and sometimes purely out of human error it is possible that an inadvertent thing occurs.

Mr. Chairman, in submission of opposing not only this but also the second privilege motion, may I respectfully point out that the present Federal Government is the first Government in the 24 years' history of Pakistan Television Corporation which within 48 or 72 hours after taking office has introduced the unique concept of allowing members of Parliament to express their views on the electronic media irrespective of whichever party they belong to. In fact, the guidelines that I issued to both media was under the directives of the Prime Minister that anyone who for instance speaks in Parliament in a given sitting has the opportunity immediately after leaving the House to use the facilities provided by the Pakistan Television and Pakistan Broadcasting to record the gist of what they have stated on the floor of the House so that in case any inadvertent distortion takes place the viewers and the citizens from the horse's mouth literally can hear what they had to say. Therefore, I would respectfully disagree with the accusation made by my friend Prof. Khurshid Ahmed that we deliberately delayed the telecast of the round-up that night to 11.00 p.m., no such deliberate intent is ever practised onward of the sixth of December, 1988. More and more independent professionaly editorial discretion has been given to both Radio and Television and I would, therefore, submit that this motion is inadmissible on these grounds.

Mr. Chairman: But you are also saying, it was inadvertent.

Mr. Javed Jabbar: It is inadvertent because, Mr. Chairman, when you say 'a majority of members staged a walk out' that is one way of saying it and the other way is to say 'all except six walked out'. You will agree that language can be a very dual and nebulous thing. However, in the case of Lt. Gen. (Retd) Saeed Qadir, I do agree that there has been a distortion but again, I would like to correct the statement made that the gist of the speech of the honourable Senator was reported in the proceedings of the Senate televised on the 11th of December, The P.T.V. took the plea that because of paucity of time, the subtlety or the basic fact that he has mentioned in the privilege motion was not substantiated. If he is really totally agitated about this issue, I have no objection to the motion being referred to the Privileges Committee and the fact can be ascertained because there is absolutely nothing to hide but on the basis of my assurance that there is no intent to ever distort anyting, I hope, that they will not press their motions. Thank you.

Mr. Chairman: Thank you. In view of this assurance and the explanation, Prof. Khurshid Sahib, would you like to press your motion?

پروفیسر خورشید احمد: میں جناب عرض کرتا ہوں کہ جہاں تک جناب جاوید جبار صاحب کے ن جذبات کا تعلق ہے ہم ان سے متاثر بھی ہیں اور ان سے اچھی توقعات بھی رکھتے ہیں۔ اور مجھے یہ بات کہنے میں کوئی باک نہیں کہ اس ملک میں ہر گورنمنٹ نے ریڈیو ٹی وی کے میڈیا کو محض اپنے سیاسی مقاصد کے لئے استعمال کیا ہے اور اپوزیشن یا دوسرے لوگوں کے نقطہ نظر کو وہاں ظاہر ہونے یا بیان کرنے کا کوئی موقع نہیں دیا۔ اس سلسلے میں جو شروعات انہیں نے کی ہیں، خواہ وہ کتنی ہی مختصر، غیر تسلی بخش ہیں لیکن میں ان شروعات کی قدر کرتا ہوں اور اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی چاہتا ہوں کہ جو دعویٰ وہ کر رہے ہیں کہ انصاف کے ساتھ اس کے تقاضوں کو پورا کرنے کی کوشش کرینگے اس دن سیشن صبح ہوا تھا۔ سیشن ایک بجے ختم ہو گیا تھا۔ پانچ بجے کے ٹی وی کی نیوز میں اس بائیکاٹ کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا تھا۔ بجے کے بارے تک بھی یہ چاہوں گا کہ اگر ان کے پاس ے۔ بجے کا ٹی وی نیوز کا ٹرانسکرپٹ ہے تو میں اسے دیکھنا چاہوں گا۔ کہ اس میں

[Prof. Khurshid Ahmed]

بائیکاٹ کا ذکر کیا ہے یا نہیں۔ ۹ بجے ضرور کیا گیا ہے اسی لئے ۹ بجے کا ذکر میں نے اپنی موشن میں نہیں کیا میری معلومات ۵ بجے اور ۷ بجے کی خبروں کے بارے میں تھیں کہ ان میں بائیکاٹ کا ذکر نہیں کیا گیا ہے اور ۹ بجے والی خبروں میں جب بائیکاٹ کا ذکر ہے تو ایک ایسا غیر معمولی واقعہ جس میں سینیٹ کے ۸۰ اراکین میں سے ۷۴ اراکین نے بائیکاٹ کیا ہے، صرف چھ رہ گئے ہیں۔ یعنی اس کو اس طرح بیان کیا گیا کہ گویا کہ صحیح صورت حال واضح نہیں تھی تو اس بنا پر میں سمجھتا ہوں کہ یہ inadvertent ہو یا advertent ہوں بہر حال یہ lapse ہے اور ہمارا مقصد کسی کو کوئی تنگ کرنا نہیں ہے لیکن fact یہ ہے کہ اگر آپ اس پالیسی کو لے کر چل رہے ہیں تو اس کا احترام کیجئے اور ہم بھی انشاءاللہ اس میں تعاون کریں گے۔ آپ سے اس بنا پر اگر آپ اس کو Privileges Committee میں جانے دیں اور وہاں پر اگر یہ سارے facts آ جائیں اور ان کو examine کر لیا جائے تو یہ ایک اچھی مثال قائم ہو سکتی ہے ورنہ ہمیں ان سے بہتر توقعات کی امید نہیں ہے۔

جناب چیئرمین: اس میں، میں جو بنیادی چیز دیکھ رہا ہوں وہ یہ ہے کہ انکے بقول یہ deliberate نہیں تھا۔ وہ خود کہتے ہیں کہ کچھ distortions جنرل سعید قادر صاحب کی تقریر کی ہوئی ہے۔ لیکن deliberate نہیں تھی۔ اور اس کے بارے میں انہوں نے فرمایا ہے کہ It was not deliberately done. اس ضمن میں، میں آپ سے گزارش کروں گا کہ آپ پھر پریس نہ کریں۔ Otherwise we will request him to ask PTV to make sure that such lapses do not take place in future.

پروفیسر خورشید احمد: اچھا ٹھیک ہے، ہم ان کو مزید موقع دینے کے لئے تیار ہیں۔

Mr. Chairman: Then, General Sahib, will that be acceptable to you in view of the statement made by the honourable Minister?

Lt. Gen. (Retd) Saeed Qadir: Yes, Mr. Chairman.

In fact, I am very appreciative of the Minister's statement and if this is the desire of the Minister that we should not press for this the motion, I would not press it and I am thankful that he appreciates and accepts the fact that there has been perhaps an inadvertent distortion and we would appreciate that the Government would continue to follow the policy and give instructions to the PTV that they should be more careful in reporting the gist of the discussions. We understand that there is a time restriction and we also understand that there is no compulsion on them to report in totality what we all say, but so long as it is done correctly and truly without bias we would be very grateful to the Minister and to the Government. Thank you very much.

Mr. Chairman: So, in view of the statement of the honourable Minister and the assurance that he will ensure that such lapses do not take place in future this motion is disposed of as not being pressed.

Now. we have another little problem before us. Some of the honourable Ministers and I myself we have to go to a function at 7.30 p.m. It appears that some members feel that the House should continue in the meantime, some are of the opinion that it should be adjourned, I just would like to know what is the sense of the House?

Mr. Muhammad Ali Khan, what would you like to do? Would you like to adjourn or not?

Mr. Muhammad Ali Khan: Sir, the honourable members who are on the panel of the Presiding Officers are not present, here today, so, I would suggest that you should kindly adjourn it.

جناب چیئرمین : مسئلہ یہ ہے کہ ڈپٹی چیئرمین صاحب بھی نہیں ہیں۔

پروفیسر خورشید احمد : جناب میں عرض کرتا ہوں کہ جہاں تک آج کے اجلاس کی مشکل کا تعلق ہے اس سلسلے میں محمد علی خان صاحب نے جو بات کہی ہے وہ درست ہے کہ ہمارا مقصد حکومت کے لئے مشکلات پیدا کرنا نہیں ہے ہم آپ سے تعاون کریں گے لیکن میں آپ کی توجہ دو چیزوں کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ پہلی بات یہ ہے کہ آج اجلاس

[Prof. Khurshid Ahmed]

کا وقت ساڑھے پانچ بجے مقرر کیا گیا تھا جب کہ مغرب کی نماز ۵-۳۵ پر ہو رہی ہے اور ہماری ہمیشہ سے روایت یہ رہی ہے کہ مغرب کے وقت کو سامنے رکھ کر اجلاس کا وقت مقرر کیا جاتا ہے۔ میرا خیال ہے آئندہ اس کا لحاظ رکھا جائے۔ دوسری بات یہ ہے کہ میں آپ سے بھی اور حکومت سے بھی یہ درخواست کروں گا کہ اگر سینیٹ کی کارروائی صبح ہو تو اس سے ہمیں بات کرنے کا زیادہ وقت ملے گا اور سہولت بھی رہے گی۔ تو اس لیئے آپ آئندہ کے لیئے timing صبح کے رکھیں۔

Mr. Chairman: Then I adjourn this House to meet again or 17th of January, 1989, at 10 a.m. in the morning and, in future, unless there are compulsions to the contrary we will try and hold the session in the morning. Thank you very much.

[The House then adjourned to meet again at ten of the clock in the morning on Tuesday, January 17, 1989].

PCPPK–Litho/2659(88-89) Senate–6-6-1991–300.