SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Thursday, January 19, 1989

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall, (Parliament House), Islamabad, at ten of the clock in the morning, with Mr. Chairman (Mr. Wasim Sajjad) in the Chair.

RECITATION FROM THE HOLY QUR'AN

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا
سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا ۚ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَخْشَ اللَّهَ
وَيَتَّقْهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ۝ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ۖ فَإِنْ
تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ ۖ وَإِنْ تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا ۚ وَمَا عَلَى
الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ۝ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ
كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ۝

ترجمہ: مومنوں کی تو یہ بات ہے کہ جب خدا اور اس کے رسولؐ کی طرف
بلائے جائیں تاکہ وہ ان میں فیصلہ کریں تو کہیں کہ ہم نے (حکم) سُن لیا
اور مان لیا۔ اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں ۝
اور جو شخص خدا اور اُس کے رسول کی فرمانبرداری کریگا اور اُس سے
ڈرے گا تو ایسے ہی لوگ مراد کو پہنچنے والے ہیں ۝
(سورۃ النور آیت ۵۱، ۵۲)

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Thursday, January 19, 1989

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall, (Parliament House), Islamabad, at ten of the clock in the morning, with Mr. Chairman (Mr. Wasim Sajjad) in the Chair.

RECITATION FROM THE HOLY QUR'AN

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

انما كان قول المؤمنين اذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم ان يقولوا
سمعنا واطعنا ط واولئك هم المفلحون ۝ ومن يطع الله ورسوله ويخش الله
ويتقه فاولئك هم الفائزون ۝ قل اطيعوا الله واطيعوا الرسول ج فان
تولوا فانما عليه ما حمل وعليكم ما حملتم ط وان تطيعوه تهتدوا ط وما على
الرسول الا البلغ المبين ۝ لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن
كان يرجوا الله واليوم الاخر وذكر الله كثيرا ۝

ترجمہ: مومنوں کی تو یہ بات ہے کہ جب خدا اور اس کے رسولؐ کی طرف
بلائے جائیں تاکہ وہ ان میں فیصلہ کریں تو کہیں کہ ہم نے (حکم) سن لیا
اور مان لیا۔ اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں ۝
اور جو شخص خدا اور اُس کے رسول کی فرمانبرداری کریگا اور اُس سے
ڈرے گا تو ایسے ہی لوگ مراد کو پہنچنے والے ہیں ۝
(سورۃ النور آیت ۵۱،۵۲)

کہدو کہ خدا کی فرمانبرداری کرو اور رسولِؐ (خدا) کے حکم پر چلو۔ اگر منہ
موڑ دگے تو رسولؐ پر (اس چیز کا ادا کرنا) ہے جو ان کے ذمے ہے
اور تم پر (اس چیز کا ادا کرنا) ہے جو تمہارے ذمے ہے اور اگر تم ان
کے فرمان پر چلوگے تو سیدھا رستہ پالوگے اور رسولِ کے ذمے تو
صاف صاف (احکامِ خدا کا) پہنچا دینا ہے ۵

(سورۃ النور آیت ۵۴۔

تم کو پیغمبرِ خدا کی پیروی (کرنی) بہتر ہے (یعنی) اس شخص کو
جسے خدا (سے ملنے) اور روزِ قیامت (کے آنے) کی اُمید ہو
اور وہ خدا کا ذکر کثرت سے کرتا ہو ۵ (سورۃ الاحزاب)

QUESTIONS AND ANSWERS

Mr. Chairman: جزاک اللہ Question Hour.

Question No. 22 Prof. Khrushid Ahmed.

EXPERT ADVISORY CELL

22. *Prof. Khurshid Ahmed (Put by Mr. Muhammad Ali Khan): Will the Minister for Production be pleased to state :

(a) when the Expert Advisory Cell was established ;

(b) the matters in which it has given its expert advice so far and the extent of its implementation ;

(c) the expenditure incurred annually on the said cell; and

(d) the steps being taken by the Government to implement its recommendations ?

Raja Shahid Zafar (Read by Syed Iftikhar Hussain Gilani): (a) 22nd December, 1979.

(b) The Cell has set up and operates various control systems to assist the Ministry of Production in improving the management and performance of its Industrial enterprises

(i) Management Information System.

(ii) Target setting, monitoring and Performance evaluation linked with incentive.

(iii) Corporate Planning.

In addition, the Cell is also asked to advice on financial restructuring, cost reductions and related matters on a case to case basis. The implementation of such advice depends on the merit of each case.

(c) Average expenditure during last 3 years was approximately Rs. 8 million/annum.

(d) As stated in (b) above.

Mr. Chairman: Any supplementary question?

(Pause)

Mr. Chairman: No supplementary question. Question No. 23 has been transferred to the Industries Division. Question No. 24 Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui.

DISPOSAL OF SICK UNITS

24. *Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Will the Minister for Production be pleased to state:

(a) the future Government policy for disposal of sick industiral units;

(b) the action taken by the Government against those responsible for the closure of the industrial units in public sector; and

(c) the steps taken by the Government to improve the administrative and financial management of the public sector industires to make them viable units ?

Raja Shahid Zafar (Read by Syed Iftikhar Hussain Gilani): (a) Various questions relating to the policy are being examined and a Committee is being set up to provide proposals in this regard.

(b) There are multifarious reasons for units becoming sick overtime.

(c) These have been taken at two levels :

- One covering all operating units through control systems comprising management information system, target settings, regular monitoring and annual evaluations, longer term corporate planning etc.; and

- Two, through financial restructuring, changes, in management and other administrative steps taken on a case to case basis.

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: According to the press report the amount which has been stuck up in these sick units is about 3.5 billion rupees. What steps have been taken to retrieve these sums so far ?

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Sir, we could reply from the material available that these sick units are being gone into by this Cell but we did not know this question i.e the exact amount 'stuck up', I don't understand how is it stuck up.

Mr. Chairman: What he means is that 3.5 billion rupees is not recoverable for some reason from these sick units and what steps are being taken for recovery of this amount, is that correct ?

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Exactly.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: So, could we have a fresh notice for this.

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: As a mttter of fact I would Mr. Chairman, request that since this answer does not at all convey the information that I sought and in everywhere it is said that the committee is set up and all that. So, why not we postpone it for the next day so that they can come with some concrete information for which I have got a lot of supplementaries.

Mr. Chairman: O.K. Mr Hasan A. Shaikh on a point of order.

Mr. Hasan A. Shaikh: Since this question relates to the Ministry of Production, therefore, the Law Minister is as ignorant as I am. I think he should pass it on to somebody who knows the subject.

Mr. Chairman: We will defer this question to the next rota day. Next question. Question No. 25 Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui.

PARC AND AGRICULTURAL RESEARCH

25. ***Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui**: Will the Minister for Food, Agriculture and Co-operatives be pleased to state .

(a) the total amount from national exchequer as well as foreign aid spent on the agricultural research annually, through Pakistan Agriculture Research Council (PARC) during the last three years;

(b) the total amount spent by the PARC on agriculture research since its establishment ;

(c) the progress of PARC in achieving its objectives; and

(d) the measures taken by the Government to improve linkages between research, extension and education ?

Rao Sikander Iqbal (Read by Syed Iftikhar Hussain Gilani):
(a)

(In million Rupees)

Financial year	GOP Grant	Foreign Aid	Total
1985-86.	124.210	109.206	233.416
1986-87.	141.568	234.646	376.214
1987-88.	158.071	209.717	367.788
Total . .	423.849	553.569	977.418

(b) PARC was re-organized as an autonomous body during the year 1978-79. Total amount spent since its establishment upto 1987-88 is Rs. 1,773.524 (million). Break-up of this amount is as follows :

(i)	Capital expenditure on development of infrastructural facilities.	Rs. 353.198
(ii)	Expenditure on administration	Rs. 46.113
(iii)	Expenditure on research	Rs. 1,374.213
	Total . .	Rs. 1,773.524

(c) Progress of PARC in achieving its objectives as laid down in the PARC Ordinance is as follows :

Promotion of Research

1. Nationally Co-ordinated Research Programmes on major commodities have been undertaken by PARC in collaboration with the provincial research institutes under which PARC is providing funds, technical assistance, training, scientific equipment, field vehicles and exotic germplasm to provincial research programmes. Such programmes have resulted in the evolution and release of high yielding and disease resistant varieties of principal crops. At present 30 research programmes are in operation.

2. Funding of contract research schemes of short duration of the Provincial institutes and agricultural universities on various

important problems and disciplines. 44 such schemes are in operation.

Coordination of Research

1. Technical Working Groups have been set up for each coordinated programmes in which the working scientists from all provinces meet to review the progress of work under the programme and finalise the plan for the next year.

2. 9 Technical Committees comprising of experts, professionals, and academicians from the Federal and Provincial research institutions have been set up for appraisal of progress under the on-going contract schemes, recommending new schemes for financial assistance and granting priorities.

3. Standing Committees of the Board of Governors namely Policy Advisory Committee, Budget Committee and Agri-business Relations Committee composed of Federal and Provincial scientists, administrators, planners and academicians provide an effective forum for coordination research efforts undertaken by the Federal and Provincial research institutions.

4. PARC Board of Governors, the highest body of the Council composed of Federal and Provincial Secretaries, Vice-Chancellors, researchers, Members of the Senate and National Assembly and progressive farmers, is yet another forum that helps the council to co-ordinating its activities with the provincial research institutions.

Research Establishments

Following research establishments has been set up by PARC :

1. National Agricultural Research Centre, Islamabad.
2. Arid Zone Research Institute, Quetta with sub-stations at Bahawalpur, D.I. Khan and Umer Kot, Sindh.
3. Pest Management Research Institute, Karachi.
4. Agriculture Research Institute for Northern Areas Juglot, Gilgit.

5. Southern Zone Agricutural Research Centre, Sujjawal, Sindh.

6. Tea Research Station, Mansehra.

7. Hill Agricultural Research Station, Kaghan.

Manpower Development

1. 354 agricultural scientists from all over the country have been sent for training in overseas universities for Ph. D. degree.

2. 114 scientists have been sponsored for higher education in local universities.

3. 118 training courses were offered to 3137 Federal and Povincial scientists, extension workers and farmers.

Scientific Information Services

1. A reference and research library has been set up at NARC for the common use of agricultural scientists all over the country. Its subscribes to more than 200 journals and 300 books annually.

2. Biblography service is provided to scientists on demand.

3. Audio-visual Communication Unit is being set up at NARC with provincial components.

4. 2 radio services with weekly broadcast from Karachi and Islamabad have been started.

5. Scientific and technical publications including periodicals are regularly issued by PARC.

International Collaboration

1. Scientific and technical collaboration has been established with USAID, UNDP, FAO, World Bank, CIDA, IDRC, ADB. Swiss an Italian Governments for funding agricultural research projects. Besides collaboration also exists with International Agricultural

Research Centres like IRRI, CIMMYT, ICARDA, ICRISAT etc. which provide useful information, technical assistance and training facilities to our scientists.

Research Achievements

1. 28 varieties of wheat, 13 of rice, 17 of maize, 33 of oilseed crops, 13 of food legumes, 12 of sorghum, 2 of berseem and 3 of oats were introduced, developed and released.

2. Basic production technology of mashroom has been developed and transfer to farmers.

3. One tonne of basic virus free seed of potato produced in northern areas.

4. Groundnut digger and sugarcane planter has been perfected and commercialized.

5. Successful operation of artificial rain making carried out in pothwar regions.

6. 4 jersey calves were produced through Embryo Transfer Technology.

7. High quality and low cost animal feed has been produced and the technology being used by private sector.

1. Education and extension are not the mandate of PARC. However, the PARC has taken the following steps to improve linkages between research, extension and education :

(i) PARC has set up 9 Technical Committees and three Standing Committees composed of experts, directors of research, academician planners and administrators of the Federal and Provincial Governments to appraise progress of research programmes and setting research priorities.

(ii) Conferences, seminars and workshops organized by PARC provide another opportunity to improve linkages between research, education and extension

in which the scientists from all these sectors come for participation.

(iii) Travelling seminars organized by PARC include scientists from research institutions and the universities thus bringing them closer.

2. Technology Transfer Programme in Islamabad district was established to bring extension services of this district closer to PARC/NARC scientists. This project serves as an experimental base for improving research extension linkages in Islamabad. The successful implementation of this experience would be replicated in the country.

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: As a matter of fact this also is a very vague answer because as Mr. Chairman, you will notice that so far as the objects and expenditure of the Agriculture Research Council is concerned that is given and the charter that they have but my second and third part of the question just has not been answered. For example the total amount spent by the PARC on agriculture research since its establishment; the progress of PARC in achieving its objectives and the measures taken by the Government to improve linkages between research, extension and education. These three parts of this question remained unanswered and I think if the honourable Minister for Food also would like to have some time, I know his difficulty, they have taken over the Ministry so recently and they may not be well equipped with all the information because this is a very serious question and we have got a report that inspite of 1773 million rupees having been spent the results have not been achieved so far, therefore, a detailed reply about the three parts of the question if they are given then we will be in a better position to put the supplementaries.

Mr. Chairman: Minister for Law, any comments on this?

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Mr. Chairman, that is what the honourable member has said I agree with him.

Mr. Chairman: O.K. deferred to the next rota day. Next question. Question No. 26, Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui.

NEW INDUSTRIES SET UP LAST YEAR

26. *Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Will the Minister for Industries be pleased to state the total number of new industries set up in the country during the last financial year with province-wise break up, indicating nature of industrial units with their locations separately in each case?

Syed Faisal Saleh Hayat (read by Syed Iftikhar Hussain Gilani): A total number of 614 new industries were set up through DFI financing in the private sector, throughout the country during the last financial year (1987-88). Province-wise break-up is as under:—

	No. of Units
Punjab	379
Sindh	132
N.W.F.P.	63
Baluchistan	30
Azad Kashmir	6
Northern Areas	4
Total:	614

Province-wise lists of above industrial units indicating nature of industries with their location are in Annexure.

(Annexure has been placed in the Senate Library).

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Mr. Chairman, here of course the information is very extensive and it is almost a booklet and I have not been able to go through it because it is impossible for me to go through these 20 pages. Therefore, I would request that to enable me to go through it because as a matter of fact what I see from this reply is that they are confusing sanctions and implementation. My question was how many have been implemented. Now, they have given a list and I have to check up each list comprising of a very large number, if you can enable me and be kind enough to allow me to put this question when I read all this information then I can put the supplementaries.

Mr. Chairman: O.K. We will defer it to the next rota day.

Next question. Question No. 27 Qazi Abdul Latif Sahib.

JAPANESE AID FOR PURCHASE OF BUILDOZERS

27. *Qazi Abdul Latif (put by Mr. Abdul Majid Kazi): Will the Minister for Food, Agriculture and Co-operatives be pleased to state:

(a) whether it is a fact that during the year 1986-87 the Government of Japan had agreed to provide financial assistance to Pakistan for the procurement of bulldozers for D.I. Khan and Malakand (Butkhaila) tribal areas of NWFP, if so, the total amount and the number of Bulldozers purchased; and

(b) the names of the places where these bulldozers were supplied indicating also the date of handing over, the period of guarantee and the present condition of these bulldozers separately in each case?

Rao Sikandar Iqbal (read by Syed Iftikhar Hussain Gilani): (a) The Government of Japan had provided financial assistance to the Government of NWFP for the procurement of bulldozers under the following two schemes during 1986-87:

(i) KR-II grant of Rs. 62.176 million for seventy two bulldozers for settled districts under developmental scheme.

(ii) KR-II grant of Rs. 20.725 million for twenty bulldozers for FATA under developmental scheme.

(b) The above mentioned bulldozers were provided for the whole of NWFP settled districts as well as FATA and not merely for D. I. Khan and Malakand Division. Division-wise distribution of these bulldozers was made as under as reported by the Government of NWFP.

72 bulldozers (settled area)

Peshawar Division	18 Nos
D.I. Khan Division	22 Nos
Malakand Division	16 Nos
Hazara Division	16 Nos
Total	72 Nos

20 bulldozers (FATA)

1.	Peshawar Division	16 Nos
2.	D. I Khan Division	4 Nos
	Total	20 Nos

The consignments were received in March/August, 1988 and were distributed in the same month in settled districts as well as FATA as per break-up given above.

So far as the period of guarantee and the present position of the machinery is concerned, it has been reported that the supplier shall remove the defects discovered during 12 months period at his expense by making necessary repairs or replacements. The machinery both in settled districts and FATA areas is working satisfactorily, as reported by the Government of NWFP.

Mr. Chairman: Any supplementary question?

(Pause)

No supplementary question. We move to the next question. Question No. 29 Mr. Shad Muhammad Khan.

ECG of Female Patients by Male Staff

29. *Mr. Shad Muhammad Khan: Will the Minister for Health, Special Education and Social Welfare be pleased to state:

(a) whether it is a fact that male nursing staff has been doing the ECG of lady patients, in the Federal Government Services Hospital, Islamabad; and

(b) if so, what are the reasons that female nursing staff is not trained for the said duty?

Syed Amir Haider Kazmi: (a) No.

(b) (i) During working hours female lady ECG Technician is available to do the ECG of female patients.

(ii) After working hours female nursing staff of the Cardiology Department is called to help the ECG technician to do the ECG of female patients in emergency.

جناب چیئرمین: ضمنی سوال۔

جناب شاد محمد خان: ضمنی سوال، جناب والا! جز (بی) میں وضاحت نہیں کی گئی ہے۔ حالات واقعات کے خلاف ہیں کیا وہ ایشورنس دے سکتے ہیں کہ واقعی female technicians کو بلایا جائے گا۔

سید امیر حیدر کاظمی: جناب چیئرمین! میں نے کہا ہے کہ بلایا جاتا ہے بلایا جائے گا نہیں بلکہ بلایا جاتا ہے ہمارے پاس ٹرینڈ ٹیکنیشنز نہیں ہیں صرف خواتین میں ایک ٹرینڈ ٹیکنیشن موجود ہوتی ہے وہ ڈیوٹی کے بعد چلی جاتی ہے اور ملک میں ٹرینڈ ٹیکنیشن عورتوں کی کمی ہے ہمارے (پاس) ایک ہے تو جب بھی کوئی مریضہ آتی ہے تو ہم کارڈیالوجی یونٹ سے ایک نرس کو جس کو ہم نے ٹرینڈ کیا ہے بلاتے ہیں وہ خواتین کی مدد کرتی ہیں۔

جناب شاد محمد خان: پوائنٹ آف انفارمیشن۔ جواب تو دے دیا لیکن عملی طور پر ایسے نہیں ہو رہا ہے۔ برائے مہربانی آپ اس پر نظر ڈالیں تاکہ یہ بات پایۂ تحقیق تک پہنچے۔

جناب چیئرمین: وہ اصرار کر رہے ہیں یہ اس طرح نہیں ہو رہا اور وہ کہہ رہے ہیں کہ آپ دوبارہ اس کو دیکھ لیں اور اس پہ غور کر لیں۔

سید امیر حیدر کاظمی: میں فاضل ممبر کو یقین دلاتا ہوں کہ اگر کوئی ایسی بات ہے کوئی ایسی شکایت ہے تو میں اس کے ازالے کی پوری کوشش کروں گا۔

جناب چیئرمین: آپ کی اگر کوئی specific complaint ہے تو آپ وزیر صاحب کو پیش کریں۔

اگلا سوال۔

SELF-SUFFICIENCY IN PULSES

30. *Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir (put by Mr. Shad Muhammad Khan): Will the Minister for Food, Agriculture and Cooperatives be pleased to state:

(a) whether the country is self sufficient in pulses;

(b) the major variety of pulses grown in the country alongwith the quantity produced during 1986-87 and 1987-88;

(c) the comparative retail prices of the following varieties during January 1986, 1987 and 1988;

1. Gram.
2. Mash.
3. Urd.
4. Masoor.
5. Moong; and

(d) whether there were any imports during the last 3 years indicating also the quantity and price in each case?

Rao Sikander Iqbal: (a) We have near self sufficiency in pulses production during normal years. In 1986-87, 99 per cent of our requirement was met from indigenous production and 1 per cent was met from imports.

(b) The major pulses grown are Gram, Mash, Masoor and Moong. The production data are as follows:—

		1986-87	1987-88
		000 tonnes	
Gram	....	583.3	371.5
Mash	....	38.8	35.0

Masoor	32.5	30.9
Moong	55.3	13.3
Other pulses (Moth, Arhar etc.)......	11.9	8.8
Total:	721.8	389.5

(c) The average retail prices during January, 1986, 1987 and 1988 were as follows:—

	January		
	1986	1987	1988
	Rs. per Kg.		
Channa	6.82	5.65	7.95
Mash	10.42	11.20	12.08
Urd	N.A.	N.A.	N.A.
Masoor	16.08	12.48	10.58
Moong	8.84	8.79	11.02

(d) The imports during last 3 years were 9.02 thousand tons in 1985-86, 9.49 thousand tons in 1986-87 and 23.26 thousand tons in 1987-88.

The per ton import price was as follows.—

	1985-86	1986-87	1987-88
	Rs.	Rs.	Rs.
Masoor	9098	6663	5761
Mash	3454	2446	4588
Moong	5155	4366	4690

Mr. Chairman: Any supplementary question?

(Pause)

No, supplementary question. We move to the next question. Question No. 31 has been transferred to the Commerce Division and

32 also transferred to the Commerce Division. Q. No. 33, Syed Iftikhar Ali Bokhari Sahib.

BONUS FOR SUGAR-CAN GROWERS

33. *Syed Iftikhar Ali Bokhari: Will the Minister for Food, Agriculture and Cooperatives be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a bonus to sugarcane growers of NWFP and Sindh is paid; if so, the terms and conditions thereof; and

(b) whether it is also a fact that no such bonus is paid to the sugracane growers of Punjab, if so, the reasons therefor?

Rao Sikandar Iqbal (read by Syed Iftikhar Hussain Gilani): (a) The sugarcane growers of the NWFP are paid Rs. 1.00 per maund as special premium over and above the minimum support price fixed by the Government. This premium is paid by sugar mills to all growers of NWFP at the time of purchase of sugarcane. This special premium is not paid to sugarcane gorwers of Sindh.

(b) No such bonus/special premium is paid to sugarcane growers of the Punjab. As stated in reply to part (a) of the question, the special premium is paid to growers of the NWFP only. The reason is higher cost of production of sugrarcane in NWFP.

Syed Iftikhar Ali Bokhari: Supplementary question Sir. The bonus paid to the sugracane growers of NWFP and Sindh on the basis of sugar recovery is 18 paisa for .01 percent increase in sugar content above the fixed percentage on sugar recovery. This bonus of increase sugar recovery is not paid to the farmers of the Punjab which I feel is not fair and proper. Will the honourable Minister suggest the ways and means for the bonus being paid to the farmers of Punjab?

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Mr. Chairman, as given in the answer the main reason for it is the cost of production which is estimated in NWFP as Rs. 9.68, in Punjab Rs. 9.53 and Rs. 8.92 in Sindh. That is the cost of production because of that this premium is paid in NWFP.

Syed Iftikhar Ali Bokhari: Sir, my question is about the recovery of sugar as in the Punjab the recovery is fixed at 8.5% but if the recovery is above 8.5% then the farmers of the Punjab should be given some premium and some bonus.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Sir, the recovery break-up is as follows:—

— in Sindh 8.7%,
— in Punjab 8.5% and
— in NWFP 8.3%

It is mainly an incentive to growers that this premium is paid and it is a support to sugar industry of NWFP because of this lower recovery. This could be considered by the Ministry if they feel any discrimination.

Mr. Abdul Majid Kazi: Sir, as far as I know there is a premium which has been passed by the Government of Pakistan. In case of Sindh its recovey is more than 8.7% then they get certain amount of money over this percentage. Similarly for the Punjab it is 8.5%. This Rupee 1/— bonus is something entirely different which only NWFP is getting. What I am suggesting is why this is not being implemented. When we have said they get the support price when the recovery is 8.5%, if it is 8.6% then they are entitled to get bonus which they are not getting. This is the crux of the whole issue. This rule has been passed by the Government of Pakistan. The price has been fixed why are they not getting it?

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Sir, it was not in the question. That decision has already been taken in this respect, therefore, I need a fresh notice.

Mr. Chairman: Fresh Notice for this question.

Mr. Abdul Majid Kazi: Sir, I would like to say that when the question is already there, they should have replied that the terms and conditions of the premium, bonus are like this.

Mr. Chairman: I think, it will be appropriate when the Minister for Food himself is present.

Mr. Abdul Majid Kazi: Sir, we should defer it because this is very important question.

Mr. Chairman: When will the Minister for Food be available?

Syed Iftikhar Hussain Gilani: He has gone abroad for a meeting on food and agriculture to Geneva probably.

Mr. Chairman: So, he will be available by the next rota day.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: I hope Sir.

Mr. Chairman: O.K. We will defer this question to the next rota day.

Akhunzada Behrawar Saeed: Point of order. Sir, I am pleased that only the Law Minister is handling the total Government. Will it not be good in the interest of the country that all these are sent back and only he is entrusted with the job?

Mr. Chairman: No, except Mr. Javed Jabbar.

Mr. Abdul Majid Kazi: I have got sympathy with Mr. Javed Jabbar.

Akhunzada Behrawar Saeed: Except Mr. Javed Jabbar and the Foreign Minister.

Mr. Chairman: I think, you are showing partiality to Mr. Javed Jabbar because he happens to be your colleague. Next question No. 34.

PRICE OF LINT AND COTTON SEEDS

34. *Syed Iftikhar Ali Bokhari: Will the Minister for Food, Agriculture and Cooperatives be pleased to state, the steps the government is taking for establishing the prices of lint and cotton seed in the country?

Rao Sikandar Iqbal: Under the existing cotton pricing

system, the Government fixes minimum floor prices of seed cotton and lint, where as cotton seed prices are left to be determined exclusively by the market forces of demand and supply.

(a) **Cotton Seed.**—The support price of seed cotton is determined by the Government considering the cost of production, competitiveness of cotton with other crops, viability of textile industry and world market prices. There is however, no bar on market prices. Since the introduction of assured/support price programme in 1976-77 the market prices of all varieties have remained above the assured prices both in the Punjab and Sindh. This shows that the basic objective of safe-guarding the interest of cotton growers and motivating them to continue cotton cultivation have been achieved to a great extent

(b) **Lint.**—The minimum assured prices of cotton lint are determined by the Ministry of Commerce taking into account the seed cotton prices, ginning charges, 'Benola' (cotton seed) oil prices, cake price and international prices of lint and yarn in the world markets. In case of lint also there is no ceiling on market prices but since 1976-77 they have remained above the assured prices.

(c) **Cotton Seed.**—The cotton seed prices are not fixed but these are indirectly regulated through cotton seed oil prices as well as the import of oil.

Syed Iftikhar Ali Bokhari: Supplementary question Sir. During the last week the prices of lint have decreased by Rs. 20/— per maund in the local market whereas their has been an increase in the prices of lint in the world market. This is causing frustration amongst the cotton growers of Pakistan. If Government through Cotton Export Corporation is making more profit at the expense of cotton growers it is detrimintal to our cotton economy. Will the honourable Minister stop this unnecessary exploitation of the cotton growers who are selling their lint at the average price of Rs. 575/— per maund in the local market whereas the price of Pakistani lint in the world market is about Rs. 740/— per maund.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Sir, the minimum assured price of cotton lint is determined by Ministry of Commerce as it is under the rules. So, we would refer this matter and the observation of the

honourable member to the Ministry of Commerce and also ask them to look into the matter because this Ministry (Food and Agri.) does not fix the price but it is fixed by the Ministry of Commerce.

Mr. Chairman: Next Question No. 35, Akhunzada Behrawar Saeed.

CONSTRUCTION OF A NEW HOSPITAL FOR GOVERNMENT EMPLOYEES IN PESHAWAR

35. ***Akhunzada Behrawar Saeed:** Will the Minister for Health, Special Education and Social Welfare be pleased to state whether it is a fact that recently a new Government Hospital for the Federal Government employees has been constructed at Peshawar; if so, when?

Syed Amir Haider Kazmi: No.

Akhunzada Behrawar Saeed: Sir, I would like to bring to the notice of the Chair that my question was not as it is printed here. My question was whether the Government has any scheme under its consideration for the construction of a hospital in NWFP for the federal servants of 200 beds. The question is different. Now, I will only ask a supplementary, whether the Government has got any such scheme for the construction of such a hospital in Peshawar or any other place in NWFP for the federal government servants?

سید امیر حیدر کاظمی: فیڈرل گورنمنٹ کے تحت پشاور میں، گورنمنٹ میڈیکل سنٹر کام کر رہا ہے اور اس کی expansion کے لئے ابھی ہم نے ۴۴ ملین روپے سے بلڈنگ بنانی شروع کی ہے۔ اس میں آٹھ بیڈ ہوں گے اور فیمیل وارڈ ہوگا۔ چھ بیڈ فیمیل کے لئے ہوں گے اور یہ میڈیکل سنٹر، فیڈرل گورنمنٹ کے ملازمین کے لئے کام کرے گا۔

اخونزادہ بہرہ ور سعید: ضمنی سوال، جناب والا! کیا وزیر صاحب یہ بتا سکیں گے کہ جس ہسپتال کا یہ ذکر کر رہے ہیں، وہ پشاور میں کس جگہ واقع ہے اور کب سے اس کی تعمیر شروع ہوئی ہے۔

سید امیر حیدر کاظمی: یہ فیڈرل گورنمنٹ ایمپلائیز کالونی، حسن گڑھی، پشاور میں ہے۔

اخونزادہ بہرہ ور سعید: میں جناب اسی ضمن میں مزید پوچھوں گا کہ میری اطلاعات تو یہ ہیں کہ ابھی تک اس کے لئے زمین بھی حاصل نہیں کی گئی ہے تو کیا وزیر صاحب بتا سکیں گے کہ اس کے لئے ابھی تک زمین بھی حاصل کی گئی ہے یا نہیں۔

سید امیر حیدر کاظمی: میں نے عرض کیا ہے کہ یہ ہسپتال بن رہا ہے، یہ وہاں جا کر دیکھیں۔

جناب چیئرمین: وہ کہہ رہے ہیں کہ یہ بلڈنگ بن رہی ہے۔

We will leave it at this So, you will have a look at that.

Akhunzada Behrawar Saeed: Yes, I will have a look at that

جناب چیئرمین: جناب شاد محمد خان صاحب

Mr. Shad Muhammad Khan: Sir, as far as his reply is concerned, the Minister said 'no'. Then he again agreed and said that a hospital is being constructed. Whether his reply is not contrary to the facts, the reply in no and yes.

Mr. Chairman: Honourable Health Minister.

بید امیر حیدر کاظمی: جناب چیئرمین! خود فاضل ممبر نے یہ کہا کہ وہ جس طرح سے سوال پوچھنا چاہتے تھے، اس طرح سے یہ سوال نہیں چھپا ہے۔ آپ نے مجھے حکم دیا اور جس طرح سے انہوں سوال تبدیل کر کے پوچھا، اس کا میں نے جواب دیا ہے۔

Mr. Chairman: I think, we will leave it at this We come to the end of the question.

LEAVE OF ABSENCE

جناب چیئرمین : جناب اختر نواز خان صاحب نے اپنی علالت کی بنا پر ایوان سے ۱۵ تا ۲۴ جنوری کے لئے رخصت کی درخواست کی ہے - کیا ایوان ان کی رخصت کی درخواست منظور کرتا ہے ۔

(رخصت منظور کی گئی)

PRIVILEGE MOTIONS

Mr. Chairman: We come to the privilege motions.

Mr. Ahmedmian Soomro on a point of order.

Mr. Ahmedmian Soomro: Sir, in the Orders of the Day, we find motions and legislative business of government and after that, the discussion. Sir, this session has been requisitioned. It is different from the other sessions. In the requisitioned session top priority has to be given to the purpose for which it is requisitioned.

Mr. Chairman: We will deal with that when we come to that.

Mr. Ahmedmian Soomro: Sir, deal with the Orders of the Day.

Mr. Chairman: Yes, we will deal with that.

Privilege Motion No. 18 Prof. Khurshid Ahmed. There is a similar privilege motion No. 19, by Qazi Abdul Latif. Prof. Khurshid Ahmed is not present.

قاضی عبداللطیف صاحب آپ اپنی تحریک استحقاق پیش کریں ۔

(i) RE: STATEMENT OF A STATE MINISTER CONCERNING PPP SUPPORTERS IN THE SENATE

قاضی عبداللطیف: جنابِ والا! میں تحریک پیش کرتا ہوں کہ سینیٹ کی معمول کی کارروائی روک کر اس اہم حالیہ وقوع پذیر واقعہ پر اظہار خیال کا موقع دے کر اسے استحقاق کمیٹی کے حوالے کیا جائے۔ روزنامہ نوائے وقت راولپنڈی ۲۰ دسمبر ۱۹۸۸ء رقمطراز ہے "سینیٹ میں پیپلز پارٹی کی حمایت میں اضافہ، سیاسی پیش رفت کا مظہر ہے" جاوید جبار وزیر مملکت۔

جنابِ والا! وزیر مملکت نے سینیٹ کی کارروائی کو قطعاً غلط اور خلاف واقعہ پیش کیا ہے۔ وزیر موصوف نے اپنے مفاد کی خاطر آزاد امیدوار طارق چوہدری کے حاصل کردہ ووٹوں کو پیپلز پارٹی کی طرف منسوب کر کے میرا اور اس ایوان کا استحقاق مجروح کیا ہے۔ لہٰذا اس کو استحقاق کمیٹی کے حوالے کیا جائے۔

Mr. Chairman: Is it being opposed, Mr. Javed Jabbar?

Mr. Javed Jabbar: Opposed, Sir.

جناب چیئرمین: جی، آپ کوئی مزید وضاحت کرنا چاہیں گے۔

قاضی عبداللطیف: جناب جاوید جبار صاحب نے وہ الفاظ سیکھ لئے ہیں جو زباں بیٹھنے والے کہتے ہیں۔

جناب جاوید جبار: سیکھنے پڑتے ہیں۔

قاضی عبداللطیف: جنابِ والا! گزارش یہ ہے کہ طارق چوہدری صاحب آزاد امیدوار کی حیثیت سے یہاں پر چیئرمین کے عہدے کے امیدوار تھے۔ اس سے قبل جب کہ وائس چیئرمین کا الیکشن تھا تو ہمارے قابلِ احترام میاں سومرو صاحب اس کے امیدوار تھے ملک محمد علی صاحب کے مقابلے میں۔ اس

وقت بھی آزاد اراکین کی حمایت انہیں حاصل تھی۔ میرا خیال ہے کہ ۲۰/۲۱ ووٹ ہم اس وقت لے گئے تھے۔ آج بھی طارق صاحب نے اپنی شخصیت کی بنیاد پر اور اپنی لیاقت کی بنیاد پر، یہ ووٹ حاصل کئے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ جب وہ میرے پاس آئے تو میں نے بڑا بوجھ محسوس کرتے ہوئے ان سے معذرت کی کہ چونکہ میں اتحاد کا آدمی ہوں، اس لئے میں معذرت خواہ ہوں۔ اس طرح سے جتنے اور دوست بھی ان کے تھے، انہوں نے اگر ان کے خلاف ووٹ استعمال کیا ہے تو صرف اس بنیاد پر کہ وہ اتحاد کے ساتھی تھے۔ لیکن یہ کہنا جب کہ پیپلز پارٹی کے یہاں صرف تین اراکین ہیں۔ اس صورت میں ایک وزیر کا کہنا جو کہ وزیر اطلاعات بھی ہو، اور ذمہ دار حیثیت کا مالک بھی ہو مناسب نہیں ہے اسے ہم یہاں تو یہ کہہ سکیں گے کہ یہ خلاف واقعہ بات ہوئی ہے۔ لیکن باہر کی دنیا، جو ہے وہ سینیٹ کی طرف سے جھوٹ منسوب کر رہی ہے، کہ سینیٹ کے اندر جھوٹ بولا جاتا ہے۔ سینیٹ کے بڑے اہم اراکین بھی جھوٹ کا ارتکاب کرتے ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ میں انہیں یہاں یہ کہنے کا حق نہیں رکھتا لیکن میں اتنی بات ضرور عرض کروں گا کہ یہ خلاف واقعہ ہے ان کے صرف تین ووٹ ہیں، اور دوسرے ہی دن میرا خیال ہے کہ افتخار صاحب کا بھی بیان آیا تھا کہ وہاں ہمارے صرف تین ووٹ ہیں اور اس کے ساتھ یہ کہہ دینا کہ پیپلز پارٹی کو اتنی حمایت حاصل ہوئی ہے، یہ عالمی رائے عامہ کو بھی دھوکا دینا ہے اور پاکستان کے لوگوں کو بھی اندھیرے میں رکھنے کے مترادف ہے۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ اس سے اس معزز ایوان کا استحقاق مجروح ہوا ہے۔ مہربانی کر کے اسے استحقاق کمیٹی کے حوالے کیا جائے۔

Mr. Chairman: Mr. Hasan A. Shaikh on a point of order.

Mr. Hasan A. Shaikh: Sir, Mr. Tariq Chaudhary got 25 votes. Through you, Sir, I want to put a qustion to Mr. Tariq Chaudhary who was one of the candidates; did he belong to Peoples' Party and does he come whithin the ambit of Mr. Javed Jabbar's statement?

Mr. Chairman: I don't think that it is a point of order.

Mr. Hasan A. Shaikh: Sir, he gave an answer, no.

Mr. Chairman: Yes. It is not a point of order, I rule it out.

Mr. Javed Jabbar.

جناب جاوید جبار: شکریہ جناب چیئرمین! سب سے پہلے تو اس موشن کی ایڈمسیبلٹی سے اختلاف کرتے ہوئے، اس بات پر زور دوں گا کہ قاضی لطیف صاحب کے لئے میرے دل میں اور آپ کی شخصیت کے لئے چیئرمین کی حیثیت سے اور اس ایوان کیلئے بڑا احترام ہے.... (مداخلت)

جناب چیئرمین: لیکن اگر چیئرمین کی حیثیت نہ ہو، تو احترام نہیں ہے۔

جناب جاوید جبار: پھر اس پہ ایک اور سطح پہ آپ سے گفتگو ہوتی لیکن چونکہ آپ ایک معزز درجے پہ پہنچ چکے ہیں اور پہلے سے بھی آپ ایک باصلاحیت شخصیت ہیں۔ وہ احترام رہے گا۔ البتہ اس پریویلیج موشن کی ایڈمسیبلٹی کے بارے میں، سب سے پہلے تو اس نقطۂ نظر پر غور فرمایئے کہ سینیٹ کے چیئرمین کا یہ الیکشن باوجود اس کے کہ یہ ایک قانون ساز ادارے کے عہدے کا الیکشن ہے، بنیادی طور پہ ایک سیاسی مسئلہ ہے۔ چونکہ اس میں ملک کی سیاست کی عکاسی کی جاتی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ آپ کو یاد ہوگا کہ جولائی ۱۹۸۸ء میں اس وقت کے چیئرمین، جناب غلام اسحاق خان صاحب نے (ان کے الفاظ ریکارڈ پر موجود ہیں) فرمایا تھا کہ جہاں تک ایوان بالا کا تعلق ہے ہمارے ریکارڈ کے مطابق اس ایوان کے اندر باقاعدہ رسمی طور پر کسی سیاسی جماعت کی کوئی حیثیت تسلیم نہیں

کی جاتی۔ کیونکہ مارچ ۱۹۸۵ء کے الیکشن بھی غیر جماعتی بنیاد پہ کرائے گئے تھے، اور آج تک باوجود اس کے کہ جماعتی بنیاد پر انتخابات ہو چکے ہیں، اور آدھی سینیٹ ریٹائر ہوئی اور پھر الیکشن ہوئے، ابھی تک میرے علم کے مطابق اور سینیٹ کے ریکارڈ کے مطابق، کسی جماعت نے الگ نشستوں کے لئے apply نہیں کیا۔ لہذا اس سے کیا بات سامنے آتی ہے، میری نظر میں تین نکات سامنے آتے ہیں، ایک یہ کہ جب میں نے پریس اور میڈیا کو بیان دیا، میں نے محض ایک factual position پیش کی۔ وہ یہ کہ ایوان بالا میں، جیسے آپ جانتے ہیں کہ ۲۵ ووٹ گن کر valid تسلیم کئے گئے، اس factual میں، میں نے کوئی distortion یا fiction پیدا کرنے کی کوشش نہیں کی۔ اور میں نے اسی بیان میں تسلیم کر لیا تھا کہ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جناب طارق چوہدری صاحب کی ذاتی شخصیت و صلاحیت اور ان کے کردار کی کتنی قدر کی جاتی ہے۔ اس ایوان میں اس کی عکاسی ہوئی ہے۔ لیکن جب ایک آزاد شخصیت کھلے عام ایک سیاسی جماعت کی سپورٹ حاصل کرے اور میں یہ نہیں کہتا کہ اس کے لئے انہوں نے ہمارے پاس کوئی درخواست کی یہ ہماری خود جماعت کا اپنا فیصلہ تھا اور ہم چاہتے تھے کہ بے شک وہ آزاد شخص رہیں لیکن ہم ان کو ایک positive انداز میں سپورٹ کریں گے۔ جب ایک برسر اقتدار جماعت جو قومی اسمبلی میں اکثریتی جماعت ہے سپورٹ کرتی ہے تو یقیناً ان ۲۵ ووٹوں میں سے کچھ ووٹ، میں گن کر نہیں بتا سکتا کہ کتنے ووٹ، یقیناً وہ اس پارٹی کے درجے کی بھی حمایت کرتے ہیں۔

ایک اور نکتہ بھی سامنے آتا ہے کہ ہمارے ساتھی ایوان (قومی اسمبلی) میں

[Mr. Javed Jabbar]

آپ نے دیکھا ہوگا کہ جب جنرل الیکشن کے results سامنے آئے تو ہماری پارٹی کے حصے میں شاید ۹۵ سیٹیں گنی جاتی تھیں لیکن جب vote of confidence کا وقت آیا تو ہماری قائد وزیر اعظم محترمہ بے نظیر بھٹو کو ۱۴۸ ووٹ ملے۔ لیکن یہ بات کبھی نہیں کہی گئی اور نہ کہی جا سکتی ہے کہ کسی اور جماعت یا ایوان نیشنل اسمبلی کا استحقاق مجروح ہوا ہے۔ اور ہم نے اس وقت بھی اور ملک کے کئی قائدین نے یہ بات اس ملک میں تسلیم کی۔۔

(مداخلت)

ڈاکٹر نور جہاں پانیزئی: پوائنٹ آف آرڈر سر۔ ۱۳۸ ووٹ تھے۔ ۱۴۸ ووٹ نہیں تھے۔

جناب چیئرمین: ٹھیک ہے جی۔ جناب جاوید جبار صاحب۔

Mr. Javed Jabbar: Counting is a matter, I suppose, of political party leadership.

Mr. Chairman: We leave that to the party membership.

Mr. Hasan A. Shaikh: Mr. Javed Jabbar is entitled to increase the number any way he likes..............

(Interruptions)

جناب جاوید جبار: جو بھی تھے۔ ایک significant تعداد میں اضافہ ہوا اور اس اضافے کے نتیجے میں دیئے گئے بیانات سے کسی کا استحقاق مجروح نہیں ہوا۔ خاص طور پر استحقاق کے breach کے بارے میں، میں عرض کروں گا کہ اس قسم کے سیاسی بیان سے کسی کا استحقاق مجروح ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

دوسری بات، آپ نے غور کیا ہو گا کہ اسی الیکشن کے فوراً بعد اسلامی

جمہوری اتحاد کی نامور شخصیت نے جو بلکہ لیڈر کی حیثیت رکھتے ہیں پریس میں بیان دیا جو بالکل بے بنیاد اور غلط بیان تھا کہ طارق چوہدری صاحب کے الیکشن کے سلسلے میں پیپلز پارٹی نے حکومت کے کچھ افسران کو ساتھ لے کر الیکشن کی مہم چلائی۔ اس وقت اگر ہم چاہتے تو استحقاق کی تحریک پیش کر سکتے تھے۔ لیکن یہ بنیادی طور پر سیاسی مسئلہ ہے۔ اس لئے میں قاضی لطیف صاحب سے گزارش کروں گا کہ اس طرح کے سیاسی بیانات پر تحریک استحقاق ایڈمیسبل نہیں ہوتی شکریہ!

قاضی عبداللطیف: جناب والا! کوئی بتلائے کہ ہم بتلائیں۔ سوال یہ ہے کہ انہوں نے میری تائید ہی کر دی ہے انہوں نے فرمایا کہ اگر وہ اس پر تحریک استحقاق پیش کرنا چاہتے تو کر سکتے تھے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ یہ تحریک استحقاق بنتی تھی۔ اسی طریقے سے انہوں نے فرمایا کہ سابقہ چیئرمین صاحب نے یہاں کہا تھا کہ یہاں کوئی پارٹی نہیں ہے پھر یہ بیان دے دینا کہ سینیٹ میں پیپلز پارٹی کی حمایت میں اضافہ سیاسی پیش رفت کا مظہر ہے۔ یہ کھلی بات ہے کہ اس کی خلاف ورزی ہے اور خود وہ تسلیم بھی کر رہے ہیں۔ جناب! میرا نکتہ استحقاق یہ ہے کہ اس باوقار سینیٹ کی طرف باہر کی دنیا جھوٹ کی نسبت کر رہی ہے ایک ایسا باعزت اور باوقار لیڈر ایک پارٹی کا جو وہاں اس کا رکن اور وزیر اطلاعات ہے اس کی زبان سے..... اگر ایک رکن ایسی بات کہہ دیتا تو شاید میں اس کے متعلق کوئی اقدام نہ کرتا۔ لیکن ایک ذمہ دار آدمی کی جانب سے ایسے الفاظ کہنا، اگر ان الفاظ کو پڑھیئے تو یقیناً ان سے استحقاق مجروح ہوتا ہے اور باہر کی دنیا اس ایوان کی طرف جھوٹ کی نسبت منسوب کرتی ہے۔ تو میرا خیال ہے کہ اسے استحقاق کمیٹی کے حوالے کرنا ہی چاہیئے۔

Mr. Hasan A. Shaikh: Point of order. This matter pertains to you, Sir, as the Chairman. Therefore, I suggest that instead of giving a ruling, you might leave the matter to the House and let the House decide. This is my humble suggestion.

Mr. Chairman: No, I do not think I will abdicate my functions. Anybody else wants to say any thing?

(Pause)

Yes, Akhunzada Behrawar Saeed Sahib.

اخونزادہ بہرہ ور سعید: جناب قاضی صاحب نے جو تحریک پیش کی ہے استحقاق اس ہاؤس کا مجروح ضرور ہوا ہے اور وہ یوں کہ اس ہاؤس کے معزز رکن جو یہاں سے اُٹھ کر وہاں تشریف رکھتے ہیں یہ جانتے ہوئے کہ جس پارٹی میں وہ جمعہ جمعہ آٹھ دن ہوئے شامل ہوئے تین ووٹ ہیں۔ مگر وہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ پیپلز پارٹی کو ۲۵ ووٹ ملے، صرف یہاں نہیں کرتے جب باہر دورے پر جاتے ہیں تو باہر بی بی سی میں بھی بیان دیتے ہیں کہ پیپلز پارٹی نے ۲۵ اراکین سینیٹ کی حمایت حاصل کی ہے یہ عجیب سی بات ہے یہ سیاست کی بات کرتے ہیں تو جیب ہم کرتے ہیں۔

Mr. Javed Jabbar: It is a mis-statement of facts.

ایک تو BBC کا انٹرویو پاکستان میں ریکارڈ ہوا۔ دوسری بات میرے statement میں کہیں پر یہ بات نہیں ہے کہ ممبر تین سے پچیس ہو گئے۔ statement یہ ہے کہ سپورٹ تین سے بڑھ کر پچیس تک ہو گئی ہے۔ . . . . .

جناب چیئرمین: جی بہرہ ور سعید صاحب اپنی بات مکمل کر لیں۔

اخونزادہ بہرہ ور سعید: اس میں اختلاف کیا ہے۔ میں عرض کر رہا تھا کہ جو حقیقت ہو اور پھر خاص کر ایک وزیر جو اس ایوان کا ممبر ہو اس کو بیان دینے

وقت کافی سوچنا چاہیئے ٹھیک ہے ان کی مرضی ہے اور نمبر بڑھانے کی کوشش
کریں مگر اس طرح نہیں کہ اس ایوان کا استحقاق مجروح ہو۔ انہوں نے یہ بیان
عمداً، قصداً دیا ہے اراداتاً دیا ہے اس سے اس ایوان کا استحقاق مجروح ہوا ہے....

(Interruptions)

Mr. Chairman: Mr. Hasan A. Shaikh, you are not supposed to address any body in the House directly. Yes Mr. Tariq Chaudhary.

جناب محمد طارق چوہدری: جناب چیئرمین! قومی اسمبلی میں ایک دفعہ ہمارے
ایک فاضل دوست نے ایک واقعہ سنایا تھا کہ ہم لوگ شام کو جب طویلے میں
اپنے گدھوں کو لے کر آتے ہیں تو اتنے رسے نہیں ہوتے کہ ان کو باندھ
سکیں۔ لہذا ہم اس کے ٹخنے کو زور سے دبا دیتے ہیں اور پھر وہ یہ سمجھتا رہتا
ہے پوری رات کہ میں رسی سے بندھا ہوا ہوں۔ تو جناب یہ ۵۲ ووٹ کا جو
درمیان میں تنازعہ چل رہا ہے۔ یہ فلور کراسنگ کی شق کا دبایا ہوا ٹخنہ ہے، جب
اس کا احساس ختم ہوگا تو اصل حقیقت تو تب کھلے گی۔ اس وقت تک تو قصہ
صرف اتنا ہے کہ باورچی نے ایک کلو گوشت لا کر باورچی خانے میں رکھ دیا
گوشت وہاں سے غائب ہو گیا تو مالک نے باورچی سے پوچھا۔ باورچی نے
کہا کہ وہ بلی کھا گئی ہے تو مالک نے بلی کو پکڑ کر تولا تو بلی کا وزن ایک کلو نکلا
گوشت تو ایک کلو تھا۔ تو اس نے کہا کہ اگر یہ بلی ہے تو گوشت کدھر ہے اور
اگر یہ گوشت ہے تو بلی کدھر ہے۔ جناب ووٹ تو ہیں ہی پچیس، اور دو
جس میں سے خراب ہو گئے ستائیس، اب دو فاضل ممبران نے اس پر
پریویلیج موشن دی جن میں ایک یہاں موجود نہیں ہیں اور ایک فاضل دوست
جو یہاں موجود ہیں۔ انہوں نے واضح طور پر مجھے بھی کہہ دیا اور آج اس ہاؤس
میں بھی کہ میں نے طارق چوہدری صاحب کو ووٹ نہیں دیا تھا۔ جب انہوں

[Mr. Muhammad Tariq Chaudhary]

نے مجھے ووٹ ہی نہیں دیا تو ظاہر ہے کہ وہ ووٹ ان پچیس میں count
بھی نہیں ہوا تو اس طرح ان کے استحقاق مجروح ہونے کا اتنا قصہ نہیں ہے
لیکن یہ بات ضرور ہے کہ ان پچیس ووٹوں میں میرے بھی تھے اور ان کے
بھی ۔ اب بلی کہاں ہے اور گوشت کہاں؟ یہ آپ خود فیصلہ کر لیں ۔ شکریہ!

Mr. Chairman: Thank you. I will now give my ruling on this qeustion. Honourable Senator Qazi Abdul Latif has sought leave to move a privilege motion based on a statement which appeared in the daily 'Nawa-i-Waqt' dated 27th of December, 1988 on behalf of Mr. Javed Jabbar, Minister of State for Information and Broadcasting. In this statement the Minister of State commenting on the election to the Office of Chairman of the Senate had stated that the number of votes obtained by Mr. Tariq Chaudhary indicates the progress made by the Pakistan Peoples Party in the Senate. Objection has been taken to this statement by Qazi Abdul Latif on the ground that this statement is factually incorrect and that this inaccuracy has resulted in breach of privilege of the House. Breach of privilege of the House or of a member refers to those privileges, immunities and powers which are conferred on the House or a member so that the House or the member may be able to more effectively discharge its functions or their functions in accordance with the law and the Constitution. The Constitution guarantees right of free speech to every citizen of Pakistan and this includes the honourable Minister of State. Moreover, I do not see how any observation of this nature made by the honourable Minister in any way amounts to undermining the image, status, prestige or role of the Senate as a legislative body. The honourable Minister has a right to interpret the voting pattern in this House in the manner that he deems fit and of course it is equally the right of any other member of this House to differ with that assessment made by the honourable Minister. In this view of the matter I hold this privilege motion out of order as being hit by Rule 62(2) and (3). Thank you.

Now the next privilege motion is a motion which directly concerns my visit as Chairman of the Senate to the Mazar of the Quaid-i-Azam. I feel it is appropriate that I should not sit and preside when this motion is being discussed. I, therefore, request Mr. Fazal Agha, Deputy Chairman to kindly take the Chair.

[At this stage the Chair was vacated by the Chairman which was occupied by Deputy Chairman (Syed Muhammad Fazal Agha).

Mr. Deputy Chairman: بسم اللہ الرحمن الرحیم

Second privilege motion is in the name of Prof. Khurshid Ahmed who is not present. Then Dr. Noor Jehan Panezai and Mr. Hussain Bukhsh Bangulzai. So, I will request Dr. Noor Jehan Panezai to read her privilege motion.

(ii) RE: BLACKOUT OF NEWS BY PTV REGARDING VISIT OF THE QUAID-I-AZAM MAZAR BY CHAIRMAN SENATE

Dr. Noor Jehan Panezai: Thank you Mr. Chairman. بسم اللہ الرحمن الرحیم

I move that the privilege of this House has been breached by the black out of Pakistan Television of the visit of Chairman Senate along with a delegation of Senators representing the whole of Pakistan to the Mazar of Quaid-i-Azam on 11-1-1989 to lay a wreath on the Mazar and offer Fateha, as reported in the daily Nawa-i-Waqt dated 15-1-1989 the Chairman laid a wreath on the Mazar and offered Fateha. Thereafter, Fateha was offered for other national leaders buried in the premises of the Mazar i.e. Mohtarama Fatima Jinnah, Mr. Liaquat Ali Khan, Sardar Abdur Rab Nishter and Mr. Noor-ul-Ameen. The concerned agencies were duly informed of the visit of the Chairman and the delegation to the Mazar.

A team of Pakistan Television was present on the spot to record the event. However, later that day, the event was only shown in the local news and was completely blacked out in the national news at 7.00 p.m. and the *Khabar Nama* at 9.00 p.m. It is believed that black out of the news was as a result of the instructions issued by the higher officials of the PTV and the Ministry of Information and Broadcasting, Government of Pakistan. The black out is an attempt to lower the image of the Father of the Nation as also the image of the Senate of Pakistan. The matter is of a grave and serious nature and requires that leave be granted to discuss the same and the matter be referred to the Prvileges Committee of the House. Thank you.

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Syed Faseih Iqbal Sahib on a point of order.

سید فصیح اقبال: میں نے اور احمد میاں سومرو صاحب نے بھی تحاریک دی ہیں۔ لیکن اس میں آپ نے صرف دو معزز اراکین کے نام لئے ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: ٹھیک ہے آپ اور احمد میاں سومرو صاحب بھی پڑھ دیجئے۔ بنگلزئی صاحب۔

میر حسین بخش بنگلزئی: میں اس تحریک استحقاق کی تائید کرتا ہوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: احمد میاں سومرو صاحب۔

Mr. Ahmedmian Soomro: Sir, my motion also relates to the same subject. So, I don't think that I should repeat it and waste the time of the House.

سید فصیح اقبال: میں بھی اس کو پڑھا ہوا تصور کرتا ہوں۔

Mr. Deputy Chairman: Is it being opposed?

جناب جاوید جبار: میری جانب سے اور حکومت کی جانب سے اس موشن کو ایڈمسیبل قرار دینے کے بارے میں ہماری طرف سے کوئی اعتراض نہیں ہے۔ ہم اس کو اپوز نہیں کرتے، ایڈمیسیبلٹی کے متعلق تو میں نے عرض کر دیا لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہ میرا فرض ہے کہ میں یہ بھی بیان کروں کہ کسی وقت منسٹری آف انفارمیشن اینڈ براڈکاسٹنگ کے کسی افسر نے کبھی کوئی ایسا حکم نہیں دیا۔ وزیر کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ اس خاص آئیٹم کو نیشنل نیوز بلیٹن سے بلیک آؤٹ کیا جائے اور نہ ایسی گستاخی کرنے کی کبھی ہمت ہو سکتی ہے آپ نے غور کیا ہوگا کہ حکومت نے برسر اقتدار آنے کے دو دن بعد ہی ابلاغ کے بارے میں ایک نئی پالیسی جاری کر دی ہے، تیسری بات آپ نے غور کیا ہوگا کہ ٹی وی کیمرہ یونٹ مزار پر فنکشن کور کرنے کے لئے گئی تھی اور کچھ بہت عجیب و غریب حالات میں جس کا مجھے بہت

[Mr. Javed Jabbar]

افسوس ہوا جب مجھے اس بات کا پتہ چلا کہ لوکل بلیٹن میں دکھانے کے بعد اسے ۷ بجے اور ۹ بجے نہیں دکھایا گیا اور جب اس بات کا احساس ہوا اور جب مجھے اس کا علم ہوا تو ہم نے فوری طور پر انکوائری آرڈر کی ہے اور میں آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں سخت ایکشن لیا جائے گا اس deliberate or inadvertant error پر کیونکہ میں اس کو تسلیم کرتا ہوں کہ یہ جو متعلقہ ایڈیٹر تھے یا آفیشلز تھے ٹی وی کارپوریشن میں ان سے یہ غلطی ہوئی ہے میں نہیں سمجھتا کہ وہ دانستہ طور پر اتنی بڑی حماقت کر سکتے ہیں میں اس کے بارے میں اپنی وزارت کی طرف سے کوئی اعتراض نہیں کروں گا اور یہ یقین دلانا چاہتا ہوں کہ ایکشن لیا جائے گا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: ڈاکٹر صاحبہ اس بیان کے بعد آپ کچھ فرمانا پسند کریں گی۔

جناب محمد طارق چوہدری: جناب چیئرمین! جب وزیر صاحب کو اس پہ اعتراض ہی نہیں ہے تو اس کو ایڈمٹ کر لیا جائے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: تو آپ کو بھی اعتراض نہیں ہونا چاہیئے، میں تحریک پیش کرنے والے رکن سے پوچھ لیتا ہوں آپ تشریف رکھیں۔

جناب محمد طارق چوہدری: اگر وزیر صاحب کو اس پہ اعتراض نہیں ہے تو پھر اس کو ایڈمٹ کریں۔

ڈاکٹر نور جہاں پانیزئی: اگر آپ ایڈمٹ کرتے ہیں تو ہم اس پہ کچھ نہیں بولتے اگر آپ ایڈمٹ نہیں کرتے تو ہم اس پر کچھ بولیں گے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: ڈاکٹر صاحبہ ایڈمشن کا کوئی فائدہ نہیں ہو گا اگر آپ اس پر کچھ بولیں گی نہیں ..... جی بنگلزئی صاحب۔

میر حسین بخش بنگلزئی: میں اس پریویلج کے حوالے سے محترم وزیر اطلاعات کی خدمت میں دو اور باتیں بھی کہنا چاہتا ہوں، پہلی بات یہ ہے کہ سینیٹ سٹینڈنگ کمیٹی برائے ڈیفنس پروڈکشن اور Aviation کی ایک میٹنگ ہوئی تھی کمیٹی روم نمبر ۴ میں ۲۶ دسمبر ۱۹۸۸ء کو، یہ تاریخ آپ نوٹ فرمائیں، ۲۶ دسمبر ۱۹۸۸ء کو ٹی وی سے باقاعدہ لوگ تشریف لائے تھے۔ انہوں نے اس کی فلم بنا دی مگر نیشنل ہک اپ تو اپنی جگہ پہ اس کو لوکل نیوز میں بھی نہیں رکھا گیا اس کے بعد اسی کمیٹی کی ایک میٹنگ ۷ اور ۹ تاریخ کو مسلسل پی آئی اے کے ساتھ کراچی میں ہوئی وہاں پر بھی ٹی وی والے حضرات موجود تھے مگر انہوں نے ۸ تاریخ کو شام بجے لوکل نیوز میں نیوز ریل دکھائی مگر رات ۹ بجے کے خبرنامے میں جو نیشنل ہک اپ پر دکھایا جاتا ہے اس میں نہیں دکھائی لہذا اس کو میں اس انداز میں بیان کرنا پسند کروں گا کہ ہماری قومی خدمات کو بالکل بدنیتی کے ذریعے قوم سے چھپایا جا رہا ہے۔ لہذا میں یہ گزارش کروں گا کہ اس میں چونکہ مجھے بدنیتی کا شائبہ نظر آتا ہے لہذا جناب وزیر اطلاعات صاحب اس بات کو نوٹ فرمائیں اور اس پر توجہ فرمائیں، شکریہ!

جناب جاوید جبار: جناب چیئرمین صاحب! اس بات پہ میں عرض کروں گا کہ کسی طریقے سے بھی پوری طرح گارنٹی نہیں دی جا سکتی کہ کوئی خاص خبر ضرور نشر ہو گی خصوصاً ایک ایسے ملک میں جہاں صرف ایک چینل موجود ہے اور نیشنل نیوز بلٹن ۹ بجے کے وقت صرف ۳۰ منٹ کے لئے ہوتا ہے جس میں سارے دن میں اہم نیوز ہوتی ہیں سارے ملک میں صدر، وزیر اعظم چار صوبوں کے گورنر چار صوبوں کے چیف منسٹرز وزراء اور آپ نے دیکھا ہو گا سیاسی جلسے پریس کانفرنسز۔۔۔

Mr. Hasan A. Shaikh: Point of order. Does he consider Senate to be unimportant?

Mr. Deputy Chairman: That is no point of order.

جناب جاوید جبار: چیئرمین صاحب! میں عرض کر رہا تھا کہ اب تو ہم پریس کانفرنسیں بھی کور کر رہے ہیں جبکہ یہ ضروری نہیں ہے کہ پریس کانفرنسیں بھی کور کریں سیاسی جلسے بھی کور کریں ۔ مزید آپ نے غور کیا ہوگا کہ اب کئی دفعہ نیشنل اسمبلی اور سینیٹ کے ایوان کی کارروائی سرفہرست، فرسٹ لیڈ، ہیڈ لائن کے طور پر دی جاتی ہے جبکہ صدر اور وزیر اعظم کی خبریں جو پہلے ہمیشہ آئٹم نمبر ون ہوا کرتی تھیں اب نمبر ٹو، نمبر فائیو، نمبر سکس in order of news value آیا کرتی ہیں۔ ہم کوشش کر رہے ہیں کہ ابلاغ عامہ کے افسران خود اپنے ضمیر اپنی صلاحیتوں کے مطابق فیصلہ کریں کہ کونسی خبر کس مناسبت سے نمبر ون یا نمبر سکستھ پر لائی جائے جبکہ مجھے پوری طرح احساس ہے کہ ایوان کی کارگزاری اور سٹینڈنگ کمیٹیز کے کام کو مثبت بنانے کے لئے ابلاغ کے ذریعے عوام تک اس کو پہنچانا چاہیئے لیکن اس کے بارے میں، میں پوری طرح سے گارنٹی نہیں دے سکتا البتہ میں دونوں کارپوریشنوں کو یہ بات convey کرنے کی کوشش کروں گا کہ یہ ضروری ہے کہ عوام کو یہ اطلاع پہنچتی رہے کہ سٹینڈنگ کمیٹیز کتنی محنت کر رہی ہیں کتنی تحقیقات کر رہی ہیں کیونکہ یہ عوام کے مفاد ہی کے سلسلے میں خدمات ہیں اور بنگلزئی صاحب نے خاص تین کا ذکر کیا ہے اس کے بارے میں، میں تحقیقات کروں گا اور تحریک استحقاق کو جو آپ نے اٹھایا ہے، اگر آپ مناسب سمجھتے ہیں تو پریویلیجز کمیٹی کو ریفر کیجئے گا ورنہ اگر آپ میرا explanation قبول کرتے ہیں تو وہ بھی مجھے تسلیم ہے۔

Mr. Ahmedmian Soomro: Sir, I respectfully draw your attention to Rule 65 which says:—

> "If the Chairman holds the motion to be in order, it shall stand referred to the Committee on Rules of Procedure and Privileges, unless the Senate decides to consider the question itself."

Therefore, since the honourable Minister has not objected to it, although there was an option, we could accept his explanation. There is no reason not to accept it. But I am sorry that under the rule Sir, if you hold it in order it automatically stands referred to the Committee on Rules of Procedure and Privileges.

Mr. Deputy Chairman: That is right Soomro Sahib. I have not given my verdict as yet, so it is not point of order. Syed Faseih Iqbal.

سید فصیح اقبال: میں وزیر اطلاعات صاحب کا مشکور ہوں کہ انہوں نے اس غلطی کا احساس کیا لیکن میں سمجھتا ہوں کہ بابائے قوم کے سلسلے میں یہ غلطی نہیں ہے بلکہ صریحاً ایک بہت بڑا واقعہ ہوا ہے اس کی جتنی بھی اس ایوان میں مذمت کی جائے کم ہے اس لئے کہ اس سلسلے میں تین دن پہلے یہ پروگرام طے ہوا تھا اور اتنی ceremony تھی کہ کمشنر صاحب سرکاری طور پر جیپ لے کر آئے تھے اور باقاعدہ بگل وغیرہ بجا تھا اس میں پاکستان کے دوسرے صوبوں کے دس سینیٹرز ان کے ساتھ تھے۔ اس دن گورنر سندھ کی تاجروں کے وفد سے ملاقات کی خبر تو دی گئی لیکن چیئرمین سینیٹ صاحب کی خبر کا بالکل بلیک آؤٹ ہوا۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ ان کا کیا mechanism ہے ان کو ایسی بھی کھلی چھٹی نہ دیں اس وقت ایسے اہم اداروں پر جو لوگ فائز ہیں ان کو قائد کی حیثیت کا علم نہیں ہے میں سمجھتا ہوں کہ اس سلسلے میں پوری تحقیقات ہوں میں ذاتی طور پر بھی ان کے علم میں یہ لایا تھا کیونکہ یہ چیئرمین کا مسئلہ نہیں ہے یہ پوری قوم کی توہین ہے کیونکہ قائداعظم کے سلسلے میں کوئی دو رائیں نہیں ہیں مجھے علم ہے کہ ان کا وہ بھی بہت احترام کرتے ہیں اور اس میں ہماری حکومت کی بھی کوئی بدنیتی شامل نہیں ہے۔ لیکن یہ ہوتا اور دوسرے دن بھی اس کا مسلسل بلیک آؤٹ ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ انہوں نے بالکل سازش کے انداز میں کوئی کام کیا ہے۔ اس سلسلے میں میں عرض کروں گا کہ اس کی تحقیقات کریں اور قائد کے سلسلے میں اس قسم کی چیزوں کو آپ

[Syed Faseih Iqbal]

نے غلطی کہہ کر ٹال دیا تو یہ اس سے زیادہ بڑی غلطی بھی ہو سکتی ہے کیونکہ پہلی پریس کانفرنس میں قائداعظم کی تصویر پر ہاؤس میں کافی بحث ہو چکی ہے۔ اس کے بعد ٹیلی ویژن سے اس قسم کا اعادہ کرنا میں سمجھتا ہوں کہ اس سلسلے میں پوری تحقیقات ہو اور یہ دوبارہ دکھائی جائے تاکہ ان کو اپنی غلطی کا احساس ہو اور پندرہ دن بعد بھی اس کی اتنی اہمیت ہے میں وزیر صاحب سے ایک مرتبہ پھر پرزور درخواست کروں گا کہ اس مسئلے کو وہ ذاتی طور پر لیں۔

جناب چیئرمین: فصیح صاحب یہ جو آپ نے فرمایا وزیر صاحب نے ان سب باتوں کی تائید بھی کی ہے اور وہ...

سید فصیح اقبال: نہیں انہوں نے جس انداز میں کہا ہے کہ یہ غلطی ہے۔ یہ اس سلسلے میں غلطی نہیں ہے۔

جناب چیئرمین: آپ تشریف رکھیں انہوں نے اس کو oppose بھی نہیں کیا اور voluntarily کہا بھی ہے کہ آپ اس کو پریولیجز کی سٹینڈنگ کمیٹی میں بھجوا دیں۔

سید فصیح اقبال: اس کو دوبارہ دکھا دیں۔

جناب چیئرمین: ٹھیک ہے اس پریولیج موشن کو ایڈمٹ کرتے ہیں۔

and it stands referred to the Standing Committee.

پہلی ایڈجرنمنٹ موشن نمبر ۲۳ پروفیسر خورشید احمد صاحب اور لیفٹیننٹ جنرل (ریٹائرڈ) سعید قادر صاحب کے نام سے۔ دونوں صاحبان ہاؤس میں موجود نہیں ہیں لہذا یہ dropped دوسری ایڈجرنمنٹ موشن قاضی عبداللطیف صاحب کے نام پر ہے۔

[At this stage the Deputy Chairman vacated the Chair which was occupied by the Chairman, (Mr. Wasim Sajjad)]

ADJOURNMENT MOTIONS

Mr. Chairman: Adjournment motion, Qazi Abdul Latif, regarding Kashmir House.

(i) RE: REMOVAL OF THE BOARD "KASHMIR HOUSE" FROM AGHA KHAN ROAD BEFORE THE ARRIVAL OF THE P.M. OF INDIA

قاضی عبداللطیف: جناب والا! میں تحریک کرتا ہوں کہ ایوان کی معمول کی کارروائی روک کر اس اہم حالیہ وقوع پذیر قومی اہمیت کے معاملہ پر ایوان کو اظہار خیال کا موقع دیا جائے۔ روز نامہ "جنگ" راولپنڈی ۲۷ دسمبر ۱۹۸۸ء "اسلام آباد میں راجیو گاندھی کے راستے سے کشمیر ہاؤس کے بورڈ اتار دیئے گئے"۔ جناب والا! اس خبر سے ہر محب وطن کی تشویش فطری امر ہے۔ قائد اعظم مرحوم کے بقول کشمیر پاکستان کی شہ رگ ہے راجیو گاندھی کی آمد پر ضروری تھا کہ ان کی ہر گزرگاہ پر مزید بورڈ آویزاں کئے جاتے لیکن اس کے برعکس بورڈ اتارنے سے شبہ ہوتا ہے کہ حکومت نے اس مسئلہ کو نظر انداز کر دیا ہے۔ لہذا اس پر بحث کا موقع دیا جائے۔

Mr. Chairman: Is it being opposed ?

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Opposed.

Mr. Chairman: It is being opposed.

مزید آپ کچھ قاضی صاحب کہنا چاہیں گے۔

قاضی عبداللطیف: جناب والا! گزارش یہ ہے کہ ہندوستان ہمارا پڑوسی ملک ہے۔ اس کے ساتھ ہمارا سرفہرست تنازعہ کشمیر کے مسئلے پر ہے جس کی بنیاد پر تین جنگیں لڑی گئی ہیں اور اقوام متحدہ کے اندر بھی یہ کیس جا چکا ہے۔ وہاں بھی یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ یہ علاقہ متنازعہ فیہ ہے۔ دونوں ملکوں کو رائے شماری کے ذریعے فیصلے کا حق دیا جائے گا۔ اس کے اندر صرف اتنی بات نہیں ہے۔ قائد اعظم نے بھی یہ کہا ہے پاکستان کا ہر باشندہ یہ محسوس کر رہا ہے کہ کشمیر پاکستان کی شہ رگ ہے، کن وجوہات کی بنا پر، میں ان میں نہیں جانا چاہتا لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ

[Qazi Abdul Latif]

وہ پاکستان کا ایک حصہ ہے اور وہاں کی آبادی یہ چاہتی ہے کہ ان کو رائے شماری کا حق دیا جائے۔ لیکن آج تک ہندوستان ٹال مٹول کر رہا ہے اور خصوصیت سے بیانات جب اس نوعیت کے آتے ہیں کہ کشمیر ہندوستان کا اٹوٹ انگ ہے تو اس سے یقینی بات ہے کہ پاکستان کو تشویش ہوتی ہے اور پاکستان اس پر اپنے غم و غصے کا اظہار کرتا ہے کافی عرصے کے بعد جب ہندوستان کے ایک ذمہ دار لیڈر یہاں آرہے تھے تو اس مسئلے کو اجاگر کرنا بڑی اہم اور ضروری بات تھی میں یہ تو نہیں کہتا کہ اس کو ایجنڈے میں رکھنا ضروری تھا۔ اس لئے کہ سارک تنظیم کی بنیاد رکھتے وقت یہ کہا گیا تھا کہ متنازعہ فیہ مسائل زیادہ اس کے اندر نہ لائے جائیں گے لیکن یہ بات کہ ان کو یہ احساس بھی نہ دلایا جائے کہ یہ مسئلہ ہماری توجہ کا خصوصی مستحق ہے، اور ہم اس کے لئے بڑے پریشان ہیں اور اس کو جلد از جلد حل کیا جائے۔ مگر اس کی بجائے یہ بورڈ اتار دینا، میں سمجھتا ہوں کہ یہ ایک انتہائی کمزوری ہے اور ہندوستانیوں کے حوصلوں کو بلند اور پاکستانیوں کے حوصلوں کو پست کرنے کے مترادف ہے لہذا ایوان میں اس پر بحث کی جائے۔

جناب چیئرمین: مولانا سمیع الحق صاحب۔

مولانا سمیع الحق: جناب چیئرمین صاحب! میں اس تحریک کی پرزور تائید کرتا ہوں اور ہم اسے ایک اتفاقیہ واقعہ نہیں سمجھ سکتے کہ یہ بورڈ اتفاقاً ہٹا دیا گیا تھا۔ کیونکہ بعد میں جو سارک کانفرنس کے موقع پر جو حالات پیش آئے، جناب راجیو گاندھی صاحب اور محترمہ بے نظیر صاحبہ کی جو ملاقاتیں ہوئیں، مذاکرات ہوئے، ان سب میں کشمیر کا نام ہی سرے سے نظر انداز کیا گیا۔ اجلاس سے پہلے پوری قوم اور سب لیڈروں نے مطالبہ بھی کیا تھا کہ راجیو گاندھی کے آنے کے موقع پر کشمیر کا مسئلہ اٹھایا جائے۔۔۔۔

جناب چیئرمین: آپ ذرا اس کی ایڈمیسیبلٹی پر بحث فرمائیں۔؟

مولانا سمیع الحق: میں یہی کہہ رہا ہوں کہ جان بوجھ کر یہ ہوا ہے کیونکہ بعد میں سارک کانفرنس میں ہونے والے واقعات نے اس کی تائید کر دی تھی۔ یعنی ہماری زمین پر بھارت کے وزیراعظم نے آ کر کشمیر کے مسئلہ کے وجود ہی سے بھری محفل میں انکار کر دیا... گویا ہم پہلے سے ہی یہ تسلیم کر چکے تھے کہ کشمیر کا نام و نشان بھی ہماری کسی سڑک پر نہیں رہے گا۔ یہ ایک بڑا قومی المیہ ہے، میں سمجھتا ہوں کہ اس وقت بھارت اور یہودی لابی مل کر اس پاکستان کے استحکام اور سالمیت کو سبوتاژ کرنے کے درپے ہے۔ اور بھارت کے عزائم پہلے سے آپ کے سامنے ہیں۔ الیکشن سے پہلے ایسی خبریں آئی تھیں کہ دہلی میں ایک منصوبہ بنایا گیا جس میں بھارت، روس اور اسرائیل بھی شریک ہیں۔ اور وہ اس علاقے میں عدم استحکام، اور اس پاکستان کی بالادستی کو ختم کر کے اسے بھارت کے زیر دست لانے کے لئے کام کر رہے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ سارے قرائن اور سیاق و سباق دیکھ لیتے مگر یہ انتہائی افسوسناک بات ہے کہ راستے سے "کشمیر ہاؤس" کا بورڈ ہٹا دیا گیا۔ اس لئے میں قاضی صاحب کی اس تحریک کی پُرزور تائید کرتا ہوں کہ اس مسئلہ کو ایوان میں زیر بحث لایا جائے۔

جناب چیئرمین: شکریہ! پوائنٹ آف آرڈر، ڈاکٹر نور جہاں پانیزئی صاحبہ پوائنٹ آف آرڈر پر تقریر کرنے کی اجازت نہیں دی جائے گی۔

ڈاکٹر نور جہاں پانیزئی: میں ایک بات اسی سارک کانفرنس کے متعلق کہنا چاہتی ہوں کہ آپ یقین کریں کہ ۴۲ سال سے ایک ریگولر سلسلہ چل رہا تھا کہ ٹی وی پر مظفر آباد کے موسم کا حال بھی پیش کیا جاتا تھا، لیکن اس موقع پر مظفر آباد کو اس میں سے Exclude کر دیا گیا، اس لئے میں قاضی صاحب کی اس تحریک کی حمایت کرتی ہوں۔ شکریہ!

جناب چیئرمین: شکریہ! جناب بہرہ ور سعید صاحب مہربانی کر کے اپنی تقریر مختصر کیجئے۔

اخونزادہ بہرہ ور سعید: جناب والا! قاضی صاحب نے جو تحریک پیش کی ہے، میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے پاکستان کے عوام کی صحیح ترجمانی کی ہے، کشمیر جیسے کہ انہوں نے فرمایا، قائداعظم کے الفاظ میں "پاکستان کی شہ رگ ہے" کشمیر کا مسئلہ کیسے اٹھا، میں اس تاریخ میں نہیں جانا چاہوں گا۔ مگر اتنا ضرور عرض کروں گا کہ جب Partition کا فیصلہ ہوا، تو ایک ریڈ کلف نامی، بدنام زمانہ شخص کو یہ حق دیا گیا کہ وہ فیصلہ کرے۔ اس نے یہ جانتے ہوئے بھی کہ گورداسپور کا ضلع مسلمانوں کی زیادہ آبادی والا ضلع ہے، اس کو ہندوستان کے حوالے کیا اور اس طرح سے اُس نے کشمیر کے لئے کٹھوعہ روڈ کھول کر، کشمیر ان کے حوالے کرنے کی کوشش کی۔

The Indian Independence Act کے ساتھ Instrument of Accession کا ایک سیکشن بھی تھا، اور اس سیکشن میں اس وقت ہندوستان میں جو سٹیٹس تھیں، ان کو یہ حق حاصل تھا، کہ وہ جس ملک کے ساتھ چاہیں شامل ہو جائیں۔ مگر ان کے لئے کچھ شرائط ضرور تھیں۔ کشمیر پر ایک جھگڑا شروع ہوا، یہ مسئلہ تو تھا، مگر یو این او میں راجیو گاندھی کے نانا دادا ہیں یا نانا ہیں، پنڈت نہرو، اس کو وہاں لے گئے (نانا ہیں) وہاں انہوں نے شور مچایا کہ پاکستان کی فوج آئی ہے۔ وہ ماریں گے اور اس طرح سے یہ مسئلہ وہ وہاں لے گیا خود جس پر یہ فیصلہ ہوا کہ اس خطہ میں استصواب رائے سے فیصلہ کیا جائے گا۔ کہ کشمیر کے عوام پاکستان میں شامل ہونا چاہتے ہیں یا ہندوستان میں، اب اس مسئلہ سے انکار کرنا، اور اس سے کسی طریقہ سے ٹال مٹول کرنا، یہ کسی کو زیب نہیں دیتا لیکن میں یہ عرض کروں گا کہ بورڈ ہٹانے سے کیا فرق پڑتا ہے، وہ تو ہمارے بڑے عظیم Neighbour Country سے آئے ہوئے وزیراعظم

تھے، ہماری بڑی تمنائیں تھیں، خواہشیں تھیں کہ وہ تشریف لے آئیں، مہربانی کرکے پاکستان کی اس سرزمین پر قدم رکھیں، ہم ان کے مشکور رہوں گے۔ یہ تو بورڈ تھا، اگر ان کے بس میں ہوتا تو کشمیر ہاؤس کو اٹھا کر پھینک دیتے۔ ہم نے ان کو خوش کرنا تھا، کہ بھائی آپ آیئے، سر آنکھوں پر، ہم آپ کو خوش آمدید کہتے ہیں آپ یہ "کشمیر ہاؤس" کے بورڈ کی بات کرتے ہیں، ہم کشمیر ہاؤس قربان کرتے ہیں، ہم بقایا کشمیر بھی آپ کو دے دیتے ہیں، مگر اس سے بھی ان کو تسلی نہیں ہوگی۔ یہ کشمیر بھی آپ ان کے حوالے کردیں، اس کی ماں کی وہ آواز کہ میں نے دو قومی نظریہ کو ختم کردیا، وہ اب یہ چاہتے ہیں کہ یہ جو پاکستان ہے۔ یہ صفحہ ہستی سے مٹ جائے۔ بلکہ وہ تو یہ کہے گا کہ مسلمانوں کا نام بھی دنیا میں نہ رہے تب جا کر اس کو تسلی ہوگی، ہم جتنی بھی خوشامد کریں، کم ہے۔ اس لئے میں یہ عرض کروں گا کہ یہ خوشامد ابھی شروع ہی ہوئی ہے اب جو حکومت ہماری اب آئی ہے۔ انشاءاللہ، اس کی بدولت اب کشمیر کا مسئلہ بھی ختم ہو جائے گا اور اس کے علاوہ اور بھی بڑے مسئلے ختم ہو جائیں گے۔

جناب چیئرمین: آپ جناب کچھ ایڈمیسیبلٹی کے متعلق بھی فرمائیں۔۔۔

(مداخلت)

You know, you cannot keep attacking the integrity of the Government. Mr. Javed Jabbar, you are only please supposed to get up when I ask you to get up. Mr. Behrawar Saeed, please restrict yourself to the admissibility of the privilege motion.

آپ اس کے متعلق بات کریں کہ یہ کیسے ایڈمیسیبل ہے۔

اخونزادہ بہرہ ور سعید: جناب والا! میں عرض کرتا ہوں کہ یہ بہت اہم ہے،

[Akhunzada Behrawar Saeed]

نہایت ہی قومی اہمیت کا حامل معاملہ ہے، تازہ ہے، اس کی تشریف آوری کو یہاں آئے ہوئے زیادہ دیر نہیں ہوئی ہے۔ اس سے ساری قوم کے جذبات مجروح ہوئے ہیں، اس واسطے اس موشن کی ایڈمیسیبلٹی پہ کوئی جھگڑا ہی نہیں ہونا چاہیئے۔ لیکن جناب میں ایک چیز پہ حیران ہوں کہ جب بھی ہم اس حکومت کا ذکر کرتے ہیں، جس حکومت کے یہ کارنامے ہیں ایک نہ ایک وزیر صاحب بھڑک اٹھتے ہیں، کہ ایسا کیوں ہوا، یہ ہمارا حق ہے۔ ہم یہ کہیں گے اور ضرور کہیں گے۔

جناب چیئرمین: شکریہ! جاوید جبار صاحب، آن پوائنٹ آف آرڈر،

جناب جاوید جبار: پوائنٹ آف آرڈر، جناب والا! بھڑک اس لئے اٹھتے ہیں کہ جناب سوائے اپنے کردار کے، باقی سب کے کردار مشکوک نظر آتے ہیں یہ عجیب و غریب چیز ہے، جب بھی یہ تقریر کرتے ہیں تو ہمیشہ ہمارے کردار پر attack ضرور کرتے ہیں۔ اپنے ماضی کے ریکارڈ کو بھی ذرا دیکھ لیا کریں۔

جناب چیئرمین: جناب فصیح اقبال صاحب.....

اخونزادہ بہرہ ور سعید: پوائنٹ آف آرڈر، جناب والا! شک تو اس کردار پہ کیا جاتا ہے جو مشکوک ہوتا ہے، اور مشکوک ہے تو ہم شک کرتے ہیں۔

Mr. Chairman: Akhunzada Behrawar Saeed, it is a pointless debate among you. Mr. Faseih Iqbal.

جناب فصیح اقبال: جناب چیئرمین صاحب! میں جناب فاضل ممبر قاضی عبداللطیف صاحب کی تحریک کی پُرزور حمایت کرتا ہوں۔ اس میں چند گزارشات ضرور کروں گا کہ چونکہ یہ قومی اہمیت کا مسئلہ ہے، یہ عرصہ سے دیکھا جا رہا ہے کہ جب کبھی بھی کوئی ہیڈ آف دی سٹیٹ (سپر پاور یا ریجنل سپر پاور) ہمارے ملک میں آیا ہے، تو ہماری پالیسی ہمیشہ معذرت خواہانہ رہی ہے اور یہ واقعہ اگر صحیح ہے، تو اس قسم کی یہ چیز پوری قوم کے لئے باعث تشویش ہے۔

جب ۱۹۸۳ء میں سارک کانفرنس دہلی میں ہوئی تو پریس میڈیا کی ٹیم میں، میں بھی شامل تھا، اُس وقت انہوں نے پہلی پریس کانفرنس کشمیر ہاؤس میں کی اور ہمارے کسی ممبر نے یہ محسوس نہیں کیا کہ کشمیر ہاؤس جا رہے ہیں اس لئے اس کا بورڈ ہٹا دیں۔ انہوں نے نام رکھے ہوئے ہیں، جیسے حیدر آباد ہاؤس، جس کو ہندوستان نے زبردستی پولیس ایکشن کر کے حاصل کیا۔ ایک ملک کے بارے میں اگر ہم لوگ اس قدر حساس رہے، تو درست نہیں ہے۔ یہ کوئی ایسی بات نہیں تھی کہ ضرور بورڈ ہٹا دیا جاتا۔ صرف ان کی خوشنودی کے لئے، یہ دیکھا گیا ہے کہ ہمارے بیورو کریٹس ہمیشہ سیاسی پالیسیاں بھی خود طے کرتے ہیں۔ اگر یہ معذرت خواہانہ پالیسی نہیں تھی تو اور کیا تھا، ایک صرف بورڈ کے ہٹانے سے کشمیر کا مسئلہ ختم تو نہیں ہوتا۔ اب کو سب کچھ معلوم ہے کہ آزاد کشمیر کی گورنمنٹ ہے۔ اس میں فلاں صدر ہے مظفر آباد اس کا کیپٹل ہے۔ تو میں یہ کہتا ہوں کہ یہ قومی اہمیت کا مسئلہ ہے اور اس کو قانونی موشگافیوں اور

میں نہ لایا جائے یہ پوری قوم کا مسئلہ ہے اور تمام قوم کے لئے باعث تشویش بات ہے۔۔۔۔

(Interruption)

Mr. Chairman: Mr. Hasan A. Shaikh. Please now stick to the admissibility of the adjournment motion................

(Interruptions)

Mr. Hasan A. Shaikh: The question of admissibility appears to have been accepted because nobody has spoken against the admissibility.................

(Interruptions)

Mr. Chairman: No. No. I have yet to ask the honourable Minister....................

(Interruptions)

Mr. Hasan A. Shaikh: I may be permitted in case somebody says some thing against the admissibility then I would make my submission.

Mr. Chairman: I would only ask other members to speak in case I need any assistance on this question but if somebody wants to speak on admissibility alone, only then I will permit another speech.

Mr. Hasan A. Shaikh: Yes, I support admissibility but in case somebody makes some statement against admissibility then I may be allowed to make the speech again.

Mr. Chairman: Are you opposing it Mr. Javed Jabbar?

(Pause)

Yes honourable Minister of Law.

سید افتخار حسین گیلانی : جناب چیرمین ! یہ مسئلہ صرف بورڈ ہٹانے کا تھا۔ جس کو فاضل ممبران صاحبان دوسری طرف لے گئے۔ وزیر خارجہ صاحب ابھی ہاؤس میں سٹیٹمنٹ بھی دینے لگے ہیں جس میں سارک کانفرنس کا سارا ذکر آئے گا۔ اس کا ذکر میں نہیں کرنا چاہتا میں صرف اتنا عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس ملک میں کچھ قوانین ہیں اور پاکستان پیپلز پارٹی کی حکومت نے پہلے دن اسمبلی کے فلور پہ یہ عرض کیا کہ ہم قانون کا ہمیشہ احترام کریں گے۔ چاہے رولز ہوں یا ریگولیشنز، کشمیر کا مسئلہ کوئی نئی بات نہیں ہے ہماری حکومت کا موقف سب کو پتہ ہے شملہ معاہدہ بھی اسی حکومت کا کیا ہوا چلا آ رہا ہے۔

یہاں جناب کیپیٹل ڈویلپمنٹ اتھارٹی کے ریگولیشنز نافذ ۱۹۶۰ء

CDA Ordinance 1960 پھر اس کے تحت

Control of Advertisements Regulations 1977

بنے ہیں۔ اس میں جناب ایک طریقہ دیا گیا ہے کہ جب آپ کوئی بورڈ display کریں گے۔ آپ اس کی اجازت لیں گے، جگہ بتائیں گے سائز بتائیں گے۔

This is section 51 of the Capital Development Authority Ordinance 1960. It says:

> "The Authority may make regulations not inconsistent with the rules, if any, on all matters for which regulations are necessary or expedient and such regulations shall be published in the official gazette".

Mr. Chairman: Which is this section ?

Syed Iftikhar Hussain Gilani: This is section 51 of the Capital Development Authority Ordinance, 1960.

جناب CDA نے یہ ریگولیشنز ۳۰ نومبر ۱۹۷۷ء میں نوٹیفائی کئے ہیں۔

These are called Islamabad Control of Advertisments Regulations, 1977.

اب اس کی پہلی سیکشن، پھر سیکشن ۲ ہے۔

> "Definition: Advertisements mean any words, letters, models, sign, play card, board, notice, device or presentation whether illuminated or not in the nature of and employed wholly or in part for the purposes of advertisement, announcement or direction".

So, I beg to draw this honourable House's attention to the words "or direction". These were the boards, Sir, for direction.

اور یہ ایک بورڈ نہیں ہے تین بورڈ لگے تھے۔ جس میں ایک یہ بورڈ تھا جو کہ unauthorized جگہ پہ لگا تھا۔ medium strip پہ لگا تھا dual carriageway پر۔ *(laughter)*

Mr. Chairman: No laughter please.............

(Interruptions)

سید افتخار حسین گیلانی: میڈیم strip پہ جناب پہ لگا تھا۔ on dual carriageway in front of Holiday Inn.

[Syed Iftikhar Hussain Gilani]

اس کے لئے کوئی اجازت نہیں لی گئی تھی - آج بھی ہمیں یہ دکھادیں کہ اجازت کسی نے لی تھی - اس لئے اس کو ہٹایا گیا - اس کے علاوہ جیسے میں عرض کیا کہ دو بورڈ ابھی بھی لگے ہوئے ہیں۔ بلکہ اسی کشمیر ہاؤس کے تین بورڈ directions کے ابھی بھی لگے ہوئے ہیں - جو اجازت کے ساتھ انہوں نے ابھی بھی لگائے ہوئے ہیں، اور میں اس ہاؤس کو یقین دلاتا ہوں ایسی کوئی بات نہیں تھی - ہاں ہم احترام کرنا جانتے ہیں۔ وہ اگر اس احترام کو خوشامد کہتے ہیں تو ہم بالکل خوشامدی ہیں - ہم یہاں ہاؤس کا بھی، مہمانوں کا بھی احترام کرنا جانتے ہیں - احترام سے کبھی یہ مراد نہیں کہ ہم میں کوئی کمزوری ہے - پاکستان کے عوام کی طاقت سب جانتے ہیں - کشمیر کے مسئلے کی اہمیت بھی ہم سب جانتے ہیں - مہمان جب تشریف لائیں گے ہم ان کا احترام کریں گے - اور پھر ہمارے اس ملک کی روایت بھی ہے اس پہ ناراض ہونا کہ کسی کی عزت کی تھی غلط ہے ہم عزت کریں گے لیکن اس کا قطعاً مقصد یہ نہیں تھا کہ کسی کو خوش کرنے کے لئے یا کسی کو ناراض کرنے کے لئے بورڈ ہٹایا گیا۔ بالکل قانون کی . . . . .

جناب چیئرمین: ایک چیز کی آپ وضاحت کر دیں کہ یہ بورڈ جو آپ نے ہٹایا ہے غالباً ابھی ہٹایا ہے جبکہ ریگولیشنز ۱۹۷۷ء کے ہیں۔ تو یہ بورڈ تو وہاں کافی عرصے سے لگا ہوا ہوگا؟

سید افتخار حسین گیلانی: جناب یہ مجھے پتہ نہیں کہ یہ کب کا لگا ہوا تھا لیکن یہ ہٹایا گیا . . . . (مداخلت)

Mr. Chairman: No. No. No member is to speak unless I call upon him to speak. This is in accordance with the rules. The honourable Law Minister is speaking, I have asked him a question and he is going to reply to that.

سید افتخار حسین گیلانی: جناب incidentally it happened کہ انہی دنوں کسی کارندے نے ریگولیشن کے مطابق اس بورڈ کو ہٹایا باقی قطعاً یہ ارادتاً نہیں کیا تھا۔ نہ حکومت کی طرف سے ایسی کوئی directions دی گئی ہیں اگر حکومت کی طرف سے کوئی ہدایات دی گئی ہوتیں تو وہ کسی سے چھپی نہ ہوتیں۔ دوسرے بورڈ لگے ہوئے ہیں اور جن کی اجازت لی گئی وہ صحیح جگہوں پر ہیں ان کو ہٹانا مقصود ہوتا تو وہ بھی ہٹاتے۔ جن کو شبہ ہو ان کو دکھا دیں گے۔ وہ تین بورڈ لگے ہوئے ہیں تب بھی لگے ہوئے تھے اب بھی لگے ہوئے ہیں۔۔۔

ڈاکٹر نور جہاں پانیزئی: پوائنٹ آف آرڈر سر بورڈ تو incidentally جس طرح بھی ہوا ہٹایا گیا لیکن مظفر آباد کا موسم کیوں ٹی وی سے exclude کر دیا گیا تھا۔

مولانا سمیع الحق: پوائنٹ آف آرڈر۔ جناب چیئرمین! میں معزز وزیر سے صرف یہ دریافت کرتا ہوں کہ کیا راجیو گاندھی صاحب کوئی CDA کے چیئرمین تھے جنکے آنے سے سی ڈی اے والے بڑے پریشان ہو گئے کہ بورڈز چیک کریں کہ قواعد کے مطابق لگے ہوئے ہیں یا نہیں؟ اس کا سی ڈی اے سے کیا تعلق ہے۔۔۔

جناب چیئرمین: پوائنٹ آف آرڈر کے ذریعے سوال نہیں پوچھا جا سکتا۔۔۔

(*Interruptions*)

Mr. Chairman: I think I conclude the debate on this and I will now give my ruling. The honourable Senator Qazi Abdul Latif...

قاضی عبداللطیف: پوائنٹ آف آرڈر۔ جناب۔

جناب چیئرمین: جی۔ قاضی عبداللطیف صاحب۔

قاضی عبداللطیف: جناب والا! مجھے وضاحت کرنی ہے۔ ہمارے قابل

[Qazi Abdul Latif]

احترام وزیر صاحب نے قانون کے احترام کا تذکرہ فرمایا ہم ان کے مشکور ہیں اور یہی توقعات رکھتے ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ جس طریقے سے آپ نے ہی اس کی طرف اشارہ فرمایا کہ قانون بڑے عرصے سے بنا ہوا تھا اس موقع پر اس پر عملدرآمد کرانا، میرا خیال ہے کہ اس کا لازماً نتیجہ یہ نکلتا ہے گویا کہ اُن کے جذبات کو مجروح ہونے سے بچانا تھا۔ اور جس طریقے سے دوسرے معزز اراکین نے اس کی طرف اشارہ کیا اگر یہ بات نہیں تھی کہ ان کے جذبات کو محفوظ رکھنا تھا تو پھر ٹی وی سے کشمیر کا موسم غائب کر دینا، اُس کا کیا جواز تھا؟ لیکن میں گزارش کروں گا کہ جس طریقے سے اس کانفرنس کو نبھایا گیا ہے اس سے یقینی طور پر تمام پاکستانیوں کے جذبات مجروح ہوئے ہیں۔ کشمیر کے مسئلے کو صرف نظر انداز نہیں بلکہ نسیاً منسیاً کر دیا گیا ہے۔ لہذا میں گزارش کروں گا کہ اس پر ضرور بحث کرائی جائے۔

سید افتخار حسین گیلانی: میں تو نہیں چاہتا تھا کہ پچھلی حکومت پر axpersions cost کردوں لیکن آپ مجبور کرتے ہیں۔ میں بالکل مانتا ہوں کہ قانون کا احترام ہونا چاہیئے تھا لیکن گیارہ سال نہیں ہوا قانون کا احترام۔ میں یہی کہتا ہوں کہ میں چیئرمین صاحب کی اس آبزرویشن کے سامنے سر جھکاتا ہوں کہ بالکل قانون کا احترام تب بھی ہونا چاہیئے تھا جو نہیں ہوا۔ اب انشاءاللہ پہلے دن سے کہہ رہے ہیں کہ اب چھوٹے سے چھوٹے قانون کا بھی اتنا ہی احترام ہوگا جس طرح کہ آئین کا احترام ہوا ہے اسی لئے میں نے کہا جیسے ہی کارندوں کو پتہ چلا کہ ہم قانون کا احترام کرنا چاہتے ہیں، تو یہ کام کیا گیا ہے۔

Dr. Bisharat Elahi: Point of order, Sir. Mr. Chairman, Sir, through you I would like the honourable Minister who has been so foreceful in his assurance that the laws will be observed to give a categoric assurance to this House that all the boards in the Capital

Development Authority in Islamabad are according to the rules which he has just mentioned.

Mr. Mahmood Ahmed Minto: I want to speak.

Mr. Chairman: Yes please.

جناب محمود احمد منٹو: ہمارے وزیر عدل نے بڑے زور شور سے چند باتیں کہی ہیں جو میں بڑے افسوس سے کہتا ہوں کہ قطعاً غلط ہیں اور بے بنیاد ہیں اور خلاف واقعہ ہیں۔ ایک یہ کہا گیا کہ حکومت کی کوئی ڈائریکشن نہیں تھی کہ یہ بورڈ ہٹایا جائے۔ دوسرے الفاظ میں وہ کہتے ہیں کہ ہم تو قانون کی پابندی کراتے ہیں، قانون کی پابندی کا مطلب یہ ہے کہ انہوں نے ڈائریکشن دی کہ یہ سی ڈی اے کا قانون ہے اس واسطے یہ بورڈ ہٹاؤ، پابندی اگر انہوں نے کرائی ہے تو اس کو own کیوں نہیں کرتے بزدلی کا مظاہرہ کرتے ہیں اور جو واقعات بورڈ ہٹانے کے بعد ہوئے ہیں وہ کچھ اور ہیں وہ یہ ہیں کہ راجیو گاندھی نے وہاں جا کر بیان دیا کہ جب پریس والوں نے اس سے پوچھا کہ کشمیر کے متعلق بھی کوئی بات ہوئی تھی تو وہ کہنے لگا ہاں کشمیر کے متعلق بات ہوئی تھی ہم نے کہہ دیا ان کو کہ یہ ہمارا اٹوٹ انگ ہے اور اس کے مقابلے میں یہاں پاکستان میں ہماری وزیر اعظم صاحبہ نے یا ان کے کسی لیفٹیننٹ نے کوئی بیان نہیں دیا کہ کشمیر کے متعلق ہم نے یہ کہا کہ کشمیر ہمارا ....

سید افتخار حسین گیلانی: پوائنٹ آف آرڈر، جناب میں پھر وہی بات چھیڑنا چاہ رہا ہوں کیونکہ وزیر خارجہ صاحب اسی معاملے پر سٹیٹمنٹ دینے لگے ہیں شاید انہوں نے روسٹر نہیں پڑھا ابھی پانچ منٹ میں اس سارک کانفرنس کے متعلق جو بیان وہ دینے والے ہیں اس میں یہ ساری بات cover ہو جائے گی۔

جناب چیئرمین: شکریہ! جناب منٹو صاحب، میرے خیال میں اب اس پر

کافی بحث ہو چکی ہے۔

جناب محمود احمد منٹو : جناب میں نے تو کوئی ۔ امنٹ ہوئے تھے ہاتھ کھڑا کیا تھا جناب کی نظر عنایت میری طرف نہیں ہوئی تھی اب اگر میں کچھ بات کہنے لگا ہوں تو حوصلہ کریں کوئی بات نہیں ، بات سن لینی چاہیئے۔

جناب چیئرمین : ضرور کہیں لیکن ایڈمیسیبلٹی پر کہیں۔

جناب محمود احمد منٹو : جناب ایڈمیسیبلٹی تو بالکل ظاہر ہے ، انہوں نے کہہ دیا ہے کہ یہ معاملہ بالکل تازہ ہے ، نہ صرف تازہ ہے بلکہ جاری ہے ، بہت زیادہ اہم ہے ، قوم کے جذبات جتنے اس سے مجروح ہوئے ہیں اور کسی چیز سے نہیں ہو سکتے کیوں کہ اگر ہماری شہ رگ کاٹی جائے اور ہماری حکومت اس کے متعلق ایک لفظ نہ کہے اور نہ کہنے کی جرأت کرے اور اچھا بھلا ایک فیصلہ جو جواہرلال نہرو کے ساتھ اقوام متحدہ میں پھر ایک شملہ معاہدہ ہوا اس میں کہا گیا کہ ہم آپس میں بیٹھ کر بات کریں گے ، اور یہ بھی کہا کہ دونوں فریق جب چاہیں گے کریں گے جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر ایک آدمی نے ایک چیز غصب کر لی ہے ایک ملک ہضم کر لیا ہے ایک حصہ ہمارا ہضم کر لیا ہے تو جس وقت اس کا دل چاہے گا ہم اس کے ساتھ بات کر لیں گے۔ ورنہ نہیں کریں گے ، آج ہمارا مسئلہ یہ ہے کہ کشمیر کے معاملے کو جس طریقے سے پس پشت ڈالا جا رہا ہے اس کو یہ حضرات یہ جو قانون کے بڑے دعویدار ہیں جمہوریت کے بڑے دعویدار ہیں ذرا قومی معاملات کے دعویدار بھی بن جائیں اور قوم کی شہ رگ کو بچانے کے لئے بھی کچھ ذرا سی موومنٹ کریں تو ہم کو پتہ چلے گا کہ یہ شاید اپنے دعووں میں سچے ہیں صرف خوشامد نہیں کر رہے ہیں۔

جناب چیئرمین : مزید بحث کی اب ضرورت نہیں ہے۔

I will give my ruling on this.

Honourable Senator Qazi Abdul Latif has given notice of his intention to move an adjournment motion for discussion on the question of removal of a board marked as 'Kashmir House from the Agha Khan Road Islamabad. The report about this removal appeared in the daily 'Jang' dated 27th December, 1988. The notice by Qazi Abdul Latif was received in the Senate on the 10th of January 1989. In support of the adjournment motion several honourable members have spoken namely Dr. Noor Jehan Panezai, Mr. Faseih Iqbal, Akhuzada Behrawar Saeed, Dr. Bisharat Elahi, Mr. Hasan A. Shaikh, Maulana Sami-ul-Haq and Mr. Mahmood Ahmed Minto. According to the honourable members supporting the motion the matter is of public importance and concerns an important matter which is very close and very essential for the people of Pakistan. As far as the importance of the matter for the people of Pakistan is concerned this cannot be denied and has not been denied by the honourable Minister opposing the motion namely the Law Minister. However, the notice was given on the 10th of January, 89 which means that the notice was given after a considerable delay for which there is no explanation. Secondly, the honourable Law Minister has stated tnat the removal was not on the basis of the assumption made in the adjournment motion namely that it was removed because it was cosidered that this might be objectionable to the dignitaries visiting Islamabad during the SAARC Summit. According to the honourable Law Minister the removal has taken place because the board was on the medium strip in front of the Holiday Inn which is a violation of the CDA regulations framed under Section 51 of the CDA Ordinance 1960. I do not have any reason to disbelieve the assertion made by the honourable Law Minister. In view of this matter I hold this motion out of order under Rule 75 (a), (c) and (e) because this also anticipates a discussion which is proposed to be taken up shortly before the House that is on the statement of the honourable Foreign Minister in which he will explain the circumstances and all other attendant reasons and objectives etc. of the SAARC Conference.

Mr. Hasan. A. Shaikh: But this point has not been taken by the Law Minister or the Government.

Mr. Chairman: No, it doesn't matter but I have a responsibility.

Mr. Hasan A. Shaikh: Therefore, I only want to point it out to the House that this point has not been taken by the Government opposing it.

Mr. Chairman: I have a responsibility to follow the Rules and if I find something in order I will hold it in order.

قاضی عبداللطیف : جناب والا! صرف آپ کی توجہ کے لئے یہ گزارش کروں گا کہ آپ نے فرمایا ہے کہ ۲۷ دسمبر کو یہ بات اخبار میں آئی ہے اور دس جنوری کو موشن یہاں پہنچی ہے آپ کو علم ہے کہ اس دوران اجلاس نہیں ہو رہا تھا۔ ہم سفر پہ تھے اور بذریعہ ڈاک وہاں سے بھیجا گیا تھا تو اس کے اندر اگر کچھ لازمی تاخیر ہو جاتی ہے تو اس کو میرے خیال میں تاخیر کہنا درست نہیں ہوگا۔

جناب چیئرمین : قاضی صاحب آپ کسی وقت میرے چیمبر میں آئیں اِس پہ بات کر لیں گے۔

So, half an hour is over. Now, we will proceed with the agenda. Item No. 3. Papers to be laid on the Table of the Senate. Minister for Law item No. 3.

THE REPRESENTATION OF THE PEOPLE (FOURTH AMENDMENT) ORDINANCE, 1988 – LAID

Syed Iftikhar Hussain Gilani: I beg to lay before the Senate the Representation of the People (Fourth Amendment) Ordinance, 1988 (XXXIII of 1988), as required by clause (2) of Article 89 of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan.

Mr. Chairman: The Ordinance stands laid. Item No. 4 Minister for Law.

ANNUAL REPORT OF F.P.S.C. FOR 1985 – LAID

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Mr. Chairman Sir, I beg to lay before the Senate a copy of the Annual Report of the Federal Public

Service Commission for the year 1985, as required under sub-section 1 of section 9 of the Federal Public Service Commission Ordinance, 1977 (XLV of 1977).

Mr. Chairman: The report stands laid.

Mr. Ahmedmian Soomro: Point of order Sir. I think no other item be taken up when we deal with the purpose for which this Senate has been requisitioned.

Mr. Chairman: Item No. 5 is a formal item — Election to Committees. I think it wodn't take more than a few minutes. Minister for Law item No. 5.

ELECTION TO STANDING COMMITTEES OF THE HOUSE

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Mr. Chairman I beg to move that the following Senators be elected as members to the Standing Committees as shown against each :

(1)	Mir Ghulam Haider Khan Talpur, Senator	(i) Committee No. 2 – on Defence, Defence Production and Aviation. (ii) Committee No. 12 – on Health, Works Environment and Urban Affairs, Special Education and Social Welfare.
(2)	Mr. Abdul Majid Kazi, Senator	Committee No. 3 – on Commerce, Industries, Production, Communications and Railways.
(3)	Dr. Noor Jehan Panezai, Senator	Committee No. 6 – on Foreign Affairs, Kashmir Affars and Northern Affairs and States and Frontier Regions.
(4)	Mr. Abdul Hamid Baluch, Senator	Committee No. 2 – on Defence, Defence Production and Aviation.
(5)	Mr. Asghar Ali Shah, Senator	Committee No. 3 – on Commerce, Industries, Production Communications and Railways.
(6)	Mir Hazar Khan Bijarani, Senator	Committee No. 3 – on Commerce, Industries, Production, Communications and Railways.

Mr. Chairman: It has been moved by the Minister for Law that the above Sneators be elected as members to the Standing Committees as shown against each.

Mr. Shad Muhammad Khan: Point of order, Sir.

Mr. Chairman: Shad Muhammad Khan on a point of order.

جناب شاد محمد خان: جناب والا! یہ انتخاب تو پہلے کئی دفعہ ہو چکا ہے اس کی ضرورت کے متعلق بھی کچھ کہا جائے کہ اس کی ضرورت کیا پڑ گئی آیا ممبروں میں اضافہ کرنا مطلوب ہے یا یہ لوگ رہ گئے تھے۔

جناب چیئرمین: میرے خیال میں درخواست ہو گی ان ممبران کی کہ وہ ان کمیٹیوں میں آنا چاہتے ہیں اور چونکہ رولز کے مطابق گنجائش تھی لہذا یہ موشن آ رہی ہے۔

Mr. Ghulam Haider Khan Talpur on Committee No. 2.

Mr. Abdul Majid Kazi Senator on Committee No. 3.

Dr. Noor Jehan Panezai on Committee No. 6.

Mr. Abdul Hamid Baluch on Committee No. 2.

Mr. Asghar Ali Shah on Committee No. 3.

Mir Hazar Khan Bijarani, on Committee No. 3.

[These Senators were declared elected]

Mr. Chairman: The next is item No. 6. As far as the legislative business is concerned would you like to move these Bills? The request by Mr. Ahmedmian Soomro is that because there is the statement of the Minister for Foreign Affairs and also the discussion on the political situation is to be continued, you might want to take it up on a later stage unless there is some urgency in this matter. Is there any urgency in moving these Bills at this stage ?

Syed Iftikhar Hussain Gillani: No, we can defer it because these Bills have already been passed by the National Assembly.

Mr. Chairman: O.K. then we will take them up later.

Mr. Ahmedmian Soomro: Point of order. Sir, I am referring to item No. 3 on the Orders of the Day, as you well know about the procedure Sir, that when they bring any amendment they should also give us the original Act which they are proposing to amend and what are the portions which they are amending so that we know what is the amendment.

Mr. Chairman: I agree with you, this has been the procedure of this House and the Secretariat will ensure that you get the relevant extracts to which amendments have been made. Any how at the appropriate stage when this matter is under discussion they will give you the relevant extracts. Now, we move to item No. 12. Sahabzada Yaqub Khan, Minister for Foreign Affairs, you have to make a statement.

جناب محمد طارق چوہدری: پوائنٹ آف آرڈر۔ جناب چیئرمین! آپ کی وساطت سے میں یہ عرض کرنا چاہوں گا اور مجھے خوشی ہے کہ سارک کانفرنس کے بارے میں ہمارے وزیر خارجہ اس ایوان کو اعتماد میں لینا چاہ رہے ہیں۔ لیکن ایک بہت طویل عرصے سے یہ وعدہ چلا آرہا ہے کہ خارجہ پالیسی پہ بحث کی جائے گی اور سارک کانفرنس پر وزیر خارجہ کا بیان اس کا متبادل نہیں ہو سکتا ہے۔ لہذا میں ان سے آپ کی وساطت سے یہ بھی درخواست کرتا ہوں کہ وہ آج ہی آئندہ کے لئے وہ دن فکس کریں جو تین ماہ قبل کا وعدہ ہے اس کو پورا کرنے کا وقت وہ متعین کریں۔

STATEMENT BY FOREIGN MINISTER REGARDING RECENT DEVELOPMENTS IN FOREIGN AFFAIRS

Mr. Chairman: Mr. Foreign Minister, you can respond to this request after you made your statement. We first proceed with the agenda as it is. Sahabzada Yaqub Khan Minister for Foreign Affairs.

Sahabzada Yaqub Khan: Thank you Mr. Chairman. Mr. Chairman, honourable members of the Senate, I am taking this first opportunity to make a statement to inform the honourable members on recent developments in the field of Foreign Affairs. I would like to review four principal events — namely the holding of the SAARC

[Sahabzada Yaqub Khan]

Summit Conference in Pakistan; our bilateral discussions with the Indian Prime Minister and his team during the SAARC Summit; the visit to Pakistan by Soviet Deputy Foreign Minister and Embassador to Kabul Mr. Yuli Vorontsov in the beginning of January 1989 and the Prime Minister visit to Saudi Arabia for the performance of 'Umra'.

Mr. Chairman, the SAARC Summit was preceded by preparatory meetings at the level of senior officials and the Foreign Ministers of the member states of SAARC. The honourable members may recall that Pakistan was asked to assume the responsibility for hosting the Summit after Sri Lanka had expressed its inability to do so. It was a reflection of our deep commitment to the regional cooperation and the objectives of SAARC that we took over this responsibility despite the short notice. I can confidently state that the Fourth SAARC Summit was a success and in saying this I am echoing the views of all the seven Heads of States or Governments and other participants in the Conference. A number of important decisions were taken, several among them, at Pakistan s initiative. The most significant of these was the launching of the programme called SAARC — 2000. This concept involves the fixing of targets in national plans for the year 2000 in such areas of basic needs as food, shelter, clothing, housing, primary health care, population planning and an environmental protection. The national plans will be consolidated into a regional plan. In order to facilitate the realization of these targets, Pakistan has offered to host a centre for human resources development. The Centre would serve as a store-house of information an expertise in the areas identified as basic needs.

At Pakistan's initiative, it was also decided to declare 1989 as the "SAARC year" for combatting drug abuse and drug trafficking. This step underlined Pakistan's resolve to wage a total war against the menace of drug abuse. The SAARC decision would reinforce the efforts to eliminate the scourage of drug abuse from the region.

It was also decided at our initiative to hold a Ministerial level meeting in order to adopt concrete measures, aimed at enhancing women's contribution to the process of development. Pakistan would be hosting this meeting during 1989.

Another important decision at our initiative was to include

education as an agreed area of co-operation. This brings the number of agreed areas under the SAARC aegis to twelve.

The Khatamandu Summit of 1987 had highlighted the need for co-operation in the prevention of environmental degradation. As a consequence, a study had been commissioned to work out the modalities of regional co-operation in this area. The recent calamitous floods in Bangladesh, Pakistan and India and the imminent threat posed to Maldives by the rise in the level of the sea point to the urgency of this problem, the leaders accordingly directed that the study should be expedited so that co-oepration in this area of great urgency may be started without any loss of time.

The South Asian Association for Regional Cooperation has been making steady progress since its inception in December 1985. There is enthusiasm among the member states to expand its scope. Studies have been commissioned to explore possibilities of regional co-oepration in a number of economic fields. Because of the varying degree of the size and structure of the economies of member countries and their state of development, it is important that measures are evolved that are beneficial to all members without undue advantage to any single one of them.

Nothing generates co-operation better than people to people contact. It is only when we know each other better and understand each other's problems that we can co-operate meaningfully to resolve them. In order to promote the people to people contact the Fourth SAARC Summit took a significant initiative. At the suggestion of our Prime Minister, the leaders of South Asia decided that as a first step Supreme Court Judges and Members of national Parliaments of the member states would be entitled to a special SAARC travel document which would exempt them from visa formalities. This is a recognition of the important role that honourable members of Parliament can play in promoting regional co-operation. The Council of Ministers at the next meeting will examine what other categories of persons can be provided similar facilities.

During the course of 1989, the Prime Minister of Pakistan will be Chairperson of SAARC. It will be our endeavour that during Pakistan's tenure, SAARC becomes a more effective vehicle for increased regional co-oepration which is mutually beneficial and

[Sahabzada Yaqub Khan]

responds to the needs and aspirations of our peoples for a better quality of life and to enable them to live in peace, in amity and should ensure the progress and development continues to take place. We should, however, not lose sight of the fact that SAARC is in its infancy. While a good beginning has been made it would be somewhat premature to expect spectacular results or achievements. There are a number of inhibiting factors including the lower level of development of the member-countries and long-standing bilateral problems in the political field. Furthermore, the experience of such regional organizations in other parts of the world like the European Economic Community leads one to conclude that modest beginnings and consolidation is a necessary pre-requisite for strengthening such organizations and expanding their area of cooperation through building mutual trust and confidence in the adoption of programmes and plans which have relevance for the entire membership. The SAARC Summit also provides an extremely useful forum for the leaders of South Asian States to meet each other in a congenial setting. The Islamabad Summit was no exception. Our Prime Minister had very useful meetings with the visitng Heads of States or Governments. The occasion was used to review the state of bilateral relations and to reaffirm the mutual desire to expand and fortify Pakistan's relations with other member-states.

Mr. Chairman, the visit of the Indian Prime Minister for the SAARC Summit, the first official visit by an Indian Prime Minister to Pakistan since 1960, provided a valuable opportunity to hold discussions about the state of our bilateral relations. The talks were held in an atmoshphere of expectancy on both sides that the summit level meeting should yield some concrete results, contribute towards reducing tensions and promoting good neighbourly and cooperative relations. The advent of a popularly elected Government in Pakistan and parallel democratic systems in the two countries provided a favourable opportunity to re-invigorate the process of normalization of relations and to create a climate of greater mutual trust and confidence. The talks were cordial and both sides candidly stated their respective positions on various issues with the common purpose of trying to lift bilateral relations out of the morass of mistrust and suspicion. The exchange of views covered international, regional and bilteral issues.

Our Prime Minister clearly set forth Pakistan's principled position on Jammu and Kashmir and emphasized that the Simla

Agreement recognized this problem as an outstanding dispute which remained to be settled. Let me assure the House that we left, in talking to the Indian side, no doubt whatsoever that the Jammu and Kashmir question remains unsettled, unresolved, undecided and, threfore, remains outstanding. This is a position we have consistently taken and one from which we shall not resile. On the Siachen Glacier, we pointed out that the dispute has resulted from India's violation of the Simla Agreement which had, otherwise, worked well in maintaing peace, over the past 16 years. Both sides felt that the last round of the Defence Secretary's talks had been useful and agreed to convene at an early date the next meeting of the Defence Secretaries to explore the possibilities of reaching a just settlement. Our well-known position on the peaceful nature of Pakistan's Nuclear Programme was restated. We also reiterated the various proposals to the India for a regional solution which we have put forward publicly on several occasions to keep South Asia free of Nuclear weapons. We have reaffirmed our non-involvement in India's internal affairs. Pakistan's position to all forms of interference in the internal affairs of other countries was stressed as were our expectations that this principle would be adhered to by all states. We pointed out the positive and cooperative measures we have taken to demonstrate our commitment to this policy. It was agreed that another meeting of Interior Secretaries would be convened to continue the efforts to adopt measures for controlling illegal transport activities from either side. We expressed our willingness for meaningful expansion in people to people contacts as part of the process of normalization of our bilateral relations. Both sides also agreed to consider confidence building measures to generate a climate of greater trust between the two countries. These ideas will be further explored at the meeting of the Foreign Secretaries to be followed by the meeting of the Pakistan and India joint-Commission which is expected to be held by the middle of this year. As the honourable members are aware that the concrete outcome of the discussions was the conclusion of the three agreements signed in the presence of the two Prime Ministers. An agreement on the prohibition of attack against nuclear installations and facilities; an agreement on cultural cooperation and an agreement for the avoidance of double taxation on income derived from international air transport. These agreements, the texts of which have been made public represent a step by step approach towards development good neighbourly relations on the basis of equality and mutual benefit. The agreement of non-attack on nuclear installation

[Sahabzada Yaqub Khan]

is a significant and timely confidence building measure designed to reduce tension. The cultural agreement will provide a framework for promoting contacts in the fields of art, culture and information. It will promote exchanges between journalists, academicians and artists. These steps should foster a climate of goodwill and cooperation which we believe to be essential for peace and stability, in the region.

Mr. Chairman, I would now like to inform the honourable members of the Senate about the visit of the Soviet First Deputy Foreign Minister and Ambassador to Kabul. Mr. Yuli Vorontsov from 4th to 7th January. Mr. Vorontsov called on the President and the Prime Minister of held discussions with him in three separate meetings. The talk centered on the Afghanistan problem. Mr. Vorontsov also met with a delegation of the Afghan Alliance and the representatives of the Iran-based Mujahideens. Mr. Vorontsov maintained that the proposals enunciated by the President, Mr. Gorbachev during his address to the U.N. General Assembly last December would, if implemented, create a conducive atmosphere for an inter-Afghan dialogue aimed at establishing a broad-based government in Kabul. These proposals included a cease-fire accompanied by cessation of military assistance to the waring sides from 1st January of this year. Introduction of a U.N. Peace-Keeping Force and an internal conference to discuss the de-militarization and neutrality of Afghanistan. I informed Mr. Vorontsov that the Mujahideen had already rejected these proposals. I emphasized that a ceasefire would only be feasible after and not before the replacement of the Kabul regime by a broad based government. Nevertheless, I pointed out that the Mujahideen might perhaps consider a reciprocal de-escalation of hostilities to facilitate smooth Soviet withdrawal from Afghanistan. Mr. Vorontsov seemed to hold the view that the Afghan Alliance was hopelessly divided whereas the Kabul regime was the only united force and would be able to survive after the departure of Soviet Forces from Afghanistan. I told Mr. Vorontsov that we disagreed completely with this perception. The Alliance and the Mujahideen have proved their unity in ten years of struggle for the independence and sovereignty of their country. In fact, it was the Kabul regime that was riddled with differences and assailed by factions. The military advantage lay with the Resistance and not with the Kabul regime. The Mujahideen enjoyed ascendancy and control over most of the territory of Afghanistan. We stressed that Pakistan wanted a peaceful settlement of the Afghanistan problem. In fact the

core interest of Pakistan and the Soviet Union converged. Both countries wanted smooth and safe withdrawal of Soviet Forces by the 15th of February, 1989, as laid down in the Geneava Agreement, a peaceful transfer of power to a broad based interim government and, thirdly, peace and stability in Afghanistan to enable the refugees to return. We went on to point out that the key to a just settlement was the transfer of power to a broad based interim government. It was unreaslistic and it was also unreasonable to expect Pakistan to try and persuade the Mujahideen to share power with PDPA or with the Kabul regime. We emphasized that time was of the esence. The need of the moment was to move rapidly towards the establishment of a broad based interim government, the convening of the Consultative Group truly representative of the Afghanistan people was a crucial step in this direction. The Consultative Group would appoint an interim government that would be mandated to establish a permanent government through elections to a shoora or a Lowi Jirga. Mr. Vorontsov saw merit in the proposal and expressed the hope that the Consultative Group would soon meet. He argued strongly for the inclusion of the PDPA in the Consultative Group. I told him candidly that this was not acceptable to the Mujahideen but they were prepared to include individuals from Kabul whom they considered good Muslims. During his talks with the Aghan Alliance Mr. Vorontsov again insisted that representatives of the PDPA should be included in any intra-Afghan dialogue. This was rejected by the Alliance. Although the two sides were unable to bridge their differences, the meeting was held in a congenial atmosphere and the two sides agreed to continue their dialogue. Unfortunately, the next day at his press conference Mr. Vorontsov made certain unwarranted remakrs critical of the Mujahideen. As a result the Chairman of the Alliance announced that they had decided to discontinue any further dialogue with the Soviet Union until it had completed its withdrawal from Afghanistan and dropped its insistence on the PDPA's inclusion in the Consultative Group. The Consultative Group is expected to meet shortly in order to establish an interim government acceptable to the vast majority of Afghans. This government would restore peace and would enable the Afghan refugees to return to their homes in safety and honour.

On bilateral relations Mr. Vorontsov stated that the Soviet leadership wanted to develop friendly and cooperative ties with the democratically elected government in Pakistan. Both sides noted

[Sahabzada Yaqub Khan]

that there were no inherent bilateral problems that could impede mutually beneficial cooperation. However, the Afghanistan issue had cast a shadow over Paksitan — Soviet relations. It was hoped that with a just and equitable resolution of this problem, the relations between Pakistan and the Soviet Union would develop to their fullest potential. Mr. Vorontsov informed the Prime Minister that the Soviet Union was agreeable to consider the provision of assistance for the expansion of the capacity of the Karachi Steel Mill upto three million tons a year. The Soviet Envoy invited a high level delegation to visit the Soviet Union to discuss this matter. He also suggested that talks may be held between experts of the two sides to discuss a number of other projects for which Pakistan had sought Soviet assistance in the context of its 7th Five Year Plan. The Prime Minister welcomed the Soviet offer and decided that our Minister of State for Production will lead a delegation to Moscow on dates that will soon be finalized. It is our earnest hope that a peaceful settlement of the Afghanistan Issue will contribute to the inauguration of a new era in our relations with our great neighbour to the north. We believe that the development of our relations with the Soviet Union on the basis of mutual benefit and respect for each other's sovereign equality and independence would strengthen peace and prosperity in our region.

Mr. Chairman, the Prime Minister paid a visit to Saudi Arabia from January 10 to 12, 1989, in order to perform Umrah and to offer prayers at the Masjid-e-Nabwi in Medinah Munawwara. Throughout her stay in the Kingdom the Prime Minister and members of her entourage were treated with great warmth and hospitality. The authorities of the Kingdom of Saudi Arabia extended all possible facilities and courtesies for the performance of Umrah and Ziarat by the Prime Minister and her entourage. The Prime Minister had a two hour long meeting with Khadim Alharamain Alsharifain — King Fahad bin Abdul Aziz. As this meeting was covered fully in the press, I will not take up the time of the House to describe it in detail. King Fahad assured the Prime Minister of the abiding interest of Saudi Arabia in Pakistan's security, stability and strength which , he affirmed, contributed to the security and stability of the entire region. He was confident that relations between Saudi Arabia and Pakistan would continue to grow stronger. The Prime Minister thanked King Fahad for the gracious hospitality extended to her and her entourage and assured His Majesty that Pakistan attached the highest priority to its relations with the Kingdom. The two leaders

also exchanged views on international and regional issues of common concern. The Prime Minister apprised King Fahad of the latest developments regarding Afghanistan particularly as His Majesty and indeed the Kingdom of Saudi Arabia had supported Afghanistan question both morally and materially and they had done so consistently.

Mr. Chairman, this brings me to the end of my review of the four recent events which I have set before you. In conclusion, let me briefly try to place these developments within the framework of the aims and objectives of our foreign policy. By hosting the SAARC Summit and by successfully chairing its proceedings, Pakistan was able to demonstrate its commitment to cooperate purposefully and constructively with the countries of our region. Each member stands to benefit from an organization that has begun to mature and to assume importance. It has gained recognition and approbation regionally as well as internationally. The sovereign equality of all member states — big or small, is assured by the rule that all decisions are based on unanimity.

The bilateral dialogue with India at the highest level to seek tension free and good neighbourly relations consistent with our traditional stand and compatible with internationally recognised priniples serves our national interests and the cause of peace in our region.

On the Afghanistan question we have never wavered from the way we set for ourselves in seeking a pricipled negotiated settlement. We were successful in securing overwhelming international support in the OIC, the Non-AlignedsMovement and the United Nations. The support of both our Houses of Parliament representing the people of Pakistan will always be an invaluable source of strength for our policy on Afghanistan. We have maintained with tenacity and determination our support for the titanic struggle of the Afghan people. We have insisted on the withdrawal of foreign troops in conformity with the provisions of the Geneva Accord. We have rejected the claims of legitimacy of the puppet regime of Kabul and we have encouraged the formation of a broad based government to replace the Kabul regime so that peace could return to a country convulsed by protracted conflict and the Afghan refugees could go back safely to their homes. In this last and hopefully final phase of saga that will rightly take its place in world's history we can only

[Sahabzada Yaqub Khan]

invoke with humility and gratitude the blessings of Almighty Allah and His help and guidance for its successful conclusion.

The Umrah visit of the Prime Minister and the warmth and hospitality of the Kigdom of Saudi Arabia as also the special gesture of His Majesty King Fahad for a full and fruitful exchange of views testified to the close bonds that link our two countries and the special distinction that attaches to our relationship.

Mr. Chairman I trust that this statement has provided an adequate review of the main features of developments in foreign relations since last December. I would only like to assure the honourable members that the foreign policy of Pakistan will continue to be based on the pursuit of our national interests in consonance with our Islamic ethos, the well established principles enshrined in international law and in the charter of the United Nations we will not sacrifice our sovereignty and independence. We will not accept any erosion of our national honour and integrety not will we accept a compromise on those tenets which are rooted in our Islamic faith and which keep meaning to national life and define its thrust and purpose.

Mr. Chairman: Thank you Mr. Minister for Foreign Affairs. There was a request for a debate on foreign policy from Mr. Tariq Chaudhary would you like to respond to that ?

Sahabzada Yaqub Khan: Mr. Chairman, there are two courses. The first is as you are aware Mr. Chairman, the honourable members can move to debate the statement that I have made this morning that is one course. The second course is to ask for a generalized debate on foreign policy. As far as I am concerned I am quite prepared to abide by whatever you decide and whatever the sense of the House may be. I would only suggest Mr. Chairman, that if it is to be a debate on foreign policy it may perhaps be more convenient and perhaps take less time if it is in a joint House, in other words as in the past foreign policy is discussed or debated by Parliament rather than in the two Houses separately, I have no objection to either but I think it might be convenient that a foreign policy debate could be for the joint House as you are aware has been the practice in the past. As far as I am concerned I am perfectly open and in the hands of the House and under your instructions Mr. Chairman, to conform to the wishes.

Mr. Chairman: Thank you Mr. Minister for Foreign Affairs. We proceed to the next item of the agenda which is item No. 13. Mr. Shad Muhammad Khan.

FURTHER DISCUSSION ON THE POLITICAL SITUATION IN THE COUNTRY

جناب شاد محمد خان: شکریہ جناب چیئرمین! قبل اس کے کہ میں اپنے خیالات کا اظہار اس الیکشن کی صورت حال پر کروں جو ۱۹۸۸ء میں ہوا ہے اور جس کے نتیجے میں یہ موجودہ حکومت تشکیل پائی ہے۔ میں اس کے پس منظر میں چند معروضات پیش کرنا چاہتا ہوں۔ حضور والا! اس حکومت کے قیام سے پہلے جو ملکی حالات میں انتشار اور پریشانی تھی وہ اظہر من الشمس ہے اور جنیوا معاہدہ میں جو نہایت دلیرانہ اور جرأت مندانہ قدم اٹھاتے ہوئے محمد خان جونیجو نے اپوزیشن کے تمام لیڈران کو اعتماد میں لے کر عملی قدم اٹھایا تھا اور اس صورت میں بڑا بیرونی پریشر بھی تھا کہ اس Accordor پر دستخط نہ کئے جائیں لیکن قوم کے حالات کو مدنظر رکھتے ہوئے اس علاقے میں پریشانی کو دور کرنے اور لوگوں کی فلاح و بہبود کو مدنظر رکھتے ہوئے جونیجو حکومت نے بڑا اہم قدم اٹھایا اور جنیوا معاہدہ پر دستخط کر کے ایک راہ نکالی جس سے یہ موقع ملا کہ آج نصف روسی فوجی تو چلے گئے ہیں اور بقایا نصف روسی فوجی اس بات پر تلے ہوئے ہیں کہ وہ یہاں سے چلے جائیں لہذا میں پھر ان کو مبارکباد دوں گا اگر وہ بروقت اقدام نہ کرتے اور پریشانی کی صورت برقرار رہتی تو افغانستان کی صورت حال ہمارے لئے اور بھی پریشان کن ہوتی اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ فوجیں بروقت نکل جائیں اور یہ مہاجرین باعزت اور باخیریت واپس اپنے ملک میں چلے جائیں تو اس حکومت کا یہ کارنامہ ایک تاریخی یادگار کے طور پر قائم رہے گا۔

[Mr. Shad Muhammad Khan]

حضور والا! اس کے بعد دوسرا قدم، قومی اسمبلی کے توڑے جانے کے بعد اور صدر محترم کی بے وقت موت کے بعد جب غلام اسحاق خان صاحب کو فوج نے اقتدار منتقل کیا تو وہ نہایت احسن طریقہ تھا ڈر تھا کہ کہیں پھر مارشل لاء نافذ نہ ہو جائے اور یہ قوم اسی اندھیرے میں نہ چلی جائے جو پیچھے چھوڑ کر آئی ہے۔ یہاں سرکاری بنچوں کی طرف سے کہا جا رہا ہے کہ یہاں گیارہ سال تک بدترین دور رہا ان کو چاہیئے کہ جمہوریت کے دور کو جو ساڑھے تین سال کے عرصے پر محیط ہے اور جس میں محمد خان جونیجو بحیثیت ایک وزیر اعظم کے اور جمہوریت کے پاسدار کے کام کرتے رہے کم از کم اس کے ساتھ خلط ملط نہ کریں یہ بے انصافی کے مترادف ہے۔ حضور والا! یہاں میں یہ گوش گزار کرنا چاہوں گا کہ صدر غلام اسحاق خان صاحب نے ایک غیر جانبدار صدر کی طرح بڑی بصیرت اور تدبر سے انتخابات کی تاریخ پہ اصرار کرتے ہوئے بغیر جانبدارانہ / منصفانہ انتخابات کرا کے پیپلز پارٹی کو موقع دیا کہ وہ برسر اقتدار آئے اور حکومت کا منصب سنبھالے، حضور والا! میں یہاں یہ کہنا چاہوں گا کہ الیکشن کے بعد صدر صاحب پہ بھی پریشر تھا کہ پہلے مرکزی حکومت بنانے کا پیپلز پارٹی کو موقع دیا جائے حالانکہ پیپلز پارٹی واضح اکثریت میں نہیں تھی بعد میں اس کو مخلوط حکومت کی تشکیل کا موقع ملا اور جو ان کا حق تھا وہ ان کو مل گیا صوبوں میں بروقت انتخابات کرانے پر کسی طرف سے کوئی شکایت نہ کی گئی کہ صدر نے کوئی مداخلت کی ہے یا کسی کو favour کی ہے لہذا صوبوں میں جن کی اکثریت تھی ان لوگوں کو موقع ملا اب سوچ اس بات کی ہے کہ اگر سندھ میں واضح اکثریت پیپلز پارٹی کی ہے تو ہمیں ماننا چاہیئے وہاں حکومت پیپلز پارٹی کی ہونی چاہیئے اگر پنجاب میں آئی جے آئی کی حکومت ہے تو اس کے لئے روزمرہ پریشانیاں پیدا نہیں کرنی چاہیئں۔ میں یہ نہیں کہوں گا کہ سب

ناپختہ کار ہیں ان میں گیلانی صاحب بھی موجود ہیں صاحبزادہ یعقوب صاحب بھی ہیں جاوید جبار صاحب بھی ہیں لیکن چند ناپختہ کار افراد ہیں ان کو کنٹرول کرنا پڑے گا۔ تاکہ وہ ایسی بیان بازی سے باز آئیں صوبوں میں انتشار پیدا نہ ہو اور افہام و تفہیم کی راہ پر چلتے ہوئے اس قوم کے لئے کچھ کر جائیں اور اس منشور کو پورا کریں جس کے تحت وہ کامیاب ہوئے ہیں، پریشانی پیدا کرنا اور عدم استحکام پیدا کرنا نہ انکے مفاد میں ہوگا نہ اپوزیشن کے مفاد میں ہوگا۔ جس طرح اخبارات میں بیانات آرہے ہیں کہ آٹھویں ترمیم پر یہ اکٹھے ہو رہے ہیں، اور کل مینیٹ کی ایک میٹنگ کے بعد یہ پیش کش کی گئی ہے کہ ہم سب لوگ اکٹھے ہو جائیں اور جو جو متنازعہ چیزیں ہیں ان کو سامنے لاکر ان کا حل تلاش کیا جائے۔ حضور والا! اس چیز کو اٹھانا اور اس کو سیاست کی شکل یہ قوم میں پریشانی کا باعث بنتا ہے کہ نامعلوم یہ آٹھویں ترمیم کا جو ہوا کھڑا کیا گیا ہے اس میں کیا قباحتیں ہیں اس کا حل یہ ہو سکتا ہے کہ حکومت ایک ایسی کمیٹی تشکیل کرے جس میں اپوزیشن کے ممبران بھی شامل ہوں اور حزب اقتدار کے بھی ہوں اور باہمی افہام و تفہیم سے کوئی راستہ اس طرح نکالا جائے کہ پریشانی کا باعث نہ بنے۔

۱۹۷۷ میں جب جناب والا! تحریک چلی اور اس وقت کی حکومت کے خلاف انتخابات میں دھاندلی کرنے کا الزام لگایا گیا تو اس وقت کے صدر اگر بروقت اقدام کرتے یا ان کے پاس کوئی اختیار ہوتا تو مارشل لاء ہمیں نہ دیکھنا پڑتا مگر اس کے بعد جو اقدامات آٹھویں ترمیم کے ذریعے کئے گئے اگر بیلنس آف پاور سے کوئی فائدہ قوم کو ملتا ہے تو اس میں کوئی جھجک نہیں ہونی چاہیئے اس پر کوئی سودے بازی نہیں ہونی چاہیئے۔ کسی کے پاس تو اختیار ہونا چاہیئے اور کسی ایک فریق کو اتنے اختیارات نہیں

[Mr. Shad Muhammad Khan]

دینے چاہیئں کہ وہ دوسرے کی پرواہ نہ کرے اور ایسی باتیں اخبارات میں آئیں یہ controversy ختم ہونی چاہیئے لہٰذا میں بسرو چشم تسلیم کرتا ہوں کہ جہاں جہاں پیپلز پارٹی کی حکومتیں بنی ہیں ان کو کام کرنیکا موقع دیا جانا چاہیئے ان کے ساتھ ناجائز controversial point raise نہ کئے جائیں اور پیپلز پارٹی کے اکابرین سے بھی میں کہوں گا کہ اپنے لوگوں کی لگام ذرا کھینچ کر رکھیں تاکہ وہ دوسروں کے لئے پریشانی پیدا نہ کریں اور ملک کے لئے انتشار کا باعث نہ بنیں۔

عوام ہماری ہر بات کو بغور دیکھ رہے ہیں تنقیدی نگاہ سے بھی دیکھ رہے ہیں اور تعمیری پروگرام میں ہمارے ساتھ شامل ہو رہے ہیں لہٰذا میں عرض کروں گا کہ اس controversy کو ختم کیا جائے۔ جناب والا! پروگرامز کی باتیں ہوتی ہیں اور روزانہ اخبارات میں آتا ہے کہ پیپلز پارٹی کے پاس کوئی پروگرام نہیں اس نے وہی پروگرام اپنایا ہے جو سابقہ حکومت ورثے میں چھوڑ گئی ہے اور وہ خود بھی کہتے ہیں کہ یہ بجٹ ہمیں ورثے میں ملا ہے اس کے بعد جب پیپلز پارٹی کے اکابرین اسلامائزیشن کی طرف چلتے ہیں اور محترمہ بینظیر بھٹو جا کر عمرہ بھی کرتی ہیں اور اپنے گناہوں کا کفارہ بھی ادا کرتی ہیں اور اسلامائزیشن کا وعدہ بھی کرتی ہیں تو اس کو شک کی نگاہ سے نہیں دیکھنا چاہیئے بلکہ اس کو appreciate کرنا چاہیئے کہ وہ سوشلزم کو چھوڑ کر اسلامی مساوات کی طرف آ رہی ہیں لہٰذا ان کی تعریف کرنی چاہیئے ان کی مدد کرنی چاہیئے تاکہ اسلامی مساوات کے مقابلے میں وہ چیزیں نہ چھیڑیں جو سابقہ سیکولر سٹیٹ کے متعلق وہ کر رہی تھیں لہٰذا یہ نہایت حوصلہ افزاء اقدام ہے میں اپنی طرف سے assure کروں گا اور ایوان سے یہ ریکوئسٹ بھی کروں گا کہ وہ اسلامائزیشن کی پالیسی اختیار کر رہی ہیں افغان ایشو کے متعلق بھی ان کا وہی رویہ ہے تو ایسی

چیزوں میں انکے ساتھ تعاون کریں تاکہ یہ عمل پایۂ تکمیل تک پہنچ جائے اور کچھ مثبت نتائج برآمد ہوں۔

حضور والا! ابھی سارک کانفرنس میں دو تین معاہدے ہوئے ہیں ان تین معاہدوں میں یہ کہا گیا ہے کہ cultural shows کے لئے وہاں کے آرٹسٹ یہاں آئیں گے اور ایک بڑی بات جسے ہم فخر سے کہہ رہے ہیں ہم ایک دوسرے کے نیوکلیئر سٹیشن پر حملہ نہیں کریں گے اگر واقعی ہم اسی خوش فہمی میں مبتلا ہیں کہ ہندوستان ہمارے وجود کو تسلیم کر لے گا تو وہ عدم جارحیت کا معاہدہ کرنے کے لئے کیوں تیار نہیں ہے جس سے ہمیں یہ فائدہ ہوگا کہ ہم اپنی فوجوں کی تعداد کم کر سکیں گے ہم نیوکلیئر strategy سے واپس آجائیں اسے صرف اس حد تک محدود رکھیں جو ہماری ضروریات کے لئے ہو لہٰذا جو روپیہ بچے وہ اپنی قوم کی فلاح و بہبود پر خرچ کریں کوئی انقلابی پروگرام کیوں نہ لائیں۔ اس کے ساتھ ساتھ میں اس پر معترض ہوں کہ جہاں تک ہمارے کلچر اور ان کے کلچر کا تعلق ہے اس میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ انگریزی کلچر سے آج تک ہم خلاصی حاصل نہیں کر سکے۔ للہ فی اللہ ان کو یہ موقع کھلے طور پر نہ دیا جائے کہ وہ یہاں آکر ہمارے کلچر کو مزید خراب کریں اور وہ ہندووانہ ذہنیت جو ہمارے دلوں میں جمی ہوئی ہے اور انکے رسم و رواج ہمارے سینے سے نہیں نکل رہے ان کو اجاگر کریں ان کو یہ موقع نہ دیا جائے اور عدم جارحیت کا معاہدہ اگر کرنے کے لئے وہ تیار ہیں تو وہ کر لیں اور اس سے جو بچت ہو وہ قوم کی فلاح و بہبود پر خرچ کریں۔

جناب والا! یہ بات بھی کہی گئی ہے کہ اس وطن میں آیا کوئی مفید کام ہوا ہے یا نہیں ہوا۔ جینوا معاہدہ کے بعد اس وطن میں فسادات بہت کم ہوئے ہیں۔ اس کے بعد میں فخر سے کہوں گا کہ جب سے پیپلز پارٹی برسر اقتدار آئی ہے تو اس انتشار میں کمی آئی ہے اور بم بلاسٹ میں بھی کمی آ گئی ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہی لوگ جو ہمارے خلاف سازشیں کر رہے تھے ان کی حق رسی ہو چکی ہے کیونکہ دوس نکل رہا ہے لہٰذا ان کا کوئی عمل دخل نہیں رہا اگر کوئی اکا دکا بے ضمیر لوگ کریں گے

[Mr. Shad Muhammad Khan]

تو بیران کا اپنا کردار ہوگا۔ اسی طرح سندھ میں لسانی جھگڑوں پر پیپلز پارٹی
کو بہت توجہ دینی چاہیئے تاکہ وہ پریشانی پھر نہ پیدا ہو، اور فضا مکدر نہ ہو۔
وہاں کے مہاجرین سے ہماری ملاقات ہوئی تو وہ یہی کہہ رہے تھے کہ ہمیں گلہ تو سندھیوں
سے ہے اس لئے کہ کوٹہ کی خلاف ورزی ہو رہی ہے دیہاتوں میں بھی اور شہروں
میں بھی انہیں سیٹیں نہیں دی جا رہیں لہذا ہمارا جھگڑا پٹھان بلوچ یا پنجابی سے
نہیں ہمارا جھگڑا تو سندھی سے ہے لہذا اس کی طرف فوری توجہ دینی چاہیئے۔ تاکہ
وہ بغاوت کی شکل اختیار کر کے پیپلز پارٹی کے لئے کسی پریشانی کا باعث نہ بنیں۔
جناب والا! اس ہاؤس میں بار بار یہ بات آتی ہے
اور میری سمجھ میں یہ نہیں آتی یہاں کوئی وڈیرا ہے۔
یہاں کوئی جاگیردار ہے یا بڑا زمیندار ہے۔ ایوب خان کی زرعی اصلاحات
کے بعد ۳۶ ہزار یونٹ کی حد مقرر کی گئی اس کے بعد جناب ذوالفقار علی بھٹو
صاحب نے اصلاحات کیں تو یہ حد صرف آٹھ ہزار یونٹ تک رہ گئی جو صرف
subsisting holding قرار دی گئی لہذا اس چیز کو بار بار اجاگر کرنا اور
یہ سیاسی پلیٹ فارم بنانا غلط ہے کہ یہاں وڈیروں کی حکومت ہے یہاں جاگیرداروں کی
حکومت ہے یا فلاں کی حکومت ہے یہاں تو جاگیردار کا نام و نشان ہی نہیں رہا
وڈیرے کا نام و نشان ہی نہیں رہا صرف subsisting holding ہے اور
لہذا اس جاگیرداری کے تاثر کو اس ہاؤس سے
ختم کرنا چاہیئے۔ مجھے تو کوئی جاگیردار نظر نہیں آتا جو یہ
دعویٰ کرے کہ میرے ——— باپ دادا سب جاگیردار تھے اور انہوں نے
اس وطن کو یا وڈیروں نے سندھ کو گروی رکھ لیا تھا یہ تاثر غلط ہے اور اس
پروپیگنڈہ کو ختم کرنے میں جناب جاوید جبار صاحب ہماری مدد کریں۔
حضور والا! ہر حکومت جو آتی ہے وہ ایک پروگرام لے کر آتی ہے اور ایک
منشور لے کر آتی ہے اور اس کو اجاگر کرنے کے لئے مجھے بڑے افسوس سے کہنا پڑتا

ہے کہ بیوروکریسی یا نوکر شاہی کو موردِ الزام گردانا جاتا ہے اور جب حکومت بدلتی ہے تو بے دھڑک اور بے سوچے سمجھے بیوروکریسی پر نزلہ گرتا ہے وہ تو حکومت وقت کی وفادار ہوتی ہے جو پالیسیاں آپ دیں گے وہ ان کی تائید کرے گی اور تعمیر کرے گی لیکن آپ نے رولز آف بزنس بھی بنائے ہوئے ہیں اگر کوئی سیکرٹری رولز آف بزنس کی پرواہ نہ کرتے ہوئے کسی وزیر کا کہا یا ناجائز حکم نہ مانے تو اس کو زیر عتاب لا کر فی الفور ٹرانسفر کیا جاتا ہے لہذا بیوروکریسی کو مایوس نہ کریں ان کو موقع دیں کہ وہ آپ کی خدمت کرے ان کو ایک پالیسی دیں جس پر خود بھی عمل کریں اور ان سے بھی کروائیں اور نوکر شاہی یا بیوروکریسی کو بدنام کرنا میرے خیال میں اچھا نہیں ہے ان لوگوں کو موقع دیں وہ آپ کی back-bone ہیں آپ کی سپورٹ ہیں تاکہ وہ آپ کے لیے ایسی پالیسیاں مرتب کرے جو آئندہ کے لیے موثر ثابت ہوں۔

حضور والا! میں یہاں یہ ذکر کروں گا اور کل بھی اس پر بڑا جھگڑا ہوا ہے کہ پانچ نکاتی پروگرام جو سابقہ حکومت نے چلایا تھا اس پانچ نکاتی پروگرام کا جائزہ لینے کے لیے میں اپنے آپ کو احتساب کے لیے پیش کرتا ہوں کیوں نہ اچھی چیز کو اپنایا جائے اور آج بھی دو ارب روپیہ آپ کے پاس پیپلز ڈویلپمنٹ پروگرام کے لیے پڑا ہوا ہے پروگرام کا صرف نام تبدیل کر دیا ہے لہذا فی الفور ان نمائندوں کو اعتماد میں لیا جائے کیونکہ صحیح منصوبوں کی نشاندہی یہ نمائندے کر سکیں گے خواہ اپوزیشن کے ہوں خواہ حکومت کے ہوں، ان کو اکٹھا بٹھا کر اس پروگرام کو چلانا چاہیئے تاکہ دیہاتوں کے لوگ جو آپ سے محرومی کا گلہ کر رہے ہیں وہ آپ سے گلہ نہ کریں اور آپ ان کی تلافی کر سکیں یہ بڑے اچھے منصوبے ہیں جو چل رہے ہیں لہذا جو کام بند ہیں ان کو فی الفور بحال کرنا چاہیئے ان کے کرنے کی اجازت ہونی چاہیئے ان میں خوبی یہ ہے کہ ان منصوبوں کی feasibility پر کافی کام ہو چکا ہے اور جو کام

اس حکومت نے بند کر دیئے ہیں وہ اس کے لئے باعث ندامت ہوں گے۔ اوران کاموں پر فی الفور توجہ دے کر ان کو جاری و ساری رکھنا چاہیئے تاکہ دیہاتی عوام اس سے مستفید ہوں اور اس سے فائدہ حاصل کر کے آپ کی حکومت کی back-bone بنیں۔

جنابِ والا! میں سیاسی حالات کو مدنظر رکھتے ہوئے یہاں بلوچستان اسمبلی کا ذکر نہ کروں تو اپنے فرض میں کوتاہی کروں گا اگر یہ باتیں تسلیم کر لی جائیں کہ اکابرین کو کوئی نہیں تھا اور راتوں رات گورنر کی سازش پر یا جمالی کی سازش پر اسمبلی توڑی گئی ہے تو ان کو جھجک نہیں ظاہر کرنی چاہیئے تھی ان کو ریفرنس میں جانا چاہیئے تھا جس طرح سابق مرحوم صدر کے فعل کو غیر آئینی تصور کیا گیا اس طرح گورنمنٹ یہ ریفرنس کرتی اور اسمبلی بحال ہو جاتی اور سابقہ دور میں پیپلز پارٹی کی حکومت میں جو بڑے ظلم ہوئے ہیں ان کا مداوا بھی ہو جاتا اور اسمبلی بحال ہو جاتی اور جس کی اکثریت ہے اس کی حکومت بن جاتی لہٰذا اس الزام کو دھونے کے لئے حکومت کو پہل کرنی چاہیئے اور ان لوگوں کی تلافی کرنی چاہیئے تاکہ وہ لوگ آپ سے گلہ و شکوہ نہ کریں۔

حضور، بیروزگاری کے متعلق حکومت کا بڑا وسیع پروگرام ہے لیکن اخبارات میں بعض اوقات متضاد بیانات پڑھ کر میں مایوس ہو جاتا ہوں کبھی کہتے ہیں کہ سابقہ ۲۰ ہزار ملازمین جن کو بھرتی کیا گیا ہے ان کی scrutiny ہو رہی ہے وہ قواعد و ضوابط کے مطابق بھرتی نہیں ہوئے لہٰذا فی الفور ان ۲۰ ہزار کو فارغ کئے جانے کے متعلق لوگوں میں خدشات پیدا ہو گئے ہیں۔ اس کے بعد ایک نئے نظام کو جسے by lateral entry کہتے ہیں جو سابقہ دور میں ناکام ہو چکا ہے، بحال کیا جا رہا ہے، اگر آپ پچاس پرسنٹ گریڈ ۱۷ سے ۲۰ گریڈ کے سول سروس کے افسران کی جگہ باہر سے غیر سنجیدہ اور غیر تربیت یافتہ لوگوں کو لائیں گے اور ان کو تعینات کر کے کسی پارٹی کو خوش کریں گے تو آپ کے لئے اچھا نہیں ہو گا۔ کیونکہ وہ نااہل لوگ آپ کے کام نہیں آسکیں گے جن کو تجربہ نہیں ہو گا۔ اس سے بیروزگاری

Mr. Ahmedmian Soomro: Thank you, Mr. Chairman, for giving me this opportunity. We are actually discussing a motion and I would be relevant to that which talks of discussing the political situation in the country after November, 1988 elections and the induction of the new government. So, Sir, confining myself to the relevancy of the resolution, I would like to state here that this present Government has come in after a democratic process having been set in motion by having free, fair and just elections about which I do not think there has been any claim to the contrary, and for this, primarily, I think the credit goes to the President, Mr. Ghulam Ishaq Khan, who was then at the helm of affairs. Sir, as result of that election, the Peoples Party came as the largest single party in the Federal set-up alongwith some other indpendents and certain other parties, they got the majority and they were called upon to form the Government. In reality, I would not say that it is a Peoples Party Government, a single party government. It is, in fact, a coalition of the Peoples Party, the MQM and some other parties and that is why I have termed it as "a coalition government". Similarly, in the provinces parties other than the Peoples Party except in the case of Sindh formed the government. In Sindh, they got an overwhelming majority and were entitled to form the government and could alone even have formed a stable government. In the Punjab, it was otherwise. It was the IJI who got the majority and, they therefore, under the Constitution had the right to form the government there, which they have done. It was unfortunate that hardly this democratic system had taken off that the unfortunate incident of dissolution of the Baluchistan Assembly took place. Sir, at this stage, I would not go into the merits or demerits, since the matter is subjudice and particularly as a lawyer, I would not like to comment on anything which is before the superior courts. But the incident, no doubt, was very unfortunate and a great impediment in the progress of democracy. Here, I would like to advice our young and energetic Prime Minister that as she has repeateldy announced that they want to abide by the Constitution, it is a welcome announcement. She should allow the Province of Punjab where the party in power is of the opposition party at the Federal level. We have in India, so many provinces where the government is not of the majority party in the Centre. Since a long time we know that in Calcutta, they have a Marxist Government at the province but they have been able to run together and in the interest of democracy, I would advise her to take the provinces alongwith herself. Let the Constitution function in the

[Mr. Ahmedmian Soomro]

provinces and the Centre. Here I would also appeal to the Chief Minister of the Punjab Province that there is some responsibility on him also to see that this cart of democracy runs smoothly. The situation at present prevailing between the Federal Government and the Provincial Government in Punjab is certainly not satisfactory and it is not in the proper interests of running of democracy. We have got this system after quite a long time again. Let us forget our differences, let us all keep our national interests supreme and try to cooperate with each other to see that this cart of democracy is able to run smoothly.

Here, Sir, the position of the Senate is a bit peculiar from the point of view that the ruling party at the Federal level is in a very small minority in the Senate but Sir, there is no need to be disillusioned by this, there is no need to be disheartened by this. We have examples in the present day even of the democracy functioning in the United States of America, in the country of Canada both of which have bi-cameral legislatures but still a way has been found out, where there is no breakdown of the government machinery. In Canada, which as a Member of the Senate Delegation I had the provilege to visit and study their system and that of the United States of America and Argentina. Sir, the system has been devolved there whereby in the case of controversial legislature between the Senate and the Lower House a joint-committee of both the Houses is formed. They get together; they sort out the matter and as a convention that is accepted by both the Houses. There is no reason why this step could not be taken in this country in the interest of smooth functioning of democracy. I would like to reiterate here that nobody has the right to dub another as being unpatriotic. I am not saying that it so for it is being done but it has been done in the past. Unfortunately, in the past every Opposition was not only dubbed as un-patriotic but the people were dubbed even as traitors which is the greatest abuse a person could get. Sir, in the Senate here I think the first day that the Prime Minister came and so far that was the only day this Senate had the pleasure of having her here, in coming to the Senate where she came un-noticed and went away un-noticed; I think in my humble opinion when she came to the Senate she should have addressed the Senate. She should have sought the cooperation of the Senate. After all this was the only democratic body functioning in the absence of the National Assembly when it was dissolved. I am

confident, Sir, had she availed of that occasion, she would not have been disappointed at the response she would have got. After all the Senate in its term of over 3½ years so far has had an excellent performance from this point of view that they have judged each issue on merits. They have not taken a decision against the interests of the country nor on any issue they have taken personal or other considerations which should not have been there. The Senate has always functioned objectively and that is why in the Senate we find that the House really is not divided in the sitting arrangement even between the Opposition and the Government benches. There is, in fact, in the real sense not even a Leader of the Opposition as you have in the National Assembly. There has been cooperation on several occasions between the Government and the various schools of thought in the Senate. The Senate has proceeded like a brotherhood. Any issue that has come before them they have tackled it on merits. Therefore, there was no reason why the Prime Minister, when she came to the Senate for the first time, could not take the Senate into confidence, did not appeal to them for cooperation and as I have already said, she would have not been disappointed.

There are quite a few of the Senators who still maintain their independence. Since the last 3½ years or less occasions are not wanting where the Government on very critical issues (I am referring to the previous government, Sir) had got the unanimous cooperation of all members of this House in important decisions. One of those I would say, Sir, was also the Eighth Amendment.

Sir, it is really surprising when we some times read statements of dissolution of the Senate. It only shows ignorance of the persons giving those statements. If they had read Article 57 of the Constitution, only taken the trouble of spending two minutes on reading that, I think, they would never have given that statement because the Constitution is very clear on this point that the Senate cannot be dissolved at any stage.

Then, Sir, they have been talking of withdrawing the Eighth Amendment. Sir, we have very eminent and learned lawyers in the present Government. I cannot understand how responsible persons in the Government could talk of repealing the Eighth Amendment. I can understand their talking of repealing some of the clauses of the Eighth Amendemtnt, (without prejudice on how far I agree with it or

[Mr. Ahmedmian Soomro]
not, in respect of whichever one they want) but to say that they want the repeal of the Eighth Amendment, seems an impossibility. Because certain things have already happened which cannot be undone. So, how can they talk of repealing the Eighth Amendment. For example, Order XIV of 1985, which was approved in the Eighth Amendment fixed the term of this very Senate at six years, half to retire every three years. Half did retire, their vacancies have been filled in. So, how can they now think of undoing that? Is it possible? I mean responsible people in Government should make responsible statements. After all statements from Government are a guide to the public. What would the public feel? As I said, Sir, I will not take much time to go into details as to what should and what should not be done but their assertion of wanting to repeal the Eighth Amendment, I think, Sir, they should reconsider such statements and give statements which are practical.

Then, Sir, the Prime Minister had on one occasion said that she would like to strengthen the Senate. It is very commendable. It is going on the line and pattern of the countries where democracy has functioned since a long time and the Senates of such countries really enjoy importance because the Senate, as I pointed out, Sir, is a help to the Government. I would give the example of a report which I had the honour to present to this House day before yesterday on Petroleum, Gas and other subjects. I think if the Government goes through it they will find it a help. The Committees of the Senate can probe into things which probably the Government itself (I am not talking of the bureacuracy) would not have time to probe into. And after all the Senate Committees can point out things and make suggestions, implementation is in the hands of the Government. In fact these Senate Committees, while bieng made strong, would be a great asset to any government irrespective of which party government it is. It is this system. They should think of amending the Constitution in the interest of the country. They should amend the Constitution to give the Senate more say in the financial matters. After all what is wrong if the Senate discusses the budget. What is wrong if money Bills also come to the Senate for approval before they are enacted as law. And I can assure the Prime Minister if she desires to take the Senate alongwith herself in formulation of our policies, in running the government I don't think she would be disappointed. At least on behalf of those independent members, how a few we may be, I can assure her that she will get full support from us in all good matters.

[Mr. Ahmedmian Soomro]
We are not here to create undue deadlocks. We are not here to see that the government is not run. In fact we are here to see that democracy runs and becomes a success. As I really feel unless we have a successful democratic system we cannot solve many of our problems.

Sir, some of the things which they have done now after November, 1988 I think I would be bound to touch. First is Sir, the decision to commute all death sentences. Sir, the idea behind that of seeing that there is no political victimization is commendable. If they had restricted it only to cases of political nature, I am sure, everyone would have been happy. But the fact that they have commuted the death sentences even of hardened criminals who have run away even from the prisons, from the death cells, who after running away from there could not be controlled. They were a terror. How far is it justifiable to commute their death sentences. Once they run away who is going to catch them. It should have, apart from political cases, been dealt with on case to case basis. Wherever it came to their notice that certain things were done merely on political grounds it is commendable step to release them and not otherwise.

Then Sir, the question of inflation. I hope the Government is fully aware that the prices of essential commodities have gone up very recently and I would draw their attention to adopt effective measures in this respect and the important portion is about the separation of judiciary, they have always said that they would abide by the Constitution. I have no reason not to believe them at so early stage but I would draw their attention particularly that the Law Minister is here to the constitutional provision of separation of the judiciary from the executive. It is already delayed and I would seek his indulgence, to given priority in this matter.

Then Sir, I would also advice this Government not to go for victimizing the bureaucracy. There are good people among them also. There are good and bad but the mere fact that they were not able at a certain stage to please them or are not prepared now to bow down to things which their conscience does not permit. Please look at that view also. Weed-out the corrupt, it is good, but don't weed them out or punish them for doing their duties.

Then a word about the media Sir. My very worthy friend

Mr. J.J., as we call him, who has had a promotion of quite a few stages of the House. He is good, he has been very good and now we have the cooperation from him also. I would point out to him, he has given the Senate or Parliament a little priority in the news, I commend him for that. But I have also told him that they give the proceedings of the Senate so late and before that there are some items so boring, that the persons fall asleep so they cannot see the Senate proceedings. Therefore, he should please look into this.

And then an aspect about bank charges Sir. Sir, 50% to 100% bank service charges have been very recently increased. This is not in the interest of the business community and consequently of the country. I would urge them to please give this a serious thought because the entire community of business and industires and even small businessmen are crying about this.

So, with these few words I once again thank you very much for giving me the time.

Mr. Chairman: Thank you Mr. Ahmedmian Soomro. I am sure Mr. Javed Jabbar has taken note of your observations.

Mr. Javed Jabbar: Point of order Mr. Chairman.

Mr. Chairman: You want to assure him that you will not have a boring Senate session on the TV?

Mr. Javed Jabbar: Absolutely not, Mr. Chairman.

Mr. Chairman: Thank you.

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, but in a requisitioned session, may I draw your attention to the quorum

Mr. Chairman: Mr. Javed Jabbar, I think let us go through the speeches.

Mr. Javed Jabbar: I just called the attention of the Chair.

Mr. Chairman: No, I think you should withdraw that suggestion.

Mr. Javed Jabbar: O.K. Withdrawn.

Mr. Chairman: Thank you. Nawabzada Jehangir Shah Jogezai Sahib.

دور نہ ہوگی بلکہ لوگ مزید بے روزگاری کا شکار ہوں گے۔ لہذا آپ کو ایسے اقدامات کرنے چاہیئں جن سے بیروزگاری کا خاتمہ ہو۔

جنابِ والا! میں آخر میں کہوں گا کہ اس حکومت کو موقع دینا چاہیئے، اس پر جائز تنقید تو کی جائے لیکن غیر ضروری چیزوں میں الجھاؤ پیدا نہیں کرنا چاہیئے تاکہ وطن کے لوگوں کو مایوسی نہ ہو۔ اور وہ خود بھی ایسا نہ کریں اور مخالفین بھی بیان بازی سے گریز کریں۔ شکریہ!

جناب چیئرمین: شکریہ! جناب شاد محمد خان صاحب، جناب احمد میاں سومرو صاحب۔

نوابزادہ جہانگیر شاہ جوگیزئی: اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم، بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

جناب چیئرمین! اگرچہ ہمیشہ میری تقریر کی باری جب آتی ہے تو ہال میں لوگ نہیں ہوتے البتہ اتنی مہربانی ہے کہ ریکارڈ ہو جاتی ہے لیکن ریکارڈ کو کون دیکھے گا۔

حضور والا! اگرچہ یہ قرارداد جس پہ ہم تبصرہ کر رہے ہیں صرف موجودہ حکومت سے تعلق رکھتی ہے مگر پاکستان کی تاریخ کے جب تک sequence کے مطابق تمام واقعات کو سامنے نہ رکھا جائے ہمیں معلوم نہیں ہوتا کہ پاکستان کے بنانیوالے یا پاکستان کے دشمن جو اس وقت مخالف تھے وہ کس حال میں ہیں اور یہ کس حال میں ہیں، جاگیردار کون ہے، ٹھیکیدار کون ہے سرمایہ دار کون ہے سمگلر کون ہے یہ ساری تخصیص اس ملک میں اب ختم ہو رہی ہے یہی وجہ ہے کہ مشرقی پاکستان جیسا ایک حصہ ہم سے ٹوٹ گیا اس پہ رپورٹ بنی مگر قوم کو خواب آور نشہ کرا کے یہ احساس نہیں ہونے دیا کہ مشرقی پاکستان کن وجوہات کی بنا پر ہم سے جدا ہوا جس ملک میں لوگوں

[Nawabzada Jehangir Shah Jogezai]

کو اس طرح سے بے خبر رکھا جائے وہ ملک کسی بھی شعبے میں ترقی نہیں کر سکتا۔

art of administration کی ذمہ داری سیاسی پارٹیوں پر عائد ہوتی ہے، سیاسی پارٹیوں کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ وہ شعور کو بیدار کرتی ہیں کردار کو بلند کرتی ہیں اور قوم کو اس قابل بنا دیتی ہیں کہ وہ اپنے ملک کی ترقی اور حکومت چلانے میں ماہر ہو جائے۔ اور وہ اپنے ذاتی interest کو قوم کے interest پر قربان کرے کیونکہ اجتماعی زندگی کی بنیاد انفرادی زندگی ہے مگر ایسا کیوں نہیں ہو رہا؟ ہمیں ایک باشعور قوم بنایا کیوں نہیں گیا دور جانے کی بات نہیں ہے۔ پاکستان ایک تجربہ گاہ بنا رہا کیونکہ "ہر کہ آمد عمارت نو ساخت" ہر ایک آدمی نے اپنے دور پر ایک نیا تجربہ کیا کبھی بنیادی جمہوریت کا کیا کبھی شریعت کا۔ الغرض کوئی چیز پایۂ تکمیل تک نہیں پہنچی وہ کیوں نہیں پہنچی۔ میں اس تاریخ کا حصہ ہوں اور یہ ساری چیزیں میری نظروں سے گزری ہیں انگریز کی حکومت کامیاب کس لئے تھی ایک افسر ایک کام کرتا تھا اور وہ نوٹ ہوتا تھا کہ میں یہاں تک پہنچا ہوں۔ اس سے آگے آپ چلائیں مگر ہمارے ہاں ہوتا کیا ہے ایک پولیٹیکل گورنمنٹ آتی ہے وہ تمام عمارت جو بنائی گئی تھی اس کو مسمار کر دیتی ہے اور اس کی جگہ پر دوسرے نام سے کوئی اور چیز کھڑی کر دیتی ہے یہ اس لئے ہو رہا ہے کہ ہماری ذہنی تربیت سیاسی تربیت کسی بھی کردار کے مطابق صحیح نہیں ہوئی ہے اور کسی معیار پر نہیں ہوئی ہے چالیس سال میں ہم نے صرف ایک چیز دیکھی کہ ہمیں ایسی صلاحیت بخشی گئی کہ ہم ہر حکومت میں فٹ ہو سکیں۔ مارشل لاء آ جائے تو ہم ہیں، سوشلزم آ جائے تو ہم ہیں، اس قسم کی روش سے وہ مقصد حل نہیں ہو سکتا۔

آج کشمیر کے مسئلے پر بات ہو رہی ہے۔ بورڈ ہٹانے پر بات ہو رہی ہے۔ بورڈ کا کیا مسئلہ ہے اگر طاقت ہو گی تو بورڈ کیا چیز ہے آپ کشمیر کو لے سکتے ہیں۔ اگر طاقت

نہیں ہے تو بورڈ ہٹانے سے مسئلہ حل نہیں ہوسکتا۔ آپ نے اس قوم کو کس طرح
سے چھوڑا ہے نہ تو اس میں اخلاق ہے نہ اس میں جرأت، نہ آپ نے جہاد کا جذبہ
اس میں موجزن کیا ہے میں کہتا ہوں کہ ہم نے ڈیموکریسی کی بجائے کرسی کریسی بنائی
ہوئی ہے ہمیشہ ہم لوگوں کو کرسی کریسی کی ٹریننگ دی۔ ہر وہ شخص آج اس جماعت میں
کل اس جماعت میں حکومت کے ساتھ ہے۔ جب میں نے مسلم لیگ کے متعلق کہا کہ دیکھو
سرکار کے کندھے پر سیاست نہیں بنتی۔ سیاست پبلک سے چلتی ہے اور وہ
پالیسی کامیاب ہوتی ہے جس پالیسی کے ساتھ پبلک کی تائید ہوتی ہے
اگر مسلم لیگ کو علیحدہ کر دیا جائے تو باقی چار کا ٹولہ رہ جاتا ہے یہ کیا ہے اگر کسی
کے پاس بصیرت ہے یا سمجھ ہے ۔۔۔۔ اب ۱۶ نومبر کو جو الیکشن ہوا ہے بڑی افراتفری
تھی میں تو اللہ کی شان کو دیکھتا ہوں۔ بھٹو کو پھانسی ہوتی ہے اس کی بیوی کو اس کی
بچی کو قید و بند میں رکھا۔ آج ادھر وہی وزیراعظم ہے کس طرح سے پبلک کے ذریعے
سے ڈیموکریسی کے ذریعے سے میرے خیال میں وزیراعظم صاحبہ کو سب سے زیادہ اس
ڈیموکریسی کی سڑک کو اتنا پختہ کرنا چاہیئے کہ یہ رستہ پھر کبھی بند نہ ہوسکے۔ اگر کوئی آمی
راستے سے آکر خود ہی اسی راستے کو بند کرتا ہے تو نتیجہ پھر وہی ہوگا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ
کا اصول ہے کہ طاقت کچھ نہیں ہے طاقت سے کوئی کسی کو کچل نہیں سکتا ہے لیکن اللہ
کے سوا کوئی بھی نہیں کر سکتا۔ بنی اسرائیل کو دیکھو۔ فرعون لڑکوں کو قتل کرتے تھے لڑکیوں
کو چھوڑ دیتے تھے یہ طاقتور تھے اور وہ نیل میں غرق ہوگیا اور وہی یہود واپس برسرِ اقتدار
آئے وتعز من تشاء وتذل من تشاء عزت ذلت اللہ کے پاس ہے اگر کوئی
شخص پاور میں آتا ہے اور وہ یہ سمجھتا ہے کہ میں کسی کو ملیامیٹ کروں تو یہ اللہ کے
ساتھ بغاوت ہے۔ اللہ کی فرمانبرداری کرنے کے بعد آپ اللہ کے ہو جائیں تو ساری
دنیا آپ کی ہو جائے گی۔ یہ پاکستان کلمے (کلمہ طیبہ) کی برکت سے بنا۔ وہ لوگ جو اس وقت مخالفت

[Nawabzada Jehangir Shah Jogezai]

کرتے تھے آج آپ ان کو لیڈر تسلیم کرتے ہیں۔ آج ان کی قدر کرتے ہیں اور جنہوں نے بنایا ان کا نام تک نہیں لیتے۔ اب آپ بتائیں آپ نے اس قوم میں کیا جذبہ پیدا کیا ہے۔ ہم ایک لنگڑے زبان سے محروم گورنر جنرل کی اطاعت کرتے رہے ہم کو کوئی شرم نہ آئی ہماری غیرت جوش میں آئی

جناب عالی! ملک کے ٹکڑے ہوتے کس سے پوچھا گیا ملک میں بے چینی ہے اس کے اسباب کس نے ڈھونڈے ماسوائے اس سینیٹ کے جس نے سندھ کے متعلق ایک کمیٹی بنائی جو سندھ کے معاملات کی تحقیق کر رہی ہے لیکن ایسا معاملہ ہر جگہ پر ہے۔ گلگت میں بغاوت ہوتی ہے آپ حیران ہو جائیں گے۔ میں جنوری ۱۹۴۹ء میں وہاں سٹیٹ پولیٹیکل ایجنٹ تھا گلگت سکاؤٹس کے کل ۵۰۰ آدمی تھے ڈیڑھ سو آپ کے چلاس میں تھے ۳۵۰ گلگت میں تھے پوری رجمنٹ کو انہوں نے ختم کیا آزادی لی۔ عجیب بات ہے جن افسروں نے بغاوت کی تھی جب بھی کوئی کمانڈر انچیف آتا ان کو باہر نکال دیتے تاکہ یہ limelight میں نہ آجائیں۔ ہم نے ہمیشہ اس ملک کی تعمیر میں حصہ دار تھے انہی کے پاؤں کاٹے انہی کے ہاتھ کاٹے چنانچہ ملک ان لوگوں کے ہاتھ میں چلا گیا جن کی کوئی ذمہ داری نہیں ہے جو اس ملک کے وفادار نہیں ہیں۔ جو اس ملک کے ساتھ بغیر کرسی کے وفادار نہیں ہیں اس طرح ہمارے ملک میں کرسی کرسی بڑھتی چلی گئی۔

مجھے ایک بات سے خوشی ہوئی کہ وہ جو نیشنلائزیشن کا سسٹم تھا جس نے پاکستان کی معیشت کی کمر توڑ دی آج اس کے لئے سیدھا ہو چکا ہے مجھے اس بات کی خوشی ہے۔ اس پالیسی پر میں اگر بولوں تو میرے پاس اتنا مواد ہے کہ میں بتا سکتا ہوں کہ اس ملک کو اس سے کتنا نقصان پہنچا ہم نے اپنے ذہن اور اپنی دولت کو باہر کے ملکوں میں پھینک دیا اور وہ دولت جو کسی کارخانے میں لگنی تھی وہ رنگ رلیوں پر خرچ ہو رہی ہے، بلازہ جات بنوانے میں خرچ ہو رہی ہے۔ آج اگر ملک میں بے روزگاری ہے تو اس کی وجہ صرف

وہی پالیسی ہے۔ کارخانے بنتے تو لوگوں کو جگہ ملتی۔ آپ نے کارخانے بنائے ان کو نیشنلائز کر دیا اور پھر بیوروکریسی سے بھر دیا اور تمام سفارشی لوگ جس جس پارٹی سے تعلق رکھتے تھے وہ کھاتے چلے گئے۔ وہ سارے خزانے اس طرح سے خرچ ہو گئے اور اس طرف divert ہو گئے اور انہی پر خرچ ہو رہے ہیں آپ کو معاشرت کا بھی پتہ نہیں ہے آپ کو معاشرت کے اصولوں کا بھی پتہ نہیں ہے۔ یہ اصول تو جب قائم ہو سکتے ہیں جب ملک میں جمہوریت قائم رہے۔ اب یہاں تو ہمیشہ سے مارشل لاء رہا ہے۔ اب آپ بتائیے کہ مارشل لاء کے پیچھے کون سے ہاتھ ہیں۔ وہ کون سا ہاتھ ہے جو یہ لایا کرتا ہے اور کون سا ہاتھ ہے جو اس قسم کے حالات پیدا کرتا ہے۔

ہندوستان اور پاکستان کی تقسیم کے متعلق عرض کرتا ہوں۔ جناب عالی! جب پہلا کیبنٹ مشن بنا تو میں چمن میں اے سی تھا۔ جب یہ کام ایڈوانس ہو گیا اور ۱۹۴۵ میں جنگ ختم ہو گئی، اس وقت انگریز کافی مغرور تھے لیکن جونہی میرین میں بغاوت ہوئی، یہ پگھل گئے اور جس وقت ہندوستان کی تقسیم کی بات ہوئی، اس وقت اگر ہندوستان کے لیڈر، پاکستان کے لیڈروں کے ساتھ مل کر صحیح تقسیم کرتے تو آج ہمارے اور ان کے درمیان کوئی بھی تنازعہ نہ ہوتا۔ آپ بتائیں کہ کشمیر کے مسئلے کے ہوتے ہوئے ہم کس طرح سے ہندوستان کے ساتھ دوستی کر سکتے ہیں۔ کیسے کر سکتے ہیں وہ ہمیں ملیامیٹ کرنا چاہتا ہے اور ہم کہیں کہ بے شک جناب، آپ ہمیں ملیامیٹ کریں۔ ہم اکٹھے رہیں گے . . . یہ بالکل ناممکن بات ہے۔ ہم ہندوستان کے ساتھ بیٹھ کر یہ کہہ سکتے ہیں کہ جناب ذرا قلم اٹھائیں، آپ تو بنیا ہیں، اور ہم مسلمانوں سے زیادہ حساب جانتے ہیں، ذرا یہ دیکھیں کہ دو جنگوں میں کتنا خرچ ہوا ہے۔ کتنے آدمی مارے گئے ہیں اور اپنی بقا کے لئے ہمیں اور کتنی لڑائیاں لڑنی ہیں۔ اور اس پر کتنا خرچہ ہو گا، اس لئے کیوں نہ آپس میں بیٹھ کر صحیح تقسیم کر لیں۔

[Nawabzada Jehangir Shah Jogezai]

نہ تم اپنی فوج پر خرچ کرو اور نہ ہی ہم اپنی فوج پر خرچ کریں۔ نہ تم مقروض ہو اور نہ ہم مقروض ہوں، ہم بھی ویلفیئر سٹیٹ بناتے ہیں اور تم بھی ویلفیئر سٹیٹ بناؤ، اس طرح سے دونوں پبلک کی خدمت کریں۔

انگریز سے پوچھا گیا کہ

Why are you living in India if the Indians have come to so much high offices that they have lost control over them. We don't know what is going to happen, secondly, the Hindu-Muslim will fight and they will keep us.

آپ نے لکھا کہ ہمارے چار اضلاع کاٹ کر ہندوؤں کو دے دیئے تھے اور یہ اس خیال سے دیئے گئے تھے کہ یہ آپس میں لڑیں گے اور کوئی نہ کوئی ہمارے پاؤں پڑے گا لیکن خدا کا فضل ہوا کہ کوئی بھی ان کے پاؤں نہیں پڑا۔ لیکن اب سیاست اور فراست سے کام لینا چاہیئے۔ ہندوستانی لیڈروں کو چاہیئے کہ وہ جذبات کو چھوڑ دیں، کشمیر کے ساتھ جو وہ وابستگی رکھتے ہوں، اسے چھوڑ دیں اور ایک rational طریقے سے پاکستان کے ساتھ معاہدہ کریں تاکہ ہم اور وہ، مل کر کے ایک مشترکہ دشمن کے مقابلہ کے لئے کام کریں..... مگر ہمارا کون دشمن ہو سکتا ہے، نہ ہم روس سے مقابلہ کریں گے اور نہ امریکہ سے مقابلہ کریں گے ہماری دشمنی آپس کی ہے، ہم اس کے لئے تیاری کرتے ہیں اور وہ ہمارے لئے تیاری کرتا ہے۔ یہ سیدھی اور صاف بات ہے۔ اس لئے اگر ہندوستان کے ساتھ بات کرتی ہے تو اس پر بات کریں کہ گاندھی نے فروری ۱۹۴۷ء میں جو کہا تھا، وہ تم مانتے ہو یا نہیں مانتے ہو، اس نے تو کہا تھا کہ جہاں ہماری میجارٹی ہے، وہ ہمارا حصہ ہے اور جہاں ان کی ہے وہ ان کا حصہ ہے۔ چاہے یہ معاملہ ایک گاؤں تک ہی کیوں نہ ہو اگرچہ یہ تو کشمیر کا معاملہ ہے۔

جنابِ والا! میں عرض کرتا ہوں کہ کوئی قوم بھی چاپلوسی سے اپنی جان نہیں

چھڑا سکتی، وہ غلام بن سکتی ہے۔ مگر وہ آزاد نہیں بن سکتی۔ آزاد بننے کے لئے، اسے اخلاق کی ضرورت ہے، اس کو ایمان کی ضرورت ہے، اس کو اسباب کی ضرورت ہے جن کے ذریعے اسلحہ اپنے گھر میں بنا سکے۔ آپ کسی کے پاس جاتے ہیں ایف ۱۶ مانگنے کے لئے، آپ خود کیوں نہیں بناتے آپ میں کس قسم، چیز کی کمی ہے آپ میں ایک چیز کی کمی ہے، میں بتاتا ہوں کہ وہ کیا ہے۔۔۔ آپ ڈیفنس کے معاملہ کو ہی لے لیں۔ آپ دنیا کے کسی ملک میں اسلحے کے لئے جائیں، بغیر کمیشن کے سودا نہیں ہوتا اس لئے اس کمیشن کی وجہ سے یہ لوگ وہ چیز یہاں پر نیا نہیں ہونے دیتے۔ میرے پاس documents موجود ہیں۔

آج پاکستان میں ایک صحیح ڈیموکریسی کی بنیاد پڑ گئی ہے لیکن ڈیموکریسی خود تو نہیں چلتی، ڈیموکریسی چلانے والے تو لوگ ہوتے ہیں۔ جناب والا! مجھے یاد ہے ایک پولیٹیکل ایجنٹ تھا میجر عبدالرحیم، ایک سردار کے ساتھ ہماری نہیں بنتی تھی، جب بھی وہ آتا تھا تو وہ اسے کہتا تھا کہ میں اس کی بات نہیں مانتا ہوں۔۔۔ وہ آدمی اس بات پر خاموش رہتا۔ دوسری دفعہ وہ پھر میرے پاس آیا، میں نے اُسے کہا کہ آپ میرے بھائی ہیں، ممکن ہے کہ آپ کی پالیسی مجھ سے سٹرانگ ہو، بہتر ہو، لیکن ایک بات کہتا ہوں کہ Politics means to make and not to break پولیٹیکل پالیسی کی اصل بنیاد یہ ہے کہ دوسرے آدمی کو اپنے دلائل سے متاثر کرو، اس سے ہاتھ ملاؤ، اس کو break مت کرو، اس کو دباؤ نہیں، اس کے ذہن کو آمادہ کرو۔ تب آپ چل سکتے ہیں۔ اگر ہم کہیں کہ اس جگہ مسلم لیگ ہے یا آئی جے آئی ہے۔ جو آپ کے مخالف ہیں، صرف اس لئے مخالف ہیں کہ ہم آپ کو نہیں چاہتے۔۔۔۔ یہ بالکل غلط بات ہے، اگر ہماری یہ سوچ ہے تو یہ ناپختہ سوچ ہے۔ یہ ناپختگی ہے، ہمارے سامنے ملک ہے، ملک کی بہتری ہے، آپ کی اچھی بات کے ساتھ ہم کیسے انکار کریں گے۔ ہم کیوں مخالفت کریں گے۔ اور rationally

[Nawabzada Jehangir Shah Jogezai]

practically یہ ہمارے سامنے ہو تو کوئی تکرار نہیں ہو سکتی۔ لیکن یہ کیا بچوں کا طریقہ ہے، ہم جب بچے ہوتے تھے تو ہم ایک دوسرے کو چیونٹی مارتے تھے، اس طرح بچے کہتے تھے کہ وہ دیکھو، مجھے چیونٹی مارتے ہیں ...... اب وہی چیونٹیاں اب یہاں ہم ماریں ...... بھائی، اس طرح سے نہ کریں۔

جناب والا! ایک صوبہ ہے جو اپنے لئے ڈھنگ کے افسر چاہتا ہے، جو اس کی بات کو سمجھیں، ایک بیوروکریٹ کو ایک غریب کو اس بے چارے کو تنگ نہ کریں۔ میں آپ کو یہاں کہاوت سناتا ہوں، کہتے ہیں کہ ایک آدمی تھا، اس کی دو بیویاں تھیں، ایک بوڑھی تھی اور ایک جوان تھی، اس آدمی کی داڑھی کے کچھ بال کالے تھے اور کچھ سفید۔ اب بوڑھی عورت جو تھی اس کے کالے بال نکال دیتی تھی تاکہ بوڑھا لگے اور جوان بیوی اس کے سفید بال نکال دیتی تھی تاکہ وہ جوان لگے۔ جناب! اس طرح سے اس کی داڑھی ختم ہو گئی۔ آپ ایسا نہ کریں، صوبے کسی کی جاگیر نہیں ہیں، کسی کے باپ کے نہیں ہیں پاکستان کے صوبے ہیں، ہم نے کام پاکستان کے لئے کرنا ہے، ہم نے پاکستان کے نظریہ کے تحت سوچنا ہے۔

مجھے اپنے متعلق ایک خبر پڑھ کر بڑا افسوس ہوا اور غصہ آیا، ایک دن اخبار میں دیکھتا ہوں کہ بگٹی صاحب کا ایک بیان ہے کہ ہم کو جہانگیر پسند نہیں ہے ...... میں حیران ہوں کہ مجھے کوئی نہیں پوچھتا اور ادھر پسندیدگی کی بات کہاں سے آ گئی۔ اس پر میں نے جو کچھ کہا سو کہا، یعنی ایک ایڈمنسٹریٹر کو آپ لگاتے ہیں اور پھر لوگوں سے پوچھتے ہیں کہ میں اس کو لگاؤں ...... آپ نے میری اہلیت کو نہیں دیکھا۔ آپ نے مجھے نہیں پہچانا کہ میں کیسا آدمی ہوں، کس اصول کا آدمی ہوں یا کس اصول کا نہیں ہوں۔ حالانکہ میں نے ۴۲ سال خدمت کی ہے۔ جو نئے نئے علاقے پاکستان میں شامل کئے، وہ تو ان کی نظر میں نہیں۔ یہ لوگ اٹھتے ہیں۔ تو انہیں اردگرد کے سوا اور کچھ نظر نہیں آتا ہے۔ مجھے اس پر غصہ آیا کہ یہ عجیب تماشہ ہے،

اوّل تو مجھ سے پوچھا نہیں گیا، اگر پوچھا جاتا، تو پتہ نہیں میں اس کو منظور بھی کرتا یا نہ کرتا، اتنا بھی نہیں کیا اور میرے متعلق ایسی باتیں ہو گئیں۔

اس کے بعد جناب جنرل صاحب رٹکا خان، کو آپ نے وہاں بھجوایا، آپ اس کے متعلق کسی سے پوچھ کر بھیجتے۔ نواز شریف سے اس کے متعلق بھی پوچھنا چاہیئے تھا کہ اس کو آپ کے پاس بھیجیں یا نہ بھیجیں بہرصورت مطلب یہ ہے کہ اس وقت مل کر اس حکومت کو چلائیں، اس ملک کو چلائیں، صوبوں کے ساتھ اگر کوئی Tussle ہے تو اس کو بھی ڈسکس کریں۔ اس پر ڈسکشن ہونی چاہیئے کہ یہ ٹسل ہو رہی ہے ہم وہ صورت حال پیدا کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں کہ جس سے تصادم ہو، ہم نے ہمیشہ یہ دہرایا ہے، ہم ہمیشہ سے یہ کردار کرتے چلے آرہے ہیں اور پھر اس کے بعد ہم ڈیموکریسی کی ڈھولکی پیٹتے ہیں کہ ہم ڈیموکریسی چاہتے ہیں۔ جناب والا! ڈیموکریسی کا مطلب ہی یہ ہے کہ آپ دوسروں کو سنیں، ان کی ضروریات کو سمجھیں، ان کے حالات کو سمجھیں، تلخیات کو شربت کے ساتھ جس طرح گولی نگلی جاتی ہے اس طرح نگلی جائیں۔ اس سے فائدہ ہوگا۔ ہاتھا پائی سے کوئی مقصد حاصل نہیں ہوگا گولی سے کوئی مقصد حاصل نہیں ہوگا، پہاڑ پر چڑھنے سے کوئی مقصد حاصل نہیں ہوگا۔

لوگ کہتے ہیں کہ عورت کی حکمرانی نہیں ہو سکتی، وہ کہتے رہیں، لیکن ووٹ دے کر آپ خود اسے لائے ہیں۔

جناب چیئرمین: آپ کی تقریر لمبی ہے تو پھر سیشن کو adjourn کرتے دیں، ڈیڑھ بج چکا ہے لیکن اگر مختصر ہے تو پھر ابھی ختم کر لیں۔

نوابزادہ جہانگیر شاہ جوگیزئی: بس میں ابھی ختم کر رہا ہوں۔

جناب چیئرمین: اچھا جی، پھر ٹھیک ہے۔

نوابزادہ جہانگیر شاہ جوگیزئی: میں جناب انہی الفاظ پہ اپنی تقریر ختم کر رہا ہوں کہ ہم نے چاند بی بی کو دیکھا، وہ تخت کی وارث تھی، رضیہ سلطانہ کا نام بھی تاریخ میں ہے وہ بھی تخت کی وارث تھی، لیکن اس وقت جو عورت برسرِ اقتدار آئی ہے وہ کسی تخت کی وارث نہیں ہے یہ پبلک کے ذریعے سے برسرِ اقتدار آئی ہے، ڈیموکریسی کے ذریعے سے آئی ہے میں ان کو ڈیموکریسی کا واسطہ دیتا ہوں کہ آپ کو جس چیز سے نشو و نما ملی ہے، اس کو خراب نہ کریں، اس پر لکیریں نہ کھینچیں، دوسروں کے لئے راستہ بند نہ کریں۔ ہم مل کر اس ملک کو بچائیں گے ہم انشا، اللہ تعالیٰ بہت کچھ کرنے والے ہیں لیکن جب تک آپ ایک دوسرے کے ساتھ دست و گریبان رہیں گے تو نہ آپ آگے جا سکیں گے نہ ہم آگے جائیں گے۔ آپ اگر ہماری چادر اتاریں گے تو پھر ہمارے پاس اس کا کیا علاج ہو گا۔ ان الفاظ کے ساتھ میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

جناب چیئرمین: شکریہ! آئندہ جب یہ بحث دوبارہ شروع کی جائے گی تو ترتیب کے مطابق جناب میر نبی بخش زہری صاحب، پھر محمود احمد منٹو صاحب، پھر قاضی عبداللطیف صاحب اور ان کے بعد فصیح اقبال صاحب بولیں گے۔ باقی جس جس نے بولنا ہے وہ اپنے نام دے دیں۔

Now, the House is adjourned to meet again on Sunday, 22nd January, 1989, at 10.30 a.m.

[The House then adjourned to meet again at half past ten of the clock in the morning on Sunday, January 22, 1989].

PCPPK–Litho/2662(88-89) Senate–6-6-1991–300.