SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Tuesday January 24, 1989

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall, (Parliament House), Islamabad, at ten of the clock in the morning, with Mr. Chairman (Mr. Wasim Sajjad) in the Chair.

(RECITATION FROM THE HOLY QUR'AN)

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُّطْفَةٍ ثُمَّ
مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَّغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ ۚ وَنُقِرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ
إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ ۖ وَمِنْكُمْ مَّنْ يُّتَوَفَّىٰ وَمِنْكُمْ
مَّنْ يُّرَدُّ إِلَىٰ أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا ۚ (الحج آیت ۵)۔

ترجمہ :- لوگو، اگر تم کو مرنے کے بعد جی اٹھنے میں کچھ شک ہو تو ہم نے تم کو پہلی بار بھی تو پیدا کیا تھا یعنی ابتدا میں مٹی سے اور پھر اس سے نطفہ بنا کر پھر اس سے خون کا لوتھڑا بنا کر پھر اس سے بوٹی بنا کر، جس کی بناوٹ کامل بھی ہوتی ہے اور ناقص بھی تاکہ تم پر اپنی خالقیت ظاہر کر دیں اور ہم جس کو چاہتے ہیں ایک معیادِ مقرر تک پیٹ میں ٹھہرائے رکھتے ہیں پھر تم کو بچہ بنا کر نکالتے ہیں، پھر تم جوانی کو پہنچتے ہو اور بعض قبل از پیری مر جاتے ہیں اور بعض شیخ فانی ہو جاتے اور بڑھاپے کی نہائت خراب عمر کی طرف لوٹائے جاتے ہیں کہ بہت کچھ جاننے کے بعد بالکل بے علم ہو جاتے ہیں۔ (الحج آیت ۵)۔

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Tuesday January 24, 1989

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall, (Parliament House), Islamabad, at ten of the clock in the morning, with Mr. Chairman (Mr. Wasim Sajjad) in the Chair.

(RECITATION FROM THE HOLY QUR'AN)

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُم مِّن تُرَابٍ ثُمَّ مِن نُّطْفَةٍ ثُمَّ
مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِن مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ ۚ وَنُقِرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ
إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ ۖ وَمِنكُم مَّن يُتَوَفَّىٰ وَمِنكُم
مَّن يُرَدُّ إِلَىٰ أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِن بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا ۚ (الحج آیت ۵)۔

ترجمہ:۔ لوگو، اگر تم کو مرنے کے بعد جی اٹھنے میں کچھ شک ہو تو ہم نے تم کو پہلی بار بھی تو پیدا کیا تھا یعنی ابتداً میں مٹی سے اور پھر اس سے نطفہ بنا کر پھر اس سے خون کا لوتھڑا بنا کر پھر اس سے بوٹی بنا کر، جس کی بناوٹ کامل بھی ہوتی ہے اور ناقص بھی تاکہ تم پر اپنی خالقیت ظاہر کر دیں اور ہم جس کو چاہتے ہیں ایک معیادِ مقرر تک پیٹ میں ٹھہرائے رکھتے ہیں پھر تم کو بچہ بنا کر نکالتے ہیں، پھر تم جوانی کو پہنچتے ہو اور بعض قبل از پیری مر جاتے ہیں اور بعض شیخ فانی ہو جاتے اور بڑھاپے کی نہائت خراب عمر کی طرف لوٹائے جاتے ہیں کہ بہت کچھ جاننے کے بعد بالکل بے علم ہو جاتے ہیں۔ (الحج آیت ۵)۔

QUESTIONS AND ANSWERS

Mr. Chairman: Question Hour.

Question No. 36, Prof. Khurshid Ahmed.

Qazi Hussain Ahmed: On his behalf.

Mr. Chairman: Mr. Ihsanul Haq Piracha.

Mr. Javed Jabbar: On his behalf.

Mr. Chairman: Yes, please Gen. Saeed Qadir.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Mr. Chairman, the questions which have been tabled today relate extremely to technical Ministries which are Finance and Commerce and the Ministers for Finance and Commerce are not present in the House whereas it is understood that the Ministers are very busy and have to attend to other things but no supplementaries can be raised for which answers can be given by the Ministers who are acting for them, and I submit that this is not the way that the Treasury Benches should act in that matter when technical questions are based only the Ministers who are competent to handle those should be present and the number of questions which I have raised and asked none of the answers in supplementaries can comeforth and I, in protest, will not raise my questions this morning. Thank you.

Mr. Chairman: Minister for Law, would you have to say on this?

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Mr. Chairman, as the honourable member has observed that unfortunately the Ministers were to be out on account of certain important government functions. We are here, to the best of our ability, to answer the supplementaries. As such it is a collective responsibility of all the cabinet and we the two its members are sitting here and we will undertake to satisfy the honourable members.

Mr. Chairman: So, they assure you that they will satisfy you.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Mr. Chairman, I must seek

your decision. Whereas the Law Minister's statement is justified. Well. I have also said that I understand the implications of the Ministers being absent but there is no way that the supplementaries can be answered by Minister's who only act and it is the obvious thing that the technicalities involved in those questions are such that a person who is handling them from day to day is aware of these things. Now, if their purpose is not to create hurdles in the way of answering the questions, I request you that you should consider postponing these questions to an other day when the Ministers are available.

Mr. Chairman: I think, the Ministers here have noted the very reasonable observations of the honourable member. But let us go through. Let us see if there are any genuine difficulties being experienced then we will consider your request at that stage. But let us proceed with it for the time being. So, question No. 36, Prof. Khurshid Ahmed.

Interest-Bearing Bonds

36. ***Prof. Khurshid Ahmed** (put by **Qazi Hussain Ahmed**): Will the Minister for Finance and Economic Affairs be pleased to state:

(a) whether the Islamic Ideology Council was consulted before or even after launching of the following interest bearing bonds by the Government:—

(i) National Bearer Bonds issued in 1985;
(ii) Foreign Exchange Bearer Bonds issued in 1985; and
(iii) WAPDA Bearer Bonds issued in 1987; if not, the reasons therefor; and

(b) whether the issuance of such bonds does not constitute a departure from the Government delcared policy of Islamizing the economy and the financial system of the country?

Mr. Ihsanul Haq Piracha (read by Mr. Javed Jabbar): (a) No.

(b) No.

قاضی حسین احمد: جناب والا: اسلامی نظریاتی کونسل سے پوچھے بغیر حکومت کو کیسے پتہ چلا کہ یہ اسلامائزیشن کی پالیسی کے خلاف نہیں ہے۔

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, as the questioner is aware the introduction of these bonds was made at a time when the present Government was not in office. However, with the continuity of the Government responsibility, the fact that the Council was not consulted is a matter of record. There is no attempt to deny it but in the formulation of economic policy and the formulation of various measures from time to time once the basic conceptual commitment has been made to a certain set of goals it is not necessary for a Ministry to turn at every step of the decision making process to the Council of Islamic Ideology. The Council of Islamic Ideology is a constitutionally sanctioned body and by not consulting it at every step is not to disrespect it or to disregard it but it is simply not practical for this to be done. The over-all concept of the bonds is available for public scrutiny and I would imagine that any suggestions in this regard have been taken note of by the past government and will be taken note of by the present government in order to bring them as close as possible to the principles of Islam.

قاضی حسین احمد: جناب چیئرمین! کیا حکومت ایسے بانڈز کے اجراء کے بارے میں اس وقت یہ ارادہ رکھتی ہے کہ اسلامی نظریاتی کونسل سے وہ مشورہ لے۔ کیونکہ یہ ایک متنازعہ مسئلہ ہے اور بانڈز کا اجراء ایک اس طرح کی بات نہیں ہے کہ جس طرح منسٹر صاحب نے کہا ہے کہ ہر قدم پہ ہم اُن سے مشورہ نہیں لے سکتے۔ بانڈز کا اجراء ایک بنیادی پالیسی matter ہے اور اس کے بارے میں ضرور حکومت کو اسلامی نظریاتی کونسل سے رابطہ کرنا چاہیئے تو کیا وہ consult کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں؟ ہم ان سے پوچھتے ہیں، سابقہ حکومت کی بات نہیں کرتے!

Mr. Javed Jabbar: At any stage in the evolution and implementation of financial policy, if the Government is convinced as a result of debates in parliament that it is vital to seek the opinion of the Council of Islamic Ideology, the Government will certainly do so.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Supplementary, Sir. Mr. Chairman, in response to the (b) part of the question the answer is 'no'. The Minister has just stated that the Government would as far as possible follow the policy of Islamization. This question was raised in the previous government days also and the question was supposed

to be answered by the then Finance Minister in detail as to why this particular aspect was ignored when these bonds were floated. I have no doubt that the answer is available in the files of the Ministry. This is the point I was trying to make in my earlier representation that this question needs a more detailed technical answer which only the Finance Minister can give. The Finance Minister would have consulted the files of the previous questions and would have been ready with the answer. The question arises whether the present government, even if it was done wrongly by the previous government, is prepared to undo an act which is clearly violative of the basic Islamic principles?

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, Sir, it is definitely within the realm of policy and a question cannot raise a question of policy and that too in a supplementary form.

Mr. Chairman: The question is that even if there was some wrong step taken, is the Government now willing to go into it in detail and make a reference. That is the question.

Mr. Javed Jabbar: Certainly, Mr. Chairman, at any stage if the Government is convinced with enough substance or evidence that Islamic principles have been violated in the past, this Government is fully open to the process of review.

قاضی عبداللطیف: جناب والا! میں محترم وزیر صاحب سے یہ عرض کردوں گا کہ یہاں پر آپ سے ایک مخصوص پوائنٹ کے متعلق دریافت کیا گیا ہے کہ کیا اس پوائنٹ کو آپ اسلامی نظریاتی کونسل کے پاس لے جانے کے لئے تیار ہیں یا نہیں۔ آپ کیوں سیاسی طور پر سوال کو ٹال رہے ہیں؟

جناب جاوید جبار: جی بڑے احترام کے ساتھ مسٹر چیئرمین! میں عرض کردوں گا کہ یہ بات نہیں ہے سوال یہ ہے کہ

Whether the Islamic Ideology Council was consulted by the Government. I mean before or after. This period of time referred to is in the past. These bonds were formulated and launched, the public participated in this. So, it is not a question of this Government ignoring or by-passing the Islamic Ideology Council. The question is framed in such a way as to focus responsibility on this Government, and as I

have already stated more than once during these supplementaries we are willing to review any aspect of policy if it is shown to be un-Islamic. May I just Mr. Chairman, add with great respect that while I share the views of the other Member who feel that only a specialist Minister can handle supplementaries, may I submit that we have a collective responsibility. Just as the questioner himself is not present in the House today, the Minister also happens by coincidence to be absent, but that should not prevent us from indulging and exploring in full depth whatever aspect he wishes to do so.

Mr. Chairman: Next question.

ALLOCATION OF BUDGET FOR ISLAMABAD POLICE

37. *Prof. Khurshid Ahmed (put by Nawabzada Jehangir Shah): Will the Minister for Finance and Economic Affairs be pleased to state whether it is a fact that out of Rs. 137 million allocated in the budget for 1988-89 for Islamabad, Rs. 101.5 million are allocated to Police and the remaining Rs. 35 million to other development projects in the metropolis; if so, the reasons for this disparity in the two type of allocations?

Mr. Ihsanul Haq Piracha (read by Mr. Javed Jabbar): In the Budget 1988-89 presented in June 1988, a sum of Rs. 137.098 million was provided for current expenditure of Islamabad Adminis-tartion under Demand No. 91, Islamabad. Out of this Rs. 105.1 million were allocated for Police Department and balance of Rs. 31.911 million for the current expenditure of other departments of Islamabad Administration. In the Budget for 1988-89 presented in December 1988 the aforementioned allocations were reduced to Rs. 135.35 million for Islamabad Administration out of which Rs. 99.928 million are for the Police and Rs. 35.422 million for other departments.

Development Budget for Islamabad Administration is separately provided under Demand No. 166 and the amount provided in 1988-89 Budget in December Budget is Rs. 37.283 million.

قاضی حسین احمد: جناب والا! سوال یہ تھا کہ یہ disparity کیوں ہے

پولیس اور جنرل ایڈمنسٹریشن کے بجٹ کے درمیان، جو جواب دیا گیا ہے اس میں بھی یہی ہے کہ ۹۹.۹۲۸ ملین پولیس کے لئے ہے - ۲۵.۲۲۲ ملین دوسرے محکموں کے لئے ہے - اسی طرح دوسرے Heads کے تحت جو بجٹ provide کیا گیا ہے وہ بھی ۳۷.۲۸۳ ملین ہے اگر اس کو ملا بھی دیں تو بھی پولیس کے بجٹ سے کم بنتا ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ اتنی disparity کیوں ہے ؟

Mr. Chairman: He is right. The question was, "and the reasons for disparity in the two types of allocations". Those reasons have not been given. Would you like to elaborate on this?

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, the reason for the disproportionately higher allocation to the Police Department is primarily because Islamabad is the federal capital area. It has extraordinary security needs, not just for the citizens of Islamabad but for diplomats, for the Head of the State, for the Head of the Government, for the sensitive installations within the presincts of the Islamabad municipal area as well as adjacent to the Islamabad area, for the visiting dignitaries, for Parliament House itself and for Members of Parliament and where they reside, in addition to the maintenance of law and order which perhaps can take on extraordinary dimensions when conferences, summit conferences are held or dignitaries come from overseas. So, therefore, there is perhaps a disproportionately larger requirement for law and order in Islamabad.

As to the development of Islamabad Administration which mainly caters for the development activities of the rural areas, as stated earlier, a sum of Rs. 37.283 million is provided under Demand No. 166. For the Islamabad metropolitan urban area, the development work is undertaken by the Capital Development Authority and funds for this purpose are provided under a separate demand No. 179 – CAPITAL OUTLAY ON NEW FEDERAL CAPITAL. Therefore, when you take all those demands together perhaps there is a more judicious allocation to sectors such as health, education, manpower, law and management or whatever the requirments of the city may be.

Mr. Sartaj Aziz: Is the honourable Minister prepare to consider increase in the development budget for Islamabad rural areas because as a Senator from Islamabad I am aware of the inadequacy of the allocation of 37 million for a rural population living under the shadow of this prosperous metropolis and unmet needs in many important sectors.

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, certainly in the next budget to be prepared for the year 89-90 we will refer to the honourable Senator's comment and benefit from his advice.

Mr. Chairman: Next question Prof. Khurshid Ahmad. Question No. 38.

ISLAMABAD FIRE BRIGADE

38. *Prof. Khurshid Ahmed (put by Qazi Hussain Ahmed): Will the Minister Incharge of the Cabinet Division be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to equip the Islamabad Fire Brigade with wireless sets. If so, when and if not, the reasons therefor?

Khawaja Ahmed Tariq Raheem (read by Syed Iftikhar Hussain Gilani): Yes. In fact the requisite equipment has been procured and is in the process of being installed.

Mr. Chairman: Any supplementary question? No supplementary. Next Question. Question No. 39 Mian Alam Ali Laleka.

WRITING OFF AGRICULTURAL LOANS

39. *Mian Alam Ali Laleka: Will the Minister for Finance and Economic Affairs be pleased to state whether the Government intends to write off the Agricultural loan sanctioned by the ADBP to the farmers residing in the flood affected areas of Punjab, and if so; on what basis?

Mr. Ihsanul Haq Piracha (read by Mr Javed Jabbar): No. Only the recoveries have been deferred by one year, on account of the inability of the flood affected farmers.

جناب چیئرمین : ضمنی سوال ؟

جناب عالم سی لالیکا : جناب والا ! سیلاب کی تباہ کاریوں سے زراعت پیشہ لوگوں کی استطاعت کسی بھی فصل کے لئے کمزور ہو جاتی ہے وہ آئندہ فصل کی کاشت میں اتنے اخراجات invest کرنے کے متحمل نہیں رہتے تو کیا وزیر باتدبیر یہ سمجھتے ہیں کہ ایک سال کی تباہ کاریوں کے بعد قرضہ جات کو مؤخر کرنے سے آئندہ سال میں پیداوار ڈبل ہو جائے گی جس کی بنا پر پچھلے سال کی تباہ کاریوں کے اخراجات ادا کرنے کی اہلیت زراعت پیشہ لوگوں میں بڑھ جائے گی۔

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, yes I would not be able to respond as a matter of opinion on this. I could state the facts and I think perhaps the honourable member would find this useful because after the unprecedented floods in 1988 in order to consider measures for speedy loaning in the areas in subjects such as agriculture, house building and related subjects as a result of a meeting held on the 15th of October the following four measures were decided upon:

(1) Recovery of all the production loans in the flood affected areas would be deferred for a period of one whole year.

(2) The loans would be disbursed liberally by the banks and the development financing institutions in the affected districts and the farmers would not be considered as defaulters in whose case recovery would be deferred.

(3) The additional amount of mark up on the deferred production loans would be subsidized by the Federal Government.

(4) There are areas which were affected by rains at the time of the last crop; some of those have been affected by the floods as well and loan repayments were deferred for the rain affected areas as well.

Now, these will have to be deferred in case of the flood affected areas also. An exercise has been undertaken by the Relief Commissioner Punjab to work out the overlape between the two.

[Mr. Javed Jabbar]
However, those loans which were due for repayment in January, 1989 will be deferred by one year till January, 1990.

جناب شاد محمد خان: جناب والا! یہ صرف پنجاب کے لئے پروگرام بنایا گیا ہے یا کہ پاکستان کے دوسرے صوبوں میں بھی جہاں سیلاب سے تباہ کاریاں ہوئی ہیں لاگو ہوگا؟

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, as the body which is the Agricultural Development Bank of Pakistan is a Federal body and operates in all four provinces. Wherever floods have affected adversely these broad parameters would apply and have been applied. And if the Member wishes some details those can be made available to him.

Mr. Abdul Majid Kazi: Sir, in Sindh there have been floods and heavy rains and some areas have been declared as calamity hit areas. Are they going to get the same treatment or not. All the facilities that have been defined here are they applicable to them or not.

Mr. Javed Jabbar: Yes I would imagine because the material in this case shows that the ADBP instructed all its Regional Managers to undertake the above measures. As to the declaration of an area as a calamity area as in known Mr. Chairman, that is the responsibility of the Provincial Government and the Federal agencies whichever are the relevant ones would be most willing to assist them.

Mr. Abdul Majid Kazi: Sir, I would only suggest that these reductions in the interest rate should be confirmed and all these facilities are made available to Sindh also because what have been talked about is about Punjab. All I would like to know are they equally applicable for Sindh or not.

Mr. Chairman: The suggestion has been noted. Next question. Question No. 40 Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui.

Seizure of Charas

40. *Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Will the Minister for Finance and Economic Affairs be pleased to state the quantity of

Charas and Opium seized by the Custom Authority during the year 1988 and till now, persons arrested in this connection indicating their names, professions, quantity of contraband recovered from them in each case and actions taken against them?

Mr. Ihsanul Haq Piracha (read by Mr. Javed Jabbar): Complete information is awaited from the field units. Final reply will be furnished as and when the same is received.

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Would the honourable Minister inform us as to how much time they will take? This question was given about three months back and repeated again and again.

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, I regret that this has not been specified in the information made available to me but I would imagine that another six weeks should be adequate. I am not holding that out as a definite commitment but I will strive to ensure that this information is formulated and presented within six weeks.

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Through you Mr. Chairman, I would request the honourable Minister to see that in the next session the information should come.

Mr. Javed Jabbar: I shall do my very best to do that.

جناب چیئرمین: ضمنی سوال۔ قاضی عبداللطیف۔

قاضی عبداللطیف: ان کے جواب سے جناب والا! معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کو منشیات ختم کرنے میں کوئی خاص دلچسپی نہیں ہے اگر ان کو دلچسپی ہوتی تو ان کے پاس یقیناً یہ معلومات موجود ہوتیں۔

جناب جاوید جبار: جناب چیئرمین! میں اس سے اختلاف کروں گا ہماری حکومت کی قائد محترمہ بے نظیر بھٹو صاحبہ نے کئی دفعہ یہ بات واضح کی ہے کہ ترجیحات میں سرفہرست ان کے پاس drug menace کو مؤثر انداز میں کنٹرول کرنا ہے۔ کئی دفعہ انہوں نے اپنی تقاریر کے ذریعے اور پریس کانفرنس کے ذریعے اس پہ زور دیا ہے۔ دوسری بات یہ ہوتی ہے کہ اگر ایک دفعہ policy commitment ہو تو یہ اعداد و شمار

[Mr. Javed Jabbar]

اکٹھا کرنا ایک complex process ہوتا ہے جس میں صوبوں کی حکومتوں کا بھی دخل ہوتا ہے کیونکہ قانون کا نفاذ وہ کرتی ہیں لہٰذا اس جواب کی تاخیر سے یہ غلط فہمی نہ ہو کہ جیسی ہم اس میں دلچسپی نہیں رکھتے، ہم دلچسپی بہت رکھتے ہیں اور انشاءاللہ جیسا کہ میں نے عرض کیا کوشش کی جائے گی کہ آئندہ ۶ ہفتے کے اندر آپ کو یہ انفارمیشن دے دی جائے۔

Mr. Chairman: Next question No. 41. Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui.

Barter Agreements

41. *Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Will the Minister for Commerce be pleased to state:

(a) the names of the countries with which Pakistan has barter trade agreements as at present: and

(b) the commodities imported from and exported to those countries under barter agreements?

Syed Faisal Saleh Hayat (read by Syed Iftikhar Hussain Gilani): (a) Pakistan has barter commodity exchange arrangement with the following nine countries:—

(1) USSR.
(2) Bulgaria.
(3) Czechoslovakia.
(4) Poland.
(5) Hungary.
(6) China.
(7) Romania.
(8) Sweden.
(9) Finland.

(b) Under these arrangements our major imports consist of items such as fertilizer, edible oil, earth moving and road building machinery, tools and workshop equipment, machine tools, power and electrical equipment, agricultural equipment, electric diesel

engines, fork lift trucks, towing units, hoists and cranes, mining equipment, equipment for metallurgical and pharmaceutical industry, telecommunication equipment, equipment for Pakistan Railways, electro-medical and laboratory equipment, float glass, synthetic rubber, newsprint, lifts, airconditioning equipment, chillers and spares, textile machinery, plastic material, paper and paper board, spares for Pakistan Steel, oil and gas drilling equipment, wheat and tea (If and when necessary).

Our major exports consists of items such as cotton and cotton waste, cotton textile, cotton made-ups, cotton yearn, ready-made garments, towels and hosiery, leather goods, engineering goods, fresh fruits and vegetables, oil refinery products, dry fruits, onyx products, molasses, mushrooms, sea-food and Pakistan steel products besides a number of miscellaneous small items.

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Is the honourable Minister aware that these are nine countries for which we have this barter trade agreement for the last 35 years and this policy has not been very successful. Would the honourable Minister examine the possibilities of having barter trade agreements with many other countries by which we can save our foreign exchange in imports? More particularly I would suggest from the neighbouring countries in Asia we can have the barter agreement to our benefit.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Certainly we would, as the honourable Member has pointed out but there are, honourable Member may be aware, certain conditionalities in the loans that are given, have been accepted by the Government of Pakistan but we would certainly endeavour to add other countries also with barter trade agreements, if possible, within those parameters which the Government has to look into.

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: The honourable Minister's attention is drawn on major exports consisting of items as cotton and cotton waste cotton textile etc. etc. as a matter of fact in barter trade you should not give away your cotton which is a cash crop which can be sold in the open market and you can earn foreign exchange. In barter trade only such items for which there is no ready market in the international world is always lookedafter and you can see from the list of the imports that there is no raw material as such which you are getting in return.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: We would certainly but it depends on the country that we enter into barter agreement also. The observation of the honourable Member would be respected and we would endavour to include items which we do not find easy market for, certainly it will be the endeavour of the Government depending on the other bartering partner.

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: My question Sir, was not only for including but excluding cotton. The Government should consider the desirability after excluding cotton for which we have a ready market and there is a demand always available.

Mr. Chairman: He said that he will take note of this suggestion of the honourable Member.

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: One more question Sir. Would the honourable Minister consider the desirability of leaving all these agreements about trade including those of barter and would like to have a new and a reasonable approach which can be to the ultimate benefit of Pakistan.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Certainly, and we would be very grateful to the honourable Member if he can assist us in this. We would certainly endeavour our best to have more reasonable agreements which are in the interest of the country and higher national interest.

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: With your permission Sir, the Commercial Attachees that are attached with our Embassies abroad, I have had occasions to visit number of times these Embassies and the Trade Missions and I find that the people are good, straightforward, honest but they have no training, no professional knowledge, with the result that they are unable to foster or promote the export trade of Pakistan. Would they consider the desirability of having professionals with a specific knowledge of export and world market to man their staff in the foreign Missions so far as the commercial section is concerned.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Sir, I believe this supplementary is not related to the question because that is the policy matter.

Mr. Chairman: It is a suggestion and you can put it to the relevant Department.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: We would put it to the Ministry of Foreign Affairs.

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: It is not the Ministry of the Foreign Affairs. It is always the Ministry of Commerce.

Mr. Chairman: It is a suggestion, he will pass it on to the Ministry of Commerce. Next Question No. 42.

Promotion for Ex-cadre Employees

42. ***Qazi Hussain Ahmed:** Will the Minister for Finance and Economic Affairs be pleased to state :

(a) whether there is any proposal under consideration of the Government to grant selection grade to those ex-cadre employees of Federal Government upto BPS-18 to which regular cadre employees alone are eligible as the former have no chances of promotion to higher grades ;

(b) whether the Federal Government employees are entitled to be up-graded in the next scale, after rendering service of 10 years or more in the same scale and if not, the reasons therefor; and

(c) whether the Government has any proposal under consideration to give benefit of promotion to those employees whose cases of similar nature are pending in AGPR in this connection ?

Mr. Ihsan-ul-Haq Piracha (read by Mr. Javed Jabbar): (a) No.

(b) No. Under the existing orders Government employees in BPS-1 to 19 on reaching the maximum of their basic pay scales are allowed to move-over to next higher pay scales but their post is not up-graded.

(c) No.

قاضی حسین احمد: جناب چیئرمین! کیا وزیر صاحب یہ بتائیں گے کہ ایکس کیڈر اور جنرل کیڈر میں کون سا ایسا فرق ہے کہ اس کی وجہ سے ان میں اتنی تمیز روا رکھی جاتی ہے یعنی

[Qazi Hussain Ahmed]

اس میں تینوں کا جواب "نہیں نہیں نہیں" ہے کہ نہ ہم ان کو سلیکشن گریڈ دیتے ہیں نہ ان کی اس پوسٹ کو اپ گریڈ کرتے ہیں حالانکہ منسٹر صاحب کو یہ معلوم ہے کہ کوالیفیکیشنز دونوں کی برابر ہیں تو یہ کون سا معیار ہے جس کی وجہ سے یہ تمیز روا رکھی جاتی ہے۔

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, on a recommendation made by the National Pay Committee in 1986. 33% of the posts of LDC, UDC, Assistants were allowed selection grade BPS-5, 7 and 15 respectively and necessary orders were issued.

جناب چیئرمین: سوال یہ ہے کہ کیا وجہ ہے کہ آپ یہ کر رہے ہیں۔

Mr. Javed Jabbar: I know, but I will just give the background to pointing out that selection grades were allowed at that time as a result of that announcement to other categories of government employees in which promotion chances are not found adequate. But I want to specify that there is no concept of what is called 'Ex-cader post' as stated in the question. There is no recognition of such a category by the Government. There is a recognition that federal government employees who are entitied to be up-graded in the next higher pay scales after rendering say ten years service or more in the same pay scale because there is no adequate prospect for their promotion. The employees in BPS-1 to 19 on reaching the maximum of their basic pay scales have always been given the move-over facility. And the government employees in BPS-1 to 15 after waiting for one year, after the maximum of their respective pay scales could move-over to the higher pay scale of the BPS-15. The Government employees in BPS-16 to 19 are however, entitled only to one moveover. As regards the question in item 'c' of the question no such case is pending in the AGPR.

قاضی حسین احمد: جناب چیئرمین۔ مجھے تو اس پر حیرت ہوتی ہے کہ حکومت ایکس کیڈر نام کی کسی چیز کو تسلیم نہیں کرتی یہ فیڈرل ملازمین میں ایک بڑا طبقہ ہے جن کو ایکس کیڈر کہا جاتا ہے جو اپنے آپ کو ایکس کیڈر سمجھتے ہیں اور جن کو یہ شکایت ہے اور ان کے اندر بڑی بے چینی ہے بے اطمینانی ہے اس بات پر کہ ان کو سلیکشن گریڈ ملنے والوں کی طرح pre-mature increment بھی نہیں ملتی اور کوئی وجہ ان کی سمجھ میں نہیں

آتی کہ ہمارے ساتھ یہ امتیازی سلوک کیوں روا رکھا جاتا ہے ۔

Mr. Javed Jabbar: Sir, I think the honourable Member suggests a premature increment which is obviously not possible.

قاضی حسین احمد : یہ سیکشن گریڈ والوں کو مل جاتی ہے جب وہ دوسرے سیکشن گریڈ میں چلے جاتے ہیں ۔

Mr. Javed Jabbar: Sir, I think the honourable Member suggests a premature increment which is obviously not possible.

یعنی یکسانیت ہونی چاہیئے ۔ امتیاز نہیں ہونا چاہیئے ۔

Mr. Javed Jabbar: Alright. What we will try to do Mr. Chairman, is to reduce any discrimination that does exist in the reivew of policy in the future. Thank you.

جناب شاد محمد خان : جناب والا یہاں یہ وضاحت نہایت ضروری ہے کہ اگر ریگولر پوسٹ سے ایکس کیڈر پوسٹ پر کسی کی تبدیلی ڈیپوٹیشن پر ہو جائے تو کیا اس کو بھی پروموشن میں وہ چانس ملتا ہے یا نہیں ملتا، یا اس کے ساتھ بھی یہی سلوک ہو رہا ہے ۔

Mr. Javed Jabbar: I would not be able to make a categorical statement in response to the supplementary whether we are practising a policy of deliberate or inadvertent discrimination but as I said earlier in response to the earlier supplementary, we will certainly study this and I am sure that the Minister of State for Finance will take into consideration the views expressed here.

جناب چیئرمین : اگلا سوال

سوال نمبر ۴۳ قاضی عبداللطیف نے پوچھا اور اس کا جواب جناب جاوید جبار نے دیا جیسا کہ طبع شدہ ہے جواب پڑھا گیا تصور کیا گیا ۔

BRANCHES OF NATIONAL BANK OF PAKISTAN

43. ***Qazi Abdul Latif**: Will the Minister for Finance and Economic Affairs be pleased to state :

(a) when the branches of National Bank of Pakistan were established in Kulachi, Lakki Marwat and Tank ;

[Qazi Abdul Latif]

(b) the total number of staff members working in these branches ;

(c) the date from which the post of Assistant Cashier is lying vacant in the National Bank Kulachi ; and

(d) the total number of class IV staff members working in Kulachi, Tank and Lakki Marwat Branches, separately in each case?

Mr. Ihsan-ul-Haq Piracha (read by Mr. Javed Jabbar):

(a)	Kulachi	Lakki Marwat	Tank
	28-1-1967	11-12-1964	23-10-1963
(b)	4	10	15
(c)	The Cashier of the Branch has been transferred in emergency on 3-2-88 and in his place the cash work is being handled by a Senior Head Cashier.	—	—
(d)	Nil Not Required	2	3

قاضی عبداللطیف : جناب والا ! میری پہلی گزارش تو جناب سے یہ ہوگی کہ اگر مہربانی فرما کر کے یہ سوالات کے ایام کی قید اڑا دیں اس لئے کہ اس دن متعلقہ وزیر حاضر نہیں ہوتے جو دوسرے منسٹر صاحب آتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ میرے سامنے جو لکھا ہوا پڑا ہے میں تو یہ کہہ سکتا ہوں پالیسی کے متعلق میں کچھ نہیں کہہ سکتا تو یہ مجھے کیا بتلائیں گے ، میں پوچھتا ہوں کہ سوال یہ ہے کہ کلاچی اور ٹانک لکی مروت میں ۶۷ ، ۶۴ ، اور ۱۹۶۳ء کے اندر بینک قائم ہوئے ہیں ان کے اندر درجہ چہارم کا کوئی ملازم نہیں ہے اور کلاچی کے اندر صرف چار ملازم رکھے گئے ہیں اور وہاں خزانچی بھی نہیں ہے تو یہ مجھے کیا بتلائیں گے ، سوائے اس کے کہ جب وزیر خزانہ آئیں گے تو اس کے بعد میں جواب دوں گا ۔

جناب جاوید جبار : جناب چیئرمین ! یہ بہانہ ہم نے کبھی نہیں بنایا ، نہ ارادہ رکھتے

ہیں آپ کو شاید یہ بھی علم ہو کہ رولز آف بزنس کے تحت سوالات کے ذریعے پالیسی کے بارے میں ہم کچھ عرض نہیں کر سکتے ۔ حقائق کے بارے میں البتہ ضرور عرض کر سکتے ہیں اور میں یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ ریکارڈ کے مطابق ان کے پاس صرف چار سٹاف ممبر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ کلاچی برانچ ہے ہی بہت چھوٹی برانچ جس کو ٹکنیکلی طور پر چیسٹ برانچ کہا جاتا ہے رہا سوال خزانچی کا تو ایک ایمرجنسی کے تحت خزانچی کو تبدیل کر دیا گیا اور اس کا کام سینئر ہیڈ خزانچی کے حوالے کر دیا گیا اس لئے اس وقت کوئی ایسی پوسٹ خزانچی کے طور پر خالی نہیں ہے ۔ کلاچی برانچ میں ، اور کیونکہ یہ چیسٹ برانچ ہے واچ اینڈ وارڈ ڈیوٹی لوکل پولیس گارڈ ہی ہینڈل کرتی ہے اور وہاں کسی کلاس فور کی پوسٹ پر کسی فرد کی تعیناتی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ وہاں پر اب تک اس کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوئی ۔

قاضی عبداللطیف ۔ جناب والا ! آپ خود اندازہ لگائیے کہ ۱۹۶۷ء سے اگر یہ وہاں پر نا کام ہے تو پھر اسے رکھا کیوں جا رہا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ میں یہ گزارش کروں گا کہ اس کے بعد حبیب بنک بھی وہاں گھس گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ وہاں پر کام بہت زیادہ ہو رہا ہے ایک سال ہو گیا ہے کہ خزانچی کو تبدیل کر کے اس کا کام دوسرے کے سر پر ڈال دیا گیا ہے اور اس سے یہ کہا جا رہا ہے کہ تم یہ کام کرو اور جب درجہ چہارم کا کوئی ملازم ہی وہاں نہیں ہوگا تو کاغذ وغیرہ لانے کے لئے یا پانی وغیرہ دینے کا کام کون کرے گا ، وہاں کوئی ضروریات نہیں ہیں ، ۱۹۶۷ء سے لے کر کے آج تک بیس سال سے زیادہ کا عرصہ ہو گیا ہے اس سے زیادہ ظلم کیا ہو سکتا ہے ۔

جناب جاوید جبار ۔ جناب چیئرمین ! معزز ممبر کے احساسات کا خیال رکھتے ہوئے ہم تحقیق کرواتے ہیں اگرچہ حالات بدل چکے ہیں اور دوسرے بنک کی برانچ وہاں آپریٹ کر رہی ہے اور اگر وہاں پر سکوپ ہے تو یقیناً اس کو expand کر دیا جائے گا ۔

قاضی عبداللطیف : کیا درجہ چہارم کے بھی کوئی ملازم دیئے جائیں گے ۱۲ سال سے آپ نے وہاں درجہ چہارم کا کوئی ملازم نہیں دیا اس سے زیادہ اور کیا ظلم ہو سکتا ہے۔

جناب چیئرمین : اس پر بھی غور کر لیجئے۔ اگر ضرورت ہوئی تو آپ رکھ لیں گے۔

جناب جاوید جبار : اس پر غور کر لیں گے۔

جناب چیئرمین : انہوں نے یقین دہانی کرائی ہے کہ وہ دیکھیں گے اگر ضرورت ہوئی تو ضرور درجہ چہارم کے ملازمین وہاں رکھے جائیں گے۔ اگلا سوال نمبر ۴۴۔

CONSERVATION OF ENERGY RESOURCES PROGRAMME

44. *Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Will the Minister for Planning and Development be pleased to state the Government's Programme for conservation of energy resources during the period the country is short of energy ?

Mr. Ihsan-ul-Haq Piracha (read by Mr. Javed Jabbar): To capture the substantial economic benefits providing by conserving energy, the Federal Government has established a National Energy Conservation Centre, known as ENERCON, under the administration of in Pakistan Energy Conservation Council. A resolution establishing the council and centre was approved by the Prime Minister on December 23, 1986. The centre is located at 33 Blue Area, Buland Markaz, Islamabad. The Prime Minister is the Patron-in-Chief of the Council. The Minister of Planning and Development is the Chairman of the Council.

The goal of ENERCON is to initiate and coordinate a national energy conservation programme. The broad outlines of the National pgogramme were completed in February 1985 by the Working Group on Energy Conservation, under the auspices of the Ministry of Planning. The programme is targetted at all economic sectors, i.e. industry, transport, buildings (including domestic use) and agriculture, and covers the whole country.

Implementation of the programme has been started, with technical assistance being provided by US-AID. A comprehensive

approach is being taken which involves the simultaneous implementation of eight functional areas :

* Institution building.
* energy conservation planning.
* data base development,
* technical support (including energy surveys of industrial plants, transport, agriculture and buildings, and demonstration porjects in all the sectors),
* information and outreach,
* training and education,
* investment promotion,
* monitoring and evaluation.

The programme has made considerable progress in its 2½ years of operation. Highlights of the accomplishments to date include the drafting of a national energy conservation law, intensive training of more than 3400 engineers in energy survey techniques, ten feasibility studies, 122 energy surveys of industrial plants, and 280 boiler/furnace tune-ups, 8 demonstration projects and 45 energy surveys of buildings, completion of national building energy code, 60 tubewell energy audits and one experimental retrofit in agriculture, and three demonstration projects in transport sector—identifying energy savings potential of 75000 TOE (Tons of Oil Equivalent) in Private Sector and 298000 TFOE (Tons of Fuel Oil Equivalent) in Public Sector industries, and energy saving potential in improved energy efficiency is vital to Pakistan's continued economic growth and has to be an integral part of the nation's energy programme. Energy savings estaimated to result from the national programme will be 6.6 per cent of commercial energy consumption in 1992-93, with over Rs. 23 billion being saved during the upcoming Seventh Plan period. Additional, unaccounted benefits occur in the form of improved foreign exchange position, greater competitiveness in the international market and reduced environmental damage. A national effort to conserve our precious energy resources is long overdue and hopefully will have your full support.

Mr. Chairman: Supplementary questions.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: I am grateful to the honourable Minister for giving such a detailed reply. Several questions arise as a result of this reply.

The first one is — The Pakistan Energy Conservation Council was created on December 23, 1986. Would the Minister please state as to how often the Energy Conservation Council has met during the last two years ?

Mr. Javed Jabbar : I do not have this information, at this moment, but I will provide to the honourable Member at the next rota day.

Mr. Chairman: Yes, Gen. Saeed Qadir.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Thank you, Mr. Chairman. This is exactly what I meant.

Mr. Chairman: Yes, you have established your point. I will leave it at that and will ask the next supplementary question.

I think, you have established your point. I assume that the absence of the Ministers is only because of the by-elections and I do hope that once the by-elections are over the Ministers will be in regular attendance and show the concern which I think, they should show in these matters.

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, with your permission may I just respond to that. The non-holding of the meeting of a council is also reflected in the fact that the National Commission on Science and Technology did not hold a single meeting from March 1985 to May 29, 1988. Now, the non-holding of a meeting can be interpreted in many ways......

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: We are not concerned here Mr. Chairman, as to how many other Commissions and Committees have not met ? If that question arises then that would be taken up.

May I proceed to the next supplementary question ?

Mr. Chairman: Yes, please.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir : The reply also states that the programme has made a considerable progress in 2½ years operation. Would the Minister be able to state whether a yearly or half-yearly report has been prepared on this programme of which the progress has been made ?

Mr. Javed Jabbar : Mr. Chairman, the process by which within the Ministry concerned is the process of monitoring and evaluation is conducted reguarly but definitely on a yearly basis and if the quantum of information provided in the main answer is inadequate and if there are specific queries, we can respond.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Mr. Chairman, I think, the question is misunderstood. It is not the specific question. In fact, the question of such national importance as you are aware that the debate on load-shedding is already on in this House as of yesterday. This is a very major national issue and in fact, it goes to the credit of the past and the present Government that they are taking it very seriously to carry out exercises that energy can be conserved. My questions are related in that spirit that the matter being of such an importance should be brought out to the highest level as far as possible and if the reports have been prepared these should have been tabled in both the Houses; and then circulated to the largest areas of public so that they become conscious of it. The programme has made a considerable progress and in fact, indeed, it has made progress which is subsequently narrated in this paragraph. If this progress has been achieved why not let everybody know about it ? May be some better suggestions can come out. So, the question was that about the two and half years, if a yearly report has been prepared, has it been tabled outside the office of the ENERCON ?

Mr. Javed Jabbar : Mr. Chairman, Sir, I am not aware of it having been tabled outside this House but we will make arrangements to provide copies of any evaluative reports that have been already formulated and those will be laid on the Table of the House.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: The next question is — that the drafting of the National Energy Conservation Law is in progress, would the Minister be able to state when this will be coming before the House ?

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, one may not make a specific commitment but I would imagine that the Senate Standing Committee concerned with this sector could be taken into confidence initially and then the House itself could be briefed on the policy when it is formualted.

Mr. Chairman: Supplementary question, Mr. Abdul Majid Kazi.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Mr. Chairman, I have finished my supplementaries but this is being a very important issue you would allow me another one.

Mr. Chairman: Yes, I will allow you. I let Kazi Sahib say something because he is also a technical expert. Yes, please Mr. Abdul Majid Kazi. Then we will come back to you [Lt. Gen. (Retd.) Qadir].

Mr. Abdul Majid Kazi: Sir, if the honourable Minister is aware that about 10 million cubec feet of gas is being flared every-day and we are incurring a loss of more than 4 lacs of rupees then what arragnements he is going to make to utilize those gases ? I mean this is a question of energy and we are talking about energy crisis.

Mr. Chairman: Mr. Javed Jabbar.

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, this question cannot be answered with a slip-shod statement. It obviously relates to the availability of our financial resources, what we can do. There are considerations for having the 'Naphtha Cracker' a long-standing requirement of the country at a cost Rs. 1500 crores. We certainly will address this as a priority and I assure him that when we table the report in the House any opportunity that you would like to create for a discussion and suggestions from the honourable Members will be most welcome.

Mr Chairman: Gen. Saeed Qadir Sahib.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Would the Minister be able to state whether afforestation is also a part of the responsibilities of the ENERCON ?

Mr. Javed Jabbar : As the honourable Member is aware that afforestation is certainly a part of the basic environmental consideration. Strictly speaking it might come more aptly under two Divisions — one is the Food and Agriculture Division because many aspects which are related to agriculture, secondly, to the Environment and Urban Affairs Division and that aspect of these two which overlap with the generation of energy certainly would be taken into account when framing the policy.

Mr. Chairman: Last question, Gen. Saeed Qadir.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir : No, I will not ask a question, Mr. Chairman. I beg to strongly disagree with the statement made on with respect to generation of energy by the Minister. The question is about the energy conservation, not about generation. The question is whether there is a provision in the Policy Charter of ENERCON for afforestation or any other form of conserving the existing forest wealth ?

Mr. Cahirman: Mr. Javed Jabbar

Mr. Javed Jabbar: This specific information can be provided to him on the next rota day.

Mr. Chairman: Right. Dr. Sahib, we had so many supplementary questions, I think.

Dr. Mahbub-ul-Haq : Mr. Chairman, no supplementary question but I just wanted to inform the House and just help the Minister, since I was the Chairman of the ENERCON.

Mr. Chairman: O.K. If you want to help the Minister, we will allow you Yes, Dr. Sahib.

Dr. Mahbub-ul-Haq: Mr. Chairman, I was the Chairman of the ENERCON till recently. Afforestation and all programmes which help energy conservation are part of the mandate of ENERCON.

Mr. Chairman: Thank you, Dr. Sahib.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: My last question, Mr. Chairman.

Mr. Chairman: No. No more question.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Mr. Chairman, this is not a question. It is with reference to further progressing of the programme.

Mr. Chairman: No. I think we had eight supplementary questions. That is more than sufficient. We go to the next.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: I will give a suggestion to the Minister for Information. May I give, Sir ?

Mr. Chairman: Yes, give your suggestion.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: May I request the Minister for Information to support this ENERCON programme and have T.V. programmes broadcast to the public so that they understand that the progress has been made and there is a need for energy conservation. I am sure, Mr. Javed Jabbar can do that.

Mr. Chairman: Yes. I am sure, he will do that.

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, I am grateful for that suggestion, we will implement it.

Mr. Chairman: Next question.

IMPLEMENTATION OF 7TH PLAN

45. ***Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir:** Will the Minister for Planning and Development be pleased to state the extent to which the 7th Plan has been implemented during the first half year ending 31st December, 1988 ?

Mr. Ihsan-ul-Haq Piracha (read by Mr. Javed Jabbar): Implementation of the 7th Plan began from 1st July, 1988. The period upto December 1988 is very short and in most cases data pertaining

to implementation are not available. Evaluation of long-term plans is normally done on yearly basis.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Supplementary, Sir. Mr. Chairman, the question asks to state the extent to which the 7th Plan has been implemented during the first half year ending 31st December, 1988. I have not asked for the evaluation. We all know that the Plan did begin on the first of July of a particular year, so all we want to know as to what extent has the Plan made progress. In other words if the Plan was launched, certain allocations would have been made and if those allocations were made how much or what percentage of those allocations has been spent or if they have not been spent it could just be said that nothing has been spent so far.

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, as the honourable Member is aware due to floods, due to civil disturbances, due to the entire country being engaged in the general elections, many priorities and pace of work identified theoretically in that Plan were dislocated and disturbed. For instance a growth rate in the range of 6.9% was identified as being the objective of the 7th Five Year Plan whereas we now expect that the growth rate is more likely to be 5.6% or 5.8%. Also it must be stressed that this is at this moment a very rough estimate. We are in January, 1989. We expect that by May 1989 which is the first real time that we can anticipate being able to give a precise evaluation of how far we have been able to keep pace with the objectives set out in the Plan.

Mr. Chairman: No, I think the question is to twhat extent it has been done. Let us say you have allocated a certain amount for the period and you spent so much. I think that is the question. Is not that so General Sahib.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: That is right.

Mr. Chairman: That so much has been spent so far. That is all they want.

Mr. Javed Jabbar: About Rs. 109.3 which is 16.6% of the 7th Plan total fixed investment target of Rs. 660.2 billion was

envisaged to be realized in the year 1988-89. The latest available information shows that the actual achievement for the year as a whole may amount to Rs. 98.3 billion implying that about 15% of the Plan s fixed investment target is expected to be realized in the attributable to the reduction in the public sector development programme from Rs. 67 billion to Rs. 61 billion.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Mr. Chairman, I would not press this question any further. I think, we will raise it afresh later on.

Mr. Sartaj Aziz: Does the Government intend to follow the priorities and targets laid down in the 7th Plan or do they intend to undertake any revisions ?

Mr. Javed Jabbar: I would imagine that in May 89 when we had time to see what the reality has been on the ground as compared to the concept and objectives of the 7th Plan we may be willing to review the priorities and make adjustments in the Plan objectives.

Mr. Chairman: Next question.

Executive Boards of the Nationalized Banks

47. *Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Will the Minister for Finance and Economic Affairs be pleased to state :

(a) the names and qualifications of the Heads and Members of executive board of each nationalized commercial bank alongwith the date of their appointment separately in each case; and

(b) the criteria if any, for those appointments ?

Mr. Ihsan-ul-Haq Piracha (read by Mr. Javed Jabbar): (a) & (b) The Executive Boards of Directors have since ceased to exist. Instead new Board of Directors have been constituted w.e.f. 24th September, 1988 in accordance with Ordinance X of 1988 amending the Banks (Nationalization) Act, 1974.

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Supplementary, Sir. Now I will have to amend the question because this question was given before the revision and before this amending Act. Therfore, I will amend this question and will put it in a separate manner. In the mean-time I would like to ask what changes even after September 8, have been maintained and which persons have been changed because we wanted the names of the heads of these executive boards as the members and their qualifications and we would like to know what changes have been made.

جناب چیئرمین : وہ کہہ رہے ہیں کہ ختم کر دیئے گئے ہیں۔

They are no longer there.

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Now, there are other boards and Chairmen of the commercialized banks i.e. the Board of Directors. Therefore, I want to know what changes have been made?

Mr. Javed Jabbar: The information is readily available. I would simply have to read out a long list of names. These can be provided to the Member and if he wishes to put a fresh question we shall immediately answer that.

Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: I will be obliged if they provide me the information.

Mr. Chairman : Next question.

Import of Palm and Soyabean Oil

@31. ***Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir**: Will the Minister for Commerce be pleased to state the imports of Palm Oil and Soyabean Oil in the country during the last 3½ years i.e. 1985-86, 1986-87 and 1987-88 and from July to December, 1988 ?

Syed Faisal Saleh Hayat (read by Iftikhar Hussain Gilani): The import of Palm oil and Soyabean oil in the country during last three and a half years are as follows :—

(A) PALM OIL

Year	Quantity M. Ton	Value Rs. Million
1985-86	576,078	3701.859
1986-87	437,704	2150.099
1987-88	458,256	3193.366
1987-88 (July—December)	232,026	1396.165
1988-89 (July—December)	283,257	2366.000

Year	Quantity M. Ton	Value Rs. Million
1985-86	238,598	2321.185
1986-87	248,903	1702.256
1987-88	500.313	4035.204
1987-88 (July—December)	225,319	1559.055
1988-89 (July—December)	162,257	1879.000

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Supplementary, Sir. In this table there are two periods shown 1987-88 (July—December) and 1988-89 (July—December) and the quantity imported is shown against them and the value. Would the Minister be in a position to say as to how there is a sudden rise to that extent in the price of oil obtained during the period 1988-89 as compared to the period 1987-88 ?

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Mr. Chairman, because oil is totally imported and it is bought from the international market, so depending on whatever price is fixed in the market the Government had to pay that.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Sir, my point was that there seems to be rather a sharp increase. I am not sure and I am not aware if the price did rise to that extent, unless it is a typographical error. Any way that can be checked out.

My next question is what is the coordination between the Ministry of Commerce and the Ministry of Food and Agriculture to ensure that the import of oil is reduced as the increase in edible oil

production in the home market takes place ? What sort of coordination exists ?

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Mr. Chairman, Sir, we have to import Palm oil and Soyabean oil but Sunflower oil is the only oil which is produced locally and the Agricultural Ministry is giving all the incentives to the growers. There are various kinds of incentives such as loans on easy terms and so on. So we are trying to progressively increase the production of Sunflower oil so that the import of Palm oil and Soyabean oil is reduced as much as possible. There is coordination and we keep each other informed. Now, for instance, the country's total production of sunflower oil today is 150 thousand tons which has quite considerably increased over a period of last three to four years.

Mr. Chairman: Next question.

EXPORT OF AGRICULTURAL ITEMS

†32. *Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Will the Minister for Commerce be pleased to indicate the list of agricultural items exported during the last financial year other than cotton and rice, indicating the quantity and foreign exchange earned in each case separately ?

Syed Faisal Saleh Hayat (read by Syed Iftikhar Hussain Gilani): The list of agricultural items exported during the last financial year (1987-88) other than cotton and rice indicating the quantity and foreign exchage earned is as under :—

($ Million)

Items	Unit	Quantity	Value
Fruits	000 KG	104,446	36.7
Vegetables	000 KG	71,713	13.6
Spices (incl. chillies)	000 KG	19,800	19.7
Fish & Fish preparations	000 KG	43,583	124.2
Tobacco & tobacco manufactures (incl. cigarettes)	000 KG	—	18.0
Wool & animal hair	000 KG	8,450	18.9

† Transferred from the Food and Agriculture Division (19-1-1989).

Guar & guar products	000 KG	51,277	52.5
Molasses	000 KG	798,523	39.1
Bones	—	—	2.9
Wheat Un-milled	M/Ton	2,215	0.5
Oil seeds nuts and kernals	000 KG	9,782	3.4
Total		—	329.5

(B) SOYABEAN OIL

Year	Quantity M. Ton	Value Rs. Million
1985-86	238.598	2321.185
1986-87	248.903	1702.256
1987-88	500.313	4035.204
1987-88 (July—December)	225,319	1559.055
1988-89 (July—December)	612.257	1879.000

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Mr. Chairman, in the table which indicates the quantities of various items which are exported, the first item is fruit and it shows that approximately 104 tons (it is shown in the table in kilograms I have converted it into tons) have been exported and vegetable 71 tons. Looking at the size of Pakistan this appears to be a minuscule export from this country. What particular measures is the Government adopting to ensure that larger quantities of these products other than major products of cotton and rice are exported from this country to improve their export performance.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Mr. Chairman Sir, I think my reading of the quantity is 104 thousand tons.

Mr. Chairman: No, it is kilograms.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: No it is in thousand kilograms that means a ton. So it is 104,446. It is not a decimal, Sir. What I can read here is 104,446.

Mr. Chairman: I think we will ask Dr. Mahbub-ul-Haq whether these figures have been rightly interpreted. Dr. Mahbub-ul-Haq, what is your opinion ? Is it 104 tons or 104 thousand tons?

Dr. Mahbub-ul-Haq: I believe that Gen. Saeed Qadir is correct on this.

Mr. Chairman: So, you see what has happened is that the figures are in thousand kilograms and I think to reduce them into tons you can divide it by a thousand.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: That is correct.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: The unit is given in thousand kilograms, this is a unit. -x -x -x That means a thousand kilogram. So, it is 104,446 tons.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Mr. Chairman, if you would take the Minister's statement as correct that it is 104 thousand tons then the value which is 36 million then they have thrown away all the wealth of Pakistan at this price.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: 36.7 million dollars, not rupees.

Mr. Chairman: He is saying that you have sold 104 thousand tons of fruit for only 36.7 million dollars. And he feels that this is far too inadequate for the wealth of Pakistan.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: I hope we will imporve, the present Government will improve the prices now because they were sold earlier than the present Government.

Mr. Chairman: Dr. Mahbub-ul-Haq I think you can guide us on this. I think there is some confusion somewhere. All this could not be right.

Dr. Mahbub-ul-Haq: I think Mr. Chairman, in case of fruits in terms of kilograms is 104 million kilograms and one can always convert it into tons and in case of vegetables it is 71 million kilograms. But the real question that has been raised by my colleague Senator Saeed Qadir is that taking both fruits and vegetables together we are exporting less than 50 million dollars. Are there any programme on the part of the Government to ensure that these fruits and vegetables exports can be increased and may I just add to it the real bottleneck here is transport and particularly PIA's inability

[Dr. Mahbubul Haq]

to give cargo charters to the private sector that is an issue that has been going on for a long time and also a question whether private cargo charter should be allowed so that ths bottleneck can be overcome. This is an issue I think the Government will have to deal with and enlighten us what they intend to do about it ?

Mr. Chairman: Mr. Law Minister can you respond to that ?

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Mr. Chairman, although it is not related to the original question but I would on the floor of the House submit that the Government is certainly cognizant of this and the Government is actively looking into this that PIA not being able to adequately give space for export of such commodities, we certainly are looking into it.

Mr. Chairman: Thank you. Mr. Abdul Majid Kazi you have a question ?

Mr. Abdul Majid Kazi: Sir, this matter of export of agriculture products through the PIA was discussed in the Senate Committe meeting at Karachi and they assured that this year they will make better arrangements.

Mr. Chairman: Thank you. Mr. Sartaj Aziz.

Mr. Sartaj Aziz: Actually Sir, in June 88 a decision was made to allow private freight airlines, will the Minister look into the implementation of that decision ?

Mr. Chairman: I am sure the honourable Minister will look into it. I think that brings us to the end of the Question Hour.

FOREIGN EXCHANGE EARNED FROM EXPORTS

1. Mr. Muhammad Mohsin Siddiqui: Will the Minister for Commerce be pleased to state :

(a) the total amount of foreign exhcnage earned as a result of exports from 1st January, 1988 to 30th June, 1988, and till now; and

(b) what is the amount spent on import of different items during the peirod, with details of the items imported ?

Syed Faisal Saleh Hayat (read by Syed Iftikhar Hussain Gilani):

	Period	Value (US$) in Million
(a)	1-1-1988 to 30-6-1988	US $ 2418.5
	1-7-1988 to 31-12-1988	US $ 2050.1
(b)	1-1-1988 to 30-6-1988	US $ 2485.9
	1-7-1988 to 31-12-1988	US $ 3161.8

Item-wise details are placed at Annex I.

Annex I

STATEMENT SHOWING IMPORT OF MAJOR ITEMS

(Value $ Million)

S. No.	Items	July–June, 1988	July–December, 1988
1	2	3	4
1.	Machinery excluding transport equipment	836.5	775.0
2.	Petroleum and petroleum products	502.8	362.7
	(i) Petroleum crude	247.0	150.5
	(ii) Petroleum products	255.8	212.2
3.	Chemicals all sorts	515.7	536.9
	(i) Plastic material	91.3	93.9
	(ii) Fertilizer	57.3	138.5
	(iii) Insecticides	47.8	28.3
	(iv) Medicinal products	86.9	79.8
	(v) Others	232.4	196.3
4.	Edible Oil	241.7	229.8
	(i) Soyabean Oil	140.2	101.7
	(ii) Palm Oil	101.5	128.1
5.	Automotive Vehicles	237.2	166.2
	(i) Cars	72.4	51.1
	(ii) Trucks and busses	37.2	19.2
	(iii) Ambulances delivery vans, pickups and stations vans	51.7	31.2
	(iv) Others	76.3	64.8

1	2	3	4
6.	Wheat unmilled	49.9	108.8
7.	Iron & Steel	132.6	109.5
8.	Tea	72.7	53.4
9.	Paper and paper board manufactures thereof	83.2	52.9
10.	Synthetic and artificial silk yarn	73.7	54.8
11.	Synthetic fibre	65.9	43.1
12.	Coal N.S..	24.3	27.3
13.	Metal non-ferrous	59.9	42.7
14.	Milk and milk food for infants	25.4	18.8
15.	Rubber tyres and tubes.	15.1	18.2
16.	Tallow animal	38.6	14.5
17.	Iron ore agglomerated	22.3	24.4
18.	Rubber crude	15.9	15.6
19.	Sugar	17.8	6.6
20.	Others	399.0	583.0
	Total ..	2485.9	3161.8

LEAVE OF ABSNECE

جناب چیئرمین : رخصت کی درخواستیں۔

جناب خواجہ محمد حمید الدین صاحب نے ذاتی مصروفیات کی بنا پر ایوان سے ۲۴ر جنوری تا ۱۱ر فروری تک رخصت کی درخواست کی ہے ۔ کیا آپ رخصت منظور فرماتے ہیں ۔

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین : جناب عبدالرحمٰن جمالی نے اپنی علالت کی بنا پر ۱۵ر تا ۱۹ر جنوری، ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے ۔ کیا آپ رخصت کو منظور

فرماتے ہیں ۔

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین : سردار محمد یوسف خان ساسولی نے اپنی علالت کی بنا پر ایوان سے حالیہ مکمل اجلاس کے لئے رخصت کی درخواست کی ہے ۔ کیا آپ رخصت منظور فرماتے ہیں ۔

(رخصت منظور کی گئی)

Mr. Chairman: Now we come to the privilege motions and adjournment motions. I think there is no privilege motion on today's agenda.

ADJOURNMENT MOTIONS

ایڈجرنمنٹ موشن جناب قاضی حسین احمد صاحب کی ہے جو کل انہوں نے پڑھی تھی ۔

قاضی صاحب آپ کچھ کہنا چاہیں تو فرمائیں ۔

(i) RE: CULTURAL COOPERATION AGREEMENT WITH INDIA DURING SAARC CONFERENCE

قاضی حسین احمد : جناب چیئرمین ! میں نے کل اپنی تحریک التواء پڑھ لی تھی - یہ تحریک التواء سارک کے موقع پر پاک بھارت معاہدے سے ہے جو ثقافتی معاہدہ کیا گیا ہے اس میں نصابی کتب میں سے متنازعہ امور خصوصاً تاریخ اور جغرافیے کے متعلق نکالنے پر اتفاق رائے کیا گیا ہے اس کی خبر "فرنٹیئر پوسٹ" میں آئی ہے وہ میں ایوان کے سامنے پڑھ کر سناتا ہوں تاکہ سب لوگوں کے سامنے مسئلے کی وضاحت ہو جائے ۔

"Text Books currently being taught at all academic levels in the country will be subjected to drastic revision after the recently signed cultural cooperation agreement between India and Pakistan, it is learnt. Academicians are carefully going through the existing course and will recommend exclusion of all such printed material pertaining

[Qazi Hussain Ahmed]

to Kashmir issue, Siachen and other controversial issues. The decision in this connection had been taken during the SAARC conference at the time of signing the cultural pact between the two countries. The contents of the agreement signed between Pakistan and India say the contracting parties shall ensure that text books prescribed for their educational institutions particularly those relating to history and geography do not contain any misrepresentation of the facts about each others country. All such controversial issues on which India and Pakistan stand point is different from each other will not be included in the text books. Presently some of the text books contains matter which accuses Indian hegemony in the region. The books give a candid and honest analysis of the two wars which India fought with Pakistan in 1965 and 1971 respectively."

جناب چیئرمین! اس سے یہ بات واضح ہوگئی ہے کہ حکومت پہلے تو اپنی خود مختاری سے دستبردار ہونا چاہتی ہے اور ہو رہی ہے اور نصابی کتب کے بارے میں وہ ایک دوسرے ملک کو جو دشمن ملک ہے . . . .

Mr. Chairman: Syed Iftikhar Hussain Gilani on a point of order.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: This news item is totally contrary to the facts. Just to bring it to your notice and the notice of the honourable House. No instructions whatsoever of the kind have been issued. There is a normal procedure whenever a cultural agreement is signed with any country and I have copies of the cultural agreements signed with other countries also. This clause is invariably added ;

> "That the contracting parties shall ensure that text-books prescribed . . . . . shall not contain any misrepresentation of the facts about each others country."

the Ministry of Education or the Government of Pakistan of today have given no instructions whatsoever to change the text books in any manner consequent to signing of this agreement. It is totally incorrect. In fact our instructions clearly stand that text-books should project the ideology of Pakistan, the two nation theory of Pakistan. They are still projecting it and no instructions whatsoever Sir, have been issued and shall be issued.

جناب چیئرمین: قاضی صاحب! وہ فرما رہے ہیں کہ . . . .

قاضی حسین احمد: جناب والا مجھے اپنی بات مکمل کرنے دیں۔ یہ تو پوائنٹ آف آرڈر ہی نہیں تھا جناب والا Atomic installations کو ایک دوسرے کو دکھانے والا معاہدہ اتنا خطرناک نہیں ہے جتنا نصابی کتب کے بارے میں یہ معاہدہ کرنا کہ ہم ایک دوسرے کو دکھائیں گے دشمن ملک کو اور اس کے ساتھ اس طرح کا agreement کرنا۔ جناب والا! یہ جو موجودہ حکومت ہے یہ indo, soviet, jewish lobby کے زیر احسان ہے انہی لابیوں نے ان کو حکومت دلوائی، انہوں نے ان کے لئے کام کیا ہے۔ انہوں نے ان کی حکومت میں آنے پر خوشی کا اظہار کیا ہے اور یہ اب پاکستان اور پاکستانی قوم کو کے سامنے ڈالنا چاہتی ہے اور اُن کا طریقہ جناب والا! یہ ہے اور ان کی سب سے بڑی آرزو اور خواہش یہ ہے کہ ہمیں اپنی منفرد تہذیب اور ثقافت سے محروم کر دیں اور اپنی منفرد تہذیب اور ثقافت سے محروم کرنے کا آسان راستہ یہی ہے کہ ہماری نصابی کتب اور ہمارے نظام تعلیم .... (مداخلت)

Mr. Chairman: Mr. Javed Jabbar.

Mr. Javed Jabbar: When the factual basis on which this adjournment motion is attempted to be moved has been rejected, proved to be non factual, how can you permit such attacks.

Mr. Chairman: Let him explain the admissibility.

Mr. Javed Jabbar: Sir, but this is not the admissibility.

Mr. Chairman: No, no that is for me to decide.

Mr. Javed Jabbar: They are questioning the patriotism and integrity of the Government itself.

Mr. Chairman: You see he insists, he wants to argue on the admissibility.

Mr. Javed Jabbar: But they have not argued and you are allowing this.

جناب چیئرمین: قاضی صاحب ذرا ایڈمیسیبلٹی پر بات کریں۔

قاضی حسین احمد: میں ایڈمیسیبلٹی پر ہی بات کرتا ہوں۔ اسی لئے میں کہتا ہوں کہ حکومت کا نقطۂ نظر اور وہ معاہدہ اس ایوان کے سامنے آجائے کہ وہ معاہدہ ہے کیا۔ قوم کو تشویش ہے۔ انہوں نے معاہدہ کیا ہے وہ پارلیمنٹ کے سامنے نہیں آیا۔ سینیٹ کے سامنے نہیں آیا اور یہ ہمارے اسلامی نظریے اور ہمارے امتیازی تشخص کو داؤ پر لگا رہے ہیں اور یہاں پر بے چین ہو رہے ہیں اور بات بھی سننے کا حوصلہ نہیں رکھتے۔

جناب چیئرمین: قاضی صاحب ایڈمیسیبلٹی پر ذرا آپ آئیں۔

قاضی حسین احمد: جناب والا! میں ایڈمیسیبلٹی پر ہی بات کرتا ہوں۔ یہ چونکہ ایک اہم مسئلہ ہے ساری قوم جاننا چاہتی ہے کہ انہوں نے کیا ثقافتی معاہدہ کیا ہے۔ اس میں کیا چیزیں ہیں۔ اخبارات میں اس طرح کی خبریں آ رہی ہیں جس کو deny کر رہے ہیں تو پوری قوم دیکھنا چاہتی ہے کہ وہ معاہدہ کیا ہے اس کا ٹیکسٹ کیا ہے۔ دوسرے ممالک کے معاہدہ کا ٹیکسٹ دکھانے کی ضرورت نہیں ہے۔ ہمیں آپ نے جو معاہدہ کیا ہے اس کا ٹیکسٹ دکھائیے۔ اس میں آپ لوگوں نے کیا معاہدہ کیا ہے اور جناب والا! اسے پارلیمنٹ کی توثیق کے بغیر قطعاً نامنظور کر دینا چاہیئے۔ یہ سینیٹ کے سامنے آنا چاہیئے۔ یہ پارلیمنٹ کے سامنے آنا چاہیئے۔ اور آج حکومت نے جو سٹیٹ منٹ جاری کیا ہے وہ عذر گناہ بدتر از گناہ والی بات ہے کہ یہ حکومت Indo, Jewish Lobby کے زیر اثر نہیں ہے۔

جناب چیئرمین: شکریہ قاضی صاحب! اب ان سے پوچھ لیتے ہیں۔ آپ کی بات اب سامنے آ گئی ہے۔ اور ایڈمیسیبلٹی پہ آپ نے کہہ دیا ہے کہ یہ اہم ہے اور اس کو ایوان کے سامنے پیش کیا جانا چاہیئے۔ اس پر بہت تشویش ہے۔ اب میرے

خیال میں ان کی بات سن لیتے ہیں تاکہ ایڈمیسبلٹی پر ان کی arguments سن لی جائیں۔ جی گیلانی صاحب۔

سید افتخار حسین گیلانی: یہ کلاز میں پڑھ کر سنا دیتا ہوں۔

Contracting parties shall, to the extent possible, ensure that text books prescribed for their educational institutions particularly those relating to history and geography do not contain any misrepresentation of facts about each others country. Our stand is that there is no misrepresentation, whatever is contained in the text book is accurate. This present Government does not intend to change a word in those text books. No instructions have been issued and as I submitted earlier, these kind of cultural agreements whenever are signed these clauses are contained. Now, I have a copy of cultural agreements signed between Pakistan and Turkey. Clause 14 : —The high contracting parties shall exercise care to ensure within the limits of their respective legal provisions that text books published in the two countries do not contain inaccuracies which have bearing on each others country. Then there is another protocol between Pakistan and Government of Iran so on and so forth. As I said earlier also Sir, that we give this assurance that we do believe in whatever are in the text books that is our stand.

جناب چیئرمین: چنانچہ آپ کا کہنا یہ ہے کہ آپ نے کوئی ہدایات جاری نہیں کیں۔

نصابی کتب جیسی ہیں ویسی ہی رہیں گی۔

اور جو واقعات وہاں لکھے ہیں اس کو آپ صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ حکومت کی جانب سے کوئی ایسی بات نہیں ہے۔ جی قاضی صاحب۔

قاضی حسین احمد: جناب چیئرمین! ایران اور ترکی کا معاملہ یکسر مختلف ہے۔ ہندوستان کا مختلف ہے۔ ہندوستان کے ساتھ ہمارے ایسے تنازعے موجود ہیں جو ساری دنیا کو معلوم ہیں۔ کشمیر کو وہ اپنا اٹوٹ انگ کہتے ہیں۔ اور ہم کشمیریوں کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہاں کے لوگوں کو حق حاصل ہے اقوام متحدہ کی قراردادوں کے مطابق کہ وہ اپنے مستقبل کا فیصلہ خود کریں گے اور انہوں نے کیا ہے

[Qazi Hussain Ahmed]

وہ بار بار کہتے ہیں کہ نہیں یہاں بھی انہوں نے پریس کانفرنس میں کہہ دیا کہ کشمیر ہمارا حصہ ہے وہاں پر رائے شماری کے تقاضے پورے ہو چکے ہیں اور اس موقع پر ہماری پرائم منسٹر خاموش رہی - اسی طرح سیاچین کا مسئلہ ہے ہمارے اور ان کے درمیان - ہماری ٹیکسٹ بکس میں پاکستان سٹڈیز کے نام سے ایک مضمون پڑھایا جاتا ہے جس میں لوگ پی ایچ ڈی کرتے ہیں - لوگ اس میں ایم اے پاکستان سٹڈیز کرتے ہیں - ساری تاریخ ہی ہماری ان سے تنازعہ ہے - ہمارا تو تاریخ اور جغرافیہ کا تنازعہ ہے ہندوستان کے ساتھ - ایران اور ترکی کے ساتھ ہمارا کون سا تنازعہ ہے ؟ ہم تو چاہتے ہیں کہ ایران اور ترکی کے ساتھ اور تعلقات بڑھیں - لیکن ہندوستان کے ساتھ اس قسم کا معاہدہ کرنا دشمن ملک کو ہمارے اپنے نصاب کے بارے میں اعتراضات اٹھانے کا موقع دینا ہے - اور یہ انتہائی تشویشناک بات ہے - جناب والا! اس پہ ضرور اس ایوان میں بحث ہونی چاہیئے -

جناب چیئرمین : جناب ان کی وضاحت کے بعد کہ کوئی instructions نہیں دی گئیں - آپ اس کو پریس کرنا چاہیں گے ؟

قاضی حسین احمد : جناب چیئرمین ! میں آپ سے گزارش کروں گا آپ اس طریقے سے ہر تحریک التواء کو kill نہ کریں - یہ انتہائی اہم معاملہ ہے -

جناب چیئرمین : وہ واقعات کو deny کر رہے ہیں - وہ کہہ رہے ہیں کہ ایسی کوئی بات نہیں ہے -

قاضی حسین احمد : انہوں نے معاہدہ کیا ہے جناب انٹرنیشنل - اس پہ sign کئے ہیں حکومت پاکستان کی طرف سے - جو معاہدہ ہے اس میں تو انہوں نے حق دے دیا ہے ان کو -

جناب چیئرمین : اگریمنٹ میں یہ لکھا ہوا ہے کہ جو contracting parties ہیں وہ ensure کریں گی کہ واقعات دوسرے ملک کے بارے میں صحیح

ہوں۔ اب آپ کا موقف آپ کے واقعات کے بارے میں یہی ہے کہ کشمیر پر رائے شماری ہونی چاہیئے وہ ہندوستان کا اٹوٹ انگ نہیں ہے۔ سیاچین کے بارے میں آپ کا موقف بڑا واضح ہے۔

قاضی حسین احمد: ہماری ٹیکسٹ بکس میں اس طرح کی باتیں موجود ہیں۔ پاکستان سٹڈیز میں ہم یہ پڑھاتے ہیں کہ ہندوؤں اور کانگریس کو پاکستان کا وجود تسلیم نہیں تھا۔ انہوں نے ہمارے دوقومی نظریے کو دل سے تسلیم نہیں کیا۔ اسی لئے انہوں نے ۱۹۶۵ء میں ہم پر حملہ کیا ہے۔ ان کے ساتھ ہماری باربار لڑائی ہوئی ہے ہم کشمیر کو اپنا حصہ سمجھتے ہیں وہ کشمیر کو اپنے نقشے میں شامل کرتے ہیں۔

جناب چیئرمین: میری گزارش یہ ہے کہ چونکہ انہوں نے یہ واضح طور پر کہہ دیا ہے۔

قاضی حسین احمد: جناب والا! انہوں نے واضح طور پر کہہ دیا ہے لیکن انہوں نے ایگریمنٹ کیا ہے دشمن ملک سے۔

جناب چیئرمین: ایگریمنٹ کی بات نہیں ہے۔ ایگریمنٹ تو وہ لکھا ہوا صحیح ہے لیکن جو سُرخی ہے اور جس کی بنیاد پر آپ نے یہ تحریک التوا پیش کی ہے وہ یہ ہے کہ text books are being revised وہ کہہ رہے ہیں کہ کوئی ٹیکسٹ بک revise نہیں ہو رہی۔ میں اس لئے گزارش کر رہا ہوں واقعات کی بنا پر کہ وہ کہہ رہے ہیں کہ کوئی ٹیکسٹ بک revise نہیں ہو رہی۔ جو ٹیکسٹ بک ہے اسی طرح رہے گی اس روشنی میں مہربانی کر کے آپ یہ سوچیں

قاضی حسین احمد: جناب چیئرمین! یا انہوں نے غلط کیا ہے یہ معاہدہ یا ان کی سٹیٹمنٹ غلط ہے۔

قاضی عبداللطیف: جناب والا! دوسرے ممالک کے ساتھ معاہدات کا یہ بڑا اہم اور نازک معاملہ ہے اگر اس کو یہاں ایوان میں بحث کے لئے پیش کیا جائے تو ہمارے وزراء محترم کو اس پر اعتراض کیوں ہے۔ جبکہ تمام حضرات اس پر اپنی

[Qazi Abdul Latif]

رائے کا اظہار کر دیں گے کیا یہ اس کے لئے تیار ہیں کہ وہ جو معاہدہ ہوا ہے سارک وہ سارے کا سارا بعینہ ہے یہاں بحث کے لئے پیش کریں گے۔

جناب چیئرمین: وہ تو آپ فارن پالیسی کی ڈیبیٹ جو کہ اس دن صاحبزادہ صاحب فرما رہے تھے کہ جوائنٹ سیشن میں وہ کرنا چاہیں گے جب وہ وقت آئے گا تو آپ ان ساری چیزوں پر بحث کر سکتے ہیں اور میرے خیال میں آپ ان سے یہ بھی درخواست کر سکتے ہیں کہ معاہدات کی کاپی آپ کو دے دی جائے تاکہ اس کو دیکھ سکیں۔

سید افتخار حسین گیلانی: جناب چیئرمین صاحب! آپ کی اجازت سے میں پھر وضاحت کرتا ہوں ۔ آنریبل ممبرز ناراض ہو رہے ہیں ۔ الفاظ یہ ہیں ۔

"..........do not contain any misrepresentation of facts about each others country"

اور ہم سمجھتے ہیں کہ ہماری ٹیکسٹ بکس میں misrepresentation نہیں ہے۔ اس حکومت کا یہ موقف ہے کہ وہ بالکل misrepresentation نہیں ہے ۔ جو کچھ ہے معزز ممبر صاحبان تسلی رکھیں اس بات کی کہ یہ الفاظ لکھے جاتے ہیں لیکن ہم نہیں کہتے اس کو کہ یہ misrepresentation ہے جو بھی ہے وہ صحیح لکھا ہوا ہے۔

Mr. Chairman: Yes, Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir. You see normally only the mover is allowed or permitted to make a brief statement on the adjournment motion but because this is a matter which is agitating the people, therefore, I have allowed some people to make short submissions. But I think now we have come to a stage where you must meet this point that the honourable Law Minister has denied the truth of this statement in the Press. He has said that it is incorrect, no text book is being revised. So, in view of the statement please let us know the status of the adjournment motion, General Saeed Qadir Sahib.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: The point which has just been said by the Minister with regard to no misrepresentation of facts in

their own books, as far as Kashmir is concerned India is showing Kashmir as a part of Indian territorial areas.

Mr. Chairman: You see, you are concerned with your own text books and in your own text books you are showing it.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: No, but we are going to accept those text books as shown in their own country, once you accept it, you are acknowledging it.

Mr. Chairman: The agreement says that you will ensure that in their own text books, the facts are as you understand them to be correct facts about the others country and your position is clear and the Law Minister has reitereated that they have no intention whatsoever of revising any text book which is at the moment being read in the various schools.

Dr. Bisharat Elahi: Point of order Sir. The way the honourabe Minister has put it and with due regard to your clarification on this point if what both of you say is right then what was the idea of having this in the agreement at all ? We are going to maintain our position, they are going to maintain their position.

Mr. Chairman: Nawabzada Jahangir Shah.

نوابزادہ جہانگیر شاہ جوگیزئی: جناب چیئرمین! میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کو بھی ایران اور ترکی کے طریقے سے رکھا گیا ہے جبکہ وہ ہمارے ازلی دوست اور بھائی ہیں اور ہندوستان ہمارا ازلی دشمن ہے، ہم کو یہ کیسے اس طرح کی مثال دیتے ہیں۔

اخونزادہ بہرہ ور سعید: جناب! میں یہ گزارش کروں گا کہ وزیر صاحب نے جو کچھ فرمایا وہ یہی کہتے ہیں کہ ابھی تک انہوں نے ایسی کوئی ہدایات جاری نہیں کی ہیں ایسی کوئی ہدایات ابھی تک جاری نہیں کی ہیں یہ کوئی گارنٹی نہیں ہے کہ وہ کسی وقت بھی جاری کر دیں اصل مسئلہ یہ ہے جناب کہ یہ ایگریمنٹ ہو چکا ہے اور جب یہ ایگریمنٹ ہو چکا ہے تو ہندوستان کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ یہ اعتراض کرے کہ ہم اپنے جغرافیے میں کشمیر کو پاکستان کا حصہ نہ دکھائیں اور ہمیں یہ حق پھر حاصل ہے

[Akhunzada Behrawar Saeed]

لیکن ہم یہ پھر بھی نہیں کریں گے کہ ہندوستان کو یہ بتائیں کہ یہ کشمیر متنازعہ مسئلہ ہے اس کو آپ نے اپنے نقشے میں کیوں شامل کیا ہے ہم نے یہ ایک گراؤنڈ مہیا کی ہے کہ اس گراؤنڈ پہ ہندوستان کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ ثقافتی یلغار کر کے ہم پہ حاوی ہو جائے ہندوستان یہ سوچتا ہے کسی طریقے سے، کبھی سفارت کے طریقے سے کبھی عملی طریقے سے کہ وہ encroachment کر کے کسی طریقے سے Cultural State to State پاکستان پر غالب ہو جائے اور اس چیز کو پھر undo کرے جس کے لئے ہم نے اتنی قربانیاں دے کر یہ آزاد مملکت حاصل کی ہے patriotism میں یہاں یہ عرض کروں گا کہ ہمیں ثقافتی یا کوئی معاہدہ ہندوستان کے ساتھ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے جب تک کہ کشمیر کا مسئلہ اور ہمارے دوسرے مسائل اس کے ساتھ حل نہ ہو جائیں، ہماری کسی حالت میں ہندوستان کے ساتھ دوستی نہیں ہو سکتی اگر کوئی کوشش کرے گا تو یہ اس ملک کے ساتھ انصاف نہیں ہو گا یہ اس ملک کے ساتھ، میں یہ نہیں کہوں گا، غداری ہو گی مگر وہ حب الوطنی نہیں ہو گی۔

Mr. Chairman: Dr. Mahbub-ul-Haq.

Dr. Mahbub-ul-Haq: May I just ask a simple question ?

Mr. Chairman: Question you should ask during the Question Hour. You can argue on the admissibility of this motion, if you like.

Dr. Mahbub-ul-Haq: That is right. I think, I will ask for a clarification which will make it clear whether this motion should be admitted or not.

Mr. Chairman, since the Indian text books are showing that Kashmir is an integral part of India, does this agreement enable us to protest to India that they should correct their text books? If it does it is an advance. But if we cannot and they continue to show it as they are and we continue to show as we are then what prupose what advance is achieved through this agreement ?

Mr. Chairman: I think, this is a very wide policy question. Basically, we are dealing with the Adjournment Motion which is based on the report in the 'Frontier Post' dated January 13, 1989. The motion for leave to move the adjournment motion has been sought by Senator, Qazi Hussain Ahmed. He has based his adjournment motion on the ground that according to the report in the 'Frontier Post' that the text books currently being taught in all academic levels in the country will be subjected to drastic revision after the recently signed Cultural Cooperation Agreement between India and Pakistan. According to the honourable Senator this observation or this conclusion is based on the Agreement between Pakistan and India which provides that the contracting parties shall ensure that text books prescribed for the educational institutions particularly those relating to history and geography do not contain any mis-representation of the facts about each other's country. According to the honourable Senator, this is a very important issue and this will result in drastic revision of our text books which will be detrimental and prejudicial to the interest of Pakistan.

The honourable Law Minister has denied the truth of the statement as appearing in the 'Frontier Post'. According to the Law Minister, the Pakistan's stand on various fundamental issues like Kashmir, Siachen and other issues between India and Pakistan remains the same. Their stand on these issues has not been changed and according to the honourable Law Minister, no instructions are being issued or are being contemplated for the revision of any text book which is being currently taught in the educational institutions of Pakistan.

In view of the fact that the truth of this conclusion which is appearing in the 'Frontier Post' dated 13th January, 1989 has been denied, therefore, I would rule out this adjournment motion, and as far as the major policy-question is concerned regarding the debate on these matters, in any case, these agreements will do come up for consideration when we have a foreing policy debate as undertaken by the honourable Foreign Minister and he has said that we would have such a debate and in that debate the honourable Senators will have an opportunity of expressing their views on these agreements which have been signed between Pakistan and India.

Mr. Shad Muhammad Khan, on point of order.

Mr. Shad Muhammad Khan: In this connection, Sir, I would draw your attention to the motion tabled by Senator Vardag regarding the discussion of this very issue and which has been admitted by you..........

(Interruptions)

Mr. Chairman: Yes. When that will come, we will take it up to have a debate on that.

Dr. Basharat Elahi, yes, please.

Dr. Bisharat Elahi: Sir, are we to assume that copies of the relevant Agreement would be given to us before the discussion on the foreign policy takes place ?

Mr. Chairman: I think, the suggestion has been noted.

Mr. Law Minister, are all these confidential agreements ? I don't think so. These are not confidential agreements.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Sir, I will have to check about this with the Foreign Minister.

Mr. Chairman: O.K. You kindly check and if they are not confidential, I don't think, they are, I am sure, that they can be provided. These cultural agreements cannot be confidential. Next adjournment motion is in the name of Mr. Alam Ali Laleka regarding the government policy to reintroduce Lateral Entry Scheme for induction of professional experts into government service.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir on a point of information.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Mr. Chairman, there is a Government Assurances Committee in existence, and I assume that the Senate staff is making a note of all the assurances that are being given by the Government which has to progress in the course of time.

Mr. Chairman: Yes. I think, they are, and the Chairman of the Government Assurances Committee Prof. Khurshid Ahmed told me that the staff is assisting him in these matters.

عالم علی لائیکا صاحب آپ اپنی موشن پڑھ دیں ۔

(ii) RE: RE-INTRODUCTION OF LATERAL ENTRY SCHEME

جناب عالم علی لائیکا: جناب والا! میں تحریک پیش کرتا ہوں کہ ایوان کی معمول کی کارروائی روک کر ایک عوامی اہمیت کی حامل اور حال ہی میں شائع ہونے والی خبر پر بحث کرنے کی اجازت دی جائے جو اسلام آباد کے روزنامہ پاکستان آبزرور، میں ۱۵ر جنوری ۱۹۸۹ء کو چھپی ہے جس میں حکومت کی جانب سے lateral entry کے ذریعے پانچ ہزار پیشہ ور لوگوں کو گریڈ ۱۷ تا ۲۰ میں تعینات کرنے کا ارادہ ظاہر کیا گیا ہے۔

Mr. Chairman: Is it being opposed ?

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Opposed, Sir.

جناب چیئرمین: آپ اس پہ اگر کچھ کہنا چاہیں تو کہیں ۔

جناب عالم علی لائیکا: جناب والا! جہاں تک اس تحریک التواء کی ایڈمیسبلٹی کا سوال ہے اس سلسلے میں میں اپنی معروضات اس حد تک محدود رکھوں گا کہ میری تحریک التواء فوری اہمیت کی حامل ہے اور رولز آف بزنس کی دفعہ ۵، شق (اے) کے تحت فوری اہمیت کی حامل ہے اور قاعدہ ۵، (بی) کے تحت ایک مخصوص اقدام کے بارے میں ہے اور قاعدہ ۵، (سی) کے تحت حال ہی میں وقوع پذیر ہونے والے واقعہ کے بارے میں ہے جس کا نوٹس بروقت دیا گیا ہے اور مذکورہ قاعدہ کی شقات (ڈی) اور (ای) کی خلاف ورزی نہیں ہے اسی قاعدہ کی شق (الف) میں ہے

> "It shall relate to a matter which is primarily the concern of the Government or to a matter in which the Government has substantial financial interest"

اس کے تحت بھی آتی ہے اور شقات (جی)، (ایچ)، (آئی)، (جے)، (کے)، (ایل)، (ایم)، کی خلاف ورزی نہیں ہے ۔ بدیں وجہ یہ admissible ہے۔ علاوہ براں جناب والا! حکومت کے خدمت گار طبقے میں بڑا اضطراب اور پریشانی پائی جاتی ہے۔ لیٹرل پالیسی کی سکیم مرحوم ذوالفقار علی بھٹو صاحب کے وقت میں ۷۰ سے ۷۷ کے عرصے

[Mr. Alam Ali Laleka]

میں رائج کی گئی تھی۔جس کے ذریعے اپنی پارٹی کے خیر خواہ اور ہمدرد لوگوں کو سینیئر سول سروسز میں induct کرنے کی ایک پالیسی اپنائی گئی تھی بادی النظر میں یہ ایک اچھی سکیم ہے جس سے پیشہ ور لوگوں کو ان کی ضرورت کے مطابق گورنمنٹ کی سروس میں انڈکٹ کیا جاتا تھا لیکن پہلے بھی یہ سکیم mis-use ہوئی تھی اس کے ذریعے پیشہ ور افراد کی اہلیت کو تسلیم کرنے یا اس کا اعتراف کرنے کی بجائے اپنی پارٹی کے ورکرز کو نوازنے کا یہ ایک بہانہ اور وسیلہ بن گئی تھی ۔سول سروسز کو اپنی منشاء اور رغبت کے مطابق استعمال کرنے کا ایک حربہ بن گیا تھا اب بھی ہم یہ سمجھتے ہیں کہ یہ اسی لئے رائج کی جا رہی ہے کہ گریڈ ۱۷ سے لے کر گریڈ ۲۰ تک جس میں ڈپٹی کمشنر اور کمشنر رینک کے افسران آتے ہیں۔ سول سروس میں اپنی مرضی کے لوگوں کو لانے کے لئے lateral entry کے تحت بھرتی کے لئے ۱۰ فیصد کوٹہ مختص کیا گیا ہے۔ اب اس میں سیاست سے متعلقہ جو لوگ ہیں ان کو بھی پریشانی لاحق ہونا لازم امر ہے اور سروسز کے جو لوگ ہیں وہ بھی اسی پریشانی اور اضطراب کا شکار ہیں میں بدیں وجہ عرض کروں گا کہ اس معاملے پر بحث و تمحیص کی اجازت دی جائے اور اس ایڈجرنمنٹ موشن کو admit کر کے بحث کا موقع عطا کیا جائے۔

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Thank you. The Government has not taken any such decision till this day. So, it is hit by Rule 75(J). It is a hypothetical question. They are talking about the intentions. I do not know. We are not seers of mind. The newspaper may be a seer of mind but no decision has been taken about lateral entry in any kind of service today. Thank you.

Mr. Chairman: Does the law permit lateral entry at the moment over the Civil Servants Act or it does not ?

Syed Iftikhar Hussain Gilani: It has to go through the Federal Public Service Commission in any case. That is an essential part of the law.

Mr. Chairman: In any case you are saying that this newspaper report is incorrect. No decision has been taken.

عالم علی لالیکا صاحب! یہ کہہ رہے ہیں کہ چونکہ کوئی ایسا فیصلہ ہوا ہی نہیں تو میرے خیال میں ...

Mr. Alam Ali Laleka; Sir, my adjournment motion is based on a news item flashed in Pakistan Observer of 15th January, 1989.

جناب چیئرمین: وہ کہہ رہے ہیں کہ یہ غلط ہے۔

Mr. Alam Ali Laleka: Can he give an assurance on behalf of the Government that they do not propose any lateral entry scheme in the services ?

جناب چیئرمین: آئندہ کا وہ نہیں کہہ رہے کہ کیا ہو گا وہ کہہ رہے ہیں ابھی تک کوئی فیصلہ نہیں ہوا آئندہ جو ہو گا پھر اس وقت لے آئیے گا۔

جناب عالم علی لالیکا: اگر منسٹر صاحب اس پر اشورنس دینے کیلئے تیار ہیں کہ ایسی سکیم نافذ نہیں ہو گی تو مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے۔

Syed Iftikhar Hussain Gilani: How can I give assurance about the policies of the Government. Policies may change tomorrow. I, of today, am saying that no decision has been taken.

جناب چیئرمین: جناب چیئرمین وہ کہہ رہے ہیں ابھی تک کوئی ایسا فیصلہ نہیں ہوا۔

قاضی حسین احمد: جناب چیئرمین! اس کو اس طریقے سے deal کرنا بالکل نامناسب ہے یہ جو وزیر متعلقہ کا طریق کار ہے وہ بڑی آسانی سے denial کر دیتے ہیں اور یہاں اس طریقے سے بحث کو روکتے ہیں یہ بالکل اچھا طریقہ نہیں ہے ان کو بالکل honestly حکومت کو جو موقف ہے پالیسی ہے اس کے بارے میں وضاحت کرنی چاہیئے اور اسی موقف کا ایوان کے سامنے بتانا چاہیئے یہ کہنا کہ ابھی تک نہیں ہوا مگر کل ہو سکتا ہے اب اگر کل ہو سکتا ہے اور ان کی intention ہے تو وہ اپنی حکومت کی پالیسی کا دفاع کریں۔

جناب چیئرمین : جی جناب لاء منسٹر صاحب

سید افتخار حسین گیلانی : بڑی معذرت کے ساتھ یہ بات عرض کروں گا کہ یہ ہر گورنمنٹ کا prerogative ہوتا ہے کہ پالیسیاں بنائے اور حکومت کو آئین اور قانون کے مطابق چلائے اب آج سے ہم پر قدغن لگا لینا کہ کل ایسا کریں گے اور ایسا نہیں کریں گے ۔ میں بڑے مؤدبانہ طور پر عرض کروں گا کہ ہر وقت ہماری integrity ہماری دیانت کا لفظ کہنا میں سمجھتا ہوں کہ بڑی ناانصافی ہے میں نے کوئی بد دیانتی نہیں کی ۔ میں اس ایوان میں کھل کر کہتا ہوں جو کچھ میں نے کہا بالکل صحیح ہے بد دیانتی انشاءاللہ ہماری طرف سے نہ ہوئی ہے نہ ہو گی یہ دیانتداری سے آپ کو بتا رہے ہیں کہ کوئی فیصلہ نہیں ہوا کل کے فیصلوں کے بارے میں ہر حکومت وقت کو اختیار ہے کہ وہ فیصلے کرے آئین اور قانون کے مطابق ۔ یہ میں ایشورنس دیتا ہوں جو فیصلہ بھی یہ حکومت کرے گی وہ آئین اور قانون کے مطابق ہو گا

جناب چیئرمین : شکریہ ! لالیکا صاحب ان کی اس یقین دہانی پہ کہ ابھی تک کوئی فیصلہ نہیں ہوا آئندہ کے بارے میں جب ہو گا اس وقت آپ یہ موشن لے آئیے گا ابھی تک کوئی ایسا فیصلہ نہیں ہوا ہے وہ کہہ رہے ہے کہ پاکستان آبزرور میں جو رپورٹ آئی ہے یہ غلط ہے تو اسکی بنیاد پر آپ اس کو پریس کو نامناسب سمجھیں گے ۔

جناب عالم علی لالیکا : جناب والا ! میں اس کو پریس کو نامناسب سمجھوں گا کہ کیا وزیر قانون صاحب کا یہ منشاء ہے کہ ہم اس ایڈجرنمنٹ موشن کو اس وقت لائیں جب یہ lateral entry کے ذریعے ۱۷ سے ۲۰ گریڈ کی ملازمتوں میں اپنی پارٹی ورکروں کو induct کر لیں اور وہ ریٹائرمنٹ کی اسٹیج پر پہنچ جائیں کیا اس وقت اس کو بحث میں لانا مناسب سمجھیں گے

پہلے بھی جناب والا! اسی قسم کا ایک واقعہ ہوا ہے جرائم پیشہ افراد کو political prisoners کے زمرے میں رہائی دی گئی ہے اس کے بارے میں اس ایوان نے رپورٹ طلب کی تھی کہ ہمیں بتایا جائے ان کی لسٹ مہیا کی جائے ابھی تک ان کی لسٹ مہیا نہیں ہو سکی۔

جناب چیئرمین: وہ انہوں نے یقین دہانی کرائی ہے کہ لسٹ آ رہی ہے۔ اعتزاز احسن صاحب نے کہا تھا کہ وہ پیش کریں گے وہ تو آ جائے گی۔ اس سے متعلقہ ان حالات میں آپ ایڈمیسبلٹی کے متعلق بتائیں جب وہ اس کی صحت سے انکار کر رہے ہیں تو یہ ایڈمسبل کیسے ہوتی ہے۔

جناب عالم علی لالیکا: جناب والا! ہمارا تو ایک ذریعہ اطلاع ابلاغ عامہ ہی ہے جس سے حکومت کی منشاء کا پتہ چلتا ہے اس کے لئے میں نے اپنی انفارمیشن "پاکستان آبزرور" ۱۵ جنوری ۱۹۸۹ء پر base کی اس میں گورنمنٹ نے راؤ رشید صاحب کو ہدایت کی ہے کہ ایک ورکنگ پیپر تیار کر کے دیں۔ ۱۷ سے ۲۰ گریڈ تک ملازمین کو بھرتی کے lateral entry کے تحت۔ اب یہ چاہیں کہ ان کو ملازمت پر مامور کرنے کے بعد اور ان کی ریٹائرمنٹ کی عمر تک پہنچنے کے بعد اس پہ بحث کی جائے تو ہمیں اس پہ کوئی اعتراض نہیں ہے لیکن سردست میں پریس کروں گا کہ lateral entry system کو ہمیں کرنا چاہیئے یہ ایسا عمل ہے جو ذوالفقار علی بھٹو مرحوم صاحب کے وقت میں جاری کیا گیا تھا جسے سابقہ حکومت نے رد کر دیا تھا۔ مجھے سردست یہ معلوم نہیں ہے کہ lateral entry system کے تحت حکومت میں induct کئے گئے ملازمین کے ساتھ کیا سلوک ہوا تھا لیکن میں بجا طور پہ یہ کہنے میں حق بجانب ہوں کہ اس کے ذریعے اپنے سپورٹرز کو اپنے ورکرز کو سول سروس میں induct کرنے کا یہ ایک طریقہ ہے اور اس میں بہانہ بنایا گیا ہے کہ

professional talent کو ہم utilize کریں گے لیکن lateral entry

professional talent کو نہ پہلے utilize کیا گیا تھا نہ اب utilize کرنے

کی کوئی خواہش ہے۔

Mr. Chairman: The honourable Senator Mr. Alam Ali Laleka has sought leave to move an adjournment motion based on the report appearing in 'the Pakistan Observer' dated January 15, 1989. According to this report there was a grand scheme under preparation of the Federal Government by which they wanted to induct nearly five thousand people into government service under the lateral entry scheme. The honourable Senator is concerned because he is of the opinion that previously also such a scheme was introduced which led to a lot of frustration and disappointment among the federal government servants. The honourable Law Minister has denied the truth of the statement appearing in the Pakistan Observer. According to him no such decision has been taken so far and, therefore, he has argued that the adjournment motion is hit by Rule 75(j) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988.

I agree with the argument of the Law Minister. The motion is anticipatory and, therfore, it is ruled out of order as being contrary to Rule 75(j) of the Rules of Procedure.

Thank you.

This brings us to the end of adjournment motions. The half an hour period is also over. We will now move to the next item on the agenda.

یہ کمیٹی کے بارے میں کچھ موشنز ہیں۔ جی جناب جتوئی صاحب۔

جناب اعجاز علی خان جتوئی: پوائنٹ آف آرڈر۔ میں نے ایڈجرنمنٹ موشن دی تھی۔

regarding repatriation of Biharis

جناب چیئرمین: وہ اس کے بعد ہے۔

جناب اعجاز علی خان جتوئی: اس کے لئے تاریخ کب فکس کر رہے ہیں۔

جناب چیئرمین: وہ ٹھیک ہے انشاء اللہ کل آجائے گی۔

Next is item No. 3 on the agenda. Honourable Law Minister.

ELECTION OF SENATORS TO VARIOUS STANDING COMMITTEES

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Mr. Chairman, I beg to move :

that the following Senators be elected as members to the Standing Committees as shown against each :

1. Mir Nabi Bakhsh Domki — Committee No. 2.
2. Mr. Rasool Bakhsh Lehri — Committee No. 11.
3. Mr. Asaf Fasihuddin Vardag — Committee No. 2 & 4.
4. Mr. Basheer Ahmed — Committee No. 4 & 3.
5. Syed Iftikhar Hussain Gilani — Committee No. 3 & 6.
6. Mr. Ahmedmian Soomro — Committee No. 2.

Mr. Chairman: It has been moved :

that the following Senators be elected as members to the Standing Committees as shown against each :

1. Mir Nabi Bakhsh Domki — Committee No. 2.
2. Mr. Rasool Bakhsh Lehri — Committee No. 11.
3. Mr. Asaf Fasihuddin Vardag — Committee No. 2 & 4.
4. Mr. Basheer Ahmed — Committee No. 4 & 3.
5. Syed Iftikhar Hussain Gilani — Committee No. 3 & 6.
6. Mr. Ahmedmian Soomro — Committee No. 2.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman: The above members stand elected to the respective Committees.

FURTHER DISCUSSION ON THE POLITICAL SITUATION IN THE COUNTRY

Mr. Chairman: Next is item 4, further discussion on the following motion moved by Prof. Khurshid Ahmed on 17th January, 1989 :

"That this House may discuss the political situation in the country after the November, 1988 elections and the induction of new Government"

[Mir Hazar Khan Bijarani]

اس پر میرا خیال ہے۔ ایک تقریر ختم ہو گئی تھی۔ جناب میر ہزار خان بجارانی صاحب

میر ہزار خان بجارانی : بسم اللہ الرحمن الرحیم، شکریہ چیئرمین صاحب یہ بحث کئی دنوں سے اس ہاؤس میں چل رہی ہے کہ نومبر کے انتخابات کے بعد ملک میں سیاسی صورت حال کیا ہے۔ بہت سارے میرے فاضل دوست اس بحث میں حصہ لے کر اپنے خیالات کا اظہار کر چکے ہیں۔ آج آپ نے مجھے یہ موقع فراہم کیا۔ میں بھی چند باتیں اس ضمن میں ہاؤس کے سامنے پیش کرنا چاہوں گا۔

جنابِ والا! سب سے پہلے تو میں ان انتخابات کو غیر جانبدارانہ اور پرُ امن طریقے سے منعقد کرنے پر الیکشن کمشن اور اس وقت کی کیئر ٹیکر گورنمنٹ خصوصاً صدرِ پاکستان جناب غلام اسحاق خان صاحب کو خراجِ تحسین پیش کروں گا کیونکہ اس وقت بڑا واویلا ملک کے مختلف حصوں سے اٹھایا جا رہا تھا کہ اس کیئر ٹیکر گورنمنٹ کی نگرانی میں یہ انتخابات منصفانہ اور غیر جانبدارانہ ہو ہی نہیں سکتے۔ لیکن پاکستان کے عوام اور دنیا کے دیگر ممالک نے دیکھ لیا کہ انتخابات نہ صرف غیر جانبدارانہ ہوئے بلکہ منصفانہ بھی ہوئے جس کے نتیجہ میں لوگوں کو اپنے نمائندے چننے کا موقع ملا اور موجودہ حکومت وجود میں آئی۔

دوسرا مرحلہ جنابِ والا! ٹرانسفر آف پاور کا تھا، اس سلسلے میں بھی بہت سارے خدشات کا اظہار کیا گیا اور کچھ حلقوں سے بڑی بے چینی کا اظہار بھی کیا جا رہا تھا کہ شاید اقتدار منتقل نہ ہو، شاید اس وقت کی سب سے بڑی پارٹی پاکستان پیپلز پارٹی کو اقتدار حوالے نہ کیا جائے، لیکن یہ خدشات بھی غلط ثابت ہوئے اور جس دیانتداری سے اس وقت کی کیئر ٹیکر گورنمنٹ خصوصاً صدر مملکت کام کر رہے تھے اس کے نتیجے میں اقتدار منتقل ہوا اور پیپلز پارٹی برسر اقتدار آئی۔ جنابِ والا! دیکھنے کی بات یہ ہے کہ ان انتخابات میں قوم کو ہمارے electorates نے کس قسم کا signal دیا ہے اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ قومی اسمبلی میں پاکستان پیپلز پارٹی

سب سے بڑے گروپ کی شکل میں اُبھر کر سامنے آئی، لیکن ان کو قطعی اکثریت وہاں حاصل نہیں تھی، جہاں تک صوبہ پنجاب کا تعلق ہے وہاں کے electorates نے آئی جے آئی کے حق میں ووٹ دیا اور وہاں آئی جے آئی کی حکومت برسر اقتدار آئی۔ اسی طرح سے صوبہ سرحد میں بھی تین مختلف گروپوں کے حق میں لوگوں نے ووٹ دیا۔ البتہ سندھ میں پیپلز پارٹی کو ایک ایسی اکثریت حاصل ہوئی جسے قطعی اور واضح اکثریت کہا جا سکتا ہے۔ لیکن وہاں بھی سیاسی مجبوریوں کی بنا پر انہیں ایم کیو ایم کے ساتھ معاہدے کرنے پڑے اور کراچی اور حیدرآباد میں ان کی بالا ۔۔ انہیں قبول کرنی پڑی۔

بلوچستان کچھ ایسی پوزیشن اختیار کر چکا تھا جہاں واضح اکثریت ہزار کوششوں کے باوجود کسی کو حاصل نہیں ہو سکی تھی اور حکومت کی یہ کوشش تھی کہ کسی طریقے سے وہاں پر ان کی مرضی کی کوئی صوبائی حکومت وجود میں آئے لہذا جو ڈرامہ وہاں رچایا گیا وہ تھوڑے عرصہ کے بعد ہی اپنے منطقی نتیجہ تک پہنچ گیا۔ لیکن جس طریقے سے جس انداز سے جس غیر آئینی طریقے سے وہ اسمبلی dissolve کی گئی یا کرائی گئی، ہم نے اس ہاؤس میں پہلے بھی اس کے خلاف آواز اُٹھائی تھی نہ صرف میں نے بائیس دسمبر کو اسی سینیٹ کے حوالہ سے بلوچستان کے اس ایکشن کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی تھی بلکہ بہت سارے ہمارے فاضل ممبر صاحبان نے بھی اس dissolution کے خلاف اپنے خیالات کا اظہار کیا تھا اور آج ہمیں خوشی اس بات کی ہے جو اصولی موقف اس ہاؤس کے ممبروں نے اس وقت اختیار کیا اور اس dissolution کو غیر آئینی، غیر قانونی اور غلط قرار دیا تھا، بلوچستان ہائیکورٹ نے کل اپنا فیصلہ سُنا کر ہمارے موقف کو دُرست ثابت کیا ہے۔

میں خراج تحسین پیش کرتا ہوں بلوچستان ہائی کورٹ کو کہ اس نے ایک صحیح فیصلہ کیا جمہوریت کی گردن مروڑنے سے اس نے اس ملک کو بچا لیا اور میں توقع رکھتا ہوں اور مجھے یہ قوی اُمید ہے کہ اس قسم کے فیصلے جمہوریت کو بحال

[Mir Hazar Khan Bijarani]

رکھنے بلکہ قانون کی بالادستی قائم کرنے کے سلسلے میں آئندہ بھی ہماری عدلیہ کرتی رہے گی۔

جنابِ والا! افسوس ناک یہ بات نظر آئی ہے کہ پنجاب اور فیڈرل گورنمنٹ کے تعلقات میں جو سرد مہری شروع شروع میں تھی، وہ اچانک ایک بحران کی شکل اختیار کئے جا رہی ہے۔ پاکستان پیپلز پارٹی، میں یہ کہوں گا کہ بدقسمتی سے اس کوشش میں لگی ہوئی ہے کہ کسی نہ کسی طریقے سے وہاں سے آئی جے آئی کی حکومت ختم ہو اور پیپلز پارٹی کی کوئی مخلوط گورنمنٹ وجود میں آئے۔ جب کہ دوسری طرف آئی جے آئی اس کوشش میں لگی ہوئی ہے کہ پیپلز پارٹی کو کس طرح سے de-stabilize کیا جائے اور ان کے لئے کس طرح سے مزید دشواریاں create کی جائیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ انداز، دونوں کا غلط ہے۔ عوام نے جو ایک mixed signal دیا ہے، پیپلز پارٹی اور آئی جے آئی کے حق میں، یہ اُن کا حق بنتا تھا، اور اگر ہمیں جمہوریت پہ یقین ہے اور اگر صدقِ دل سے ہم عوام کا فیصلہ قبول کرنے کو تیار ہیں تو پھر ہمیں اس حقیقت کو بھی تسلیم کرنا ہوگا کہ جس طرح فیڈرل لیول پر پاکستان پیپلز پارٹی کے حق میں ووٹ دیا گیا ہے۔ ہمیں اسے تسلیم کرنا چاہیئے اور اسی طرح سے پنجاب میں اگر آئی جے آئی کی حکومت کو ووٹ ملا ہے، تو پیپلز پارٹی کو بھی کھلے دل سے یہ فیصلہ تسلیم کرنا چاہیئے اور ایک باہمی cooperation and coordination کی فضا قائم کر کے اس ملک میں جمہوریت کو پنپنے کا موقع دیا جانا چاہیئے، اور ایک ایسی فضا قائم کی جانی چاہیئے جس سے جمہوریت فروغ حاصل کر سکے ماضی میں بدقسمتی سے اس قسم کے ہی اقدامات کی وجہ سے پاکستان میں جمہوریت فروغ نہیں پا سکی۔ اگر آج بھی ہم ایسے غیر ذمہ دارانہ حربے استعمال کریں گے اور سیاسی ماحول کو خراب کرنے کی کوشش کریں گے تو جنابِ والا! میں سمجھتا ہوں کہ جمہوریت کے فروغ کے لئے جو جدوجہد اس ملک میں چل رہی ہے اس کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے اور

پھر شاید کوئی طالع آزما اس صورت حال کا فائدہ اٹھاتے ہوئے اس ملک کے اندر جمہوریت کو ایسے مقام پر پہنچا دے جہاں سے پھر اسے revive کرنا ہمارے لئے آپ کے لئے اور اس ملک کے عوام کے لئے بہت مشکل بن جائے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم ایک طرف electorates کے فیصلے کو تسلیم کریں، دوسری طرف اپنی اپنی پارٹیز کو منظم کریں، ان کو صحیح لائنز پر چلانے کی کوشش کریں، ڈیموکریٹک طریقے سے چلانے کی کوشش کریں۔ ملک میں جمہوری اداروں کو مضبوط اور مستحکم بنانے کی ہم پوری پوری کوشش کریں۔

جناب والا! پارٹیاں کبھی اقتدار میں رہتی ہیں، کبھی اقتدار سے باہر چلی جاتی ہیں، افراد کبھی پاور میں ہوتے ہیں اور کبھی پاور سے باہر چلے جاتے ہیں اصل بات ملک کے سیاسی اداروں کے وجود کی ہے۔ اگر سیاسی ادارے مستحکم نہیں تو وہ ملک مضبوط نہیں ہوتا۔ ہمیں ذاتی مفادات کو پشت پیچھے پھینک کر پاکستان کے آئین پر عمل کرنا چاہیئے اور پولیٹیکل اداروں کو مضبوط بنانے کے لئے اپنی پوری جدوجہد کرنی چاہیئے۔

اس ضمن میں، میں سمجھتا ہوں کہ اگر مسلسل غیر جانبدارانہ اور منصفانہ انتخابات پاکستان میں منعقد ہوتے رہے تو وہ اس سلسلے میں ہماری بہت مدد کر سکتے ہیں اور نہ صرف ملک کے اندر بلکہ میں یہ کہوں گا کہ وہ تمام جمہوری پارٹیاں جو اپنے آپ کو جمہوریت پسند کہلاتی ہیں اور جمہوریت کے بڑے بڑے دعوے کرتی ہیں انہیں چاہیئے کہ اپنی اپنی پارٹی کے اندر بھی وقفے وقفے سے انتخابات کرائیں تاکہ یہ جو پارٹیوں کے اندر personality cults ابھرے ہیں یہ ختم ہوں، اور سیاسی پارٹیاں جمہوری طور طریقوں سے آگے بڑھ سکیں اور صحیح لوگ ان پارٹیوں کی سربراہی کر سکیں۔

جناب والا! ایک بہت ہی اہم مسئلہ issue quantum of provincial autonomy کا ہے۔ جس کا سامنا آج اس قوم کو ہے کسی حد تک ۱۹۷۳ کے آئین میں اس مسئلے کو طے کیا گیا تھا لیکن بدقسمتی سے بعد میں ہونے والی ترامیم کے ذریعے

[Mir Hazar Khan Bijarani]

سے اور اس آئین پر عمل نہ ہونے کی وجہ سے صوبائی خود مختاری کا مسئلہ آج بھی بحث طلب ہے اور آج بھی چھوٹے صوبے اس مسئلہ کو سب سے زیادہ اہمیت دیتے ہیں اور ان کی خواہش ہے کہ صوبائی خود مختاری ۱۹۴۰ء کی قرارداد کے مطابق ان چھوٹے صوبوں کو ملنی چاہیئے اور مجھے خوشی اس بات کی ہے کہ ہمارا سب سے بڑا صوبہ صوبہ پنجاب جس کو ہم اپنے بڑے بھائی کی حیثیت دیتے ہیں اس نے بھی ہمارے اس موقف کی تائید کرتے ہوئے صوبائی خود مختاری کی بات ضرور کی ہے اور یہ محسوس کیا ہے کہ ملک میں جب تک federating units کو صحیح اور مناسب صوبائی مختاری نہیں ملتی تب تک فیڈریشن مضبوط نہیں ہو سکتی ۔ اس ملک کی بنیادیں اور جڑیں مضبوط نہیں ہو سکتیں ۔

جناب والا ! ۱۹۴۰ء کی قرارداد میں سوائے تین subjects کے باقی جتنے اختیارات ہیں وہ فیڈریٹنگ یونٹس کو دیتے کا مطالبہ کیا گیا تھا ۔ اگر اس پر عمل ہوتا ہے تو میں سمجھتا ہوں ۔ ...

اخونزادہ بہرور سعید : پوائنٹ آف آرڈر سر ۔ ۱۹۴۰ء کی قرارداد کے بعد ۱۹۴۶ء میں دہلی میں کنونشن ہوئی تھی جس میں جو قرارداد پاس کی گئی وہ اس کی improvement ہے تو یہ چیزیں وہاں پھر نئی آئی ہیں ۔ میں معزز صاحب سے گزارش کروں گا کہ وہ ۱۹۴۶ء کی قرارداد کو مدنظر رکھ کر اپنی گزارشات پیش کریں ۔

جناب چیرمین : شکریہ جی ۔ بجرانی صاحب ۔

میر ہزار خان بجارانی : جناب ۱۹۴۰ء کی قرارداد آل انڈیا مسلم لیگ کی پاس کردہ تھی میں اس قرارداد کا ذکر کر رہا ہوں اور ظاہر ہے جہاں صوبائی خود مختاری کی بات ہوتی ہے تو توقع یہی ہوتی ہے چھوٹے صوبوں کو زیادہ سے زیادہ اختیارات ملیں گے لہذا میں اسی حوالے سے ۱۹۴۰ء کی قرارداد پر بات کر رہا تھا ۔ لیکن اگر ۱۹۴۶ء کی بات کی جائے تو اس میں بھی کوئی خاص تبدیلی نہیں بلکہ میں اس سے آگے بڑھ

کہ موجودہ situation کی بات کروں گا کہ M.R.D. کا جو accord ہوا تھا جس میں پاکستان پیپلز پارٹی خود ایک فریق ہے جو اس ملک میں آج ایک حکمران جماعت ہے انہوں نے بھی یہ فیصلہ کیا تھا کہ سوائے چار کے باقی جتنے اختیارات ہیں وہ سارے فیڈریٹنگ یونٹس کو منتقل ہونے چاہئیں۔ مجھے یہ پوری توقع ہے کہ کم از کم پاکستان پیپلز پارٹی آج اپنے اس وعدے کو پورا کرتے ہوئے جتنے چھوٹے صوبے ہیں ان سب کی ہمدردیاں حاصل کرے گی اور اپنے اس وعدے کا پاس کرے گی جو وعدہ انہوں نے M.R.D کی دوسری component پارٹیوں سے کیا تھا اور ہم اپنے طور پر پاکستان پیپلز پارٹی کے اعلیٰ حکمرانوں کو یہ یقین دلاتے ہیں کہ ہم اس سلسلے میں ان کی بھرپور حمایت اور مدد کریں گے کہ صوبوں کو زیادہ سے زیادہ صوبائی خود مختاری ملنی چاہیئے۔

جنابِ والا! میں یہاں ذکر کرتا چلوں کہ سینیٹ جو کہ چاروں صوبوں کی یکساں نمائندگی کرنے والا ایوانِ بالا ہے اس میں سینیٹ کو financial powers نہیں دیئے گئے۔ اب اس کی یقیناً وجوہات ہوں گی لیکن میں یہ سمجھتا ہوں کہ اگر آپ نے federating units کو اہمیت دینی ہے اگر آپ نے ان کے حقوق کا تحفظ کرنا ہے تو سینیٹ کو financial powers ملنا بہت ضروری ہیں کیونکہ سینیٹ کے معاملات صرف باقی بلوں کے طریقے سے حل نہیں ہو سکتے فنانس ایک ایسا subject ہے جو سب سے زیادہ اہم اور سب سے زیادہ effective ہے صوبوں کو زیادہ اختیارات دینے ہیں تو میں آپ کے توسط سے اس ہاؤس سے پُرزور یہ گزارش کروں گا کہ سینیٹ کو financial powers ملنی چاہئیں۔ ایک اعتراض یہ ہو سکتا ہے چونکہ یہ elected House indirectly ہے لہذا اسے financial powers نہیں مل سکتی ہیں۔ جنابِ والا! یہ تو representatives

[Mir Hazar Khan Bijarani]

کا representative House ہے۔ یہ تو عوام کے نمائندوں کی بھی نمائندگی کرتا ہے لیکن اگر ان پر اعتماد نہیں تو چلئے سینیٹ کے بھی ڈائریکٹ الیکشن کرادیں۔ اس میں کوئی حرج نہیں لیکن سینیٹ کو مالی اختیارات ملنے چاہیئں۔

جنابِ والا! ایک اور اہم issue جو اس وقت بحث کا موضوع بنا ہوا ہے وہ ہے آٹھویں ترمیم اس پہ کافی شور وغوغا برپا ہے۔ مختلف کوارٹرز سے کافی واویلا مچایا جارہا ہے اور پریس کے ذریعے یہ impressions دیا جارہا ہے کہ شاید پاکستان میں اس وقت جتنے مسائل ہیں ان سب کا حل آٹھویں ترمیم کو ختم کرنے میں مضمر ہے حالانکہ حقیقت اس طرح سے نہیں، ہمیں حقائق سامنے رکھ کر بات کرنی چاہیئے ملک کے مسائل اور ماضی کو سامنے رکھکر بات کرنی چاہیئے اگر ہم اپنے ماضی اور تاریخ کے واقعات کو بھلادیں اور لوگوں کو صرف اس بحث میں الجھانے کی خاطر اس قسم کی باتیں کریں تو میں سمجھتا ہوں کہ ہم اس قوم اور ملک کی کوئی خدمت نہیں کر رہے۔ ہمیں ایک objective view لینا چاہیئے اور facts and figures کو سامنے رکھ کر ہر بات کرنی چاہیئے۔

جنابِ والا: آٹھویں ترمیم کے ذریعے صدر کے جو اختیارات آج موجود ہیں سوائے ایک پاور کے۔ جس میں صدر کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ اپنے طور پہ قومی اسمبلی dissolve کردے باقی سارے اختیارات وہی ہیں جو انڈین دستور میں صدر کو حاصل ہیں۔ اگر ہم اُس ملک میں جمہوریت کو appreciate کرتے ہیں اگر ہم اپنی نجی محفلوں میں ہندوستان کی جمہوریت کے مستحکم ہونے کی مثالیں دیتے ہیں کہ یہ وہاں بڑی مضبوط ہے تو وہاں تو صدر کے اختیارات کے خلاف اس قسم کا hue and cry نہیں ہوتا۔ کیا وجہ ہے کہ یہاں پاکستان میں صدر کے اختیارات کے خلاف اتنا شور وغوغا مچایا جارہا ہے۔

جنابِ والا! ہمارے ہاں بدقسمتی سے ہوتا یہ رہا ہے کہ کبھی وزیراعظم اگر powerful آجاتا ہے تو صدر کے اختیار کو چھین کر اپنے طرف لانے کی کوشش کرتا ہے اور

آئین میں اس طرح کی ایک ترمیم کر دی جاتی ہے۔ پھر ایک دور آتا ہے جب پریذیڈنٹ مضبوط آتا ہے تو وہ پرائم منسٹر کے اختیارات کو آئینی ترمیم کے ذریعے اپنی طرف منتقل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ یعنی آئین کا پاس نہیں ہوتا، ملکی اداروں کا پاس نہیں ہوتا۔ ملک کے مفادات کا پاس نہیں ہوتا اپنے ذاتی اختیارات کو بڑھانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس کے دائرے کو وسیع کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ جس کے نتیجے میں ملک میں کئی دفعہ پہلے بھی بحران آ چکے ہیں اور آگے بھی اللہ جانے اگر ہم صحیح راستہ اختیار نہیں کرتے تو نجانے کتنے بحرانوں کا ہمیں سامنا کرنا پڑے گا۔

جناب والا! میں یہاں ذکر کرتا چلوں کہ جب پریذیڈنٹ کو یہ اختیار نہیں تھا کہ وہ اپنے طور پر اسمبلی توڑ سکتا تو آپ کو یاد ہوگا ۱۹۷۷ء میں جب پوری قوم اٹھ کھڑی ہوئی تھی اور پرائم منسٹر سے یہ بار بار مطالبہ کیا جا رہا تھا کہ آپ اس ایوان کو توڑیں اور دوبارہ الیکشنز کرائیں تو اس وقت پرائم منسٹر صاحب نے پریذیڈنٹ کو یہ مشورہ نہیں دیا تھا اور وہ اصرار اس بات پر کرتے رہے کہ نہیں ہم منتخب لوگ ہیں ہماری حکومت ہے۔ اور یہ اسمبلی چلے گی۔ اب صدر اس پوزیشن میں بالکل بے بس ہو کر رہ گیا تھا۔ اگر یہ اختیار اس وقت صدر کو حاصل ہوتا تو ممکن ہے کہ وہ پرائم منسٹر کے مشورے کے بغیر اس وقت اسمبلی توڑ کر دوبارہ الیکشن کرواتے تو شاید پانچ جولائی ۱۹۷۷ء والا واقعہ پیش نہ آتا اور اس ملک کو ایک اور مارشل لاء کا سامنا نہ کرنا پڑتا۔ جناب والا! میری گزارش صرف یہ ہے کہ اس قسم کی situations میں لوگ آئین کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اگر آئین میں کوئی راستہ نہیں ہوتا تو اس وقت اس قسم کے حادثات رونما ہوتے ہیں جو پانچ جولائی ۱۹۷۷ء کو رونما ہوا تھا۔ لہٰذا ہمیں آئین کا پاس کرنا چاہیئے۔ ملکی اداروں کا ہمیں پاس رکھنا چاہیئے۔ اور اختیارات کو tailored-made بنا کر پریذیڈنٹ یا پرائم منسٹر کے لئے تبدیل نہیں کرنا چاہیئے۔ آٹھویں ترمیم میں بھی اگر ہم ایک realistic

[Mir Hazar Khan Bijarani]

اس کا جائزہ approach رکھیں اور باہمی cooperation
لیں۔ قطع نظر اس کے کہ ہم پریذیڈنٹ کو اختیار دینا چاہتے ہیں یا پرائم منسٹر کو اختیارات دینا چاہتے ہیں تو میں سمجھتا ہوں کہ اس پہ بھی کوئی ایک constructive لائحہ عمل ضرور نکل سکتا ہے۔ میری suggestion یہ ہوگی کہ نہ صرف آٹھویں ترمیم بلکہ آئین میں ۱۹۷۳ء کے بعد جتنی بھی ترمیمات کی گئی ہیں سوائے دو ایک کے ان سب پر نظر ثانی ہونی چاہیئے اور اس نظر ثانی کے لئے پارلیمنٹ کی ایک جوائنٹ کمیٹی ہونی چاہیئے جو بیٹھ کر ان مسئلوں پر objective طریقے سے بحث کرے اور پھر سوچ و بچار کے بعد جو ملک کے مفاد میں آئین میں تبدیلیاں لانی ہوں political institutions کو مضبوط بنانے کے سلسلے میں وہ ضرور عمل میں لائی جائیں اور میں سمجھتا ہوں کہ نیشنل اسمبلی یا سینیٹ کے معزز اراکین جو بھی صحیح بات ہوگی جو بھی صحیح تجویز ہوگی اس پر یقیناً agree کریں گے۔ اور مخالفت برائے مخالفت کا attitude نہیں اپنائیں گے۔

جناب والا! میں فارن پالیسی کے سلسلے میں افغانستان کا ذکر کروں گا۔ چونکہ وہ مسئلہ حل ہونے کے قریب ہے اور روسی افواج کا انخلاء بھی عمل میں آتا ہوا نظر آرہا ہے۔ اس لحاظ سے پاکستان کی اہمیت سے نہ پہلے کسی کو کبھی انکار تھا اور نہ آج ہو سکتا ہے۔ پاکستان کی strategic position بہت ہی اہم اور بہت ہی ایسی واقع ہوئی ہے جس میں دونوں سپر پاورز دلچسپی رکھتی ہیں۔ لیکن جناب والا! ہمیں اپنی آزاد اور non-aligned policy برقرار رکھنی چاہیئے۔ کسی بھی سپر پاور کے ہاتھ میں ہمیں tool نہیں بننا چاہیئے۔ کیونکہ ہماری قوم کا اپنا ایک سٹیٹس اور وقار ہے۔ اور ہماری اپنی ایک پوزیشن ہے۔ اگر ہم کسی کے ہاتھوں استعمال ہوں گے کسی کے ہاتھ tool بنیں گے تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ ہماری قوم کی بہت بدقسمتی ہوگی اور ویسے بھی جناب والا! پاکستان پیپلز پارٹی کے اپنے (manifesto) میں اس بات کی ضمانت دی گئی ہے کہ پاکستان ایک non-aligned

independent state رہے گا اور اپنے تمام پڑوسیوں اور خصوصاً سپر پاورز کے ساتھ ہمارے bilateral relations برقرار رہیں گے۔ مجھے یقین ہے کہ ہماری فارن پالیسی انہی لائنز پر استوار ہوگی۔ اور ایک پروقار طریقے سے اس قوم کی فارن پالیسی کو چلایا جائے گا۔

جناب والا! کالاباغ ڈیم جو کافی متنازعہ مسئلہ بنا ہوا ہے فرنٹیئر اور سندھ دونوں نے اس کی پرزور مخالفت کی ہے۔ لوڈشیڈنگ پر کل جب بحث ہو رہی تھی میں نے بھی اس کی مخالفت کی تھی لیکن آج میں نے ایک اخبار میں اپنے حوالے سے یہ خبر پڑھی کہ انرجی پیدا کرنے کے لئے میں نے یہ کہا کہ کالاباغ ڈیم بننا چاہیئے حالانکہ یہ حقائق کے بالکل برعکس ہے۔ بہرحال to put this record straight میری گزارش ہے کہ کالاباغ ڈیم سے کس کو فائدہ پہنچتا ہے یہ تو میں نہیں جانتا لیکن اتنا ضرور جانتا ہوں کہ اس سے سندھ کے مفادات کو بہت زیادہ نقصان پہنچتا ہے۔ اور سندھ کے رہنے والے اس ایشو پر بہت زیادہ حساس ہیں۔ ہمارا پہلا مسئلہ انڈس کے پانی کا ہے۔ ہماری بہت ساری زمینیں اس وقت بنجر پڑی ہوئی ہیں۔ اور تو

اور جناب والا! کچھ کے علاقے میں ہزاروں خاندان جہاں بستے ہیں اور ان کے پاس اور کوئی ذریعہ معاش نہیں سوائے اس کے کہ جب پانی آتا ہے اور کچھ کی زمینیں اس میں ڈوبتی ہیں تو وہاں وہ اپنی فصلیں کاشت کر کے اپنے لئے معاش فراہم کرتے ہیں۔ لیکن بدقسمتی سے پانی کی shortage سندھ میں اتنی واقع ہوئی ہے کہ کچھ علاقے اب نہیں ڈوبتے اور وہ ہزاروں لاکھوں افراد جو کچھ میں رہتے ہیں ان کی زندگیاں اجیرن ہو گئی ہیں۔ اور مصیبت زدہ وہ لوگ اپنے روزگار کی تلاش میں اپنے علاقے چھوڑ کر دوسرے علاقوں میں جانے پر مجبور ہو گئے ہیں۔ اس situation میں اگر کوئی بھی ڈیم انڈس پہ بنایا جاتا ہے تو میں یہ سمجھوں گا کہ یہ سندھ کے لوگوں کے ساتھ صریحاً

[Mir Hazar Khan Bijarani]

ناانصافی ہو گی ان کے ساتھ بے حد زیادتی ہو گی ۔ لہذا اس منصوبے کو نہ صرف discord کیا جائے بلکہ اگر بجلی کی کمی کی بنیاد بنا کر اس کو عمل میں لانا چاہتے ہیں تو میں نے کل بھی عرض کیا تھا کہ وہاں ہمیں نیوکلیئر انرجی کی طرف اپنی توجہ مبذول کرنی چاہیئے ۔ بجائے اس کے کہ ہم کالاباغ ڈیم کی بات کریں ۔ انڈس واٹر کی apportionment کا مسئلہ ابھی تک طے نہیں ہوا ۔ صوبوں کو اپنے پانی کا حق ابھی تک نہیں ملا ۔ ہم یہ مطالبہ کریں گے کہ apportionment کا فیصلہ جتنا جلد ممکن ہو سکے کیا جانا چاہیئے اور گارنٹی دینی چاہیئے کہ جتنا کسی کا حق بنتا ہے وہ ضرور ملے گا ۔ تاکہ لوگ کم از کم مطمئن ہوں کہ ان کی زمینیں آباد ہوں گی ان کو انڈس کے پانی سے حصہ ملتا رہے گا ۔ اور اس میں کسی قسم کی مداخلت نہیں ہو گی ۔

جناب والا یہ ad-hocism جو کئی سالوں سے چلا آرہا ہے کم از کم اس سٹیج پر آکر اس ad-hocism کو ختم ہو جانا چاہیئے ۔ کہا یہ جاتا ہے کہ پانی excess میں ہے اور وہ ٹھٹھہ سے نیچے جا کر arabinan Sea میں گر جاتا ہے تو سندھ والے کیوں چیخ و پکار کرتے ہیں ، جناب والا ! یہ excess water ہے میں سمجھتا ہوں کہ اس پر experts مجھ سے زیادہ بات کر سکتے ہیں لیکن جو تھوڑی بہت میری information ہے اس کے مطابق یہ وہی پانی Arabinan Sea میں جا کر گرتا ہے جو India سے excess میں ہمیں ملتا ہے اور ویسے بھی وہاں ٹھٹھہ اور بدین کی جو زمینیں ہیں اگر یہ پانی سمندر میں نہ گرے تو سمندر کی جو waves ہیں وہ اوپر اٹھتی ہیں اور ان ساری زمینوں کو سیم اور تھور سے تباہ کر دیتی ہیں جن پر اس وقت لوگ آباد کاری کر رہے ہیں ۔ آج بھی ٹھٹھہ کے اندر سینکڑوں ایکڑ زمین ایسی ہے جس پر اس پانی کے نیچے نہ بہنے کی وجہ سے سیم اور تھور نے حملہ کیا ہوا ہے اور وہاں ایک ایکڑ بھی زمین آباد نہیں ہوتی ، اگر اس پانی کا

natural flow بحیرہ عرب میں نہ جائے گا تو وہاں کی لاکھوں ایکڑ زمین ہر سال تباہ و برباد ہوتی چلی جائے گی اور وہ بھی جنابِ والا! نہ صرف سندھ کا نقصان ہے بلکہ وہ پاکستان کی معیشت کا نقصان ہے اور پاکستان کے حکمرانوں کو اسے اپنا نقصان سمجھ کر اس کا ازالہ کرنا چاہیئے تو یہ تھوڑا سا پانی دریائے سندھ کا سمندر میں جا کر گرتا ہے یہ وہاں کے جغرافیائی لحاظ سے بھی بہت اہمیت رکھتا ہے اور اس کے گرنے سے ہی ان سمندر کی لہروں کو روکا جاتا ہے اور اس ٹھٹہ اور بدین کی زمین کو سیم اور تھور سے بچایا جا سکتا ہے۔

جناب چیئرمین: اب ذرا وائنڈ اپ کر لیں۔

میر ہزار خان بجارانی: جی میں آخر میں law and order پر مختصر بات کروں گا۔ جنابِ والا! یہ حقیقت ہے کہ political agitations اس وقت ملک میں decrease ہوئی ہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ پیپلز پارٹی اور ایم کیو ایم جو اس قسم کے agitations میں پیش پیش ہوا کرتی تھیں اب اس میں ملوث نہیں رہیں، بہر حال dacoities کا جہاں تک تعلق ہے کا جہاں تک تعلق ہے اور کا جہاں تک تعلق ہے، پورے ملک میں تو پتہ نہیں کتنی ہوتی ہوں گی لیکن سندھ میں وہ آج بھی وہی صورت اختیار کئے ہوئے ہیں جیسا کہ آج سے کئی سال پہلے سے سلسلہ چلا آ رہا تھا نہ شہروں میں لوگ محفوظ ہیں نہ دیہاتوں میں لوگ محفوظ ہیں آج بھی لوگوں کو اغواء کیا جاتا ہے اور تو اور جناب والا! خود وزیر اعظم صاحبہ کے اپنے دو ملازم نوڈیرو سے اغواء کئے گئے جن کے متعلق میں نے سُنا کہ ransom دے کر ان کو واپس لایا گیا اگر وزیر اعظم کے ملازم اغواء ہوں تو میں نہیں سمجھتا کہ باقی غریبوں کی زندگیاں کتنی محفوظ ہوں گی اس مسئلے کی طرف توجہ دینی چاہیئے۔

دوسری بات political prisioners release کئے گئے۔ ٹھیک ہے میں ذاتی طور پہ اصولاً اس بات سے agree کرتا ہوں کہ

[Mir Hazar Khan Bijarani]

political prisoners کو release کیا جانا چاہیئے لیکن کچھ ایسے لوگ بھی تھے جن پر دیگر جرائم کے کیسز چل رہے تھے اگر سول عدالتوں میں ان کے کیسز چلا کر کوئی فیصلہ کیا جاتا تو وہ زیادہ بہتر طریقہ تھا لیکن بغیر کسی عدالت کے آرڈر کے انہیں release کر دیا گیا ہے۔ کچھ اپنی considerations ہوں گی لیکن ایسے کچھ اور بھی ملزم ہیں جناب والا! اور بھی لوگ ہیں جو جیلوں میں سڑ رہے ہیں ان کے بارے میں یہ فیصلے کیوں نہیں کئے جاتے 'ٹھوڑی پھاٹک' کے طلباء جو آج بھی جیلوں میں سڑ رہے ہیں ان کے بارے میں یہ فیصلہ کیوں نہیں کیا گیا کیا وہ political prisoners نہیں ہیں اگر ان کے خلاف من گھڑت کیس بنائے گئے ہیں تو ان کو criminals کیوں declare کیا جاتا ہے۔ اگر پیپلز پارٹی کے ورکرز کے خلاف جتنے کیسز تھے وہ من گھڑت قرار دے کر withdraw کئے جاتے ہیں اور ان کو release کیا جاتا ہے تو 'ٹھوڑی پھاٹک' کے students کے خلاف وہ cases withdraw کر کے ان کو کیوں release نہیں کیا جا سکتا، سندھ کے اور کافی سیاسی قیدی ہیں، میری information کے مطابق کم از کم نوے ایسے سندھی political prisoners ہیں جو اس وقت پاکستان کی مختلف جیلوں میں سڑ رہے ہیں ان کے بارے میں یہ فیصلہ کیوں نہیں کیا جاتا اور پھر اوپر سے یہ کہا جاتا ہے اس وقت پاکستان میں کوئی بھی political prisoners نہیں ہے یہ ایک غلط statement ہے اس وقت بھی کم از کم سندھ کے ۹۰ افراد political prisoners جیلوں میں موجود ہیں اور میں آپ کے توسط سے حکومت کی توجہ اس طرف مبذول کراؤں گا اور یہ گزارش کروں گا کہ ان کے بارے میں بھی فیصلہ صادر ہونا چاہیئے اور ان کی رہائی کا آرڈر بھی فوری طور پر عمل میں آنا چاہیئے تاکہ وہ بھی رہا ہوں اور اپنے گھروں کو واپس جائیں، آپ کا بہت بہت شکریہ!

جناب چیئرمین : شکریہ جناب! اس کے بعد قاضی صاحب آپ کی باری ہے لیکن مجھے پتہ چلا ہے کہ آپ نے وردگ صاحب کو اجازت دی ہے کہ آپ کی باری پہ بول لیں کیوں کہ انہوں نے کوئٹہ جانا ہے۔ جی وردگ صاحب۔

قاضی عبداللطیف : ٹھیک ہے جی مجھے کل باری دے دیں۔

جناب چیئرمین : ٹھیک ہے ، وردگ صاحب آپ مختصر طور پہ کوزے میں دریا بند کرنے والی بات کریں۔

جناب آصف فصیح الدین وردگ : جناب چیئرمین صاحب! میں ۱۶ نومبر کے بعد کی صورت حال پہ بات کروں گا جیسا کہ آپ نے مہربانی فرما کر اجازت فرمائی ہے۔ اس میں سب سے پہلی بات جو میں کرنا چاہتا ہوں جسے بہت اہم بات سمجھتا ہوں وہ کشمیر کے حوالے سے ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ سارک کانفرنس جو ۱۶ نومبر کے بعد ہوئی ہے اس میں کشمیر کا سودا ہندوستان کے ہاتھوں کیا گیا ہے اگرچہ پاکستان کے حکمران مختلف اوقات میں ایسا کرتے رہے ہیں۔ لیکن اس کا آخری مرحلہ یہ سارک کانفرنس تھی اور میں جناب اس کو اس طرح سے پیش کروں گا کہ جناب سب سے پہلے کشمیر کا سودا تاشقند میں ہوا جس ایگریمنٹ کا ڈرافٹ ذوالفقار علی بھٹو نے بنایا جس ایگریمنٹ کو کابل میں ذوالفقار علی بھٹو نے پائلٹ کیا اور جس ایگریمنٹ کی توثیق ان کی موجودگی میں وہیں ہوئی اور اس کے کچھ عرصہ بعد انہوں نے اس ایگریمنٹ کو خود کہا کہ اس کے مطابق کشمیر کا سودا کر دیا گیا اور انہوں نے کہا کہ اس کے secret clauses وہ بتائیں گے جو اپنی موت تک وہ قوم کے سامنے نہیں رکھ سکے۔ وہ پہلا سودا تھا اس کے بعد دوسرا سودا ذوالفقار علی بھٹو صاحب نے وزیر اعظم کی حیثیت سے شملہ کانفرنس کے ذریعے کیا اور جناب میں اس معاہدہ کی relevant clauses جناب کے سامنے پڑھ کر پیش کرتا ہوں۔ پہلی مرتبہ اعلان تاشقند میں یہ فیصلہ کیا گیا کہ ceasefire line جو ہے وہ

[Mr. Asif Fasihuddin Vardag]

central line بن جائے گی جناب والا ceasefire line صدیوں تک ceasefire line رہتی ہے لیکن control line, factum of control یہ وقت کے بعد ایک ملک کے حقوق کا تعین کرتی ہے اس طرح سے سیز فائر لائن کو جو control line تسلیم کیا گیا۔ یہ جناب والا جان بوجھ کر کیا گیا اور صرف اس مقصد کے لئے کیا گیا تاکہ سیز فائر لائن کے اس پار ہندوستان کو اختیار دے دیا جائے کہ وہ اپنے معاملات وہاں چلائے اور ہندوستان اس کنٹرول لائن کے پار کے علاقے کو اپنا علاقہ تصور کر کے اپنے تصرف میں لائے اور اس کے بعد جب پاکستان بھر میں احتجاج ہوا تو احتجاج کو یہ رخ دیا گیا کہ ایک silent demonstration ہوگی مطلب یہ ہے کہ یہ قوم ہاتھ پہ ہاتھ دھر کے اپنے گھر میں بیٹھ جائے گی اور کشمیر کے معاملے میں کوئی احتجاج نہیں کرے گی ایک دن مقرر کیا گیا۔ جس دن ساری قوم کو چپ رہنے کا، خاموش رہنے کا کہا گیا اور پھر قوم کو اس مسئلے سے نکالا گیا اس طرح سے divert کر کے اس کے اعلان تاشقند میں یہ بھی طے کیا گیا کہ economic and trade relations قائم کئے جائیں گے اور اس کو جناب ذوالفقار علی بھٹو نے کہا کہ بڑا betrayal ہے تاشقند کا۔ میں بھی کہتا ہوں betrayal ہے لیکن اگر یہ تب betrayal تھا تو جناب والا! آج بھی betryal ہے کہ جب پاکستان اور ہندوستان کے مابین جو تنازعہ مسائل ہیں ان کا حل تلاش کئے بغیر اب trade, cultural and economic relations کی بات کی جا رہی ہے تو یہ اسی طرح سے betrayal ہے جس طرح سے ذوالفقار علی بھٹو نے تاشقند کے معاہدہ کو کہا اور یہ بھی کہا کہ کسی ملک کے اندرونی معاملات میں دوسرا ملک مداخلت نہیں کرے گا اور کسی قسم کا پروپیگنڈہ نہیں کرے گا اس بات کو جناب والا!

شملہ معاہدہ میں آگے بڑھایا گیا اور اس معاہدہ میں اس حد تک گئے ہیں اس کی کلاز ۲ کا relevant portion پڑھ رہا ہوں ۔

"Neither side shall unilaterally alter the situation and both shall prevent the organization, assistance or encouragement of any acts detrimental to the maintance of peaceful and harmonious relations. That the pre-requisite for reconciliation, good neighbourliness and durable peace between them is a commitment by both the countries to peaceful coexistence, respect for each other's territorial integrity and sovereignty and non-interference in each others internal affairs on the basis of equality and mutual benefit.

اس معاہدہ میں جو secret clause تھی اس کے تحت ہندوستان نے کشمیر کی کنٹرول لائن کے اس پار جو علاقہ تھا اس کو اپنا اٹوٹ انگ بنا لیا جس دن وہ اٹوٹ انگ بن گیا اس دن سے اس علاقے کے جو معاملات تھے وہ ہندوستان کے اندرونی معاملات بن گئے اور اندرونی معاملات میں عدم مداخلت کا فیصلہ تھا اس کا جو صحیح مقصد تھا جو بنیادی مقصد تھا جو اصل مقصد تھا وہ یہ تھا کہ ہم کشمیری عوام کی آزادی کی جدوجہد کو war of independence کو wat of liberation جسے دنیا مختلف ممالک میں دور دور تک سپورٹ کرتی چلی آئی تھی ہم اس سے withdraw کر جائیں یہ اب ہندوستان کا اندرونی معاملہ ہے اس میں مداخلت ہندوستان کے اندرونی معاملات میں مداخلت ہے اور اس لئے ہم اس سے ہمیشہ گریز کریں گے اور ساتھ ہی ساتھ شملہ معاہدہ میں اسی طرح سے یہ کلچرل اور ٹریڈ ریلیشن کی بات کی گئی اور کہا گیا کہ سائنس اور کلچر میں exchanges promote کئے جائیں گے ۔ اور آپس کی travel facilities جیسا کہ صاحبزادہ یعقوب صاحب نے ہاؤس میں فرمایا کہ travel facilities ایم این اے اور سینیٹرز کو دے دی ہیں ۔ travel facilities increase کریں گے اور یہ بہت relevent ہے

"In Jammu and Kashmir the line of control resulting from the ceasefire of December 17, 1971 shall be respected by both sides without prejudice to the recognized position of either side."

[Mr. Asif Fasihuddin Vardag]

اب اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے یہ بھی کر دیا کہ آئندہ ہم اس ceasefire line کو کنٹرول لائن تصور کرتے ہوئے اس کے پار جو علاقہ ہے وہاں ہندوستان کی بالادستی کو قبول کریں گے اور اس میں کسی قسم کی مداخلت نہیں کریں گے۔

جناب والا! اس کے بعد ہم نے اپنی قوم کو دھوکہ دینے کے لئے یہ بات معاہدہ مذکورہ میں رکھی کہ اقوام متحدہ میں ہمارا معاملہ نہیں چلے گا۔ جو اقوام متحدہ نے رائے شماری کرانے کی قرارداد منظور کی تھی اس پر عملدرآمد کرانے کے لئے ہم زور نہیں دیں گے ہم کسی انٹرنیشنل فورم میں اس معاملے کو لے کر نہیں جائیں گے ہم اس کو صرف bilaterally ہندوستان اور پاکستان کے درمیان طے کریں گے اور یہ جو فیصلہ تھا انہوں نے اس فیصلے کو استعمال کرتے ہوئے ۱۶ نومبر سے آج تک کشمیر کا مسئلہ کسی فورم پر نہیں اٹھایا، کسی جگہ اسے لے کر نہیں گئے۔ بلکہ اس معاملے کو آگے بڑھایا ہے اور یہ جو سارک کانفرنس تھی جس کو میں کہوں گا یہ وہ آخری قدم تھا کشمیر کو ہندوستان final sell out of Kashmir کے ہاتھوں بیچنے کا جو انہوں نے اب کیا اور اس میں اس حد تک چلے گئے کہ اب ایشوز کی بات ہی نہیں نہ سیاچین ایشو کی بات ہوئی نہ کشمیر کے ایشو کی بات ہوئی۔ ایشوز کی بات ہی نہیں ہوئی جب سے پاکستان بنا تھا اس سارک کانفرنس تک پاکستان کا موقف یہ رہا ہندوستان اور پاکستان کے درمیان جو متنازعہ مسائل ہیں ان کا حل پہلے تلاش کرنا چاہیئے اس کے بعد ہمارے trade relations کو ہمارے cultural relations کو ہماری economic ties کو فروغ دیا جا سکتا ہے غاصب کا ہمیشہ یہ مقصد ہوتا ہے اور وہ کہتا ہے کہ ہم مفاہمت کرتے ہیں دوستی کا ہاتھ بڑھاتے ہیں لیکن جو ہم نے غصب کیا ہے اس علاقہ کا ذکر مت کریں اور یہی ہندوستان نے کیا اور اسی کو پاکستان کی حکومت نے تسلیم

کیا اور اس میں انہوں نے یہ کہا کہ ہم بغیر کشمیر یا
سیاچین کے ایشو پر بات کئے trade and cultural exchanges
کریں گے اور اس سے بھی بہت آگے چلے گئے جس کے متعلق قاضی حسین احمد
نے تحریک التواء کے ذریعے اس ایوان کو آگاہ کیا اور معاہدے
کی شق کا حوالہ دیا۔

"Shall to the extent possible ensure that the text books prescribed for their educational institutions particularly those relating to history and geography do not contain any misrepresentation of facts about each others country."

یہ کہ فیکٹ ایک فیکٹ ہے یا Misrepresentation کی گئی ہے
یہ کون فیصلہ کرے گا کیا ہندوستان یہ فیصلہ کرے گا کہ شیوا جی غدار تھا اور
اورنگ زیب جائز حکمرانی قائم کر رہا تھا کیا راجیو گاندھی یہ فیصلہ کرے گا کہ محمود
آف غزنوی لٹیرا تھا یا غازی تھا۔ کیا راجیو گاندھی یہ فیصلہ کرے گا شہاب الدین
غوری ایک بڑا Empire builder تھا یا اس نے ہندوستان کو لوٹا
تھا جس طرح ان کی تاریخ کی کتابوں میں لکھا جاتا ہے۔ جناب اس کے
علاوہ جو متنازعہ بات کہتے ہیں۔ کیا کانگریس اور مسلم لیگ کے درمیان یہ بات متنازعہ
نہیں تھی کہ پاکستان بنے یا نہ بنے کیا پاکستانی قوم جو اس وقت پاکستان میں ہے
Muslim nation of the sub-continent یہ ایک علیحدہ nation
ہے یا نہیں ہے کیا یہ متنازعہ بات نہیں تھی کیا یہ بات متنازعہ نہیں تھی یہ جو
country ہے جو homeland of the Muslims of the sub-continent
بنے گا یا نہیں بنے گا اگر یہ بات متنازعہ تھی اور ہم نے آج فیصلہ کر لیا کہ ہم کسی بھی
متنازعہ بات کو اپنی ٹیکسٹ بک میں نہیں لائیں گے ہم اپنی ہسٹری اور جغرافیے کو
alter کریں گے تبدیل کریں گے تاکہ راجیو گاندھی راضی ہو تو کیا ہم آئیڈیالوجی

[Mr. Asif Fasihuddin Vardag]

آف پاکستان، آئیڈیالوجی آف اسلام اور پاکستان کی بقاء اور پاکستان کے تمام تر مفادات سے خود ہاتھ نہیں دھو رہے کیا یہ بات سارک میں طے نہیں کر دی گئی کہ آئندہ ہم پاکستان کے حوالے سے اور پاکستان کی آئیڈیالوجی کے حوالے سے بات نہیں کریں گے کیونکہ وہ بات بھی متنازعہ بات ہو جاتی ہے وہ بات بھی اسی طرح سے ہوتی ہے جس طرح سے کشمیر کی بات ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم اپنی جغرافیائی کتابوں سے اور اپنے نقشوں سے کشمیر کا حصہ جو ہے وہ نکال کر اس کو کسی اور رنگ میں شو کریں گے اگر یہ بات ہے اس طرح سے ہم نے اپنی تاریخ اور جغرافیہ کو بنانا ہے اور اس طرح سے ہم نے اپنی قوم کو ٹریننڈ کرنا ہے تو کیا میں یہ بات کہنے میں درست نہیں ہوں گا کہ ہم نے جنوبی ایشیا میں ہندوستان کی بالادستی قبول کر لی ہے اور ہم نے پاکستان کو ہندوستان کا ایک مزارع بنا کر دنیا کے سامنے پیش کر دیا ہے اور ہم نے پاکستان کے وجود کا جواز ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اپنی ٹیکسٹ بکس سے نکال کر باہر پھینکنے کا فیصلہ کر لیا ہے۔ ابھی ایک وزیر صاحب کھڑے ہوئے میرے دوست افتخار گیلانی صاحب اور انہوں نے فرمایا کہ ہم نے کوئی instructions نہیں دیں کیا وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ انہوں نے جو agreement کیا اپنی روایات کے مطابق یہ اس سے منحرف ہو گئے یا یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ابھی ہم نے agreement کو چھپا کر رکھا ہوا ہے کسی سینیٹ یا پارلیمنٹ کے سامنے پیش نہیں کیا ہم نے اس کو چھپا کر رکھا ہے جیسے جیسے قوم اس کو ہضم کرتی چلی جائے گی ویسے ویسے ہم اس کو پیش کرتے چلے جائیں گے۔

میں یہ بات واضح کر دینا چاہتا ہوں یہ قوم کشمیر کا سودا اس طرح سے کبھی قبول نہیں کرے گی یہ قوم پاکستانی آئیڈیالوجی کا سودا کبھی قبول نہیں کرے گی یہ قوم اس طرح سے کبھی اسلام کا سودا قبول نہیں کرے گی اپنے کلچر اپنی روایات اپنی ہسٹری ان تمام چیزوں کا سودا کبھی قبول نہیں کرے گی اور جو لوگ یہ سودا کرتے ہیں

یہ قوم ان کو رد کرے گی اور ان کو نکال باہر پھینکے گی ۔ جناب والا! کشمیر کا مسئلہ اتنا آسان نہیں ہے اس پر حال ہی میں پروفیسر خورشید احمد صاحب کی ایک ایڈجرنمنٹ موشن آئی تھی اور ڈاکٹر پانیزئی کی ایک ایڈجرنمنٹ موشن آئی تھی جو میرے موقف کو واضح کرتی ہے ایک حالیہ اقدام سے کشمیر روڈ کا بورڈ انہوں نے اتار دیا جس وقت راجیو آیا پھر ان کو ہوش آیا اب راجیو چلا گیا اب قوم خفا ہو گئی ۔ دوبارہ بورڈ لگ گیا اور انہوں نے بہانہ یہ بنالیا کہ رولز میں نہیں تھا کہ بغیر اجازت کے بورڈ لگے اور اگر رولز میں نہیں تھا تو پھر دوبارہ بورڈ کیسے لگ گیا اگر رولز میں نہیں تھا تو پھر اتنا عرصہ اسے کیوں لگا رہنے دیا گیا تھا اور اس سے پہلے جو لگا رہنے دیا اس کے خلاف کیا ایکشن لیا گیا اور جس نے اتارا اس کے خلاف کیا ایکشن لیا گیا ۔ اور جس نے دوبارہ لگایا اس کے خلاف کیا ایکشن لیا گیا ۔ اور پاکستان ٹی وی اور ریڈیو سے ، مظفر آباد کے موسم کے اعلان کو کس نے بند کیا ۔ کیا یہ بھی رولز میں allowed نہیں تھا چند دنوں کے لئے ، جو بعد میں دوبارہ سامنے لایا گیا ۔ جناب والا! یہ بات بالکل واضح کرتی ہے کہ انہوں نے اپنے دادا پوتر سے راجیو کے ساتھ کشمیر کا سودا کر لیا اور یہ جو کشمیر کا سودا ہے ، یہ ان کو بہت مہنگا پڑے گا ۔

جناب والا! دوسری چیز جس کی طرف میں آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں وہ ہے سنٹر اور پراونسز کے درمیان relationship کا معاملہ جس کے بارے میں میرے اور دوستوں نے بھی بات کی ہے ۔ اس قوم نے سنٹر کے لئے ، بے نظیر کی پیپلز پارٹی کو اکثریت دی اور پنجاب کے لئے آئی جے آئی کو اکثریت دی ، بے نظیر صاحبہ نے منتخب ہونے کے فوراً بعد فرمایا کہ پنجاب میں وسیع پیمانے پر rigging ہوئی ، اور اس کا تب بھی ان کو علم نہ ہوا جب چیف الیکشن کمشنر نے کہا کہ پاکستان میں قطعاً کوئی rigging نہیں ہوئی ہے ،

[Mr. Asif Fasihuddin Vardag]

احساس رکھنے والی ہوتیں تو شاید استعفیٰ دے دیتیں۔ اس کے بعد انہوں نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ اس وقت پنجاب کا جو چیف منسٹر ہے وہ اپنے دور اقتدار میں undue advantages لیتا رہا وہ اور ان کے mouth pieces یہ بولتے رہے کہ وہ سارے undue advantages لیتا رہا۔ وہ کسی ایک بات کو بھی واضح ثبوت کے ساتھ کسی عدالت اور کسی فورم میں لے کر نہیں گئے۔ اور پھر جناب انہوں نے کہا Prime Minister of the country. مرکزی حکومت کی سربراہ، فرماتی ہیں کہ دو مہینوں میں، میں پنجاب کی گورنمنٹ توڑ دوں گی۔ تہس نہس کر دوں گی اور پھر بات کرتے ہیں کہ بھائی، مفاہمت ہونی چاہیئے working relationship ہونی چاہیئے سنٹر اور صوبوں کے درمیان، ان بیانات کے ہوتے ہوئے، اور ان ارادوں کے ہوتے ہوئے، کیسے مفاہمت ہو سکتی ہے، کیسے working relationship ہو سکتی ہے working relationship تو صرف ایک صورت میں ہو سکتی ہے، کہ آپ پنجاب میں آئی جے آئی کی clear cut majority تسلیم کریں تب ہی working relationship ہو سکتی ہے اور پنجاب کی autonomy کو اسی طرح سے تسلیم کریں جس طرح سے آپ دوسرے صوبوں کی autonomy کے متعلق، ان صوبوں میں جا کر بات کرتے کبھی نہیں تھکتیں۔ پنجاب میں آپ ان صوبوں کی autonomy کی بات نہیں کرتیں، جب آپ ان صوبوں میں جاتی ہیں تو وہاں ان کی زبان میں خاص طور پہ یا کسی ایسی محفل میں بات کرتی ہیں کہ وہ پنجاب تک نہ پہنچے۔ وہاں آپ autonomy کی بات کرتی ہیں، ویسی ہی autonomy جس کی وہاں آپ بات کرتی ہیں اس صوبے کو دینے کے لئے اپنے آپ کو تیار رکھیں جس صوبے میں آپ کی پارٹی کی حکمرانی نہیں ہے۔ تب مفاہمت سے بات چل سکتی ہے تب working

arrangement ہو سکتا ہے۔ میں بھی سمجھتا ہوں کہ ایک working
arrangement ضروری ہے۔ لیکن working arrangement ان عزائم اور
ان ارادوں سے اور ان تقریروں سے نہیں ہو گا۔

جنابِ والا! ایک اور چیز جو اس روز ہمارے وزیرِ خارجہ نے فرمائی کہ افغانستان
میں broad based government form کرنا ان کا objective ہے، میں
سمجھتا ہوں کہ جب وہ یہ بات کرتے ہیں broad based government from
کرنے کی اور اس کو encourage کرنے کی، تو وہ دراصل افغان جہاد
کی betrayal کی بات کر رہے ہوتے ہیں، افغان جہاد روس کی
کٹھ پتلیوں کے خلاف ہوا، اس میں روس آدھمکا، روس کے خلاف یہ جاری رہا
روس باہر نکل رہا ہے، تو کیا حکومت کٹھ پتلیوں کے حوالے کرنی ہے یا ان کو کسی
اور arrangement میں شامل کرنا ہے۔ اگر جنابِ والا! یہ شامل کیا جائے تو
یہ جہاد کی betrayal ہے۔ اور دنیا کی تاریخ میں آج تک کسی foreign power
کے collaborator کو کبھی اقتدار نہیں ملا۔ جب collaborator کو
جوتے مار کر باہر نکال دیا جائے، جب حکمران قوت کو جوتے مار کر باہر
نکال دیا جائے تو collaborators اس کے بعد گورنمنٹ
میں شریک نہیں کیا جاتا۔ کیا vicky government کو post war فرانس
میں شریک کیا گیا۔ کیا Quisling گورنمنٹ کو Post World War میں
شریک کیا گیا، کبھی دنیا کی تاریخ میں اس طرح سے نہیں ہوا، آج کیوں ہماری
حکومت ہمیں یہ درس دے رہی ہے کہ broad based government
کو ہم encourage کریں گے۔ کیوں وہ یہ صاف نہیں کہتے کہ ہم نے آج تک
افغانستان میں افغان مہاجرین کی سپورٹ کی، ہم نے افغان جہاد کی تمام انٹرنیشنل
فورم پر سپورٹ کی، اگر آج افغان جہاد کامیاب ہوتا نظر آ رہا ہے تو ان مجاہدوں

[Mr. Asif Fasihuddin Vardag]

کو حق پہنچتا ہے کہ وہ حکمرانی کریں نہ کہ ان لوگوں کو جو کسی اور ملک میں ایک عرصہ سے self exil میں بیٹھے ہوئے تھے، جنہوں نے افغانستان کے معاملات کو درست کرنے کے لئے ایک اینٹ ادھر سے ادھر نہیں کی یا ان کو جو روس کے ٹینکوں پر آئے، یا ان کے successor تھے، جو ہمیشہ روس کے ایجنٹ اور کمیونسٹ Jargon کے حساب سے dogs at the heel of Russia جو اس قسم کے لوگ تھے، ان کو حکمرانی سونپی جائے یا ان کو حکمرانی میں شریک کیا جائے۔ جناب والا! اس سے بڑھ کر زیادہ betrayal افغان جہاد کا نہیں ہو سکتا جب کہ افغان جہاد کامیابی کی طرف بڑھ رہا ہے۔

جناب والا! ایک بات میں جمہوریت کے حوالے سے کروں گا۔ ۱۶ نومبر کو یہ فرماتے ہیں اور فرماتے نہیں تھکتے کہ جمہوریت کا سورج طلوع ہو گیا ہے، اور یہ بھول جاتے ہیں کہ مارشل لاء اس سے ساڑھے تین سال پہلے اُٹھ گیا تھا، یہ بھول جاتے ہیں کہ ایمرجنسی اس سے ساڑھے تین سال پہلے اٹھ گئی تھی، یہ بھول جاتے ہیں کہ freedom of Press جس میں ایک قدم بھی انہوں نے آگے نہیں بڑھایا، ان کے آنے سے پہلے قائم ہو چکی تھی، اور جناب والا! یہ بھی بھول جاتے ہیں کہ یہ جو ان کو freedom of speech ملی اس دور میں ملی جو وزیر اعظم جونیجو کی حکومت کا دور تھا، اس میں ان کو جو freedom of speech ملی، اور انہوں نے بڑے بڑے جلسے، جلوس نکالے، انہوں نے بڑے بڑے challenges چھوڑے اور انہوں نے بہت گالیاں نکالیں اور بالآخر ایک منصفانہ انتخابات میدان عمل میں آئے جن کے ذریعہ سے آج یہ مرکز میں برسر اقتدار ہیں، ان تمام چیزوں کو بھول کر یہ گیارہ سالہ بھیانک دور کی بات کرتے ہیں اور یہ جمہوریت کے سورج کو طلوع کرواتے ہیں اس روز، جس روز ان

کے حق میں انتخابی فیصلہ ہوا، جناب والا! یہ distortion of history کرنا ان کی پرانی عادت ہے۔ ذوالفقار علی بھٹو نے یہ سندھ یونیورسٹی میں فرمایا کہ میرے والد نے سندھ کی separation from Bombay کے لئے struggle کی ٹھیک ہے جناب، میں یہ کہتا ہوں کہ وہ انگریز کا نوازا ہوا knight تھا، انگریز کا نوازا ہوا جاگیردار تھا، انگریز کا نوازا ہوا لینڈ لارڈ بنا تھا۔ جس کا دادا ایک منشی کی حیثیت سے نواب لغاری کے پاس گیا تھا، وہ سندھ کا سب سے بڑا وڈیرا انگریز کی نوازشات سے بنا۔

Mr. Chairman: Mr. Law Minister on a point of order.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Sir, defamatory language is being used against people who can not defend themselves, who dead since long. We would beg of the honourable member to confine himself to decorous speech. Lot of expressions are being used, we may be abused, we are here but people who long since dead and can not defend themselves, I think the decorum of this honourable House which is Senate of Pakistan should be maintained.

جناب چیئرمین: آپ ذرا احتیاط کریں۔

جناب آصف فصیح الدین وردگ: جناب والا! میں "نوازشات" کا ذکر رہا ہوں یہ تو کوئی lack of decorum نہیں ہے، یہ روز بات کرتے ہیں ضیاء الحق کی نوازشات حاصل کرنے والوں کے بارے میں، گو ان میں بھی وہ بہت سارے بیٹھے ہوئے ہیں۔ وہ ان کا ذکر کرتے نہیں تھکتے، میں صرف "نوازشات" کی بات کرتا ہوں۔ انگریز کا نوازشات سے لادا ہوا شخص جوناگڑھ کا پرائم منسٹر بنتا ہے، اور جوناگڑھ کی accession with the India کا ٹیلیگرام وہ بھیجتا ہے، جب کہ جوناگڑھ کا Ruler پاکستان آیا ہوا ہوتا ہے، کراچی بیٹھا ہوتا ہے، پاکستان کے ساتھ accede کرنے کے لئے اور یہ کتابوں میں لکھا ہوا ہے۔

---

† ✲ ✲ یہ الفاظ بحکم چیئرمین حذف کئے گئے۔

[Mr. Asif Fasihuddin Vardag]

دادا نے جونا گڑھ بیچا، بیٹے نے کشمیر کا آدھا سودا کیا، بیٹی نے کشمیر کا سودا مکمل کر دیا، اب میں کیسے ذکر نہ کروں ۔ ۔ ۔ اور یہ اس کا ذکر کرتے نہیں تھکتے ۔ ۔ ۔ آج یہ کہہ دیں اپنی پرائم منسٹر صاحبہ کو کہ تم بابا کی بے بی بننے سے اب رک جاؤ، اور اس ملک کی پرائم منسٹر بنو، تو میں شاید بابا کا ذکر نہ کروں ۔ جنابِ والا! یہ جو بابا ہے اس نے بنگلہ دیش کی creation میں بڑا رول ادا کیا ۔ اب یہ تاریخ کا ایک حصہ ہیں، ہیں اس خاندان کی اس ملک پہ اور مسلمان قوم پہ نوازشات ۔ ۔ ۔

جناب چیئرمین: آپ ذرا windup کریں آپ کا کافی وقت ہو گیا ہے ۔ ۔ ۔ ۔

میر نبی بخش زہری: پوائنٹ آف آرڈر سر ۔ عرض یہ ہے کہ معزز ممبر نے پہلے فرمایا کہ ۱۶ نومبر کے بعد کے حالات پر اپنے نقطۂ نظر بیان کریں گے مگر اب تو یہ تاریخ حیدر آباد دکن، جونا گڑھ کا بھی اس میں ذکر لا رہے ہیں اس لئے ۱۶ نومبر اسی سال کے چند مہینوں کی بات ہے تو میں آپ سے اور ہاؤس سے درخواست کرتا ہوں اگر ایسی بات ہو تو ہم تازہ ترین جو جنرل ضیاء الحق کا، جو پھانسی دیتا رہا ہے اور انہوں نے آرٹیکل ۶ کو نظر انداز کیا ہے ہم اس کے متعلق کیوں نہ کہیں، میں نے جیسے پہلے عرض کیا میری بہن کے دو جوان لڑکوں کو پھانسی دیا گیا اور آج تک میں نے اُف نہیں کیا، اور میں نے کبھی نہیں کہا ۔ اس لئے میں آنریبل ممبر سے کہوں گا کہ تاریخ پر ذاتیات پر اور راجہ داندر تک پہنچنا ہمارا یہ مقصد نہیں ہے ۔ شکریہ!

جناب چیئرمین: شکریہ ۔ جی مولانا صاحب ۔

مولانا سمیع الحق: جناب چیئرمین! میں آپ سے اپیل کروں گا کہ وردگ صاحب کو حقائق بیان کرنے دیں اور زہری صاحب کو بھی بعد میں موقع دیں ۔ ۔ ۔ ۔ ۔

جناب چیئرمین: جناب وردگ صاحب ویسے بھی کوئٹہ جا رہے ہیں آدھا گھنٹہ بھی ہو گیا ہے لہذا کریں اب ان کا جہاز شدت سے انتظار کر رہا ہے ۔ ۔ ۔ ۔

جناب آصف فصیح الدین وردگ : جناب والا! میں ان کے hunger for power کا بھی تھوڑا سا ذکر کر دوں میں ۱۶ نومبر کی بات کر رہا ہوں کیونکہ انہوں نے ۱۶ نومبر کے بعد بھی hunger for power بہت واضح طور پر دکھایا ابھی صرف یہ ممبر elect ہوئی تھیں اور انہوں نے اور ان کے ساتھیوں نے سارے ملک میں واویلا مچا دیا کہ ہمیں پرائم منسٹر nominate کر دو ، بغیر ہاؤس کی میٹنگ کے ، بات کرتے ہیں آئین کی ، یہاں فلور آف دی ہاؤس پہ کہتے ہیں کہ ہم آئین کی بالادستی کو تسلیم کرتے ہیں اور ہم اس کو قائم رکھنے کی کوشش کریں گے ۔ اس وقت یہ آئین کہاں گیا تھا یہ روز واویلا مچایا ہوا تھا کہ نامزد کر دو بے نظیر کو ، کیا آئین میں لکھا ہوا تھا کہ ہاؤس کے meet کرنے سے پہلے ممبرز کے oath لینے سے پہلے ، ممبر کی definition پڑھ کے دیکھ لیں کہ کیا ممبر ، ممبر بنتا ہے outh لینے سے پہلے ، کیا میں آپ کے لئے ووٹ ڈال سکا ۔ کیونکہ oath نہیں ہوئی تھی یا روکا گیا ۔ نوٹیفکیشن deleberately روکی گئی ۔ اور ۲۲ نومبر کو ایک بائی الیکشن کروایا گیا اور ۲۳ نومبر کو دوسرا بائی الیکشن ہوتا ہے ۔ صرف اس لئے کہ ایک شخص oath لے سکے ، دوسرا شخص oath نہ لے سکے ۔ جناب میں ذکر کر رہا ہوں ان کی آئین کی پاسداری کا کہ یہ اس وقت شور مچا رہے تھے جبکہ ان کا کوئی آئینی حق نہیں تھا اس طرح سے اپنے آپ کو نامزد کرا کے یہ آج وزیر اعظم بن کر بیٹھ گئی ہیں جو کہ بالکل غیر آئینی ہے ۔

جناب والا : انہوں نے اپنی حکمرانی کے دور میں اتنی violence کی ہیں کہ اگر آپ مجھے پورا سیشن دیں تو میں اس کے متعلق پورے حقائق آپ کے سامنے پیش کر سکوں ۔ اپنے دور اختلاف میں انہوں نے الذوالفقار قائم کی ، انہوں نے کابل میں اڈہ بنایا ، دمشق میں اڈہ بنایا ، دہلی میں اڈہ بنایا ، لیبیا میں اڈہ بنایا ، تاکہ لوگوں کو trained کیا

جلسے اور ان سے تشدد کے واقعات اس ملک میں۔ ۔ ۔ ۔

(مداخلتیں)

جناب چیئرمین: جناب اب صرف چند منٹوں میں windup کریں۔

آصف فصیح الدین وردگ: جناب صرف چند منٹ میں ختم کرتا ہوں۔

جناب والا! انہوں نے اب بہت سے لوگوں کو رہا کیا۔ ۔ ۔ ۔

قاضی عبداللطیف: پوائنٹ آف آرڈر۔ ایک شعر کہنے کی اجازت چاہتا ہوں۔

ے یاد ماضی عذاب ہے یا رب

چھین لے مجھ سے حافظہ میرا

(قہقہے)

جناب آصف فصیح الدین وردگ: جناب اب میں ماضی کی بات نہیں کرتا، حال کی بات کرتا ہوں۔ انہوں نے جناب جن لوگوں کو رہا کیا ان کو استعمال کیا ہے جناب وہ یہ ہے کہ جس طرح ہٹلر نے storm troopers بنائے اس طرح سے یہ storm troopers بنا رہے ہیں اپوزیشن کے جلسے، لیڈران اور ان کی سرگرمیوں میں زور دار رکاوٹیں پیدا کرنے کے لئے، اور جہاں بھی کوئی ان کی مرضی کے خلاف بات ہو، اس کو زور سے روکنے کے لئے یہ اب چاہتے ہیں F.S.F. بعد میں دیکھا جائے گا اس کو بھی create کرنے کی کوشش کی جائے گی لیکن اس سے پہلے انہوں نے ایک زمانے میں پیپلز گارڈ کا فارمولا تیار کیا تھا جو ناکام ثابت ہوا اور ان کو پابندی لگانی پڑی۔ اب انہوں نے ایک نئی فورس create کی ہے جو ان لوگوں پر مبنی ہے جو رہا ہوئے ہیں اور اس experiment کو قیوم خان نے انہی کے دور میں سرحد میں آزمایا تھا اور اب یہ تجربہ یہ سارے پاکستان میں آزمانا چاہتے ہیں اور اس کی پہلی کڑی، پہلا واقعہ یہ ڈاکٹر چوہدری رشید کا واقعہ ہے اب یہ بے شک کہہ لیں کہ یہ اس میں ملوث نہیں ہیں لوگ اٹھتے ہیں اور یک لخت زدوکوب

کرتے ہیں فرنیچر توڑتے ہیں ایک منظم طریقے پہ لوگ افراتفری پیدا کرتے ہیں اور یک لخت غائب ہو جاتے ہیں۔ یہ صرف trained لوگ جو directions کے تحت جائیں اور کام کریں صرف یہی لوگ کر سکتے ہیں اور کوئی نہیں کر سکتا۔ ابھی حال ہی میں برملا طور پہ اخبارات میں بھی یہ بات آئی کہ ۵ ہزار پمفلٹ پرنٹ ہو کر جا رہے تھے جو پنجاب کے مختلف علاقوں میں ضمنی انتخابات کے علاقوں میں پہنچائے جانے تھے اب کسی نے یہ نہیں کہا کہ وہ banned پمفلٹ تھے، وہ کبھی نہ کسی طور سے قانون کو توڑتے تھے لیکن یہ اخبار میں آیا کہ پیپلز پارٹی کے کارکنوں نے زبردستی چھاپہ مارا اور گاڑی قبضہ میں لے کر پمفلٹ برآمد کئے اور اُس آدمی کو زدوکوب کیا اور اس کے بعد جن لوگوں نے یہ کام کیا تھا کسی کے بھی وہ پمفلٹ تھے کچھ بھی وہ پمفلٹ تھے چاہے وہ کسی پرائم منسٹر کے متعلق تھے یا کسی پرائم منسٹر کی والدہ کے متعلق تھے یا کسی کے والد کے متعلق تھے چاہے وہ پمفلٹ قانون کی خلاف ورزی میں تھے یا نہیں۔ سوال یہ ہے کہ آخر کن لوگوں نے یہ قانون شکنی کی، یہ کون لوگ تھے کیا یہ وہی trained لوگ تھے کیا ان کا بھی استعمال نہیں ہے جو یہ دو واقعات میں رونما ہوئے ہیں کیا یہ politics دوبارہ اب اس طریقے سے نہیں لانا چاہتے۔ میں جناب والا سمجھتا ہوں کہ یہ ایک سوچی سمجھی سازش کے تحت چھوڑا گیا ہے اور نوازا جا رہا ہے اور ان کے لیڈروں کو اہم عہدوں پہ تعینات کیا جا رہا ہے اور سوچے سمجھے منصوبے کے تحت violence in politics کے لئے استعمال کیا جا رہا ہے اور آپ دیکھیں گے، یہ ہاؤس دیکھے گا، یہ قوم دیکھے گی کہ سٹوڈنٹ پولیٹکس اور لیبر پولیٹکس میں انہی لوگوں کا استعمال ہو گا۔ بہت بہت شکریہ!

جناب چیئرمین: بہت بہت شکریہ۔ جناب جاوید جبار صاحب۔

Mr. Javed Jabbar: Thank you, Mr. Chairman.

The elections held on the 16th and 19th November, 1988 in one very real sense are possibly the first elections of their kind in the history of Pakistan. Even though on the basis of adult franchise, one can say that there have been two earlier ones and their legitimacy is not questioned. They were welcomed developments but the extraordinary consensus — the consensus within the country, the consensus outside Pakistan that shaped the framework for the holding of these elections the acceptance of the results of these elections; even though one might say that some of the pre-conditions imposed such as the requirement of the ID Cards effectively disenfranchised millions of Pakistanis, therefore, they being comprehensively fair is a subject of some disputation, nevertheless these elections I think are extraordinary because they permitted the fullest possible participation of all political parties and the restoration of a parliamentary political democratic system in the country.

Now, that we have achieved this, Mr. Chairman, in the light of the kind of discussion that has been going on in this House over the past few days and with reference to speeches perhaps made just before mine and on preceding days I think we must determine what kind of use we want to put this great legacy that has been gifted to us as a result of the 16th of November. Because it is one thing to express dissent and it is one thing to focus criticism on the policies of Government, on the aims of Government but if one has to repeatedly use this as a pretext to make remarks which are patently defamatory, which are patently untrue whose veracity cannot be established then I must sound a note of caution because this legislature even though it was elected on a non-party basis and this item is of particular relevance perhaps for the distinguished member who preceded me; one takes note of his passionate ignorance, his wilful disregard for facts, one welcomes the energy and intensity which he brings to this House but one at the same time fears for the traditions that we have tried to build over three and a half years. As you are well aware throughout those three and a half years, there were some of us in this House who repeatedly got up to oppose Martial Law, who looked to the dictatorship in its face and said that we disagree with you but at no time, at no time will the records of the Senate or the National Assembly show you a descent for decency into the gutter of vulgarity. Even though the provocation was immense, at no time were attacks made on some-one's parent or some-one's grand parent. I would, therefore, request the honourable members that they are most welcome to focus criticism, they are most welcome to quote the most

profound poetry that they can find from the annals of Urdu literature but let that not just become a subject of wit. Wit is very easy because you make it at the expense of some one else, humour is much more difficult and I would like to see an occasion in this House when without trying to undermine the dignity of an individual or the reputation of a whole political family an attempt is made to use humour the way political humour should be used.

We must also determine Mr. Chairman, how do we want to run this House. Whether we want to go to the extreme of the House of Commons. Now, it is an irony of history that the world's oldest parliamentary democracy — the House of Commons — is the noisiest, loudest uncontrollable House possible in the parliaments of the world. When the Prime Minister of Britain speaks members openly boo, hiss and hoot the Prime Minister. That is one example of parliamentary democracy. Another example is the democracy we are trying to establish where we have fundamental disagreements with each other but so far we have never attempted to humiliate the leader of the House or the Prime Minister of the country or the Head of State.

Now, I think in the course of the next few weeks as we evolve the heritage that we have been given on the 16th of November, we have to decide about it. Our patience and our silence must not be mistaken as an acquiescence in conduct that is clearly against the etiquette and cultural norms of Pakistan. This is a Pakistani parliamentary based democracy. Even though it is a democracy inherited in form from the West. We have given some dignity to it from our on culture and our own religion. I, therefore, respectfully request those Members of the House who have some very bitter criticism to address to us to try to confine that criticism to the institutional and to the issue based aspects of debate rather than individual aspect of debate.

The Pakistan Peoples Party, Mr. Chairman, is proud of its contribution to the restoration of the democratic process but at no time does it wish to exclude the credit that belongs to the others. I feel duty bound to say it because in the emotions and sweep of language every speech has been used to create false accusations against our party.

قاضی حسین احمد: پوائنٹ آف آرڈر۔ جناب دو چیزوں کے بارے میں میرا

[Qazi Hussain Ahmed]

پوائنٹ آف آرڈر ہے۔ ایک تو یہ کہ یہ منسٹر صاحب یقیناً وائنڈ اپ تقریر نہیں کر رہے ہے۔

جناب چیئرمین: یہ وائنڈ اپ نہیں ہے۔ بحیثیت رکن کے یہ اپنا حق استعمال کر رہے ہیں۔

قاضی حسین احمد: یہ تو منسٹر ہیں جی۔ ہماری روایت یہ نہیں رہی کہ ایک منسٹر نے بحیثیت ایک رکن کے درمیان میں آکر تقریر کی ہو۔

جناب چیئرمین: نہیں ایسی کوئی بات نہیں ہے۔

قاضی حسین احمد: دوسری بات یہ ہے کہ یہ موضوع پر تقریر کر رہے ہیں یا ہمیں پارلیمانی آداب سکھانے کے لئے تقریر کر رہے ہیں۔

جناب چیئرمین: جی جاوید جبار صاحب۔

مولانا سمیع الحق: پوائنٹ آف آرڈر سر۔ آپ نے فرمایا تھا کہ ایک بج کر پندرہ منٹ پر لوڈ شیڈنگ پر بحث ہو گی۔ آپ نے یہ وقت طے کر لیا تھا۔

جناب چیئرمین: ڈیڑھ بجے۔

مولانا سمیع الحق: ایک پندرہ پر تھا شاید۔ ڈیڑھ بجے تو عموماً یہ اجلاس ختم ہو جاتا ہے۔

جناب چیئرمین: میرا خیال تھا کہ ڈیڑھ بجے وہ بحث شروع کرا دیں گے۔ جی جناب جاوید جبار صاحب۔

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, yes, I have no wish to teach any one parliamentary manners. Each member of this House is a very distinguished individual. I simply was placing my views on record which are part of the political debate because the manner in which we run these institutions is part of the political process.

Mr. Chairman, it was said that Peoples Party achieved less than 50% of the vote mandate. I think this is a very tenuous contention. In any multi-party democratic system I would be very enlightened to learn where in a country where you have a dozen political

parties, one single party consistently gets more than 50% of the vote. Whether it is the United States of America, whether it is Britain, whether it is India. A ruling party inevitably have to live with a mandate from the voters turn out which is often less than 50%. Mr. Chairman, it is also being said that we have already been in office for 50 days and there are no signs of a clear-cut coherent policy. May I submit that in the world's most advanced democracies where planning, where institutionalization is much more sophisticated than ours — the Unites States of America, the incoming President is given as much as sixty days to start the process of transiting into office, leave alone Pakistan which only now after 11 years is beginning the democratic process as opposed to 200 years uninterrupted democratic structure of American society. Therefore, in any country of the world — even the world's most stable democracies such as the Scandinawian or the western europe or the Japanese, a minimum period of about six months is required by any Government. In this case this Government has a five year mandate. It is not unreasonable to expect that at least 10% of that time be allowed to that Government to study what it has inherited, to formulate very careful and clear policies. So, it would not be fair to say that we have been a Government of inaction. From the very first day on a number of issues which the Leader of the House will spell out in much greater detail, we have pursued work and will continue to do so. Mr. Chairman, it is also said in this context that they have not yet seen any clear-cut economic policy. May I respectfully point out that the very Members who raised this point belong to a party which when it was formed in March, 1985, took as long as 8½ months to present some thing called the Five-Point Programme and when that great Five Point Programme emerged, it turned out to be a new version of the Peoples Works Programme, the Peoples Development Programme which was pioneered and first conceptualized in the early 1970s.

At this point it is necessary to say that the first Pakistan Peoples Party Government from 1972 to 77, made two specific historic contributions to the political history of Pakistan. Firstly, mass political education was introduced for the first time. Politics was taken outside from the drawing rooms into the streets where the reality and where the people exist. Secondly, the development orientation of Government was moved from the large scale industrial grandiose and wasteful projects of the 1960s into an orientation of social justice and peoples' needs. These were two basic contributions.

[Mr. Javed Jabbar]

It has also been quoted by a Member who dwelt at length on the economic comparisons between 72-77 and 77-87 and I wish he had not done so because his presentation was a classic example of how you can use statistics to wilfully conceal to present only half truths. Because statistics alone are no indicator. You have to take the totality of a situation in which statistics don't always measure out for you what constitutes truth and reality. He quoted from the far eastern economic review and said that Pakistan had been rated as a tiger of development. May I then also taking the cue quote from a few equally authoritative publications — the World Bank Report for 1986 states:

"The Pakistan economy in certain important respects is living on borrowed time."

The latest US-AID Report for 1987:

"Pakistan is likely to suffer severe economic distress over the next six years unless serious underlying constraints are addressed and corrected."

And when as I will invite the attention of the honourable Member when a certain past Government attempted, just attempted to make certain of these corrective measures I presume it created an unusual parliamentary precedent where a whole budget is presented in Parliament and then promptly withdrawn without a single Minister having the courage to resign. Now, therefore, when statistics are quoted and precedents are given and taunting sentences are addressed I think we should remember history, the recent history in particular. Also, let us take another equally lethal phrase from the United States Aid Report on which so much depends. At one point it says:

"The future has definitely been mortgaged."

And now, Mr. Chairman, it is upto you to determine who did that mortgaging. It is also often said that the rate of growth of the gross domestic product, the rate of growth of the gross national product in Pakistan is a stirrer example of how progress has been achieved over the past ten years compared to the relatively slow rate of growth in the early 70s. But Mr. Chairman, it is easy to play with statistics. It is not enough simply to achieve a rate of growth in GDP or GNP, in what respects is that growth directioning itself, is it on the relevant

goods and services or the institutional changes that are taking place in society consonant with the real principles of progress and I submit that the statistics again which were quoted so eloquently the other day tell us an entirely different story. Allow me to quote:

> "The GDP high growth rate — because it can be misleading — is evident in the following statistics:
>
> The gross fixed investment as percentage of GNP in 1976-77 was 17.6% and in 1985-86 was 16.5%..."

Now, this is a major indicator Mr. Chairman, of the real health of an economy. The gross fixed investment as percentage of GNP in 1976-77 when the first Peoples Party Government left office was 17.6%. In 1985-86 after all these grandiose attempts had been made to make our economy a so-called miracle economy or a tiger of development, the rate had actually declined to 16.5%. The public sector investment as a percentage of GNP in 1976-77 was 12%. It showed the commitment of the Peoples Party to genuinely increasing social sectors pending for the welfare of the people. In 1976-77 the rate was 12%, in 1983-84 just to take one year of that period it had declined to 8% or 4% decline. Private sector investment as a percentage of GNP stagnated, it did not increase, the figures will show that it stagnated at a level of 5%. The gross domestic savings rate a major requirement of real economic development, the gross domestic rate declined from 8.5% in 1976-77 to 5.2% in 1983-84 and is not improved appreciably thereafter. In 1977, Mr. Chairman, 44% of gross disbursements of aid were returned as debt servicing on old loans — 44% in 1977 — and we had inherited a terrible oil mark situation where the price of oil had dramatically increased in 1973. In 1984-85 eighty seven percent of all gross disbursements were returned to service old loans. There were also claims made Mr. Chairman, that the previous Government have dug 50 oil well in a single year compared that to the fact that the import bill for oil has increased from 8% of total import expenditure to 30% today. So, I wonder what those fifty oil wells are doing. In 1976-77 the disbursement and outstanding debt constituted a figure of 6300 million US dollars. Ten years later it had doubled to 12 thousand US million dollars. And the last statistics I would like to quote is the great deficit. In 1977 that deficit was only rupees 12 billion. In 1987 it has quadrupled to over 44 billion.

Dr. Mahbubul Haq: Point of order Mr. Chairman.

Mr. Chairman: Dr. Mahbubul Haq on a point of order.

Dr. Mahbubul Haq: In my presentation, which is being discussed by the honourable Minister, I pointed out what the two Governments had done for the people in terms of education, health, clean water, rural electrification, rural roads. I wish the honourable Minister would confine to that because I did not take up the esoteric statistics which I can. What was done for the people by way of education, health and clean water?

Mr. Chairman: I think the Minister has a right to speak in the manner that he wants. Please continue Mr. Javed Jabbar.

Mr. Javed Jabbar: I was by coincidence Mr. Chairman, going to conclude with a statement which actually by coincidence responds in a way to what the honourable Member has sought a response on. In 1984, the International Fund for Agricultural Development sent a Study Mission to Pakistan and they produced a report called the 'Agricultural Policy and Rural Poverty in Pakistan'. And now this is directly reflective of the quality of life for the poor people of Pakistan health and water and so on all combined, and this report at this point says:

> "63% of the population engaged in agriculture is in unequivocal poverty."

Now, that is a very strong statement for any international aid agency to make. It is a flat, very vivid explicit description of what the real quality of life for the people of Pakistan has been like for most of the past forty years, there is no denying but most eloquently in the past few years.

Mr. Chairman, regarding the SAARC Summit and I shall conclude with just two more observations because I leave it to my distinguished Leader of the House to make the general submission but let us not use every contact with any country to dispute the integrity, patriotism and honour of those who happened to be in Government today. This again is a new practice that is being introduced into the Senate of Pakistan.

Mr. Chairman: Mr. Javed Jabbar, I think I should clarify that in Parliament every person has a right to speak. There is a freedom of speech in Parliament subject of course that it should be relevant to

the matter under discussion and I have to decide whether it is relevant or not. Therefore, I would not like to deny you the right or anybody else the right to say what he likes.

Mr. Javed Jabbar: Within the constraints Mr. Chairman, I bow to the discretion of the Chair but I would beg to point out that no conference or no meeting whether takes place between Heads of State is supposed to produce spectacular results for instance many Members have said the SAARC Summit did not produce anything or that it led to a sell-out. Very specific statements have been made to that effect and I am sure the Foreign Minister will deal with that but as a general political dimension of debate on such issues summit conferences do not have to produce spectacular results and as to the likely implications of meetings between the Indian Head of Government and the Pakistan Head of Government. We live in an age of interdependence even in the relationship between the United States and the USSR there are examples where one country has influenced another country to undertake domestic change. The United States insisted that the USSR policy on domestic dissidence should be reviewed that does not mean that the USSR has sold out its interest to the United States. Libya has supported the Philippine on Muslim's struggle thousands of miles away. Are we to take that to represent a violation of international law and soverignty?

Dr. Bisharat Elahi: Point of order. Sir, the honourable Senator, Javed Jabbar has been referring to outside Pakistan in every matter to justify what is happening over here. I wonder if that is relevant. Thank you.

Mr. Chairman: Please Javed Jabbar continue.

Mr. Javed Jabbar: Mr. Chairman, I have been quoting statistics about Pakistan.

Mr. Chairman: You do not have to reply, you should continue.

Mr. Javed Jabbar: Right. Lastly Mr. Chairman, I will conclude with the point that the most recent judgement — yesterday's judgement to the Baluchistan High Court — vindicates fully the honour and the intent of the Government which is always maintained that had nothing to do with that issue and we are delighted to see

[Mr. Javed Jabbar]

that the judicial process remains alive and it will be a continued policy of this Government to support and strengthen the political process to liberate oneself from the past and not be entrapped by it, to respect the past but not to be obsessed by it and the need to look-forward and to formulate effective and practical economic and development strategies. Thank you.

Mr. Sartaj Aziz: Point of order. Mr. Chairman, this was the debate on the political situation and the discussion of the economic situation was incidental to certain political arguments but since the Minster has chosen to present the statistics on the economic situation, I suggest that under Rule 194 we may here mark sometime in the next session to discuss the comparative economic performance.

Mr. Chairman: We will look into that. Now, I think we will go on to the discussion on the adjournment motion which was started yesterday. I think certain speakers have already spoken on that matter and who are the other speakers who would like to speak on that. Let me have a look at the list. Mr. Abdul Majid, you were already holding the floor, O.K. Mr. Abdul Majid Kazi.

FURTHER DISCUSSION ON THE GOVERNMENT POLICY REGARDING LOAD-SHEDDING

جناب عبدالمجید قاضی: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ لوڈ شیڈنگ اس وقت ہو رہی ہے اور یہ کافی تشویش کی بات ہے میں نے اس پر تھوڑا سا work-out کیا ہے اور میں نے پتہ کرنے کی بھی کوشش کی ہے اور لوڈ شیڈنگ جس کو ہم کہتے ہیں وہ gap between supply and demand ہے۔ دوسرا لوڈ شیڈنگ جس کو ہم سمجھ رہے ہیں وہ بریک ڈاؤن بھی ہو سکتی ہے کسی ٹرانسمشن لائن میں بریک ڈاؤن ہو یا ڈسٹری بیوشن لائن میں بریک ڈاؤن ہو یا ٹرانسفارمر کہیں جل گیا ہو اس قسم کی بھی بریک ڈاؤن ہوتی ہیں جس کو ہم لوگ locally یہ سمجھتے ہیں کہ یہ لوڈ شیڈنگ ہے اس طریقے سے planned shut down بھی کی جاتی ہے جیسے کوئی repair وغیرہ کی جاتی ہے۔ بہرحال جس طرف میں توجہ دلانا چاہ رہا ہوں وہ یہ ہے۔

[At this stage the Chairman vacated the Chair which was occupied by the Deputy Chairman (Syed Muhammad Fazal Agha)].

اس وقت پوزیشن یہ ہے کہ ہمارے پاس جنریشن کے دو طریقے ہیں ایک ہائیڈل اور دوسرا تھرمل، سردیوں کے مہینوں میں ہماری ہائیڈل جنریشن کم ہو جاتی ہے اس کی بڑی وجہ یہ نہیں ہے کہ سردیوں میں پانی ہوتا ہے یا نہیں ہوتا ہے بلکہ اس لئے کہ سردیوں میں ہمیں اس کی ضرورت کم پڑتی ہے اور ہماری نہریں کھلی ہوتی ہیں بیراج کھلے ہوتے ہیں اس وجہ سے پانی کی کھپت زیادہ ہوتی ہے لہذا ہم ہائیڈل کو کم استعمال کرتے ہیں کیونکہ ہمیں فصل بونے کے لئے پانی چاہیئے۔ اصل میں یہ ہوا ہے کہ ہمارے پاس جب گرمیوں میں ہائیڈل available ہوتی ہے وہاں سے ہمیں ۲۸۹۷ میگاواٹ کی capacity available ہوتی ہے جبکہ گرمیوں کے زمانے میں وہ کم ہو جاتی ہے اور اس طریقے سے وہ ۱۲۲۳ پر آجاتی ہے جو کہ سردیوں کے مقابلے میں ۵۴ فیصد بنتا ہے ہماری installed capacity ۲۸۹۷ میگاواٹ ہے جب پانی زیادہ ہوتا ہے تو وہ بڑھ کر ۱۳۷۲ میگاواٹ ہو جاتی ہے جو پچھلے سال میں available ہوئی تھی اس طریقے سے مارچ میں ۱۲۲۳ میگاواٹ ہو جاتی ہے جو ۴۳ فیصد بنتی ہے ۶۴ فیصد غائب ہو جاتی ہے جس کو ہم استعمال نہیں کر سکتے یہ ایک سال کا ریکارڈ ہے لیکن یہ vary کرتا رہتا ہے۔ لیکن یہ represent ہو رہی ہے میں نے آپ کو بتایا جس وقت سیلاب وغیرہ بھی نہیں تھے اور یہ تجویز اپنی جگہ پر ایک تجربے کے لئے قبول ہو سکتی ہے۔ تھرمل کی ہمارے پاس capacity ۲۶۵۲ میگاواٹ ہے۔ اس طریقے سے اگر دیکھا جائے تو گرمیوں میں ہمارے پاس ۵۸۲۵ میگاواٹ مہیا تھے اور اس کے علاوہ سردیوں میں ۴۳۶۵ میگاواٹ مہیا ہیں یہ دو مہینے گرما اور سرما کے لئے ہیں اور اس کے برعکس ہماری جو peak-demand ہے سرما میں ۵۲۲۷ اور گرما میں ۵۲۰۳ میگاواٹ ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے سمر میں ہماری جو لوڈ شیڈنگ ہو رہی ہے وہ کوئی زیادہ justified

[Mr. Abdul Majid Kazi]

نہیں ہے اور اس وقت سردیوں میں ہماری لوڈ شیڈنگ ہو رہی ہے اس کا تھوڑا سا جواز ہے لیکن جو پراجیکٹس ہمیں واپڈا نے بتائے ہیں جو اس سال مکمل ہونے والے ہیں اور جو تاریخیں ہمیں انہوں نے دی ہیں اور اگر ان کے پاس فنڈز کی paucity نہ ہو تو اپنے وقت پر مکمل ہو جائیں گے اس سے یہ ہوگا کہ ۱۰۷۰ میگاواٹ اور add ہو جائے گی by December of this year اس سے یہ حساب بنے گا کہ ۶۸۷۵ میگاواٹ موسم گرما میں مہیا ہو جائے گی اور موسم سرما میں ۵۹۴۵ میگاواٹ مہیا ہو جائے گی۔ موسم گرما اور موسم سرما کی اس کے برعکس جو پیک ڈیمانڈ میں نے آپ کو بتائی ہے اس لحاظ سے یہ پراجیکٹس صحیح طریقے سے مکمل ہوں تو آج کے حالات میں ہمیں اس دسمبر میں کسی قسم کی لوڈ شیڈنگ کا خطرہ نہیں ہونا چاہیئے اگر واپڈا ٹھیک طریقے سے اپنے کام کو سنبھالے اس کے ساتھ ساتھ جہاں تک گرمیوں کا تعلق ہے جو ہماری ڈیمانڈ ۵۲۰۰ میگاواٹ ہے اور ۶۸۰۰ میگاواٹ مہیا ہے تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے کہ لوڈ شیڈنگ اس وجہ سے ہو کہ سپلائی اور ڈیمانڈ کے درمیان gap ہے۔

میں ایک اور طرف آپ کا دھیان دلاؤں گا۔ وہ یہ ہے ہمارے ملک میں جو losses ہوتے ہیں losses کا مطلب یہ ہے جہاں تک ہم sale کرتے ہیں اور جو generate کرتے ہیں۔ اس کے درمیان ہماری ٹرانسمشن کے جو losses آجاتے ہیں وہ ڈسٹری بیوشن کے ہیں لیکن ایک اور قسم کے بھی ہمارے پاس losses ہیں جو theft کے ہیں۔ وہ بھی losses ہیں وہ سب ملا کر ہمارے losses ۲۵ فیصد ہیں حالانکہ دوسرے ممالک میں جن میں سے دو چار کا نام میں بتاؤں گا جاپان کا losses ۹٫۵ فیصد ہے اور یو ایس اے کا ۶٫۲۷ فیصد ہے اور ہمارے ملک کی نوعیت کے حساب سے میں اس کو اس طریقے سے بیان کروں گا کہ یہ جو ہمارے ۲۵ فیصد losses ہیں گویا

اس طرح سے ۴۰۰ میگاواٹ installed capacity ہمارے ہاتھ میں نہیں ہے۔ اگر وہ ہم create کرنا چاہیں تو کم از کم ۱۸ ارب روپے کی ضرورت پڑتی ہے یہ صحیح ہے کہ ہمارے جو ۲۵ فیصد losses ہیں ان پر پورے طور پر قابو نہیں پا سکیں گے لیکن اس وقت ۲۵ فیصد جو ہے وہ بہت ہی زیادہ ہے اور اگر ہم اس پر توجہ دیں اور ۵ فیصد losses کو کم کریں تو کم از کم ۲۰۰ میگاواٹ ہم بچا سکتے ہیں اور کراچی کے جو losses ہیں وہ بھی ۵ فیصد کم کر لیں جو اس وقت ۱۸ فیصد ہیں تو ۳۵۰ میگاواٹ ہم recover کر سکتے ہیں اور ۳۵۰ کا مطلب یہ ہوگا کہ ۵۰۰ ملین کے خرچ سے ہمیں alternate capacity لگانی پڑے گی تو اس طرح ۳۵۰ میگاواٹ جو ہمارے بچ جائیں گے اور اس کے ساتھ ساتھ واپڈا نے ہمیں جو فگرز دی ہیں۔ اس حساب سے ایک ہزار ملین روپے ایک سال میں بچا سکتے ہیں اسی طریقے سے کے ای سی نے ہمیں جو فگرز دی ہیں اس سے ۲۵۰ ملین بچ سکتے ہیں تو کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اگر ۵ فیصد losses کم کر دیں تو ہمارے پاس ۳۵۰ میگاواٹ بچ جائیں گے اور ساتھ ساتھ ہمیں ۱۲۵۰ ملین روپے کی بچت ہو سکتی ہے اور ۵ گھنٹے کے لئے additional facility create کرنے کی جو ضرورت پڑے گی اس کی ضرورت نہیں ہے۔

دوسری بات یہ کہی جاتی ہے کہ اولین ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم losses کم کرتے چلے جائیں پہلا ہمارا target ایک فیصد کا ہو اس کے بعد ہم ان کو اور بھی کم کر سکتے ہیں اور اس کے علاوہ یہ بھی ضروری ہے کہ بجلی میں جو چوری ہو رہی ہے اس کو بھی کنٹرول کیا جائے کیونکہ یہ اس قسم کی چیز ہے کہ پاور ہمارے پاس مہیا ہے لیکن پیسہ اس کا نہیں ملتا ہے چوری کم ہو گی تو اس سے یہ نہیں ہو گا کہ پاور ہماری بڑھ جائے گی لیکن یہ ہو گا کہ جو لوگ چوری کرتے ہیں وہ کم از کم

[Mr. Abdul Majid Kazi]

اپنی consumption کے اوپر نظر رکھیں گے اس وقت ان کو اتنے پیسے نہیں دینے پڑ رہے جتنے ان کو دینے چاہئیں لہذا اس کا indirect effect ضرور ہوگا اس کے علاوہ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ یہ ۵ فیصد losses بچیں گے اور پاور بچے گی جو فری ہوگی اس پر کسی قسم کا خرچ نہیں آئے گا۔ کیونکہ اس کے اوپر پہلے خرچہ کر چکے ہیں پاور جنریٹ کر چکے ہیں لیکن لوگوں تک پہنچا نہیں سکے ہیں۔

ہمارے ایک فاضل دوست نے یہ بھی کل کہا تھا کہ یہ جو لوڈ شیڈنگ ہو رہی ہے اس کے پس منظر میں کالا باغ ڈیم کا معاملہ تو نہیں ہے۔ تو میں یہاں پہ صرف اتنا عرض کرنا چاہوں گا اگر ہمارے خیال میں یہ ہے کہ کالا باغ ڈیم بن جائے تو اس کے بننے سے لوڈ شیڈنگ کم ہوگی، یہ چیز غلط ہے، لوڈ شیڈنگ کا مطلب یہ ہے کہ جب آپ کا موسم گرما میں لوڈ بڑھ جائے گا اور موسم سرما میں لوڈ کم ہو جائے گا تو لوڈ شیڈنگ بڑھے گی، کم نہیں ہوگی۔ لہذا اگر آپ کو مکمل طور پہ لوڈ شیڈنگ ختم کرنی ہے تو یہ بہت ضروری ہے کہ جو آپ کے ہائیڈل پراجیکٹس ہیں، ان کے ساتھ ساتھ آپ کو جیسے میں نے عرض کیا کہ ۵۴ فیصد available ہے موسم گرما میں ۶۴ فیصد available نہیں ہے۔ چونکہ ہمارا Load pattern uniformed ہے، چاہے موسم گرما ہو چاہے موسم سرما ہو، تو یہ لازمی ہے کہ ہمیں اس کے ساتھ یہ پلاننگ کرنی چاہیئے کہ اگر ہائیڈل پراجیکٹس ہیں تو ان کے ساتھ ساتھ power generation on thermal بھی ضروری ہے، یہ دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ اب جس وقت ہم کسی پراجیکٹ کی feasibility بناتے ہیں، ہم یہ کہہ دیتے ہیں کہ جی ہمارے فلاں جو ہائیڈل پراجیکٹس ہیں وہ تھرمل سے سستے ہیں یا اس کی cost سستی ہے، وہ بھی ایک متنازعہ چیز ہے۔ چونکہ میرے پاس جو ریکارڈ موجود ہے، جو مجھے جوابات دیئے گئے ہیں۔ اس میں یہ بتایا گیا کہ چالیس فیصد لاگت ہے ہائیڈل کے اوپر اور ۲۶۵ روپے گڈو بیراج میں پیدا ہونے والے گیس پہ پاور جنریشن کی

کاسٹ ہے۔ اس چیز کو بھی نظر میں رکھنا چاہیے لیکن یہ ضروری ہے کہ جس وقت ہم feasibility بناتے ہیں، کسی پراجیکٹ کی چاہے وہ ہائیڈل کا ہو تو اس کے ساتھ ساتھ جو خرچہ پاور جنریشن کا ہوتا ہے تھرمل پہ، وہ بھی کاسٹ کا حصہ بننا چاہیئے میں نے ایک سوال کیا تھا اس کا مجھے یہ جواب ملا تھا کہ جناب، اگر بارہ سو میگاواٹ آپ تھرمل پر پیدا کریں گے تو ۱۶۶.۰۸ بلین آپ کا خرچہ آئے گا۔ اب ۹۰.۰۲ ہائیڈل پراجیکٹ کی کاسٹ بتائی گئی ہے، ۱۶۶.۰۸ یہ بنایا ہے تو تقریباً ۱۰۰ ارب روپے کی ضرورت پڑتی ہے۔

پھر اس کے بعد return اس طریقے سے دیکھنا چاہیئے کہ rate of return کیا آ رہا ہے۔ اور یہ بات بھی ضروری ہے کہ پانی کی availability ہے یا نہیں ہے، کچھ ہمارے دوستوں نے اس قسم کی بات کی کہ جو پانی سمندر میں جا رہا ہے، وہ بہت زیادہ جا رہا ہے، اس پر میں نے دو سال study کی ہے۔ اس طریقے سے جو study ہوئی ہے جو ۸۰ فیصد probably basis کے اوپر ہوتی ہے۔ دوسرا ہے water flowing into the sea دونوں کی میں نے study کی ہے۔ اور میں اس نتیجے پہ پہنچا ہوں کہ جو present uses ہیں، جن کا ہمیں پتہ ہے جو allocations ہمارے اوپر متعین ہیں، ان کو نظر میں رکھا جائے تو to justify the Kala Bagh Dam پانی ہمارے پاس available نہیں ہے۔ اس طریقے سے میں صرف یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ کالا باغ ڈیم ایک الگ مسئلہ ہے۔ اس کو سیاسی نظر سے نہیں سوچنا چاہیئے، اس کو باقاعدہ ایک technical طریقے سے سوچنا چاہیئے۔

اس کے علاوہ اور بھی میرے پاس technical قسم کی وجوہات ہیں جس پر میں کہہ سکتا ہوں کہ

It has to be properly evaluated, and the rate of return

[Mr. Abdul Majid Kazi]

کو صحیح طریقے سے دیکھا جائے اور پانی کا source اگر نہیں ہے، available نہیں ہے، component نہیں، اس کا خرچہ جو ہے یا جو اس کی کاسٹ ہے، وہ ایک اور سیکٹر میں ڈالنی چاہیئے۔

اور اس کے علاوہ میں یہ بھی عرض کرتا چلوں کہ ہمارے پاس اور بھی alternative sites ہیں، جیسے نیلم ہے، اس کے ساتھ ساتھ کوہالہ ہے، یہ دونوں پراجیکٹس ہم develop کریں تو ان دونوں میں جو combined power ملے گی وہ کالاباغ ڈیم سے کہیں زیادہ ہو گی، میں صرف اتنا عرض کروں گا کہ ہمیں ہر چیز کو دیکھنا چاہیئے۔ جناب والا! ہمارے پاس Water and Power and Natural Resources پر ایک کمیٹی ہے، وہاں پر یہی ممبران صاحبان ہیں، میں سمجھتا ہوں کہ لوڈشیڈنگ اور کالاباغ ڈیم کے معاملے کو وہیں پر sort out کیا جائے، ہم واپڈا والوں سے پہلے ہی بات کر رہے ہیں کہ وہ ہمارے ساتھ اس سلسلے میں بات کریں۔ ہم briefing لیں گے اور اس ہاؤس کو پھر بتادیں گے کہ کس طریقے سے لوڈشیڈنگ ختم ہو سکتی ہے اور کالاباغ ڈیم کی technical feasibility کیا ہے اور ہمیں کیا کرنا چاہیئے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: اس وقت لسٹ کے مطابق تین حضرات اور بولنے والے ہیں جس میں اعجاز علی جنوئی صاحب ہیں، ڈاکٹر محبوب الحق صاحب ہیں، جناب بشیر احمد صاحب ہیں، میری گزارش یہ ہو گی کہ technical aspects کو confine کیا جائے تو بہتر ہو گا کیونکہ ابھی منسٹر صاحب نے سٹیٹمنٹ بھی دینی ہے، اس لئے آپ حضرات پانچ پانچ منٹ کے لئے بولیں تاکہ وزیر صاحب بھی بول سکیں۔ شکریہ! جنوئی صاحب۔

جناب اعجاز علی خان جنوئی: شکریہ! جناب چیئرمین! سب سے پہلے تو میں عرض کرتا ہوں کہ یہ بہت ہی اہم مسئلہ ہے جسے میں سمجھتا ہوں کہ قاضی صاحب نے

کافی ٹیکنیکل پوائنٹس پر elaborate کیا ہے۔ اس سلسلے میں عرض یہ ہے کہ یہ لوڈ شیڈنگ کا problem جو ہے، یہ extreme پر کس طرح سے گیا ہے۔ شہروں کی حالت تو یہ ہے کہ وہاں اتنی زیادہ لوڈ شیڈنگ نہیں ہوتی ہے، لیکن rural areas میں جہاں پر میں سمجھتا ہوں کہ street lights وغیرہ کی facility بھی نہیں ہے، اس کے باوجود، چھ چھ، آٹھ آٹھ گھنٹے، لوڈ شیڈنگ کر کے بجلی بند کی جاتی ہے۔ یہ ملک زرعی ملک ہے، جیسے کہا جاتا ہے کہ زراعت اس ملک کی backbone ہے، میں سمجھتا ہوں کہ اب ہم اس backbone کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ اور اس backbone کو توڑنے کے لئے various agencies اس میں involve ہیں، کیونکہ اس بجلی پر مختلف صوبوں میں خاص طور پر ان میں جہاں نہری پانی نہیں ہے، وہاں پر ٹیوب ویل پر کاشت ہوتی ہے، اور ٹیوب ویل کا سلسلہ اس طرح سے ہوتا ہے کہ continuity of water کا انحصار بجلی پر ہوتا ہے۔ جب آپ ٹیوب ویل کی motor start کرتے ہیں اور وہ پمپ کرنا شروع کرتا ہے، اس کے بعد پانی کھیت میں ابھی مشکل سے ہی پہنچتا ہے کہ پیچھے سے light off ہو جاتی ہے، تو جتنا پانی کھال میں گیا یا جتنی دیر وہ موٹر چلی، وہ grower کے لئے نقصان دہ ہے، اس سے زمیندار کو کوئی فائدہ نہیں ہوگا کیونکہ اس کی quantity اتنی نہیں ہوتی ہے کہ ضرورت کے مطابق زمین سیراب کر سکے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ بجلی کا waste بھی ہے۔

پھر جناب! یہاں پر یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ لوڈ شیڈنگ کالا باغ ڈیم کو justify کرنے کے لئے کی جا رہی ہے۔ میں اس بارے میں آپ سے عرض کرتا ہوں کہ recently کچھ منسٹر صاحبان نے اور خصوصی طور پر وزیر پانی و بجلی نے ایک قسم کا سٹیٹمنٹ دیا کہ کالا باغ ڈیم اور بھاشا ڈیم اس ملک کے لئے ناگزیر ہیں۔ میں اس سلسلے میں عرض کر دوں کہ دو صوبوں کی منتخب اسمبلیاں پہلے ہی اس چیز

[Mr. Aijaz Ali Khan Jotoi]

کی مخالفت کر چکی ہیں، اگر یہ کالا باغ ڈیم ہماری national unity میں کوئی hinderance ڈالنے کا سبب بن سکتا ہے تو آپ اس proposal کے اوپر بضد کیوں ہیں۔ کیونکہ دو صوبے clearly اس چیز کی مخالفت کر چکے ہیں کہ ہمیں کالا باغ ڈیم نامنظور ہے۔ دونوں منتخب اسمبلیاں اپنے اپنے صوبوں میں اجلاس کے دوران تحاریک کے ذریعہ یہ بات سامنے لائی ہیں۔ میں وزیر صاحب کی خدمت میں عرض کر دوں کہ جناب کالا باغ ڈیم ناگزیر نہیں ہے، بلکہ پاکستان ناگزیر ہے، اس لئے کالا باغ ڈیم کو ختم کرنا پڑے گا۔ کیونکہ اگر آپ نے کالا باغ ڈیم بنایا تو ہم سندھ والے اس کو قبول نہیں کریں گے۔ فرنٹیئر والے بھی میں سمجھتا ہوں کہ اس میں ہمارا ساتھ دیں گے اور پھر اس طرح سے آپ اس فیڈریشن کو چلانے کے لائق نہیں رہیں گے، یہ ملک پھر intact نہیں رہ سکتا۔ اگر آپ کوئی ایسی چیز بنا کر زبردستی ہمارے حلق میں ڈالیں گے تو ہم اس کو نکال پھینکیں گے، ہم اس کو قبول نہیں کریں گے۔

دوسری چیز یہ ہے کہ میں سمجھتا ہوں کہ کالا باغ ڈیم کے علاوہ کافی چیزیں ہیں آجن پر آپ عمل کر کے بجلی پیدا کر سکتے ہیں۔ لیکن کالا باغ ڈیم پہ کیوں زور دیا جاتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے اور میں یہ clearly کہنا چاہتا ہوں کہ یہ بدنیتی پہ مبنی ہے، آپ چولستان میں اٹھارہ سے بیس لاکھ ایکڑ پہ آبادی کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ آپ وہاں سے "اصل" اور "دجل" canals نکالنا چاہتے ہیں۔ اس لئے ہم ایک صوبے کی زمین کو آباد کرنے کے لئے اپنے صوبوں کو برباد نہیں کرنے دیں گے۔ میں آپ کے توسط سے اس حکومت کو گزارش کرتا ہوں کہ ان دونوں صوبوں کے اعتراضات کو سامنے رکھتے ہوئے کالا باغ ڈیم کے پراجیکٹ کے ختم کرنے کا اعلان کیا جائے۔ نہیں تو آپ کو میں سمجھتا ہوں کہ جس طرح کی سندھ سے mandate دی گئی ہے، وہاں حکومت کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ کیونکہ وہاں کی clear majority نے اس پراجیکٹ کو reject کر دیا ہوا ہے۔

اس کے بعد میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے بہت سے اداروں کو پرائیویٹ سیکٹر میں دینے کی ضرورت ہے۔ لاکڑا جام شورو میں ایک پروجیکٹ اس گورنمنٹ نے بنایا ہے جو کوئلے پر operate کرے گا۔ ایسے ہی پلانٹس کے لئے various پرائیویٹ agencies نے بھی applications دی تھیں کہ ہم بھی یہ plant بنانا چاہتے ہیں۔ لیکن چونکہ یہ huge plant ہے اس لئے ان کو کچھ problems اور difficulties ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ واپڈا کو پرائیویٹ سیکٹر میں دیا جائے۔ بجلی کو اس ملک میں مکمل طرح سے پرائیویٹ سیکٹر میں ٹرانسفر کیا جائے۔ گورنمنٹ کا کوئی کنٹرول اس پہ نہ رہے۔ امریکہ وغیرہ میں یہ چیز عمل میں لائی جا رہی ہے وہاں گورنمنٹ کنٹرول نہیں کر رہی اس لئے بجلی یا جو power generating plants یا units لگائے جاتے ہیں۔ وہ پرائیویٹ سیکٹر لگاتا ہے اور اس کی وہ privately collection بھی کرتا ہے۔ اس پہ اگر آپ نے کوئی tax یا revenue لگانا ہے تو لگائیں۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس کو بالکل ہی پرائیویٹ سیکٹر کو دے دینا چاہئے۔

اس کے ساتھ ساتھ مواصلات کی بھی یہی حالت ہے میں سمجھتا ہوں کہ مواصلات کو بھی پرائیویٹ سیکٹر میں دیا جائے اور roads پرائیویٹ کمپنیز بنائیں اس پہ بے شک وہ ٹول ٹیکس وصول کریں۔ اس سے زیادہ سڑکیں بنیں گی، کیونکہ گورنمنٹ بار بار چلا رہی ہے کہ ہمارے پاس پیسے نہیں ہیں۔ بہرحال میں جناب یہ عرض کروں گا کہ ایسے اہم اداروں کو جیسے پانی ہے، بجلی ہے یا کمیونیکیشن ہے ان کو پرائیویٹ سیکٹر میں دے دیا جائے۔

آخر میں، میں لوڈشیڈنگ کے حوالے سے حکومت کی توجہ ان علاقوں کی طرف مبذول کراؤں گا کہ جہاں آٹھ آٹھ/دس دس گھنٹے بجلی چلی جاتی ہے کسی justification کے بغیر، اگر آپ کو لوڈشیڈنگ کرنی ہے تو

[Mr. Aijaz Ali Khan Jotoi]

distribution اس طرح سے رکھیں کہ ہر ایریا لوڈشیڈنگ میں جائے
یہ کہاں کا انصاف ہے کہ چھوٹے دیہات اور شہر جہاں سے زیادہ حصہ دی اخبارات
ہیں crises ان کی خبر نہیں آسکتی۔ اخبارات میں ان کے بیانات نہیں آسکتے وہاں پر
آٹھ آٹھ دس دس گھنٹے بجلی بند کر دیں۔ remote areas کو آپ آٹھ دس
گھنٹے بجلی بند کر دیں باقی کراچی جیسے بڑے شہر میں اگر آپ بند کرتے ہیں تو آپ کو
ڈر ہے کہ کہیں یہ سیاسی سٹنٹ نہ بن جائے یا سیاسی لوگ کہیں باہر نہ نکل آئیں
اور حکومت کی بدنامی نہ ہو جائے۔ کل کہیں بی بی سی میں رپورٹ نہ ہو جائے کہ یہ
عوامی حکومت کے کارنامے ہیں کہ وہاں پر لوگ بجلی کی لوڈشیڈنگ کی وجہ سے سڑکوں پر نہ نکل آئیں
اس ڈر کی وجہ سے ۸۰ فیصد دیہی علاقوں میں لوگ رہتے ہیں ان کے ساتھ اگر
آپ زیادتی کرتے ہیں تو میں سمجھتا ہوں یہ مناسب نہیں ہے۔

میں آخر میں اس حکومت سے یہ اپیل کرتا ہوں کہ کالاباغ ڈیم کے پروجیکٹ
کو ختم کر کے کوئی اور پروجیکٹ شروع کریں۔ Inuds river میں پانی
inaccess نہیں ہے یہ کہنا پانی in access ہے قطعاً غلط ہے۔
اس کے اوپر ایک ٹیکنیکل کمیٹی بنائی جائے جس کے تحت کوٹڑی اور
various projects بنائے جائیں۔ کالاباغ ڈیم سندھ اور سرحد
والوں کو قطعاً منظور نہیں۔ ہم اس کو برداشت نہیں کریں گے۔ شکریہ۔

Kazi Abdul Majid: Sir, on a point of information.

میں اس میں صرف یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ جتوئی صاحب نے فرمایا ہے
کہ facts کے لئے، جو ہمارے ذہن میں ہے کالاباغ ڈیم کا بنانا اور جو
outlets ہیں۔

high rise outlets and water for greater Thal

ان سب کو اگر آپ جمع کریں تو losses on account of dam وہ اتنے بہتے
ہیں کہ آپ دو بیراج Indus river پہ بنالیں تو اس کی capacity

ہوگی کوٹری اور گدو بیراج کی اب آپ کو یہ سوچنا ہے اگر دو بیراج پہلے متعین ہو جائیں Indus river کے اوپر، تو سندھ کے پاس کتنا پانی بچے گا۔ اس کے علاوہ یہ ہے کہ ہمارے پاس لاکڑا کول اور سوڈا ۵ ملین ٹن موجود ہے اس کی price کم آتی ہے۔ یہ بھی ذہن میں رکھا جائے۔

ڈپٹی چیئرمین: شکریہ۔ ڈاکٹر محبوب الحق صاحب۔

Dr. Mahbubul Haq: Thank you Mr. Chairman. I shall be very brief. In all fairness load-shedding has not arisen under the present Government. It has continued for the last five years and is likely to continue for the next five years unless concrete steps are taken. We in the last five years tried to increase the allocation to energy to 40% of the development budget and I hope the new Government will continue this priority for energy generation and may even strengthen it because energy crisis in many ways is an investment crisis. If we do not put enough investment in the generation of electricity and energy we are going to be short of it.

Let me quickly make Mr. Chairman, a few constructive suggestions:

(1) I do not see this whole energy crisis being resolved unless we take a clear-cut decision on Kalabagh Dam one way or the other. The uncertainty is going to be very fatal for this country. If we are going to build it we should make up our mind. If we are going to have alternatives we must make up our mind. Since it has become a controversial issue and since I personally believe that there are many mis-understandings about it which can be removed by dialogue and I do believe that it is not only in the broader national interest but it is also in the interest of each province and it can be demonstrated if we make up our mind on the allocation of water and electricity and royalties not only from Kalabagh Dam but also from Tarbela Dam. May I suggest this that there should be a bipartisan committee, a joint committee of two Houses — National Assembly and Senate and this bipartisan committee should look at all the facts about Kalabagh Dam and the alterantives. We should have hearings from experts. We should try to evolve a national consensus on the

[Dr. Mahbubul Haq]
subject so that during the course of this year we can take a decision on this because here is 3600 Mgwt of electricity at 40 paisas per kilowat hour which is the cheapest source of energy because alternatives are at one rupee per kilowat hour or more and this country simply does not have the resources to apply many of the alterantives — neither the financial resources nor the oil for the thermal electricity. We have to balance it but we will have to take a decision.

Mr. Abdul Majid Kazi: Point of order, Sir. I had raised a question in the Senate on 19th of March, 1988, which is not too very far away, where I had asked for the generation cost of various power stations. WAPDA's cost of generation for various power stations in case of thermal power ranges at paisas 36.6 per kilowat hour for Guddu. Then again when he talks about 40 paisas I have already said that if we have got a uniform pattern of load during summer and winter, if we want to have a project and avoid load shedding and want to give a uniform load all the year round, we have to have put the cost of 1200 Mgwt of thermal generation into the cost of this project and then work out the economics.

(Interruptions)

Mr. Deputy Chairman: Kazi Sahib you have made your point already. Let Dr. Sahib finish.

(Interruptions)

Dr. Mahbubul Haq: Mr. Chairman, we are not discussing here the technical or financial or economic merits or de-merits of Kalabagh Dam. That can go on for ever. I can suggest that it is still the most economical project. I am suggesting a way out that there should be a bipartisan joint committee of the two Houses, there should be public hearing so that the facts are established. We can come out of a period of uncertainty and we can reach decisions.

(2) Secondly, I will suggest that on private energy projects, the 7th Plan provides 20% energy out of those, the decisions must be taken expeditiously. They are being delayed. There must be a time limit of three months to six months otherwise private investment will get discouraged. There are many sizeable investments coming into private energy generation. My suggestion to the Government will be to fix a time table for acceptance of these private energy projects so that we can move on them.

(3) Thirdly, on the nuclear energy we have tried for a long time to get nuclear power plant from other countries. I have personally negotiated it. No country has been prepared to give it to us on political grounds because they want us to sign, unfairly, the non-proliferation treaty without obliging India to sign it and this has been a bottle-neck. I am rather pessimistic whether any foreign power will agree to give us nuclear plants or nuclear technology. That is why in 1986 the Government had decided and we allocated large sums for Atomic Energy Commission to build our own nuclear plants and become capable within a period of 10 years, to which the President of Pakistan referred the other day, to do it ourselves because other countries will keep denying us. That will open up an option after some time but we have to cover the interim period and that is why I said that earlier on we may have to take a decision on Kalabagh Dam.

(4) Fourthly, the Government will have to be serious on energy conservation. We are increasing production by 10% a year most developing countries are increasing the energy production by 5% a year. Developed countries are increasing it by 1 to 2% a year and they are living within it because they conserve energy. We waste a lot of energy, there are lots of leakages and there was preparation going on of comprehensive conservation law for energy. I will request the Government to expedite it because that is the surest way of saving energy and extending further.

And finally Mr. Chairman, since we are going to have load shedding for sometime during that period, all this planning should go on in this investment but what is most serious for many regions and many sectos of the economy is they do not know how load shedding is distributed over various regions and various sectors of the economy. It is distributed unevenly sometimes more is put in industry, sometimes more on agriculture, sometimes on consumers, sometimes on one region, sometimes another, it is very disruptive. And I would like to suggest that it should not be left only to WAPDA, we had also tried earlier on in the economic committee of the Cabinet to establish guidelines. I would suggest that if load shedding is inevitable for sometime clear guidelines should be established and they should be brought to the Standing Committee of the Senate for discussion and they should be publicised so that within the nation there is a clear understanding as to how and when and on what basis it will be done and that is as is being done evenly. Thank you Mr. Chairman.

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Mr. Bashir Ahmed.

Mr. Bashir Ahmed: Some of the points that I wanted to speak have already been taken care of by the honourable Members on this floor, I will be brief. It is a very clear fact that the consumption of electricity has increased and it naturally has to increase because as we go towards progress the consumption of power is one of the basic ingredients in the industrial and other progress of a country. So, it is natural that with the passage of time the consumption of electricity will increase. The only thing which has not happened in the last many years is that no worthwhile attempt has been made to increase the production of electricity as well. So we have lagged behind on production whereas we have gone ahead with consumption. So, it has naturally ncessitated load shedding because there is no alternative to that under the present conditions. Now, while we were facing the shortage of electricity and we had resorted to load shedding in a major way for the last five years we were not able to pinpoint the projects which could relieve us of load shedding. At that point where we should have made clear decisions with regard to a site for building a big dam and overcoming the scarcity of electricity we brought into focuss a controversial issue in the form of a proposal for building the Kalabagh Dam. As other worthy Members of this House have already expressed the opinion that Kalabagh Dam is a controversial issue in the sense that it is injurious to the interest of a large segment of the population of this country. Instead of making that into a controversial issue and then putting it into the cold storage I think it was a much better proposal to build a dam in a place where other sites are available and where no water will be lost. The generation of electricity which is the need of the hour it will be fulfilled but no water will be lost and the grievance which in the case of Sindh will arise and in the case of Frontier will arise from construction of a dam at Kalabagh that will not arise in the case if a dam is build in the upper regions of Pakistan where natural concrete hill barriers are available and which will also not lead to seepage of water and waste of water so that we should think with a little open mind. We should not harp on the issue of Kalabagh Dam all the time. I think if other venues are available which are much better which will incurr lesser cost and have more production in electricity we should consider that alternative as well. Meanwhile we should consider the alternative of building small dams up-country because small dams will take less time to build and they will prove more effective in the sense that they will supply electricity to the vicinity where electricity has not so far gone.

Another point is that meanwhile as these things happen or these are considered the load shedding is on, I would suggest because I come from a province where people feel very highly about it. They are very senstitive about it and naturally so because Frontier is the province which produces most of the electricity in this country but it is a province where very little of it is consumed. Because there is no industry worth the name in that province and other consumption is also of a low order. So, meanwhile while other projects are being considered for the generation of power I would suggest that load shedding should be rationalized in the sense that where people consume more electricity they should be subjected to more load shedding but where people consume less elctricity they are already deprived of the use of electricity they should be subjected to less load shedding. So, there should be a rational formula for a load shedding. In the meanwhile it should be distributed according to the consumption figures of each region and where consumption has been less so far load shedding should also be related directly to the ratio of consumption and it should be reduced in those parts. Meanwhile also there is a lot of wastage of electricity, I think some of the wastage is inevitable but some of the wastage is very much avoidable. Electricity is used in certain places with impunity. Whereas we know all of us well meaning people we know that electricity is very precious in this country. Electric power is very precious but I think in big cities particularly which are far away from those people of the country who are dispossessed and who are deprived. There is no sense in the dwellers of the big cities that if they save a little bit of electricity it will benefit their brothers in the far away places where people are deprived. So, in places like Islamabad, Lahore, Karachi or for that matter in Peshawar the lighting which we can do away with, for needs, I think, we don't stay at that point, where we need one rod we burn hundred rods. So, I think at Government level some consideration should be given to this factor because I think if we try to save electricity wherever it is wasted I think we will be able to relieve the trouble of our brothers and people who are living in far away villages and who are deprived of the basic necessities of life. These are my submission in brief and I thank you very much.

جناب ڈپٹی چیئرمین: اس سے پہلے کہ میں وزیر صاحب کو زحمت دوں۔ میں بڑے افسوس کے ساتھ یہ ہاؤس کی اطلاع کے لئے عرض کرتا ہوں کہ اتنی اہم موشن ہاؤس کے اصرار پر بحث کے لئے ایڈمٹ ہوئی ہے مگر دیکھا جائے تو ممبر

[Mr. Deputy Chairman]

حضرات اس میں دلچسپی نہیں لے رہے اسی لئے وہ بہت کم تعداد میں ایوان میں موجود ہیں۔ جب کہ منسٹر صاحب نے اس پہ ایک ذمہ داری کے ساتھ سٹیٹمنٹ بھی دینی ہے۔ میری گزارش یہ ہو گی کہ آئندہ کے لئے ایوان کے ڈسپلن اور ڈیکورم اور وقار کا خیال رکھتے ہوئے آخر تک کم از کم اتنے ممبر حضرات بیٹھے رہیں تاکہ اس تمام ڈسکشن کا کوئی مقصد بھی ہو۔ اور اس کے ساتھ ہی میں وزیر صاحب سے گزارش کروں گا کہ اپنی وائنڈ اپ سپیچ کریں۔

<u>ڈاکٹر بشارت الہٰی</u>: پوائنٹ آف آرڈر سر۔ جو یہاں پہ بیٹھے ہیں وہ تو انٹرسٹڈ ہیں۔ جو نہیں بیٹھے ہوئے وہ ڈس انٹرسٹڈ ہیں۔ آپ نے کہہ دیا ہے کہ بڑے کم لوگ یہاں پہ بیٹھے ہیں۔

<u>جناب ڈپٹی چیرمین</u>: جو انٹرسٹڈ ہیں ان کا تو میں مشکور ہوں اور قوم کو بھی پتہ ہے لیکن جو انٹرسٹڈ نہیں ہیں تو ۔ ۔ ۔ جناب وزیر قانون صاحب۔

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Thank you Mr. Chairman. I am grateful for giving me this time. It is a pressing issue and the Government is also cognizant of this. Whatever is possible the present Government would put in its best endeavour. The total installed capacity Mr. Chairman, today in the country is 6784 Megawatts of which 5549 magawatts in WAPDA system, 1108 magawatts in Karachi Electric Supply Company and 137 megawatts in nuclear. WAPDA system out of total 5549 megawatts 2897 megawatt is hydel. The rest 2652 megawatts is thermal. We hope to add soon about 400 megawatts in Kot Addu Units 5 to 8, each unit will add about 100 megawatts. This unfortunate system of load shedding Mr. Chairman, started in July 1982. That was the first time when the load-shedding was introduced. Mostly the honourable Members showed their anxiety and concern which we share with them is the load-shedding hours in various areas for instance one learned Member from NWFP had pointed out that there should be no industrial load-shedding in NWFP because there is hardly any industry. So for his information Sir, I may inform him that the industrial feeders in Peshawar area in the NWFP are not closed because there is a very little consumption. Regarding the distribution, the WAPDA in :

wisdom of course endeavours to make it as equitable as possible. During peak hours Sir, the load-shedding varies from two to eight hours for different regions and the total interruption in 24.00 hours in no case should increase from four. There should be maximum of four hours interruptions but the Government would welcome any suggestions and as the worthy honourable Member mention that Senate Committee has been considering this. The Government would assist the Senate Committee to the best of its ability and we would welcome to make these load-shedding hours as equitable as possible because that is not the intention of the Government to bother a few people more than the rest of the country. The entire population deserves to be treated equally.

Mr. Chairman, Sir, the main problem arises during the canal closure period which starts from 26th of December, and it lasts upto 31st of January. That is a period when there is a maximum load-shedding because there is a deficit. The peak demand for instance from December 26th, 1988 to January 31st, 1989, during peak hours is 4813 MVs whereas the total capacity available is 4113 MWs and there is a shortage of 700 MWs. Not a very redeeming thing but fortunately the anticipated shortage of 700 MWs during this period has been restricted to 550 MWs. So, it is less by about 150 MWs. As a very honourable Member suggested and I agree with him that for instance this is an exercise done of WAPDA that if one bulb of 60 Watts is switched off by every consumer, just one bulb, we save during peak hours 350 MWs of electricity, 350 MWs of elctricity is saved by switching off one bulb. It is an unfortunate situation, we do realize but it has been over a period of time.

Mr. Deputy Chairman: One bulb in each house or by each individual of Pakistan.

Syed Iftikhar Hussain Gilani: Each consumer, has a house may be eight bed room house, there are consumers.............

(Interruption)

Syed Iftikhar Hussain Gilani: I totally agree with the anxiety Mr. Chairman, Sir, and the suggestions that have come. We do realize that these suggestions are important, these suggestions are welcome.

[Syed Iftikhar Hussain Jilani]

Regarding Kalabagh Dam, I don't think this motion obliges the Government to reply, it is a much larger issue but the Government assures this honourable House, the honourable Members that all decisions would be taken by consensus. The people living in every part of the country regardless of their provincial geographic boundaries are citizens of this country. They have just as much rights. So the rights and obligations and problems of every area would be taken into consideration. As an honourable Member very rightly pointed out that Lakhra coal for power generation can be utilized. The Government has already taken note of that there has been some delay unfortunately previously in exploitation of this Lakhra coal mines. The Prime Minister has taken personal notice of this and the concerned authorities have been directed to expedite this matter as much as possible. So, realizing the time, it is fourteen past two and most of our worthy colleagues have left us.

At the end I will say that the Government is grateful for the interest shown in an issue which is an issue of the entire country. We would certainly look into all these suggestions and try our best to minimize the load-shedding to least, as less as possible.

Mr. Deputy Chairman: The House is adjourned to meet again tomorrow at 10.00 a.m.

[The House adjourned to meet again at 10 'o'clock in the morning on Wednesday, February 25 1989].

PCPPK–Litho/2655(88-89) Senate–6-6-1991–300.