

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATESThursday, January 17, 1991

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House), Islamabad, at 3.30 of the clock in the evening, with Mr. Chairman (Mr. Wasim Sajjad) in the Chair.

(Recitation from the Holy Quran)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا
الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا
هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ
الْأَرْمِيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ
لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١﴾ وَ مِنْ قَوْمِ مُوسَى أُمَّةٍ
يَهْتَدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ ﴿٢﴾

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATESThursday, January 17, 1991

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House), Islamabad, at 3.30 of the clock in the evening, with Mr. Chairman (Mr. Wasim Sajjad) in the Chair.

(Recitation from the Holy Quran)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا
الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا
هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ
الْأَرْمِيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ
لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٠٠﴾ وَمِنْ قَوْمِ مُوسَى أُمَّةٍ
يَهْتَدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ ﴿١٠١﴾

ترجمہ: آپ کہہ دیجئے کہ اے لوگو میں تم سب کی طرف اس اللہ کا بھیجا ہوا ہوں جس کی بادشاہی ہے تمام آسمانوں اور زمین میں اس کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں وہی زندگی دیتا ہے اور وہی موت دیتا ہے سو اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے نبی امی پر جو کہ اللہ پر اور اس کے احکام پر ایمان رکھتے ہیں اور ان کا اتباع کرو۔ تاکہ تم راہ پر آ جاؤ اور قوم موسیٰ میں ایک جماعت ایسی بھی ہے جو حق کے موافق ہدایت کرتے ہیں اور اسی کے موافق انصاف بھی کرتے ہیں۔

LEAVE OF ABSENCE

جناب چیئرمین: رخصت کی درخواستیں۔

میر خدا داد خان لک صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ ۶ جنوری کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے اس لئے انھوں نے ایوان سے اس دن کے لئے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں۔
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: پروفیسر نور شید احمد صاحب ذاتی مصروفیات کی وجہ سے آج مورخہ ۷ جنوری کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکیں گے انھوں نے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں۔
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: سید عباس شاہ صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر، اجوی کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکیں گے انھوں نے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں۔
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: جناب جاوید جہار صاحب ناگزیر وجوہات کی بنا پر آج

۷۔ اجنوری کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکیں گے لہذا انھوں نے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں۔
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین، جناب غلام فاروق صاحب ناسازی طبع کی بنا پر آج مورخہ ۷، اجنوری کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکیں گے لہذا انھوں نے آج کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں۔
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین؛ جناب حافظ حسین احمد صاحب آپ کچھ کہنا چاہ رہے ہیں۔
حافظ حسین احمد؛ جناب میں گزارش کروں گا کہ قومی اسمبلی کے رکن مولانا ایثار الحق قاسمی صاحب کو پچھلے دنوں شہید کیا گیا تھا ان کے لئے فاتحہ خوانی کی جائے۔
جناب چیئرمین؛ ان کے لئے میرے خیال میں جناب محمد علی صاحب کوئی ریزولوشن بھی move کرنا چاہ رہے ہیں۔ وہ پیش کر دیں۔

OBITUARY

Mr. Muhammad Ali Khan: Mr. Chairman Sir, This House expresses its deep sympathies on the gruesome murder of Maulana Muhammad Easarul-Qasmi, a member of the National Assembly. Maulana Muhammad Easarul Qasmi was an ardent scholar and a patriotic Pakistani who served the country in various capacities and rendered valuable services. His untimely demise is an irreparable loss to the country. We pray to Almighty Allah to shower all His blessings on him and rest the departed soul in peace and give courage and fortitude to the bereaved family to bear this irreparable loss.

'r. Chairman: The resolution moved is:-

"that this House expresses its deep sympathies on the gruesome murder of Maulana Muhammad Easarul Qasmi, a member of the National Assembly. Maulana

[Mr. Chairman]

Muhammad Easarul Qasmi was an ardent scholar and a patriotic Pakistani who served the country in various capacities and rendered valuable services. His untimely demise is an irreparable loss to the country. We pray to Almighty Allah to shower all His blessings on him and rest the departed soul in peace and give courage and fortitude to the bereaved family to bear this irreparable loss."

(The resolution was adopted)

جناب چیئر مین : قاضی صاحب فاتحہ فرمادیں۔

قاضی عبداللطیف : میں عرض کروں گا ایثار القاسمی ایک جذبات کے آدمی تھے بہت بڑی جماعت کے رہنما تھے۔ اس وقت ان کے قتل کے متعلق ان کے ورثاء یا ان کی پارٹی والوں کو مطمئن نہیں کیا گیا جو انتہائی افسوس کی بات کے آپ اندازہ لگائیے کہ اس ماحول میں جبکہ ساری دنیا کے اندر بے چینی پھیلی ہوئی ہے جھنگ اس وقت بیروت بنا ہوا ہے وہاں کافی عرصے سے کرفیو لگا رہتا ہے۔ اب اس کے متعلق میں گزارش کروں گا کہ ایک جج کی نگرانی میں اس کی باقاعدہ انکوائری کرائی جائے کہ حق نواز جھنگوی رحمت اللہ علیہ کے زمانے سے لے کر آج تک یہ بے چینی کیوں بڑھ رہی ہے اور اس کے اندر کس کا ہاتھ ہے میں سمجھتا ہوں کہ فرقہ واریت کو ہوا دی جا رہی ہے بعض لوگ اپنے اغراض کی بنیاد پر دو فرقوں کو آپس میں لڑوا رہے ہیں۔ لہذا میں گزارش کروں گا کہ اس سلسلے میں ایک جج مقرر کر کے اس کی نگرانی میں انکوائری کرائی جائے اور اس قتل میں جو حقیقتی کردار ادا کرنے والے ہیں اور جھنگ کے اندر بد امنی بے چینی اور خون خرابے کے ذمہ دار ہیں انہی کو گرفتار کر کے سزا دی جائے۔

جناب چیئر مین : فاتحہ فرمادیں۔ (فاتحہ پڑھی گئی)

**MESSAGE FROM THE D.M. CENTRAL EAST KARACHI
REGARDING ARREST OF SENATOR MASROOR AHSAN.**

**جناب چیمبریں: مجھے کراچی کے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ سنٹرل ایسٹ کی جانب سے یہ اطلاع
موصول ہوئی ہے جو میں ایوان کے سامنے پڑھنا چاہتا ہوں۔**

This is to inform that Mr. Masroor Ahsan S/o Syed Iftikhar Ahsan, Senator has been arrested by Inspector, Hameed Ahmad of CIA, Karachi at Islamabad on 16.1.1991 in case FIR No. 141/90, under Sections 307, 302, 148, 149, 120-B PPC of Police Station Gulbahar District Central. His remand has been obtained on 16.1.1991 from the Additional District Magistrate, Islamabad for transporting him to Karachi from Islamabad. The ADM, Islamabad has directed the Police to produce the accused before the concerned court on 18-01-1991. The accused has been brought to Karachi on 17.1.1991, he is being produced before the court.

Next Item No. 2, Syed Fakhar Imam.

**THE CRIMINAL LAW (AMENDMENT) ORDINANCE 1991
— LAID**

Syed Fakhar Imam: Mr. Chairman Sir, I hereby lay before the Senate the Criminal Law (Amendment) Ordinance, 1991 (1 of 1991) as required by clause (2) of Article 89 of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan.

Mr. Chairman: The Ordinance stands laid. No.3.

**ELECTION OF MEMBERS TO THE STANDING
COMMITTEES OF THE SENATE.**

Syed Fakhar Imam: Mr. Chairman, Sir, I hereby move that the following Senators be elected as members to the Standing Committees as shown against each:-

- 1) Mr. Anwar Saifullah i) Committee No. 3 - on
Khan, Senator. Commerce, Industries,
Production,
Communications and
Railways.
- ii) Committee No. 5 - on
Finance and Economic
Affairs, Planning and

Development, Statistics
and Population Welfare.

- | | |
|---|---|
|) Mr. Abdul Khaliq Khan, i)
Senator | Committee No. 10 - on
Interior, Labour,
Manpower and Overseas
Pakistanis. |
| | ii) Committee No. 12 - on
Health, Works
Environment and Urban
Affairs, Special Education
and Social Welfare. |
|) Mr. Fida Muhammad i)
Khan, Senator | Committee No. 4 -
Petroleum and Natural
Resources and Water
and Power. |
| | ii) Functional Committee -
on Problems of Less-
Developed Areas. |
|) Hafiz Hussain Ahmed, i)
Senator | Committee No. 4 - on
Petroleum and Natural
Resources and Water
and Power. |
| | ii) Committee No. 9 - on
Justice and Parliamentary
Affairs and Religious
Affairs and Minorities
Affairs. |
|) Mr. Bostan Ali Hoti, i)
Senator | Committee No. 7 - on
Information and
Broadcasting, Culture,
Sports and Youth Affairs
and Tourism and
Women Division. |

ELECTION OF MEMBERS TO THE STANDING
COMMITTEES OF THE SENATOR

673

- ii) Committee No. 10 - on
Interior, Labour,
Manpower and Overseas
Pakistanis.
- 6) Syed Masroor Ahsan, Senator. i) Committee No. 8 - on
Education, Scientific and
Technological Research.
- ii) Committee No. 10 - on
Interior, Labour,
Manpower and Overseas
Pakistanis.

Sir, there was suggestion made by two honourable Senators that if Syed Iftikhar Bokhari could be put on Committee No. 11 on Food and Agriculture.

Mr. Chairman: You give a motion on it.

Syed Fakhar Imam: Sir, I read it out. I hereby move that Syed Iftikhar Bokhari, Senator be taken on Committee No. 11 which is for Food and Agriculture, Agricultural Research, Local Government and Rural Development.

Mr. Chairman: Syed Fakhar Imam, Minister for Education has moved that Mr. Anwar Saifullah Khan, Senator be elected to Committee No. 3 and Committee No. 5.

(The motion was adopted).

Mr. Chairman: Mr. Anwar Saifullah Khan stands elected to Committee No. 3 and Committee No. 5.

Syed Fakhar Imam has moved that Mr. Abdul Khaliq Khan, Senator be elected to Committee No. 10 and Committee No. 12.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman: Mr. Abdul Khaliq Khan stands elected to Committee No. 10 and Committee No. 12.

Syed Fakhar Imam has moved that Mr. Fida Muhammad Khan, Senator be elected to Committee No. 4 and Functional Committee on problems of Less Developed Areas.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman: Mr. Fida Muhammad Khan stands elected to Committee No. 4 and Functional Committee on problems of Less Developed Areas.

Syed Fakhar Imam has moved that Hafiz Hussain Ahmed, Senator to be elected to Committee No. 4 and Committee No. 9.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman: Senator Hafiz Hussain Ahmed stands elected to Committee No. 4 and Committee No. 9.

Syed Fakhar Imam has moved that Mr. Bostan Ali Hoti, Senator be elected to Committee No. 7 and Committee No. 10.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman: Mr. Bostan Ali Hoti stands elected to Committee No. 7 and Committee No. 10.

Syed Fakhar Imam has moved that Syed Masroor Ahsan, Senator be elected to Committee No. 8 and Committee No. 10.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman: Senator Syed Masroor Ahsan stands elected to Committee No. 8 and Committee No. 10.

Syed Fakhar Imam has moved that Syed Iftikhar Ali Bukhari, Senator be elected to Committee No. 11.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman: Senator Syed Iftikhar Ali Bukhari is elected to Committee No. 11.

Now we will proceed with Item No. 4 which is discussion on the Address of the President of Pakistan.

The next speaker is Qazi Abdul Latif.

قاضی عبداللطیف جناب والا میں آج معذرت خواہ ہوں۔

Mr. Chairman: Next Mir Ghulam Haider Talpur.

(Not present)

Sheikh Ali Muhammad Sahib.

(Not present)

Syed Iftikhar Ali Bukhari Sahib.

Further discussion on the President's Address.

Syed Iftikhar Ali Bukhari:

Thank you, Mr. Chairman.

Sir, the Address of the President to the members of the Parliament on 8th November, 1990 forthright highlighted the social, political, economic and administrative problems of the country. He has also provided guidelines to the new Government.

Sir, the country is passing through a critical stage. The much desired political and economic stability has yet to be achieved. Some of the innumerable problems and difficulties Sir, I feel, are self-created. An army of unemployed youth

[Syed Iftikhar Ali Bukhari]

both in the urban as well as in the rural areas of the country is becoming restless.

Sir, the unhinged youngsters who constitute a major section of the population have to be absorbed in the society making them do productive work. Sir, to be precise new jobs opportunities have to be created for at least one million people every year. At present this happens to be beyond the capacity and ability of any Government of Pakistan. However, we have to make sincere and concerted efforts to restrict and limit this problem. Our economic experts and planners should look to the development of the new and old avenues where most of these unemployed people can be profitably absorbed.

Sir, the agriculture can play an important role in this respect if it is allowed to do so. Unlike our industry most of which is basically sick and functions only on the economic crutches provided by the Government. Our agriculture is basically healthy and has great depth. Sir, the economic recessions of 70s which were owing to the oil crisis had their adverse effects on the economy of some of the developed countries and most of the developing countries. We did not face this problem to that extent because of our agricultural based economy. I feel, Sir, agriculture can still bail us out provided we are not determined to perform a nation wide hara-kiri by obstructing and stalling our agriculture.

Sir, why is agriculture being brought to a grinding halt? What is the economic and moral justification of not allowing the farmers to obtain the international prices of their three main crops namely, cotton, wheat and rice when they are being forced to purchase the basic 3 to 4 inputs at international prices or above that? Tractors in Pakistan are 25% more expensive what they are in the developed countries. Similarly, Sir, their spare parts are 95% more expensive because of various surcharges and duties. The pesticides which are imported, Sir, have a mark-up of 80% on the landed cost. Fuel and fertilizers are being supplied to

the farmers at international prices. Under these most oppressive economic conditions how can the farmers function, Sir, if the Government was heavily subsidising these four inputs, which as I have just mentioned, it is not doing. There could have been some justifications in not allowing farmers to obtain the international prices. In most of the developed countries and some of the developing countries agriculture is heavily subsidized. In our country, it is just the opposite. Last year, over 600 crores of rupees in foreign exchange from the hard-earned income of the farmers, big or small, were pocketed by the two export corporations namely rice and cotton under the misnomer of export duty leaving the farmers virtually bankrupt and at the mercy of the nationalized banks.

Sir, the total amount of precious foreign exchange being wasted every year on the import of wheat, edible oil, powdered milk and sugar is equivalent to Rs. 2,100 crores.

This, to me, Sir a slap on the face of the agriculture community. This amount could be easily saved and diverted to the other sector of our economy.

Sir, as I have said that we are earning a profit of Rs. 600 crores from the export of cotton and rice and we are wasting and losing 2,100 crores on the import of agriculture commodities. This is simply bad planning, mis-management and if I may say so lop-sided budgeting. Sir, agriculture needs the help of the Government, Sir, I am sure the production of cotton, wheat and rice can be increased by at least 35% in the next five years or so bringing a little prosperity to the agricultural sector and also to the national economy. Sir, we have to increase the prices and bring them at a rational level to motivate the farming community.

Without motivation of the farming community, the economic disaster, which we will soon be encountering, Sir cannot be averted. Our population is increasing at the rate of 3.1% every year whereas the increase in the cereal production is only 0.5%. Consequently, there is a shortfall or a deficit of 2.6% every year. If the present growth rate of population

[Syed Iftikhar Ali Bukhari]

continues, after 23 years our population will become double which means the population will be 22 crore. At that stage, if the wheat production is not increased substantially every year, 40% of the population will be without food. This, Sir, is a gloomy but a correct picture of the future. India has become an exporter of wheat recently. This year they have exported two million tonnes of wheat which is quite close to our deficit. We wasted over Rs. 800 crores in foreign exchange on the import of wheat. The landed cost of the imported wheat is close to Rs. 200 per 40 kg and atta is supplied to the urban population at a much lower and subsidized rate. We are the beneficiaries out of this financial arrangement? Obviously not the Pakistani farmers, they are the wheat growers outside Pakistan. Sir, the local farmers should be given the international price of wheat and not Rs. 96 per 40 kg which was given last year. I am sure if they were given the international prices, the production would increase and wheat which could be converted into *atta* be supplied to the urban population at a much lower price. The subsidy involved in this transaction would be much less than 800 crores of rupees which are being criminally wasted on the import of wheat.

Sir, agriculture has to regain its vitality. A healthy, balanced and prosperous agriculture can be a big source of employment. The landless people and the people belonging to the artisan class should be involved in dairy farming by maintaining cows and buffaloes. The Government should advance them loans on soft and easy terms.

Sir, the policy of the Government to spread industry to the rural areas of the country is the need of the hour for effectively combating the problem of unemployment. But, the pre-requisite for making this scheme a success is having a proper infrastructure in the shape of availability of power and communications. Sir, the power generation has to be increased in the country whether it is through hydel projects or thermal projects or nuclear projects. All the technical and political impediments should be removed without much loss

of time. Some of the agro-based industries Sir, are in dole-drums. In 70s, I would say Sir, our textile industry was in the same terrible shape but with the timely intervention of the Government it was saved. I would suggest that a similar treatment should be given to the sick milk industry. At present there are 28 plants in the country and 20 of them are not functioning, the remaining 8 are partially functioning and there is a huge investment in foreign and in local currency in these projects. Sir, I would suggest that a high powered committee should be constituted to sort out the financial and also the marketing problems of this most important sector of the agriculture economy which can again be a large source of employment.

Sir, in the end, I would like to say only if we have sound economy, which is within our grasp, provided, we have our priorities properly worked out and fixed, only then we can boast of being a free and independent nation. A nation living on aid, a nation living on dole, a nation having an external debt of 21 billion dollars can hardly play effective role in international politics. It will remain subservient to the dictates of the aid giving countries. Sir, foreign policy or foreign relations, are a reflection of the internal strength or weakness of a country. This country Sir, was created after great sacrifices both material and physical. We have to vigilantly guard its boundaries, ideological, political and economical. If we fail to do so effectively, we will not be able to live like an independent and proud nation. Thank you Sir.

جناب چیئرمین: قاضی عبداللطیف صاحب۔

جناب چیئرمین: ٹھیک ہے جی۔ ملک محمد حیات صاحب۔

ملک محمد حیات: جناب چیئرمین صاحب شکریہ! میں

بخاری صاحب کے بعد ان کے فالو اپ کے لئے گزارش کروں گا کہ اس

ملک میں بہت سے مسائل ہیں اور ان میں سب سے زیادہ خطرناک مسئلہ جو کہ

ہماری نسل اور اگلی نسل face کرے گی وہ آبادی کا بڑھاؤ ہے population

[Malik Muhammad Hayat]

explosion پاکستان میں سب سے زیادہ ہے اور اس کا نتیجہ ہم اب بھی بھگت رہے ہیں کہ بچوں کے لئے سکولوں میں جگہ نہیں ہے، مریضوں کے لئے ہسپتالوں میں جگہ نہیں ہے اور پیروزگاری اتنی بڑھ رہی ہے جس کے نتائج بہت خطرناک ہو سکتے ہیں اس کے لئے فیملی پلاننگ پر حکومت کو زور دینا چاہیئے۔ اگر آبادی کنٹرول نہ ہو سکی تو ملک کا بہت نقصان ہوگا اور پھر آبادی کو کنٹرول کرنا مشکل ہو جائے گا اور معلوم نہیں کس قسم کا انقلاب ملک میں آجائے گا اس طرف کوئی توجہ نہیں دی گئی ہے پہلی حکومتوں نے بھی بالکل توجہ نہیں دی اب یہ حکومت بھی میرا خیال ہے بہت کم توجہ دے رہی ہے۔ اور آبادی کے بڑھاؤ کی وجہ سے جب خوراک نہیں ملے گی تو ہم انسان نہیں بلکہ کیڑے پیدا کرنے شروع کر دیں گے اور وہ دنیا میں کس طرح رہ سکیں گے اس لئے میں اس پر زیادہ زور دوں گا کہ حکومت کو چاہیے کہ باقی کاموں کے ساتھ اس کی بھی اتنی ہی priority رکھے defence یا foreign relations کے بعد کہ آبادی کو کنٹرول کیا جائے بہت سے ملکوں نے کنٹرول کر لیا ہے۔ جاپان نے کر لیا ہے۔ جس کی آبادی بہم سے زیادہ تھی اور اب ہم سے کم ہو گئی ہے اسی طرح اور کئی ممالک ہیں جنہوں نے آبادی پر کنٹرول کر لیا ہے اور خاص کر بنگلہ دیش نے بھی تقریباً کنٹرول کر لیا ہے ان کی ہم سے زیادہ آبادی تھی اب ان کی آبادی ہم سے کم ہو گئی ہے لیکن ہم اس کی طرف کوئی دھیان نہیں دے رہے اور آبادی خوب بڑھ رہی ہے اس میں کوئی مذہبی بات نہیں ہے ایک سپیکر نے کہا تھا کہ یہ غلط ہے ایسا نہیں ہونا چاہیئے لیکن اس میں، میں یہ گزارش کروں گا کہ abortion جو ہے وہ منع ہے ہر ایک مذہب میں منع ہے لیکن اس کے علاوہ کنٹرول جو کرنا ہے اس میں کوئی ممانعت نہیں ہے اور مصر کے علماء نے بھی یہ فتویٰ دے دیا ہے کہ خاندانی منصوبہ بندی جائز ہے اور جس ملک کو اس کی ضرورت ہے اس کو کرنی چاہیئے۔

اس کے علاوہ میں دوسری گزارش کروں گا کہ جیسا کہ میرے ایک

سینٹر بھائی بھی گزارش کر چکے ہیں وہ ہے امن و امان کا مسئلہ، امن و امان کا مسئلہ اس ملک میں بہت خراب ہے آپ کو سندھ کی مثال دیتے ہیں۔ میرے خیال میں دوسرے صوبوں میں بھی بد امنی ہے اور اس کی جو ایجنسیاں ہیں وہ اپنی ڈیوٹی ٹھیک نہیں کر رہی ہیں آپ کو یقین ہے کہ سکتا ہوں کہ اس ملک میں law & order agencies اور ان کی حمایت میں intelligence agencies کا

cover اتنا ہے جتنا دنیا میں کسی ملک میں نہیں ہے لیکن وہ کوئی صحیح function نہیں کر رہے اور ان کے اوپر وزارت داخلہ کا جو کنٹرول ہے وہ بہت کم ہے اور صوبوں کا کنٹرول بھی کم ہے اور اگر لاء اینڈ آرڈر ٹھیک نہ ہوا تو آپ کا کوئی کارخانہ نہیں چل سکے گا آپ کی کاشتکاری بھی پیچھے رہ جائے گی اور ہم لوگ کسی طرح ترقی نہیں کر سکیں گے اور اس کو establish کرنے کے لیے تمام Law & Order Agencies اور intelligence agencies جو ہیں ان کو مضبوط بنایا جائے بجائے اس کے کہ intelligence agencies سیاستدانوں کے ٹیلی فون tape کرتی رہیں۔

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ ہماری labour reforms اتنی خراب ہو چکی ہیں کہ کبھی کسی نے اس طرف کوئی دھیان نہیں دیا۔ ہمارا مزدور جس کے بارے میں ۱۹۶۰ء کے عشرے میں آئی ایل او نے کہا دیا تھا کہ اس کی output دنیا میں سب سے کم ہے اور اس وقت ملک خوشحال تھا کچھ output بھی تھی اب لیبر کا یہ حال ہے کہ ۸ گھنٹے کام کرنے کی بجائے ایک گھنٹہ لیٹ آتے ہیں ایک گھنٹہ میلے جاتے ہیں ایک گھنٹہ چھٹی کرتے ہیں لہذا ملک میں پانچ گھنٹے کی آؤٹ پٹ ہمارا خسارہ دور نہیں کر سکتی لیبر کے قوانین کے ضمن میں آئی ایل او کو follow کرنا ٹھیک ہے لیکن کچھ ملک کے حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے labour reforms کی بھی ضرورت ہے اور اصلاحات یہ نہیں کہ ان کے کہنے پر تنخواہیں بڑھائی جائیں الاؤنسز بڑھائے جائیں بلکہ ایک دفعہ بڑھا کر پانچ سال کا moratorium کر دیا جائے اور ان سے پورا کام لیا جائے اور جو کام نہ کر سکے اس کے متعلق

[Malik Muhammad Hayat]

employer کو اجازت ہو کہ اس کو وہ نکال سکے۔ جب تک لیبر ٹھیک نہیں ہوگی آپ کی آؤٹ پٹ نہیں بڑھے گی بینکوں کو بھی آپ دیکھ لیں کہ بینکوں کی اتنی برانچیں ہو گئی ہیں سر حکومت بھرتی کرتی رہی ہے اور بینکوں میں بڑا لوٹرسٹاف بھرتی ہو گیا ہے مثلاً گن مین، چوکیدار وغیرہ دنیا میں کسی بینک میں نہ کوئی گن مین ہوتا ہے نہ کوئی چوکیدار ہوتا ہے اور یہاں وہ ہر روز ہڑتال کرتے ہیں اس لئے کہ ان کی تنخواہیں بڑھائی جائیں اس کو بھی کنٹرول کرنا چاہیے اور لیبر قوانین جو ہیں ان میں ترمیم لانی چاہیے تاکہ ملک کی پیداوار بڑھ سکے اور ملک خوشحال ہو سکے اگلے دن میرا تنخواہ کے اوپر سوال آ رہا ہے اور تنخواہ کے متعلق بھی میں یہی کہوں گا کہ اگر قرار داد منظور ہو گئی تو بڑھا کر پھر چار یا پانچ سال کا moratorium کر دیا جائے کہ اس سے آگے نہیں بڑھیں گی تاکہ فنانس والے اپنا بجٹ ٹھیک کر سکیں اور یہ غیر ضروری اخراجات کم ہو سکیں بہت بہت شکریہ! جناب چیئرمین: شکریہ! صوبیدار خان مندوخیل نہیں ہیں، مسٹر اعجاز علی خان جتوئی نہیں ہیں۔ جناب طارق چوہدری صاحب نہیں ہیں، پروفیسر خورشید امین ہیں تو آج چونکہ یہ بہت سارے سینٹرز غیر حاضر ہیں اور فہرست میں کوئی اور نام نہیں ہے کوئی اور صاحب اگر بولنا چاہیں تو آج موقع ہے۔

Dr. Bisharat Ilahi: Can I speak, Sir?

Mr. Chairman: O.K. You can speak.

Dr. Bisharat Ilahi: Sir, as we are all aware the American led forces have attacked Iraq. A grave situation prevails on the Gulf and I thought that the Senate would have taken this issue on priority but apparently neither the Government nor our leader has raised this issue in the Senate. Although four of us have just submitted adjournment motions on this issue. Sir, from the news that is coming through, it would appear that the American led forces which pre-dominantly are American forces have air supremacy over Iraq. The news

coming to Pakistan is mostly through the CNN, whether it is a one sided news or a fair appraisal of the situation over there one really doesn't know. However, one thing that has come out very prominently in Pakistan is that there is a general feeling of resentment against the Americans and the pro-Saddam lobby as far as the public of Pakistan is concerned has gathered momentum. There have been demonstrations in almost all the cities of Pakistan in favour of Iraq and in favour of Saddam. Similarly even in America itself there have been anti-war demonstrations and the people, as a whole, it appears, are not keen on war. But inspite of all the public sentiments I am at a loss to understand why our Government is toeing pro-American line. It is difficult to understand what is compelling us to follow Americans and to their line.

A few things do come to one's mind and the outcome of this war, as I said last time, will be in favour of Israel through America. If the war continues, if Iraq is weakened, the only power that will gain in the Middle East will be Israelis. The whole of the Gulf in the Middle East will be, therefore, under the thumb of the Americans. The Palestinian cause will be lost. Because inspite of the fact that Saddam Hussain offered that he was prepared to discuss this issue, the issue of his occupation of Kuwait provided it was linked with the Palestinian issue. The Americans refused to accept it, although some of the Western Europeans were also inclined to get this issue linked and bring Saddam to peace table. However, the American objective is very clear. They want to liquidate the military power of Saddam or Iraq for that is the only worthwhile Muslim military power in the Middle East. If that happens, perhaps Pakistan alongwith the other Muslim countries will stand to lose considerably. We are aware that in the recent past when I say the recent past over the past few years may be 2,3 or 4, there has been - very close collaboration between America and India on a number of issues including the boosting up of the Indian defence and transfer of sophisticated technology to India. Sir, perhaps it is the American intention to hand over this part of the world to India and we know that India has

[Dr. Bisharat Ilahi]

never accepted the coming into existence of Pakistan.

Sir, I would like to say that the Government of Pakistan should not have been a party, should not have without discussing the issue in the Parliament sent its Army to beef up the so-called allied forces in the Middle East. We should have assumed a neutral stance. We could have played a mediatory or a reconciliatory role and perhaps we could have got the Muslims together and if that was done there was a possibility of averting this war but somehow we were black - mailed or we are hostages in the hand of the American for what reason I don't know. Our aids, grants and loans have been stopped, our nuclear technology whatever we have is something which is always taken up as an excuse by the Americans. They have been doing it for the last whole decade. Whenever the issue of aid comes up, the issue of our nuclear technology or nuclear reprocessing is taken up by the Americans and is taken up as an issue to twist our tail and then only when they feel that they stand to gain from our policies this aid is given to us. Of course, the priorities have now changed, but Pakistan or at least the Government of Pakistan is hoping against hope that the United States of America will come to its aid and give a financial help to overcome the financial crisis.

Personally Sir, I feel that the Americans have changed priorities. We do not any more come within the sphere of their priorities. We have got to look back, think forward, have a little bit of foresight and see exactly what we have got today. As I said our foreign policy is incomplete, disarrayed and there seems to be no foreign policy as such. I don't know, I was absent during last couple of days, I wonder if the Foreign Minister did give any statement to this House on the Gulf crisis but to the best of my knowledge this issue has not been raised in the Parliament and the Government has not come out with what its policy is. All that we hear is five hundred more troops are despatched to Saudi Arabia - for what - for protecting the Holy places.

This is a hoax Mr. Chairman, no Muslim be it Saddam or whosoever he may be, dare attack the Holy places. We have very foolishly provided a cushion to the Americans and the Zionists by sending our troops to Saudi Arabia. Sir, it is indeed a matter of deep concern and we are now at the cross roads instead of getting the Muslims strength together. We have been a party in dividing the strength of the Muslims. I would still urge that the Government should give it a very serious thought. The road to Washington is blocked. I doubt very much if the Americans will have any consideration for the requirements or the needs of Pakistan as Mr. Bush on the very first day when Iraq occupied Kuwait, said that their vital interests were at stake. It is the vital interest of America and only that which matters to them. I am not condoning the occupation of Kuwait by Iraq. Iraq should not have done that but when once they had done it we should have been able to get the Arabs together to get the Muslims together. No effort has been made by the Government of Pakistan to call either an Arab or a Muslims summit or a meeting of the OIC on this particular issue.

I really stand here a frustrated person - a frustrated Muslim, I think by our attitude, we have let down the Muslim cause, the Palestinian cause and even the cause of the Kashmiri s. Eversince the issue of the Iraqi occupation of Kuwait started, our Government has even forgotton that Muslims or the Kashmiri s are dying in Kashmir. All that we hear now and again is that the Prime Minister has said that the Government of Pakistan will give all moral and political support to the Kashmiri s, well we have been given moral and political support to the Palestinians, what happened? Why cannot we force the Americans, the so-called champions of democracy and human rights, to see for themselves the atrocity being committed by India on Kashmir where people are dying there in hundreds and thousands. Why can not we raise our voice and tell these people that the Afghanistan issue is still not resolved? Why cannot we

[Dr. Bisharat Ilahi]

shout at the top of our voice and tell America to sort out the Palestinian issue because it is only the Americans who can do it? Israel is just an extension of America and as somebody very rightly said, Israel is not a sovereign state in its own right, it has a support in the backing of the Americans.

Sir, I would urge through you that the Government must sit round the table, raise this issue, discuss it in the Parliament and formulate a coherent foreign policy. If these are allowed to drift, I am afraid, we the people of Pakistan will be heading for a disaster and things will go by default.

Thank you very much, Sir.

Mr. Chairman: Thank you.

Mr. Muhammad Ali Khan on point of order.

Mr. Muhammad Ali Khan: Mr. Chairman, Sir, during his speech Dr. Sahib raised a question about me that I failed to raise this issue in this august House. When he was speaking, Sir, I just did not want to interfere. Since he has finished the speech I would like to point out that this morning I discussed this Gulf situation with a number of Senators who are available here in the Senate and after discussion we came to the conclusion that as the House is discussing the Address of the President it will not be possible for us to raise another issue of such a nature at this juncture. Then at the same time, Sir, if you remember, the Minister for Foreign Affairs had also assured us that he would afford us an opportunity to discuss our foreign policy during this session. So, we thought that we will be in a position to discuss many other issues like Kashmir, Afghanistan, Babri Masjid as well as the Gulf situation during that debate. So, for that very reason, I did not think it proper to raise this issue this evening in this august House. I thank you, Sir.

جناب چیئرمین: جی ٹھیک ہے۔ آپ (میر حسین بخش بنگلڑی) کچھ کہنا چاہتے ہیں؟
 میر حسین بخش بنگلڑی: جی ہاں جناب۔ میں اس بات پر وضاحت چاہتا ہوں کہ جناب آج آپ اس حوالے سے صدر صاحب کی تقریر کو زیر بحث لانا چاہتے ہیں یا گلف کی صورتحال کو۔

جناب چیئرمین: بات دراصل یہ ہے کہ صدر صاحب کے خطاب پر بحث کے دوران کوئی بھی موضوع زیر بحث لایا جاسکتا ہے۔ تو اسی ضمن میں دیکھنا ہے کہ جو latitude میں نے دیا ہے وہ یہ ہے کہ جو تقریر کر چکے ہیں ان کو بھی اجازت دے دی کیونکہ آج وقت ہے کہ I would not go into it formally
 ویسے صدر صاحب کا خطاب ہی زیر بحث ہے۔ کیونکہ خطاب کے دوران بحث پر ہی فارن پالیسی اقتصادی پالیسی بھی آتی ہیں۔ اسی لیے یہ سہولت آج دی گئی ہے کیونکہ وقت ہے جو بولنا چاہے بول لے۔ جی جناب بشیر مٹہ صاحب۔

Mr. Basheer Ahmad Matta: Thank you very much for allowing me to express very briefly my opinion with regard to the events which have really overtaken us.

The Leader of the House has very rightly said that the Foreign Minister had promised us to have a debate on the foreign policy. But, Sir, that debate has not yet taken place, and events have moved at a very swift pace. Therefore, I think we, as parliamentarians of one of the largest Muslim countries, cannot ignore these momentous developments which are taking place in the Arab world.

First of all, Sir, I would like to express my deep anguish, which the majority of the people of this country feel over the developments which have taken place in the Middle East. Sir, the question which arises here is of justice and right. This whole scenario would have been quite different if

[Mr. Basheer Ahmad Matta]

the U.N.O. itself had mustered an arrangement, if it had instituted some arrangement, for resolving the issue in the Middle East. But what we see on the ground is that, under the umbrella of the U.N.O.'s name, the Western powers, under the leadership of the United States, have ganged up against a small Muslim country. If it were a question of U.N. resolution, well Sir, then the U.N. resolutions are equally important in the case of Palestine which also is situated in the Arab world. The Iraqi President has time and again offered that if these two issues are interlinked, which are both covered by the resolutions of the U.N., then he would be willing to negotiate but the Americans have said a 'no' to it.

Sir, what we have listened to on the radio and over the television gives an impression that it is not a U.N. offensive or a U.N. arrangement but that it is the United States offensive, supported by its Western allies, against a Muslim country. And, that is the saddest aspect of it. Sir, I see it as a very clear case of aggressiveness on the part of the imperialistic countries. Sir, we must beware of the future which is coming, which is facing us clearly. Previously we had a western or rather many western powers which carried the whiteman's burden on their shoulders and enslaved a vast population of the world. Then they had gun boats at their disposal and their flag was carried to different corners of the world by their navy.

Now another factor has been introduced in the international imperialism. It is now the age of EWACS and of aircraft carriers. If we remain silent on this one issue today, then, tomorrow similar issues will crop up in other corners of Asia and the great policeman, Sir, ... I will not use harsh words, but will say that the unrestrained cowboy will come there also and claim the right of arbitration. This is a right which must not belong to any one country. Sir, the forces against Iraq have come from the west and it looks like another crusade of the type when Richard, they called him the lion-hearted, came to the Middle East. He

had to return dismayed. But this time many Richards have come and they have ganged up like vultures against a small Islamic country. So, I must express my anguish. I would also like to assure you that I have seen Pakistan today, I have travelled through a portion of this country, and found that the people are crest fallen and dismayed. The policy which the Government is following now does not represent, does not reflect the sentiments of the majority of the people of this country.

Sir, I would, without being very bitter, remind that our Foreign Minister, who conveniently is absent, had promised us to hold a debate. But when? Will we hold a debate on foreign policy when the events have passed, Sir? He has been really sleeping. He has not been alive to these developments which were coming on. When I made my speech on the floor of this House while discussing the President's speech, I had pointed these out and several other of my honourable colleagues, who are present here, had also pointed out, but we did not really respond to these developments.

Now, we are really in a very tight situation as a country, as a Muslim country, as one of the largest Muslim countries, and also as a country situated in a very sensitive geographic region. We have not really shouldered very sanely and very soberly the responsibilities which have fallen to our share. Even at this late stage I would very earnestly request the Foreign Minister and the Government that they must somehow wriggle out of the tight situation and steer a course which presents them in a better light. They must play or at least appear to play the role of a mediator. They must go forward, they must take the initiative, they must go to the Arab countries and sue for peace. They must convene the Organization of Islamic conference and must, first of all, find ways and means to put a stop to the on going carnage, and then they must find viable means to bring out an agreement between brotherly Muslim countries at a forum which is a Muslim forum or at the most an Asian or Afro-

[Mr. Basheer Ahmad Matta]

Asian forum.

Today, Sir, I listened to the radio and heard that for three hours 400 sorties have been carried out against Iraq. And what a city has been bombed! Baghdad, which was, in the days of the Abbasid caliphs, the foremost city of the Islamic world it is still a legendary city of the Islamic world. It was once sacked by the grandson of Chingiz Khan, Hilakoo, and now we are witnessing the second sack of Baghdad. Baghdad is a name, Sir, which occurs not only in our stories, but it occurs also in the history of the overall Muslim development, culture and arts. So, it will be a very grievous loss if Baghdad is destroyed, if we just watch on while Baghdad is burning. There is a proverb in English, they say that Nero was playing on his flute while Rome was burning. I say that we cannot be oblivious, we cannot just laugh or be silent, while Baghdad is burning. We must as a country, as a Muslim country, formulate a policy to mediate in this problem, and we must at least have a clear stand that America has no arbitrary right to intervene in any country of the world according to its own whims and liking. Sir, that is all I wanted to say, thank you very much.

Mr. Chairman: Yes, Hayat Sahib.

Malik Muhammad Hayat: Sir, I respect the Islamic sentiments of all the speakers but I would like to unfold some facts and they should consider those facts for making up their minds. Firstly, Saddam Hussain is one of the world's worst dictator living today. Secondly, our late President Ziaul Haq tried his best to tell him not to go to war with Iran and he kept on trying for years but Saddam paid no attention to it. Then Saddam Hussain in his greed for power captured Kuwait which was totally unarmed and he said Kuwait is part of Iraq. Now, Kuwait has existed for 250 years, while Iraq was carved out by British out of Turkish empire in 1922. So, this was a big lie that he has told to the world.

Secondly his Islamic sentiments - our ex-Prime Minister went to him to obtain support on Kashmir and he said, "do not talk of Kashmir and do not talk of Islam, my relations with India are very good, I do not want to spoil them," this was his answer. Now, I am sorry to say this that all sentiments are for all the Muslim world but reciprocation is not available in any country and certainly not in Arab countries. The only Arab country which has stood with us and will stand with us is Saudi Arabia, the rest have not stood with us and they will never stand by us. You can compare our relationship with Saudi Arabia and with Iraq over the course of last 43 years and you will decide for yourself as far as the world-wide Muslim concept is concerned, it is not a Muslim power because he has become Muslim only when he is attacked before that he never said anything about Islam or helping the Muslims. He was talking of Palestine, all right, but as far as I am concerned Pakistan has served Palestine's cause more than any other country yet what we got from them, their terrorists raiding innocent aeroplane in Karachi. The Head of their so-called state Yasser Arafat was in India and he said he does not understand Kashmir problem and we keep on supporting this Palestine cause blindly. We should not support Saddam's call at all.

As far as the Americans are concerned, they came to save Saudi Arabia because he had a march table to move down only hundred yards down the refinery which has been bombed today and 150 miles south is 500 square mile off Saudi Arabia where oil is produced and then further towards south it is Qatar and next U.A.E. and there was nothing to stop this force of 10 lac of Iraqi army which you will see by other few days will fade out. But what should we do? We should be practical in the international relations and not sentimental. We have lost quite a lot for being sentimental, we must be practical and we should stand by Saudi Arabia and we should stand by this Government which has after great thinking and great thought sent some troops there. I wish we could have sent more troops. These troops are not

[Malik Muhammad Hayat]

engaged in war, they are there in defence of 'Madina Munawarah' against the Israelis in case they come, and generally to boost up the Saudi Armed Forces and not the American Armed Forces and, therefore, we should think twice and I think the Government must decide to help Saudi Arabia or to help Saddam, the decision should rest with the Government. Thank you Sir.

قاضی عبداللطیف: جناب والا۔۔۔۔۔

جناب چیئرمین: جی جناب قاضی لطیف صاحب۔ آپ کی بات لمبی ہو جاتی ہے۔ یہ سہولت صرف آج کے لیے ہے۔ ایسا نہ ہو کہ یہ آئندہ بھی چلتی رہے۔ یہ اصل میں ایڈیشنل سہولت مل رہی ہے۔ آج وقت ہے۔ آپ نے تقریر کرنی ہے؟

جناب حسن اے شیخ: نہیں صاحب نہیں۔ جناب قاضی صاحب۔

قاضی عبداللطیف: گزارش یہ ہے جناب والا! آج کا دن انتہائی اہم ہے۔ عالم اسلام میں یقیناً بے چینی پائی جاتی ہے اور صرف عالم اسلام نہیں بلکہ تمام دنیا میں اس وقت اضطراب پایا جاتا ہے اس لیے کہ ایٹمی دور میں کسی جنگ کا چھڑ جانا، عالمی امن کے لیے بھی خطرہ ہو سکتا ہے۔ صرف اس خطے کے لیے ہی نہیں اس وقت ساری دنیا اس سے کانپ رہی ہے کہ جنگ، جنگ اور جنگ نہیں ہونی چاہیے۔ جنگ کسی کی زبان پر بھی پسندیدہ لفظ نہیں ہے۔ اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ جب مسلم اور غیر مسلم لڑکوں کے درمیان میسج ہوتا ہے تو اس وقت بھی جب مسلمان ملک کو فتح ہوتی ہے تو تمام مسلم ممالک میں خوشی کی لہر دوڑ جاتی ہے۔ یہ ایک جذباتی بات ہے۔ آج ہم بھی یہ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی فتح ہونی چاہیے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ حق اور ناحق کو بھی دیکھنا پڑے گا ہم جس دنیا میں اس وقت رہ رہے ہیں۔ اس دنیا کو سائنس

کی دنیائے آج ایک بستی بنا دیا ہے کوئی شخص بھی علیحدہ اپنے مسائل حل نہیں کر سکتا۔ کوئی شخص بھی امن سے نہیں رہ سکتا۔ اگر ایک خطے میں بد امنی پھیلتی ہے تو ساری دنیا میں محسوس کی جاتی ہے۔ اس لحاظ سے ہم کہہ رہے ہیں کہ چھوٹے اور بڑے کی بات نہیں ہے۔ مسلم غیر مسلم کی بات نہیں ہے۔ سواک یہ ہے کہ امن کیسے قائم ہو۔ پاکستان تمام دنیا سے علیحدہ ہو کر نہیں رہ سکتا۔ اقوام متحدہ کے ہم ممبر ہیں۔ اسلامی کانفرنس میں ہم جاتے ہیں۔ غیر جانبدار اداروں میں ہم جاتے ہیں۔ عرب لیگ کے ساتھ ہماری ہمدردیاں ہیں اور ان تمام اداروں کے ساتھ ہماری ہمدردیاں ہیں جو امن قائم کرنے والے ہیں۔ اس وقت ہمیں افسوس ہے کہ عراق ہمارا بھائی ہے، اور وہ اسلام کے نام سے منسوب کیا جاتا ہے، لیکن ساری دنیائے اس سے اپیل کی۔ اور آج یہ دنیا کا ایک اتوکھا مسئلہ ہے کہ بڑا ملک چھوٹے ملک کو اس طرح ہضم کر لے کہ اس کا جغرافیہ بھی مٹ جائے اور وہ یہ کہے کہ وہ میرا صوبہ بن گیا ہے اور ساری دنیا کی اپیلوں کو ٹھکرا دیتا ہے۔ ہمیں اس پر افسوس ضرور ہے اور ہم کہتے ہیں کہ جنگ نہیں ہونی چاہیے۔

ہمیں اس میں اپنا رول ادا کرنا ہوگا۔ ہم تمام دنیا کے اداروں سے علیحدہ نہیں ہو سکتے۔ یہ کہہ دینا کہ عراق کے خلاف ایک سازش ہوئی ہے اور عراق ایک چھوٹا ملک ہے۔ یا ایک اسلامی ملک تھا اور اس کے خلاف کفر کی دنیا متحد ہو گئی ہے میں کہوں گا کہ یہ حقیقت کے خلاف بات ہے۔ اس لحاظ سے کہ روس ایک بہت بڑا ملک تھا۔ لیکن جب وہ ظالم بنا اور اس نے کسی کی پرواہ نہیں کی اور افغانستان پر اس نے حملہ کر دیا تھا تو آپ کی آواز کو ساری دنیا نے سنا۔ اور اقوام متحدہ آپ کے ساتھ تھی۔ غیر جانبدار ممالک آپ کے ساتھ تھے۔ اسلامی کانفرنس آپ کے ساتھ تھی۔ عرب لیگ آپ کے ساتھ تھی۔ ان سب لوگوں نے آپ کی حمایت کی تھی۔ میں افسوس سے کہوں گا کہ اس وقت بھی ہماری حمایت نہ کرنے والا اور نجیب کے ساتھ باقاعدہ تعلقات قائم رکھنے والا ملک عراق

ہی تو تھا۔ ہم اس سے انتقام لینا نہیں چاہتے۔ یہ بات نہیں ہے کہ ہم اس سے انتقام لے رہے ہیں۔ کشمیر کے مسئلے میں ہماری مخالفت کرنے والا یہ ہمارا اسلامی ملک عراق ہی تو تھا۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس نے ہمارے ساتھ زیادتیاں کی ہیں لیکن ہم انتقام کی بنا پر نہیں۔ خدا شاہد ہے ہمارے جذبات یہ ہیں کہ دنیا میں امن قائم ہو۔ مشرق وسطیٰ میں امن قائم ہو۔ اسلامی ممالک کی قوت بحال ہو۔ مگر ایک شخص اگر ایسا نامعقول رویہ اختیار کرے تو کیا کیا جائے۔ ایران کے ساتھ اس نے دس سال تک جنگ کی ہے۔ دس سال تک اس کے ساتھ لڑا ہے۔ اور تمام دنیا کی ایلیوں کے باوجود اس نے کسی کی بات نہیں مانی۔ لیکن آخر میں اس نے خود تسلیم کیا ہے کہ وہ حق پر نہ تھا۔ میں نے ظلم کیا ہے۔ اس نے زیادتی کی ہے پندرہ لاکھ عراقیوں کو قتل کروا کر اس نے کہا کہ اس نے ایران کے سارے مطالبات تسلیم کر لئے ہیں۔ آخر اس انسان سے کیا توقعات وابستہ کی جاسکتی ہیں۔

یہ کہہ دینا کہ کویت کسی وقت عراق کا کوئی حصہ تھا معقول بات نہیں۔ ۱۹۹۱ء کے اندر کویت کے ساتھ اس کے باقاعدہ سفارتی تعلقات تھے اس کے بعد یہ ایران کی جنگ میں کود پڑا تو کویت سے اس نے قرضے لیے ہیں۔ یہ کہاں کی شرافت ہے کہاں کی انسانیت ہے کہاں کا قانون ہے، نہ تو اسلامی قانون ہے نہ اخلاقی قانون ہے۔ نہ بین الاقوامی قانون ہے۔ نہ شرافت کے تقاضے یہ ہیں کہ ایک ملک کسی دوسرے ملک کو ہضم کر کے بیٹھ جائے اور کہے کہ میں کسی کی بات نہیں مانتا اس کو یہ کہہ دینا کہ یہ کفر اور اسلام کی جنگ ہے میں کہتا ہوں کہ یہ زیادتی ہے ہمیں تمام اسلامی ممالک سے اپنے تعلقات کو بھی دیکھنا ہے، جب اپنے تعلقات کو دیکھنا ہے جس طریقے سے ہمارے دوست بریگیڈیئر حیات صاحب نے فرمایا کہ تمام اسلامی ممالک میں سے جہاں کہیں بھی مسلمانوں پر کبھی کوئی افتادہ بڑی ہے وہ سب سے پہلے سعودی عرب نے کوئی اقدام اٹھایا ہے اس کے بعد کویت نے اٹھایا ہے اس کے بعد پاکستان نے اٹھایا ہے۔ پاکستان نے ہر اسلامی ملک کی حمایت کی ہے اور جہاں کہیں بھی چارے مسلمان اقلیت میں ہوں مسلمان

پر کبھی کوئی افتاد پڑی ہے تو اس وقت پاکستان نے سب سے پہلے ان کی حمایت کی ہے آج بھی ہم کہتے ہیں کہ پاکستان کا حق بنتا ہے کہ وہ حمایت کرے لیکن حق کی حمایت کرے گا حق کی آواز بھی تو ہوتی ہے یہ دنیا کا کون سا قانون ہے کہ یہ کہا جاتا ہے کہ عراق، عراق، عراق نے یوں کیا۔ میں سمجھتا ہوں کہ عراق نے اس وقت ساری دنیا کے امن کو تہہ و بالا کر دیا ہے لہذا اس بنیاد پر ہم یہ نہیں چاہتے کہ صدام کی غلطی کی سزا سارے عراق کو ملے، سارا عراق اس میں ملوث نہیں ہے لیکن صدام کو اس کی غلطی کی سزا ضرور ملنی چاہیے صدام نے اس علاقے کے امن کو تباہ کیا ہے اور میں اس کے حق میں نہیں ہوں کہ صدام کی سزا سارے عراق یا سارے عالم اسلام کو ملے۔

ہم یہ چاہتے ہیں کہ مصالحت ہو جائے پھر بھی ہم یہ کہتے ہیں، اقوام متحدہ کی سلامتی کونسل سے کہتے ہیں، اسلامی کانفرنس سے کہتے ہیں، عرب لیگ سے کہتے ہیں کہ خدا کے لیے اب بھی ان کے درمیان میں صلح کے لیے آ جاؤ۔ پاکستان بھی آج اپیل کر رہا ہے آپ نے دیکھا ہے کہ کل بھی ہمارے وزیر اعظم صاحب نے ان تمام کی خدمت میں عرض کی ہے اور یہی اپیل کی ہے کہ خدا کے لیے دنیا کے امن کو بچاؤ اپنے بچوں کو بچاؤ اپنی بہنوں کو بچاؤ ہماری بہنوں اور ہمارے بچوں کو بچاؤ یہ کون کہہ سکتا ہے کہ جنگ اچھی چیز ہے جنگ اچھی چیز نہیں ہے لیکن گھر کے اندر ایک ایسا آدمی پیدا ہو جائے کہ جس کا علاج بھی نہ ہو اور جس کا دماغ بھی کام نہ کر رہا ہو تو آپ مجبوراً اسے جیل میں بھیجتے ہیں چاہے اپنا بیٹا ہی کیوں نہ ہو چاہے اپنا باپ ہی کیوں نہ ہو لیکن آپ مجبور ہوتے ہیں اس لیے کہ سارے گھر کا نظام بگڑ رہا ہوتا ہے اور سارے محلے کا نظام بگڑ رہا ہے لہذا اس بنیاد پر آپ مجبور ہوں گے کہ صحت یاب ہونے کے لیے اس کو یہ سزا دیں۔

آج میں بھی کہتا ہوں کہ جیسی عراق نے بڑی زیادتی کی ہے اور عراق زیادتی کر رہا ہے آج بھی صدام کو چاہیے کہ وہ ہوش سنبھالے میں اس پر حیران ہوں کہا جاتا ہے

[Qazi Abdul Latif]

کہ عراق اسرائیل پر حملہ کرنے والا تھا اور اسی کی بنیاد پر اس کو سزا دی جا رہی ہے، میں پوچھتا ہوں کہ ۱۹۴۸ء سے لے کر کے آج ۱۹۹۱ء تک عراق نے اسرائیل کو کون سی خراش لگائی ہے بتایا جائے عراق اس ایران کا جو انقلاب سے دوچار تھا اور جس نے اپنے جرنیلوں اور فوجیوں کو پھانسی دی تھی مقابلہ بھی نہیں کر سکا اور آج تک اس نے اسرائیل کے خلاف کوئی عملی اقدام نہیں کیا۔

جناب چیئر مین: قاضی صاحب میں ایک چیز پوچھنا چاہتا ہوں کہ اب مغرب کی اذان ہونے والی ہے اس کے بعد آپ جاری رکھنا چاہیں گے یا ملتوی کر دیں کیونکہ اور سپیکرز آج نہیں ہیں۔

حافظ حسین احمد: جناب والا! میں آگیا ہوں میں تقریر کروں گا۔

جناب چیئر مین: آپ آگئے ہیں تو ٹھیک ہے، قاضی صاحب آپ نماز کے بعد جاری رکھیں۔

The House is adjourned for about 20 minutes. We will meet again at 5.45 p.m.

[The House then adjourned for prayers]

[The House re-assembled after interval with Mr. Chairman (Mr. Wasim Sajjad) in the Chair.]

جناب چیئر مین: قاضی عبداللطیف صاحب۔

قاضی عبداللطیف: جناب والا! میں گزارش کر رہا تھا کہ ہم امن کے حق میں ہیں جنگ نہیں چاہتے اور ہم یہ بھی نہیں چاہتے کہ صدام کے کردار کی سزا سارے عراق یا سارے عالم اسلام کو دی جائے۔ جہاں تک اصل مسئلے کا تعلق ہے اور تمام دنیا نے یہ کہا ہے کہ صدام نے زیادتی کی ہے اب اگر شرعی اور اخلاقی اور بین الاقوامی

قوانین کو نظر انداز کر کے اس کی اس بات کو تسلیم کر لیتے ہیں تو کسی چھوٹے ملک کے تحفظ کی کوئی ضمانت کبھی نہیں رہے گی کوئی ملک بھی محفوظ نہیں رہ سکے گا میں گزارش کروں گا کہ یہ کہہ دینا کہ کویت کے مسئلے کو اسرائیل کے مسئلے کے ساتھ منسلک کیا جائے اور کویت کو اس کے بعد ہم چھوڑیں گے کہ اگر فلسطین کے مسئلے کو آگے لایا جائے اور اس کو بھی حل کیا جائے تو یہ بڑی عجیب سی دلیل ہوگی۔ پاکستان کی تاریخ گواہ ہے کہ ہم نے ہمیشہ فلسطین کے مسئلے میں فلسطینیوں کی حمایت کی ہے ان کا حق ادا کیا ہے تمام دنیا کے ساتھ ہم نے لڑائی کی ہے بین الاقوامی فورم میں ہمیشہ ہم نے اسرائیل کی مخالفت کی ہے اور فلسطین کا ساتھ دیا ہے لیکن یہ کہہ دینا کہ کویت ہمارے پاس یرغمال ہو گا جب تک کہ آپ فلسطینی علاقوں کو آزاد نہیں کر دیتے یا عرب علاقوں کو آزاد نہیں کر دیتے، میں تو گزارش کروں گا کہ اس کی مثال یوں ہے کہ کوئی گروہ حاکم سردار قیوم کو یرغمال بنالے اور پھر مطالبہ کرے کہ ہندوستان کشمیر سے اپنی فوجوں کو نکال لے ورنہ ہم سردار قیوم کو قتل کر دیں گے یہ کون سا جوڑ ہے۔ کویت نے کب اسرائیل کی حمایت کی تھی کویت نے ہمیشہ اسرائیل کی مخالفت کی ہے آزاد دنیا کے ساتھ رہا ہے عرب ممالک کے ساتھ رہا ہے اور عراق کی فوج کی تعداد بڑھانے میں کویت ہی کا ہاتھ ہے اس نے اس کی ساری فوج کو تربیت دی ہے اور اسی کی دولت کی بنیاد پر اس کی اتنی فوج بنی ہے اب یہ کہہ دینا کہ اس وقت تک کویت میرے پاس یرغمال ہو گا جب تک فلسطین کا مسئلہ اس کے ساتھ منسلک نہیں کیا جاتا میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ دنیا کو دھوکا دینا ہے اور آزاد دنیا اور عوام کی آنکھوں کے اندر دھول جھونکنا ہے۔

یہاں یہ کہا گیا ہے کہ ہماری حکومت رائے عامہ کے خلاف جا رہی ہے میں اس حقیقت کو ماننے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ سوچنے کی بات ہے کہ یہ وہ پارٹی کہہ رہی ہے جو پاکستان میں شکست کھا چکی ہے اور صدام کی تصاویر لاکھوں اور کروڑوں کی تعداد میں درآمد کی گئی ہیں یہ حکومت کا فرض تھا کہ وہ اس بات کی

نگرانی کرتی کہ یہ اتنی تصاویر کہاں سے آئی ہیں ان تصاویر کو بازاروں کے اندر پھیلا دینا گلیوں کے اندر پھیلا دینا اور گاڑیوں کے اندر چسپاں کر دینا، یہ رائے عامہ نہیں کہی جاسکتی اور میں اپنی حکومت سے کہوں گا کہ آپ کو ہوش میں آنا چاہیے کہ آپ کا دشمن کتنا بیدار ہے ہمیں بتلایا جائے کہ ٹرانسپورٹ کی ہڑتال کے اندر کس کا ہاتھ تھا یہ منظم ہڑتال کس نے کرائی تھی لیکن اس سے بھی ہماری حکومت کی آنکھیں نہیں کھلی ہیں۔ آج ہم سے یہ پوچھا جاتا ہے کہ آپ آئی جے آئی کا حصہ ہیں یا نہیں ایک اخبار نویس نے مجھ سے پوچھا میں نے کہا بھائی مجھ سے کیوں پوچھتے ہو یہ تو آئی جے آئی کے صدر سے پوچھو کہ ہم ان کا حصہ ہیں کہ نہیں اس لئے کہ انتخابات کے بعد انہوں نے کبھی کسی پارٹی کو بھی اعتماد میں نہیں لیا جماعت اسلامی کے امیر بار بار کہتے ہیں کہ ہم آئی جے آئی کا حصہ ہیں میں ان سے پوچھتا ہوں اس کا حصہ کس حیثیت سے ہیں۔ کیا سرحد کے ضمنی انتخابات کے اندر نہیں اعتماد میں لیا گیا ہے۔ پنجاب کے ضمنی انتخابات کے اندر کس کو اعتماد میں لیا گیا ہے دوسرے صوبوں کے اندر ضمنی انتخابات کے اندر کس کو اعتماد میں لیا گیا ہے یہ دعویٰ کر دینا ہماری جانب سے کہ ہم اس کا حصہ ہیں یہ یکطرفہ ہے یہ ان سے پوچھنا چاہیے کہ ہم ان کا حصہ ہیں کہ نہیں ہیں اگر ہم ان کا حصہ ہیں تو پھر چاہیے کہ منشور کے مطابق اس ملک کے اندر عملدرآمد کرایا جائے۔ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ یہ رائے عامہ نہیں ہے ایک منظم جماعت ہے جو آپ کی تاک میں بیٹھی ہوئی ہے اور آپ سمجھ نہیں رہے ہیں کہ ہم کہاں جا رہے ہیں خود کو ہیلن پارٹی کی سطح پر لے آئے ہیں انہوں نے بھی سارے رفقاء کو چھوڑ کر کے اعلان کر دیا تھا کہ ہم ہیں اور یہ اس وقت بھی اس مہم پر چل رہی ہے بہر حال یہ کہہ دینا کہ ہماری حکومت رائے عامہ کے خلاف چل رہی ہے میں سمجھتا ہوں کہ یہ حقیقت کے خلاف ہے۔ تصویروں کو رائے عامہ نہیں کہا جاسکتا۔ چند جلو سوں کو نکالنے سے رائے عامہ ظاہر نہیں ہوتی رائے عامہ یہ ہے کہ اقوام متحدہ کے اندر حمایت کس کی ہے۔ عالمی اداروں کے اندر رائے کس کی ہے اور کس کی حمایت کے اندر ہے۔ پاکستان کے ایوانوں کے اندر رائے کس کے ساتھ ہے رائے عامہ اسے کہا جاتا ہے اس لئے کہ یہ لوگ رائے عامہ کے نمائندے ہیں اور یہ ان کی نمائندگی کر رہے ہیں۔ لہذا میں سمجھتا ہوں کہ پاکستان آج بھی حقیقت

پسندانہ راستے پر چل رہا ہے۔ آج بھی ہم جنگ کے حق میں نہیں ہیں اور کل بھی نہیں تھے اور آنے والے کل میں بھی نہیں ہوں گے۔ جنگ کو کوئی پاگل ہی پسند کرے گا۔ لیکن امن کے لئے کچھ طریقے ہوتے ہیں۔ اگر کوئی شخص سارے شہر اور محلے یا علاقے کے امن کو تباہ کر رہا ہے تو آپ مجبوراً اس کو گرفتار کر کے عدالت کے حوالے کرتے ہیں اور اس کے اندر اگر اس کا سر بھی کاٹنا پڑے تو اس پر بھی رضامند ہو جاتے ہیں۔ ایک شخص کے متعلق میں کیا عرض کروں اپنے جسم کے اندر ایک عضو ایسا ہے جو سارے جسم کے لئے خطرناک بن جاتا ہے۔ تو آپ اس عضو کو کاٹنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔

میں عرض کروں گا کہ اس ساری تباہی کی ذمہ داری صدام کے اس غیر قانونی اور اخلاقی کردار پر ہے۔ صدام کو چاہیے کہ وہ آج بھی ہوش کرے آج بھی ہم ان سے مایوس نہیں ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ جنگ چھڑ چکی ہے ابتدائی مراحل کے اندر ہے لیکن آج بھی اسے سنبھالا دیا جاسکتا ہے۔ عالمی اداروں کا فرض ہے کہ اس جنگ میں آج بھی مداخلت کریں۔ شام والا، صدام کا ہم مذہب تھا۔ اس نے بھی اسے چھوڑ دیا ہے اب یہ کہہ دینا کہ عراق کی کمزوری کی وجہ سے عالم اسلام کمزور ہو جائے گا۔ اسرائیل طاقتور ہو جائے گا۔ تو میں یہ کہوں گا کہ میں اگر سوز کا ساماں ہوں تو یہ روزیہ خود دکھایا ہے میرے گھر کے چراغاں نے مجھے۔ یہ کس نے کیا ہے ہمارے ساتھ، ہم نے تو خود ہی کیا ہے۔ صدام ہی تو کر رہا ہے۔ اگر وہ خود اپنے گھر کو آگ لگا رہا ہے تو ہم کیا کر سکتے ہیں بجائے اس کے کہ ہم اس کو کنٹرول کریں یہ صحیح ہے کہ یہ کہہ دینا کہ امریکہ اپنے مفاد کے لئے آیا ہے کوئی بھی شخص جو کام کرتا ہے اگر اس کے اندر عقل کا کوئی مادہ یا ذرہ ہوتا ہے تو اپنے مفاد کے بغیر کوئی بھی قدم نہیں اٹھاتا۔ مفاد کیا ہے اب مفادات مختلف ہوتے ہیں۔ عالمی امن قائم کرنا یہ بھی ایک فلاحی بات ہے۔ لیکن یہ کہہ دینا کہ وہ تیل کے چشمے پر قبضہ کرنا چاہتا ہے یہ میں کہتا ہوں کہ قبل از وقت بات ہے۔ اس وقت تمام عالم، اقوام متحدہ اور جتنے بھی ادارے ہیں سارے کے سارے متفق ہیں

[Qazi Abdul Latif]

اور سب کے دستے وہاں موجود ہیں۔ اگر سب کے دستے وہاں موجود ہیں تو اس وقت بھی یہ ہو سکتا ہے کہ وہ کہیں گے امریکہ اور دوسرے ممالک سے بھی کہ اگر ہم نے کویت پر عراق کا قبضہ جائز نہیں قرار دیا تو امریکہ کو خلیج کے اندر رہنے کا حق نہیں ہے یہ کھلی ہوئی بات ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ میں یہ عرض کروں گا کہ اس ساری صورتحال کی ذمہ داری عراق پر عائد ہوتی ہے اور امریکہ کے آنے کا سبب بھی عراق ہی کا اقدام ہے۔

اس وقت میرے نزدیک پاکستان کی خارجہ پالیسی پر جس نوعیت سے اپنائی گئی ہے یہ اعتراض کر دینا کہ وہاں ہماری دس بیس ہزار فوج کا بھیج دینا زیادتی ہے، میں کہتا ہوں آج کی لڑائی تعدادی فوج کی لڑائی نہیں ہے یہ تو لاکھوں کی تعداد ہے اور آپ دیکھ رہے ہیں کہ ۱۲ لاکھ افواج ایک دوسرے کے مقابلے میں کھڑی ہیں۔ اس کے اندر ۲۰ ہزار فوج کی کیا وقعت اور حیثیت ہے۔ لیکن یہ بتلانا مقصود ہے کہ ہم کس کے ساتھ ہیں۔ ہم نے اپنا رخ بتلانا ہے۔ ہم نے اپنی وفاداری کا ثبوت دینا ہے اور ہم نے یہ دنیا کو دکھلانا ہے کہ ہم حق کے ساتھ ہیں اور حق کی مخالفت چاہے ہمارا بیٹا بھائی یا باپ کرے گا ہم اس کی مخالفت کریں گے۔ لہذا آج کی دنیا کے اندر کسی بڑے ملک کا کسی چھوٹے ملک پر قبضہ خاموشی سے برداشت کر لینا یا اس کو نظر انداز کر دینا میں سمجھتا ہوں کہ تمام چھوٹے ممالک پر ظلم ہو گا اور اس طرح ہماری اور ہمارے ملک کے تحفظ کی ضمانت بھی کوئی نہیں دے سکے گا۔ اور خدا نخواستہ ہو سکتا ہے کہ اگر آج ہم کسی کی تعزیت میں شریک نہیں ہوتے تو کل اُن سے ہم توقعات کیوں رکھتے ہیں کہ وہ بھی ہماری مشکل کے وقت ہمارے پاس آئے گا۔ اگر ہماری ہمدردیاں کسی کے ساتھ نہیں ہیں تو کسی اور کی ہمدردیاں ہمارے ساتھ بھی نہیں ہوں گی۔

مہر حال میں گزارش کروں گا کہ اس وقت جو مسئلہ درپیش ہے وہاں گرجہ انتہائی افسوس ناک ہے اور صدمہ کا ہے اور اضطراب اور پریشانی کا ہے لیکن اس کے

اندر یہ سوچنا پڑے گا اور دیکھنا پڑے گا کہ زیادتی کس کی جانب سے ہوئی ہے اور اس کو کس طریقے سے حل کیا جاسکتا ہے۔

جناب چیئرمین : شکریہ جی جناب بنگلہ دیشی صاحب۔

میر حسین بخش بنگلہ دیشی : جناب چیئرمین ! میں آپ کا بہت مشکور ہوں۔

کہ آج صدر کے خطاب پر کچھ کہنے کے لیے مجھے مدعو فرمایا۔ صدر کے خطاب پر اس معزز ایوان میں مختلف اراکین نے اظہار خیال فرمایا۔ انہوں نے مختلف تجاویز دی بھی ہیں اور انہوں نے حکومت کے مختلف اقدامات کو سراہا بھی ہے لیکن بالخصوص آج جن مسئلے کا اس ہاؤس میں ذکر ہو رہا ہے میں اس کے حوالے سے کچھ گزارشات آپ کی وساطت سے اس معزز ایوان کے سامنے کرنا چاہوں گا۔ آج کے اس روشن دور میں جناب چیئرمین، اس سے زیادہ سیاہ بختی کا اور کیا اظہار ہو گا کہ اس سائنسی دور میں انسان جنگ کے حوالے سے موت کے گھاٹ اتارے جائیں یقیناً اس سے زیادہ اس دور میں بد بختی کا سیاہ دور نہیں دیکھا۔ سوال یہ ہے کہ جنگ کے دوران بھی لوگ کام کرتے ہیں یہ ایک مشہور مقولہ ہے کہ دنیا میں جنگیں لڑی جاتی ہیں لیکن پھر بھی لوگ کام کرتے رہتے ہیں۔ ہمیں یقیناً بہت افسوس ہوا ہے کہ آج بغداد میں قیامت برپا ہے پاکستان کے عوام صرف اسلامی جذبے سے، انسانی حوالوں سے اُن لوگوں کے ساتھ بلوری ہمدردی رکھتے ہیں۔ لیکن جذبات کے بجائے جب ہم حقائق کی طرف جاتے ہیں تو قدرتی بات ہے کہ حقائق کو معلوم کرنے کے لیے کچھ تلخ باتوں کا بھی اظہار کرنا پڑتا ہے۔ تلخ باتیں سننے کے لیے ذہنی طور پر تیار رہنا چاہیے کیونکہ تلخ باتوں سے سبق حاصل کیئے جاتے۔ تلخ تجربات سے سبق حاصل کیئے جاتے ہیں۔

جناب ہمارے اس تاریخی دور میں ایک بدترین تجربہ ہمیں اس وقت ہوا جبکہ ایران اور عراق کی جنگ شروع ہوئی۔ ایران اور عراق کی جنگ کے دوران دو مسلمان ممالک ایک دوسرے کے خلاف صف آراء تھے۔ آج پاکستان کی خارجہ پالیسی کو condemn

[Mir Hussain Bukhsh Bangulzai]

کیا جا رہا ہے۔ لیکن اس دن کو کوئی شخص یا وہ نہیں رکھتا کہ جب آپاکستان کے صدر مملکت نے اس وقت بہ نفس نفیس ایک دفعہ نہیں کئی دفعہ اپنی ذاتی حیثیت میں نہیں بلکہ اسلامی ملکوں کے سربراہوں کے حوالے سے بھرپور کوشش کی کہ عراق اور ایران کے اندر جنگ بند ہو جائے۔ لیکن جناب تاریخ اس بات کی گواہ ہے کہ جناب صدام صاحب نے پاکستان کے صدر کی اور پاکستان کے عوام کی اُن مخلصانہ کوششوں کو پذیرائی نہیں بخشی بلکہ انہیں مسترد کر دیا۔ اور ہم اُس وقت بڑے مایوس ہوئے کہ ایک اسلامی مملکت کی حیثیت سے پاکستان کے جذبات صرف یہ ہیں کہ دو اسلامی ملکوں کے درمیان جنگ بند ہو جائے مگر صدام صاحب نے اس بات کی طرف کوئی توجہ نہیں دی آج یہ کہہ کر چھوٹے سے اسلامی ملک پر قبضہ کر لینا کہ یہ تاریخی حوالوں سے میرا حصہ تھا، اسی حوالے سے میں معزز ایوان سے یہ سوال پوچھوں گا کہ کل اگر خدا نخواستہ ہندوستان کا ایک پاگل شخص پاکستان پر حملہ کرے اور اس بنا پر اس کو جائز قرار دینے کی کوشش کرے کہ پاکستان تو تاریخی طور پر ہندوستان کا حصہ تھا پاکستان کو آزاد کرنے کی کیا ضرورت ہے، تو اس وقت جناب معزز ایوان کے ممبروں کا کیا خیال ہو گا۔ کویت ایک آزاد ملک تھا، جو اقوام متحدہ کا ممبر ہے، اسلامی کانفرنس کا ممبر ہے اور لاہور میں ہونے والی اسلامی سربراہی کانفرنس میں اس نے شرکت کی۔ دنیا بھر کے international guarantees کے ساتھ ایک آزاد مملکت کی حیثیت سے اس کا اپنا ایک جھنڈا ہے جس کی اپنی فارن پالیسی ہے اور آپ اس پر قبضہ کر لیں کل یہی بات ہمارے مشرق میں بھی repeat ہو سکتی ہے اس وقت اس معزز ایوان کا کیا خیال ہو گا۔ یقیناً یہ معزز ایوان حقائق کی بنیادوں پر اس فلسفہ کو condemn کرے گا اور بھرپور اس کی مخالفت کرے گا جناب آج یہی کچھ ہوا۔

عراق کے ہر انسان کے ساتھ اور دنیا کے ہر انسان کے ساتھ پاکستان کے ہر شریف شہری کو ہمدردی بھی ہے اور اس کی سلامتی کا احترام بھی ہے۔ لیکن اگر اس ملک کا لیڈر پورے ملک کی قسمت کو اور پورے عوام کی تقدیر کو صرف اپنے ہاتھ

میں نے عربی میں ایک جملہ مشہور ہے کہ "واحد کلام"، یعنی ایک ہی بات کہ جو کچھ میں کہتا ہوں وہی صحیح ہے اور اس کے علاوہ عراق کے عوام جو کچھ کہتے ہیں وہ سراسر غلط ہے اسی ایک بات پر صدام نے سالہا سال ایران سے لڑائی کی۔ لاکھوں آدمی مروا دیئے۔ اور آخر میں اس سے محذرت کی۔ کیا ایسا شخص تاریخ کے اس روشن دور میں کوئی صحیح الذہن آدمی کہہ سکتا ہے۔

دوسری بات کہ صدام نے اپنے پورے دور میں جب کبھی اس پر لڑائی کا جنون سوار ہوا اپنے ہمسایہ اسلامی ملکوں کو ہی نشانہ بنایا۔ پہلے ایران اور اب کویت کو نشانہ بنایا۔ آپ اسلامی دنیا کی بات کرتے ہیں تو کیا ایران والے مسلمان نہیں ہیں، کویت والے مسلمان نہیں ہیں۔ کیا صرف صدام مسلمان ہے۔ ان ملکوں کے ساتھ جنگ کے دوران جب تمام اسلامی ممالک کے سربراہوں نے اس کی منت کی کہ ایک طرف سے حملہ کرنے والا بھی کلمہ پڑھتا ہے اور جس پر حملہ ہو رہا ہے وہ بھی کلمہ پڑھتا ہے۔ اب آپ ہمیں یہ بتائیں کہ ان میں سے شہید کون ہے۔ لہذا اس غیر فطری، غیر اخلاقی و قانونی جنگ کو آپ بند کریں۔ جتنے سال بھی وہ لڑائی جاری رہی۔ کیا صدام نے کسی بھی سربراہ مملکت کی بات کو مدنظر توجہ دی قطعاً نہیں۔

جناب کچھ عرصہ پہلے جب یہاں کشمیر کا مسئلہ اٹھا تو پاکستان کی وزیراعظم نے عراق کا دورہ کیا اور اس کے دوران مصدقہ ذرائع سے ہمیں دو باتیں پتہ چلے گئیں صدام نے کہا آپ کشمیر کے متعلق کیا بات کر رہے ہیں میرے terms انڈیا کے ساتھ بالکل ٹھیک ٹھاک ہیں۔ یہ وہ خارجہ پالیسی ہے جو صدام صاحب نے کشمیری مسلمانوں کے لئے اور پاکستان کے لئے وضع کر رکھی تھی۔ اور اس کے بعد پھر اس نے کہا کہ آپ اسلام کی بات کرتے ہیں تو میرے ہاں اسلام کا وہ تصور نہیں ہے میرا وزیر خارجہ تو عیسائی ہے (یہ ریکارڈ کی باتیں ہیں) جناب ایک ڈکٹیٹر نے پورے ملک کی تقدیر کو اپنے ہاتھ میں لے کر پوری دنیا کو اپنے محض تکبر اور غرور کے ساتھ مسترد کر دیا عالمی رائے عامہ کو مسترد کر دیا تو دنیا کی نظر میں اس مضبوط الحواس انسان کو پوری انسانیت کا قاتل گردنا

[Mir Hussain Bukhsh Bangulzai]

جائے گا۔ اور سمجھنا چاہیئے۔

مجھے ایک اور حوالے سے علم ہوا کہ عراق کے اندر کڑ بھی رہتے ہیں اور یہ عراق کی ۷۵ فیصد آبادی ہے۔ کمرہوں سے بہتر اور کون مسلمان ہو سکتا ہے۔ کیا کسی دور کے اندر صدام نے کردوں کو دبانے کے لئے کردوں پر زہریلی گیس استعمال نہیں کی۔ کیا وہ مسلمان نہیں ہیں۔ کیا اُس وقت اس کا ضمیر اس بات کے لئے مطمئن تھا کہ اپنے ملک کے ۲۵ فیصد کردوں پر زہریلی گیس استعمال کرے اور اُس نے کی۔ آج آپ گرد و شہریوں میں جائیں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ صدام کے متعلق لوگوں کا کیا خیال ہے۔

جناب والا! دنیا میں امن قائم کرنے کے لیے ۱۰ ملکوں نے مل کر اقوام متحدہ کی تنظیم بنائی اقوام متحدہ کے جنرل سیکرٹری کے ذریعے ایک دفعہ نہیں بار بار، صدام سے درخواست کی گئی کہ خدا کے لئے انسانیت تباہ ہو رہی ہے آپ کا ملک برباد ہو جائے گا اور لوگ مر رہے ہیں۔ کیا یہ منظر اس کو یاد نہیں آ رہے تھے کہ جنگ کے نتائج کیا ہوتے ہیں۔ اس جنگ کے نتیجے میں اقتصادی طور پر اس خطے کا کیا حال ہو گا۔ لیکن اس کے باوجود صرف یہ کہہ کر کہ کوہیت میرا حصہ ہے اور میں اس کو خالی نہیں کر رہا ہوں میں یہ سمجھتا ہوں کہ انہوں نے عالمی رائے کو بہت غلط انداز میں اور بھونڈے طریقے سے ٹھکرا دیا۔

جناب والا! جہاں تک پاکستان کے سعودی عرب سے تعلقات کا معاملہ ہے۔ یہ آج کے نہیں بلکہ چودہ سو سال سے ہیں یہ چودہ سو سال کی تاریخ ہے۔ ہر سال پاکستان کے لوگ سعودی عرب جا کر طواف کرتے ہیں کیا ہم سعودی عرب کے ساتھ اپنے اسلامی تعلقات کو بیک قلم ختم کر دیتے۔ ہمارا اس کے ساتھ روحانی رشتہ ہے۔ اسلامی رشتہ ہے انسانی رشتہ ہے۔ چودہ سو سال سے جو رشتہ چلا آ رہا ہے وہ تو اپنی جگہ ہے۔ لیکن آج جب کبھی بھی پاکستان پر کوئی بھی مشکل وقت آیا تو سعودی عرب نے سب سے پہلے ہماری مدد کی ہے۔ ہے کسی کو اس بات سے انکار کسی کو نہیں ہے۔ آج

ایک مسلمان جو کعبۃ اللہ جا کر طواف کرتا ہے۔ اگر اس کو پکارا جائے کہ کعبۃ اللہ کی حفاظت کے لئے اس کی ضرورت ہے تو آپ کا کیا خیال ہے ایک مسلمان کعبۃ اللہ کی حفاظت کے لئے تیار نہیں ہوگا ضرور ہوگا جذباتی طور پر بھی ہوگا۔

جناب والا پاکستان نے ہمدردی کی بنیاد پر جو فوج وہاں بھیجی ہے۔ سوچ سمجھ کر بھیجی ہے۔ یہ کوئی جلد بازی میں کیا ہوا فیصلہ نہیں ہے۔ فوج بھیج دی گئی ہے اور سوچ سمجھ کر بھیج دی گئی ہے آج ملک کے اندر ایک منتخب پارلیمنٹ موجود ہے۔ اس پارلیمنٹ نے موجودہ حکومت پر اعتماد کا اظہار کیا ہے جس کو کوئی چیلنج نہیں کر سکا ہے۔ یہ اس حکومت کا فیصلہ ہے۔ اس کے علاوہ دنیا میں جہاں تک امن و امان کا تعلق ہے وہ پاگل انسان کون ہے اس دنیا کی سرزمین پر جو آج بھی امن نہ چاہتا ہو۔ امن تو آج دنیا کی سب سے بڑی ضرورت ہے۔ اور اس امن کے لئے کل تک موجودہ حکومت نے، وزیر اعظم نواز شریف نے خطوط بھیج کر صدام سے گزارش کی ہے منت کی ہے کہ آپ اپنے ملک کو موت سے بچائیں۔ یہ تو ریکارڈ کی بات ہے۔ وہ کون سی کوششیں ہیں جو پاکستان کی حکومت نے کویت میں عراق میں، خلیج کے محلے میں سرانجام نہ دی ہوں۔ کوئی ایک کوشش آپ لوگ بتائیں کہ یہ کوشش نہیں ہوئی یا وہ کوشش نہیں ہوئی میں حکومت کو پروچیکٹ نہیں کر رہا ہوں۔ مگر حقیقت کو میں ضرور پروچیکٹ کروں گا۔ میرا یہ چھ سالہ ریکارڈ ہے کہ جب کبھی بھی میں نے بات کی ہے حقائق پر کی ہے میں جذبات پر نہیں جاتا میں حقائق پر جاتا ہوں۔

آپ دیکھیں کہ اقوام متحدہ کے ایک سوسائٹھ ممالک ایک شخص کو امن قائم کرنے کے لئے گزارش کرتے ہیں کتنی سفارتی کوششیں ہوئی ہیں کیا صدام نے کسی ایک کو بھی مانا بالکل نہیں۔ پاکستان نے جس قدر سفارتی حوالوں سے کوشش کی ہے میں سمجھتا ہوں کہ یہ کسی دوسرے ملک سے کم نہیں۔ لیکن اس کا ایک جملہ کہ میں کچھ نہیں مانتا۔ بہر حال ہمیں اس بات کا بہت افسوس ہے۔ ہمیں اس بات پر بہت صدمہ ہے کہ دنیا میں عراق کی سرزمین پر اس وقت یہ حملہ ہوا ہے۔ لیکن اس حملے کا سبب کس

[Mir Hussain Bukhsh Bangulzai]

نے پیدا کیا۔ اس عراق کے لیڈر نے خود پیدا کیا۔ اس عراق کے لیڈر کے غلط فیصلوں کا خمیازہ عراق کے عوام کو بھگتنا پڑ رہا ہے۔ جناب آپ سعودی عرب کی بات کرتے ہیں۔ آپ مجھے یہ بتائیں کہ سب سے پہلے جو اسلامی سربراہی کانفرنس لاہور میں ہوئی اس کا اہتمام اقتصادی طور پر کس نے کیا۔ آج آپ اس کو بھول جاتے ہیں۔ باقی باتیں چھوڑیں۔ آج بھی میں اپنے گاؤں میں جو بجلی دیکھ رہا ہوں، یہ کویت کے فنڈ سے فراہم کی گئی ہے۔

مہر حال میں مختصر آئیہ گزارش کروں گا کہ آپ دو باتوں کا ضرور خیال رکھیں۔ آپ اپنی خارجہ پالیسی کو سامنے رکھیں خارجہ پالیسی پر ہم نے ابھی بحث کرنی ہے۔ اس پر اپنے خیالات کا اظہار کرنا ہے۔ اور جب کبھی بھی حکومت کی کسی بھی پالیسی پر اس ابوان میں بحث ہوتی ہے تو بات کرنے کی کوئی ممانعت نہیں ہوتی۔ اور پھر آئینی طور پر بھی ہر محرز رکن کا یہ حق ہے کہ وہ اپنے خیالات کا اظہار کھل کر کرے۔ اور ہم کھل کر کرتے رہے ہیں۔ اب مختصر اُمیں خارجہ پالیسی کے حوالے سے عرض کروں گا کہ یہ کہنا کہ عراق کو چاہیئے تھا کہ اسلامی ممالک کو اعتماد میں لیتا۔ اور اسلامی ممالک کو مل کر اس سے یہ گزارش کرنی چاہیئے تھی کہ وہ حقیقت پسندانہ راستہ اختیار کرے۔ جب صدام نے ایران پر حملہ کیا تو کیا اس نے اسلامی ممالک کو اعتماد میں لیا تھا۔ جب صدام نے کویت پر قبضہ کیا تو اسلامی ممالک کا کوئی خیال رکھا تھا۔ اور ان سے بھی کوئی رائے اسے لی تھی۔ جی نہیں۔ اس وقت اسے کسی اسلامی ملک کا خیال نہیں آیا۔ اور اسلامی ملکوں نے اس تمام کمزوری کے باوجود سر توڑ کوششیں کیں کہ جناب آپ اپنے ملک کو موت کے گھاٹ اترنے سے بچائیں مگر اس طرف کوئی توجہ نہیں دی گئی۔ بہت افسوس ہے کہ آج بغداد جل رہا ہے۔ لیکن اگر یہ جل رہا ہے، تو اس کے اپنے لیڈر کے غیر دانشمندانہ اقدامات کی وجہ سے جل رہا ہے۔ دوسرا کوئی آدمی اس کا مجرم نہیں ہے۔ شکریہ!

جناب چیئرمین، حافظ حسین احمد صاحب،

ڈاکٹر پشارت الہی! میں جناب ایک چھوٹی سی گزارش کرنا چاہتا ہوں۔ یہی

صدام جو آج پاگل ہو رہا ہے۔ جب اس نے ایران پر حملہ کیا تو امریکہ، سعودی عرب کویت، روس سب نے اس کی امداد کی۔

جناب چیئرمین: شکریہ جی۔ جی جناب حافظ حسین احمد صاحب۔

حافظ حسین احمد: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ شکریہ جناب چیئرمین۔ آج صدر پاکستان جناب غلام اسحاق خان کے پر مغز خطاب پر اظہار خیال کا موقع ملا۔ لیکن عجیب اتفاق ہے کہ آج ایک سُپر طاقت نے عراق پر حملہ کر دیا ہے۔ مجھے تو حیرت ہے کہ آج اسلامی ممالک اس شعر کے مصداق ہیں۔

وائے ناکامی متاع کاررواں جاتا رہا

کاررواں کے دل سے احساس زیاں جاتا رہا

لیکن اس معزز ایوان بالا میں یوں محسوس ہوتا ہے کہ ہم مفلوج ہیں۔ پاکستانی حکومت بے بس ہے عالمی حالات سے اس کا کوئی واسطہ نہیں۔ وہ ایک ریوٹ کنٹرول کے تحت اپنی خارجہ پالیسی مرتب کرتی ہے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ جناب چیئرمین، باتیں بالکل مختلف ہیں۔ عراق کے صدر صدام جارج ہیں۔ اس نے جارحیت کا ارتکاب کیا ہے۔ لیکن جناب چیئرمین، میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ اسے جارج بنانے والا کون ہے اسے جارج بنانے والا کویت ہے۔ اسے جارج بنانے والا امریکہ ہے۔ اسے جارج بنانے والا سعودی عرب ہے۔

جناب چیئرمین! ہم یہ سمجھتے ہیں کہ جب صدام نے ایران پر حملہ کیا، میں اپنے کچھ دوستوں کی رائے سے اختلاف کرتے ہوئے کہوں گا کہ اس وقت صدام نے انکار نہیں کیا تھا بلکہ اس وقت ایران نے جنگ بند کرنے سے انکار کر دیا تھا آپ اپنا ریکارڈ درست کریں آپ صرف امریکی اشارے پر اور امریکی پالیسی کی وکالت ہر ایوان میں کرنا چاہتے ہیں اور آپ آج منہ دکھانے کے قابل نہیں ہیں۔ آج آپ سرٹکوں پر جائیں تو معلوم ہو گا کہ اس وقت حکومت کچھ اور کہہ رہی ہے اور عوام جنہوں نے ہمیں اور آپ کو ووٹ دیا ہے کی سوچ کچھ اور ہے اس فرق کو مثالیں

[Hafiz Hussain Ahmed]

اور عوام کو حالات سے آگاہ کریں۔

جناب چیئرمین، صدر صاحب نے اپنی تقریر میں کہا کہ امریکہ بھی پاکستان سے دوستی کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ لگانے میں غلطی نہیں کرے گا جناب یہ ایک منتخب صدر پاکستان کے خطاب کا جملہ ہے انہوں نے کہا کہ ہماری قیمت یہ ہے میں نہیں سمجھتا کہ یہ قیمت میری آزادی کی قیمت ہے میں خارجہ پالیسی کی آزادی کی قیمت ہے۔ میں اس ایوان میں کرنا چاہتا ہوں کہ بتایا جائے کہ کیا ہم نے اس قدر و قیمت کی بجائے اپنی خارجہ پالیسی کو گروئی نہیں رکھا۔ اس لیے جناب چیئرمین! میں بتانا چاہتا ہوں کہ اگر اس وقت جو صورتحال ہے اس میں صدام نے جارحیت کی ہے کویت پر حملہ جارحیت ہے لیکن اس کا علاج عراق پر امریکہ کا حملہ نہیں ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ اگر ایک شخص (بڑی سہر طاقت) جنگل میں جا رہا ہو اور وہاں اس نے ایک بھیڑیے کو بکری کے بچے پر حملہ کرتے ہوئے دیکھا اور اس نے بندوق سے گولی چلائی اور بھیڑیے کے جنگل سے بکری کو آزاد کیا لیکن گھر آکر اس بکری کو ذبح کیا بکری کے لیے کیا فرق پڑا میں نہیں سمجھتا کہ کس کویت کو آزاد کیا جا رہا ہے اس کویت کو آزاد کیا جا رہا ہے جس میں جنگ کے بعد نہ تیل ہو گا نہ تیل کے کنوئیں ہوں گے جہاں پر لاشوں ہی لاشوں کے انبار ہوں گے اس کویت کو آزاد کر کے کیا ملے گا۔

جناب چیئرمین کہ اقوام متحدہ کی تنظیم ہے جس کی طرف محترم صدر صاحب نے اشارہ کیا ہے لیکن میں محسوس کرتا ہوں کہ ہمیں حقائق سے چشم پوشی نہیں کرنی چاہیے جناب جہاں تک اقوام متحدہ کی قراردادوں کا تعلق ہے تو میں بوجھنا چاہتا ہوں کہ آج تک فلسطین کے لیے کیا گیا ہے جو ہمارا قبلہ اول ہے، میں بتانا چاہتا ہوں کہ حرمین شریفین کی آزادی اور تقدس سے انکار والا مومن نہیں رہ سکتا اور ہماری جان ان کے لیے حاضر ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اسرائیل کا ناسور کس نے پیدا کیا، کیا اسرائیل کا ناسور امریکی ساہراج نے پیدا نہیں کیا اور جناب جس طرح میں نے گزارش کی کہ عراق کو کس نے سہر طاقت بنایا ہمیں معلوم ہے دنیا کو معلوم ہے کہ عراق ایک انتہائی

پسماندہ ملک تھا آج کا اخبار اٹھا کر دیکھیں شاہ فہد کا بیان ہے کہ ہم نے اسے ۲۵ ارب ڈالر دیئے تھے امریکہ نے دیئے تھے اگر ہم امریکہ کے دوست ہیں اگر امریکہ ہماری دوستی یا ہم اس کی دوستی پر.... دوستی نہیں ہم اس کی غلامی بہرہ فخر کرتے ہیں تو پھر اگر ہمارے یہاں پر چھوٹا سا ایٹمی ری ایکٹر ہے جس میں حقوقاً سامہ کام کرتے ہیں تو فوراً ہماری امداد بند کی جاتی ہے کہ بتائیے تم نے اس ری ایکٹر میں کہیں ایٹم بم بنانے کے لئے یورانیئم ذخیرہ تو نہیں کیا۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ پاکستان جو اپنی آزادی کے بعد امریکہ کا ایک حلیف رہا ہے اس کے ان اداروں کو کیوں چیک کیا جاتا ہے ہمیں ایٹمی قوت کیوں نہیں بننے دیا جاتا۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ گزشتہ گیارہ سال میں صدام کو ایٹمی اور زرہیلی گیس کے اتنے خطرناک آلات بنانے کی امریکہ نے کیوں اجازت دی۔ اس لئے کہ وہ امریکہ اس صدام کو اپنے مفاد کے لئے استعمال کرنا چاہتا تھا۔ وہ ایران کے انقلاب کے بعد یہ سوچ رہا تھا کہ شاید پھر مفادات کا وہاں تحفظ نہ ہو سکے، میں مانتا ہوں کہ میرے محترم جو کہتے ہیں کہ ہر ایک اپنے مفاد کی بات کرتا ہے امریکہ اپنے مفاد کی بات کرتا ہے روس اپنے مفاد کی بات کرتا ہے جاپان اپنے مفاد کی بات کرتا ہے بھارت اپنے مفاد کی بات کرتا ہے لیکن ہم کس کے مفاد کی بات کرتے ہیں کیا ہم اپنے مفاد کی بات کرتے ہیں اپنی آزادی کی بات کرنے ہیں کشمیر آزاد نہیں ہے اقوام متحدہ کی قرارداد کیا ہے، یہ دو غلی پالیسی کیوں، قبلہ اول کے لئے قراردادیں پاس ہوئیں کیوں امریکہ کو یہ توفیق نہیں ہوئی کہ وہ قبلہ اول کو آزاد کرانے کیوں امریکہ کو یہ توفیق نہیں ہوئی کہ وہ ہمارے ان فلسطینی بھائیوں کو جو اتنے طویل عرصے سے اسرائیلی ظلم و ستم کے شکنجے میں جکڑے ہوئے ہیں ان لوگوں کو اس سے چھٹکارا دلانے آج امریکہ اپنی چوہدری دکھاتا ہے جناب چھوڑیے فلسطین کو، جناب چھوڑیے نہ المقدس کو چھوڑیے سعودی عرب کو میں پوچھنا چاہتا ہوں اگر ہم، ہماری حکومت، ہماری خارجہ پالیسی ۱۹۴۷ء سے لے کر آج تک امریکی سامراج کی غلام رہی ہے تو بتائیے اس پاکستان کو جیب دو تخت کیا گیا تھا تو ساتواں بحری بیڑا کہاں گردش کر رہا تھا کیا اس وقت اس کے اوپر جہاز نہیں تھے کیا اس وقت امریکہ اپنے ایک حلیف کو نہیں بچا سکتا تھا وہ اس لئے

[Hafiz Hussain Ahmed]

نہیں بچانا چاہتا تھا کیونکہ ان توڑنے والے سازشی عناصر میں امریکہ خود شریک تھا۔ جناب چیئرمین، اگر ہمیں اس دنیا کے اندر زندگی گزارنی ہے اگر ہمیں اپنے آپ کو اسلامی جمہوریہ پاکستان کہلانا ہے اگر اپنے آپ کو ایک آزاد اور خود مختار ملک بنانا ہے تو ہمیں آزاد خارجہ پالیسی اپنانی ہوگی ہم تو آج اتنے گئے گزرے ہیں کہ خارجہ پالیسی تو جناب ہم کیا اپنائیں گے ہم وزیر خارجہ ہی نہیں بدل سکتے، کیوں؟ حقائق کو دیکھئے، حقائق سے چشم پوشی نہ کیجیے جناب! میں سمجھتا ہوں کہ صدام نے جارحیت کی ہے جارحیت کا ارتکاب کیا ہے کویت پر اس کا حملہ انتہائی سنگدلانہ جارحیت ہے لیکن آج آپ دنیا بھر کے ذرائع ابلاغ کو سنیں وہ یہی کہہ رہے ہیں کہ امریکہ نے عراق پر حملہ کیا ہے، سعودی عرب نے نہیں کیا، فرق واضح ہے جناب فرق واضح ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ سعودی عرب کے دفاع کے لیے ہم نے یعنی جے یو آئی نے ایک تجویز پیش کی تھی ہم نے کہا تھا کہ ہم ایک ارب مسلمان ہیں جو اس وقت پورے کرہ ارض پر رہتے ہیں وہ مسلمان جن کے پاس معدنیات کے وسائل ہیں وہ مسلمان جن کے پاس تیل کے ذخائر ہیں وہ مسلمان جن کے پاس فوجی اہمیت کے علاقے ہیں اور فوجی اہمیت کی آبی گزرگاہیں ہیں وہ مسلمان کیوں ایک اسلامی بلاک یا فوج نہیں بناتے ایک اسلامی فوج کیوں نہیں بناتے تاکہ انہیں سپر طاقت کے سامنے جھولی نہ پھیلانی پڑے جب ہم نے اخبارات کے ذریعے یہ بات کی تھی تو جناب چیئرمین! ہمارے وزیر خارجہ نے کہا تھا کہ یہ ممکن نہیں ہے کیوں کہ ایک اسلامی ملک دنیا کے اس کونے میں ہے دوسرا اس کونے میں ہے تیسرا اس کونے میں، یہ کس طرح اسلامی فوج بنائیں گے اور کس طرح دفاع کریں گے جناب سعودی عرب اور امریکہ کا فاصلہ کتنا ہے اگر سعودی عرب اور امریکہ میں اتنا فاصلہ ہونے کے باوجود کویت کے دفاع کے لیے امریکہ کی فوج پہنچ سکتی ہے تو جناب چیئرمین صاحب ہم کیوں خاموش ہیں مشرقی پاکستان کے معاملے میں ہم نے امریکہ کی دوستی کو دیکھا اور ہم یہ کہتے رہے ان گلی کوچوں میں ہم خود اس وقت سٹوڈنٹ تھے اس وقت ہم یہ سوچتے تھے کہ شاید اس طرح ہو سکے گا کہ جن سے ہم لے پالک ہیں وہ ہمیں بچانے کے لیے آئیں گے، نہیں آئے، اخبارات میں ریڈیو

ہمدیہ بات سہوتی رہی کہ جناب ساقواں بحری بیڑہ موجود ہے چونکہ ان کا مفاد اس میں نہیں تھا۔ ہمارا ایک بازو ہم سے الگ ہو گیا لیکن امریکہ نے ہماری کوئی مدد نہ کی۔

ہم اس وقت افغانستان کی بات کرتے ہیں جناب صدر صاحب نے اپنی تقریر میں اس مسئلے کو خاص اہمیت دی کہ نئی حکومت افغانستان کے مسئلے کے پر امن حل کی کوشش بھی جاری رکھے گی۔ میں ایک بات کہنا چاہتا ہوں ذرا حقائق کو دیکھیے، خدا را میری حقیقت پسندانہ باتوں کو غلط رنگ نہ دیا جائے۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ افغانستان میں ہمارا موقف کیا تھا کہ روس نے افغانستان میں اپنی فوجیں اتاریں، کس کے کہنے پر جناب... کیا افغانستان نے انہیں دعوت نہیں دی تھی افغانستان کی حکومت نے اگر روس کو دعوت دی تو وہ فعل اس وقت ناجائز تھا اس وقت عرب ملک کسی اور سامراجی ملک کو دعوت دیتا ہے اور میں لکھ کر دینے کو تیار ہوں آپ اس کو نوٹ کریں امریکہ کبھی بھی خلیج سے نہیں نکلے گا، اور وہ کس لئے نکلے گا اس وقت الحمد للہ ہمارے ساتھی ہمارے رفقاء کوئٹہ سے بارڈر کے اس پار گئے ہم خود اس پار گئے ہیں ہمیں فخر حاصل ہے کہ ہماری جماعت نے ان لوگوں کے شانہ بشانہ روسی سامراج کے خلاف جہاد میں حصہ لیا ہے لیکن میں پوچھنا چاہتا ہوں آج افغانستان کا مسئلہ حل ہو چکا ہے مجاہدین جنہوں نے بے مثال قربانیاں دی ہیں کیا آج وہ لوگ اپنے اس ٹارگٹ کو پہنچ چکے ہیں۔ لیکن آج کیا بات ہے۔ جینوا اکارڈ ہوا، میں ریکارڈ پر لانا چاہتا ہوں کہ جینوا اکارڈ میں امریکہ نے دستخط کیے۔ ان پارٹیوں نے جن کا تعلق بائیں بازو سے ہے جو روس کی طرف دیکھتے ہیں انہوں نے بھی دستخط کیے ہم نے بھی دستخط کیے، کیوں؟ اس لیے کہ دونوں پر طاقتیں اس بات پر متفق تھیں کہ جینوا معاہدہ کیا جائے معاہدہ کس کے درمیان تھا؟ میں بتانا چاہتا ہوں کہ اکارڈ پر افغانستان کے اندر رٹنے والی تمام تنظیمیں اور افغانستان میں مجاہدین کی بیرون ملک تمام تنظیموں سمیت کسی ایک تنظیم کے ایک فرد نے بھی جینوا معاہدے کی حمایت نہیں کی تھی بلکہ بیک زبان انہوں نے اس کو مسترد کر دیا تھا میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ پھر ہم نے اس پر کیوں دستخط کیے ہم نے اسے کیوں قبول کیا۔ آج افغانستان کا مسئلہ اسی طرح ہے اس کے لئے اتنی قربانیاں دی گئی ہیں لیکن

[Hafiz Hussain Ahmed]

میں نہیں سمجھتا کہ یہ کیا دوغلی پالیسی ہے۔ قبلہ اول کے لئے اقوام متحدہ کی قراردادیں کارآمد نہیں ہیں۔ مشرقی پاکستان کی علیحدگی کے وقت ساحلوں بحری بیڑہ مفلوج ہو جاتا ہے قبلہ اول کی آزادی کے لئے فلسطین کی آزادی کے لئے جب قرارداد پیش ہوتی ہے۔ بات کرنا تو کجا یہی امریکہ اسے ویٹو کر دیتا ہے۔ اس وقت ہمیں خیال نہیں آیا۔ آج یہی امریکہ ہمارا حامی بنتا ہے آج یہی امریکہ جس کے اپنے مفادات ہیں یہ دوغلی پالیسی ہے۔

تیری زلف تکسہ پہنچی تو حسن کہلائی

وہ تیرگی جو میرے نامہ بیاہ میں ہے

جناب چیئرمین! اس وقت جو صورتحال ہے میں اتنی گزارش کروں گا کہ ہم اس طرح مطمئن بیٹھے ہیں جیسے اس کا ہم پر کوئی اثر نہیں ہوگا اور ہم یہی کہیں گے کہ یہ سہر طاقت امریکہ ہے اور امریکہ کے ساتھ ہمارے اچھے تعلقات ہیں اگر ماضی کا ریکارڈ اٹھا کر دیکھیں تو ان سامراجی طاقتوں نے چلے وہ روس ہو چاہے وہ امریکہ ہو اپنے حلیفوں کا ساتھ اس وقت دہلے جب اس میں ان کا اپنا مفاد ہوتا ہے اور اس وقت انہوں نے اپنے حلیفوں کے بازو کاٹے ہیں جب ان کا مفاد ان سے متاثر ہوتا ہو اور میں یہ کہوں گا جناب چیئرمین! اس جنگ کے بعد جو نقشہ ہوگا جو صورت حال ہوگی اس کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اسرائیل نے بھی عراق کے ری ایکٹر پر حملہ کیا تھا لیکن یہ اس وقت کی بات تھی جب صدام امریکہ کے ہاتھوں کھلونا نہیں بنا تھا گزشتہ گیارہ سال میں صدام امریکہ کے ہاتھوں کھلونا بنا اس وقت سے ان کی ان تنصیبات کو کوئی خطرہ لاحق نہیں ہے آج آپ کی امداد بند ہے میں اس معزز ایوان میں پوچھنا چاہتا ہوں بتایا جائے کہ ہم نے کیا جرم کیا ہے

ہمیں امریکہ اگر امداد فراہم نہیں کرتا تو ہمارا جرم کیا ہے؟ جناب چیئرمین! وہ ہمیں ابو ظہبی بنانا چاہتا ہے وہ ہمیں دوہی بنانا چاہتا ہے وہ یہ چاہتا ہے کہ اگر ان پر حملہ ہو تو میری طرف دیکھیں ان پر قبضہ ہو تو میں مداخلت کروں۔ اگر آپ کہتے ہیں کہ

دنیا میں ایسے واقعات نہ ہوں کوئی صدام کسی کویت پر حملہ نہ کرے کوئی عراق کسی کویت پر حملہ نہ کرے تو یہ اسی وقت ممکن ہو گا جب چھوٹے ممالک کو آپ خود کفیل بنائیں گے چھوٹے ممالک کے پاس ایٹمی ہتھیار ہوں گے۔ چھوٹے ممالک کے پاس اپنی دفاعی صلاحیتیں ہوں گی تو پھر کوئی دوسرا اس پر قبضہ نہیں کرے گا میں پوچھنا چاہتا ہوں اگر کویت کے پاس ایٹمی ری ایکٹر ہوتا کویت کے پاس دفاعی سازو سامان ہوتا کویت کے پاس وہ چیزیں ہوتیں تو کیا عراق اس کے خلاف جارحیت کر سکتا تھا ہرگز نہیں کر سکتا تھا تو میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ جس طرح صدر صاحب نے فرمایا کہ امریکہ سے ہماری دوستی ہے اور ہماری قدر و قیمت کا اسے اندازہ لگانا چاہیے جناب! اندازہ وہ خوب لگاتے ہیں اندازہ اس لئے لگاتے ہیں جب افغانستان میں ان کو ضرورت تھی تو ہم سونے کے بنے ہوئے تھے اور جب افغانستان میں اس کے مفادات ختم ہوئے ہم پیتل کے بن گئے ہم یہ سمجھتے ہیں کہ ہم انہیں کیوں کہیں کہ وہ قدر و قیمت کا اندازہ لگائیں ہم اپنی قیمت خود بنائیں ہم یہ ثابت کریں کہ ہم ہر دور میں قیمتی ہیں اور یہ اس وقت ہو سکے گا۔ میں حکومت کا مشکور ہوں کہ انہوں نے یہ بات کی ہے کہ ہمیں امداد نہیں چاہیے جناب امداد نہیں چاہیے۔ جب آپ وہ اقدامات بھی کریں جو اقتصادی ہوں معاشی ہوں انقلابی ہوں اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اسلامی ہوں تاکہ آپ ایک قوت بن سکیں۔

جناب چیئرمین صاحب! اس صورت حال میں صدام جارح ہے کویت پر قبضہ غلط ہے سب کچھ ہے لیکن ایک عالمی جنگ چھڑ چکی ہے اس وقت میں بیدار ہونا چاہیے اس وقت میں قوم کو حقائق سے آگاہ کرنا چاہیے پچھلے دور میں جب ہمارے ہاں کوئی ایسی بات ہوتی تو ہمارے لوگ بی بی سی سنا کرتے تھے اپنے ریڈیو پر اعتماد دیتے ہیں۔ اب تو الحمد للہ عوامی دور ہے لیکن اب آپ دیکھیں اپنا ٹی وی اور اپنا ریڈیو کیا کہہ رہا ہے۔ اس وقت پورا پاکستان انڈیا کی نشریات سن کر خبریں حاصل کر رہا ہے یہ ہمارے لئے ڈوب مرنے کا مقام ہے آپ قوم کو

[Hafiz Hussain Ahmed]

حقائق سے آگاہ کریں میں مطالبہ کرتا ہوں کہ جوائنٹ سیشن طلب کیا جائے قوم کے نمائندے بیٹھیں کسی وقت بھی صورتحال تبدیل ہو سکتی ہے کسی بھی وقت آپ کو ایسے حالات سے سابقہ پڑ سکتا ہے۔ میں کہتا ہوں ہو سکتا ہے کہ عراق آپ پر حملہ کر دے ہو سکتا ہے کہ کوئی اور صورت حال پیش آ جائے میں یہی گزارش کروں گا کہ ہمیں حقائق پر گہری نظر رکھنی چاہیئے جناب چیئرمین :

اگر ہم اس طریقے سے یہ کھیل کھیلتے رہے تو ہماری خارجہ پالیسی یقیناً کچھ بھی نہیں ہوگی ہماری خارجہ پالیسی ان چھ مقاصد کے گرد گھومتی ہے اور اگر ہماری خارجہ پالیسی ٹھوس ہوتی تو آج کشمیر ہم سے الگ نہ ہوتا آج افغانستان میں جو صورت حال ہے اس کو بھی مد نظر رکھا جائے میری یہ تجویز ہے کہ اسلامی فوجی بلاک قائم کیا جائے جناب آپ کہتے ہیں جناب سامتھی کہتے ہیں کہ اسلامی ممالک متحد نہیں ہوتے میں مانتا ہوں کہ بنگلہ دیشی صاحب نے بہترین بات کی کہ اس دور میں جیب ایران اور عراق کی بات ہوتی تھی اس وقت کے پاکستانی صدر تشریف لے گئے اس وقت انہوں نے مصالحہ نہ کر دارا دیکھا وہ ایک دن سعودی عرب میں ہوتے تھے تو دوسرے دن ایران میں ہوتے تھے۔ یہاں تو آج ہمارا وزیر خارجہ ہی وزیر داخلہ بن گیا ہے۔ اس وقت ہمیں وہی کردار ادا کرنا چاہیئے میں آپ کو بتاتا ہوں کہ وہ ہم سے کوئی بہت دور واقع نہیں ہے ہمارے صوبہ بلوچستان میں ایک علاقہ پسنی سے گوادر ہے یہ مسقط اور خلیج کے دہانے پر واقع ہیں اور میں سمجھتا ہوں کہ اگر آگ بھڑکے گی جنگ کی آگ پھیلے گی تو اس سے سب سے زیادہ نقصان بلوچستان کا ہوگا اور اگر ایران بھی امریکہ کے خلاف میدان جنگ میں اترتا ہے تو ہم درمیان میں پس جائیں گے کیا صوبہ بلوچستان پاکستان کا حصہ نہیں ہے۔ آپ اپنی جغرافیائی صورت حال کو دیکھیں ہم مطمئن بیٹھے ہوئے ہیں ہم بے فکر بیٹھے ہوئے ہیں میں یہ احساس نہیں ہے کہ ایران اور عراق کی سرحدیں مل رہی ہیں اور بلوچستان دو حصوں میں منقسم ہے۔ ایک ایرانی بلوچستان اور دوسرا پاکستانی بلوچستان ہے آپ کے گوادر، پسنی

مستطوبیاں سے صرف پندرہ بیس منٹ کی فلائٹ ہیں۔ آپ اس وقت مشترکہ اجلاس طلب کیجئے قوم کو اعتماد میں لیجئے اور بتائیے کہ ہماری کیا صورتحال ہے۔ ہماری دفاعی پوزیشن کس طرح ہے۔ اگرچہ پرکسی طرف سے حملہ ہوتا ہے اگر اس جنگ میں کسی طریقہ سے ہمیں ملوث کیا جاتا ہے تو ہماری کیا پوزیشن ہوگی۔

جناب چیئرمین! میں یہی گزارش کرتا ہوں کہ کوریت پر قبضہ ناجائز ہے لیکن کیا بیت المقدس پر قبضہ جائز ہے۔ بیت المقدس پر بھی قبضہ جائز ہے تو ہم یہی سمجھتے ہیں کہ یہ دوغلی پالیسی ہے اقوام متحدہ میں آج تک ویٹو کا حق استعمال کیا جاتا ہے۔ اس کی تاریخ اٹھا کر دیکھیں وہ ریکارڈ اٹھا کر دیکھیں جناب چیئرمین صاحب! کہ امریکہ نے جتنے ویٹو استعمال کیئے ہیں وہ ۵، فیصد اسرائیل کو بچانے کے لئے کیئے ہیں کیا میں غلط کہہ رہا ہوں کیا اقوام متحدہ کی اس وقت یہ حیثیت نہیں تھی کیا عالمی رائے عامہ اسرائیل کے قبضے کو بیت المقدس پر جائز سمجھتی ہے میں یہی گزارش کروں گا کہ خدا را چیئرمین صاحب! ہمیں صدام کا آلہ کار بننے سے نہ ہیں امریکہ کا آلہ کار بننا ہے بلکہ ہمیں اپنی خود مختار اور آزاد حیثیت کو مد نظر رکھنا چاہیئے۔ میرے دوستوں نے کہا کہ اس بحران کی ذمہ داری صدام پر عائد ہوتی ہے میں مانتا ہوں سر تسلیم خم ہے۔ لیکن مجھے جواب دیجئے کہ صدام کو ۲۵ ارب ڈالر دے کر جارج بنانے والا بھی اس کا ذمہ دار ہے یا نہیں۔ اس وقت بھی دو ملکوں کی لڑائی تھی۔ اس وقت بھی ایران اور عراق کی لڑائی تھی۔ اس وقت بھی کوریت سب سے زیادہ مدد دینے والا تھا۔ جناب چیئرمین! ہمیں ان حقائق کو اس انداز میں لینا چاہیئے ہماری جو ملکی صورتحال ہے میں سمجھتا ہوں کہ رائے عامہ ٹھیک ہے۔ اگر آپ کے ریڈیو اور دیگر ذرائع ابلاغ پر one way ٹریفک چل رہا ہے تو لوگ افواہوں پر یقین کریں گے آپ کس طرح رائے عامہ کو ٹھیک کریں گے جس طرز فی صاحب نے فرمایا جن لوگوں کے سوشلسٹ لابی سے تعلقات ہیں وہ افواہیں پھیلائیں گے۔ وہ اس قسم کی باتیں کریں گے جس طرح آپ تصاویر کی بات کرتے ہیں۔ اس وقت جو صورتحال ہے اس کی کم از کم اصل حقیقت کو ذرائع ابلاغ میں آشکارا کیا جائے تاکہ لوگ دوسری طرف متوجہ

[Hafiz Hussain Ahmed]

نہ ہوں۔

جناب چیئرمین! میں یہ بھی گزارش کروں گا کہ ہمیں حقیقت پسندانہ انداز میں اپنی خارجہ پالیسی کو مرتب کرنا ہوگا اور اس صورتحال میں ہمیں پارلیمنٹ کا مشترکہ اجلاس طلب کرنا چاہیئے اور ذرائع ابلاغ میں اصل حقائق کو عوام کے سامنے لانا چاہیئے۔ وزیراعظم نے جو اقدام اٹھایا ہے بڑی اچھی بات کی لیکن جناب جنگ شروع ہونے کے بعد اس کی کیا حیثیت و وقعت رہے گی۔ ہمیں یہ کردار مہمت پہلے ادا کرنا چاہیئے تھا۔ ہماری تاریخ یہ ہے جناب کہ ہر موقع پر مثلاً افغانستان میں مسلمانوں کا اگر کوئی مسئلہ ہوتا ہے یا بیت المقدس کا مسئلہ ہوتا ہے۔ پاکستان نے انتہائی اہم کردار ادا کیا ہے ہم یہ سمجھتے ہیں کہ ان کوششوں کو ابھی جاری رکھا جائے۔

جناب چیئرمین! ۶ اگست کو قومی اسمبلی کو توڑنے کے بعد انتخابات کے نتیجے میں وجود میں آنے والی اسمبلی سے صدر صاحب نے خطاب فرمایا۔ اس سے قبل صدر پاکستان نے عوام کے سامنے اپنی نشری تقریر میں واضح الفاظ میں اس اقدام کے محرکات پر روشنی ڈالی۔ اس میں سب سے بڑی بات وہی تھی جو مرحوم صدر ضیاء الحق صاحب نے ۱۹۸۵ء کی اسمبلی کو توڑتے وقت فرمائی تھی کہ منتخب نمائندے غلط روش پر چل نکلے تھے وہ بدعنوان اور corrupt نکلے وزراء بے ایمان نکلے۔ اور بعینہ الفاظ کے معمولی رد و بدل کے ساتھ صدر پاکستان نے بھی اس انداز میں اپنے خطاب میں ۶ اگست کے محرکات بیان فرمائے۔

جناب چیئرمین! میں اپنے سمجھنے کے لئے یہ سوال کر سکتا ہوں کہ ۸۵ء میں جو قومی اسمبلی توڑی گئی اس میں قومی اسمبلی کی عمارت کا قصور تھا یا قومی اسمبلی کے اندر بیٹھنے والے معزز ارکان کا قصور تھا۔ اگر معزز ارکان کا قصور تھا تو آپ بتائیے کہ ۱۹۸۸ء میں اس ۸۵ء کی اسمبلی کے چالیس پینتالیس فیصد ارکان پھر منتخب ہو کر تشریف لے آئے تو کیا ایکشن کوئی چھ ہے یا تو بہ کا کوئی طریقہ ہے کہ وہ لوگ جو بدعنوان اور چور تھے انہوں نے پھر nomination papers داخل کئے لوگوں سے ووٹ

لئے اور وہ صاف ستھرے بن گئے۔ مزید یہ کہ ۸۵ کے چوراہہ عنوان ارکان اسمبلی ۸۸ میں آئے وہ الگ بات ہے کہ پیپلز پارٹی کے ٹکٹ پر زیادہ آئے۔ مسلم لیگ یا آئی جے آئی کے ٹکٹ پر کم آئے تھے۔ لیکن جب دوبارہ اسمبلی اسی بنیاد پر توڑی گئی کہ ۸۸ کے بھی وہی لوگ ہیں اور ظاہر ہے کہ جو ۸۵ میں تھا وہ الیکشن کے بعد ایماندار بننے سے بنا کیونکہ ایک اور الیکشن میں اس نے کچھ اور خرچہ کیا ہوگا اسے بھی پورا کرنا تھا اور یہی بات کی گئی۔ صدر صاحب نے فرمایا کہ ہارس ٹریڈنگ ہوئی مولیٰ گاجر کی طرح بکے، اسکان پارلیمنٹ بکے، معزز ایوان کے افراد بکے اس لئے بکے کہ ۸۵ میں جن لوگوں کی وجہ سے اسمبلی توڑی گئی تھی وہی لوگ دوبارہ ۱۹۸۸ میں آگئے ٹھیک سے ان کی تعداد کم تھی لیکن جب ۸۸ کی قومی اسمبلی توڑی گئی تو جناب چیئر مین! اب آپ اسمبلی میں ان کے آنے کی ratio دیکھیں ان میں ۸۵ کے لوگ زیادہ ہیں یا کم ہیں۔ ۱۹۸۵ کے بدعنوانوں کی جن کو بدعنوان کہا گیا تھا، ratio ۸۵ کی اسمبلی سے اب کی اسمبلی میں زیادہ ہے یا کم ہے؟ اگر زیادہ ہے تو مجھے بتایا جائے کہ فرق کیا ہوا۔ کیا صدر صاحب آپ نے ratio پورا کرنا تھا، کورم پورا نہیں تھا۔ ratio کم تھا۔ آپ نے وہ ratio برابر کرنا تھا۔ اگر آپ ایک شراب کی بوتل، شراب کے گلاس، شراب کے جگ کو اس لئے توڑیں کہ جناب کہ اس میں شراب ہے اور وہی شراب دوسرے گلاس میں ڈال دیں تو میں سمجھتا ہوں کہ اس کے توڑنے کا کوئی جواز نہیں بن سکتا۔ کیونکہ جگ کا توڑنا شراب کی وجہ سے تھا۔ لیکن اگر وہی شراب آپ کسی دوسرے جگ میں بھر دیں گے تو آپ نے پھر وہ پرانا جگ کیوں توڑا؟ جناب چیئر مین صاحب یہ حقائق ہیں۔ اس پر قوم کو اور ہمیں مطمئن کیا جائے۔

جناب والا! میں آٹھویں ترمیم کا مخالفت ہوں یا نہیں وہ الگ بات ہے۔ لیکن میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ جو عوامل اس اسمبلی کی تحلیل کے لئے تھے جو افراد corrupt تھے کیا وہ افراد دوبارہ منتخب نہیں ہوئے ان کی تعداد بتائی جائے کہ ۸۵ میں صدر ضا الحق مرحوم نے جو الزام لگا کر اسمبلی توڑی، اس وقت جو لوگ ممبر تھے، وہ ۸۸ میں کس تعداد

[Hafiz Hussain Ahmed]

میں منتخب ہوئے تھے اور اس اسمبلی میں کس تعداد میں ہیں؟ یعنی وہ قانون جو بنایا جائے، آئین میں ترمیم سہی اگر صدر پاکستان جیسی معزز شخصیت اپنے آئینی اختیار کو استعمال کر کے، ایک جمہوری ادارہ توڑ دے مذاق تو نہیں ہے ایکشن۔ ایکشن کا ہم نے ریکارڈ قائم کر دیا ہے۔ یا تو پھر ہر دو ماہ بعد ایکشن یا پھر گیارہ سال مارشل لا۔ ایک طرف جاتے ہیں تو پھر ایک ہی طرف چلتے جاتے ہیں۔ بار بار وہی جمہوری عمل دہرایا جاتا ہے جناب چیئرمین! ہم یہی سمجھتے ہیں کہ جناب کوئی قانون آپ بنائیں، پارلیمنٹ میں آئی جے آئی کی اکثریت ہے۔ اس ایوان میں بھی اکثریت ہے۔ ہم آئی جے آئی کے ساتھ تعاون کر رہے ہیں اس لئے آپ اس کے انسداد کا کوئی قانون بنائیں۔ ۸۵ دسکے لوگ پھر ۸۸ میں موجود ہیں۔ پھر آپ نے اسمبلی توڑ دی۔ اب اس نئی اسمبلی میں بھی وہی لوگ موجود ہیں آخر فرق کیا پڑا۔ عالمی رائے عامہ میں ہم ایک مذاق بنے ہوئے ہیں کہ جب بھی چاہا اسمبلی کو توڑ دیا گیا یہ بچوں کے گھر وندے ہیں، جب چاہا بنایا، جب چاہا توڑ دیا گیا یہ ٹھنڈا صاف ہے۔ اس کی ضرورت ہے۔ اور آئین میں وہ گنجائش موجود ہے اسے چیلنج نہیں کرتا۔ آپ ضرور توڑیں لیکن دوسری اسمبلی میں اگر پھر وہ لوگ آگئے تو کیا وہ عمل عبث نہیں ہوا۔ اس کا کیا جواز ہے۔

جناب چیئرمین صاحب! پارلیمنٹ کی بالادستی کی بات ہم نے گزشتہ دور میں قومی اسمبلی میں بہت دفعہ سنی۔ جناب پارلیمنٹ کی بالادستی کی بات ہوتی ہے جمہوریت کی بالادستی کی بات ہوتی ہے۔ پیپلز پارٹی نے کافی اس بات کو اچھا لا، لیکن پارلیمنٹ اس وقت بے نظیر بھٹو صاحبہ کا نام نہیں تھا نہ اس وقت جناب نواز شریف صاحب کا نام ہے۔ پارلیمنٹ نہ صدر اسحاق صاحب کا نام ہے نہ جناب چیئرمین! آپ کا یا کسی اور شخص کا نام ہے پارلیمنٹ اس ادارے کا نام ہے جو ایوان بالا اور ایوان زیریں پر مشتمل ہے ان دونوں کو ملا کر مجلس شوریٰ اور پارلیمنٹ کہا جاتا ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ پچھلے بیس ماہ کے اندر پیپلز پارٹی کی حکومت نے پارلیمنٹ کی بالادستی کی بات کی، لیکن ایوان زیریں میں جو کچھ ہوا وہ تو تھا۔ آپ

لوگوں کو تو وہ شہید کرنے پر تلے ہوئے تھے۔ ایوان بالا کو ختم کرنے کی سازش کی گئی ایوان بالا کو اسمبلیت نہیں دی گئی۔ ایوان بالا کا مذاق اڑایا گیا۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ پارلیمنٹ کی بالادستی کا بھی پرچم لہراتے رہے اور یہی کریڈٹ حاصل کرتے رہے کہ جناب ہم پارلیمنٹ کی بالادستی کی بات کرتے ہیں۔ پارلیمنٹ کی بالادستی ہے کیا چیز؟ اس کو بھی ہم نے طے کرنا ہے جناب چیئرمین صاحب کہ پارلیمنٹ ایک ادارہ ہے۔ قوم کے منتخب ارکان ہیں۔ قوم کی سوچ کا بخور ہے۔ قوم کے اعتماد کا بخور ہے۔ اس کے اختیارات کیا ہیں۔ اس کے اختیارات جناب چیئرمین! وہ ہیں جو آپ کے اختیارات بیس ماہ پہلے تھے بیس ماہ کی حکومت میں جو آپ کا اختیار تھا۔ وہ آپ نے بھی دیکھ لیا ہم سب نے دیکھ لیا۔ میں یہ سمجھتا ہوں جناب کہ اس کے ساتھ ساتھ ایک بات صدر صاحب نے یہ فرمائی تھی کہ جناب وہ ممبران قومی اسمبلی کے کریڈٹ تھے۔ وہاں ہارس ٹریڈنگ ہوئی۔ ہارس ٹریڈنگ کیا ہے۔ یعنی سب سے پہلے تو یہ ہے کہ اگر۔۔۔

جناب چیئرمین! حافظ صاحب کتنا وقت لیں گے آپ؟

حافظ حسین احمد! جی میں کافی لوں گا۔

جناب چیئرمین! کافی میں گے تو پھر میرا خیال ہے کہ ملتوی کرتے ہیں۔ اگلی دفعہ آپ شروع کریں۔ سو اسات تو بیچ چکے ہیں۔

This House is adjourned to meet again on the 20th of January at 3.00 p.m. Private Member's Day.

[The House then adjourned to meet again at three thirty of the clock in the after noon on Sunday, the 20th of January, 1991].

