

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Thursday January 31, 1991.

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Assembly House), Islamabad, at ten of the clock in the morning with Mr. Chairman (Mr. Wasim Sajjad) in the

(Recitation from the Holy Quran)

فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَيُوَفِّيهِمْ أُجُورَهُمْ وَيَزِيدُهُمْ مِنْ فَضْلِهِ وَأَمَّا الَّذِينَ اسْتَنَكَفُوا فَاسْتَكَبَرُوا فَبَعَدُ بِهِمْ
 أَلَيْسَ هُوَ الَّذِي يُحْدِثُ لَهُمْ دُونَ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرَ
 يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ
 نُورًا مُبِينًا
 فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَاعْتَصَمُوا بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِنْ
 وَفَضْلٍ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Thursday January 31, 1991.

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Assembly House), Islamabad, at ten of the clock in the morning with Mr. Chairman (Mr. Wasim Sajjad) in the

(Recitation from the Holy Quran)

فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَيُوَفِّيهِمْ أُجُورَهُمْ وَيَزِيدُهُمْ مِنْ فَضْلِهِ وَأَمَّا الَّذِينَ اسْتَنَكَفُوا فَاسْتَكَبَرُوا فَبَعَدُ بِهِمْ
 إِلِيمًا هُوَ وَلَا يَجِدُونَ لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا
 يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ
 نُورًا مُبِينًا
 فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَاعْتَصَمُوا بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِنْ
 وَفَضْلٍ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

ترجمہ: پھر جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک عمل کیے تو اللہ ان کو ان کا پورا اجر دے گا۔ اور اپنے فضل و کرم اسے اور زیادہ دے گا اور جنہوں نے اس کا بندہ ہونے سے عار اور تکبر کیا تو ان کو وہ دردناک عذاب دے گا۔ اور رالیے لوگ اللہ کے سوا اپنے واسطے نہ کوئی حمایتی پائیں گے اور نہ مددگار۔ اے لوگو تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے ایک صریح دلیل پہنچ چکی ایک برزخ کبریٰ جو نظر آتا ہے یعنی رسولِ برحق اور ہم نے تم پر ایک واضح نور نورِ قرآن نازل کیا جو اللہ کی طرف سے رسول پر نازل ہوا اور جو رہتی دنیا تک لوگوں کے لئے نور ہدایت ہے۔

پس جو لوگ اللہ پر ایمان لائے اور اس را اللہ، رسول اور کتاب اللہ کو مضبوط پکڑا اس کی پناہ میں آ گئے، تو ان کو اللہ اپنی رحمت میں اور فضل میں داخل فرمائے گا ہدایت سے نوازے گا، توفیق کو رفیق کر دے گا اور ان کو اپنی طرف پہنچنے والا سیدھا راستہ دکھا دے گا۔

RULING IN CONNECTION WITH THE ZAKAT AND USHR ORDINANCE

Mr. Chairman: I had reserved my ruling in connection with the Zakat and Ushr Ordinance. It is not very long but I don't want to take too much time of this House after dealing with all the arguments that the honourable Senator gave. This is a concluding portion. It is quite evident that the Zakat and Ushr Ordinance (Amendment) Bill, 1989 does not deal with any of the matters described above i.e., in Article 73(2) of the Constitution. Zakat and Ushr can not strictly be defined as a tax. The receipts from Zakat and Ushr do not form part of the Federal Consolidated Fund. The rate of tax as well as its use have been fixed in accordance with the principles and guidelines laid down in the Holy Quran.

The other question is whether the certificate by the Speaker already granted in the similar matter under Article

73(4) of the Constitution is a bar to the introduction of the Bill in the Senate. It is quite clear from Sub-Article (4) of Article 73, that finality has only been given to the certificate of the Speaker in respect of the Bill before the National Assembly and the purpose of the certificate is limited i.e., to enable that particular Bill to be directly sent to the President for assent without being transmitted to the Senate. The matter before me is not that Bill, it is a Bill moved by two Senators and the Senate alone under the Rules has jurisdiction in the matter. The certificate of the Speaker given in respect of the matter under his consideration can not be relevant to the present Bill independently moved before this House. For all these reasons I hold that the Zakat and Ushr Ordinance (Amendment) Bill 1989 is not a Money Bill and there is no bar to its being introduced in the Senate.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: I don't know how to raise this point, I seek your indulgence while you were reading out your ruling. I think you have used the word 'tax' in relation to zakat.

Mr. Chairman: I said, it is not a tax.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: No Mr. Chairman, I think in the sentence where you have said 'that this is laid down in the Holy Quran' a word before that I thought I heard there was 'tax'.

Mr. Chairman: I said it is not a 'tax'.

(Pause)

Mr. Chairman: I said it is not strictly a tax.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: No, beyond that there is sentence, would you like to have a look at it again?

Mr. Chairman: It is quite evident that the Zakat and

[Mr. Chairman]

Ushr Ordinance (Amendment) Bill, 1989 does not deal with any of the matter described above i.e. in Article 73.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Beyond that.

Mr. Chairman: Zakat and Ushr can not strictly be defined as a tax.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: Beyond that.

Mr. Chairman: The receipts from Zakat and Ushr do not form part of the Federal Consolidated Fund. The rate of tax as well as its use have been fixed in accordance.... yes, here is a problem. The rate of 'Zakat' should be.

Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir: This is, Mr. Chairman.

Mr. Chairman: Right. The rate of zakat and ushr. Thank you.

آج چونکہ پرنیڈنٹ کے ایڈریس پر بحث ہو رہی ہے لہذا رولز کے مطابق سوالات اور جوابات نہیں آسکتے لیکن میں نے سوچا کہ بجائے اس کے کہ بالکل ہی سوالات و جوابات نہ آئیں میں نے یہ کہا تھا کہ انہیں ریکارڈ پر لے آئیں چنانچہ ان کے جوابات آپ کے سامنے ہیں لیکن چونکہ رولز کے مطابق آج ہمیں ٹیک اپ کیے جاسکتے۔

So, they will not be taken up as such but they will be taken as read and placed on the table of the House. Is that alright?

QUESTIONS AND ANSWERS

FOREIGN COMPANIES ENGAGED FOR LOBBYING

***Prof. Khurshid Ahmed:**

48. Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state the names of foreign

QUESTIONS AND ANSWERS

1197

companies engaged by Pakistan Government for lobbying during the period from January, 1989 to July, 1990, along with the details of their objectives and other terms and conditions of their appointment ?

Sahabzada Yaqub Khan : The information is being collected from the various Ministries and other quarters concerned. It will be placed before the House as soon as received.

RECRUITMENT IN PARC

***Syed Iftikhar Ali Bokhari :**

49. *Will the Minister for Food, Agriculture and Cooperatives be pleased to state the number of appointments made in the Pakistan Agricultural Research Council since January, 1990 with district, wise break-up*

Lt. Gen. (Retd.) Abdul Majeed Malik : Total number of appointments made in PARC in BS-20 to BS-01 w.e.f. Jan., 1990 to 30-9-1990 is 66.

2. District wise break-up of these appointments, as asked in the aforesaid question is given below:—

BPS	No. of appointments	District	Remarks
Punjab			
20	2	Faisalabad	= 1
		Jhang	= 1
19	3	Rawalpindi	= 1
		Chakwal	= 1
		Gujranwala	= 1
18	1	Faisalabad	= 1
17	16	Sahiwal	= 2
		Lahore	= 1
		Rawalpindi	= 7
		Okara	= 1

BPS	No. of appointments	District	Remarks
		Mianwali	= 1
		Faisalabad	= 1
		Jhang	= 1
		Multan	= 1
		Islamabad	= 1
16	3	Rawalpindi	= 1
		Lahore	= 1
		Qasoor	= 1
15	1	Gujranwala	= 1
12	3	Okara	= 1
		Rawalpindi	= 1
		Sargodha	= 1
11	4	Lahore	= 1
		Okara	= 2
		Faisalabad	= 1
07	3	Lahore	= 1
		Rawalpindi	= 1
		Okara	= 1
05	5	Okara	= 3
		Faisalabad	= 1
		Lahore	= 1
01	3	Okara	= 1
		Islamabad	= 1
		Gujranwala	= 1
Sindh			
19	1	Hyderabad	= 1
17	2	Khairpur	= 1
		Karachi	= 1
16	1	Hyderabad	= 1
N.W.F.P.			
18	2	Swat	= 1
		Peshawar	= 1
05	3	Abbottabad	= 2
		Peshawar	= 1

QUESTIONS AND ANSWERS

1199

BPS	No. of appointments	District	Remarks
Baluchistan			
20	1	Sibi	= 1
18	1	Quetta	= 1
17	2	Quetta	= 2
12	1	Quetta	= 1
11	1	Quetta	= 1
06	1	Quetta	= 1
05	1	Quetta	= 1
02	1	Quetta	= 1
01	2	Quetta	= 2
Northern Areas			
12	1	Diamir	= 1
AJ&K			
16	1	Mirpur	= 1

PROMOTION OF HAFIZ ABDUL RASHID IN CHE

*Syed Iftikhar Ali Bokhari :

50. Will the Minister for Health, Special Education and Social Welfare be pleased to state :

(a) whether it is a fact that one Hafiz Abdul Rashid, Head Clerk, Central Drugs Laboratories, Karachi was appointed as Assistant in the Directorate of Central Health Establishment; If so the number of persons whose seniority was affected due to his promotion; and

(b) whether it is also a fact that the said official is still continuing as Assistant despite the fact that Director, CHE, had cancelled the orders of his promotion; if so its reasons?

Syed Tasneem Nawaz Gardezi: (a) Yes.

The seniority of four U.D.Cs and 3 L.D.Cs of the Directorate Central Health Establishments was affected. Their grievances have been redressed by reversion of Hafiz Abdul Rashid to the post of Head Clerk.

(b) No.

He has been reverted to the post of Head Clerk.

MASSEY FERGUSAN TRACTORS AGENCY***Mr. Shad Mohammad Khan :**

51. *Will the Minister for Production be pleased to state :*

- (a) *whether it is a fact that Messey Ferguson Tractors Agency remained with Messrs Aljabar Tractors, Sialkot from 1983 to 1989; and*
- (b) *whether it is also a fact that the performance of the firm was satisfactory during the above period but the agency was cancelled in October, 1989 without any notice and allotted to an ex-M.P.A (PPP)—Mr. K.M. Yousuf, if so, its reasons ?*

Mr. Islam Nabi: (a) Yes.

(b) Yes.

The dealership was terminated on the directive of the former Prime Minister (Ms. Benazir Bhutto)

NATIONAL FERTILIZERS, SIALKOT***Mr. Shad Mohammad Khan :**

52. *Will the Minister for Production be pleased to state whether it is a fact that during the months of July, August and September 1990, the District Incharge of the National Fertilizer, Sialkot, did not entertain the orders of any common dealer, except a few dealers if so, the reasons thereof indicating also the names of those dealers who booked orders during the above period ?*

Mr. Islam Nabi: (i) No.

(ii) List of dealers of Sialkot district who booked fertilizers during July, August and September of 1990 is at Annexure-A.

QUESTIONS AND ANSWERS

1201

Annexure A

BOOKING OF FERTILIZERS FOR JULY, 1990

(M. Tons)

Sl. No.	Dealer's Name	UREA	CAN	NP	AS	SSPJF	SSPH	DAP	NPK	SOP	Remarks
12	Malik Bros Fert Co.	10			10						
17	Shadab Traders	550	300	40	70						
4	Anwar Bros & Co	40									
9	Chaudhry Traders	60		40	10	20					
8	Khan Bros	10									
3	Ch. A. Aziz & Darben	10						10			
2	Bismillah Traders	40									
3	Madina Khad Agy.	10									
5	Quiser Bros.	50	50	10	20						
2	Mehar Traders	80			40						
7	Ch. M. Ashraf & Sons	50			20						
9	M. Fayyaz & Co.	30			10						
9	Meo Traders	50				10					
9	Malik Sharif & Co	20			20						
9	Bajwat Fert. Co.	50		10							
9	Pannu Traders	20									
9	Asia Traders	50			20						
9	M. Munir & Sons	10									
9	Bokhan Bros	20		60	20						
9	Pervez Bros.	20									
9	Rajput Traders	30									
9	Haji & Co	140			10			10			
9	Lucky Traders	90		20	30						
9	Haq Sain & Co	20									
9	Ittelaq Traders	160		50	20	40					
9	Kissan Traders	20									
9	Goraya Fert. Co	30			10						
9	Faisal Trader	30			20						
9	M. Sajjad Khad Dealer	80	40	10	80	40					
9	Suleman & Co	20									
9	Bajwa Traders	30									
9	Zamindara Khad	10									
9	Saleem Traders					50					
9	Malik Fert Traders			10	30						
9	Zaman & Bros.	20									
9	Gujar Bros.	80			20						
9	Ch. Ziafat Ali Khan	90			40						
9	Bhatti Bros.	20		20				10			
9	Malik Zarai Corp.	10			10						
9	NCSCL	20			10						
9	Khalid Comm. Shop	10		10				10			
9	Khokhar Corp.	60									
9	Sh. M. Tufail	40									
9	Ch. M. Hussain	30			20						
9	Ruken Fertilizer	20		20	10						
9	Ashgar & Bros.	40		10							
9	Shirazi Traders	20						10			
9	Rajput Traders	10									
9	Malik Bros.	40		10				30			

BOOKING OF FERTILIZERS FOR AUGUST 1990

Agency No.	Dealer's Name	UREA	CAN	NP	AS	SSP1F	SSPH	DAP	NPK	90P	Rema
330042	Malik Bros. Fert. Co	20		20		10					
330107	Shadab Traders		10			20	100				
330369	Chaudhry Traders	30					20				
330482	Bismillah Traders						20				
330576	Qaiser Bros	20					60				
330806	MEO Traders	30		10			20				
330851	Pannu Traders						20				
330929	M. Munir & Sons	10			20		10				
330932	Bokhari Bros				50						
330945	Pervez Bros										
330990	Rajput Traders	10									
331069	Haq Sain & Co.	10					20				
331108	Goraya Fert. Co	20			10		60				
331140	M. Sajjad Khan						10				
331166	Bajwa Traders						70				
331221	Malik Fert Traders						10				
331263	Zaman & Bros										
331276	Gujjar Bros	30									
331289	Ch. Ziaul Ali Khan	30					30				
331292	Bhatti Bros	10									
331315	Malik Zarai Corp	20				10					
331328	N C S C L				30						
331331	Khad Comm. Shop	10					10				
331344	Khokhar Corp.	10									
331357	Sh. M. Tufail	30					20				
331386	Rukun Fert	10					10				
331399	Asghar & Bros	10					10				
331454	Matto Bros	20									

BOOKING OF FERTILIZERS FOR SEPTEMBER, 1990

330042	Malik Bros. Fert Co				10					20	20
330107	Shadab Traders	50					50				
330314	Anwar Bros & Co				10		10				
330369	Chaudhry Traders				10		20				
330408	Khan Brothers						10				
330482	Bismillah Traders	30			20		20				
330563	Madina Khad Agy	10									
330767	M. Fayyaz & Co	20					20				
330770	United Traders	10									
330806	MEO Traders				10						
330848	Bajwat Fert Co.	20			10		20				
330932	Bokhari Bros				20		10				
331001	S G K. Dep Coop Assoc				10		10				
331014	Haji and Co.	30			20		40				

QUESTIONS AND ANSWERS

1203

(M. Tons)

Agency No.	Dealer's Name	UREA	CAN	NP	AS	SSPIF	SSPH	DAP	NPK	SOP	Remarks
331056	Lucky Traders		20	—	20		20		—		
331085	Kisan Traders		10	—	—						
331108	Goraya Fert. Co.		10	—	10	—	10				
331111	Faisal Traders				10						
331140	M. Sajjad Khad Dealer		—	—	40	—	30	—		10	
331153	Suleman and Co.		—	—	10	—					
331166	Bajwa Traders			—	10		10				
331218	Saleem Traders		30	—	10	—	50				
331221	Malik Fert. Trdr.		—	—	20						
331247	Rashid and Co.		10	—	10				10		
331263	Zaman & Bros.				10						
331276	Gujjar Bros.		10		30				10		10
331292	Bhatti Bros.			—	10		20				
331315	Malik Zarai Corp.				10						
331331	Khalid Comm. Shop		—	—	10						
331344	Khokhar Corp.						20				
331467	Ch. Sarwar & Sons		50						20		

M/s. NEIL & Co.

Prof. Khurshid Ahmad :

53. Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state :

- when the services of M/s. Neil & Co. were terminated and what amount was paid to them in lieu of termination of their services prior to the conclusion of the contract ;
- when and in what capacity/capacities Mr. Mark Siegel personally or the companies with which Mr. Mark Siegel has associated, including International Public Strategies, Mark A. Associates or any other such firm was engaged for lobbying activities in USA stating also the tenure, emoluments and other fringe benefits allowed to this person or his firms ;
- all payments made to the said gentleman and his firms, including payments for visits he made to Pakistan ;
- whether Mark Siegel was also assigned the task of a Speech Writer and if so how much was paid to him from December 88 upto April 90 ;
- was Mark Siegel also involved in negotiations about the Roosevelt Hotel, New York and, if so, who appointed him, for what mission and on what terms and how much payment was made to him in that respect ;
- other payments if any made to him from Government account or Embassy ;

[Prof. Khurshid Ahmad]

- (g) the tenure of appointment of the said lobbyist; and when was he relieved of his services as lobbyist; for Pakistan;
- (h) whether it is correct that on 6th August, 1990 he wrote a letter to members of the U.S. Congress condemning the dismissal of Bhutto government and the dissolution of the National Assembly and accused the President and the Army of Pakistan for this action;
- (i) whether he was authorised to write such a letter;
- (j) if answer to above is in the affirmative, what action the Government of Pakistan has taken against the said person/firm for violating the code of conduct and honour for lobbying; and
- (k) is it correct that the Pakistan's Ambassador, Mr. Jamshed Marker, had warned the Government of Pakistan about the Israeli connection of Mr. Mark Siegal and had voiced that this appointment may harm the interests of the country? If so, the text of that letter?

Sahabzada Yaqub Khan.—The information is being collected from the various Ministries and other quarters concerned. It will be placed before the House as soon as it is received.

54. Disallowed on re-consideration.

PROTEST AGAINST VIOLATION OF HUMAN RIGHTS IN KASHMIR

*Mr. Javed Jabbar:

55. Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:

- (a) whether Pakistan has formally lodged a protest with India about the violation of human rights of the people of Kashmir; and
- (b) whether Pakistan has formally lodged a protest with India about the desecration of "Babri Mosque" committed in November, 1990?

Sahabzada Yaqub Khan.—(a) Yes. Pakistan has protested to India on numerous occasions against the violations of human rights of the people of Kashmir both directly, through international forums and in public statements.

(b) The answer is in the affirmative. Pakistan has protested to India on several occasions against the discretion of the Babri Mosque committed in November, 1990.

FOREIGN MISSIONS

*Mr. Javed Jabbar:

56. *Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:*

- (a) *the new Missions, Consulates established during 1988-89, 1989-90 and proposed to be established during 1990-91; and*
- (b) *the details of closure of any mission during the above period?*

Sahabzada Yaqub Khan.—(a) In the years 1988-89 and 1989-90, no new Missions/Consulates were established. However, in 1989-90 the Government approved the establishment of a Consulate General in Los Angeles and sub-mission at Windhoek (Namibia) and Oslo (Norway) at Charge d'Affaires level.

The Consulate General at Los Angeles was established in early November, 1990, and the sub-mission in Windhoek (Namibia) was opened in late November, 1990. The sub-mission in Oslo (Norway) is expected to be established shortly.

(b) During the period from 1988 to 1990 no mission or sub-mission was closed down. However, in the wake of the invasion of Kuwait by Iraq, our Embassy in Kuwait has been temporarily closed down since mid-September, 1990.

Furthermore, following the unification of Germanies and of the two Yemens, our Embassy in Berlin has been redesignated as a sub-mission of our Embassy in Bonn and the Charge d'Affaires level Mission in Aden has been converted into a Consulate General.

APPOINTMENTS OF AMBASSADOR

*Mr. Javed Jabbar:

57. *Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:*

- (a) *the details of appointments of Ambassadors and High Commissioners made between 6th August, 1990 and 6th November, 1990; and*
- (b) *the details of other senior postings, transfers in our overseas missions during the above period?*

Sahabzada Yaqub Khan: (a) During the period between August 6, 1990 to 6th November 1990, 4 career Ambassadors/High Commissioners and one non-career Ambassador were appointed by the Government of Pakistan. The names of these Ambassadors/High Commissioners alongwith the names of the countries of their assignment are as under:

Career

1. Mr. Tanvir Ahmed Khan; Ambassador to France, transferred from Headquarters.
2. Mr. Najmuddin A. Shaikh; Ambassador to Washington, transferred from Bonn.
3. Dr. M. Humayun Khan; High Commissioner to London, transferred from Headquarters.
4. Mr. S. Iftikhar Murshed, Ambassador to Republic of Korea, transferred from Headquarters.

Non-Career

Mr. Jamshed K. A. Marker, Permanent Representative of Pakistan to the United Nations, New York.

(b) Following senior officers were posted/transferred to our Missions abroad:

1. Mr. Aziz Ahmed Khan (BPS-20), Consul-General, Los Angeles, transferred from Headquarters.
2. Mr. Ghayur Ahmed (BPS-20), Consul-General, Jeddah, transferred from High Commission for Pakistan, London.

TEXTILE MILLS

*Lt. Gen. (Retd.) Saeed Qadir:

58. *Will the Minister for Industries be pleased to state:*

(a) *the total number of textile mills in the country; and*

- (b) *the total number of textile mills actually working between the period 1st July, 1988 to 30th June, 1990 indicating also the number of textile mills working as public Ltd. companies and private Ltd. companies separately?*

Ch. Shujaat Hussain:

(a) Total number of Textile Mills in the country uptill 30-6-1990. 266

(b) Total number of Textile Mills actually working on 1-7-1988. 200

Total number of Textile Mills actually working on 30-6-1990. 241

Textile Mills as Public Limited Companies. 144

Textile Mills as Private Limited Companies. 122 (Including three mills in public sector out of which two are closed and one is partially operative).

SELECTION OF AMBASSADORS

***Syed Abbas Shah:**

59. *Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:*

(a) *the number of Ambassadors (non-carrier diplomats) selected by the Care-taker Government indicating also their names, place of domicile and Educational qualifications; and*

(b) *the criteria adopted for their selection?*

Sahabzada Yaqub Khan: (a) The last Care-taker Government appointed one non-career Ambassador Mr. Jamshed K.A. Marker as Pakistan's Ambassador and Permanent Representative to the United Nations, New York. His place of domicile is Baluchistan.

Mr. Marker had his education at Forman Christian College, Lahore. He has to his credit more than 20 years experience as Pakistan's Ambassador in a number of

[Sahabzada Yaqub Khan]

important countries including France, Germany, Japan, Canada, USSR and USA. He was also Pakistan's Ambassador and Permanent Representative to the United Nations at Geneva.

(b) Non-career Ambassadors are appointed at the discretion of the Prime Minister as Chief Executive of the Government. Normally, individuals of eminent standing and prominent public figures are appointed as Ambassadors. Regional representation also forms an important consideration.

TERMINATION OF DIPLOMATS

*Syed Abbas Shah:

60. *Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state the number of non-career diplomats terminated by the Care-taker Government indicating also their tenure of posting abroad, their names and place of their domicile?*

Sahabzada Yaqub Khan: The contracts of 11 non-career Ambassadors were terminated by the Care-taker Government. Their particulars are as under:

S.No.	Name	Domicile	Place of posting	Tenure of posting
1.	ACM (Retd.) Zulfiqar Ali Khan.	Punjab	U.S.A.	12-7-1989 to 15-9-1990
2.	Mr. Mohammad Khan Junejo	Sindh(R)	Bahrain	July 1989 to 7-10-1990
3.	Mr. Saquib Mawaz Khan	Punjab	Brunei Darussalam	11-1-1990 to 7-10-1990
4.	Malik Amjad Ali Noon	Punjab	Kenya	August 1989 to 7-10-1990
5.	Mr. Abdul Majeed Khanzada	Sindh(R)	Libya	December 1989 to 6-10-1990
6.	Mr. Abdul Razzak Soomro	Sindh(R)	Oman	30-7-1989 to 7-10-1990
7.	Mr. Rifaat Hayat Khan Daha	Punjab	Philippines	September 1989 to 7-10-1990
8.	Syed Zulfiqar Ali Bokhari	Punjab	Spain	1-8-1989 to 17-10-1990

QUESTIONS AND ANSWERS

1209

- | | | | | |
|-----|--------------------------|----------|-------------|---------------------------|
| 9. | Mr. M. S. Baqir | Punjab | Switzerland | 11-7-1989 to
7-10-1990 |
| 10. | Mr. Niaz Mohammad Wassan | Sindh(R) | Thailand | October 1989
5-8-1990 |
| 11. | Mr. Chakar Ali Junejo | Sindh(R) | U.A.E. | 29-7-1989 to
7-10-1990 |

In addition, the contract of Mr. Zahid Mahmood, Counsellor (B-19) at Pakistan Permanent Mission to the United Nations at New York (3 years contract) was also terminated by the Caretaker Government w.e.f. 26th August, 1990.

CEMENT PRICE

*Syed Abbas Shah:

61. Will the Minister for Production be pleased to state the actual cost of cement per bag in May, 1990, and November, 1990 indicating also percentage of the increase in price and the reasons for the increase?

Mr. Islam Nabi: (i) The average cost including excise duty and sales tax per bag of cement is given below:—

May 1990	Upto 14-11-90	Percentage increase	From 15-11-90 to-date	% increase over the cost upto 14-11-1990
Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
75.82	86.14	13.61	94.20	9.36

- (ii) The reasons for increase in cost of cement upto 14-11-1990 are given below:

- Increase in the price of furnace oil on 27-3-1990.
- Increase in the electricity charges;
 - (i) Increase in power tariff by 8.3%.
 - (ii) Increase in fuel adjustment charges at Rs. 0.05 per KWH.
- Increase in stores and spares due to increase in import licence fee by 1%, increase in import surcharge from 7% to 10% and other general escalation in the market.

[Mr. Islam Nabi]

- Increase in the price of paper bags.
- Increase in the labour cost.
- Increase in Excise Duty.
- Increase in sales tax.

(iii) The cost of cement increased further by Rs. 160 per ton *i.e.* Rs. 8 per bag as a result of increase in the price of furnace oil from Rs. 2293 per ton to Rs. 3280 per ton *w.e.f.* 15-11-1990.

TALHAR REFINERY

***Mr. Abdul Majid Kazi:**

62. *Will the Minister for Production be pleased to state:*

- (a) *the oil refining capacity and total cost with breakdown of local and foreign exchange/components of proposed Refinery at Talhar in Sindh province;*
- (b) *the Internal Financial Rate of Return (IFRR), Internal Economic Rate of Return (IERR), average foreign exchange savings per year, payback period of the total capital investment and that of foreign exchange component of the above project at the current imported price of the products;*
- (c) *the monthwise quantities of the imported refined products alongwith their cost, product-wise, for the period between June and November 1990 and estimated quantities of refined products by the turn of the century and their cost on the basis of current prices; and*
- (d) *the steps the Government is taking to overcome the above situation with a view to saving foreign exchange cost on the import of refined products?*

Mr. Islam Nabi: The information is being collected from Corporate Ministry of Petroleum and reply will be placed on the table of the house after information is received.

NATIONAL OIL SEED DEVELOPMENT PROJECT.

***Qazi Abdul Latif:**

63. *Will the Minister for Food, Agriculture and Cooperatives be pleased to state:*

- (a) whether it is a fact that National Oil Seed Development Project is functioning under the Ministry of Food and Agriculture;
- (b) whether the employees of this project are employed on permanent basis or their services will be terminated after the completion of the project; and
- (c) the names, father's names, designation and place of domicile of the employees working in the said project?

Lt. Gen. (Retd.) Abdul Majid Malik : (a) Yes ;

The Project is functioning under the Ministry of Food and Agriculture.

(b) Being a 7 years project 1989-90 to 1995-96, the employees are temporary. The question of absorption or termination of the employees services will be considered after completion of the project.

(c) The relevant details of the employees in the project at Federal level, Islamabad are as under :—

S. No.	Name and Father's Name	Domicile	Designation
1.	Mr. Ghulam Idris, S/o Mr. Gul Bahdar.	N.W.F.P.	Dy. Agri. Development Commissioner.
2.	Syed Mulazim Hussain, S o Syed Nazir Hussain.	Punjab	Accounts Officer
3.	Mr. Fazal Haq Bajwa, S/o Mr. Sultan Ali Bajwa	—do—	Superintendent
4.	Mr. Nadeem Akhtar, S o Abdul Ghafoor	Federal Area	Stenographer
5.	Mr. Muhammad Ayub Khan Alizai S/o Mr. Muhammad Siddique Khan (Shaheed).	Punjab	Stenotypist
6.	Mr. Muhammad Jehangir Khan S o Muhammad Mukhtar	—do—	Stenotypist
7.	Mr. Tara Singh S/o Mr. Bhorji	Sindh	Assistant

[Lt. Gen. (Retd.) Abdul Majid Malik]

8.	Mr. Muhammad Ahmad Iqbal S/o Mr. Raja Ali Asghar	Punjab	Assistant
9.	Mr. Amir Bakhsh S/o Mr. Ahmad Bakhsh	-do-	Driver
10.	Mr. Muhammad Shafiq S/o Haveldar Muhammad Ismail (Shaheed)	-do-	N. Qasid
11.	Mr. Muhammad Ehsan S/o Mr. Muhammad Irshad	-do-	-do-
12.	Mr. Muhammad Farooq S/o Mr. Muhammad Siddique	-do-	-do-
13.	Mr. Gulzar Hussain S/o Mr. Ghulam Hassan	-do-	-do-

NIRC

*Akhunzada Behrawar Saeed:

63-A. *Will the Minister for Food, Agriculture and Cooperatives be pleased to state:*

- (a) *whether it is a fact that the Law and Justice Division, Establishment Division and Review Board of NIRC have passed the orders to re-instate Mr. Maqbool Hussain the Deputy General Manager (Audit) but the orders have not been implemented by the PASSCO if so its reasons; and*
- (b) *whether it is also a fact that the employees of PASSCO can approach the Review Board of (NIRC) for redress?*

Lt. Gen. (Retd.) Abdul Majid Malik: (a) Law and Justice Division and Establishment Division did not pass any orders for re-instatement of Mr. Maqbool Hussain. Review Board however recommended re-instatement of Mr. Maqbool Hussain.

As per decision of the Board of Directors of PASSCO, Mr. Maqbool Hussain's case alongwith other similar cases has been submitted by PASSCO for legal advice.

- (b) Yes. Upto 31st May, 1989.

UREA AGENCY (NARROWAL)

*Mian Alam Ali Laleka:

63-B. *Will the Minister for Production be pleased to state whether it is a fact that dealership of M/s. Rajput Traders (Urea Agency) at Fateh Toor More, Tehsil Narowal, District Sialkot has been cancelled without any notice if so, its reasons?*

Mr. Islami Nabi: No. It is not a fact that the agency of M/s. Rajput Traders, Narowal, was cancelled without any notice. A proper notice was duly served upon the party and the agency was cancelled after expiry of the notice period.

TREATMENT OF OFFICERS IN PIMS)

***Mian Alam Ali Laleka:**

63-C. Will the Minister for Health be pleased to state:

- whether it is a fact that separate OPDs for gazetted officers and their dependents have been established in PIMS, if so, the time by which such OPDs will be established in Federal Government Services Hospital, Islamabad;
- whether it is also a fact that the officers or their dependents are normally given admission in General Wards instead of Officers Ward in F.G.S.H., if so, its reasons; and
- whether it is further a fact that the procedure in OPDs of the F.G.S.H. to examine the patients is not properly followed; if so its reasons?

Syed Tasneem Nawaz Gardezi: (a) There is no separate OPD for Gazetted Officers in PIMS, Islamabad. However separate OPD for Gazetted Officers and their dependants has been established in FGSH, Islamabad since 1987.

(b) No. Normally all Gazetted Officers or their dependants are given admission in the Officers Ward. However, in case of non-availability of a bed, they are temporarily admitted in General Ward, to be shifted in the Officers Ward as soon as a bed is available there.

(c) No. The procedure for examination of patients in the OPD is properly followed in Federal Government Services Hospital, Islamabad.

LEAVE OF ABSENCE

جناب چئیرمین : اخونزادہ بہرہ ور سید علالت کے باعث مورخہ ۲۷ جنوری کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے اس لیے انہوں نے ایوان سے اس دن کے لیے رخصت کی درخواست کی جسکیا آپ ان کی رخصت

منظور فرماتے ہیں۔

(رضعت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: جناب عالم علی لالہ کا صاحب نے سازشی طبع کی بنا پر مؤرخہ ۳۱ جنوری تا اختتامِ حالیہ اجلاس ایوان سے رضعت کی درخواست کی ہے کیا آپ ان کی رضعت منظور فرماتے ہیں۔

(رضعت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین: نبی بخش زہری صاحب ناگزیر وجوہات کی بنا پر مؤرخہ ۳۱ جنوری تا اختتامِ حالیہ اجلاس ایوان میں حاضر نہیں ہو سکیں گے لہذا انہوں نے رضعت کی درخواست کی ہے کیا آپ ان کی رضعت منظور فرماتے ہیں۔

(رضعت منظور کی گئی)

PRIVILEGE MOTIONS

جناب چیئرمین: تحریک استحقاق۔ جناب پروفیسر خورشید احمد۔
پروفیسر خورشید احمد: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جناب چیئرمین! میں آپ کا بے حد
ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے اس تحریک استحقاق کو پیش کرنے کا موقع دیا ہے۔

i) RE: ISSUANCE OF AN ORDINANCE WHEN THE SENATE WAS IN SESSION.

I seek the leave of the House to move the following privilege motion:-

An ordinance (Ordinance No. III of 1991) further to amend the Zakat and Ushr Ordinance 1980, has been promulgated on 19th January, 1991, on the ground that the National Assembly is not in session and the President is satisfied that circumstances exist which render it necessary to take immediate action. This Ordinance has been promulgated at a time when the Senate is in session and a Bill could have been introduced in the Senate to amend the Zakat and

PRIVILEGE MOTIONS; RE: ISSUANCE OF AN ORDINANCE
WHEN THE SENATE WAS IN SESSION

1215

Ushr Ordinance, as the same is not a Money Bill but an ordinary law. As such the promulgation of an Ordinance at a time when Senate is in session is a violation of the privilege of the Senate. Furthermore the Ordinance was issued on 19th of January, 1991 but the same has not been formally laid on the table of the Senate till now. I, therefore, beg to move that this violation.....

جناب سپریمین: پروڈیئر صاحب آپ کا دوسرا سبلمینٹری پریویج بلج موشن موصول تو ہو گیا ہے لیکن میرے خیال میں یہ دو علیحدہ علیحدہ مسئلے ہیں اس لیے we will examine it separately. آپ کو پہلے اسے ہی ٹیک اپ کریں کیونکہ میرے خیال میں دو الٹو ایک پریویج موشن میں تو کس اپ نہیں ہو سکتے۔ پروڈیئر نور شید احمد: اگر آپ سمجھتے ہیں تو اسے الگ کر لیں مجھے کوئی اعتراض نہیں۔

جناب سپریمین: میرے خیال میں علیحدہ جتنے ہیں ایک صدر کی پاورز کے بارے میں ہے

and the second is regarding placing it on the table by the Law Ministry

یہ دو چیزیں علیحدہ ہیں۔

it has to be one distinct issue.

Prof. Khurshid Ahmed: I beg to move that this violation of the privilege of the Senate be considered by the House and the Privileges Committee may examine the case.

Mr. Chairman: Is it being opposed?

Mr. Sartaj Aziz: Yes, Mr. Chairman.

Mr. Chairman: It is being opposed.

جی مختصراً آپ اس پر مزید کچھ کہنا چاہیں گے؟

پروفیسر غور شہید احمد: جناب چیئرمین! میں اس پر بہت زیادہ لمبی بحث نہیں کروں گا۔ میں صرف یہ چاہتا ہوں کہ آپ ذرا آرٹیکل ۸۹ ملاحظہ فرمائیں۔ آرٹیکل ۸۹ آرڈیننس کے سلسلے میں حکومت کو یہ اختیار ہے کہ وہ اس وقت جب کہ قومی اسمبلی سیشن میں نہ ہو۔ آرڈیننس الیٹو کر سکتی ہے۔ میں اس میں آپ کی توجہ خصوصیت سے اس طرف دلاؤں گا کہ میرا جو پہلا نکتہ ہے وہ یہ ہے کہ بلاشبہ آرٹیکل ۸۹ (۱) کے الفاظ یہ کہتے ہیں کہ

"..... except when the National Assembly is in session, ..."

اور اس کے بعد کہتے ہیں کہ

"..... if satisfied that circumstances exist which render it necessary to take immediate action..."

میری گزارش یہ ہے کہ ہمیں دراصل اس کلاز کو دو چیزوں کی روشنی میں پڑھنا ہو گا۔ پہلی چیز یہ کہ جس وقت سے اس کا دستور بنا تھا اس وقت بل نشینلی اسمبلی میں خصوصیت سے شیڈول I کے بارے میں originate کر سکتے تھے اور سینٹ صرف ان کو amend کر سکتا تھا modify کر سکتا تھا، لیکن ۱۹۸۵ میں جو ترامیم ہوئیں ان کے نتیجے میں سینٹ اور نشینلی اسمبلی تقریباً تمام قوانین کے بارے میں بجائے بلز برابر ہیں اور دونوں جگہ پر یہ originate کر سکتا ہے یہ ایک بنیادی فرق واقع ہوا ہے بلاشبہ میری نگاہ میں اس کی روشنی میں دستور میں یہاں ترمیم ہونی چاہیے تھی اور جس طرح انڈیا کے دستور میں دونوں ایوانوں کا خصوصاً لکھا ہوا ہے یہاں بھی یہ ترمیم ہونی چاہیے تھی لیکن ہمارے ہاں یہ ترمیم نہیں ہوئی اس کے باوجود میں یہ آپ کی خدمت میں عرض کروں گا کہ ایسے مواقع پر دستور کی تعبیر زیادہ flexibly کی جائے گی اور دستور کے دوسرے حصوں کو سامنے رکھ کر ان کی روشنی میں ہمیں

اِس کی تعبیر کرنا ہوگی۔ میری نگاہ میں جو دوسرا proviso ہے if satisfied that the circumstances exist تو موجودہ حالات میں "circumstances exist" میں دراصل صدر کو دو چیزوں کو دیکھنا ہوگا۔ ایک یہ کہ کیا ایسی urgency ہے کہ جس کی بنا پر ایک آرڈیننس کی ضرورت ہے دوسرے وہ یہ بھی دیکھیں گے کہ اس urgency کے ساتھ ساتھ کیا اس وقت کوئی اور موقع اس بات کو قانون کی شکل میں لانے کا موجود ہے یا نہیں۔ میری نگاہ میں یہ دونوں چیزیں ہیں جنہیں صدر کو ملاحظہ کرنا چاہیے، قبل اس کے کہ وہ آرڈیننس ایشو کریں۔ اب صورت حال یہ بنتی ہے کہ سینیٹ کا اجلاس جاری ہے ذکوۃ و عشر آرڈیننس کی ترمیم سینیٹ میں آسکتی ہے۔ سینیٹ کا ایک اجلاس ۷ تاریخ کو ہوا ہے اور دوسرا ۲۰ تاریخ کو ہوا ہے۔ دونوں کے بیچ میں صدر نے ۱۹ تاریخ کو یہ آرڈیننس نافذ کیا یعنی حقیقت یہ ہے کہ مجھے آرڈیننس کے contents سے اختلاف نہیں اس لئے کہ میں خود اور محمد علی خان صاحب اس موضوع پر کم و بیش انہی خطوط پر اس ایوان میں ایک بل لا چکے ہیں البتہ طریقہ کار کا مسئلہ ہے اور طریقہ کار کے متعلق بھی جناب والا! میں آپ کی توجہ مبذول کراؤں گا دو چیزوں کی طرف۔ ایک چیز ہوتی ہے strict legality اگر میری یہ تعبیر درست ہے کہ دستور کے ایک حصے کی تعبیر، دستور کے باقی تمام حصوں کی روشنی میں ہونی چاہیئے اور یہ بات کہ دستور میں، خاص طور سے سینیٹ کے اختیارات کے بارے میں، سینیٹ میں بلز کے originate ہونے کے سلسلے میں بنیادی فرق واقع ہوا ہے ۱۹۸۵ء کی ترمیم کی روشنی میں۔ تو اس کے بعد legality سے اعتبار سے بھی میں سمجھتا ہوں کہ گورنر یہ بات صحیح ہے کہ وہاں الفاظ نشیل اسمبلی ہیں جو قانون سازی کا بظاہر ادارہ ہے لیکن circumstances کے اندر میری نگاہ میں یہاں یہ دیکھا جائے گا کہ اہم مسئلہ ہے، ضروری ہے، فوراً اس کے نفاذ کی ضرورت ہے یا نہیں۔ وہیں یہ بھی دیکھا جائے گا کہ آیا کوئی اور راستہ اسے قانون

[Prof. Khurshid Ahmad]

process کو شروع کرنے کا ہے یا نہیں۔ اگر وہ راستہ موجود ہے تو ہر circumstances کی تعبیر ہمیں اس طرح کرنی چاہیے کہ گویا کہ وہ exist نہیں کرتے۔

جناب والا! میں اس امر سے واقف ہوں اور اس معاملے میں courts verdicts بھی بہت clear ہیں کہ یہ معاملہ ایسا ہے کہ جس میں صدر کی جو رائے ہے اس رائے کو کسی کورٹ کے اندر چیلنج نہیں کیا جاسکتا اور بڑی حد تک یہ opinion اس کا آخری ہے لیکن وہ آزاد نہیں ہے اس لیے کہ تمام مقامات پر بات کی گئی ہے کہ یہ وہ چیز ہے جو وہ گورنمنٹ کی ایا پر کرتا ہے۔ یہ اصل یہ بھی جاننا چاہوں گا کہ آخر حکومت کو ایسی کیا وجوہ درپیش تھیں جس کی بنا پر 4 نومبر سے لے کر آج اس کو ایوان میں کیوں نہیں لایا گیا اور اسے علم کی حد تک غالباً دوبار یہ مسئلہ کینٹ میں زیر غور آیا ہے۔ اس زمانے میں نیشنل اسمبلی کے سیشن بھی ہو چکے ہیں، سینیٹ کا سیشن بھی ہوا ہے اور اس وقت بھی سینیٹ کا سیشن جاری ہے۔

دوسری چیز جناب والا! propriety ہے میں سمجھتا ہوں کہ propriety بھی آپ کو لینا پڑے گا strict legality کے ساتھ ساتھ۔ اس وقت جب سینیٹ کا اجلاس جاری ہو اور سینیٹ میں قانون کو نافذ کیا جاسکتا ہو۔ یہ بہت بہت ہی کھلتی ہے کہ برابر آرٹوٹینس سازی کی طرف رجوع کیا جاتا ہے اب والا! اس موقع پر میں آپ کی توجہ چاہوں گا، آپ خود قانون کے ماہر ہیں آپ واقف ہیں کہ آرٹوٹینس making power جو ہے یہ خود پارلیمانی نظام میں anomaly ہے برطانیہ میں یہ اختیار موجود نہیں ہے امریکہ میں یہ اختیار موجود ہے آئرلینڈ میں یہ اختیار موجود نہیں ہے حتیٰ کہ تمام dominions میں بھی یہ اختیار موجود نہیں ہے جہاں پر برٹش پارلیمنٹری سسٹم آیا ہے۔ اب والا! آپ کو یاد ہو گا کہ ۱۸۶۱ء میں غالباً پہلی مرتبہ کراؤن نے یہ اختیار دیا تھا۔

میں کے گورنر جنرل کو انداس کے بعد ۱۹۳۵ء کے ایکٹ میں، اور یہ بڑا اہم
نکتہ ہے میری نگاہ میں یہ concurrent jurisdiction متقی گورنر جنرل اور اسمبلی کے
تاکہ اگر اسمبلی in session ہو اس وقت بھی گورنر جنرل آرڈیننس جاری کر سکتا
تھا۔ آزادی کے بعد صورت حال بدل گئی۔ پاکستان کے آئین میں بھی ۱۹۵۴ء میں اور اس
کے بعد کے ہر آئین میں اور ہندوستان کے دستور میں بھی یہ بات کر دی گئی کہ جب
ہاؤس in session ہوں تو اس وقت پرینڈینٹ کے پاس یا لیگسلیٹو کے
پاس یہ اختیار باقی نہیں رہتا۔ اگر اس context میں آپ اس کو دیکھیں
میں سمجھتا ہوں کہ propriety اور legality دونوں کے اعتبار سے یہ مسئلہ اہم
اور آپ کو اس کا نوٹس لینا چاہیے۔

دوسری چیز جناب والا! میں اس سلسلے میں جاہل لگا کہ آپ کے سامنے یہ رہا
کہ ہندوستان میں اس بارے میں کیا کیفیت رہی ہے کول کی کتاب کی جلد دوم
میں آرڈیننس پر بحث ہے میں خصوصیت سے آپ کی توجہ مبذول کرواؤں گا اس
کے صفحات ۵۲۲ اور ۵۲۳ کی طرف۔ یہاں ہمیں یہ نظر آتا ہے اور خصوصیت سے
اس کا جوڈٹ نوٹ ہے (Amendment) Mines Nationalization Ordinance, 1976.
کے بارے میں، یہ بڑا اہم ہے اس لئے کہ ہندو
میں لیا ہوا تھا کہ پرینڈینٹ نے ۲۹ اپریل ۷۶ء کو یہ آرڈیننس نافذ کیا اور
اس کے بعد فوراً ہی اسے لوک سبھا میں رکھا گیا۔ میں آپ کو پڑھ کر سناتا ہوں

On the following day, the Ministry for Energy wrote to the
Speaker, informing that the Ordinance had to be
promulgated as Rajia Sabha was not in session and the
matter was of great urgency. The Speaker did not view this
favourably and observed that this should not be repeated.
The Minister brought forward a Bill replacing the
Ordinance immediately which was passed on.

جناب والا! اس نوعیت کے cases دوسرے ممالک میں اگر ہو

[Prof. Khurshid Ahmad]

یہی تو پارلیمنٹ نے ان کا نوٹس لیا ہے۔ میرا نکتہ دراصل یہ ہے کہ اگر کوئٹہ اس پوزیشن میں نہیں ہیں کہ strict legality کی بنیاد پر وہ نوٹس لے سکیں لیکن پارلیمنٹ اس position میں ہے اس لیے کہ یہ پارلیمنٹ کے اختیارات کو بھی متاثر کرتا ہے یہ پارلیمانی روایات جو legislation کے بارے میں ہیں اس کے خلاف ہے حقیقت یہ ہے کہ آرڈیننس کے ذریعے قانون سازی ایک anomaly ہے۔ اسے discourage کرنا چاہیے۔

جناب والا! صرف آپ کی یاد دہانی کے لیے میں عرض کروں گا کہ اگر آپ ۱۴ اگست والے کیس میں لاہور ہائی کورٹ کے فیصلے کو ملاحظہ فرمائیں تو اس میں آپ یہ دیکھیں گے کہ جنوں نے جن مختلف چیزوں کا نوٹس لیا ہے ان میں سے ایک یہ بھی ہے میں الفاظ پڑھ کر سستا ہوں۔

"No substantial legislative work had been and could be carried out by the Government in the National Assembly inter alia for the reason that the Government had virtually no representation in the Senate. During this 20 months' tenure out of 50 Ordinances presented before the National Assembly, only 15 could be passed."

میں اس کی طرف توجہ دلاؤں گا کہ اس زمانے میں قانون سازی بلوں کے ذریعے نہیں ہوئی آرڈیننسوں کے ذریعے ہوئی ہے اور ان ۲۰ ماہ میں ۵۰ آرڈیننس نافذ کئے گئے جن میں سے ۱۵ اسمبلی نے پاس کئے اور باقی ۳۵ lapse ہو گئے۔ دوسرے الفاظ میں ان ۳۵ آرڈیننسوں میں اسمبلی کو قانون سازی سے محروم رکھا گیا درجہ بندی کے لیے ان کے ذریعے حکمرانی کی گئی اور اس کے بعد یہ اپنی موت آپ مر گئے۔ یہ بڑا ہی غلط طریقہ ہے اور نظریہ آرماء ہے کہ موجودہ حکومت بھی، اس کی جو بھی وجوہ ہوں، اسی راستے پر چل رہی ہے۔ اسی لیے میں سمجھتا ہوں کہ اسے روکنا چاہیے اور کون اس کو روک سکتا ہے۔ اسے روکنے کے صرف

دور استے ہیں ایک پبلک اور سیاسی جماعتوں کی تنقید اور دوسرا پارلیمنٹ کا نوٹس لینا میں نے ابھی انڈین پارلیمنٹ کا ایک واقعہ آپ کے سامنے پیش کیا ہے کہ جس میں آرڈیننس نافذ کیا گیا تھا اور اس آرڈیننس کو strictly انہوں نے یہ نہیں کہا کہ یہ illegal ہے لیکن ساتھ ہی انہوں نے یہ کہا کہ آپ نے یہ غلط کیا ہے یہ آئینہ repeat نہیں ہونا چاہیے اور پھر اس کے جواب میں متعلقہ وزیر نے فوری طور پر اس آرڈیننس کو بل میں بدلنے کی کوشش کی اور اس طرح پھر وہ عام قانون سازی کے دائرے میں داخل ہو گیا۔

جناب والا! یہ وہ وجوہ ہیں جن کی بنا پر میں سمجھتا ہوں کہ اس ایوان کو اس کا نوٹس لینا چاہیے۔ strictly legal بنیادوں پر اگر ہم اپنے اختیارات کو کچھ محدود بھی پاتے ہیں تو جب بھی اس کا جو flexible interpretation ہے خصوصیت سے پاکستان میں Constitutional evolution کی روشنی میں اور دوسرا اس کی propriety کے اعتبار سے اور خصوصیت سے اس کی بنا پر جو executive legislative power کی اس لئے encroachment کو یہ جو delegated or deputed legislation کا اختیار دیا گیا ہے ہمارے ہاں اس کا کوئی تصور نہیں ہے۔ پارلیمنٹری نظام سے یہ کوئی مطابقت نہیں رکھتا ہے اور اس سلسلہ کوئی الحقیقت ہمیں نہ کہیں رکنا چاہیے۔

جناب والا! آخر میں ایک اور بات بھی عرض کروں گا وہ یہ ہے کہ اس سلسلے میں بھی پارلیمانی روایات ہماری کچھ رہنمائی کرتی ہیں۔ اگر کوئی ہائوس میں کسی موضوع پر پہلے کوئی بات زیر غور ہو تو ایسے حالات میں کم از کم ایک پارلیمانی روایت یہ ہے حکومت جب بھی قانون سازی کرتی ہے خواہ آرڈیننس سے خواہ بل سے تو وجوہ بتاتی ہے کہ جب ایک چیز پہلے ہی اسمبلی یا سینیٹ کے سامنے موجود ہے تو اس سے ہٹ کر کہیں وہ یہ راستہ اختیار کرے گی آپ کو معلوم ہے کہ زکوٰۃ اینڈ عشر آرڈیننس کے بارے میں ایک امینڈمنٹ اس ایوان میں move کی

[Prof. Khurshid Ahmad]

چاہیگی ہے ان حالات کے بارے میں بھی کوئی کتاب کے صفحہ ۵۲۵ کو ریفیر کروں گا جس میں کہا گیا ہے۔

"Ordinarily on Ordinance promulgated in respect of a state under President's rule is to be laid on the table at the first sitting of the House etc. etc, but any delay in doing so should not be laid before the table."

دوسرا اس کے بعد کہتے ہیں۔

"wherever a Bill seeking to replace an Ordinance with or without notification in the House presented"

تو اس کے لئے وجوہ بتانی چاہیے اور پھر اس کے بعد صفحہ ۵۲۶ پر ہے۔

"whenever an Ordinance which embodies wholly or partly or with modification/provision of a Bill pending before the House is promulgated, a statement explaining the circumstances which had necessitated immediate legislation by Ordinance is laid on the table at the commencement of the session following the promulgation of the Ordinance and copies thereof are circulated to the members"

یعنی جب بلاڈ اس میں کوئی موضوع زیر بحث ہو اور اسی کا موضوع یا اس سے ملتا جلتا کوئی حصہ آرڈیننس کے ذریعے لانے کی کوشش کی جائے تو ایسے حالات میں صرف وہ آرڈیننس نہیں لایا جاتا ہے بلکہ اس آرڈیننس کو لائے جانے کی ضرورت بھی بتائی جاتی ہے جناب والا یہ وہ بنیادی دلائل ہیں جن کی بنا پر میں سمجھتا ہوں کہ اس معاملے میں حکومت سے سہو ہوا ہے اور ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہم اپنی سینیٹ کی روایات کو قائم رکھتے ہوئے حکومت پر گرفت کریں جہاں کہیں بھی اس سے غلطی ہوئی ہے ہم کو ان motives impute کرتے مجھے ذاتی طور پر آرڈیننس کے contents سے بھی اتفاق ہے لیکن میں چاہوں گا کہ ہماری حکومت قانون

سازمی کا حکومت کرنے کا وہ راستہ اختیار کرے جو دستور قانون اخلاق اور روایات کے مطابق ہو اور اس طرح ہم دوسروں کے لئے بہتر روایات قائم کریں ہم دوسروں کی غلط روایات پر کام نہ کریں یہ وجوہ ہیں جن کی بنا پر میں سمجھتا ہوں کہ اس پر آپ غور کر لیں۔
جناب چیرمین: شکریہ جناب سرتاج عزیز صاحب۔

Mr. Sartaj Aziz: Thank you, Mr. Chairman. The honourable Senator has raised three basic issues in presenting this privilege motion. The first deals with the fact whether the President's can promulgate an Ordinance while the Senate is in session. Second deals with the question whether the President discretion that he was satisfied that circumstances existed which rendered it necessary to take immediate action to issue the Ordinance was correctly exercised and the third which does not quite rise from the privilege motion deals with the broader issue of Ordinances and whether the government policy in this respect is in any way to circumvent the role of the Senate or the Parliament as a whole in legislative book. On the first question Mr. Chairman, the position is very clear in Article 89:

Article 89(1): The President may, except whom the National Assembly is in session, if satisfied the circumstances exist which render it necessary to take immediate action, make and promulgate an Ordinance as the circumstances may require.

I agree with the explanation given by the honourable Senator that this Article existed when Senate did not have the mandate to initiate legislation and when that mandate was given to the Senate in the 1985 this article did require a corresponding amendment but as far as the Constitution is concerned, as it stands today, the action of the President to issue the Ordinance is in order and does not any way violate the privilege of the Senate until and unless the Article is amended to provide that either of the

[Mr. Sartaj Aziz]

House is in session and not just the National Assembly. So, on this issue no privilege has been breached.

The second question as to what was the urgency of issuing this Ordinance and on what basis; the President was satisfied that circumstances existed which render it necessary to take immediate action. On this subject Mr. Chairman I would like to give a little bit of the background on the purposes which necessitated this particular amendment. As you will recall and the number of the Senate will recall in the Finance Act of 1989 the Federal Government at the time of the budget made a number of amendments which attempted to federalize the administrative set-up of Zakat in the provinces. This included the power of taking over of administrative expenditure in the provinces hitherto done by the provincial governments. The Government's prior approval was made mandatory for the release of funds from the Central Zakat Fund. The Persons qualified for appointment as Judges of the Supreme Court and High Courts were also made eligible to be appointed Chairman of the Central Zakat Councils and the Chairman of the Provincial Zakat Councils hitherto only sitting or retired were qualified for appointment. The authority to constitute the Provincial Zakat Council hitherto vested in the Provincial Government was taken over by the Federal Government. The authority to appoint the Chief Administrator Zakat of the province who was till then also a Secretary to the Provincial Government was taken over by the Federal Government. The Rules framed by the Zakat Council could be notified only after the Government's approval. Earlier the Central Zakat Council was itself a rule making body and finally the Federal Government was authorized to direct the Central Zakat Council to make amendments in the rules as the Government may do so. Earlier this provision was not available. So, from these rules the whole pattern of Zakat in which there was an autonomous council in which the Provincial Zakat Councils are not subject to federal authority were changed and the Zakat system was essentially federalized. Further

PRIVILEGE MOTIONS; RE: ISSUANCE OF AN ORDINANCE
WHEN THE SENATE WAS IN SESSION

1225

amendments were made in the Finance Act of 1990, these were not as complicating as the first one. In fact some of them were relatively useful amendment enabling extension of Zakat Ordinance to the Northern Areas authorized the Provincial Revenue Department to assess and collect Ushr. A Zakat Fund was to be established in every district and representation of two women in all the five tiers of Zakat administration was introduced and a constitutional amendment to remove the difficulties which arose from the amendments introduced in the Finance Act of 1989 in the process of federalization of the system which were effective earlier.

There was a lot of discussion in the Senate and in fact this particular instrument of using the Finance Bill to amend the substantial legislation like the Zakat Ordinance was discussed and challenged in the Senate and challenged even in the Sindh High Court and a very rich and elaborate discussion took place in the Senate. Not only the legality of using the Finance Bill but on the substantial aspects of federalization of the Zakat system which would seriously affect the functioning of this system. When the previous government changed and the Caretaker Government took over in September this position was reviewed to reverse some of the amendments which were made in the Finance Bill particularly in 1989 and to correct the situation to the position that was obtaining before the Finance Act of 1989 was passed. Certain amendments were drafted to correct the situation. They effectively corrected, removed all the amendments except three. The extension of the Zakat and Ushr Ordinance to Northern Areas authorizing the Provincial Revenue Department to collect Ushr and the establishment of Zakat Fund in every district and the representation of women on a more modified basis. The Cabinet set-up a Committee under the Minister of Local Govt. and Rural Development. This Committee examined all the amendments and submitted its recommendations to the Cabinet sometime in November. The Cabinet approved this draft legislation for issuance of an Ordinance.

[Mr. Sartaj Aziz]

Now, I come to the main arguments which we in the light of this background, which the honourable Senator has introduced. If these amendments were promulgated or were submitted either to the Assembly at that time we could do it only to the Assembly because the decision whether or not the Zakat & Ushr (Amendment) Ordinance or Bill can be introduced in the Senate, was decided only yesterday, on the last session, and completed only this morning.

So, if we had to introduce it at that stage it could have only been done in the National Assembly. After the passage from National Assembly it would come to the Senate, probably it would have taken three or four months and this financial year would have passed without improving the system in the direction in which the honourable Senator's own Bill desires to achieve. There are a number of urgent reasons because the complications created by the amendments which were made in 1989 had created delay in the disbursement of funds to the deserving; the number of legal and administrative complications had arisen in relation to staff, budget and appointments and the collection of Ushr for the *kharif* and the forthcoming *rabie* season would have gone into default. Because under the previous system the collection was not very adequately done and the Provincial Governments have been authorized now to collect the Ushr. Without the present amendment the local Zakat Committees would also have been handicapped in performing their functions and also the activation of the Provincial Zakat Council. So, in other words by issuing this Ordinance there was no intention to circumvent the legislative functions of either House of Parliament but to speedily implement the very purposes for which the Bill in the Senate has been moved and do it promptly rather than waiting till the passage is completed through both the Houses which as a minimum would have taken three or four months. So, from that point of view there was an urgency because the reforms in the Zakat system, which was necessary by undoing the amendments previously introduced were of an urgent nature

PRIVILEGE MOTIONS; RE: ISSUANCE OF AN ORDINANCE
WHEN THE SENATE WAS IN SESSION

1227

and these reforms whose utility has already been accepted by the honourable Senator himself and he moved his own amendment Bill, should not have been delayed. So, the Ordinance has, therefore, been issued for a good cause and in line with the spirit of the Bill which is now before the Senate.

Another point that the honourable Senator has made is on the agenda today because after your ruling we were waiting, without that we could not have laid that on the table of the House. Now, it has been moved and we have today tabled it here. We do hope that the House will be able to treat this Ordinance as a Bill as according to the Constitution and process it in such a way that before the life of this Ordinance expires in four months, there will be no legal break in the effect of this Ordinance; so that the system that has now been replaced through this Ordinance will remain unaffected because this Ordinance should become law after its passage through both the Houses. So, in this sense rather than breaching the privilege of the House this Ordinance has attempted to promote and speedily implement the purpose for which the Bill has been moved in the Senate.

Finally I will come to the 3rd issue and that is the policy of this Government in resorting to issue of Ordinances in accordance with the Constitution. I want to state it without any hesitation and with full emphasis at my command that this Government has no intention to circumvent and reserve the rights of any of the legislative bodies by resorting to Ordinances. It will use the legislative authorities of both the Houses to full purposes and it has a very active legislative agenda on the anvil and it will fully activate this mechanism for achieving this objective. However, when the purposes of a legislation is widely accepted and is unanimously accepted but its implementation, it will in its implementation, create any problem, necessary for administrative reason or financial reason, a

[Mr. Sartaj Aziz]

resort will be made not in a manner that somehow circumvents or negates the intentions of legislation of both the Houses but to promote it and do it speedily. Only in those circumstances the Government will resort to the issuance of Ordinances and the honourable Minister for Parliamentary Affairs can give further details to explain at some appropriate time of all the Ordinances that we have issued, why they were issued and we also hope that in all these cases unlike the previous 20 months the Ordinances that we have issued will become laws through both the Houses of Parliament before the expiry of the four months and in other words we will resort to the use of Ordinances exactly as visualized in the Constitution, on grounds of urgency, on grounds of immediate action required and not in any way to resort to it as an alternative to the legislative functions of this House.

So, in the light of these explanations and considerations, I think, Mr. Chairman, that not only we have not violated any of the privilege of this House but we have tried to promote the objective which the honourable Senator had in moving this Bill so that it is implemented effectively and immediately and the same purposes which are very badly needed for the efficiency and efficacy of the Zakat system are not delayed till the processes are completed to this House. So, I hope that in the light of all these you will rule the motion out of order.

Mr. Chairman: Thank you. Ruling is reserved on this

question.

Dr. Mehboobul Had: Can I speak on this?

Mr. Chairman: No, it is not something which requires extensive debate.

Dr. Mehboobul Had: This is an extremely important

issue.

Mr. Chairman: No rule permits such extensive debate on

the privilege motion like this, unless if there is any additional point raised which requires explanation.

Prof. Khurshid Ahmed: It is additional, not repetition, therefore, I have the right at least.

بہلی بات تو یہ ہے کہ میں نے خود بھی یہ بات عرض کی تھی اور میں وزیر خزانہ کی
تائید کرتا ہوں کہ زکوٰۃ و عشر ائڈینس میں تبدیلی بہت ضروری تھی تاہم اس نے
اچھا اقدام کیا ہے اس کی substantive aspect سے ہم تائید کرتے ہیں
لیکن اس وقت یہ بہت ضروری ہے کہ آپ حضرات جو کام بھی کریں اس
میں طریقہ کار بھی صحیح اختیار کریں اور طریقہ کار کے بارے میں میں نے جو بات
عرض کی ہے میری دلی خواہش ہے کہ آپ کا رویہ وہی رہے جو آپ کہہ رہے
ہیں اور انشا اللہ ہم بنیادوں ادا کریں گے آپ کو اس پر قائم کھنے کے لیے
لیکن میں چاہتا ہوں کہ کول کی کتاب کا یہ صفحہ ۵۲۲۔۔۔۔

جناب چیمبر مین۔ وہ تو آپ نے پڑھ لیا ہے۔

پروفیسر خورشید احمد۔ جی میں نے وہ نہیں پڑھا اب پڑھتا ہوں سپیکر
یہ کتاب ہے کہ:

"I agree with you that so many Ordinances should not have been issued, I personally think, it is not a light matter to be ignored. Certain observations have been made by their predecessor Shri Valankar based on very sound judgement. I would invite the attention of the Government to see that there is a real emergency or urgency justifying the issue of the Ordinance."

پرسپیکٹر کتاب ہے کہ

"Ordinances by themselves are not very welcomed specially so when the date for the session of the House is very clear. It is not only clear but it is also near."

میں یہاں مزید اضافہ کروں گا کہ

[Prof. Khurshid Ahmad]

it is not only near but the Senate is in session.

"In such cases unless there are very special reasons, Ordinances should be avoided."

جناب والا! وزیر محترم نے بتایا ہے کہ کینٹ نے نومبر ۱۹۹۰ء میں ایک کیٹی کی سفارشات پر اس مسئلے کو کلیئر کر دیا تھا۔ اب دیکھیے نومبر کے بعد دسمبر میں اسمبلی کا اجلاس ہوا اور دسمبر اور جنوری میں سینیٹ کا دوسرا الفاظ میں اگر کینٹ نے طے کر لیا تھا اور اس کو خیال تھا کہ یہ آرڈینٹ ایشو ہے تو اس کے بعد جو سیشن آرہا ہے اس میں یہ بل پیش ہو جانا چاہیے تھا ان کی assumption یہ ہے کہ بل کے پاس ہونے میں تین سے چار مہینے لگتے ہیں۔ یہی عرض کروں گا کہ یہ conjecture ہے یہ کوئی دلیل نہیں ہے اس لیے کہ اس الموان نے ماضی میں ۵ منٹ میں تین بل پاس کیے جب ہم نے محسوس کیا کہ ایک چیز ضروری ہے صحیح ہے ہم بلا وجہ وقت ضائع کرنے والوں میں سے نہیں ہیں اور مجھے یقین ہے کہ نیشنل اسمبلی بھی یہی کرے گی آپ کو پورے دو مہینے ملے لیکن اس دو مہینے میں کینٹ کے فیصلے کے باوجود آپ بل نہیں لائے ورنہ آج ۱۹ جنوری کو نہ لانا پڑتا بلکہ دسمبر ہی میں اعلان ہو گیا ہوتا اور جو اصلاحات آپ لانا چاہتے ہیں وہ ایک ماہ پہلے نافذ ہو جاتیں۔

جناب والا! یہ وہ بنیادی وجوہ ہیں جن کی بنا پر ہم یہ سمجھتے ہیں کہ آپ کی intention پر بھی ہمیں کوئی شبہ نہیں ہے اور content پر بھی ہمیں شکایت نہیں ہے لیکن طریقہ کار کی آپ کو اصلاح کرنی چاہیے اور آپ کو یہ روایت قائم کرنی چاہیے کہ پارلیمنٹ کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ضروری کام delay ہو اگر یہ بات آپ نے مان لی تو اس کے بعد تو گورنمنٹ by Ordinance اور پھر لائن کرے گورنمنٹ by dictates یہ کام کر سکتی ہے وہاں تو کسی کو پوچھنے کی ضرورت نہیں پڑتی۔ وہ دلیل یہ لاتے ہیں کہ ہمیں کسی ڈیپٹ

و بیٹ کی ضرورت نہیں ہے ہم نے کہا proclamation اور وہ نافذ ہو گیا۔
جناب والا! یہ صحیح طریقہ نہیں ہے اور میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ یہ ایران
بھی اور نیشنل اسمبلی بھی جو مسئلہ ارجنٹ ہو گا آپ اچھا قانون لائیں گے تو
انشاء اللہ تعالیٰ اس کو دونوں اور گھنٹوں میں پاس کریں گے اور اگر اس میں کسی
اصلاح کی ضرورت ہو گی تو وہ بھی کریں گے۔ لیکن آپ کو ایک مسئلہ بد ہے
Ordinances سے نظام چلانے کے بجائے آپ مناسب قانون سازی کیجیے
اور یہی صحیح راستہ ہے شکریہ۔

جناب چیرمین: شکریہ۔ The ruling is reserved on this. جی فخر
امام صاحب۔

سید فخر امام: جی انہوں نے کچھ کہا تھا میں اس پر کچھ کہنا چاہتا ہوں

جناب چیرمین: اسی پر کچھ کہنا چاہتے ہیں؟

سید فخر امام: جی ہاں۔

جناب چیرمین: جی کہہ دیں۔

Syed Fakhar Imam: Mr. Chairman, in principle I agree with the honourable Senator regarding promulgation of Ordinances but both in India and Pakistan as you know both Constitutions are there and my honourable colleague has in great detail explained Article 89(1) and at that time the Constitution was not amended, if a word had been 'Majlis-e-Shoora (Parliament)' instead of National Assembly, I think this problem today would not have arisen. I think this Government definitely does not want to use the instrument of Ordinance as opposed to legislation through the two honourable Houses except in the form of urgency. Now the National Assembly has just been convened. We have already introduced 14 or 15 Bills in the National Assembly and we could not immediately get them passed because (a) we had to first constitute the committees, as it is a new House and (b) we had taken up the President's Address in the first

[Syed Fakhar Imam]

business of that particular House and now as this Senate will be again having half of the House coming up within the next twenty to twenty five days but you will find that as opposed to the 15 Bills out of 50 which were introduced in 20 months of the previous government, *Inshallah*, because we are accountable to the people, we have to go back to the people, we are not sitting in ivory towers, we know that the performance of the Government within Parliament is the critical factor. The Government is fully conscious of its responsibility and will try as much as possible come with legislation through the Houses of Parliament. Thank you, Mr. Chairman.

Mr. Chairman: Thank you, so the ruling is reserved on this question. Now item No. 3.

Dr. Mahboobul Haq: Mr. Chairman, I hope that you will give me a chance to speak on this.

Mr. Chairman: You know under the rules no extensive debate is permitted on this question. It is only the Law Minister and the mover concerned and I have heard them. I am quite clear in my mind, so I don't need any further assistance on this. So, it is not permitted under the rules.

Dr. Mahboobul Haq: Mr. Chairman, in the past....

(Interruption)

Mr. Chairman: I don't want to take up the time of the House on a question on which I should not take the time of the House. There are other things we can take up Item No. 3, Mr. Ahmadmian Soomro.

(Pause)

جناب چیمبرین، رہ نہیں ہیں۔

Prof. Khurshid Ahmed: On his behalf.

Mr. Chairman: I don't think it can be done on his

alf

کیسے ہو سکتا ہے جی اسیں دیکھیں ۔

پیر دفنیر فور شید احمد : جی ہے اس میں 'Any member'

جناب چیرمین : آپ کو authorize کیا ہوا ہے !

سید فصیح اقبال : جی ہاں ۔

جناب چیرمین : کہاں ہے authorization

دیکھیں قاعدہ نمبر 172 میں لکھا ہوا ہے

the report of a Committee shall be presented to the
te by the Chairman of the Committee or in his absence
nother member chosen by the Committee.

کیا آپ کو کمیٹی نے اس مقصد کے لئے choose کیا ہے

سید فصیح اقبال : چیرمین اپنا اختیار استعمال کر لیں

جناب چیرمین : جی چیرمین کو ایسا کوئی اختیار نہیں ہے

So, I don't think you can do this

چیرمین یا جس کو کمیٹی باقاعدہ نمائندہ مقرر کرے ایک جمہوری طریقہ ہے ۔

Item No. 3 gets deferred and Item No. 4 also gets
red. Item No. 5, Syed Fakhar Imam.

ELECTION OF MEMBERS TO STANDING COMMITTEES

Syed Fakhar Imam: Mr. Chairman Sir, I hereby

"that Mr. Islamuddin Shaikh, Senator, be elected
as a member of the following Standing
Committees of the Senate:-

[Syed Fakhar Imam]

- i) Standing Committee No. 3 - on Commerce, Industries, Production, Communications and Railways.
- ii) Standing Committee No. 5 - on Finance and Economic Affairs, Planning and Development, Statistics and Population Welfare.

Mr. Chairman: It has been move by Syed Fakhar Imam that:-

(Please repeat as at "B" above)

(THE MOTION WAS CARRIED)

Mr. Chairman: Mr. Islamuddin Shaikh stands elected to Committee No. 3 and Committee No. 5. Item No. 5(a), Syed Fakhar Imam.

THE ZAKAT & USHR ORDINANCE LAID.

Syed Fakhar Imam: Thank you Mr. Chairman, I hereby lay before the Senate this Zakat and Ushr (Amendment) Ordinance, 1991 (III of 1991) as required by Clause 2 of Article 89 of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan.

Mr. Chairman: The Ordinance stands laid.

پروٹیکشن آف آرڈر جناب والا! یہ مناسب وقت ہے کہ میں آپ کو اس بے ضابطگی کی طرف متوجہ کر دوں۔

جناب چیئرمین: جی پیسے ہی آپ نے متوجہ کر دیا ہے آپ نے privilege موشن بھی move کر دیا ہے جو میرے پاس ہے اسکو بھی دیکھ لیں گے۔

پروٹیکشن آف آرڈر: ابھی پریوینج موشن لیں گے یا اسکو آج ہی dispose off کر دیں on a point of order اس لئے کہ اس سے پہلے ہماری یہ روایت

رہی ہے

Mr. Chairman: What rule prevents Syed Fakhar Imam from laying it on the table of the House? What is the point of order?

مجھے کسی رول کی violation نظر نہیں آرہی۔

پروفیسر خورشید احمد: میں ابھی بتاتا ہوں آپ کو۔

جناب چیئرمین: آپ نے خود ہی کہا ہے he should lay on the table of the House

Now what is the matter? lay کر دیا ہے

پروفیسر خورشید احمد: اب میں اعتراض کر رہا ہوں کہ انہوں نے غلط کیا ہے۔

جناب چیئرمین: تو کیا واسطی لے لیں وہ؟

پروفیسر خورشید احمد: نہیں اس میں جو غلطی ہے اس کو ٹھیک کیا جائے آپ کو

یاد ہوگا جناب والا! اس سے پہلے ---

Mr. Chairman: The point of order is about the laying of the Ordinance on the table of the House.

تو کیا غلطی کی ہے انہوں نے آپ نے خود کہا ہے کہ وہ lay کریں

پروفیسر خورشید احمد: میں اس پر پوائنٹ آف آرڈر نہیں اٹھا رہا ہوں ان کے

lay کرنے کے بعد اب یہ میرا حق ہے کہ اس معاملہ میں جو بے قاعدگی ہو چکی ہے

میں کو point out کروں میں Chairman's Decision کی طرف آپ کو متوجہ

کروں گا صفحہ ۸۸ بعینہ اسی قسم کے رویے پر آپ ہی نے پوائنٹ آف آرڈر اٹھایا تھا

اور اسی پر یہ ساری بحث ہوئی یعنی استحقاق بھی ہو سکتا ہے لیکن پوائنٹ آف

آرڈر بھی ہو سکتا ہے اس لیے کہ پوائنٹ آف آرڈر کے معنی یہ ہیں۔

جناب چیئرمین: وہ پوائنٹ آف آرڈر میں نے اٹھایا تھا کہ ابھی lay نہیں

کیا گیا تھا۔

پروفیسر خورشید احمد: اس کو lay کر دیا گیا تھا ہمارے کہنے پر lay کیا گیا تھا۔

[Prof. Khurshid Ahmad]

جناب چیرمین : میں کہنے پر ہی لید میں lay کیا گیا تھا۔

When I raised that point of order they had not laid Ordinance on the table of the House.

پروفیسر خورشید احمد : اور میں پوائنٹ آف آرڈر اس پر اٹھا رہا ہوں کہ یہ lay کیا گیا ہے لیکن اس کے اندر ایک irregularity واقع ہوئی ہے۔

Mr. Chairman: If we are assuming that an irregularity has been committed. Supposing I accept your point of view that there is some irregularity.

چیرمین کیا کریں؟

پروفیسر خورشید احمد : آپ انہیں admonish کریں۔
جناب چیرمین : چلیں جی میں admonish کرتا ہوں آپ کو کہ آپ مہربانی کر کے جلدی کیا کریں۔

پروفیسر خورشید احمد : مجھے سننے کے بعد آپ کرتے تو بہتر تھا بہر حال۔

Mr. Chairman: Let's take up the matters which are to be dealt with

جناب پروفیسر خورشید احمد : اچھا ٹھیک ہے پھر اس کے اد پر Privilege motion لیں گے۔

جناب چیرمین : جی فخر امام صاحب اس کی ذرا احتیاط رکھیں۔

The Ordinances should be laid on the table of the House under the rules as soon as practicable which means that as soon as the Ordinance is promulgated. There should be unnecessary delay except of course, that necessitated printing of papers etc., that is a normal administrative procedure.

میر حسین بخش بنگلہ: آن پوائنٹ آف آرڈر۔ جناب چیمبر مین! ایک اہم نکتہ جو ہاؤس کے سامنے لانا چاہتا ہوں۔ وہ ہے پلیمینٹ بیورو کا رول اس سلسلے میں اگر آپ مجھے اجازت دیں۔۔۔۔

جناب چیمبر مین: مسئلہ کیا ہے۔ What is the problem? میر حسین بخش بنگلہ: مسئلہ بیت اہم اور گھمبیر ہے اور پورے ملک کا منظم ہے۔ جناب چیمبر مین: مختصراً بیان کریں۔

میر حسین بخش بنگلہ: جناب! مسئلہ یہ ہے کہ پچھلی حکومت میں پلیمینٹ بیورو کے ذریعے ملک کے اندر مختلف قسم کی ملازمتوں میں بھرتیاں ہوئی تھیں اتنا ۵ گریڈ تک، ۵ تا ۱۶ گریڈ تک اور پھر اہل اہل کے گریڈوں میں، یہاں پر رولز یہ ہیں کہ اتنا ۵ گریڈ تک موجودہ حکومت نے ان ملازموں کو جاری رکھنے کے احکامات جاری فرمائے تھے۔ ۵ تا ۱۶ گریڈ تک کی ملازمتوں کے لئے اشتہارات نہیں دیئے گئے تھے اخبارات میں وہ بات نہیں آئی لیکن اس کے باوجود ۱۶ گریڈ تک تمام ملازمتوں میں مختلف محکموں میں بھرتی ہوئی ہے اور بھرتی کرنے کے بعد باقاعدہ سرکاری طور پر انہیں تعیناتی کے لیٹرز دیئے گئے، انہوں نے تربیت حاصل کی اور اپنی ملازمت join کی۔ اس کے بعد جب موجودہ حکومت برسر اقتدار آئی تو انہوں نے اس قسم کی تمام ملازمتوں کو بیک ٹو بیک ختم کر دیا۔ آج تک ہاؤس کے سامنے کوئی واضح بات نہیں آئی ہے کہ یہ لوگ جو اس قسم کی کارروائی سے بے روزگار ہوئے ہیں ان کا مستقبل کس انداز میں settle کیا جائے گا۔ مثلاً اگر یہ کہاجائے کہ یہ غلط انداز سے بھرتی ہوئے ہیں تو انکے اس غلط انداز سے بھرتی ہونے کی سزا ان کو تو نہیں ملنی چاہئے۔ جو بھرتی ہوئے ہیں بلکہ میں آپ کی وساطت سے حکومت سے یہ گزارش کروں گا کہ آج تک حکومت کی طرف سے کوئی واضح

[Mir Hussain Bukhsh Bangulzai]

بالیسی ان لوگوں کے متعلق نہیں آئی ہے پورے ملک کے اندر لوگ بڑے پریشان ہیں، بے روزگار ہیں اور کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی کہ وہ کریں کیا؟ لہذا میری گزارش یہ ہے کہ حکومت کی طرف سے بالکل واضح طور پر ایک بالیسی سامنے آنی چاہئے۔

جناب والا! مزید گزارش یہ ہے کہ اگر اس وقت بیوروکریٹس نے مختلف محکموں کے اندر بھرتی کے لئے اشتہار نہیں دیئے تو ظاہر سی بات ہے کہ اس وقت کی حکومت کو صحیح طور پر کاٹیڈ کرنا متعلقہ محکموں کے سربراہوں کا کام تھا جس انداز میں پچھلی حکومت رکروٹمنٹ کر رہی تھی وہ غلط انداز تھا اب اس وقت انہوں نے صحیح کاٹیڈ نہیں کیا اور بھرتی ہو گئی ہے اس وقت موجودہ حکومت کے ایک ذمہ دار آدمی نے یہ کہا ہے کہ وہ مناسب انداز پر بھرتی نہیں ہوئے ہیں۔ غلطی کسی کی بھی ہو خواہ پچھلی حکومت کی ہو لیکن اس کی سزا وہ لوگ بھگت رہے ہیں جو بھرتی ہوئے تھے لہذا واضح بالیسی سامنے آنی چاہئے۔

جناب چیرمین: شکریہ جی۔ یہ پوائنٹ آف آرڈر نہیں بنتا لیکن واضح بالیسی نہیں ہے تو

I am sure the Minister may like to make a statement on this stage about the policy. So far as I understand the indications given by the Minister concerned are as under:-

- (1) that as far as grades 1 to 5 are concerned, regardless of whether they were rightly appointed or not, their appointments are not going to be touched; and
- (2) as far as grade 17 and above are concerned their appointments are being scrutinized and if the appointments are in violation of the rules and procedure etc. etc. then they will be dealt with accordingly.

I think appointments of grade 17 and above will go to the Public Service Commission.

Regarding appointments, in grades 6 to 16 what is the position?

Syed Fakhar Imam: Mr. Chairman, Ministerial departmental Committees are there which are looking into such cases according to the prescribed procedure. There is a prescribed procedure within each Ministry and if they have not gone through that prescribed, the honourable Senator himself by a statement is almost suggesting that the prescribed procedure was not adhered to, notices have been issued in those cases.

جناب چیمبر مین: بہر حال آپ کی موشن میں نے قاعدہ نمبر ۱۹۴ تحت ایڈمنسٹریشن کر لی ہے تاکہ آپ مزید اس پر کچھ کہہ سکیں اس پر بحث ہو سکتی ہے لیکن یہ پوائنٹ آف آرڈر اسٹڈ نہیں بنتا۔

سید فیض اقبال: آن پوائنٹ آف آرڈر جناب میں بھی بنگلہ دہی کی تائید کرتا ہوں اس میں آپ کو غلطی سا اضافہ کر کے بتانا چاہتا ہوں کہ کمو اسمبلیاں عیسٰی جن پر قواعد کے تحت بھرتی کی گئی تھی۔

جناب چیمبر مین: گورنمنٹ کہہ رہی ہے کہ اس کو نہیں چھڑا جائے گا۔ سید فیض اقبال: نہیں، touch، کیا ہے بلوچستان کے وہ

حضرات ہیں۔

جناب چیمبر مین: اس کی تفصیل دیں آپ۔

سید فیض اقبال: نہیں، مگر جہاں پر یہ ہوتا ہے کہ متعلقہ

نے سمجھی واضح بات نہیں کی یہ generalize کرتے ہیں۔ ہاں اس مسئلہ موشن اور سوال و جواب کی شکل میں آچکا ہے لیکن بعد میں آئینہ in piece meal لوگوں کو دکھا دیا ہے آج بھی اور سینئر پاک تھن

سے ایف آئی اے میں سے بھی، بلوچستان کے کچھ لوگ نکالے گئے جبکہ انکی مطلوبہ قابلیت اور عمر وغیرہ کا کوئی مسئلہ نہیں ہے عرض یہ

[Syed Faseeh Iqbal]

اس سلسلے میں کوئی کمیٹی بنائی جائے تاکہ ہائرس اسکو دیکھے ورنہ سب سے زیادہ ہمارے صوبے کو نقصان ہو رہا ہے قانون جو بھی بے قصور بھرتی ہونے والوں کا نہیں ہے۔

جناب چیمبرمین: شکریہ! اس طرح کریں کہ اس کے متعلق اگر کوئی چیز آپ کے نوٹس میں آتی ہے کہ آدمی کو قوانین اور قواعد کے مطابق بھرتی کیا گیا اور اب اسے نکالا جا رہا ہے تو وزیر صاحب کو دے دیں وہ دیکھ لیں گے۔

میر حسین بخش بنگلہ دہ: جناب والا! میں اس سلسلے میں ایک اور وضاحت کرنا چاہوں گا یہاں پر صرف ایک بات اڑے آرہی ہے کہ گریڈ ۶ سے ۶ آگ جو بھرتی ہوئی ہے ان اسامیوں کو انہوں نے کون مشہور نہیں کیا۔

جناب چیمبرمین: ٹھیک ہے۔ باوئی النظر میں اگر کوئی اسامی مشہور نہیں ہوئی تو یہ قواعد کی خلاف ورزی ہے ہر حال اگر اس میں کوئی ایسا شخص ہے جو قواعد کے مطابق مقرر کیا گیا ہے تو وہ وزیر صاحب کے نوٹس میں لائیں۔

میر حسین بخش بنگلہ دہ: جناب والا! اس سلسلے میں میری تجویز یہ ہے کہ حکومت کی طرف سے ایک شیڈ بات سامنے آئے کہ ۶ تا ۱۶ گریڈ تک جو لوگ بھرتی ہوئے ہیں ان کی چھان بین کر لی جائے اور دوبارہ اشتہار دیا جائے یا ان کو پروسیکر کے مطابق لایا جائے ہم حکومت کی طرف سے کوئی واضح بات چاہتے ہیں۔

Mr. Chairman: yes, you note it please we feel that this needs some clarification.

سید اختر امام: جناب چیمبرمین! یہ بات بالکل واضح ہے کہ this is an on-going process اور جو لوگ قواعد کے خلاف بھرتی ہوئے تھے اوجھے جیسے وزارتوں کو پتہ چل رہا ہے انکو نوٹس دیے جا رہے ہیں جیسا کہ انہوں نے اب خود کہہ دیا ہے کہ لوگ بذریعہ اشتہارات بھرتی نہیں ہوئے تھے that is

against the rules
 جناب چیرمین : ہمیں اس بات کو نوٹس میں لے آئیں۔

Syed Fakhar Imam: We will ask the concerned Ministry to examine.

جناب چیرمین : اور دوسرا یہ ہے جی کہ اگر کسی آدمی کو نوٹس دیا جاتا ہے کہ جہاں آپ کی تقرری قواعد کے خلاف ہوئی ہے اور وہ کہتا ہے کہ ہمیں جی قواعد کے مطابق ہوئی ہے تو اس کو کھردے دیں کہ اسی کی تقرری قواعد کے مطابق ہوئی ہے بلکہ عام ہوئی ہے میر حسین بخش بنگلہ زئی : جناب انہوں نے کچھ کر دیا ہے جتنے لوگوں کو نکالا ہے اُن کو صرف یہ کچھ کر دیا گیا ہے کہ آپ پسمینٹ پیورو کے ذریعہ بھرتی ہوئے تھے آپ کو نکالا جاتا ہے اب اس میں کسی چیز کی وضاحت نہیں کی گئی ہے۔

جناب چیرمین : وزیر قانون صاحب کیا اُن کو کوئی پہلے نوٹس نہیں دیا جاتا؟

Before his termination.

Syed Fakhar Imam: Yes, every person is being given a notice.

میر حسین بخش بنگلہ زئی : جناب والا! میں آپ کی خدمت میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ صرف فنی وجوہ کا سہارا لے کر خاموش کرایا جا رہے۔
 جناب چیرمین : فنی وجوہ کا سہارا نہ لیا جائے تو بغیر اشتہار دیئے اور بغیر امتحان لینے بھرتی کرنا قواعد کے مطابق کیسے ہوگا؟
 میر حسین بخش بنگلہ زئی : ہمیں جی وہ ساری باتیں ہوں مگر سوال یہ ہے کہ اس طریق کار کو بجلت منسایا جائے۔

Mr. Chairman: This is not a technicality. It means that you are giving an opportunity to everybody who is eligible to apply for that post.

[Mr. Chairman]

اس میں نئی وجوہ کی کیا بات ہے اگر آپ ایک آدمی کو لے لیتے ہیں اور
ہیچاس آدمی اور بھی eligible ہیں ان کو آپ دیکھتے ہی نہیں۔

This is not a technicality.

میر حسین بخش بنگلہ دہی : ٹھیک ہے جو آدمی نکالے گئے ان کی
اسامیاں تو اپنی جگہ پر خالی ہیں۔

جناب چیئرمین : دو سال کا قواعد کے مطابق بھرتی ہوگی
میر حسین بخش بنگلہ دہی : ٹھیک ہے قواعد کے مطابق کریں لیکن دوبارہ
مشتبہ تو کریں

جناب چیئرمین : کریں گے۔ کریں گے۔
میر حسین بخش بنگلہ دہی : کب تک کریں گے۔
سید فیضہ اقبال : جناب میری درخواست ہے کہ اس کو مشبہ علمہ کی
قائمہ نمائش کے حوالے کر دیں۔

جناب چیئرمین : یہ ریفرنسز کی بات نہیں ہے کمیٹی کا یہ کام نہیں ہوتا کہ
individual cases کو دیکھے۔ نہ ہی کمیٹی کا یہ کام ہوتا ہے کہ وہ ان خود فیصلوں کی
پبلک سروس کمیشن بن جائے۔

میر حسین بخش بنگلہ دہی : آخری بات جناب میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ میں بالکل اتفاق
کرتا ہوں کہ کمیٹی کم از کم پوری پالیسی کو تو دیکھے۔
جناب چیئرمین : بے شک دیکھے کوئی ممانعت نہیں ہے۔

میر حسین بخش بنگلہ دہی : اب ہاؤس کی طرف سے کیا آپ کمیٹی کو ریفرنس کر رہے ہیں۔
جناب چیئرمین : یہ معاملہ جب آئے گا تب دیکھیں گے۔ آج آپ نے پوائنٹ
آف آرڈر اٹھایا ہے جو بنتا نہیں۔ میں نے آپ کو اجازت دے دی
وزیر صاحب نے سن لیا اور وضاحت ہو گئی۔

میر حسین بخش بنگلہ دہی : میں تاہم ۱۹۶۲ کے تحت بحث کے لئے

more کرتا ہوں۔

Mr. Chairman: Sorry. I am not going to allow it under Rule 194 today.

آپ کی موشن ایڈمٹ ہو چکی ہے وہ پراسیویٹ ممبرز ڈے پر آئے گی پھر اس پر بحث ہوگی۔

میر حسین بخش بنگلہائی : ٹھیک ہے شکریہ!

جی جناب حافظ حسین احمد صاحب صدر رانی خطاب پر آپ کی تقریر باتی تھی۔ پوری کر لیں۔

MORE FURTHER DISCUSSION ON THE PRESIDENT'S ADDRESS

حافظ حسین احمد : شکریہ جناب چیرمین! میں صدر پاکستان جناب غلام اسحاق خان کی اس تقریر پر اپنی معروضات پیش کر رہا تھا جو بقول ان کے ۶ اگست کے اس اقدام کا محرک بنا تھا جس کے نتیجے میں پاکستان کی منتخب قومی اسمبلی کو دوبارہ توڑ دیا گیا تھا۔

جناب چیرمین۔ صدر پاکستان نے فرمایا تھا کہ عوام جب جاہل حق حکمرانی والے ہو سکتے ہیں۔ کم از کم میرے ذہن میں یہ بات آج تک رہیں آسکی کہ آیا ۸۵ء کے ایوان کو عوام کے حق حکمرانی کے تحت توڑا گیا تھا یا صدر پاکستان جناب غلام اسحاق خان نے اس قومی اسمبلی کو بھی حق حکمرانی کے تحت توڑا تھا یا ان کے وہ اختیارات جو آٹھویں ترمیم میں انہیں دیے گئے تھے ان کے تحت اس جمہوری ادارے کو توڑا گیا۔ جناب چیرمین! یہ انتہائی نازک اور اہم مسئلہ ہے۔ ان اقدامات سے عالمی سطح پر پاکستان اور اس کے جمہوری اداروں اور آئین میں دیے گئے صدر کے اختیارات کے بارے میں ہر وقت پریشانیاں ہوتی رہتی ہیں اور عالمی اخبارات نے خاص کر سیاسی تبصرہ نگاروں نے اس انداز میں تبصرے کیے ہیں کہ جناب پاکستان میں تو

[Mr. Chairman]

جمہوری ادارے بچوں کے گھروں سے ہوتے ہیں۔ جیب چاہا بنا دیا اور جیب چاہا توڑ دیا۔ ان اقدامات اور الزامات کا جو صدر پاکستان نے اراکین قومی اسمبلی پر، جناب چیئر مین صاحب، لگائے تھے ہم جائزہ لیں تو ہمارے سامنے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ۸۵ ویں جو اراکین قومی اسمبلی اس ایوان کے رکن بنے تھے جنہیں غیر جماعتی انتخابات میں اعلیٰ نے اعتماد سے نوازا تھا ان ارکان قومی اسمبلی کے لیے صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق مرحوم نے یہی بات کہی تھی کہ تمام اسمبلی کے ارکان کرپٹ ہیں تمام اسمبلی کے ارکان بدعنوان ہیں اور انہوں نے اپنی اس حیثیت سے ناجائز فائدہ اٹھایا تھا اور اسمبلی توڑنے کے اقدام کے لیے بھی جواز بنایا گیا کہ پارلیمنٹ کے ارکان بدعنوان ہیں، جو رہیں، کرپٹ ہیں لیکن جناب چیئر مین! جب دوبارہ الیکشن ہوتے ہیں (صدر غلام اسحاق خان کے دور صدارت میں) تو کیا ہم یہ محسوس نہیں کرتے کہ ان انتخابات میں ۸۵ ویں قومی اسمبلی کے اراکین کی کتنی تعداد وہاں پہنچی، کیا یہ غلط ہے کہ ۸۵ ویں کی غیر جماعتی اسمبلی کی ۵۷ فیصد سے زیادہ تعداد ان انتخابات میں دوبارہ منتخب ہوئی اور عوام نے ان پر اعتماد کا اظہار کیا اس کے بعد پھر صدر اسحاق صاحب نے یہ الزام لگا کر اس قومی اسمبلی کو توڑا اور اس کے تین ماہ کے بعد جو الیکشن ہوئے اگر آپ منتخب اراکین کے اعداد و شمار کا جائزہ لیں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ ۸۵ ویں جو کرپٹ تھے بقول صدر ضیاء الحق صاحب اور ۱۹۸۸ میں جو کرپٹ تھے بقول صدر اسحاق صاحب ان کی ساری کی ساری تعداد آج قومی اسمبلی میں بیٹھی ہوئی ہے ہم یہ نہیں سمجھتے جناب چیئر مین کہ اگر واقعی اقدام صحیح تھا اور وہ جواز صحیح تھا تو پھر کس حیثیت سے آج وہی نمائندے بیٹھے ہیں اور پھر اس بات کا کیا جواز ہے کہ عوام جب چاہیں حکمرانی کا حق واپس لیتے ہیں۔ یہاں تو بات یہ ہے کہ آٹھویں ترمیم کے مالک صدر ضیاء الحق صاحب اور صدر غلام اسحاق صاحب نے حکمرانی کا حق واپس لیا اور عوام نے حکمرانی کا حق دوبارہ انہی کو دے دیا اگر حالات کو آپ دیکھیں تو یہ بالکل اس کے برعکس ہے کہ حکمرانی کا حق آپ واپس لے رہے

ہی ۱۹۸۵ کے برخاستہ اراکین میں سے ۵۴ مفید کو عوام پھر حکمرانی کا حق والپس دیتے ہیں اور اس کے بعد پھر آپ حکمرانی کا حق والپس لیتے ہوئے اسمبلی توڑتے ہیں اور اس اسمبلی میں خود آج بیٹھے ہیں پھر عوام نے حکمرانی کا حق والپس لیا تو میں سمجھتا ہوں کہ جناب خدام اسحاق خان صاحب کا یہ جملہ کہ عوام جب چاہیں حکمرانی کا حق والپس لے سکتے ہیں۔ میرے حساب سے غلط ہے بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ ہم جن سے حکمرانی کا حق والپس لیتے ہیں عوام جب چاہیں انہیں پھر حکمرانی کا حق والپس دے دیتے ہیں۔

جناب چیمبرمین! اس عنوان سے ہم دیکھیں کہ آخر وہ کون سے عوامل تھے۔

صدر اسحاق خان نے اپنی تقریر میں یہ کہا کہ مرکز اور صوبوں کے درمیان صورت حال گھبیر ہو چکی تھی اور مرکز اور صوبوں کے درمیان اختلافات تھے جناب چیمبرمین صاحب میں یہی گزارش کروں گا کہ ۱۹۷۷ سے لے کر آج تک کون سا اختلاف ہے ہمارے درمیان۔ پاکستان کے جغرافیہ کو آپ دیکھیں مشرقی پاکستان ہمارا حصہ تھا اس مشرقی پاکستان کے لوگوں کی ایک ہی بات تھی کہ تمام اختیارات تمام مالی وسائل اور تمام تر بجٹ یہ تمام کے تمام مغربی پاکستان کے حکمرانوں کے پاس ہیں اور ہمارا استحصال کیا جا رہا ہے اور جناب چیمبرمین! یہی بات اسی دور میں بلوچستان کے لوگوں کو محسوس ہوتی ہے اور یہی شکوہ اسی دور میں صوبہ سندھ کے لوگ محسوس کرتے ہیں اور یہی شکوہ اسی دور میں صوبہ سرحد کے لوگ کرتے ہیں اور پچھلے بیس ماہ کے دور میں یہی سب سے بڑا شکوہ ہمارے سب سے بڑے بھائی صوبہ پنجاب نے کیا تھا

اس مرحلے پر جناب چیمبرمین کی بجائے جناب ڈی جی چیمبرمین، انجینئر سید محمد فضل آغا کرمی صدارت پر ممکن ہوئے)

حافظ حسین احمد: صدر اسحاق صاحب نے کہا کہ پنجاب اور مرکز کے تعلقات خراب تھے میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ پنجاب کے پاس جو وسائل تھے جو مالی وسائل تھے جو آمدنی کے ذرائع تھے سینٹ میں اس کی اکثریت تھی شیل اسمبلی میں بھی ان

کی واضح تعداد موجود تھی۔۔۔۔۔

(مداخلت)

ڈاکٹر بشارت الہی: پوائنٹ آف آرڈر۔ حافظ صاحب نے کہا کہ سینٹ میں پنجاب کی اکثریت ہے۔ کوئی اکثریت نہیں ہے۔ تمام صوبوں کی مساوی نمائندگی ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: شکریہ! یقیناً کرنے کا شکریہ ادا

حافظ حسین احمد: جناب چیئرمین! میں آئی جے آئی کی بات کر رہا ہوں آئی جے آئی کی یہاں اکثریت تھی اور آئی جے آئی کے جو آج ہمارے وزیر اعظم ہیں وہ پنجاب کے وزیر اعلیٰ تھے بات تو سمجھ رہے ہیں لیکن یہ بھی کہتا جاتا ہوں کہ بات میں نے آئی جے آئی کی تھی۔ بات پیپلز پارٹی اور آئی جے آئی کے مقابلے کی لیکن بات جو کہ صدر صاحب نے پنجاب کی کہی ہے صدر صاحب نے بلوچستان کی کہی ہے تو میں اس سینیس میں عرض کر رہا تھا کہ آئی جے آئی کی اس ایوان بالا میں اکثریت ہے آئی جے آئی کی سی او پی کی قومی اسمبلی میں کافی تعداد تھی لیکن اس کے باوجود ہم اس ایوان کی موجودگی میں ان تمام قوانین اور آئین کی موجودگی کے باوجود جناب چیئرمین صاحب، اس جمہوری ادارے کو نہیں بچا سکے۔ ہم مرکز اور صوبوں کے درمیان اس بڑائی کو ختم نہیں کر سکے۔ ہم صوبوں کو مرکز سے اس کا حق لے کر نہیں دلا سکے ہیں۔ بتانا چاہتا ہوں کہ کیا جب بھی کسی صوبے اور مرکز کے درمیان یا دو صوبوں کے درمیان کوئی مالی تنازعہ پیدا ہوتا ہے اس کے حل کے لیے ہمارے پاس ایک ہی علاج ہے کہ ہم تیغ لے کر اس جمہوری ادارے کو توڑ دیں کب تک توڑتے رہیں گے۔ ہم نے ۸۵ میں توڑا کیا مسئلہ حل ہوا۔ ہم نے ۸۸ میں توڑا کیا مسئلہ حل ہوا۔ آج میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ جناب اس وقت جو صورت حال ہے اس میں آخر ہمارا بھی کوئی رول ہے ہم ایوان بالا کے ممبران ہیں۔ ہمارے پاس بھی کوئی رول ہونا چاہیے اور جس طرح ڈاکٹر صاحب نے فرمایا میں یہی گزشتہ کڑوں کا کہ اگر میں اس ایوان میں بیٹھ کر یہ محسوس کرتا ہوں کہ بلوچستان کی یہاں نمائندگی صرف انشتیس ہیں۔ اگر تمام

کی تمام نشستیں ہم جیت لیں تب بھی ہمارے بات نہیں سنی جاتی اور اگر سندھ کی تمام نشستیں سندھ کی کوئی پارٹی جیت لے تب بھی اس کی بات نہیں سنی جاتی لیکن پچھلے دور میں دہلی پنجاب کی اکثریت موجود تھی اور سینیٹ میں آئی جے آئی کی اکثریت تھی اور دہلی پر قومی اسمبلی میں اہم بھی سی او پی میں تھے لیکن اس کے باوجود ہماری بات نہیں سنی گئی جناب میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس دور میں اس ایوان بالائے اس ایوان زیریں کا کیا تحفظ کیا ہوا جو فرض ہے وہ آئین کا بھی تحفظ ہے ملکی سالمیت کا بھی تحفظ ہے اور جمہوری اداروں کا بھی تحفظ ہے۔

جناب چیئرمین صاحب! میں یہی گزارش کرتا ہوں کہ بلوچستان کا ایک رکن یہی سمجھتا ہے اور ایک سیاستدان یہی سمجھتا ہے ایک پارٹی کا سربراہ یہی سمجھتا ہے کہ جناب اگر قومی اسمبلی میں ہماری گیارہ نشستیں ہیں تو کم از کم ایوان بالا میں ہماری مساوی نشستیں ہیں پنجاب کی مساوی نشستیں ہیں۔ سرحد کی اتنی نشستیں ہیں صوبہ سندھ کی اتنی نشستیں ہیں تمام صوبوں کے جو عوام ہیں ان کے ذہن میں یہ باعث اطمینان ہے کہ ایک ایسا ادارہ موجود ہے جو ایوان بالا کہلاتا ہے جو سینیٹ کہلاتا ہے جس میں ہماری مساوی نمائندگی ہے اور ہمارے حقوق پر ہمارے وسائل پر ہمارے مفادات پر اگر کوئی پارٹی ہوئی وزیر اعظم کوئی سیاسی جماعت کسی انداز سے ڈاکو ڈالنے کی کوشش کرتی ہے تو پھر سینیٹ وہ ایوان ہوگا جو ہمارے صوبے کی مدد کرے گا لیکن جناب میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس دور میں جب پنجاب میں وہی صورت حال پیدا ہوئی تھی اور مرکز نے پنجاب کا ناطقہ بند کیا تھا۔ مرکز نے پنجاب کا دانہ پانی بند کیا تھا، جناب اس وقت سینیٹ کا کیا رول تھا؟ آپ یہی کہیں گے، ہمارے معزز ارکان یہی کہیں گے کہ جناب ہمارے پاس وہ اختیارات نہیں ہیں وہ چیز ہمارے پاس نہیں ہے کہ جس سے ہم مرکز کو مجبور کر سکیں جناب ہماری لڑائی روٹی پر ہوتی ہے۔ ہماری لڑائی منڈ پر ہوتی ہے ہمارے لڑائی اے ڈی پی پر ہوتی ہے۔ ہماری لڑائی سولی گیس کی ریلوے پر ہوتی ہے۔ ہمارے

[Hafiz Hussain Ahmed]

ڈرائی بجلی کی رائلٹی پر بہت سی بنیادیں ہیں کہ اگر اس ایوان کو یہ اختیار نہ دیا جائے کہ وہ مالی بل پر اور بجٹ پر رائے زنی کر سکے تو میں نہیں سمجھتا کہ اس پارلیمانی نظام میں سینیٹ کا کیا رول رہے گا۔ پھر سینیٹ اس انداز سے ان چاروں صوبوں کو کیسے مطمئن کر سکے گی۔ سینیٹ اس انداز سے ان چاروں صوبوں کی مشکلات تکالیف اور شکایات کو کیسے دور کر سکے گی۔

اگر آپ نے پارلیمانی جمہوریت کو چلانا ہے جناب چیرمین! تو پھر اس کے لیے ضروری ہے کہ سینیٹ کو اختیار بنائیں اور سینیٹ کو مالی بل پر بجٹ پر بحث کرنے کا اختیار دے دیں تاکہ جو انیس انیس ارکان مادی طور پر صوبے سے اس ایوان میں پہنچتے ہیں ان کو یہ احساس ہو کہ یہ ایک ایسا ایوان ہے جہاں ہم برابری کی بنیاد پر اپنے حقوق، وسائل اور مشکلات کے لیے آواز اٹھا سکتے ہیں۔ اگر جناب آپ اس انداز سے سینیٹ کا اختیار بڑھائیں گے اور سینیٹ کو بجٹ پر بحث کرنے کی اجازت دیں گے تو میں سمجھتا ہوں کہ اس سے نہ صرف پاکستان مستحکم ہوگا بلکہ چاروں اکائیاں مطمئن ہوں گی اگر اس دور میں یہ بات ہوتی اور آج بھی وقت ہے کہ ہم اس بارے میں باضابطہ درخواست کریں اور ہمارے اس ایوان میں بھی آئی جے آئی کی اکثریت ہے ہم آئین میں ترمیم کر سکتے ہیں اگر ہم اس انداز سے ترمیم کریں کہ سینیٹ کے اختیارات کو وسیع کریں اور بجٹ پر ہمیں رائے زنی کا حق حاصل ہو تو میں سمجھتا ہوں کہ اس طرح ان پسماندہ صوبوں کے عوام میں سے جن کے اندر احساس محرومی ہے، ہم اس احساس محرومی کو دور کر سکتے ہیں۔

جناب صدر صاحب نے یہی بات فرمائی تھی کہ منتخب نمائندوں کے سپرد ایک بار پھر بار امانت کیا گیا ہے لیکن جناب پاکستان کی سیاسی تاریخ کو ہم اٹھا کر دیکھیں تو ہمیں آج تک پتہ نہیں چلتا کہ بار امانت کا کتنا فیصد حقہ منتخب نمائندوں کے سپرد ہوتا ہے اور ان کا اختیار کیا ہے ان کو اپنے اختیارات کے لیے کن کن گھروں میں جانا پڑتا ہے انہیں کس انداز سے بریف کیا جاتا ہے

وزارت خارجہ ان کے سامنے کون سی سمری لا کر رکھتی ہے وزارت خزانہ ان کے سامنے کیا لا کر رکھتی ہے افواج پاکستان کی جانب سے ان کے سامنے کیا بات رکھی جاتی ہے افواج پاکستان کے دفاعی بجٹ کے بارے میں ان بیچاروں کو، بات کرنا تو کیا، سوچنے کی بھی اجازت نہیں ہے۔ ایک شخص جو پرائم منسٹر بننا ہے جسے اس ایوان میں بھی اکثریت حاصل ہے جسے قومی اسمبلی میں بھی اکثریت حاصل ہے۔ پنجاب میں بھی اسی کی پارٹی کی حکومت ہے بلوچستان میں بھی اور صوبہ سرحد میں بھی اسی پارٹی کی حکومت ہے سندھ میں بھی انہیں کی حکومت ہو اور وہ بیچارہ رپڑ کا ایک سٹیپ بنا رہے اسے یہ پتہ نہ ہو اور اس کے قومی اسمبلی اور سینیٹ کے ارکان کو یہ پتہ نہ ہو کہ ہمارے ملک کے وسائل میں سے کتنا بجٹ اور کتنی آمدنی اور کتنے مالی وسائل فوج کے دفاع بجٹ پر جاتے ہیں اور ہم اس پر کوئی بات نہیں کر سکتے یعنی ہم قابل اعتماد نہیں ہیں ارکان قومی اسمبلی قابل اعتماد نہیں ہیں ارکان سینیٹ قابل اعتماد نہیں ہیں جن لوگوں پر قوم نے اعتماد کیا ہے وہ قابل اعتماد نہیں ہیں وزیراعظم صاحب اور اس کی کابینہ قابل اعتماد نہیں ہے آخر یہ اس انداز میں بات چھپا کر کیا محسوس کرنا چاہتے ہیں ہم یہ سمجھتے ہیں کہ پاکستان کے اراکین قومی اسمبلی اراکین سینیٹ وزراء، ایگزیکٹو پارٹیاں، انہیں اور ان کے لیڈروں کو چھوڑ کر، پاکستان میں بسنے والا ایک ایک فرد غریب سے غریب آدمی اگر اس کے سامنے فوجی اور دفاعی ضروریات کو سامنے رکھا جائے اور اسے کہا جائے اس وقت مادر وطن اور فوج کی دفاعی ضروریات کے لئے تم سے قربانی طلب کی جاتی ہے تو میں خدا کی قسم اٹھا کر کہتا ہوں کہ غریب سے غریب آدمی بھی اپنا پیٹ کاٹ کر اپنے دل کی پوری کامیابی کا آدھا حصہ پاکستانی خزانے میں ڈالنے کے لیے تیار ہے لیکن اس کے باوجود ہم انہیں سمجھتے ہمیں بالکل اندھیرے میں رکھا جاتا ہے اور ہمیں اس بات کی اجازت نہیں ہے حکومت کو سیاسی حکومت کو اور پارلیمنٹ کو کہ وہ فوجی اور دفاعی بجٹ کو زیر بحث

[Hafiz Hussain Ahmed]

مائے یا اس کے متعلق اسے کوئی معلومات فراہم کی جائیں۔

جناب چیرمین! ہم یہ سمجھتے ہیں اس وقت جو صورت حال ہے میں یقین سے کہتا ہوں کہ ہمارا آپ کا کسی بھی فرد کا کسی بھی سیاسی جماعت کا ایک دوسرے سے اختلاف ہو سکتا ہے ایک دوسرے سے سیاسی اختلاف ہو سکتا ہے نظریاتی اختلاف ہو سکتا ہے سوچ کا فرق ہو سکتا ہے اس لیوان میں آئی جے آئی میں شامل جماعتوں کے بعض معزز ممبران خود باہم اختلاف کرتے ہیں ان کی اپنی سوچ ہے اور ہم یہ سمجھتے ہیں جس کا جو اختلاف ہے جناب چیرمین وہ جو اختلاف کرتا ہے وہ اپنے نمبر کے مطابق اور اس ملک کی ضرورتوں کی وجہ سے کرتا ہے ہو سکتا ہے کہ اس کی سوچ غلط ہو لیکن جناب اس وقت صورت حال یہ ہے کہ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اس پاکستان میں وزیراعظم صاحب نشری تقریر کرتے ہیں خلیج کے مسئلے پر ان کی نشری تقریر جب ہم سنتے ہیں تو وہ کچھ اور طرح کی ہوتی ہے نشری تقریر سے پیچھے اعلان ہو جاتا ہے کہ وزیراعظم پاکستان نشری تقریر کریں گے پالیسی کے مطابق تقریر کریں گے لیکن تقریر سے پہلے صدر پاکستان کی جانب سے جو بیان آتا ہے اس کے بعد وزیراعظم کی تقریر کی کوئی حیثیت نہیں رہ جاتی وزیراعظم پاکستان کی تقریر کچھ اور تھی اور جو پالیسی ہمارے سامنے سکریٹری خارجہ نے پیش کی وہ کچھ اور تھی جنرل اسلم بیگ کا جو بیان ہے وہ کچھ اور ہے ہم نہیں سمجھتے کہ آپ قوم کو کیا تاثر دینا چاہتے ہیں یعنی یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ان کو کہیں کہ جی آپ اس سمری کو پڑھیں اس تقریر کو آپ نے نشر کرنا ہے۔ آپ نے اس انداز سے بات کرنی ہے اور دوسری طرف سے جو اپنی تقریر ہے اس سے عوام کو یہ تاثر دیا جائے کہ جی براہم منٹر کی کوئی حیثیت نہیں صدر کی کوئی حیثیت نہیں قومی اسمبلی کی کوئی حیثیت نہیں سینٹ کی کوئی حیثیت نہیں۔ منتخب نمائندوں کی کوئی حیثیت نہیں۔ جمہوری اداروں کی کوئی حیثیت نہیں جناب میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ اگر جلیوس زکالدا یا حکومت کی خارجہ پالیسی پر تنقید کرنا یا خارجہ پالیسی کے خلاف آواز بلند کرنا قومی مفاد

میں نہیں ہے تو میں اس فلور پر کہنے میں حق بجانب ہوں کہ جناب بھراپ کا سیاہ بیان دنیا بھی قومی مفاد میں نہیں اس لئے کہ ہم نے تقسیم کار کرنے سے اور ہم نے بات طے کرنی ہے کہ میرے کیا فرائض ہیں آپ کے کیا فرائض ہیں اور ان فرائض میں ایک دوسرے کا خیال کرنا چاہیے اور ان فرائض کی روشنی میں ہمیں اپنا لاکھ عمل عام کے سامنے پیش کرنا چاہئے۔

بحیثیت سینٹر ہیری ذمہ داری اپنے علاقے کے مسائل بیان کرنا اور قوم کے لئے اپنی اور اپنی جماعت کی سوچ پیش کرنا ہے۔ وزیر اعظم کو قوم نے جو اعتماد دیا ہے اس کا کام یہ ہے کہ ملک کے اندرونی اور خارجہ پالیسی اور ملک کی اقتصادی پالیسی کو اپنے منشور اور اپنے پروگرام کے مطابق ترتیب دے ہمارے جو فوجی جبر نیل ہیں ان کا کام ہے اپنے ملک کی سرحدوں کا دفاع کرنا۔ میں اگر بڑے ٹھیک لگتا ہوں، وزیر اعظم صاحب پر انکم منسٹر یا بیس میں ٹھیک لگتے ہیں تو جناب آپ مورچے میں ٹھیک لگتے ہیں میرے مقرر میں یہی گزارش کروں گا اس وقت اگر بڑے اس انداز سے بات کریں گے اور اس انداز سے بات کو سمجھیں گے اور ہم کو یہ تاثر دیں گے کہ جناب ان کی کوئی حیثیت نہیں ان جمہوری اداروں کی کوئی حیثیت نہیں ان انتخابات کی کوئی حیثیت نہیں۔ ان کی پالیسی کی کوئی حیثیت نہیں تو جناب پھر جمہوریت اس ملک میں نہیں چل سکتی۔ میں یہی گزارش کروں گا کہ ہمارا باہمی اختلاف سہی، ہمارا اختلاف پہلے بھی رہا تھا پیسینر پارٹی سے بھی رہا تھا ہمارا اختلاف آئی۔ جے آئی سے بھی بعض مسائل پر ہو سکتا ہے لیکن ہم آئی جے۔ آئی کی اس جمہوریت کو چیلنج نہیں کرتے۔ ان اداروں کو چیلنج نہیں کرتے ہم سب کچھ کر سکتے ہیں لیکن ان اداروں کا تحفظ کرنا اپنا فرض عین سمجھتے ہیں جن اداروں سے جمہوریت چلتی ہے وہ ایوان سینٹ کا ایوان ہو کلدہ قومی اسمبلی کا ایوان ہو گا۔ یا جو دیگر جمہوری منتخب ادارے ہیں وہ ہوں گے۔

جناب چیرمین صاحب! ہم یہی گزارش کریں گے انتخابات صحیح ہو جائے

[Hafiz Hussain Ahmed]

کی تربیت کا ذریعہ ہیں لیکن عوام نے ان انتخابات میں جن افراد پر جن پارٹیوں پر، جن سیاسی پارٹیوں پر اعتماد کا اظہار کیا ہے ان پر عوام کا اعتماد برقرار رہنا چاہیے۔ ایک ووٹر سیاسی لیڈر کی تقریریں سن کر اس کے منشور کا مطالعہ کر کے اسے ووٹ دے دیتا ہے وہ ۸۵ میں اس کی ووٹ دے دیتا ہے تو اس کا نقطہ نظر یہ ہے اس کا فیصلہ یہ ہے اور قانون یہی ہے کہ وہ پانچ سال کے لئے کسی کو منتخب کرتا ہے۔ یہ بات تو مجھے سمجھ نہیں آتی کہ ہر چھ ماہ بعد الیکشن ہوں ٹھیک ہے آپ کے لئے suitable ہو گا لیکن سیاسی جماعت کے لئے اور جمہوری نظام کے لئے یہ بات suitable نہیں ہے کہ آپ ہر چھ ماہ بعد الیکشن کریں میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس طرح بار بار ہر چھ ماہ بعد ہر ۲۰ ماہ بعد ہر ۱۰ ماہ بعد الیکشن کرانے سے عوام کو یہ تاثر دینا ہے کہ وہ جو تمہارے فیصلے کیا تھوڑے اٹھویں ترمیم کے تحت غلط تھا اب تمہیں پھر فیصلہ کرنا ہو گا۔ پھر عوام فیصلہ کرتے ہیں پھر آپ کہیں گے کہ غلط ہے اسے یہ اختیار حاصل نہیں ہے تو میں پوچھتا ہوں کہ جناب چیئرمین! پھر ایک ووٹر کا اعتماد بلیٹ بکس سے اور ووٹ سے اٹھ جاتا ہے یا نہیں ہے۔

ہم یہی سمجھتے ہیں کہ عوام کی تربیت اس انداز میں کی جائے اگر وہ فیصلہ کریں تو انہیں سوچ سمجھ کر فیصلہ کرنا چاہئے اگر وہ بنگلہ دہی صاحب کو ووٹ دیں تو انہیں یہ سوچ کر دینا ہو گا کہ وہ پانچ سال تک رہیں گے۔ نہیں یہ ووٹروں کی بھی سوچ ہے میں یہی سمجھتا ہوں کہ جناب اس وقت جو صورت حال ہے ہمیں ان تمام چیزوں کو مد نظر رکھنا ہے اس وقت آئین میں ایسی باتیں ہوں گی ایسی رکاوٹیں ہوں گی اور وزیر اعظم صاحب نے فرماید آپ بھی موجود تھے پارلیمانی کمیٹی میں کہا کہ اس آئین میں ایسی باتیں ہیں جو میرے پروگرام کے لیے بھی رکاوٹ ہیں اسے مختصر کیا جائے لیکن اتنا مختصر نہ ہو بلکہ اس میں ایسی بات ڈالنی چاہئے جو چاروں صوبوں کے مفاد میں ہوں اور ان جمہوری اداروں کے تحفظ کے لئے ضروری ہوں

جناب چیئرمین! جو سیاسی پارٹی یا جو فرد کسی انداز میں الیکشن میں حصہ لیتا ہے

اور وہ عوام کے پاس جاتا ہے تو اس کے پاس ایک منشور ہوا کرتا ہے جو ایک وعدہ ہے کہ میں ایوان میں پہنچوں گا تو اس منشور اور اس دستور کے لئے جدوجہد کروں گا اور اگر مجھے اکثریت حاصل ہوگئی تو میں اقتدار کے ایوان میں پہنچوں گا اور اپنی حکومت کو ان خطوط پر استوار کروں گا۔ جناب جمہور میں آئی جے آئی کی حکومت قائم ہے اور پچھلے الیکشن میں اسلامی جمہوری اتحاد نے دو باتوں پر الیکشن لڑا تھا ایک بات یہ تھی کہ اس ملک میں اسلامی نظام عدل نافذ ہوگا اور دوسری بات یہ کہ اس ملک میں اخوت اور برائی چارے کی فضا قائم کی جائے گی اور جو چاروں صوبائی اکائیاں ہیں ان کو مطمئن رکھا جائے گا اگر آج ہم اس مسئلے پر غور کریں گے تو ہمیں معلوم ہوگا عوام نے اگرچہ شخصیتوں کو ورطہ دیئے ہیں لیکن حقیقتاً منشور اور پروگرام کو ورطہ دیئے ہیں۔ آج ہم اگر دیکھیں تو اس اسلامی جمہوریہ پاکستان میں اسلامی جمہوری اتحاد کی حکومت ہے اس حکومت نے اپنے ان وعدوں کو کس انداز میں پورا کیا ہے۔ جناب اس ایوان میں پچھلے دور میں جب ہم اپوزیشن میں بیٹھتے تھے آپ حضرات لڑتے رہے صوبوں کے حقوق کے لئے لڑتے رہے آپ حضرات صوبوں کے وسائل کے لئے لڑتے رہے آپ حضرات پلیمینٹ ہورو کے خلاف لڑتے رہے آپ حضرات اس حکومت کے غیر جمہوری اقدامات کے خلاف لڑتے رہے آپ شریعت مطہرہ کے نفاذ کے لئے لڑتے رہے۔ آپ نے یہاں اس ایوان میں شریعت بل کو پاس کیا لیکن جناب اپوزیشن میں رہ کر تو آپ یہ سب کچھ کرتے رہے کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ حکومت میں آنے کے بعد ورنج اکثریت حاصل کرنے کے بعد دونوں ایوانوں میں آپ نے ان چیزوں کے لئے کیا کیا آج کیوں آپ کے خیالات بدلے رہتے ہیں اور ارادے بدلتے ہیں اس ایوان میں آپ نے جس بل کو متفقہ طور پر پاس کیا آپ اس ایوان کے رکن تھے آپ نے اسی شریعت بل کو مختلف کمیٹیوں میں لے جا کر چار پانچ سال کی محنت کے بعد متفقہ طور پر پاس کیا تھا آج آپ کہتے ہیں کہ اس کی تمام دفعات غلط ہیں۔ جناب اگر یہ تمام دفعات اُن سے متصادم تھیں تو پھر آپ نے اس بل کو اس دور

[Hafiz Hussain Ahmed]

میں کیوں پاس کیا تھا کیا اس دور میں آپ نے اس آئین کو نہیں پڑھا تھا کیا اس دور میں آپ کو اس آئین کی سمجھ نہیں تھی یہی سمجھتا ہوں کہ اس دور میں آپ یہی سمجھتے تھے کہ اسے پاس کر کے پیپلز پارٹی کے گلے میں ڈال دیں لیکن اب وہ آپ کے گلے میں پڑ چکا ہے۔ جناب چیئرمین! ہم یہ سمجھتے ہیں کہ ہم خود اپنے اس ایوان کے استحقاق کو مجروح کر رہے ہیں۔ آپ اپنے استحقاق کو مجروح کر رہے ہیں جس بل کو آپ نے عدلیہ اور متفقہ انداز میں منظور کیا تھا اور جس کا کرپٹڈ آپ ہی کو جانا ہے عوام نے آپ کے اس اقدام کو سراہا تھا آج اسی بل میں آپ کیڑے لگا کر رہے ہیں آج وزیراعظم صاحب اور اس ایوان کے وہی معزز ممبران موجود ہیں میں اس کمیٹی میں تھا۔ میں سمجھتا ہوں جتنے بھی ممبران تھے کوئی ایسی دفعہ کوئی ایسی شق کوئی ایسا پیرا گراف نہیں تھا جس پر انہوں نے اعتراض نہیں کیا۔ یہ غلط ہے اور آئین کے خلاف ہے تو میں نے کہا کہ یہ اگر آئین کے خلاف تھا تو آپ نے کیسے منظور کیا۔ یہ جرم تو آپ کا ہے۔

جناب چیئرمین! ہمیں حقائق کو صحیح انداز سے لینا چاہیے کیوں کہ لوگ بھی ہمیں دیکھتے ہیں لوگوں کا حافظہ اتنا کمزور نہیں ہے۔ جناب آج آپ یہ بات کرتے ہیں اور ہمارے معزز ارکان یہ کہتے ہیں کہ ملاؤں کا بل ہے جناب انیس ملاؤں کے کندھوں پر آپ پر انکم منسٹر بنے ہیں انہی ملاؤں کے کندھوں پر آپ نے اس انداز میں اس ملک میں الیکشن لڑا ہے آپ کا کوئی لغو نہیں تھا سوائے اس کے کہ اس ملک کا نظام اسلامی نظام ہو گا۔ ہم صدر پاکستان سے ملے تھے انہوں نے یہ فرمایا تھا اس وقت نواز شریف صاحب وزیراعظم نہیں تھے ہم نے ان سے بات کی کہ آئی جے آئی انہی انتہائی مبہم میں شریعت بل کا نام لیکر ووٹ حاصل کرے گی اور پھر ایوان میں اس کی اکثریت ہو گی کہ وہ بل پاس ہو گا جناب آپ نے یہ بلا نہیں کہا تھا شریعت بل کو ہم آرڈیننس کے ذریعے اس لئے نافذ نہیں کرتے کہ تمہارے پاس ووٹ لینے کے لیے کوئی لغو نہیں ہو گا۔ آپ کے پاس لغو تھا اس لغو کو آپ نے استعمال کیا اور قوم نے اس لغو پر الیکٹ کیا اور آپ کو اعتماد سے نوازا۔

آج آپ کہتے ہیں کہ اگر اس شریعت بل کو ہم نافذ کریں گے تو ہمارے لئے مشکلات پیدا ہوں گی جناب چیمبر مین صاحب مبری بھی گزارش ہے صدر صاحب سے بھی ہے اسی کو سی پردہ بھی جلوہ افروز رہے ہیں۔ انہیں بھی اس انداز میں ان لوگوں کو کم از کم سمجھانا چاہیے کیونکہ شاید وہ وہیں سے ہدایات لیتے ہیں انہیں یہی کہا جائے کہ خدارا اب بس کیجئے۔ یہ جو شریعت بل ہے جو اسلامی نظام کے لئے آپ ہی کا بل ہے آپ ہی نے پاس کیا تھا خدا کے لیے اس کو مزید نہ لٹکائیں بلکہ اس کو اسی انداز میں فوراً طور پر پاس کریں۔

جناب چیمبر مین! صدر صاحب نے طبقاتی نظام تعلیم کے خلاف بھی بات کی ہے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس تقریر میں اگر اس قسم کے الفاظ استعمال کیے جائیں جو بڑے اور ٹی وی پر نشر ہو تو یہ بڑے اچھے الفاظ ہیں۔ لوگ فوری طور پر اس سے خوش ہوں گے لیکن میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ مہلدا جو نظام تعلیم ہے وہ کس سطح کا ہے پیسے تو یہ ہے کہ ایک غریب کے بچے کو بڑی مشکل سے داخلہ ملتا ہے اس سکول میں جہاں ٹاٹے نینس ہیں جہاں پر بلیک بورڈ نہیں ہے جہاں پر اساتذہ نہیں ہیں بڑی مشکل سے وہاں جا کر پڑھتا ہے اور بڑی مشکل سے ہمارے بلوچستان کے دیہات میں وہ چار یا پانچ جماعت پاس کرتا ہے وہاں انتہائی غربت ہے پس ماندگی ہے لیکن ایک بچہ ہوشیاری سے محنت کر کے اس غربت کے باوجود تعلیم حاصل کرتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ کالج میں داخلے کے لیے کیا مسائل ہیں کالج میں ہڑتالیں کتنی ہوتی ہیں اور کس انداز سے ہوتی ہیں اور کون کرتا ہے یہ یہ سچا رہ و بالہ پوچھتا ہے۔ جناب دوسری طرف آپ دیکھیں دوسرے جو سکول ہیں جو ہمارے ہاں ملا ٹول سکول کہلاتے ہیں جو ہمارے ہاں صرف بڑے بڑے لوگوں کے بچوں کے لئے تعمیر کیے گئے ہیں جہاں پر صورت حال یہ ہے کہ جہاں چڑا ہی اتنی تنخواہ لیتا ہے کہ گاؤں کے سکول کا ہیڈ ماسٹر صاحب بھی اتنی تنخواہ نہیں لے سکتا آپ بتائیں کہ کس طریقے سے آپ اس طبقاتی نظام کو ختم کریں گے کس انداز سے آپ لوگوں کو

[Hafiz Hussain Ahmed]

مطمئن کر رہی گئی کہ ان بچوں کو جو بڑی مشکل سے کلرک بھی نہیں بن سکتے اور جب پڑھ جاتے ہیں تو جس طرح بنگلہ دیشی صاحب نے کہا پھر وہ بیچارے درود کی ٹھوکریں کھاتے ہیں انہیں ملازمت نہیں ملتی اور کہا جاتا ہے کہ ایک دور آتا ہے پلیمینٹ بیورو کا دور ہے آپ اپنی پیٹھ پر سے اپنی قمیض اٹھائیں اگر آپ کی پیٹھ پر کوڑوں کے نشان ہیں تب آپ کو ملازمت ملے گی۔ اس دور کو بھی ہم نے دیکھا اس وقت جناب ہمارے فخر امام صاحب نہیں ہیں۔ میں گزارش کر دوں گا کہ اس وقت بھی تو آپ نے مہل لگایا اور اس کی آڑ میں آپ کیا بھرتی نہیں کر رہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین۔ سرتاج عزیز صاحب بیٹھے ہوئے ہیں فخر امام صاحب نہیں ہیں سرتاج عزیز صاحب آپ کو سن رہے ہیں۔

حافظ حسین احمد : میں یہ گزارش کر رہا ہوں کہ انہوں نے ہی مجھے یہ فرمایا تھا کہ حافظ صاحب اس وقت مہل لگی یہ مہل کس دفعہ کے تحت ہے یہ مہل اس وقت تک جاری رہے گی جب تک تمام آسامیوں پر آپ لوگوں کے آدمی بھرتی ہونگے منسٹروں کے سفارشی ہوتی ہوں گے اس کے بعد یہ مہل اٹھائیں گے اور کہیں گے کہ اب جگہ نہیں ہے ہمارے لیے کم از کم یہی کہہ رہا ہے میں نہیں سمجھتا کہ پچھلے ۲۰ ماہ میں اور ان چند ماہ میں کوئی خاص فرق ہے طریقے بدل جاتے ہیں انداز بدل جاتے ہیں جب ملازمتوں کے کوٹے کی بات ہوتی ہے اللہ آپ کو سلامت رکھے لیکن بلوچستان کا کوٹہ پورا نہیں ہوتا ملازمتوں کے بعد شاید یہ کوٹہ بھی ختم ہو جائے جناب ہم سمجھتے ہیں کہ صوبوں کے جو پسماندہ عوام ہیں ان کے احساس کمتری کو صرف تقریر کے ذریعے صرف ٹی۔وی کے ذریعے صدر صاحب کی تقریر کے ذریعے وزیر اعظم کی تقریر کے ذریعے سی سی آئی کی ایک میٹنگ کے ذریعے ختم نہیں کیا جاسکتا جب تک علی طور پر آپ کا مظاہرہ نہ کریں سیکرٹریٹ میں آپ جائیں اور دیکھیں اگر سندھ کا پرائم منسٹر ہوگا تو سارے سندھ کے افراد وہاں بھرتی ہونگے، اگر سرحد کا ہوگا تو سرحد

کے لوگ ہونگے اب بلوچستان کے لیے بڑی مشکل ہے کس کو کپڑ کر لائیں جب یہ سوچ ہوگی تو آپ بتائیے کہ ملک کی سالمیت اور استحکام کا تصور تو ختم ہو جائے گا۔ خدا کے لیے آپ علی اقدام کریں اور ملازمتوں کے لیے جو کوٹہ ہے وہ پورا کریں اور جن لوگوں کو بڑی مشکل سے ملازمت ملی تھی جو پیلینڈ پارٹی کے نوجوان نہیں ان کی پارٹی سے انہیں آگے تھے ہم نے ان کی سفارش کی تھی۔ بنکٹری صاحب نے کی تھی ہم پچھلے دور میں وزیروں کے پاؤں پڑے تھے بڑی مشکل سے ان کے آرڈر ہوئے تو وہ حکومت چلی گئی اب ہم ان کے پیچھے لگے ہیں خدا کرے کہ جب یہ ہماری بات مان لیں تو اس کے بعد بھی یہ حکومت برقرار رہے لیا نہ ہو کہ ہم ان کے پیچھے لگے رہیں اور جب وہ منظور ہو دیں تو کوئی اور آجائے اللہ نہ کرے جناب میں یہی گزارش کروں گا۔

جناب ڈی جی چیمبرلین : بہتر یہ نہیں ہو گا کہ کسی کو نہ لگایا جائے۔

حافظ حسین احمد : مجھے کمر تو سب ٹان کرتے ہیں کھڑے ہو کر کوئی نہیں کرتا۔ جناب چیمبرلین یہی میں گزارش کرتا ہوں کہ یہی جو افراد برین حال میں تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ جو بڑے بڑے سکولوں میں تعلیم حاصل کرتے ہیں یہی لوگ اعلیٰ افسر بنیں، یہی لوگ کمشنر بنیں، یہی اور یہی لوگ سیکریٹری بنیں ہیں اور ان کا اپنا ایک گھر کا ماحول ہوتا ہے۔ ان کی تربیت ایک ایسے ماحول میں ہوتی ہے پھر جب میں وہاں پر جاتا ہوں تو کہتے ہیں کہ ملا صاحب نکل جاؤ پھر ہم کہتے ہیں کہ ہم پارلیمنٹ کے ممبر ہیں حسین احمد میرا نام ہے پھر بڑی مشکل سے وہ ہم سے ہاتھ ملاتے ہیں۔

جناب چیمبرلین ! اگر آپ ایک غریب دیوانی بیٹے کے کو تعلیم کی سہولت مہیا کریں اور آپ اسے سیکریٹری کی پوسٹ پر بٹھائیں تو میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جب بھی کوئی شخص آئے گا اسے اپنے غریب والدین یاد آئیں گے اپنا ماحول یاد آئے گا وہ کھڑے ہو کر اس کے لیے کام کرے گا۔ جناب اس طبقہ قاتی نظام تعلیم کو ان باتوں سے کچھ دار باتوں سے ہم ختم نہیں کر سکتے اس کے لیے ہمیں انقلابی تبدیلیاں کرنی ہوں گی ان کے لیے آپ کو مجھے ناراض کرنا ہو گا۔ کسی

[Hafiz Hussain Ahmed]

حکمرانی کو ناراض کرنا ہوگا لیکن اگر آپ اس قسم کے چند لوگ بنچا دیں گے پھر یقیناً
 نئے لوگ دفتر میں جاتے ہی محسوس کریں گے کہ اسلامی جمہوری اتحاد نے واقعی
 تبدیلی لانے کا وعدہ کیا تھا اور وہ تبدیلی لایا ہے جس سے ہم نہیں سمجھتے کہ منسٹر آف
 رتے ہی اور وہ نہیں مانتے ہمارے پاس وہ فائیکس پڑی ہیں وہ درخواستیں پڑی
 ہیں اگر چیف منسٹر صاحب آؤں گے تو وہ نہیں مانتے اس لئے کہ وہ سمجھتے ہیں
 کہ یہ سب کوئی اور تھا آج یہ سب تو رسول کوئی اور ہوگا تو آپ بیوروکریسی کے اس تاثر کو
 ختم کریں اور اس کا یہی طریقہ ہے کہ آپ اپنے اس منشور کے تحت خود اسلامی
 شور ہے ایسے اقدام کریں۔

میں انہی بات مختصر کرتا ہوں صدر صاحب نے یہی فرمایا تھا کہ ہر پاکستانی اپنے
 آپ کو پاکستانی کہلائے پر فخر کرے میں آپ کو بتاتا ہوں آپ بیرونی ممالک تشریف لے
 جائیں۔ اگر بدقسمتی سے آپ نے انٹر پورٹ پر اپنا پاسپورٹ سامنے رکھا اور وہ
 غیر پاسپورٹ کسی کو نظر آیا تو پھر آپ کی غیرینس جو صورت حال پیدا کی گئی ہے ہم
 راکین پارلیمنٹ ہوتے ہوئے اور لوگ اپنے آپ کو پاکستانی کہلاتے ہوئے
 محسوس کرتے ہیں اگر آپ وی آئی جی لاؤنچ سے جاتے ہیں یا کوئی منسٹر آپ
 لینے آتا ہے آپ آفیشل ٹور پر جاتے ہیں آپ پارلیمانی وفد میں چلے جاتے ہیں
 آپ کی بات اور ہے جناب جس طرح ایک غریب پاکستانی یہاں سے بیرون ملک
 سفر کرتا ہے اسی سے جا کر پوچھیں اس سبز پاسپورٹ کے ذریعے آپ کو کس انداز
 سے دیکھا جاتا ہے اور آپ کی کتنی عزت کی جاتی ہے آپ موبی سمائیں اور ان
 لوگوں سے یہی مصیبت یہ ہے کہ ہمارے ہاں جو بھی مفکون ہو جاتا ہے جس کو کوئی
 ہمدرد نہیں ملتا جس کو کوئی سیاسی رشوت نہیں ملتی اسے ہمارے پرائم منسٹر صاحب
 ٹھاکر بھیج دیتے ہیں کہ آپ فلاں جگہ سفیر میں امداد دیاں جا کر اپنی زندگی کے
 نئی ایام گزارنے کی کوشش کرتا ہے، وہاں شراب ہے بکباب ہے ہوسٹ ہے،
 وہ وہ کٹری میں بیٹھ کر آتا ہے یہی چیلنج کرتا ہوں کہ پیچھے صدر حکومت سے آج

تک کوئی بھی سفیر الیابینس ہے جس نے کبھی یہ بھی زحمت کی ہو کہ اس کا رخا نہ میں
یا دو بی میں اس مشپ یا رڈ میں ہمارے اتنے ہزار پاکستانی کام کرتے ہیں کبھی
تفریح کے لیے ہی وہاں چلا جائے تاکہ وہ سمجھیں کہ ہمارے سفیر صاحب کثرت لاف
لائے ہیں ہمیں پاکستانی لباس سے شرم محسوس ہوتی ہے۔ ہمیں پاکستانی زبان سے
شرم محسوس ہوتی ہے اور آپ یہ کہتے ہیں کہ ہم پاکستانی بنیں۔ ہم کس طرح پاکستانی
بنیں۔ جہاں پر سفراء کا یہ حال ہے کہ وہ بیرون ملک ڈانس کی محفلوں میں شریک ہوتے
ہیں جہاں سفراء کا یہ حال ہے کہ وہ اپنے پاکستانیوں سے ہاتھ ملانا اپنی توہین سمجھتے ہیں
جہاں کے سفراء کا یہ حال ہے کہ وہ کسی بھی پاکستانی کے پاس جانا پسند نہیں کرتے۔
جناب صدر صاحب پھر آپ فرمائیں کہ کوئی کس طریقے سے پاکستانی بننے کا کوشش
کرے میں برطانیہ جارہا تھا تو ہمارے ایک بہت بڑے آدمی نے کہا کہ حافظ صاحب
آپ اپنی کپڑوں میں جائیں گے۔ یقین جانشیے۔ میں اس ایوان میں حلف اٹھا کر کہتا ہوں
میں نے کہا کہ کیا کپڑے اتار کر جائیں یعنی یہ ہمارے اندر احساس ہے ہمارے
اندر احساس کمتری ہے ہم مائی کے بغیر، ہم پتلون کے بغیر اور ہم سوٹ کے بغیر
آپ کو مکمل نہیں سمجھتے، میں خدا کی قسم کہا کر کہتا ہوں کہ آپ اپنے اندر وہ سوچ پیدا
کر لیں اور سب سے پیسے اور پیر سے یہ کام شروع کیا جائے جناب صدر صاحب آپ
ایک آرڈیننس جاری کر دیں کیونکہ سارے آپ کے آرڈیننس اور اسلم بیگ کے بیانا
کی طرف دیکھتے ہیں آپ ذرا ہوش کر لیں آپ آرڈیننس جاری کریں سارے پاکستانی بن
سکتے ہیں۔

ہم یہ نہیں سمجھتے ہیں کہ ہمارے جو بیرون ملک پاکستانی ہیں ان کے مسائل کس
طرح حل ہوں سفراء جاتے ہیں پریس اتاشی جاتے ہیں ان کا کام کیا ہے۔ ان کا کام یہ ہے
ہے کہ وہ جا کر ان لوگوں کے خیالات کو اپنائیں۔ میں نے پچھل اسمبلی میں بھی کہا تھا
منٹر صاحب اٹھے انہوں نے کہا صاحب جیادیس ویسا بھیں۔ میں نے کہا جناب
یہ بات ہے تو پھر قیام پاکستان سے پہلے انگریز جب خضدار، قلات، نوشکی

[Hafiz Hussain Ahmed]

چاغی آیا تھا بشین اور شروہ آیا تھا کیا ان کی بیگم سفید برقعے میں آئی تھی یا وہ سفید برقعہ پہنتی تھی اگر وہ ہمارے ملک میں آکر اپنے دلیں کو چھوڑ کر اپنے بھیس کو استعمال کرتی ہوئے نہیں شرماتی تو پھر ہم اس ملک میں جا کر اپنے پاکستانی لباس اپنے بھیس اور اپنی زبان سے کیوں شرمائیں۔ جناب چیرمین صاحب آپ ان لوگوں سے پوچھیے جو پاکستانی کھانے کے جرم میں شریک ہیں اس وقت ان کا کیا حشر ہو رہا ہے اور ہمارے سفرائے کرام اور دوسرے لوگ کس انداز سے انہیں ڈیل کرتے ہیں۔ میں سفارت خانوں میں گیا ہوں وہاں پر یہ صورتحال ہے کہ وہ کسی پاکستانی غلام احمد کو یا عبدالشکور کو ملتا تو میں سمجھتا ہوں یلیں تو وہ کہتے ہیں کہ آپ نیچے سلیکشن آفیسر ہے ان سے ملیں ان کے ہاتھ خراب ہوتے ہیں کسی پاکستانی سے ہاتھ ملانے سے۔ جناب چیرمین صاحب! صدر صاحب نے جو کچھ فرمایا ہم اسکی تائید کرتے ہیں لیکن اس کے لیے اقدامات کئے جائیں اگر وزیر خارجہ بھی ایسا ہو جو made in U.S.A. ہو تو پھر میں نہیں سمجھتا کہ دوسرے سفراء جو میں وہ made in Pakistan نہیں بن سکتے۔ جس کے پاس خارجہ امور ہیں اگر اس میں پاکستانی ہونے کی بات نہ ہو تو کتنی قابل انوکس بات ہے، یہ تو بڑی اچھی بات ہے کہ نواز شریف صاحب نے۔ میں ان کا مشکور ہوں وہاں پر اسے گروی رکھ لیا ہے اور میں نہیں سمجھتا جناب وہی رہے اگر پاکستانی شخص کی بات ہے اگر خارجہ پالیسی کی بات ہے اگر پاکستانی شخص، سوچ، نظریے کو آج اگر کرنا ہے اگر پھر خدا کے لئے جو کچھ بیرون ملک کرنا ہے اس کے لئے وزیر خارجہ ایسا بناؤ جسے دیکھ کر یہ احساس ہو کہ یہ اسلامی جمہوریہ پاکستان کا وزیر خارجہ ہے اور ہم نہیں سمجھتے جناب اگر ہم بھی سمجھتے جناب اگر ہم بھی ریپبلک کے سٹیپ بنے رہے اور جو خارجہ پالیسی ہمارے سامنے ہو ہم اس پر ہی چلتے رہے (تو کیا ہو گا) میں نہیں سمجھتا جناب بیرون ملک ہم پاکستانی بن سکیں گے جناب ہم اعلان کرتے ہیں (ایک صدر صاحب تھے) ان سوڈوز پر سائیکل پر چلیں گے ان اخبارات، ریڈیو پر وہ ڈسش کی بات ہوئی، لیکن خدا را اس چیز کی بات کرو۔

جس چیز پر آپ عمل کر سکتے ہیں تاکہ لوگوں کو بھی پتہ چلے کہ جی یہ سنجیدہ ہیں اور یہ تبدیلی لانا چاہتے ہیں یہ انقلاب لانا چاہتے ہیں آپ ایک اعلان کر دیتے ہیں اور میں نہیں سمجھتا کہ پھر تم خود اس اعلان کی خلاف ورزی کیوں کرتے ہیں۔

جناب چیئرمین صاحب! ہم بھی گزارش کر رہے ہیں کہ قانون کا احترام سب پر لازمی ہے۔ یہاں تو صورت حال یہ ہے کہ ہم بھی قانون بناتے ہیں ہم بھی آئین بناتے ہیں اور دوسرے ممالک میں بھی آئین بنتا ہے تھوڑا سا فرق ہے جناب چیئرمین! معمولی سا فرق ہے۔ وہ فرق یہ ہے کہ وہ لوگ قانون اور آئین اس لئے بناتے ہیں کہ خود آئین کے مطابق چلیں اور ہم آئین اس لئے بناتے ہیں کہ اس کے مطابق چلائیں تھوڑا سا فرق ہے ہم آئین کو اپنے مطابق چلاتے ہیں اور جو آئین دوسروں کے لیے بناتے ہیں وہی آئین ریفرنسز میں کل انہی کے خلاف استعمال ہوتا ہے اور وہ یہ قبول جاتے ہیں کہ جناب یہ دستاویز جو ہم بنا رہے ہیں یہ ایسے بنائیں کہ اگر آج ہم اسے مخالف کے لئے استعمال کریں گے تو کل الپا نہ ہو کہ یہ ہمارے کٹے میں پڑ جائے۔ جناب ہم یہی گزارش کرتے ہیں کہ جو قوانین اور آئین ہے وہ ایسا ہو کہ اس پر عمل درآمد کے لیے یہ نہ دیکھا جائے کہ جناب اس نے یہاں سخت تقریر کی ہے یہ نہ دیکھا جائے جی کہ ووٹ اسی نے کس کو دیا، وہ کس پارٹی سے تعلق رکھتا ہے اس کی وفاداریاں کس کے ساتھ ہیں اگر آئین کی خلاف ورزی کوئی بھی شخص کرے چاہے کتنا ہی وہ آپ کے قریب کیوں نہ ہو۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ اگر آپ نے اس کے گریبان کو پکڑا تو پھر اس دن پاکستان میں انقلاب آسکتا ہے اور عوام یہ سمجھ سکتے ہیں کہ واقعی اسلامی جمہوری اتحاد نے ایک انقلابی تبدیلی کی ہے اور آئین کا تحفظ کیا ہے جناب آئین کا بالادستی کی بات ہے۔۔۔۔۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: حافظ صاحب! میں گزارش کر دوں گا کہ مختصر کریں ایک گھنٹہ تقریر بامقصد ہے۔

حافظ حسین احمد: بس جی میں اصل موضوع کی طرف ابھی آ رہا ہوں جناب صدر

[Hafiz Hussain Ahmed]

صاحب نے فرمایا ہے کہ صوبائی خود مختاری۔ ایک طرف وفاق ہے جو کہ کل ہے اپنے اعضاء سے تقویت حاصل کرتا ہے یہ بڑی اچھی بات ہے جس صاحب نے اُن کی تقریر پر لکھی ہے میں انہیں داد دیتا ہوں لیکن گزارش یہ ہے کہ صوبوں کی نشوونما کا عملی احساس جناب چیمبرین ہمیں اجاگر کرنا چاہیے میں مختصراً یہ بات کرتا ہوں کہ یہاں جب بھی بات ہوتی ہے اگر میں اُنھیں ہوں تو اپنی بات کرتا ہوں میں بلوچستان کی بات کرتا ہوں بلکھڑی صاحب، فیض صاحب بھی اُٹھتے ہیں تو وہاں کی بات کرتے ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ آخر میں اس بات پر کیوں مجبور ہوں کہ میں جب بھی اُنھوں تو میرے ہاتھ میں بلوچستان کا کارڈ ہو کوئی اور کیوں مجبور ہے کہ جب بھی اُنھے وہ سندھ کا کارڈ استعمال کرے اور جو بھی اُنھے وہ سرحد کے کارڈ کی بات کرے کوئی اور اُنھے تو پنجاب کے کارڈ کی بات کرے۔ ہم نے اپنی اس مختصر سی سیاسی زندگی میں ان تمام چار کارڈوں کو دیکھا ہے لیکن کسی کے ہاتھ میں پاکستان کا کارڈ نہیں دیکھا۔۔۔۔۔

اختر زادہ بھرہ در سحید: میں نے ہمیشہ پاکستان کی بات کی ہے کبھی کسی کارڈ کی بات نہیں کی۔

حافظ حسین احمد: تو جناب ایسی بات نہ کریں۔ پاکستان جو ہے وہ چار صوبوں کا ہے میں نہیں سمجھتا کہ جناب آپ پاکستان کی بات کریں گے لیکن اس انداز سے آپ پاکستان کی بات نہ کریں کہ جناب بلوچستان بھی پاکستان کا حصہ ہے اگر آپ پاکستان کے جغرافیے کو دیکھیں گے تو اس میں سندھ بھی پاکستان کا حصہ ہے۔ تو جناب اگر ہم اس مفہوم میں بات کریں گے کہ پاکستان کی بات ہے صوبوں کو گولی مارو۔ تو میں کہتا ہوں کہ پاکستان رہے گا کہاں جناب، اگر چاروں صوبے ختم ہو گئے تو پاکستان کا وجود ہی ختم ہو جائے گا جناب میں یہی گزارش کر رہا ہوں کہ اس وقت ہمیں چاہیے کہ ہم اس انداز میں بات کریں۔

جناب اب میں مختصر کرتے ہوئے آخری گزارش کرتا ہوں صدر صاحب نے فرمایا

کہ خدا نے ہمیں کیا نہیں دیا خوبصورت ملک، نذیر زمین، بے شمار قدرتی وسائل اور سب سے بڑھ کر جفاکش اور محب وطن عوام، یہ سب کچھ دیا لیکن اللہ نے ہمیں صحیح قیادت نہیں دی صحیح قیادت نہیں دی۔ یقین جانیے کہ سب کچھ ہے جی۔ میں بلوچستان سے تعلق رکھتا ہوں اور ایک عام ناثر ہے پورے ملک میں اسمبلی میں ہوا سینیٹ میں ہو۔ وزراء کے ساتھ ہو جہاں بھی ہم بات کرتے ہیں ہمیں یہ کہتے ہیں کہ آپ کی پسماندگی کو ہم ختم کر دیں گے۔ یہی نے کہا کہ ہم وہ ہیں جنہوں نے آپ کی پسماندگی کو ختم کیا میں بتانا چاہتا ہوں کہ صوبہ بلوچستان میں سینیٹر کا منصوبہ ہے پندرہ بیس سال سے وہ لٹکا ہوا ہے جہاں سے ماننا نکلتا ہے یونا اور چاندی نکلتی ہے یہ سب کچھ وہاں موجود ہے دس کانیں ہیں جناب چیز مینی! وہاں پر، اور وہاں پر سب کچھ موجود ہونے کے باوجود ہم پسماندہ ہیں۔ اس لیے کہ کوئی ہماری بات نہیں سنتا۔ کچھ دور میں بھی ہم کوشش کرتے رہے صدر صاحب سے بھی میں نے گزارش کی۔ چین تشریف لے گئے خود جا کر معاہدے پر دستخط کئے۔ لیکن آج پھر کام بند پڑا ہے سرتاج عزیز صاحب میری طرف دیکھ رہے ہیں جناب مجھے احساس ہے کہ آپ اس طرف توجہ نہیں دیں گے لیکن خدا کے لیے اس سونے، چاندی اور تانبے کو استعمال کر دیں وہ تانبا جو اس وقت اسلئے کی فیکٹریوں میں کام دیتا ہے آج ہماری امریکی امداد بند ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ بین الاقوامی سطح پر آپ کے پاس جو اعلیٰ معیار کا تانبا ہے وہ زمین میں دفن پڑا ہوا ہے آپ اسے نکالنے کی کوشش نہیں کرتے۔

جناب سوئی گیس کی بات ہے جو ہمارے بلوچستان سے ہے پانچنگ کوہ ہے ضلع چاغی میں، جہاں پر وہ ہے کی کانیں ہیں لیکن ہمیں کہا گیا کہ جناب ہم کسٹیل ملز لگا دیں گے ایسی کوئی بات نہیں ہے جناب ماربل وہاں سے نکلتا ہے نیپیش زہری صاحب اس وقت بیان موجود نہیں ہیں انہیں زیادہ پتہ ہے کہ کس انداز کا ماربل وہاں سے نکلتا ہے۔ کرو مائیٹ ہے کوئلہ بے تیل ہے، پٹ فیٹلڈ کی اراضی ہے، جناب ہم کہتے ہیں کہ غذائی طور پر ہم پسماندہ ہیں اور میں گزارش کروں گا اور اگر جنرل مجید

[Hafiz Hussain Ahmed]

ملک صاحب یہاں جتے تھے انہیں بتاتا کہ پیٹ فیڈر کو آپ یاد کریں۔ پورے الیٹیا کا غلہ پیٹ فیڈر سے نکلتا ہے میں اس ایوان میں چیلنج کرتا ہوں آپ بھی اس صوبے سے تعلق رکھتے ہیں لیکن آپ بتائیں کہ کیا بات ہے یہ سب کچھ ہمارے پاس موجود ہے ہمارے پاس خلیج کا دہانہ موجود ہے لہنی، گوار، در اور حیونی ہے جہاں سے جی آپ کیا کچھ کاٹیں سکتے ہیں لیکن میں نہیں سمجھتا ہوں کہ آخر ہماری حکومت اس طرف کیوں توجہ نہیں دیتی۔ ان ذخائر سے کیوں فائدہ حاصل نہیں کرتی۔

میں بھی سمجھوں گا کہ جناب اگر ہم اس طرح ایٹانڈاز سے تقریر کرتے رہیں گے اور اس انداز سے علی طور پر اس کا مظاہرہ نہیں کریں گے تو جناب ہم اپنے ملک کو ترقی یافتہ نہیں بنا سکتے میں انہی الفاظ کے ساتھ آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: بہت شکریہ۔ جی پروفیسر خورشید احمد صاحب۔
پروفیسر خورشید احمد: جناب چیئرمین! میں آپ کا بے حد ممنون ہوں کہ صدر محترم کے خطاب پر مجھے گفتگو کا موقع دے رہے ہیں صدر محترم نے تقریباً 25، 26 مہینوں پر بات کی ہے اور اس ایوان میں مختلف پہلوؤں پر باتیں ہو چکی ہیں میری پوری کوشش ہو گی کہ میں ان نکات کو چھوڑ دوں جو میرے محترم بھائیوں نے تفصیل اور شرح بہت کے ساتھ بیان کئے ہیں میں صرف ان نکات پر توجہ مرکوز کروں گا جو میری نگاہ میں ابھی پوری طرح سامنے نہیں آئے ہیں اور ان کی وضاحت ضروری ہے جناب والا! صدر محترم کی تقریر پر جو بھی اعتراضات یہاں اٹھائے گئے ہیں۔ میں ان کو بھی بہت ہی اختصار کے ساتھ touch کرنا چاہتا ہوں بار بار یہ بات کہی گئی ہے کہ صدر کی تقریر اور حکومت کی پالیسی یہ دونوں کیا ایک ہی چیز ہیں یا صدر نے حکومت کی پالیسی سے ہٹ کر کوئی بات کہی اس معاملے میں جو غلط فہمی ہے وہ یہ ہے کہ برٹش ماڈل کو ہم سامنے رکھ کر کے بات کرتے ہیں جب کہ پاکستان کا دستور Westminster Model سے مختلف ہے اور اس اعتبار سے یہ بات درست ہے کہ جہاں صدر کی تقریر کی حیثیت جموں کی حکومت کی

پالیسی سے ہم آہنگ ہونی چاہیے وہیں ہمارے دستور کے اعتبار سے اس بات کی پوری گنجائش ہے کہ صدر مشورہ دے اور اپنے تجربے اور فکر کی روشنی میں رہنمائی دینے کی کوشش کرے یہ سمجھا ہوں کہ دونوں کے درمیان ہم آہنگی بہت ضروری ہے لیکن خالص Westminster Model کی توقعات رکھنا پاکستان میں درست نہیں ہے اور ہمیں اس بات کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔

جناب والا! ۶ اگست کے اقدام کے بارے میں بھی بہت سی باتیں کہی گئی ہیں میں اس پر اپنے خیالات تفصیل سے اس ایوان کے سامنے اس سے پہلے پیش کر چکا ہوں اس لئے میں انکو نہیں دہراؤں گا لیکن میں سمجھتا ہوں کہ الیکشن اور الیکشن کے نتائج کے بارے میں اور جس کی وجہ سے غیر اسمبلی اور نئی حکومت کی credentials پر بھی کچھ انگشت نمائی کی گئی ہے اس کے بارے میں چند باتیں ضرور عرض کروں گا۔

جناب والا! اس سے کوئی انکار نہیں کرتا کہ ابھی ہمارے ملک میں اور بیشتر ترقی پذیر ممالک میں الیکشن کے عمل کو بہتر بنانا، خامیوں سے پاک کرنا، اور جو مختلف intervention کی تسکین ہو سکتی ہیں جن میں کچھ حکومت کی طرف سے ہوتی ہیں اور کچھ candidates کی طرف سے ہوتی ہیں ان میں سے ہر ایک کی اصلاح کی ضرورت ہے اور یہ ایک عمل ہے جو آہستہ آہستہ چل رہا ہے جناب والا! اس معاملے میں یہ بات بھی آپ کے سامنے رہے کہ الیکشن کے معاملے میں خامیاں صرف ترقی پذیر ممالک ہی میں نہیں بلکہ ابھی اسی ۱۹۹۰ میں اور اسی نومبر کے مہینے میں امریکہ میں بھی انتخابات ہوئے ہیں دونوں ایوانوں کے سہارے ہیں اور اگر آپ نے وہ رپورٹ پڑھی ہے جو امریکہ کے رسائل اور اخبارات میں آئی ہے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ الیکشن میں بدعنوانیاں، قاعدہ گیاں اور کمزوریاں دہاں بھی ہوئی ہیں لیکن میں چاہتا ہوں کہ پاکستان کے الیکشن کے بارے میں یہ بات آپ کے سامنے رہے کہ غیر افراد الیکشن کی credibility اور الیکشن کے نتیجے میں قائم ہونے والی حکومت اور پارلیمنٹ کی legitimacy بحال کرنے کی کوشش کر رہے ہیں وہ ملک کے ساتھ انصاف

[Prof. Khurshid Ahmad]

نہیں کر رہے مجھے افسوس ہے کہ پیپلز پارٹی نے ۱۹۷۷ء میں انتخابات کے نتائج کو تسلیم نہیں کیا اور وہ نتیجہ ہوا پاکستان کو دہشت ہونے پر ۱۹۷۷ء کے انتخابات کے نتائج کو متاثر کیا اور عوام کے مینڈیٹ کو ماننے سے انکار کیا اور اس چیز نے مارشل لا کا دروازہ کھولا۔ ۱۹۸۵ء کے انتخابات کو تسلیم نہیں کیا اور جس کے نتیجے میں ملک میں جمہوریت کے ارتقاء میں خلل پڑا۔ ۱۹۸۸ء میں وہ انتخابات میں آئے لیکن ۱۹۸۸ء کے نتائج کو بھی جتنا مینڈیٹ قوم نے اُن کو دیا تھا اس کو تسلیم کرنے سے انہوں نے انکار کیا، اس سے زیادہ فحش حاصل کرنے کی کوشش کی اور جتنا مینڈیٹ قوم نے اسلامی جمہوری اتحاد اور دوسرے عناصر کو دیا تھا انہوں نے اسے تسلیم نہیں کیا جس سے صوبے اور مرکز میں تقادم بلوچستان اسمبلی کا ٹوٹا جانا اور وہ ساری چیزیں واقع ہوئیں جن سے آپ واقف ہیں اور اب وہ ۱۹۹۰ء کے انتخابی نتائج کو جس طرح پیش کر رہے ہیں وہ حقیقت سے مطابقت نہیں رکھتے انہیں ان نتائج کو تسلیم کرنا چاہیے تھے سمجھتا ہوں کہ جہاں اس سے انکار نہیں کہ انفرادی طور پر مقامی سطح پر کچھ نہ کچھ بے قاعدگیاں بیاں ہمیشہ رہی ہیں اور اس بار بھی ہوئی ہو سکتی لیکن اس کے نتیجے میں ملک کے انتخابات کو ناقابل اعتبار قرار دینا جمہوریت کے ساتھ برا ظلم اور جمہوری ارتقاء کو منحوس کرتے اور سبوتاژ کرنے کے مترادف ہے۔

جناب والا! میں نے اس سلسلے میں اس وقت تک جو بھی معلومات آئی ہیں ان کا تجزیہ کرنے کی کوشش کی ہے اور انتخاب میں جہاں جہاں بے قاعدگی ہو سکتی ہے اس ہر سیٹج کو اگر آپ سامنے رکھیں تو الیکشن کمیشن کے شائع کردہ اعداد و شمار سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلی چیز رجسٹریشن آف ووٹرز ہے اگر آپ اسے دیکھیں تو ۱۹۷۷ء میں ۱۹ کے مقابلے میں ۲۰ فیصد زیادہ ووٹرز رجسٹر ہوئے۔ جو ایک حد تک جرم ہے اس کے بعد ۱۹۷۷ء کے بعد ۱۹۸۵ء میں ووٹرز کی تعداد میں اضافہ ہوا ہے ۱۱ فیصد، تو یہ بھی ایک نچرل اضافہ معلوم ہوتا ہے۔ ۱۹۸۵ء اور ۱۹۸۸ء کے درمیان صرف تین سال کا وقت ہے لیکن رجسٹرڈ ووٹرز کی تعداد میں اضافہ ہے

۳۹ فیصد اگر statistical evaluation کے نقطہ نظر سے آپ دیکھیں یہاں پر آپ کو ایک ایسی چیز ملتی ہے جس پر کہ تجزیہ کرنے اور گہرائی میں جاننے کی ضرورت ہے لیکن ۸۸ اور ۹۰ میں جو اضافہ ہے وہ صرف ۱۰.۲ فیصد ہے جس کے معانی یہ ہیں کہ الیکشن میں interference کا پہلا پوائنٹ ہے registration of voters اس میں ۸۸ اور ۹۰ کی پوزیشن واضح ہے۔

دوسرا مرحلہ جناب والا یہ ہے کہ لوگوں کو امیدوار بننے کا موقع نہ دیا جائے اور لوگوں کو اپنا candidature دینے اور nomination دینے سے روکا جائے۔ اس معاملے میں ۱۹۷۰ء سے لے کر ۱۹۹۰ء تک صرف ایک سال الیا ہے یعنی ۱۹۷۷ء جو پیپلز پارٹی کا دور حکومت تھا جس میں لوگوں کو اپنے nominations دینے سے بھی روکا گیا تو قومی اسمبلی کے لیے ریکارڈ پر دس امیدوار اور صوبائی اسمبلی کے لیے ۲۷ امیدوار ایسے تھے کہ جن کو کاغذات نامزدگی داخل نہیں کرنے دیئے گئے۔ ۱۹۹۰ء میں الیا کوئی واقعہ نہیں ہوا آگے دیکھئے جناب والا! کہ جب کاغذات نامزدگی داخل ہو جائیں اس کے بعد انکو مسترد کرنے کا مرحلہ ہوتا ہے اس کو اگر آپ دیکھیں تو ۱۹۷۷ء میں ۶۷ قومی اسمبلی کے، اور ۴۱ صوبائی اسمبلیوں کے امیدواروں کے کاغذات نامزدگی مسترد ہوئے۔ ۱۹۸۵ میں ۳۸ اور ۱۰۸، ۱۹۸۸ء میں ۲۶ اور ۶۱، اور ۱۹۹۰ میں ۲۷ اور ۸۹، ان میں کوئی فرق نہیں ہے بالکل ایک pattern ہے اگر کچھ زیادہ مسترد ہوئے ہیں وہ صرف ۷۷ ہیں۔

اگلا مرحلہ ہے جناب والا کاغذات نامزدگی کے خلاف اپیل، یہاں بھی آپ دیکھیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اچھیں سب سے زیادہ accept ہوئی ہیں ۱۹۹۰ء میں، جو reject ہو گئے تو پھر ان کو ایک موقع مل گیا کہ انتخابات میں حصہ لے لیں۔ unopposed candidates اس میں بھی ایک شبہ ہو سکتا ہے کہ مداخلت ہوئی ہو اس کی پھر صورت یہ ہے کہ ۱۹۷۷ء میں مرکزی اسمبلی میں ۱۹، اور صوبائی

[Prof. Khurshid Ahmad]

اسمبلیوں میں سات unopposed آئے تھے ۱۹۸۵ء میں unopposed آنے والوں کی تعداد قومی اسمبلی میں سات اور صوبائی اسمبلی میں ۱۲، لیکن ۱۹۹۰ء میں قومی اسمبلی میں unopposed آنے والوں کی تعداد دو، اور صوبائی اسمبلی میں ایک تھی

اب اس کے بعد مسئلہ ہے percentage of turn out of voters اس کو ملاحظہ فرمائیں تو آپ پائیں گے کہ ۱۹۷۰ء میں ووٹرز کی پریسینٹج ۵۱ فیصد تھی ۷۷ میں ۵۱ فیصد، ۸۵ میں ۵۲، ۸۸ میں ۵۳ فیصد اور ۹۰ میں ۵۴ فیصد اس کے بعد جناب سوال یہ ہے کہ الیکشن ہونے کے بعد شکایات، شور و غوغا بہت کیا گیا ہے لیکن میں جانتا ہوں کہ actual appeal, actual complaints میں کسی ثبوت کے ساتھ کمیشن کو دی گئی ہوں یا petitions دی گئی ہوں یہی دورا سستے ہیں اگر ان کو آپ دیکھیں تو ان کی بھی صورت حال یہ ہے کہ ۱۹۷۰ء میں شکایات تھیں

۴۳، ۱۹۸۵ء میں تھیں ۱۹۰، ۱۹۸۸ء میں تھیں ۱۳۷ اور ۱۹۹۰ء میں ہیں ۱۳۲۳۔ یعنی الیکشن ہونے کے بعد جو شکایات تحریری طور پر داخل کی گئی ہیں ان کی تعداد بھی ۷۷ کے مقابلے میں ایک تہائی، ۸۸ سے بھی کم، ۸۵ سے بھی کم ہے۔

اب اس کے بعد رہ جاتی ہیں الیکشن پیٹیشنز۔ جناب والا! الیکشن پیٹیشنز کی پوزیشن یہ ہے کہ ۱۹۷۵ء میں الیکشن پیٹیشن ۷۷ تھی، ۱۹۸۰ء میں ۱۲ اور ۱۹۹۰ء میں ۵۰۔ یہ بھی آپ دیکھیں گے کہ الیکشن جزوی کمزوریوں اور خامیوں کے باوجود قابل اعتماد، دستور کے مطابق انصاف کے مطابق ہوئے ہیں اور اس بارے میں سب سے

محسوس ثبوت میں آپ کے سامنے دیا جاتا ہے کہ الیکشن کی صبح ۲ اکتوبر کو پیپلز ڈیمو کریٹک الائنس کی طرف سے جو اشتہار سارے ملک میں شائع کیا گیا صفحہ اول پر، اس کا عنوان ہے ”دھاندلی کو کیسے روکیں“ اور اس کے بعد پہلا جملہ ہے

الیکشن کمیشن نے اس سلسلے میں موثر طریقہ کار اختیار کیا ہے۔ یہی سمجھتا ہوں کہ ۲۴ اکتوبر کو یہ جملہ ایک tribute ہے الیکشن کمیشن کے لئے اور اعلان ہے۔

اس بات کا کہ ۲۴ اکتوبر سے پہلے کم از کم الیکشن سے پہلے جسے pre-election rigging کہتے ہیں اور جس کا آج بہت ہنگامہ کیا گیا ہے اس کے بارے میں خود پیپلز پارٹی نے جو اشتہار شائع کیا اس میں صاف الفاظ میں یہ tribute pay کیا ہے کہ الیکشن کمیشن نے اس سلسلے میں مؤثر طریقہ کار اختیار کیا ہے۔

اب اس کے بعد صرف رہ جاتا ہے کہ الیکشن کے بعد کیا صورت ہوئی اس سلسلے میں بھی جناب والا! میں صرف دو چیزیں آپ کے سامنے لانا چاہتا ہوں ایک Herald جس نے اس سے پہلے جو تجزیہ شائع کیا تھا اور اس نے بتایا تھا کہ پیپلز پارٹی جیت رہی ہے اس کے بعد پھر وہ خود اعتراف کرتے ہیں کہ ہمارا اندازہ صحیح نہیں تھا۔

"The most obvious question if the elections were massively rigged, where is the proof. Indeed to suggest rigging, no matter how sophistically, administered one has to have some proof. Today, there have been theories and speculations but let them prove. Moreover if rigging had in fact taken place, the individuals who were victims of the fraud should have raised 'help' where are the Peoples Party and the rest who go under the banner of Peoples Democratic Alliance. They should have knocked at the door of the court with proof but they have not been able to do so. What exists today is a string of isolated examples of malpractice but no solid and coherent body of material pointed to large scale rigging."

یہ جس پرچے نے سب سے زیادہ پیپلز پارٹی کو سپورٹ کیا تھا یہ اس کا تجزیہ ہے اس کے بعد جناب والا! نیشنل ڈیموکریٹک انسٹیٹیوٹ، جس کو بڑے کروفرے لایا گیا تھا اس کی سمری رپورٹ میں اب آگئی ہے ایگزیکٹو سمری جو جنوری ۱۹۹۱ء میں انہوں نے جاری کی تھی اور اس میں وہ صاف الفاظ میں کہتے ہیں۔

[Prof. Khurshid Ahmad]

"This delegation's qualitative and quantitative analysis suggests that notwithstanding serious irregularities in certain constituencies, the IJI would have obtained the largest number of seats in the National Assembly and thus would have been the coalition most likely to form a new government. Two types of evidences suggest a conclusion that the results in most constituencies reflect the will of the electorate. The delegation's election day observation of a generally, orderly and well-administered election at the polling site level with agents representing at least two parties present at most polling stations and the statistical analysis indicating that the IJI's success in these elections can be attributed in large measures to its ability to forge electoral coalitions with minor parties and to draw support from independent candidates. The delegation has no conclusive evidence, however, that the irregularities affected the outcomes in these constituencies and shifts in voting patterns might explain statistical anomalies.

یہ جناب والا! باہر والوں کی evidence سے میں نے اس بات کی تصدیق کی بھی کوشش کی ہے کہ کتنے ووٹ لوگوں نے جیتے ہیں اور مجھے یہ عجیب و غریب چیز ملی ہے کہ جب میں نے صرف یہ تجزیہ کیا کہ دس ہزار سے زیادہ ووٹ سے جیتنے والے کتنے ہیں تو میں نے پایا کہ پی۔یو۔ای کے گیارہ افراد ایسے ہیں جو دس ہزار سے زیادہ ووٹ کے مارجن سے جیتے ہیں اور اس کے مقابلے میں آئی جے آئی کے ۶۸ افراد ایسے ہیں کہ جو دس ہزار سے زیادہ کے مارجن سے جیتے ہیں اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ rigging چھوٹی سطح پر ہو سکتی ہے لیکن الیکشن کا پیٹرن، نتائج بالکل وہی ہیں جو عوام چاہتے تھے اور وہ ایک حقیقی رجحان و رخ کو ظاہر کرتے ہیں جناب والا! میں آگے بڑھنے سے پہلے صرف ایک بات اور آپ سے کہوں گا اور وہ یہ کہ یہ حضرات یہ بھول جاتے ہیں کہ جو سسٹم آف الیکشن ہمارا ہے اس میں اگر ووٹرز کی تعداد میں تھوڑا سا بھی فرق پڑے تو persons elected کی تعداد میں بہت نمایاں فرق پڑتا ہے یہ first past the polls system جسے کہتے ہیں single constituency

system اس کا یہ قاعدہ ہے یہی وجہ ہے کہ گورنمنٹرز کا جو switch over وہ تقریباً چھ سے سات فیصدی ہوئی۔ ٹیڑی اسے سے آئی جے آئی کی طرف آنے والوں کی تعداد چھ سات فیصد سے بھی زیادہ ہے لیکن اس کے مقابلے میں جو number of seats gained ہے وہ فطری طور پر بہت زیادہ ہوئی ہے یعنی ۵۵، ۵۵ سے لے کر ۱۰۵۔ اور میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ اگر آپ برٹش پارلیمنٹ کے انتخابات کا تجزیہ کریں تو آپ کو بعینہ یہی پٹرن نظر آتا ہے میرے پاس ۱۸۸۵ سے لے کر ۱۹۷۰ تک کا سارا ڈیٹا موجود ہے جس کے مجزیے سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۱۵ء میں کنزرویٹو پارٹی نے ۴۴ فیصد ووٹ حاصل کیے تھے اور ۴۲ فیصد سٹیسیٹیشن لیکن لیبرل پارٹی نے ۹۴ فیصد ووٹ حاصل کیے یعنی صرف پانچ فیصدی ووٹ زیادہ حاصل کیے لیکن سٹیسیٹیشن ۵۰ فیصدی حاصل کیں یعنی ۵۱ فیصدی زیادہ سٹیسیٹیشن حاصل کیں یہی پٹرن ہے جو ۱۸۵۰ سے لے کر ۱۹۷۰ء تک برابر چل رہا ہے یعنی سسٹم کی یہ خرابی یا خامی ہے اور اسی کی بناء پر لوگوں نے proportional representation کی بات کی تھی کہ اس سسٹم میں کچھ دوسرا نظام ہوتا ہے اور وہاں پر proportion of voters and members ایک ہی رہتی ہے۔

جناب والا! یہ وہ پہلا نکتہ تھا جس پر میں بات کرنا چاہتا تھا تاکہ آپ کے سامنے کم از کم یہ بات اُجلے کہ جو اعتراضات اس بارے میں کئے جا رہے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔ حقائق کے اعتبار سے بھی اور سسٹم آف الیکشن کا اگر آپ تجزیہ کریں ایک political scientist کی حیثیت سے تو آپ یہ پائیں گے کہ جو فرقہ واضح ہوا ہے وہ ان وجوہ سے ہوا ہے اس کا تعلق کسی rigging سے نہیں ہے دوسری بات جناب والا! میں یہ کہنا چاہتا ہوں اور اس کا تعلق ماضی سے بھی ہے اور اس کا تعلق مستقبل سے بھی۔ احتساب کا عمل جمہوریت کی روح ہے اور اسلامی نظام کی ایک بنیاد و ضرورت جو اس دم کا جو احسان النبیہ پر ہے اس میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس نے قیادت کو قوم کے سامنے جواب دہ قرار

[Prof. Khurshid Ahmad]

دیا ہے اور اس کی مثال قائم کی ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم جو برہنہ احتساب سے بالاتر تھے جن پر ایمان ہماری نجات کے لیے ضروری ہے لیکن خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آپ کو احتساب کے لیے پیش کیا اور پھر خلافت راشدہ سے لے کر آج تک اسلام کا یہ اصول رہا ہے کہ قیادت کا احتساب ہونا چاہیے کوئی احتساب سے بالا نہیں ہے لیکن احتساب کا جو نظام آپ نے بنایا ہے اس نظام پر لوگوں کو اعتماد ہونا چاہیے اور نتائج نظر آنے چاہئیں صاف معلوم ہوتا ہے کہ احتساب کی باتیں بہت سہوئیں لیکن احتساب کا عمل غیر موثر ہے جو حقائق قوم کے سامنے آئے ہیں جو حقائق اسی ایوان میں پیش کئے گئے ہیں ان تمام کی روشنی میں بھی پچھلے پانچ مہینے سے احتساب کا عمل جس طرح لنگر کر چل رہا ہے وہ بڑا تشویشناک ہے میں یہ بات کہنا چاہتا ہوں کہ احتساب سب کے لیے ہے پیپلز پارٹی والوں کے لیے بھی، آئی کے لیے بھی، بیہی اسی طریقے سے احتساب کے لیے موجود رہنا چاہیے اور اس بات کی ضرورت ہے کہ ایک مکمل نظام احتساب کا بنایا جائے تاکہ ایک permanent judicial commission ہو جس کے پاس حکومت بھی اپنی شکایات لے جا سکے عوام بھی لے جا سکیں۔

آج اس ملک میں کرپشن اس کے اہم ترین مسائل میں سے ہے اور اگر ہم نے اس مسئلے سے آنکھیں بند کر لیں تو اس سے یہ معاملہ حل نہیں ہوگا ہمارے پاس جو لوگ شکایات لے کر آتے ہیں ان کے لیے اپنی مجبوری کی بنیاد پر کچھ کر دینا مشکل ہوتا ہے لیکن ہم یقین سے جانتے ہیں کہ جو بات وہ کہہ رہے ہیں وہ صحیح ہے احتساب کے عمل کو آپ کو موثر کرنا چاہیے اور ہر جماعتی و فساداری سے بالا ہو کہ اس ملک سے کرپشن کو ختم کرنے کے لیے ایڈمنسٹریشن میں بھی اور سیاست دانوں میں بھی abuse of power فنانشل بھی ہے، پولیٹیکل بھی اور ہمیں معقول مقامات پر اس کا دروازہ بند کرنا چاہیے۔

جناب والا! تیسرا مسئلہ جس کی طرف میں آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں وہ یہ ہے

کہ جمہوریت کی کامیابی، معاشی ترقی، اسلامی معاشرے کا قیام، ان تینوں کا انحصار اس پر ہے کہ آپ جان و مال، عزت و آبرو کا تحفظ ایک عام فہمی کو دے پاتے ہیں یا نہیں اور مجھے یہ بات دکھ سے کہنی پڑتی ہے کہ اس معاملے میں صورت حال غیر تسلی بخش ہے پیپلز پارٹی کے دور میں، حقیقت یہ ہے کہ امن و امان کی بدترین صورت حال پیدا ہوئی اور جو کیفیت رونما ہو گئی تھی وہ ایسی شہوانک تھی کہ جسے کسی معاشرے میں بھی برداشت نہیں کیا جاسکتا مثال کے طور پر یہی سندھ کے حقائق پیش کرتا ہوں جو حال ہی میں شائع ہوئے ہیں۔ ۱۹۷۰ء میں سندھ میں قتل کے ۹۷۰ واقعات ہوئے ۱۹۸۹ء میں یہ بڑھ کر ۱۸۷۷ اور ۱۹۹۰ء میں ۲۰۷۷ ہو گئے تھے کراچی میں ۱۹۸۰ء میں اغوا کا کوئی واقعہ نہیں ہوا لیکن ۸۹ء میں ۲۲ اور ۱۹۹۰ء میں صرف کراچی میں اغوا کی ۳۹۸ وارداتیں ہوئی جناب والا! اسی طریقے سے criminal assault، پولیس والوں، کومارنا، ڈاکہ زنی، بینک روٹے جانے، گواہی جیڑ کر بھی آپ لے لیں اس میں اضافہ ہی ہوا ہے۔ آج ہی جو رپورٹ آئی ہے اس کے مطابق ۱۹۸۹ء کے مقابلے میں ۱۹۹۰ء میں بینک روٹنے کی وارداتوں میں پچاس فیصد اضافہ ہوا ہے سندھ میں یہ اضافہ ۶۰ فیصد ہوا ہے اور پنجاب میں یہ اضافہ ۵۰ فیصد ہوا ہے جناب آپ کو معلوم ہے کہ اب پرائیویٹ پولیس قائم کی جا رہی ہے اور حال ہی میں جو اعداد و شمار آئے ہیں کراچی میں بلکہ پورے ملک میں ایک سسٹم کام کر رہا ہے سیکورٹی مینجمنٹ سروسز یہ ۱۹۸۷ء میں قائم ہوا تھا اس وقت اس کے صرف سات افراد تھے اور اس وقت اس پرائیویٹ پولیس سسٹم کے پاس چار ہزار افراد ہیں یہ صرف ایک کمپنی ہے تازہ ترین معلومات یہ ہیں کہ اس قسم کی پانچ بڑی کمپنیاں اور تین چھٹی کمپنیاں اس وقت صرف کراچی میں کام کر رہی ہیں لوگ اپنی جان و مال کے تحفظ کے لیے اب الگ سے پیسہ خرچ کر رہے ہیں پرائیویٹ محافظ مقرر کر رہے ہیں اور اس طرح ملک میں پرائیویٹ سیکورٹی کا نظام قائم ہو رہا ہے۔

جناب والا! دعویٰ کیا گیا تھا کہ سندھ میں تین مہینے میں مکمل امن قائم ہو جائے گا

[Prof. Khurshid Ahmad]

مجھے پتہ نہیں کہ وہ تین مہینے ہمیں ۲ اگست سے شروع کرنے ہیں یا ۴ نومبر سے لیکن جہاں سے بھی آپ شروع کریں امن و امان کی صورت حل آج بھی بڑی خراب ہے ایک عام شہری کے لئے عزت، مال اور جان تنیوں کا بھانا مشکل ہو گیا ہے اسی لیے جناب والا! میں چاہوں گا کہ حکومت اسے اولیت دے آپ کی ساری معاشی ترقی کی پالیسیاں بیکار ہیں جب تک کہ آپ لوگوں کو جان و مال کا تحفظ نہیں دیتے پرائیویٹ سرمایہ بیرونی ممالک سے لانے کی ساری خواہشات آپ کی محض خواہشات ہیں جب تک کہ آپ امن و امان قائم نہیں کرتے جس معاشرے میں تحفظ حاصل نہیں ہوگا وہاں پر خوشحالی نہیں آسکتی وہاں امن نہیں ہو سکتا وہاں معاشی ترقی نہیں ہو سکتی وہاں خود انحصاری نہیں آسکتی اس لیے میں چاہتا ہوں کہ آپ اسے اولیت دیں۔

جناب والا! چوتھا مسئلہ جس پر میں عرض کرنا چاہتا ہوں وہ آپ کا وعدہ ہے جو آپ نے عوام سے کیا ہے اور جس پر آپ کو عوام نے میڈیٹ دیا ہے یعنی قرآن و سنت کی بالادستی کا قیام نہیں بڑے دکھ سے یہ بات کہنی پڑتی ہے کہ اس حکومت کو آئے ہوئے دو مہینے ہو چکے ہیں تیسرا مہینہ بھی ختم ہو رہا ہے لیکن اس پہلو سے کوئی نوٹریشن قدمی نہیں کی گئی شریعت بل آج بھی معلق ہے تعلیم کے نظام میں اسلامی اقدار کو سمونے کی کوشش کی طرف کوئی پیش قدمی نہیں ہوئی ہے انٹرین میڈیا کی پالیسی کو اس طرح تبدیل کرنا کہ وہ اسلامی اقدار کی مناسب عکاسی کر سکے اس میں بھی کوئی خاص پیش رفت نہیں ہوئی۔ اتنا فرق ضرور پڑا ہے کہ جو کھلی کھلی عریانی اور بے حیائی، پینلر پارٹی کے دور میں کی جا رہی تھی اس میں کمی آنا شروع ہو گئی لیکن مثبت طور پر اسلام کا projection اور میڈیا کے تیوں، فکشنز، انٹرٹینمنٹ، ان حدود کے اندر اور ان مقاصد کے لیے جو اسلام نے دیے اس سے آج بھی ہم دور ہیں اور پھر جو پرائیویٹ ٹیلی ویژن کا شروع کیا گیا جو ان تمام حدود سے میرا ہے جو پاکستان ٹیلی ویژن کے لیے مقرر کی گئی ہیں اور جس نے ہماری سرزمین

کو استعمال کیا ہے امریکی تہذیب امریکی تمدن، امریکی اقدار، امریکی ذہن کو ہمارے گھر گھر پہنچانے کے لیے۔ اس زمرہ کو ہم یہ داشت کر رہے ہیں اور آج بھی ہم اس کو قابو نہیں کر سکے ہیں اس کے حق میں ہوں کہ انفارمیشن کے دروازے کھلے ہوئے جا رہے ہیں خبریں آنی جا رہیں۔ لیکن جناب چیرمین، جو تھوڑا بہت مطالعہ میں نے کیا۔ میں پوری احساس ذمہ داری سے آپ سے کہتا ہوں کہ میرے علم میں دنیا کا کوئی ملک ایسا نہیں ہے جس نے اپنی سرزمین کے لیے اجازت دی ہو کہ اسے دوسرے ممالک سے ڈائریکٹ نشریات ٹیلی کاسٹ کرنے کے لیے استعمال کیا جائے۔ انگلستان تک میں یہ چیر نہیں ہوتے، اور وہاں جو لوگ یہ کام کرنا چاہتے ہیں ان کو پابکٹ ٹیلی ویژن اور پابکٹ ریڈیو لگانے پڑتے ہیں وہ سرزمین کو استعمال نہیں کر سکتے لیکن اپنے ملک میں ہم نے اپنی سرزمین کو فراہم کر دیا ہے کہ ڈائریکٹ وہاں سے آئے اور اسے یہاں سے ٹیلی کاسٹ کیا جائے اور مجھے بہت ہی پریشانی ہے کہ پبلیشر پارٹی کے زمانے میں جو کام صرف دو شہروں سے ہوا تھا، اگر میری اطلاعات صحیح ہیں تو اب یہ اجازت بائیس (۲۵) شہروں تک دی جا رہی ہے خدا کے لیے سوچئے کہ آپ کیا کر رہے ہیں آپ وہ کام کر رہے ہیں جو انگریز نہیں کر پایا اس لیے کہ ٹیلی ویژن کے ذریعے، اس نظام کے تحت آپ ایک ایک گھر کو مغربی تہذیب مغربی تمدن اور مغربی کلچر کے لیے کھول رہے ہیں خدا را اس دروازے کو بند کیجئے۔ نیوز لائے ضرور اسے کنٹرول کیجئے، امریکہ سے جو خبر نشر ہوتی ہے۔ وہ آپ کو یہاں دس گھنٹے بعد ملتی ہے وقت کا فرق دس گھنٹے کا ہے اگر ایک گھنٹے بعد آپ دے دیں گے تو کیا فرق پڑ جائے گا۔ آپ اسے ریکارڈ کیجئے اور اس کے بعد آپ اسے دیکھئے میں کیا میسنجر کے حق میں نہیں ہوں لیکن یہ بات ضرور آنی چاہیے کہ ایک خاص مغربی ذہن سے جو نیوز بنتی ہے مغربی مفادات کے تحفظ کے لیے جس طرح اسے پیش کرتے ہیں۔ ہمارے ہاں وہی ذہن نہیں بننا چاہیے اور اس معاملے میں جہاں کہیں آپ کو کنٹرول کرنے کی ضرورت پڑے، اسے آپ کنٹرول کیجئے۔ پھر نیوز کے نام پر وہ غلط نیوز دیتے ہیں وہ

[Prof. Khurshid Ahmad]

میڈیا میوز دیتے ہیں، وہ کلچرل میوز دیتے ہیں وہ ڈرامہ میوز دیتے ہیں یہ ساری کی ساری چیزیں اپنے ساتھ اقدار لے کر آتی ہیں، انہیں چیک کیجئے۔ جو ضروری معلومات ہیں جو میوز ہیں وہ دیجئے۔ ڈاکو نیٹری دیجئے اچھے پروگرام دیجئے۔ ہم خود اس کے حق میں ہیں لیکن خدا کے لئے اس کو ریگولٹ کیجئے اس کو اس طریقے سے unbridled لانا ملک کے ساتھ قوم کے ساتھ بڑا ظلم ہے اور پھر ساتھ ہی یہ چیز بھی کہ جناب والا! ہم بڑے اپنے آپ کو مہذب سمجھتے ہیں کہ اگر ہم ۲ گھنٹے ٹی وی بیاں چلے۔ خدا کے لئے سوچئے اس کی اقتصادی لاگت کیا ہے اس کے نتیجے میں ہم بچوں کو تعلیم سے محروم کر رہے ہیں آپ ریڈیو اور ٹی وی کے ایسے اوقات رکھیے جو آپ کے نظام زندگی کچھ لیدر آپ کی معاشی ضروریات سے مطابقت رکھیں آپ کی تعلیمی ضروریات سے اس طرح آپ دیکھئے کہ آپ کس طرح اپنے ملک کو ان مقاصد پر لے آئے ہیں جو آپ کو مطلوب ہیں محض یہ بات کہ امریکہ میں ۲ گھنٹے ٹی وی چلتا ہے اور بیاں بھی ۲ گھنٹے چلے یہ بڑی غلط بات ہے۔

جناب والا! میں یہ بات بھی کہنا چاہتا ہوں کہ تعلیم کی اصلاح کی طرف توجہ دینا بے حد ضروری ہے مجھے بڑے دکھ سے یہ بات کہنی پڑتی ہے کہ اس ملک میں جو آتا ہے اسی کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ نئی تعلیمی پالیسی بنائی جائے اور اس سے بڑا ظلم کسی قوم کے ساتھ نہیں ہو سکتا کہ ہوا کے ہر جھونکے کے ساتھ اس کی تعلیم کی پالیسی بدل جائے تعلیم وہ چیز ہے جس کا مدف انسان سازی ہے تعلیم کے اثرات فدا و فدا نہیں ہوتے لیکن مستقبل جو ہے وہ تعلیم کے ذریعے بنتا ہے۔ قوم کا بھی اور فرد کا بھی اس کا کردار بھی اس کی فکر بھی اس کی صلاحیتیں بھی اس کی مہارت بھی، آپ

یہ جانتے ہیں کہ پچھلے ۳۰ سال سے ماہرین معاشیات human capital approach

کے رہے ہیں اور بتا رہے ہیں کہ تعلیم پر آپ جو خرچہ کر رہے ہیں یہ کوئی انتظامی خرچہ نہیں ہے یہ تو سرمایہ کاری ہے اس سے آپ اپنے لوگوں کو ایک لائی بنا رہے ہیں کہ وہ ملک میں کل کی پیداوار کر سکے اور اس سے مضبوط کر سکے۔

اس ملک میں پہلی کوشش مسلم لیگ کی حکومت کے پہلے دور میں مرحوم مفتاح الحسن کے زمانے میں ہوئی تھی جس میں تعلیمی پالیسی بنانے کی کوشش کی گئی تھی اور وہ ایک مثبت اقدام تھا لیکن بد قسمتی سے اس کی روشنی میں مکمل تعلیمی پالیسی نہ بن سکی اس کے بعد نور خان رپورٹ ایک اچھی کوشش تھی جنرل طغیانی جس میں چند اچھے initiative لیے گئے تھے اسی طرح جیسے میری نگاہ میں سب سے زیادہ خراب نقصان دہ شریف رپورٹ تھی جس نے تعلیم کے ڈھانچے کو بگاڑ کر رکھ دیا۔ اس کے مزاج کو بگاڑ دیا اور اصولوں کو بھی بگاڑ دیا اور پھر اس کے بعد یہ بات گرد آئی کہ جہاں تعریف جائز ہے ضرور کی جانی چاہیے۔ ۱۹۷۹ء میں نئی تعلیمی پالیسی جو میرے بھائی محمد علی خاں صاحب کے اپنے دور وزارت میں جنرل ضیا الحق مرحوم کے تعاون سے بنائی تھی وہ اس ملک کی تاریخ میں سب سے بہتر تعلیمی پالیسی تھی لیکن بیوروکریسی حکمران اور مغرب زدہ ذہن جو نہیں چاہتے اس ملک میں تعلیم ہو جو نہیں چاہیے کہ اس ملک میں طبقاتی تقسیم ختم ہو جو نہیں چاہتے کہ اس ملک میں تعلیم کی مقدار بھی اور کیفیت بھی دونوں کی اصلاح ہو انہوں نے اسے سبوتاژ کر دیا اور پھر سابق حکومت کے دور میں ۲۰ مہینے میں تعلیم کو برا اعتبار سے جو نقصان پہنچایا گیا ہے وہ اس سے زیادہ ہے جو باقی کے چالیس سالوں میں تعلیم کو نقصان پہنچایا گیا ہے اور مجھے یہ بات کہتے ہوئے دکھ ہوتا ہے کہ اس دور میں جو تعلیمی پالیسی بنائی گئی اسے جب سینیٹ کی تعلیمی کمیٹی میں لایا گیا تو انہم نے point out کیا کہ آپ اس قوم کو کس طرف لے جا رہے ہیں انہیں بھی ہمارے سامنے اس بات کو تسلیم کرنا پڑا کہ ہاں ہم نے ان پہلوؤں کو نظر انداز کیا ہے لیکن آج جن گروپس نے نئی پالیسی بنانے کی کوشش کی ہے وہ بعینہ وہی گروپس ہیں جو سابق وزیر تعلیم کے زمانے میں بنائے گئے تھے۔ میں چاہوں گا کہ وزیر تعلیم اس بات کی وضاحت کریں کہ کیا انہوں نے اس بات کی کوئی کوشش کی کہ ہنسی میں اس ملک میں جو اچھی کوشش ہوئی تھی اس اور جن کو ان ۲۰ مہینے میں نظر انداز کیا گیا اور پھر سکیم انداز میں ایک تعلیمی پالیسی بنانے کے لئے جو گروپس بنائے گئے اس میں انہوں نے کیا

[Prof. Khurshid Ahmad]

تبدیلیاں کیسے کیا جانی گائیں؟ لائسنس دیں اور کس طرح تعلیمی لگاڑ جو ۲۰ بیسے میں پیدا ہوا اس کی اصلاح کی کیا کوشش کی۔

جناب والا! میں صاف الفاظ میں کہنا چاہتا ہوں کہ اس ملک میں تعلیم کی مبنیاتی ضرورتیں ہی پہلی ضرورت نظر آتی اور اخلاقی - ہم وہ قوم تیار نہیں کر سکے جو پاکستان اور اسلام کی سچی خادم ہو اگر ہماری تعلیمی پالیسی نظریاتی اعتبار سے اخلاقی اعتبار سے neutral ہو تو یہ خود کشی کے مترادف ہے۔ جناب والا! دوسری چیز اس ملک کی معاشی فنی اٹھکنا جو مکمل ضروریات میں جن کا تعین تعلیم کو زندگی کے حقیقی مسائل سے مربوط کرنا ہے انسان کو اس لائق بنانا کہ وہ ایک اچھا مسلمان بن سکے، ایک کشمیری بن سکے، ایک اچھا کارکن بن سکے، اپنی روزی بھی کما سکے اور ملک کی اجماعی ضروریات کو بھی پورا کر سکے۔ جناب والا! اس کے بعد پھر تعلیم کا جو تیسرا پہلو ہے اور وہ میری نگاہ میں اس سے کچھ کم اہم نہیں ہے وہ یہ ہے کہ اس ملک میں طبقاتی تعلیم سے ہم اس ملک میں ایک نہیں کئی کئی نسلوں میں تبدیلی کر رہے ہیں ایک طرف دینی تعلیم ہے اور دوسری طرف سیکولر تعلیم ہے اس کے نتیجے میں دینی تعلیم سے نکلنے والے لوگ جدید علوم اور مہارتوں سے محروم ہیں اور جدید تعلیم سے نکلنے والے افراد قرآن و حدیث اپنی تاریخ اپنی ثقافت اپنی فکر، اپنے علوم سے بے بہرہ ہیں نتیجہ یہ ہے کہ یہ دونوں ایک دوسرے کے قریب آنے کی بجائے اور جدید اسلامی معاشرے کی تعمیر کی بجائے اپنے اپنے میدان میں سفر کرتے رہے پھر ہم نے اس کے بعد ظلم یہ کیا کہ اس کے ساتھ ساتھ ایک پبلک سکولز سسٹم شروع کیا جو elite کے لئے تھا جس کا مقصد صرف دولت والے یا بڑے بڑے بیوروکریٹس، بڑے بڑے جاگیردار، بڑے بڑے زمیندار اور بڑے بڑے سرمایہ دار لوگوں کے بچوں کو تعلیم دینا تھا اور ان کے ذریعے اس ملک کے لیے ایک مستقل قیادت فراہم کرنا تھا گو یا کہ یہ نظام تو وہ ہے جو آپ کو قیادت فراہم کرے گا اور باقی سب کارکن اور مزدور میں نتیجہ یہ ہے کہ عام تعلیم کا نظام نیچے گیا ہے qualitatively

quantitatively, تعلیم میں wastage اپنی انتہا کو پہنچ چکا ہے تعلیم میں اخلاقی
 بگاڑ اور منشیات عام ہیں سیاست بازی ہے کلاش خوف استغاثہ ہو رہا ہے
 اور ایک elite طبقہ ہے جسے آپ ملک پر مسلط کرنے کے لیے تیار کر رہے ہیں اور
 اس ملک میں آپ ایک قوم پر مڈل کلاس نہیں کر سکتے قوم، تعلیم اور قومی زبان کو آپ
 نے کیا حیثیت دی۔ قومی زبان کو آپ نے محض چوکیدار اور باورچی کی زبان بنا دیا
 ہے انگریزی بھی اپنے باورچی اپنے چوکیدار اور ڈرائیور سے اردو میں بات کر لیا کرتا
 تھا آپ نے بھی اردو کو وہی مقام دیا ہے حالانکہ آج پاکستان میں
 communication کی زبان صرف اردو اور صرف اردو ہے میں نے خود انگریزی
 کی تعلیم حاصل کی ہے اور شاید انگریزی کے جو دلدادہ ہیں ان میں سے بہت سوں
 بہتر مجھے انگریزی زبان پر عبور حاصل ہے اور میری کتابیں امریکہ اور انگلستان میں دیا
 کہ پبلشر نے شائع کیں۔ لیکن جناب والا! میں صاف کہنا چاہتا ہوں کہ آبادی کے ہزار
 میں سے ایک یا دس ہزار میں سے ایک فرد کی خاطر پورے ملک پر انگریزی کو مسلط
 کرنا غلط ہے اور آج عالم یہ ہے کہ خود اردو پوچھوں کی طرح St. Patrick
 St. Lawrence اور پتہ نہیں کون کوٹے سکولز وجود میں آ گئے ہیں جن کا
 انگریزی کا تلفظ درست ہے اور نہ وہ جانتے ہیں کہ صحیح کیا ہے؟ لیکن انگریزی
 میڈیم بھی ہے انگریزی ذہن بھی ہے اور بچوں کے اوپر یہ بالکل ایک دوسرا کلچر
 جو مسلط کیا جا رہا ہے۔ میری نگاہ میں جناب والا یہ تین بنیادی مسائل ہیں آپ
 جب تک ایک تعلیمی نظام قائم نہیں کریں گے۔ اصلاح نہیں ہوگی اس کے حق میں ہوں
 specialization ہو لیکن جناب والا! آپ کے دواڑے سب کے لیے کھلے
 چاہئیں یہ جو آپ نے تعلیم پر تالے لگا دیئے ہیں اور صرف زر دار پیسے والے ہی
 اچھے اداروں میں جا سکتے ہیں اور باقی سب کے لیے آپ نے بنیادی سہولتیں
 بھی فراہم نہیں کی ہیں یہ معاملہ ختم ہونا چاہیئے ان تین بنیادوں پر آپ کو نظام تعلیم
 کو re-structure کرنا ہے اور اگر اس طرح آپ نے غفلت برتنی تو یہ ایک

[Prof. Khurshid Ahmad]

نفلت ہوگی۔

جناب والا! میں معیشت کے بارے میں بھی چند باتیں کہنا چاہتا ہوں۔ ہمیں
 طبری خوشی ہے کہ ہم خود انحصاری کا راستہ اختیار کرنے کی کوشش کر رہے ہیں
 اور میں امریکنوں کا بڑا ممنون ہوں اور میں ان کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے ہماری
 امداد بند کر کے ہماری آنکھیں کھولی ہیں۔ وہ ہمارے محسن ہیں اور میں معاشیات کے
 ایک طالب علم کی حیثیت سے آپ سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ۲۵ سالہ امداد پر مبنی
 معاشی ترقی کا تجربہ ناکام رہا ہے اس کا حقیقی فائدہ ۱۵ سے ۲۰ فیصد تک سے زیادہ
 نہیں ہو سکا۔ ۸۰ فیصد وسائل ضائع ہوئے ہیں یا اس کا فائدہ aid giving
 countries کو پہنچا ہے۔ aid receiving countries کو نہیں پہنچا خدا کے لئے
 اس لعنت سے نجات پائیے، ہم امریکہ کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ اس نے امداد
 کا دروازہ بند کر کے ہمارے لئے یہ راستہ کھول دیا۔ آج عالمی حالات بھی بدل رہے ہیں۔
 آپ کی جو strategic اہمیت پہلے تھی وہ آج دوسروں کی نگاہ میں نہیں ہے اور
 میری نگاہ میں تو آپ کا اسلام ان کی نگاہ میں بڑا خطرہ ہے آج اکثر اکیٹ اور سرمایہ
 داری ایک دوسرے کے گلے مل رہے ہیں اور ان کی نگاہ میں خطرہ صرف مسلمانوں سے
 ہے یہی چیز آپ کو خلیج کی جنگ میں بھی دکھائی دیکھ ان حالات میں خود انحصاری کا
 راستہ اختیار کرنا بہت ضروری ہے لیکن خود انحصاری کے راستے کے لئے قوم
 کو تیار کرنا ہوگا، ہم بڑے leisurely manner میں یہ کام کر رہے ہیں محض دن
 و شب سے آپ کا مسئلہ حل نہیں ہو جائے گا اس کے لئے اصراف کو روکنے اور سٹائل
 کو بدلنا اور صرف حکومت کی حد تک نہیں عوام کو ذمہ دار بنانا ضروری ہے اور ان کو عملاً تیار
 کرنا ہے اس ذیل میں حکومت نے کیشیاں بنائی ہیں۔ ہم خود پورا پورا تعاون کر رہے
 ہیں لیکن میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ خود انحصاری کا راستہ جہاں زندگی کا راستہ ہے۔
 عزت کا راستہ ہے، آزادی کا راستہ ہے وہاں پر یہ مشکل راستہ بھی ہے۔ یہ آسان
 راستہ نہیں ہے اس کے لئے ہمیں قوم کو تیار کرنا ہوگا قبربانیاں دینا ہوں گی،

اعلیٰ مثال قائم کرنا سہوگی تب کہیں جا کر ہی ہم قوم کو اس راستے پر لا سکتے ہیں۔

جناب والا! حکومت نے privatization اور رورل انڈسٹری کی جو پالیسی اختیار

کی ہے میں اس کے حق میں ہوں اور ایک مدت سے یہ بات کہتا رہا ہوں جہاں strategic

نوعیت کی چیزیں ہوں جہاں private sector نہ آ رہا ہو وہاں پبلک سیکٹر کاربہا

ضروری بھی ہے اور ملک کی سیاسی اور strategic needs کے مطابق میری نگاہ

میں unavoidable بھی ہے وہی حکومت کو جو کام کرنا چاہیے وہ عام تجارت، بین

اس کا فرض ہے وہ امن و امان قائم کرے وہ ایک نیا رخ دے وہ تعلیم کی فکر کرے

وہ صحت کی فکر کرے وہ social infrastructure کا خیال کرے لیکن اس کے

ساتھ ماحول سازگار کرے تاکہ پرائیویٹ سرمایہ اور پرائیویٹ entrepreneur اپنی

ذمہ داریاں سماجی انصاف کے پس منظر میں ادا کر سکے لیکن جناب والا! جس contradictions

کے ساتھ جس سست روی کے ساتھ اور مجھے اجازت دیں کہ میں یہ بات کہوں کہ پورے کرسی

کی جس resistance کے ساتھ یہ کام ہو رہا ہے اس سے آپ اس منزل کو حاصل

ہیں کر سکیں گے۔ میں دو تین مثالیں دیتا ہوں آپ نے جو initiative لیا تو اس

سے قوم میں ایک نئی امنگ پیدا ہوئی ہر سطح پر میں نے یہ دیکھا ایک Fresh

graduate بھی یہ سوچ رہا ہے کہ اگر بینک سے مجھے صحیح تعاون مل جائے تو میں

کلر کی کی بجائے کوئی کاروبار کروں لیکن جب وہ بینک کے پاس جاتا ہے یا جب

وہ حکومت کے متعلقہ شعبوں کے پاس جاتا ہے تو اسے مایوسی ہوتی ہے

کہتے ہیں کہ ابھی رولز نہیں بنے ہیں۔ equity کا مطالعہ کیا جاتا ہے ۵۰ سال کے

اندر جو ذہن بن گیا ہے اس ذہن سے ہم خود کو آزاد نہیں کر پارتے۔

جناب والا! صنعت کاروں نے آگے بڑھنے کی کوشش کی میں ایک دو

مثالیں آپ کو دیتا ہوں اعلان ہوا کہ رورل امیر یاز میں آپ کو یہ اور یہ سہولیتیں

دی جائیں گی فنانس منسٹری نے ۱۴ دسمبر کو ایک ایس آر او جاری کیا جس میں بیان

کیا گیا کہ کراچی سے ۱۰۰ کلومیٹر باہر، لاہور سے ۲۰۰ کلومیٹر باہر اندر دوسری کارپوریشنیں

[Prof. Khurshid Ahmad]

سے ۱۰ کلو میٹر سے باہر جو بھی علاقہ ہو گا وہاں آپ صنعت قائم کر ہی آپ کو سب سہولتیں حاصل ہونگی اس کے چار دن کے بعد ایک ایس آر اے جاری ہوا منسٹری آف انڈسٹری کی طرف سے، اس میں کہا گیا کہ ٹھیک ہے کہ اس سے باہر بھی جو انڈسٹریل اسٹیٹس ہیں، مثال کے طور پر لاہور سے چوئیاں جو ہے وہ ۳۰ کلو میٹر ہے لیکن انہوں نے کہا کہ چوئیاں اسٹیٹ اس رعایت میں شامل نہیں ہوگی یہ اور یہ انڈسٹریل اسٹیٹ اس سے exempted ہوگی اگر آپ گزے کر پیمائش کریں اور اس کے بعد پھر آپ ایک ایک کارپوریشن کو دیکھتے جائیں تو میرے خیال میں بخیر رجیم یا رخاں بہاول پور، لیس اور آپ کو جگہ نہیں ملے گی جہاں پر آپ اس کا فائدہ اٹھا سکیں پھر صنعتکار آپ سے پوچھتا ہے کہ explain کر دیجئے کوئی جواب نہیں آتا ٹیلیکس بھیجئے ہیں مارکیٹ میں لوگ آتے ہیں میں سینٹ کا ممبر ہوں میں وزیر سے بات کرتا ہوں سیکریٹری سے بات کرتا ہوں کہ وضاحت کر دیجئے کم از کم clarify کر دیجئے کہ کیا پوزیشن ہے اور مجھے clarification لینے میں ایک مہینہ لگ جاتا ہے اور پھر بھی وہ نامکمل ملتی ہے خشک دودھ درآمد کیا جاتا ہے دنیا کے حالات بدل گئے ہیں مشرقی یورپ سے ممالک کو hard currency کی بڑی سخت ضرورت ہے وہ دودھ سستے داموں بیچنا چاہتے ہیں اور بیچنے کے لئے تیار ہیں دودھ آجاتا ہے اور گودی پر پڑا ہوا ہے چار پانچ مہینے گزر جاتے ہیں اور یہ فیصلہ نہیں ہوتا ہے کہ اس پر ڈیوٹی actual price پر لینی ہے یا انٹرنیشنل پرائس پر لینی ہے اس دودھ کی عمر ایک سال ہوتی ہے اگر وہ پانچ چھ ماہ گودی پر پڑا رہے گا اور اس کے بعد پھر یہ مارکیٹ میں آئے اور مارکیٹ میں فروخت ہونے پر اسے دیر لگ جائے اس کا نقصان کس کو پہنچے گا لیکن کوئی response نہیں ہے تار بھیجے جاتے ہیں ٹیلیکس بھیجے جاتے ہیں لوگ منتیں کرتے ہیں لیکن جواب نہیں آتا۔

جناب والا! جب تک اس رویے کو آپ نہیں بدلیں گے اصلاح احوال نہ ہوگی

چران میں سے ہر ایک چیز کے بارے میں آپ کو معلوم ہے کہ جو subordinate

legislation ہوتی ہے رولز اینڈ ریگولیشنز مثلاً آپ نے ایک فیصلہ کر لیا اس کے بعد پھر رولز اینڈ ریگولیشنز بنانے میں جو گھسلا کیا جانا ہے اور وہاں پر پھر وہی چیز ہوتی ہے کہ آپ آئیے ہمیں سجدہ کیجئے رشوت ہم کو دیکھئے پھر ہم آپ کو اجازت دیں گے جناب والا! اس سلسلے میں بڑے radical اقدامات کی ضرورت ہے۔ اس کے لئے بڑے دیرانہ اقدامات کی ضرورت ہے اگر آپ liberalize کرنا چاہتے ہیں تو liberalize کیجئے اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک وہ جو بیوروکریٹوں نے منہ کھولے ہوئے ہیں۔ میں نام نہیں لینا چاہتا مجھے لوگوں نے بتایا ہے کہ آپ کے یہ جو جو آفیسر ہیں جو ان سے کہتے ہیں "ٹھیک ہے ہمیں اتنا روپیہ دے دو فوراً یہ کام کرادیتے ہیں اس طرح یہ نظام نہیں چل سکتا۔ معیشت کی اصلاح کے لئے ضرور یہی بہ چیزیں بنانا تھیں یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ اس پورے نظام میں اس کی پوری فکر ہونی چاہیے جو غریب ہے جو شخص اس وقت بدسر روزگار ہے ٹھیک ہے میں اس کے حق میں ہوں کہ hire and fire ہونا چاہیئے ایک شخص کی ذمہ داری ہے کہ وہ کام کرے اور انہی اجرت لے اور پوری اجرت لے کام کے بغیر اجرت لینا نہ اسلام جائز قرار دیتا ہے اور نہ عزت نفس اس کو گوارہ کرتی ہے لیکن ہمارے ہاں عالم یہ ہے کہ ۸ سال سے بلیں بند ہیں اندر تنخواہیں ادا کی جارہی ہیں کسی کو اس کا خیال نہیں ہے آپ golden hand shake کیجئے آپ کوئی اور راستہ نکال لیئے اور آپ ان لوگوں کے لئے alternate opportunities فراہم کیجئے آپ یہ نہیں کر سکتے تو ان ایپلائمنٹس انشورنس بنا دیجئے اور وہاں سے اس کو الائنس دے دیجئے ان معاملات کو طے کرنے کے سواستے ہیں لیکن ہمارے ہاں initiative نہیں لیئے جاتے تو جہاں عام آدمی کی ضرورت ہے اس کو بھی آپ تحفظ دیں وہاں اس بات کی بھی ضرورت ہے کہ آپ سٹرکچر کو بھی تبدیل کیجئے۔

جناب والا! میں یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ آئی جے آئی نے اپنے منشور میں یہ بات کہی کہ ہم تدریجی طور پر کم از کم تین ہزار روپے ماہانہ اجرت کو چاہتے ہیں معاشیار

[Prof. Khurshid Ahmad]

کے ایک طالب علم کی حیثیت سے میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہمیں اسی کو سنجیدگی سے pursue کرنا چاہیے۔ حقیقت یہ ہے کہ انسانی حیثیت سے یہ ضروری ہے کہ تین ہزار روپے میں ایک معمولی قسم کی زندگی بھی گزارنا انسان کے لئے ممکن نہیں ہے لیکن دوسری طرف یہ بھی ضروری ہے کہ تین ہزار کی value added ہو۔ یہ کوئی خیرات نہیں ہے اور ہمیں قوم میں یہ احساس پیدا کرنا چاہیے کہ ہمیں رزق حلال حاصل کرنا ہے لیکن راستہ اس کا یہ ہے کہ آپ اپنے wage structure کو بدلیں۔ wage structure میں اگر آپ ایک minimum wage رکھیں تو اسکے بعد ہر آپ productivity related wage رکھیں اور مجھے یقین ہے تین ہزار نہیں آپ کا ایک عام کارکن بلخ ہزار اور دس ہزار کا ہے مجھے بتائیے کہ یہی مزدور اگر دو بیج جا کر حیرمن یا ڈنمارک جا کر کے بیس بیس پچیس پچیس ہزار کا تا ہے اور وہاں پر سرمایہ کاری اسکو دیتا ہے اس لئے کہ وہ value added کر رہا ہے آپ اپنے نظام کو درست کیجئے تاکہ یہاں پر لوگوں کو بہتر کمانے کا موقع ملے اس طرح آپ کی معیشت بھی مستحکم ہوگی۔ اور آپ ان کا معیار زندگی بھی بلند کر سکیں گے۔

اس کے ساتھ ساتھ میں چاہتا ہوں جناب والا! کہ وزیر خزانہ کی توجہ تھوڑے سے بیشتر حضرات کی طرف مبذول کروں، خاص طور سے سہ کاری ملازمین میں سے جو پنشن لینے والے ہیں ایک سوچنے کا یہ انداز ہو سکتا ہے کہ آج یہ کام نہیں کر رہے ہیں اور ہمارے اور ہر ایک بوجھ ہیں لیکن جناب والا! نہ یہ انسانی نقطہ نظر ہے اور نہ یہ اسلامی نقطہ نظر ہے جن افراد نے اپنی جوانیاں اپنی زندگی کا بہترین وقت حکومت اور قوم کی خدمت میں صرف کیا ہے آپ کا فرض ہے کہ ان کو کم از کم اتنی پنشن آپ دیں کہ وہ اپنی زندگی کے آخری ایام عزت سے گزار سکیں۔ ملک میں جو انفرادی زندگی خراب ہوتی ہے مجھے بڑا دکھ ہوتا ہے جب میں دیکھتا ہوں جہاں آپ فرق کرتے ہیں کہ نفلان کو پنشن دے دیں گے لیکن پنشنرز کو اتنا دیں گے جو اس سے ادھا ہو گا۔ کیا وہ انسان نہیں ہیں کیا ان کی ضروریات نہیں ہیں یا ان کو سوٹی کوئی سستی

مل جاتی ہے یہ قوم کا فرض ہے کہ وہ ان لوگوں کی فکر کرے جنہوں نے قوم کی خدمت کی ہے اور آج وہ اس پوزیشن میں نہیں ہیں کہ وہ خود مزید کاسکیں اس لیے جناب والا! جہاں میں معاشی ترقی کی بات کر رہا ہوں structural اصلاحات کی بات کر رہا ہوں وہیں میں انصاف کی بات کر رہا ہوں کہ انصاف سے ملک کے تمام شہریوں کی بنیادی ضروریات کو پورا کرنے کی کوشش کیجئے اور اس کے لیے آپ کو اپنی pricing policy بدلنا پڑے گی۔ آپ کو یہ فرق کرنا پڑے گا کہ بنیادی ضروریات کی چیزوں کی فراہمی بھی ہو اور لوگ اس پوزیشن میں بھی ہوں کہ وہ اسے حاصل کر سکیں یہی اصل چیلنج ہے اگر آپ کے اکانومسٹ، آپ کی حکومت یہ چیلنج قبول نہیں کر سکتی تو پھر وہ کامیاب نہیں ہو سکتی لہذا اس کے لیے آپ کو تیار کریں۔

جناب عالی! میں توانائی کے بحران کو بہت اہم سمجھتا ہوں اور خاص طور پر خلیج کے ان حالات میں میرا خیال یہ ہے کہ حکومت کو چاہیے کہ وہ توانائی کو اولین ترجیح دے۔ ایک طرف energy conservation ہے جس کے لیے چند اقدامات آپ نے کیئے تھے اور وہ مفید اقدامات تھے لیکن اس کے لیے تو ایک مسلسل campaign کی ضرورت ہے تاکہ تعلیمی انفرامیشن کے اعتبار سے اور اس کی پالیسی کے اعتبار سے ہم توانائی کا جو نیا عہد کر رہے ہیں اور میدروسی سے کر رہے ہیں اس کو روکنا چاہیئے۔ آپ کو معلوم ہے کہ جاپان نے ۱۹۷۳ء کے تیل کی قیمتوں میں اضافے کے بعد energy conservation کے ذریعے اپنی پوری معاشی ترقی جو اس زمانے میں اٹھ اور دس فیصد سالانہ ہو رہی تھی کو برقرار رکھتے ہوئے total توانائی کے استعمال کی کل مقدار کو ہم فیصد کم کر دیا۔ یہ معمولی چیز نہیں ہم کو اس کی فکر کرنی چاہیئے اس لیے میں چاہتا ہوں جناب والا کہ جو alternate energy sources جن میں چھوٹے hydel projects ہیں جن میں ایٹمی گیس جن میں پن چکی یعنی wind energy جس میں سولر انرجی کی وہ صورتیں شامل ہیں جو آج economically viable

[Prof. Khurshid Ahmad]

ہیں ہمیں محض نئے بندے ضابطے کی چیزوں کو نہیں کرتا چاہئے بلکہ ان تمام چیزوں کو اگے بڑھانا چاہئے اور میرے علم میں ہے اور میرے پاس اتنی چیزیں لوگوں سے پاس سے آ رہی ہیں کہ وہ بے چین ہیں ہم نے یہ تجربات کیے ہیں یہ کامیاب چیزیں ہیں کاش کہ ان کو بالسی میں شامل کیا جائے تاکہ encouragement ملے اور اس طریقے سے ہمارے پاس alternate sources آجائیں

جناب والا! صوبائی خود اختیاری کے مسئلے کو بھی بہت اہم سمجھتا ہوں ہم نے چالیس سال تک اس مسئلے کو نظر انداز کیا ہے، ۲۴ سالہ مارشل لا فوجی حکومت کے ادوار میں ہم نے unitary یہاں impose کیا ہے یہ وقت ہے کہ حکومت اس معاملے میں initiative لے اور مرا مشورہ ہے کہ پارلیمنٹ کی کمیٹی بنائیں وہ لوگ ایوانوں کے افراد کو لیں اور پہلا کام یہ ہے کہ دستور میں جو صوبائی خود مختاری کا نقشہ دیا گیا ہے اسے نافذ کیا جائے میں جناب والا! دستور کا ادنیٰ سا طالب علم ہوں میری بہت ہی محنت رہا ہے یہ ہے کہ کم از کم ۳۰ سے ۴۰ فیصد ایک کے جو مرکزی دفاتر ہیں یہ دستور کے تحت صوبائی دائرہ کار میں encroachment ہے اور اگر آپ بے لاگ انداز میں اس کا جائزہ لیں تو آپ کو یہ امور یا کام صوبوں کو دے دینے چاہئیں کچھ وزارتیں آپ کو بند کرنی ہونگی کچھ کو آپ کو کم کرنا ہوگا اور جس طرح ان کا proliferation ہوا ہے اس پر آپ کو بوجھ لگانی ہوگی۔ اس کے ساتھ ساتھ اس بات کی ضرورت ہے کہ آپ financial autonomy کو اختیار کریں یہ بڑا غلط طریقہ ہے کہ مرکز برابر grants دیتا چلا جائے میں سمجھتا ہوں کہ آپ کو جلد از جلد نیا financial distribution کا نظام بنانا چاہئے جس میں صوبے خود ٹیکس لگائیں اور خود ان کو خرچ کریں اسی طریقے سے planning in economic اسے آپ مرکز میں صرف coordination اور guidance تک رکھنے بلاننگ کی اصل مشینری آپ کے پاس صوبوں میں ہونی چاہئے اب میں اس سے آگے بڑھوں گا۔ کہ اس کو ضلع میں ہونا چاہئے اگر آپ نے ضلع کو منصوبہ بندی اور تعلیم کے لیے بنیاد

بنالیا اور وہاں پر politically elected لوگوں کو آپ نے ذمہ داری دی اور
ایڈمنسٹریشن اس کے تابع کی تو آپ چند سالوں میں development کا ایک
ایسا نیا economic structure بنالیں گے کہ جو صوبائی خود مختاری سے بھی مطابقت
رکھے گا جس میں decentralization of power ہوگا جس میں devolution
authority ہوگی اور جس کے نتیجے میں آپ grass-root کو بیدار اور مؤثر بنا سکیں
گے۔

جناب والا! میں خلیج کے سلسلے میں صرف اتنی بات عرض کرنا چاہتا ہوں کہ
initiative وزیر اعظم صاحب نے لیا ہے وہ بڑا مبارک initiative سے سنیٹ
نے جو ریزولوشن پاس کیا ہے۔ وہ ایسا فریم ورک دیتا ہے جس میں پاکستان
ایک مثبت رول ادا کر سکتا ہے۔ مجھے بڑا دکھ ہے کہ یہ initiatives بڑی دیر سے
لئے گئے اور میرے پاس حقائق ہیں جن کو دیکھ کر کے دل خون کے آنسو روتا ہے
کہ اس وقت جب کہ کلف میں یہ ساری صورت حال ہو رہی تھی یعنی اکتوبر نومبر میں اس
وقت کلف کے چار ممالک ایسے تھے کہ جہاں کوئی پاکستانی سفیر موجود نہیں تھا اور سعودی
عرب میں باقاعدہ سفیر تھا موجود لیکن ایک مہینے سے وہاں سے باہر تھا۔

جناب والا! اس بات کی فوری ضرورت ہے کہ اس مشن کو آگے بڑھایا جائے
کتنے دکھ کی بات ہے اور ان قوموں کے کتنے دہرے معیارات ہیں کہ اگر کلف میں
تیل آ گیا ہے تو اس کے لئے واویلا ہے کہ مچھلیاں مریں ہیں لیکن لاکھوں انسانوں
پر جس طرح بیماری کی جارہی ہے اور لہر دن میں تقریباً ڈیڑھ لاکھ ٹن بارود وہاں
پھینکا گیا جو آٹھ اٹمی بموں کے برابر ہے اس پر انکی طبیعت میں کوئی خلش پیدا نہیں ہوئی
جناب والا! بیماری کو روکنے کے لئے فائر بندی کے لئے او آئی سی اور یو این
اور دونوں کو approach کرنے کی ضرورت ہے اور فوری طور پر ضرورت ہے
کہ شمالی افریقہ کے ممالک وہ ممالک یہ sympathy کے لئے کہہ رہے ہیں ان کو
approach کیا جائے اور یہ کہتا ہوں کہ روس کو approach کیا جائے چین کو approach کیا جائے

[Prof. Khurshid Ahmad]

ہیں یک نیاڈ ایٹلگ شروع کرنا چاہیے اور کوشش کرنی چاہیے کہ اس جنگ کو روکنے کے لئے آپ کوئی مثبت کردار ادا کر سکیں۔

جناب والا! میں یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ آج کشمیر کے حالات نہایت پریشان کن ہیں جو منظم وہاں کئے جا رہے ہیں ان کا تصور بھی آپ نہیں کر سکتے خود انڈیا کی جو human rights reports آرہی ہیں ان کو پڑھ کر کے آدمی کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں، پڑھا نہیں جاسکتا کس طریقے سے mass-rape cases ہو رہے ہیں کس طریقے سے گھروں کے گھر جلائے جا رہے ہیں تین تین سو مکان بیک وقت نذر آتش کئے جا رہے ہیں اور جو فوٹو سیری نگر ٹائمز میں شائع ہوئے ہیں ان میں جلی ہوئی لاشوں کے انبار تھے ملے کے ساتھ، یہ کیفیت ہے جناب والا! اس وقت اس بات کی ضرورت ہے کہ کشمیر کے مجاہدین کی مدد کی جائے انکی سہتوں کو بلند کیا جائے ان سے solidarity کا اظہار کیا جائے مجھے پتہ ہے کہ خلیج کی جنگ نے ان چیزوں کو گرفت کر لیا ہے لیکن جہاں بھی ہم جائیں ہماری کوشش ہونی چاہیے کہ کشمیر کے مسئلہ کو اٹھائیں اور ظلم جہاں بھی ہو رہا ہو اسکو روکنے کی کوشش ہو کشمیر میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کے لئے اگر کوئی ایک لفظ بین الاقوامی قانون کا صادق آتا ہے تو وہ genocide ہے انسانوں کی نسل کشی، جناب والا! اسکو روانا اور ان کا دہاں پر حق خود اختیاری دلوانا اس کے لئے ہمیں موثر کوشش کرنی چاہیے اُکی جے آئی نے اس کا وعدہ بھی کیا ہے۔

ہمارے منشور کا یہ حصہ ہے ہمیں اس کے مطابق اس کام کو انجام دینا چاہیے۔ اسی طرح افغانستان میں ہمیں پتہ ہے کہ امریکہ کی دل چسپیاں بدل گئی ہیں لیکن ہم نے یہ کام امریکہ کے لیے نہیں کیا تھا ہم نے یہ کام اپنے ایمان کے تقاضے، امت مسلمہ کی وحدت، اور خود اپنے strategic interest پر کیا ہے اور ہمارا فرض ہے کہ ہمیں اس سلسلے میں پوری پوری استقامت دکھلائیں۔ آخر میں، میں جناب والا کو کہنا چاہتا ہوں کہ امریکہ سے تعلقات کے بارے میں۔۔۔

قاضی عبداللطیف: پوائنٹ آف آرڈر جناب چیئرمین! میں آپ کی وساطت سے پروضیہ صاحب سے گزارش کروں گا کہ اگر کچھ تفصیلات باقی ہیں تو وہ میرے خیال سے تفصیل سے بیان ہوئی چاہئیں ضروری نہیں ہے کہ انہیں اختصار سے کہیں۔ پرسوں کر دیں لیکن پرسوں دیکھیں بھی تقاریر تو سونگی تو یہ پرسوں تقریر کر دیں آج ملتوی کر دیں۔ جناب ڈپٹی چیئرمین: قاضی صاحب! میں سمجھا نہیں آپ کہنا چاہتے ہیں، قاضی عبداللطیف: جناب میں کہنا چاہتا ہوں کہ پروضیہ صاحب مختصر کر رہے ہیں لیکن یہ مسائل بڑے اہم ترین ہیں میری ان سے آپ کی وساطت سے اپیل ہوگی کہ پرسوں اجلاس سہرا ہے اس میں تقریریں بھی سونگی تو یہ اس وقت تک ملتوی کر دیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: آپ کا نام نہیں ہے لیٹ میں؟

قاضی عبداللطیف: ہوگا شاید میرا نام۔

پروضیہ خورشید احمد: میں بڑا ممنون ہوں۔۔۔

قاضی عبداللطیف: بڑے اہم مسائل میں اور اہم نکات ہیں اور جن مسائل پروضیہ بول رہے ہیں وہ عامی مسائل ہیں اور اہم ترین ہیں ہماری خواہش ہوگی پروضیہ خورشید احمد: میں ممنون ہوں اپنے جانوں کا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: قاضی صاحب میں مشکور ہوں پوائنٹ آف آرڈر نہیں ہے پرسوں ہماری کوشش ہے کہ ہم اس بحث کو ختم کر دیں اب نشست میں کچھ اور حضرات کے نام بھی ہیں تو پروضیہ صاحب کی تقریر تو بڑی مدلل ہے اور گفتگوں بلکہ دفتروں تک بلوایا جائے تو اتنے دلائل ہیں کہ ختم نہیں ہونگے میرا خیال ہے جیسے پروضیہ صاحب مناسب سمجھیں آج کی تقریر بھی بہت مدلل ہے اور تمام تقاریر سے بہت کر کے ہوئی ہے۔۔۔۔۔

قاضی عبداللطیف: پرسوں انکو مزید موقع دیا جائے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: آج اگر بولنا چاہیں تو یہ حال ہفتے کے دن ہم بھر آ

کو wind up کر دیں گے۔

(داخلت)

جناب ڈپٹی چیئرمین: جیسے آپ کی مرضی ہے۔ کیوں جی پروفیسر صاحب۔
پروفیسر خورشید احمد، ٹھیک ہے جسے رفقہ کہتے ہیں میں پرسوں کر لوں گا۔
میں تو مختصر کر رہا تھا لیکن ہر حال یہ رفقہ جیسے کہتے ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: ہمیں جی ہم سب آپ کی تقریر سننے کے لیے تیار ہیں
اور گورنمنٹ بھی، تو ٹھیک ہے ہر آج کا نشست کو درخواست کرتے ہیں اور پرسوں سب
کی بھی کوشش ہو جائے کہ نیم اس بجٹ کو دائرہ اپ کر دیں لہذا آج کی
نشست کو درخواست کرتے ہیں اور پرسوں چار بجے تمام کو دوبارہ ملیں گے شکریہ۔

[The House then adjourned to meet again at four
O'clock in the evening on Saturday, the 2nd February,
1991].