

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Tuesday, July 18, 1995

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at thirty minutes past ten of the clock in the morning with Mr. Chairman (Mr Wasim Sajjad) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

بسم الله الرحمن الرحيم

تبارک الذی ان شاء جعل لک خیرا من ذلک جنت تجری من
تحتها الانهر و يجعل لک قصورا ۝ بل کذبوا بالساعة و اعتنا
لسن کذب بالساعة سعیرا ۝ اذراتهم من مکان بعید سموالها تفیظا
وزفیرا ۝ واذ القوا منها مکانا ضیقا مقرنین دعوا هنالک ثبورا
۝ لا تدعو الیوم ثبورا واحدا واعدو ثبورا کثیرا ۝ قل ذلک
خیرام جنة الخلد التی وعدا المتقون کانت لهم جرا ء و مصیرا
۝ لهم فیها ما یشاء ون خلدین

ترجمہ، بڑی برکت والا ہے وہ کہ اگر پاپے تو تمہارے لئے بہت بہتر اس سے کر دے۔ جنتیں
جن کے نیچے نہریں ہیں اور کرے گا تمہارے لئے اونچے اونچے محل۔ بلکہ یہ تو قیامت کو
بھٹلاتے ہیں اور جو قیامت کو بھٹلاتے ہم نے اس کے لئے تیار کر رکھی ہے بھڑکتی ہوئی آگ

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Tuesday, July 18, 1995

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at thirty minutes past ten of the clock in the morning with Mr. Chairman (Mr Wasim Sajjad) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

بسم الله الرحمن الرحيم

تبارک الذی ان شاء جعل لک خیرا من ذلک جنت تجری من
تحتها الانهر و يجعل لک قصورا ۝ بل کذبوا بالساعة و اعتدنا
لسن کذب بالساعة سعیرا ۝ اذراتهم من مکان بعید سموالها تفیظا
وزفیرا ۝ واذ القوا منها مکانا ضیقا مقرنین دعوا هنالک ثبورا
۝ لا تدعو الیوم ثبورا واحدا واعدو ثبورا کثیرا ۝ قل ذلک
خیرام جنة الخلد التی وعدا المتقون کانت لهم جرا ء و مصیرا
۝ لهم فیها ما یشاء ون خلدین

ترجمہ، بڑی برکت والا ہے وہ کہ اگر پاپے تو تمہارے لئے بہت بہتر اس سے کر دے۔ جنتیں
جن کے نیچے نہریں ہیں اور کرے گا تمہارے لئے اونچے اونچے محل۔ بلکہ یہ تو قیامت کو
بھٹلاتے ہیں اور جو قیامت کو بھٹلاتے ہم نے اس کے لئے تیار کر رکھی ہے بھڑکتی ہوئی آگ

جب وہ انہیں دور جگہ سے دیکھے گی تو سنیں گے اس کا جوش مارنا اور چنگھاڑنا اور جب اس کی کسی تنگ جگہ میں ڈالے جائیں گے۔ زنجیروں میں بکڑے ہونے تو وہاں موت مانگیں گے۔ فرمایا نے گا آج ایک موت نہ مانگو اور بہت سی موتیں مانگو تم فرماؤ کیا یہ بھلا یا وہ ہمیشگی کے باغ اس کا وعدہ ڈروالوں کو ہے وہ ان کا وعدہ اور انجام ہے ان کے لئے وہاں من مانی مرادیں ہیں جن میں ہمیشہ رہیں گے۔

جناب چیئرمین، پوائنٹ آف آرڈر جی جناب فرمائیے۔

Dr. Muhammad Rehan: I will make a request that I may please be allowed if it is possible to speak while in sitting position because I have got terrible back-ach. Thankyou very much.

جناب چیئرمین، ذرا بات ان کی سن لیں کہ کس مسئلے پر بات کرنا چاہ رہے ہیں۔
جی موو کر دیں میرا خیال ہے۔

Mian Raza Rabbani: Sir, I beg to move under Rule 236 of the the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate 1988, that the requirement of rule 38 relating to Question Hour be dispensed with and the questions laid on the table of the House may be taken as read.

جناب چیئرمین، جی انور بھنڈر صاحب آن پوائنٹ آف آرڈر۔

چوہدری محمد انور بھنڈر، جناب چیئرمین میں یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ کئی روز سے بلکہ میرا خیال ہے کہ پچھلا سیشن بھی اور یہ سیشن بھی ایک دن بھی Question Hour نہیں ہوا اور Question Hour بہت اہم ہوتا ہے اس میں ہم نے بہت سے سوالات دیئے ہوتے ہیں یہ درست ہے کہ اور معاملات بھی۔ جناب والا لیجلیشن بھی ضروری ہے لیکن میں یہ عرض کروں کہ ہر روز کا ایک معمول بن چکا ہے۔ ایک دن کے لئے تو درست ہے۔ لیکن ہر روز کا معمول جناب والا! نہیں بننا چاہیے۔ اور ہوتا یہ ہے کہ وہ دوسرے جو آئٹم ہیں وہ چلے جاتے ہیں اور ہمارے جو محقق call attention نوٹس میں نے کل دیا تھا کل بھی جناب والا! نہیں آیا آج بھی لگا ہوا ہے وہ بھی اس کی نظر ہو جائے گا وہ بھی نہیں آنے گا نہ call attention نوٹس آتے ہیں نہ

سوالات آتے ہیں تو میں یہ عرض کروں گا کہ یہ معمول نہیں بننا چاہیے۔

جناب چیئرمین - یہ تو by agreement ہی ہے اگر آپ سمجھتے ہیں کہ نہیں ہونا چاہیے تو پھر نہیں ہو گا۔

Mian Raza Rabbani: Sir, we don't mind. I mean since it was agreed from the beginning of the session.....

جناب چیئرمین - پھر اس طرح کرتے ہیں کہ آج کر لیتے ہیں اور کل اور پہلے دو دن اور میں نا رضا صاحب ؛ تو پھر نہیں کرتے so آج کر لیتے ہیں اور call attention آپ کا take up کریں گے وہ تو It is a small matter لیکن مجھے یاد کرا دیں at the end of the day ٹھیک ہے جناب۔

MOTION UNDER RULE 236 TO SUSPEND QUESTION HOUR

Mr. Chairman: It has been moved by Mian Raza Rabbani under Rule 236 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, the requirements of Rule 38 relating to the Question Hour be dispensed with and the questions and answers be taken as read and laid on the table of the House.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman: The motion is adopted.

QUESTIONS AND ANSWERS

162. *Mr. Saifullah Khan Paracha: Will the Minister for Law, Justice and Parliamentary Affairs be pleased to state:

(a) whether there is any proposal under consideration of the Government to appoint female Judges in subordinate courts, superior courts and

shariat court; if so its details; and

- (b) the quota reserved for Baluchistan in superior courts?

Prof. N.D. Khan: (a) pursuant to the recent amendment made in the Family Courts Act, 1964, efforts are being made by the Provincial Governments to appoint female judges as Family Courts in each district. As regards appointments of female judges of the superior courts including Federal Shariat Court, at present no fresh proposal is pending with the Government.

(b) No quota for appointment of superior courts judges from Provinces is fixed under the Constitution.

163. ***Syed Muhammad Fazal Agha:** Will the Minister for Communication be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the provision of Pakistan Merchant Shipping Act 1923 relating to licences to supply seamen, engagement of the crew, discharge of seamen is only applicable to sea going ships in Pakistan; and

(b) whether it is also a fact that the Ministry of Communications is applying the aforesaid provisions since October, 1993.?

Minister for Communications: (a) No. Some provisions of Merchant Shipping Act 1923 are also applicable on foreign going ships.

(b) No.

164. ***Syed Muhammad Fazal Agha:** Will the Minister for Communications be pleased to state:

(a) the total length of Highways in the country with province-wise break-up; and

(b) the names of Highways falling in each province and the funds

allocated for these Highways during the current financial year?

Minister for Communication: There are about 186,000 km of road in the country, out of which 95,000 km are metalled and 91,000 km are non metalled. The National Highways are only 6587 km. The requisite province-wise information regarding National Highways is as under:-

(a) The total length of National Highways in the country is 6587 km.

The province-wise break-up is as under:

Province	Length
Punjab	1583
Sindh	1210
NWFP	842
Baluchistan	2336
Norther Areas	<u>616</u>
Total:	<u>6587</u>

(b) (i) Names of National Highways falling in each province are as under:-

Province	National Highways falling in the province
Punjab	N-5, N-35, N-55, N-70, Lahore-Islamabad Motorway.
Sindh	N-5, N-25, N-55, N-65, Khuzdar-Ratodero road (Sindh portion)
NWFP	N-5, N-35, N-50, N-55.
Baluchistan:	N-25, N-40, N-50, N-65, N-70, Khuzdar-Ratodero road (Baluchistan portion)
Northern Area	N-35

(b) (ii) Province-wise and road-wise funds allocation for National Highways during current financial year is enclosed.

Routes with designated numbers are attached at Annexure-I.

PROVINCEWISE - ROADWISE ALLOCATION 1994-95

(Rs. million)

Province	N-5	N-25	N-35	N-40	N-50	N-55	N-65	N-70	Others	Lahore- Islamabad Motorway	Total
Punjab	3148.237		5.526			667.071		40.346	105	2000	5966.180
Sindh	1321.195					953.668			410		2685.063
NWFP	142.222		81.474		50	902.061			265		1440.757
Baluchistan		597.559		300.000	38.778		24.663		10		971.000
Northern Area									10		10.000
Azad Kashmir									250		250.000
Total	4611.654	597.559	87.000	300	88.778	2523	24.663	40.346	1050	2000	11323.000

NATIONAL HIGHWAYS OF PAKISTAN

S.No.	HIGHWAY	ROUTE	LENGTH KM
1.	N-5	KARACHI-LAHORE-PESHAWAR-TORKHAM	1762
2.	N-25	KARACHI-KALAT-QUETTA-CHAMAN	799
3.	N-35	HASSANABDAL-THAKOT-KHUNJRAH	806
4.	N-40	LAKPASS(NEARQUETTA)-DALBANDIN-TAFTAN	610
5.	N-50	D.I.KHAN-ZHOB-QUETTA	531
6.	N-55	KOTRI-LARKANA-D.G.KHAN-D.I.KHAN-KOHAT- PESHAWAR	1247
7.	N-65	ROHRI-SIBI-QUETTA	385
8.	N-70	QILA SAIFULLAH-LORALAI-D.G.KHAN-MULTAN	447
			<u>6587</u>

165. *Syed Muhammad Fazal Agha: Will the Minister for Communications be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Ministry of Communications does not recognize the Master Mariner's certificate issued by the Government of Panama; and

(b) whether it is also a fact that the Ministry of Communications accepts the restrictions imposed by the Government of Panama that the holders of Master Mariner certificate can hold the post of Master of ships registered by the Government of Panama?

Minister for Communications: (a) Yes.

(b) A person sailing on a Panamian Flag Vessel with Panamian Certificate is considered competent for that particular ship.

166. * **Mr. Abdur Rahim Khan:** Will the Minister for Local Government and Rural Development be pleased to state:

(a) the names of persons appointed in the Ministry and its attached departments/corporations in grades 1-17 or equivalent during the financial years 1993-94 and 1994-95 with their grade-wise and province-wise break-up;

(b) the names of newspapers with dates which published advertisements for the said posts.

(c) the authority who conducted tests/interviews for the said recruitment, indicating also the dates and places of these tests/interviews separately; and

(d) the names of employees appointed on ad-hoc basis during the said period with grade-wise and province-wise break-up?

Minister for Local Government and Rural Development:

The requisite information has been placed in the Senate Library.

167. * **Mr. Akram Shah Khan:** Will the Minister for Communications be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the subscribers are facing great difficulty in getting through their telephone calls from telephone exchange Sirikot, District Haripur, if so, the steps taken by the government to improve the service; and

(b) whether there is any proposal under consideration of the Government to provide telephone connections to the residents of villages Sirikot and Gallai directly from the Haripur Telephone Exchange, if so, when and if not, its reasons?

Minister for Communications: (a) No.

(b) No. However, 250 lines fixed Cellural System at Sirikot has been proposed in rural communication project during ADP 1995-96.

168. ***Prof. Khurshid Ahmed:** Will the Minister for Communications be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Captain and Chief Engineer of Pakistani registered ship 'M.V. Ocean Envoy' has been arrested in Bangladesh on the charges of smuggling of heroin and precious medicines;

(b) number of other persons arrested/released on bail in this case and the present stage of the case; and

(c) the action taken by the government to ensure that Pakistani registered ships are not used for such nefarious activities?

Minister for Communications: (a) Yes.

(b) Nil. Presently the case is in progress in the High Court Dacca.

(c) All PNSC's vessels are guarded in Karachi by the Security Agency M/s. Phonix Security to eradicate drug movement, further, PNSC is conducting an in-house require on (a) above.

169. ***Dr. Muhammad Rehan:** Will the Minister for Communications be pleased to state the time by which Long Distance Public Call Office recommended by me for village Shahab Khail, Tehsil and District Peshawar will be installed?

Minister for Communications: Installation of PCO is not feasible due to distance criteria.

170. ***Prof. Sajid Mir:** Will the Minister for Labour, Manpower and Overseas Pakistanis be pleased to state:

- (a) the number of posts of National Talent Pool put on permanent basis with date and category-wise break-up.
- (b) whether the officers and staff of the Pool including deputationists have been confirmed, if so, their names and grades; and
- (c) the names of the Director Generals of the Pool appointed so far indicating.

Mr. Ghulam Akbar Lasi: Annexure-I.

(b) No.

(c)	S. No.	Name	Place	Remarks
1.	Mr. S.M. Afzal	Punjab	Appointed against transfer quota at the time of creation of office	
2.	Mr. A. Sattar Gill.	--do--	Filled through promotion as the DG is reserved for 100 % promotion quota in the recruitment rules.	
3.	Mr. M. Ashraf Cheema	--do--	----do----	

Annex-I

(table to be pasted)

171. *Ch. Muhammad Anwar Bhinder: Will the Minister for Education be pleased to state:

(a) the total allocation for education in the 7th five year plan and 8th 5year plan and the per cent increase, if any; and

(b) the allocation for education provided in the Annual Development Programmed for the years 1993-94 and 1994-95, and whether these allocations were fully utilized, its reasons?

Syed Khursheed Ahmed Shah: (a) the total allocation for education provided in 7th and 8th Five Year Plan is given below:

Plan	Allocation (Rs. in billion)
7th Plan	22.680
8th Plan	69.031
Percentage increase=	204%

(b) the allocation for education provide in Annual Development Programme of the Ministry of Education for the years 1993-94 and 1994-95 is given below:

Year	Allocation (Rs. in million)
1993-94	510.264
1994-95	687.007

Out of the total ADP allocation of Rs. 510.264 million for Education for the year 1993-94 an amount of Rs. 65.1 million was surrendered mainly on account of cost of land for the International Islamic University, Islamabad, that was not paid to

CDA. An additional amount of Rs. 61.637 million lapsed due to financial constraints during 4th quarter of 1993-94.

172. *Ch. Muhammad Anwar Bhinder: Will the Minister for Education be pleased to state whether the Government has launched any Programme for compulsory education in the country?

Syed Khursheed Ahmed Shah: Federal Government have not launched any compulsory Primary Education Programme in the country. However, Government of the Punjab have legislated a compulsory Primary Education Act in 1994.

173. *Ch. Muhamm Anwar Bhinder: Will the Minister for Local Government and Rural Development be pleased to state:

(a) Senator-wise list of the Development Schemes approved by the Federal Development Committee alongwith their approved cost and the funds released alongwith the dates for release of each scheme from 1-7-1994 to 30-6-1995.

(b) whether it is a fact that the funds have not been released for the schemes of the Senators belonging to the Opposition, if so, the reasons thereof; and

(c) whether it is a fact that repeated assurances were given on the floor of the Senate that the funds would be provided irrespective of the party affiliation.

Minister for Local Government and Rural Development:

(a) List of such Senators is enclosed. Funds were released for the approved schemes during the period from 1-7-1994 to 30-6-1995.

(b) No.

(c) No such assurances are available on the record of the Ministry.

However, as per policy, funds for the schemes proposed by the Senators fulfilling all the codal formalities were released irrespective of the party affiliation.

LIST OF SENATORS HAVING NORMAL RELEASE
(1994-95)

upto : 11-07-95
(Rs. in Millions)

Punjab

Sr. No.	Name of MNA/Senator	Const.	N/Sehs.	Cost	Release
1.	Rafique Ahmad Sh.	Senator	11	2,500	2,500
2.	Bhajan-ul-Haq Piracha	Senator	20	2,500	2,500
3.	Aitzaz Ahsan	Senator	13	2,500	2,500
4.	Jahangir Badar	Senator	5	2,500	2,500
5.	Ch. Shuja Hussain	Senator	2	2,500	1,450
6.	Kaneez Perva Junaidi	Senator	2	2,000	1,800
7.	Abdul Sattar Niazi	Senator	7	2,500	2,500
8.	Sajid Mir	Senator	12	2,500	2,500
9.	Syed Hamid Raza Gillani	Senator	5	2,500	1,120
10.	Malik Muhammad Qasim	Senator	17	2,500	2,500
11.	Malik Hakmeen	Senator	9	2,500	2,500
12.	Amir Abdullah Khan Rokhri	Senator	2	0.838	0.838
13.	Prof. Khurshid Ahmed	Senator	1	2,500	1,250
14.	Raja M. Zafer-ul-Haq	Senator	6	2,500	2,500
15.	Wasim Sajjad (Chairman)	Senator	2	2,500	2,500
16.	Lt. Gen. (Ret.) Saeed Qadir	Senator	5	2,500	2,500
Total:			119	37.838	34.958

LIST OF SENATORS HAVING NORMAL RELEASE
(1994-95)

upto : 11-07-95
(Rs. in Millions)

Islamabad					
Sr. No.	Name of MNA/Senator	Const.	N/Schs.	Cost	Release
1.	Shafqat Mahmood	Senator	6	2,500	2,500
2.	Brig. (R) Malik M. Hayat	Senator	4	2,500	2,500
3.	M. Tariq Ch.	Senator	6	2,500	2,500
Total:			16	7,500	7,500

LIST OF SENATORS HAVING NORMAL RELEASE
(1994-95)

upto : 11-07-95
(Rs. in Millions)

Sindh					
Sr. No.	Name of MNA/Senator	Const.	N/Schs.	Cost	Release
1.	Fida Hussain Dero	Senator	7	2,500	2,500
2.	Dr. Safdar Ali Abbasi	Senator	10	2,500	2,500
3.	Ghulam Qadir Chandio	Senator	3	2,500	2,500
4.	S. Ali Nawaz Shah	Senator	18	2,425	2,425
5.	Barister Kamal Azfar	Senator	3	2,500	2,500
6.	Hussain Shah Rashadi	Senator	5	2,500	2,500
7.	Mian Raza Rabbani	Senator	4	2,500	2,500
8.	Mrs. Nasreen Jalil	Senator	2	2,455	2,455
9.	Jam Haji Kararuddin	Senator	3	2,500	2,496
10.	Mir Amer Khan Magsi	Senator	8	2,500	2,500
11.	S. Ali Haider	Senator	6	2,500	2,500
12.	Zahid Akhtar	Senator	7	2,500	2,500
13.	Imdad Ali Awan	Senator	3	2,500	2,500
14.	Dr. Abdul Ghaffar Jatoi	Senator	5	2,500	2,500
15.	S. Ishtiaq Azhar	Senator	1	1,500	1,000
16.	S. Iqbal Haider	Senator	2	2,500	1,500
Total:			87	38,880	37,376

LIST OF SENATORS HAVING NORMAL RELEASE
(1994-95)

N.W.F.P.

upto : 11-07-95
(Rs. in Millions)

Sr. No.	Name of MNA/Senator	Const.	N/Schs.	Cost	Release
1.	Waqar Ahmad Khan	Senator	2	0.100	0.100
2.	Mir Afzal Khan	Senator	13	2.500	2.500
3.	S. Muhammad Jawad Hadi	Senator	8	2.500	2.500
4.	S. Qasim Shah	Senator	3	2.500	2.500
5.	Br. Masood Kausar	Senator	31	2.500	2.500
6.	Ajmal Khan Khattakk	Senator	9	2.500	2.500
7.	M. Azam Khan	Senator	3	2.500	2.500
8.	Ilyas Ahmed Bilour	Senator	6	2.500	2.500
9.	Sartaj Aziz	Senator	9	2.365	2.365
10.	Qazi Hussain Ahmad	Senator	10	2.500	2.500
11.	Anwar Saifullah Khan	Senator	6	2.500	2.500
12.	S. Muzzamil Shah	Senator	13	2.500	2.500
13.	Fateh Munaimmad Khan	Senator	13	2.500	2.500
14.	Shahzad Gul	Senator	1	0.400	0.400
15.	Ibrahim Khan	Senator	17	2.500	2.500
16.	Gulzar Ahmad Khan	Senator	9	2.249	2.249
17.	Khalil-ur-Rehman	Senator	7	2.500	2.500
18.	Dr. M. Rehan	Senator	11	2.500	2.500
19.	Maulana Sami-ul-Haq	Senator	1	2.500	2.500
Total :			172	42.614	42.614

LIST OF SENATORS HAVING NORMAL RELEASE
(1994-95)

Balochistan

upto : 11-07-95
(Rs. in Millions)

Sr. No.	Name of MNA/Senator	Const.	N/Schs.	Cost	Release
1.	Dr. Abdul Hayee	Senator	3	2.500	2.200
2.	M. Zafar	Senator	5	2.500	2.400
3.	Hafiz M. Fazal	Senator	13	2.500	1.500
4.	Mir Nabi Bakhsh Domki	Senator	4	1.100	1.100
5.	Saifullah Khan Paracha	Senator	6	2.500	2.200
6.	M. Javed Mengal	Senator	12	2.500	2.500
7.	Sheikh Zarif Khan Mandokhel	Senator	1	2.500	1.250
8.	Bashir Ahmad Khan Treen	Senator	5	2.500	2.500
9.	Manzoor Ahmed Gichki	Senator	5	2.500	2.500
10.	Hafiz Hussain Ahmad	Senator	9	2.500	2.500
11.	Tariq Hussain Magsi	Senator	3	2.500	2.500
12.	S. Ehsan Shah	Senator	13	2.500	2.500
13.	Mir Abdul Jabbar	Senator	3	0.770	0.770
14.	S. M. Fazal-e-Agha	Senator	4	2.500	2.500
Total :			86	31.870	28.920

**LIST OF SENATORS HAVING NORMAL RELEASE
(1994-95)**

FATA					upto : 11-07-95 (Rs. in Millions)
Sr. No.	Name of MNA/Senator	Const	N/Schs.	Cost	Release
1.	Haji Sakhi Jan	Senator	14	2,500	2,500
2.	Haji Abdur Rehman	Senator	5	2,500	2,500
3.	Haji Gul Sher Khan	Senator	4	2,500	2,500
4.	Haji Gul Afridi	Senator	9	2,500	2,500
5.	Malik Faridullah Khan	Senator	8	2,500	2,500
6.	Malik Abdul Qayyum Khan	Senator	10	2,500	2,500
7.	Zar Mohammad Khan	Senator	8	2,500	2,500
8.	Malik Noor Sher Khan	Senator	11	2,500	2,500
Total:			69	20,000	20,000

174. *Mr. Manzoor Ahmed Gichki: Will the Minister for Women Development and Youth Affairs be pleased to state the total number of appointments made in the Ministry and its attached departments/corporations in various grades since January 1994 with province-wise break-up.

Minister for Women Development and Youth Affairs: One.

PROVINCE-WISE BREAK-UP

BPS	Name of Post	No. of appointment	Province
18	Liaison Officer	1	Punjab

175. *Mr. Manzoor Ahmed Gichki: Will the Minister for Education be pleased to state the total number of persons working in the Ministry and its attached departments/corporations with province-wise and grade-wise break-up?

Syed Khursheed Ahmed Shah: A statement showing the total number of persons working in the main Ministry of Education and its three attached departments (viz. Department of Libraries, Federal Directorate of

Education and Central Copyright Office) and also their province-wise and grade-wise break-up is at Annex-I. It may be pointed out here that there is no Corporation under the administrative control of this Ministry.

Annex-I

**STATEMENT SHOWING THE TOTAL NUMBER OF PERSONS WORKING
IN THE MINISTRY OF EDUCATION (MAIN) AND ITS ATTACHED
DEPARTMENTS WITH PROVINCE-WISE AND GRADE-WISE BREAK-UP.**

MINISTRY OF EDUCATION (MAIN)

Grade	Total No. of persons	Punjab	Sindh		N.W.F.P.	Baluchistan	NA/FATA	A.K.
			R.	U.				
22	01	01	—	—	—	—	—	—
21	—	—	—	—	—	—	—	—
20	09	05	03	—	—	01	—	—
19	20	09	04	01	03	02	—	01
18	49	31	05	04	06	—	03	—
17	22	13	02	01	05	—	01	—
16	19	13	01	—	05	—	—	—
15	43	34	—	01	07	01	—	—
14	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	—	—	—	—	—	—	—
12	75	54	02	01	12	02	03	01
11	91	58	07	03	18	02	01	02
10	01	01	—	—	—	—	—	—
9	—	—	—	—	—	—	—	—
8	01	01	—	—	—	—	—	—
7	22	14	01	02	03	—	01	01
6	—	—	—	—	—	—	—	—
5	45	29	01	02	09	—	—	04
4	24	12	—	02	05	—	01	04
3	—	—	—	—	—	—	—	—
2	11	10	—	—	—	—	—	01
1	136	78	01	02	28	—	03	24
Grand Total:	569	363	27	19	101	08	13	38

**FEDERAL DIRECTORATE OF EDUCATION
(ATTACHED DEPARTMENT)
ISLAMABAD**

Grade	Total No. of persons	Punjab	Sindh		N.W.F.P.	Baluchistan	NA/FATA	A.K.
			R.	U.				
20	01	01	—	—	—	—	—	—
19	04	03	—	—	01	—	—	—
18	02	02	—	—	—	—	—	—
17	09	09	—	—	—	—	—	—
16	13	13	—	—	—	—	—	—
15	06	06	—	—	—	—	—	—
12	06	04	01	—	01	—	—	—
11	28	21	02	01	02	01	01	—
7	09	05	01	01	02	—	—	—
6	01	01	—	—	—	—	—	—
5	12	10	—	—	02	—	—	—
4	08	03	—	—	02	—	—	01
1-2	26	26	(Recruited on local basis)		—	—	—	—
Grand Total:	125	106	04	02	10	01	01	01

**CENTRAL COPYRIGHT OFFICE KARACHI
(ATTACHED DEPARTMENT)**

Grade	Total No. of persons	Punjab	Sindh		N.W.F.P.	Baluchistan	NA/FATA	A.K.
			R.	U.				
19	01	—	—	01	—	—	—	—
17	01	01	—	—	—	—	—	—
16	06	02	01	02	01	—	—	—
15	01	—	—	01	—	—	—	—
13	01	—	—	01	—	—	—	—
11	02	01	01	—	—	—	—	—
9	01	—	—	—	—	—	01	—
7	03	01	01	01	—	—	—	—
5	01	—	—	01	—	—	—	—
3	01	01	—	—	—	—	—	—
1	04	03	—	01	—	—	—	—
Grand Total:	22	09	03	08	01	—	01	—

**DEPARTMENT OF LIBRARIES
(ATTACHED DEPARTMENT)
ISLAMABAD**

Grade	Total No. of persons	Punjab	Sindh		N.W.F.P.	Baluchistan	NA/FATA	A.K.
			R.	U.				
20	01	01	—	—	—	—	—	—
19	01	01	—	—	—	—	—	—
18	04	04	—	—	—	—	—	—
17	13	06	01	—	05	01	—	—
16	12	05	01	05	—	—	01	—
15	03	02	01	—	—	—	—	—
13	01	01	—	—	—	—	—	—
12	07	05	—	—	02	—	—	—
11	05	03	—	—	02	—	—	—
10	01	—	—	01	—	—	—	—
7	08	07	—	—	01	—	—	—
6	03	03	—	—	—	—	—	—
5	21	14	—	07	03	01	—	01
4	05	02	—	01	—	—	01	01
2	20	15	—	—	04	—	—	01
1	45	31	01	02	07	—	—	04
Grand Total:	150	100	04	11	24	02	02	07

176. *Mr. Manzoor Ahmed Gichki: Will the Minister for Communications be pleased to state that the total number of persons working in the Ministry and its attached departments/corporations with province-wise and grade-wise break-up.

Minister for Communications: Information is being collected and will be placed on the table of the House as soon as possible.

177. *Dr. Muhammad Rehan: Will the Minister for communications be pleased to state the time by which the telephone exchange in village Aza Khail, Tehsil and Distt. Peshawar will be installed?

Minister for Communications: The telephone exchange in

village Aza Khail is expected to be installed during 1995-96.

178. *Haji Abdur Rehman: Will the Minister for Communications be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a survey was carried out in November, 1989 for construction of Road from Kolmal Gali to Baghpur Dheri via villages Pakshahi and Narota, Tehsil and District Haripur; and

(b) whether it is also a fact that its feasibility report and estimates etc, were also completed, if so, the time by which road will be constructed?

Minister for Communications: Matter relates to the Provincial Government.

179. *Haji Abdur Rehman: Will the Minister for Communications be pleased to refer to Senate Starred question No.13, replied on 17th November, 1994 and state:

(a) whether it is a fact that most of the PCO's are installed in the far flung mountain areas and for the improvement of technical faults in these PCO's only one technician has been appointed in Haripur; and

(b) if the answer to above (a) be in affirmative, the time by which the number of technicians will be increased and one technician each in Tarnawa and Ghazi will be appointed?

Minister for Communications: Yes. One technician at Haripur with supporting staff at Abbottabad is available for maintaining VHF PCOs working from Haripur.

(b) Posting of technician at Tarnawa and Ghazi is not justified according to staff standards. However, increase in the number of technicians at

Haripur will be considered as and when justified.

180. *Hafiz Hussain Ahmed: Will the Minister for Communications be pleased to refer to starred Assembly question No. 397 replied on 5-2-1995 and state:

(a) whether it is a fact that the Junior Assistant at Sl. No. 43 of seniority list issued on 17-10-1993 and mentioned in the above answer was promoted to the post of Superintendent on 26-5-1990; and

(b) whether it is also a fact that his seniors at Sl. No. 39, 40 and 42 of the seniority list have been promoted to the post of Superintendent on 28-2-95, if so, the reasons thereof; and

(c) whether the Government propose to promote them from the date their junior was promoted i.e. 26-5-1990, if not, the reasons thereof?

Minister for Communications: (a) No. The actual date is 16-12-1991.

(b) Yes.

(c) The matter is under consideration.

Mr. Chairman: No leave applications.

جی جناب آپ کا کوئی point of order تھا ڈاکٹر صاحب ' point of order معمولی بات ہوتی ہے لمبی بات نہیں ہوتی میں آپ کو سنا رہا ہوں کہ point of order کا مطلب ہے کہ معمولی سی بات کی اور ختم ہو گئی لمبی تقریریں وہ بحث میں ہوتی ہیں۔

ڈاکٹر محمد رحمان - نہیں، نہیں جناب وقت کا خیال رکھیں گے اور مختصر عرض کروں گا۔

جناب چیئرمین - جی فرمائیے کیا بات ہے؟

ڈاکٹر محمد رحمان - جناب والا آپ کو یاد ہو گا کہ گزشتہ دنوں میں صوبائی اسمبلی

سرحد نے انک کے مقام پر جو کسبم اور پولیس کی طرف سے جو لوگوں کے ساتھ زیادتیاں ہوتی ہیں اور جن کے ساتھ سلوک کیا جاتا ہے جو ناروا سلوک کیا جاتا ہے ان کے خلاف مشترکہ طور پر سرحد اسمبلی نے ایک قرار داد پاس کی تھی تو بجائے اس کے کہ کوئی اس کا مداوا ہو جاتا اس کو redress کیا جاتا تو یہاں ہوا یہ کہ وفاقی حکومت نے وہ کورٹس جو اس قسم کے کیسوں کے لئے اسلام آباد میں قائم تھی اس کو حٹ کر دیا لاہور میں یعنی بجائے اس کے کہ جس طرح وہ کہتے ہیں کہ کوئی کسی سے تنہا مانگ رہا تھا کہ جی مجھے تنہا بنا دو انہوں نے ناک ہی کاٹ دیا کہ چلو قصہ ہی ختم ہو جانے نہ رہے ہنس نہ بچے ہانسی۔ جناب والا! آپ اندازا کریں کہ جو لوگ اسلام آباد کی بجائے وہاں پر prosecute ہوں گے یا جو booked ہوں گے اب وہ اسلام آباد کی جگہ لاہور جائیں گے ان کے جو under ٹرائل کیس تھے ان کے لئے خرچہ ان کے لئے ضمانت دیں یہ تو ان کے لئے ایک بڑا مذبذب بن گیا۔

جناب چیئرمین - تو کیسٹم کورٹس ہیں؟

ڈاکٹر محمد ریحان - جی کیسٹم کورٹس ہیں جناب

جناب چیئرمین - یہ پہلے اسلام آباد میں تھیں اور اب لاہور چلی گئی ہیں اور آپ کا کہنا ہے کہ اس سے مشکلات پیدا ہوں گی۔

ڈاکٹر محمد ریحان - جناب والا! اس سے بڑی مشکلات پیدا ہوں گی۔ میں سمجھتا ہوں کہ دوسری طرف سے صوبہ سرحد اسمبلی کی بڑی بے عزتی کی گئی کہ انہوں نے قرار داد پاس کی تھی بجائے اس کے اس کا نوٹس لیا جاتا اس کے متعلق لیکن جناب والا میں سمجھتا ہوں کہ یہ بہت سی ناروا اور بڑا ظلم والا معاملہ ہے جی اور اس پر ہم بہت شدید الفاظ میں احتجاج کرتے ہیں۔

Mr. Chairman: Interior Minister sahib, would you like to say anything on this? Customs courts come under the Law Ministry, now?

Mian Raza Rabbani: Yes, Sir. as far as this matter is concerned I would just like to say that there are two aspects, one is the transfer of the court to Lahore, the other aspect is the resolution of the Frontier Assembly.

As far as the resolution of the Frontier Assembly is concerned, Sir. I

would humbly like to submit that that resolution has not been communicated to us by the Frontier Assembly, so, we were unaware of that resolution.

As far as the question of the court is concerned, I would like to state that even the day before I had a delegation of lawyers come from Islamabad and Rawalpindi they also raised some of the apprehensions that have been voiced by the honourable Senator. The Law Ministry is seized of this. We are aware of the fact that there are certain difficulties. We are looking into the possibility of re-establishing the court here and within the next week I can assure the Senator that some positive decision in this regard will be taken.

جناب چیئرمین - Thank you - جی جی ڈاکٹر منی صاحب -

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ - جناب والا اس مسئلہ پر یہ ہے جی کہ بلوچستان میں جی جی کی تکلیف ہے جی یہ وہ جو کسٹم والا معاملہ جو ہے کراچی میں - کراچی میں وہ جاتے ہیں تو ان کو جی کوئٹہ میں یہ سہولت دی جائے -

جناب چیئرمین - ایک تو یہ ہو گیا تو دوسرا مسئلہ

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ - دوسرا یہ ہے جناب کہ یہ سینٹ اور قومی اسمبلی یہ دونوں جو ہیں یہ معزز ایوان ہیں اہم قومی اسمبلی کے جو ملازمین ہیں B16 سے ہیں۔

جناب چیئرمین، اس کا تعلق ہاؤس سے نہیں ہے - آپ اس کے متعلق مجھے جمیئر میں طبعہ ملیں - account کا جو مسئلہ ہوتا ہے - وہ ہاؤس سے متعلق نہیں ہوتا تو آپ مجھ سے ت کر لیں۔ میں آپ کو بتا دوں گا کہ کیا اس میں مشکلات ہیں -

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ - شکریہ جی -

جناب چیئرمین - تو یہ کہہ رہے ہیں کہ جی بلوچستان کے بارے میں بھی سوچیں کہ ہاں بھی دور جانا پڑتا ہے تو اس پر بھی غور کر لیں -

میاں رضا ربانی - جی ٹھیک ہے -

جناب چیئرمین۔ او کے جناب۔ اب ہم تحریک استحقاق کی طرف آتے ہیں۔ چوہدری

شجاعت حسین صاحب نمبر 15. On the alleged surveillance by the Intelligence Agencies.

جی چوہدری شجاعت حسین صاحب۔

PRIVILEGE MOTION

Re: alleged surveillance the intelligence Agencies.

چوہدری شجاعت حسین۔ جناب والا! میں اس معزز ایوان کی توجہ ایک اہم مسئلہ کی طرف دلانا چاہتا ہوں۔ جس کا تعلق میرے استحقاق سے ہے۔ میں نے یہ بات نوٹ کی ہے کہ پچھلے کئی ماہ سے مختلف intelligence اداروں کے افراد میرا تعاقب کرتے رہتے ہیں۔ صبح سے رات تک ایک گاڑی لاہور میں میرے گھر کے باہر دو تین افراد کے ساتھ موجود رہتی ہے اور میں جہاں بھی جاتا ہوں یہ لوگ میرا پیچھا کرتے ہیں۔ اس طرح اسلام آباد میں بھی میرے گھر کے باہر چوک میں ایک آدمی موٹر سائیکل سمیت موجود رہتا ہے اور ہر آنے جانے والے کو نوٹ کرنے کے علاوہ بعض دفعہ میرا تعاقب بھی کرتا ہے۔ intelligence ادارے کے اہل کاروں کی اس قسم کی حرکتوں سے بطور ایک سینیٹر میرا استحقاق مجروح ہوتا ہے اور آزادی کے ساتھ اپنے فرائض انجام دینے میں رکاوٹ بنتی ہے۔ لہذا میری درخواست ہے کہ ایوان کی معمول کی کارروائی روک کر اس معاملے کو فوری طور پر زیر بحث لایا جائے۔

جناب چیئرمین۔ کیا وزیر داخلہ صاحب آپ اس کی مخالفت کرتے ہیں؟

Maj. Gen. (Retd.), Naseerullah Khan Babar: Opposed

جناب چیئرمین۔ جی چوہدری صاحب آپ اس کی کوئی تفصیل بتائیں۔

چوہدری شجاعت حسین۔ میرا خیال ہے کہ وزیر داخلہ صاحب پر اگر زیادہ سوال کئے جائیں تو وہ جرنیلی طریقے سے جواب دینا شروع کر دیتے ہیں۔

جناب چیئرمین۔ وہ فرما رہے ہیں کہ آپ بھی وزیر داخلہ رہے ہیں۔ آپ نے زمانے میں بھی یہ بات ہوتی رہی ہے۔

چوہدری شجاعت حسین۔ جناب، میں اس سلسلے میں گزارش یہ کروں گا کہ کسی نے تو یہ روایت ختم کرنی ہے یہی تو میں بار بار یہ کہہ رہا ہوں۔

جناب چیئرمین۔ ویسے تین چار ماہ میں بھی رہا ہوں۔ میں نے کوئی ایسا کام نہیں کیا۔

Maj. Gen. (Retd.) Naseerullah Khan Babar: I have already noted to it. He had already asked the Punjab Government, the agencies in the Punjab Government, the Home Department, they have disowned it, but I will pass positive orders, particularly, about it, though, they do not come under me, for one. He knows that the Intelligence agencies do not come under the Interior Ministry, but despite that I give him an assurance that as far as Islamabad is concerned.

(interruption)

Mr. Chairman: I can assure you that in my four months as Interior Minister, I did not do any such things.

چوہدری شجاعت حسین۔ جناب والا! میں ان کی رہنمائی کے لئے یہ کوشش کروں گا۔

جناب چیئرمین۔ گو میں تین چار ماہ ہی رہا۔

چوہدری شجاعت حسین۔ میں یہ کہوں گا کہ لاہور میں جو لوگ میرا چھٹا کرتے ہیں۔ بعض دفعہ ان سے پوچھا جاتا ہے تو وہ کہتے ہیں کہ ہم آئی بی کے ہیں۔

جناب چیئرمین۔ تو بہر حال جنرل صاحب کہتے ہیں کہ۔۔۔

چوہدری شجاعت حسین۔ جناب والا! میں گاڑیوں کے نمبر دینا چاہتا ہوں تاکہ ان کے لئے آسانی ہو جائے۔

جناب چیئرمین۔ جی دے دیں۔

چوہدری شجاعت حسین - جناب والا! پنجاب حکومت کو یا آئی بی والوں کو کہہ دیں - جناب والا! اگر نوٹ کر لیں تو زیادہ مناسب رہے گا - یہ کاریں ہیں LHO-4730, LHO-4750, LHO-1472 اور ٹیونا جیپ جو ہے یہ کہہ رہے ہیں کہ ہم آئی بی کے ہیں - یہ ہے OKB-3872 تو اگر جناب والا! یہ بمحرمات تک جواب دے دیں تو زیادہ مناسب رہے گا کیونکہ اگلا ماہ سارا... دراصل مجھے کوئی تکلیف نہیں ہوتی - جناب میری تو عزت بنتی ہے آسمے بھی گاڑیاں ہیں اور بچے بھی گاڑیاں ہیں لیکن اصل مسئلہ یہ ہے کہ لوگوں کو تکلیف ہوتی ہے جو لوگ آنے جانے والے ہوتے ہیں یا جس کے گھر جانا ہوتا ہے - بعض دفعہ وہ بیچارہ خوف زدہ ہوتا ہے کہ اس کے گھر کے اندر اور باہر اتنی زیادہ تعداد میں intelligence agency اور اداروں کے لوگ کھڑے ہوتے ہیں -

(interruption)

Maj. Gen. (Retd) Naseerullah Khan Babar: Once I was also not allowed to take up residence in Flattis Hotel, because when I went there, a similar procession went with me. So, they begged that we don't stay here and go to some other hotel.

Mr. Chairman: Do it so crudely. I think we should recognize the right of privacy and these things are done so crudely.

یعنی کسی زمانے میں نمبر پلینیں تبدیل کرتے تھے - اب وہ بھی نہیں کرتے - احتیاط کرنی چاہیے - ہم سب کو احتیاط کرنی چاہیے - So, this we will keep in pending till Thursday. ایڈ جرنل موشن طارق چوہدری صاحب - غیر حاضر ہیں - فضل آغا صاحب -

On the failure of Government to make suitable arrangements for Hajj.

سید محمد فضل آغا - بسم اللہ الرحمن الرحیم - شکریہ جناب چیئرمین صاحب - میں تحریک کرتا ہوں کہ ایوان کی معمول کی کارروائی روک کر فوری نوعیت کے اس مسئلے پر بحث کی جائے۔۔۔

Adjournment Motions: (i) Re: Loss of 500 million dollars in the
export trade.

جناب چیئرمین - sorry ان کا ایک pending پڑا ہوا ہے - طارق چوہدری صاحب
بھی نہیں ہیں - ہاں آپ بات بتا دیں - میرا خیال ہے کہ یہ پہلے ختم کر لیں - طارق چوہدری
صاحب نہیں ہیں But you please tell us تاکہ آپ کی --- Now this was regarding the
export rebate اور ان کا کہنا تھا کہ گورنٹ نے غلط calculation کر کے export rebate
withdraw کیا ہے -

With the result that there has been a loss of 500 million dollars in the export trade.
That was the question?

Makhdoom Shahab-ud-Din: That is right. Mr. Chairman, we
go through the exact text of what the honourable Senator has said and if we come
to the relevant portion, it says,

تقریباً 500 ملین ڈالرز کا نقصان ہو چکا ہے - Sir, I would like to submit over here and
I would like to give convey it to the august House کہ ایک پیسے کا نقصان نہیں ہوا ہے -
an assurance to the honourable member who has moved کہ کوئی نقصان نہیں ہوا ہے
اور جب وہ کہتا ہے کہ نقصان ہوا ہے - He means in the export earning. He has not
clarified it over here کہ کوئی نقصان نہیں ہوا ہے - اور اگر سلسلے میں وہ تفصیل مجھ سے پوچھنا
چاہیں تو I will be too delighted to do that کہ کوئی نقصان نہیں ہوا ہے -

Mr. Chairman: So, there has been no loss in export trade because
of this.

Makhdoom Shahab-ud-Din: Not at all, Sir.

Mr. Chairman: So, you are saying that this report in the
newspaper is wrong.

Makhdoom Shahab-ud-Din: Absolutely wrong. It is based on wishful surmises.

جناب چیئرمین ، اجمادوسرا تھا کہ جی غلط calculation کی گئی ہیں ۔
 مخدوم شہاب الدین ، جی اس میں ذرا over calculations ہوئیں جو کہ پھر
 rectify ہو گئی ہیں اور rectify یوں ہوئی کہ with restrospective effect ۔
 جناب چیئرمین ، درستگی بھی ہو گئی ہے ؟
 مخدوم شہاب الدین ، جی درستگی بھی ہو گئی ہے ۔

Mr. Chairman: You are saying that No. 1, this report is in corect and No.2 whatever mistake was committed

آگے طارق چوہدری صاحب ۔

Makhdoom Shahab-ud-Din: Sir, the error was corrected totally. If he has something else to ask Sir, I will be too delighted to reply.

جناب چیئرمین ، ٹھیک ہے ۔ طارق صاحب کل آپ کی جو تحریک اتوا تھی ، اس میں دو چیزیں سامنے آئی ہیں ۔ ایک تو منسٹر صاحب فرما رہے ہیں کہ جو اخبار میں اطلاع ہے کہ نھان ہو چکا ہے ۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ نھان کوئی نہیں ہوا ہے ۔ ہماری export figures جو ہیں اس کے مطابق کوئی نھان نہیں ہوا ہے ۔ دوسرا یہ ہے کہ واقعی غلطی ہوئی تھی لیکن وہ بھی درست ہو گیا ہے اور وہ درست بھی retrospectively کر دی گئی ہے ۔ یہ مسئلہ جو ہے سردست کوئی ایسا مسئلہ نہیں ہے ۔

جناب محمد طارق چوہدری ، جناب چیئرمین ! مسئلہ صرف یہ ہے کہ ہم لوگ جو تھوڑے بہت سیاسی ہیں ۔ ہماری صرف ایک ہی ذمہ داری ہے کہ ہم جب اگلے بیٹنچوں پر بیٹھیں تو ہم اپنی اپنی وزارتوں کے کلرک اور سیکرٹریز جو غلطیاں کریں ۔ ملک کو اس کا جو بھی نھان ہو ، عوام کو اس کا جو بھی نھان ہو ، ہماری ڈیوٹی صرف اتنی ہے کہ ہم اپنے اپنے کلرکوں کا دفاع کریں ۔ منسٹر صاحب exporter نہیں ہیں اور کاروباری بھی نہیں ہیں ۔ exporters جو ہیں ان کی پوری جچ نکل گئی ہے ۔

صرف اخبارات کے آرٹیکل کا مسئلہ نہیں ہے۔ میں جہاں بیٹھا ہوں، جس شہر میں، وہ کاٹن، کلاٹھ اور اسکی ٹریڈنگ اور ایکسپورٹ کا بڑا مرکز ہے۔ جب بھی کوئی اس طرح کا واقعہ ہوتا ہے تو لازمی طور پر لوگ مجھے بھی مطلع کرتے ہیں۔ آج ان لوگوں کے اندر آہ و بکا مچی ہے اور یہاں بڑے polite اور بڑے اچھے طریقے سے، خوبصورت انگریزی میں اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ کوئی نقصان نہیں ہوا ہے۔ یہ کس طرح ممکن ہے کہ ایک اتنی بڑی غلطی blunder commit کیا جائے اور ۴ مہینے تک، اور اس سے نہ صرف جو سودے چالو تھے ان کا نقصان ہو بلکہ آئندہ کے لئے جو ان کو مشکلات پیش آتی ہیں۔ جو مشکلات پیش آئیں گی اور جو گاہک تھے یہاں پر، پاکستان کے باہر سے، پاکستان کے ایکسپورٹر یہاں سے نکل کر دوسرے ملکوں میں اپنے لئے جگہ تلاش کرنے کے لئے چلے گئے۔ یہ صرف ۴ مہینوں کا نقصان نہیں ہے۔ اس کا نقصان ابھی اور کئی مہینوں تک جاری رہے گا۔ یہ بات درست نہیں ہے کہ اس میں کوئی نقصان نہیں ہوا، حکومت اس بات پر بہت خوش ہے کہ ہم نے export کا 8 billion کا target جو ہے، وہ حاصل کر لیا ہے، جناب چیئرمین بات یہ ہے کہ یہ بتائیں کہ اس دفعہ کتنا volume ہے؟ یہ نہیں کہ کتنی price آئی ہے، volume کتنا ہے؟ کاٹن پچھلے 2 برس میں بہت مشکل تھی، فرض کریں ایک کھیت سے، ایک ایکڑ سے اگر پیداوار 46 من نکل رہی تھی تو 800 روپے یا 1000 روپے اس کی price تھی، پچھلے 2 برس میں اس کی price تقریباً 2500 ہزار اور 2800 روپے تک چلی گئی، اگر ایک کسان کی کہاس 40 من کی، بجائے پچھلے برس میں 15 یا 16 من نکلے، اور وہ کہے کہ جی میری پیداوار کو کوئی نقصان نہیں ہوا، کیونکہ مجھے in terms of cash اتنے ہی پیسے مل گئے ہیں جتنے 2 سال پہلے تھے تھے۔ تو یہ بات تو درست ہے کہ ان کو اتنے پیسے مل گئے، سوال یہ ہے کہ کتنا volume گیا، اور پھر یہ جو اتنی بڑی غلطی انہوں نے کی ہے، cloth کے لئے تو انہوں نے notification چند دنوں کے بعد 15 جون کو کر دیا اور textile کی جو دوسری made up تھی، ان کا notification ہوتے ہوتے یہ دن آ گئے اور یہ صرف CBR اس طرح کی حرکتیں، لوگوں کو تنگ کرنے کے لئے، غراب کرنے کے لئے یا یہ ہے کہ ان کو کسی بات کا کوئی اندازہ اور احساس ہی نہیں ہے کہ ہم کیا کر رہے ہیں، یکطرفہ طور پر جو چاہا وہ کر دیا اور یہاں کھڑے ہو کر انہوں نے کہہ دیا کہ جی کوئی نقصان نہیں ہوا۔ جناب میری یہ تجویز ہے کہ اس پر آپ debate کرنے کی بجائے Commerce Committee کے سپرد کر دیں اور وہاں پر جو ہمارا Exporter ہے وہ بھی آنے گا اور ہم بھی facts and figures یہاں رکھ دیں گے تاکہ اس کا فیصلہ ہو جائے کہ اصل واقعہ کیا ہے اور اتنا بڑا blunder کیا کیا ہے؟ کیوں ہوا ہے اور جن لوگوں نے یہ

blunder commit کیا ہے اس کے خلاف انہوں نے کیا کارروائی کی ہے؟

جناب چیئرمین۔ جی جناب منسٹر صاحب۔

Mukhdoom Shihab-ud-Din: Mr. Chariman Sir, the honourable member has not even understood his own adjournment motion. I am saying it Sir, on the floor of this House, he has not understood what he has said Sir. Sir actually the problem is that there was over payment done to the Textile Industry in this case. Things were over assessed. This pertains to the duty drawback. People were paid more than what they should have been, actually it is the loss of the government, loss of revenue. Fine, I do agree but the honourable member should feel happy that people were paid more. You see,

یہ فرما رہے ہیں کہ جتنیں نکل گئیں۔

جناب چیئرمین۔ نہیں ان کا شاید مفہوم یہ ہوگا کہ جب آپ duty withdraw

کرتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ جو قیمت ہے وہ بڑھ جاتی ہے اس کے لئے۔

Let us say, selling is at Rs.15---

مخدوم شہاب الدین۔ نہیں جناب نہیں یوں نہیں ہوا، ہوا یوں ہے کہ اگر ایک

item ہے، ہو یوں رہا ہے کہ جب آپ کوئی چیز raw material import کرتے ہیں اس پر آپ

custom duties دیتے ہیں، value added commodity goods کو جب آپ export کرتے ہیں

that is given back to you, it is refunded اس میں یہ ہوا ----

جناب چیئرمین۔ نہیں ان کی شاید یہ بات ہے ناں the problem would be کہ

supposing you sell goods worth 20 rupees آپ کو پانچ روپے duty draw back میں

مل گئے، وہ اصل میں 15 روپے ہو گیا، ٹھیک ہے جی

which means that when things goes into market internationally its cost is 15

plus something. If let us say you withdraw this concession, the price will be 20

plus something. So, that means it will become less competitive, which means you

might lose in the international market. So, that is what probably he is getting it.

مخدوم شہاب الدین۔ نہیں جناب یوں نہیں ہوا۔

He is referring to Polyester Stable Fibre. What had happened was that an impression was given that all Polyester raw material is imported and then it is converted into Stable Fibre Yard, he is referring to that....

تاثر یہ دیا گیا کہ 15 % was totally imported, حالانکہ 15 % was not totally imported, it was locally made and handed over to that industry, Sir, and then value added commodity was made and exported, Sir. ہے وہ تو local ہے جو ہم duty drawback اتنا زیادہ دے رہے ہیں اس کو کم کرنا چاہیے غلط assessment یوں ہوئی ہے۔ اس میں export کے سلسلے میں 17% export went up by یہ تو fact ہے۔ اس میں اگر نقصان ہوا ہے تو حکومت کا ہوا in terms of loss to revenue میرے کہنے کا مقصد ہے۔

جناب چیئرمین۔ بس طارق صاحب صورت حال یہ ہے۔

جناب محمد طارق چوہدری۔ نہیں جی۔

جناب چیئرمین۔ جی۔

جناب محمد طارق چوہدری۔ جناب چیئرمین بات اس طرح نہیں ہے۔

جناب چیئرمین۔ جی۔

جناب محمد طارق چوہدری۔ مجھے افسوس ہے کہ یہ کہہ رہے ہیں کہ میں اپنا

adjournment motion خود نہیں کھ رہا۔ مجھے افسوس ہے کہ یہ اپنا subject خود نہیں کھ رہے۔

جناب چیئرمین۔ بہر حال صورت حال یہ ہے کہ-----

جناب محمد طارق چوہدری۔ جناب چیئرمین صاحب! میری عرض سنیں۔

جناب چیئرمین۔ جی۔

جناب محمد طارق چوہدری۔ قصہ یہ ہے کہ یہ جو کپڑا یا دھاگہ بن رہا ہے جس میں کاٹن کے علاوہ polyester استعمال ہوتا ہے۔ اس کی 35% cotton اور 65% polyester ہے۔ excise duty تھی نو روپے ۷۷ پیسے اور یہ جو -----

جناب چیئرمین۔ سیز ٹیکس۔

جناب محمد طارق چوہدری۔ سیز ٹیکس تھا چھ روپے ۷۵ پیسے۔ اس کے بعد انہوں نے 30th March کو انہوں نے جو تبدیلی کی وہ نو روپے ۷۰ پیسے کی بجائے اب سنرل ایکسائز ہو گئی ایک روپیہ مچانوی پیسے اور سیز ٹیکس ہو گیا ایک روپیہ ۲۹ پیسے۔ جو ان کو واپس مل رہا ہے۔ فنی فنی پر سات روپے ۵۲ پیسے ایکسائز ڈیوٹی اور سیز ٹیکس تھا تین روپے ۳۸ پیسے۔ انہوں نے اس کو اپنا کر دیا ایک روپیہ ۵۲ پیسے اور ۹۹ پیسے۔ 7030 جو تھی اس پر تھا چار روپے اکتیس پیسے اور پھر انہوں نے کر دیا۔ سیز ٹیکس تھا دو روپے تین پیسے اور انہوں نے اس کو ۹۱ پیسے اور ۵۹ پیسے میں بدل دیا۔ 85,15 جو تھی وہ تھی دو روپے مچھیس پیسے ایک روپیہ ایک پیسے اور اس کو 46 پیسے اور 30 پیسے میں بدل دیا۔ اس کے بعد جب یہ high level meeting میں یہ مسند آیا تو اس وقت انہوں نے اعتراف کیا کہ جی ہم سے غلطی ہوئی ہے۔ غلطی کا اعتراف کرنے کے بعد پھر یہ ہوا کہ انہوں نے 15 جون اور جولائی کے پہلے ہفتے میں سنرل ایکسائز اور سیز ٹیکس اسی ریشو پر تقریباً لے آئے۔ تھوڑا بہت رد و بدل کر کے جس ریشو میں پہلے تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ جو exporter export کرتا ہے اکثر اوقات اس کا profit جو ہے وہ rebate ہے جو اس کو مل رہا ہے اور بہت زیادہ competition کی صورت میں اس rebate کا بھی 25%, 30%, 40%, 50% تک اس کا profit ہوتا ہے۔ اب انہوں نے اس کو کوئی margin دینے بغیر ایک ہی رات میں اپنا ایک ایک کلرک بہادر اٹھتے ہیں تو فیصد کرتے ہیں اور ان کا کام صرف اس پر دستخط کرنا ہے۔

جناب چیئرمین! ایک دفعہ ایک واقعہ ہوا تھا بھونٹے سے ایک نواب صاحب کے پاس ایک صاحب گئے۔ انہوں نے کہا کہ میرا بچہ بے روزگار ہے تو مہربانی کر کے انہیں نوکری دے دیں انہوں نے کہا کہ وہ کیا کرے گا۔ انہوں نے کہا کہ جی تحصیلدار لگا دیں۔ وہ کتنی جماعتیں پڑھا ہوا ہے۔ اس نے کہا کہ جی یہ میٹرک ہے۔ تو انہوں نے کہا جی کہ ٹھیک ہے یہ

تحصیلدار بن گیا۔ اس کے ساتھ ہی ایک دوسرے صاحب بھی غرض مند آنے ہوئے تھے۔ انہوں نے کہا کہ نواب صاحب میں بھی حاضر ہوں۔ تو میرا بھی یہی problem ہے کہ میرا بچہ جو ہے اس کو نوکری کی تلاش ہے انہوں نے کہا کہ تمہارا بچہ کیا پڑھا ہے۔ انہوں نے کہا کہ جی یہ بی۔ اے پاس ہے انہوں نے کہا کہ اس کو پٹواری لگا دو۔ اس نے کہا صاحب بات یہ ہے کہ اس کا بچہ جو ہے اس نے میٹرک کیا ہوا ہے اس کو آپ نے تحصیلدار لگا دیا۔ اور یہ بچہ جو ہے یہ بی۔ اے ہے اس کو آپ پٹواری لگا رہے ہیں۔ تو انہوں نے کہا جی کہ کام تو سارا پٹواری نے کرنا ہے۔ تحصیلدار نے تو پھڑے دستخط کرنے ہیں۔ یہ پھڑے دستخط کرتے ہیں باقی جو کچھ ان کے اوپر گزر گئی ہے جن کو rebate کا ۲۵ percent چھٹا تھا ان کی کیا حالت ہوگی اور طعنہ مجھے دیتے ہیں کہ مجھے یہ نہیں پتہ کہ میں کون سا -----

جناب چئیرمین۔ اب صورت حال یہ ہے ناں کہ -----

جناب محمد طارق چوہدری۔ لہذا میری یہ درخواست ہے کہ اس کی زیادہ تفصیل میں جاننے کے لئے جس طرح کہ پہلے روایت ہے۔ کہ اس طرح کے issues کو آپ نے کامرس کمیٹی کے سپرد کیا اس کو بھی کر دیں سے سارے واقعات سامنے آئیں گے۔

جناب چئیرمین۔ تو کامرس کمیٹی کے چئیرمین کون ہیں۔ وہ خود اس کو لے سکتے ہیں۔

جناب محمد طارق چوہدری۔ جناب، میری گزارش تو سنیں۔

جناب چئیرمین۔ جی جی۔

مخدوم شہاب الدین۔ Sir, I am saying it on the floor of this House. کہ ان کا

جو استفسار ہے بات کا وہ نقصان نہیں ہوا۔

جناب چئیرمین۔ نہیں وہ صحیح ہے۔ اس میں یہ ہے کہ اگر کامرس کمیٹی میں

کوئی دیکھنا چاہے مزید تفصیل سے تو اس میں کیا حرج ہے۔ تو As far as the adjournment

motion is concerned اس کا اصول یہ ہوتا ہے کہ جہاں تک واقعات کا معاملہ ہوتا ہے تو منسٹر

صاحب کی statement کو بادی النظر میں درست تسلیم کیا جاتا ہے جب تک کہ اس کے برعکس

کوئی دستاویز یا کوئی ایسی مستند چیز آپ میرے سامنے پیش نہ کریں۔ تو واقعات کی حد تک

پارلیمانی روایت یا اصول یہ ہے کہ منسٹر کی statement on the floor of the House. بادی النظر میں تسلیم کی جاتی ہے۔ تو وہ کہتے ہیں کہ نھان نہیں ہوا تو نہیں ہوا لیکن وہ کہتے ہیں کہ اس معاملے پر مزید غور کے لئے تو اس میں تو کوئی حرج نہیں ہے۔ تو اگر کوئی کمیٹی اس کو لینا چاہے تو مجھے بھیجنے کی ضرورت نہیں ہے کمیٹی خود مختار ہے وہ اس کو لے سکتی ہے۔ تو

as far as adjournment motion is concerned that stands disposed off and as far as committee is concerned they can take up the matter because these matters.

اجما ہوتا ہے کہ ڈانیاگ ہوتی رہے۔ آپ ان کا نقطہ نظر سمجھنے کی کوشش کریں گے وہ آپ کا نقطہ نظر سمجھنے کی کوشش کریں اور ہو سکتا ہے کہ جس طرح آپ نے پہلے کہا کہ ہاں واقعی کوئی غلطی ہو گئی تھی اور بہتری ہو جانے کی O.K. جی۔

that stands disposed off. Next is Adjournment Motion by Syed Fazal Agha

ii) Re : failure of the Government to make suitable arrangements

for Hajj.

سید محمد فضل آغا۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جناب چئیرمین شہریہ۔ میں تحریک پیش کرتا ہوں کہ اس ایوان کی معمول کی کارروائی روک کر فوری نوعیت کے اس معاملے کو فوری طور پر ایوان میں زیر بحث لایا جائے۔ روزنامہ "توانے وقت" راولپنڈی مورخہ ۲۱ نومبر ۱۹۹۳ء کے اخبار میں خبر خائف ہوئی ہے کہ سعودی عرب میں پاکستانی حازمین حج کی رہائش کا انتظام کرنے والی کمیٹی کے ایک رکن اور ڈائریکٹر جنرل کے درمیان چھٹش کے باعث مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں حجاج کرام کے لئے مکانات کرانے پر لینے کا کام ٹپ ہو کر رہ گیا ہے۔ رہائشی کمیٹی مکانات کے حصول میں ناکامی کے بعد مسلمین سے عمارتوں کے حصول کے لئے contact کر رہی ہے۔ خبر میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ ایک معلم نے مکہ مکرمہ کی ایک بڑی عمارت دوسرے ملک کو دینے کے باوجود حج ڈائریکٹوریٹ سے پیشگی رقم بھی وصول کر لی ہے اور مدینہ منورہ میں جس پارٹی سے مکانات کے حصول کے لئے بات چیت کی گئی تھی اس نے بھی راہ فرار اختیار کر لی ہے۔ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ رہائشی کمیٹی کے ارکان چھ ہفتوں سے اس مسئلے کے لئے سعودی عرب گئے ہوئے

ہیں لیکن ابھی تک کوئی پیش رفت نہیں ہوئی ہے۔ جس وجہ سے مازین ج میں شدید پریشانی پائی جاتی ہے لہذا یہ ایک اہم اور فوری نوعیت کا مسئلہ ہے۔ اس لئے میں تحریک پیش کرتا ہوں کہ اس مسئلے کو فوری طور پر زیر بحث لایا جائے۔

جناب چیئرمین۔ جی اس کو اپوز کرتے ہیں؟

میان رضا ربانی۔ جی ہاں جناب۔

جناب چیئرمین۔ جی 'It is being opposed' جی فرمائیے جی تھوڑی سی تفصیل

دے دیں کہ کیا مسئلہ ہے۔ یہ پچھلے ج کے بارے میں ہے جو ہو گیا ہے یا آئندہ ج کے بارے میں ہے۔

میاں رضا ربانی۔ یہ پچھلے سال کی بات ہے۔ اصل میں یہ ہے کہ

adjournment motion pertains to Mr. Khurshid Shah, who is out of the country.

But there is just one thing آغا صاحب سے بھی میں یہ درخواست کروں گا اور آپ بھی اگر دیکھ لیں کہ

This adjournment motion is dated 13th June, 1995 and the incident related to is of 21st Nov, 1994.

جناب چیئرمین۔ یعنی یہ ج ہو چکا ہے؟

میاں رضا ربانی۔ جی یہ ج ہو چکا ہے۔ جو ج ہو چکا ہے۔ اس کے بارے میں ہے

اور فضل آغا صاحب خود بھی وہاں تشریف لے کر گئے ہوئے تھے۔ تو

according to the Rule 75(a) and c it could not fall within the ambit of an adjournment motion as such.

جناب چیئرمین۔ فضل آغا صاحب جب یہ معاملہ ہو گیا ہے تو اس کا پوسٹ مارٹم

کرنے کی کیا ضرورت ہے۔

سید محمد فضل آغا۔ مجھے بھی تو کچھ گزارش کرنے دیں ناں۔

جناب چیئرمین۔ کریں۔

سید محمد فضل آغا۔ میں نے تو آپ کے سیکرٹریٹ کو in time جمع کرایا تھا۔ فلور پر لانے میں میری غلطی نہیں ہے سیکرٹریٹ کی ہے یا منسٹر کی ہے۔

جناب چیئرمین۔ صحیح بات ہے۔

سید محمد فضل آغا۔ اور میں نے in time آپ کی اور ہاؤس کی توجہ دلانے کی کوشش کی ہے اس حساب سے یہ permissible بھی ہے admissible بھی ہے اور میں نے as per rule وقت پر کارروائی کی ہے۔ اس لئے ان کا یہ کہنا کہ میں نے in time نہیں دی یہ درست نہیں ہے۔

جناب چیئرمین۔ نہیں نہیں آپ نے in time دی ہے۔ لیکن واقعات یہ ہو گئے ہیں کہ اب جب آیا ہے یہ ہاؤس میں توجہ ہو چکا ہے۔

سید محمد فضل آغا۔ جناب میں عرض تو کر لوں۔

میاں رضا ربانی۔ جناب اگر date of submission بھی دکھیں تو آپ کے سیکرٹریٹ کی بھی غلطی نہیں ہے۔ date of submission is 13th June.

جناب چیئرمین۔ نہیں نہیں ہوا یہ ہے کہ this was given to us earlier and

when the session was prorogued, it was kept alive by the Senator. تو یہ نومبر میں

دیا تھا اور دو تین دن اس کو repeat کیا گیا ہے۔

میاں رضا ربانی۔ ٹھیک ہے۔

سید محمد فضل آغا۔ میری گزارش یہ ہے کہ جیسے طارق صاحب نے کہا کہ ہمارا کام تو یہاں بطور سیاستدان یا ملک کے خدام کی حیثیت سے یہی ہے کہ جو حکومت کی کوتاہی ہو in time سیکرٹریٹ کو بتائیں اور سیکرٹریٹ اس کو فلور پر لانے۔ اس میں مجھے گزارش کرنے دیں یہ ایک مسئلہ ایسا ہے اس اخبار کی جو بات ہے یہ حقیقت پر مبنی بھی ہے اور میں خود جج کے موقف پر وہاں موجود بھی تھا اور یہ سارا مسئلہ جیسے میں نے کہا ہے پڑھ کر سنایا 'اخبار میں تھا ایسے ہی ہوا ہے۔ اس کے بعد یہ سارے مسئلہ ہم نے وہاں منسٹر صاحب کو بھی point out کئے۔ ڈائریکٹوریٹ والوں کو بھی point out کئے ہیں اور جج کے سلسلے میں تمام

accommodation میں یہ گھسپے ہونے ہیں اور آپ نے دکھا ہو گا کہ جج کے دوران بھی اور جج کے بعد بھی پوری قوم چلی چلائی لیکن بدقسمتی سے جتنے بھی آپ چلائیں ، بیچیں سننے والا کوئی نہیں ہے اور آپ سے باتیں کر کے یہ فرغا دیتے ہیں پوری قوم بیزار رہی ہے اور اس دفعہ جج کے معاملات اتنے گھمبیر اور بدترین تھے کہ اس سے پہلے کبھی بھی نہیں ہونے - الحمد للہ ہمیں اللہ میاں کسی نہ کسی بہانے موقع فراہم کرتا ہے پچھلے پندرہ بیس سال سے ہم دکھ رہے ہیں لیکن اس دفعہ جو بد حال تھی وہ اس سے پہلے کبھی ہوئی بھی نہیں تھی - تو صرف یہ بات سمجھ کر کہ چونکہ event گزر گیا ہے اس معاملے کو رفع دفع کیا جائے یہ بات نہیں ہے - ہمیں وہاں تسلی دی گئی آج میں نے دوسرا adjournment motion سیکرٹریٹ میں جمع کرا دیا ہے - الوارٹی مینز منورہ کی ایک کمیٹی تھی جس کو انہوں نے contract دیا تھا اور دوران جج ہمیں انہوں نے تسلی دی تھی کہ ہم ان کو جرمانہ کر رہے ہیں - ہم نے ان کی سیکورٹی روکی ہوئی ہے اور ہم نے ان کا کیس جو ہے سعودی عرب کے اور خاص طور پر مینز کے گورنر سے take up کیا ہوا ہے ہم ان کو بلیک لسٹ کرائیں گے - آج کے اخبار میں ' میں رضا ربانی صاحب کے بھی گوش گزار کرنا چاہتا ہوں کہ آج کے اخبار میں یہ آیا ہے کہ اس کی سیکورٹی بھی انہوں نے release کر دی ہے جس کو fine کرانا تھا - تو یہ ایک serious issue ہے جس میں ایک لاکھ کے لگ بھگ علاج کی زندگی کا سوال ہوتا ہے - آپ کو پتہ ہے اس ملک کے بہت دور ' دراز حلاقوں سے بہت در بدر لوگ بڑی مشکل سے اپنی مذہبی روایات کو سامنے رکھتے ہوئے ایک ایک پیسہ جمع کر کے وہاں جاتے ہیں اور پردیس میں جا کر ہمارے چند ایک افسران یا وزارت کی عدم توجہی کی وجہ سے سارا مسئلہ ایسا ہوتا ہے کہ پوری قوم کی غارتگی وہاں پر بہت بھونڈے طریقے سے ہوتی ہے اور وہاں لوگ پردیسانی سے دوچار ہوتے ہیں - صرف یہ کہہ دینا کہ یہ مسئلہ چونکہ گزر گیا ہے اس لئے اس کو اب نہیں لینا چاہیئے یا یہ قابل توجہ نہیں ہے - میں سمجھتا ہوں کہ یہ ایک بہت گھمبیر مسئلہ ہے -

آج کے اخبار میں پھر اس پر بات ہوئی ہے اور میں چاہوں گا یا تو اس کو کمیٹی کے سپرد کیا جائے تاکہ یہ پورا thrash out ہو یا پھر اس پر ہاؤس میں بحث کرائی جائے - یہ نہیں ہے کہ event گزر گیا - یہ event ہر سال آتا ہے اور آٹھ سال سے یہی ہوا ہے - پچھلے سال آپ کو یاد ہو گا کہ خورشید شاہ صاحب نے مہربانی کر کے وہاں ایک کمیٹی بنوائی تھی اور اس

کمیٹی کی میں نے رپورٹ بنا کر دی اور اس رپورٹ کو ہم نے ہاؤس میں بھی پیش کیا آپ کے سامنے بھی پیش کیا اور منسٹری کو بھی دی - سچ پر جانے سے پہلے انہوں نے اس کمیٹی کی رپورٹ پر 'سینڈنگ کمیٹی کی میٹنگ میں کہا تھا کہ اس رپورٹ پر ہم نے ditto عمل کیا ہوا ہے - لیکن جب ہم نے دیکھا تو اس کمیٹی کی ایک بھی شق پر انہوں نے عمل نہیں کیا تھا اور وہاں پر جو بھی کارندے تھے انہوں نے بالکل اپنی مرضی سے کام کیا اور انہوں نے ایسی باتیں جانیں کہ accommodation حاصل کرنے میں اس لئے ہم فیل ہوئے ہیں کہ ہمیں براہ راست اسلام آباد سے ہدایات ملتی رہی ہیں اور جن لوگوں کے لئے ہم نے اس کمیٹی میں بلیک لسٹ کرنے کے لئے کہا تھا جن کا پھملا ٹریڈ ریکارڈ صحیح نہیں تھا ان لوگوں کو دوبارہ کام دیا گیا تھا بلکہ ساتھ فی صد کام انہیں لوگوں کو دیا گیا تھا اور وہاں پر اسمبلیڈر اور ڈائریکٹر جنرل اور باقی سٹاف کے ذریعے معلوم ہوا کہ ہم مجبور ہیں - محکمے اجلاس میں ایک کمیٹی اسمبلی کی گئی تھی انہوں نے کہا کہ ہم مجبور ہیں ہمیں ہدایات اوپر سے ملتی رہی ہیں کہ بھئی اس اس آدمی کو یہ یہ کرنا ہے - ہوا یہ کہ وہاں مکہ مکرمہ کے قریب بھی 'حرم شریف کے قریب بھی ایک بلڈنگ ایسی تھی کہ وہ کسی اور ملک کو مسئلہ دے چکے تھے پھر ہم سے بھی پیسے لے لئے - پھر دوبارہ بھی بجائے بیس ہزار حجاج فہرانے کے وہاں صرف چھ ہزار حجاج فہرانے گئے ہیں -

تو یہ مسئلہ ایک بہت گہمیر مسئلہ ہے - national interest کا مسئلہ ہے اور اس میں بہت سارے کھیلے ہوتے ہیں اور حجاج کو لوٹا جاتا ہے - میں سمجھتا ہوں کہ یہ بالکل اس قابل ہے کہ اس ہاؤس میں اس پر خاطر خواہ بحث کی جائے اور کوئی سپیشل کمیٹی بنائی جائے تاکہ اس کے تمام تر معاملات کو دیکھے اور اس کے pros & cons کو معلوم کیا جائے - آج کے اخبار میں یہ بھی ہے کہ اس سال منسٹری نے یا گورنمنٹ نے اپنی procurement of buildings شروع کر دی ہے - اس میں بھی ایوان کے کسی نمائندے کو یا اس ہاؤس کو یا پارلیمنٹ کو یا پارلیمنٹیرین کو اعتماد میں نہیں لیا گیا اور اس مسئلے پر ہر سال ہمیں یہاں پر یہی کہا جاتا ہے کہ ہم اس کو اگلے سال بہتر کریں گے - لیکن قسمتی سے وہ اگلے سال ابتر ہی ہوتا جا رہا ہے بہتر نہیں ہوا - تو ان گزارشات کے ساتھ میری استدعا ہے کہ اس کے ہمدارک کے لئے آپ یہاں پر کمیٹی بنائیں یا اس ہاؤس میں اس پر بحث کرائیں - شکریہ !

جناب چیئرمین - فضل آغا صاحب صورت حال یہ ہے کہ یہ گو آپ کی غلطی نہیں

ہے۔ یعنی غلطی کی بات نہیں ہوتی لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ معاملہ جب ایوان میں آیا ہے تو جگہ گزر چکا ہے۔ آپ بھی جانتے ہیں میں بھی جانتا ہوں بہت سی شکایات بھی موصول ہوئی ہیں انہماکات میں بھی لکھا گیا ہے۔ آپ لوگوں نے خود بھی دیکھا ہے اور میرے خیال میں خورشید شاہ صاحب نے بھی ذکر کیا تھا کہ اس کے بارے میں وہ خود بھی تحقیقات کرائیں گے۔ اگر میں اس کو admit کرتا ہوں تو اس میں یہی ہو گا کہ اس پر بحث ہو گی۔ لیکن بہتر یہ ہے کہ معاملہ چونکہ گزر چکا ہے یعنی فوری نوعیت کا اس لحاظ سے نہیں ہے اور اگر اس میں کوئی investigation ہو جانے تو کم از کم غلطیاں سامنے آ جائیں گی کہ اصل بات کیا تھی غلطی سے فائدہ نہیں ہو گا۔ جہاں تک کمیٹی کا تعلق ہے تو کمیٹی جس طرح میں نے پہلے بھی عرض کیا اس میں کوئی رکاوٹ نہیں ہے ساجد میر صاحب غالباً اس کمیٹی کے چیئرمین ہیں تو وہ اس معاملے کو دیکھیں۔ وزراء صاحب آجائیں گے۔ وزیر صاحب باہر گئے ہوئے ہیں ان سے بھی بات چیت کریں۔ میرا خیال ہے ان کے حکام بھی وہاں موجود ہوں گے تو نفاذی کریں غلطیوں کی اور میرا خیال ہے کہ جب نفاذی کریں گے تو ضرور صورت حال کی بہتری کی گنجائش پیدا ہو گی۔ یہی مفہد ہوتا ہے adjournment motion کا۔ جناب رضا ربانی صاحب۔

میاں رضا ربانی۔ جناب چیئرمین 29 جون 1995 کو یہی مسئلہ جو ہے سینڈنگ کمیٹی میں زیر بحث بھی آیا اور وہاں پر بھی خاصی تفصیل سے اس پر بحث ہو چکی ہے اور اگر پھر جیسے میں نے کہا کہ We are ready for debate اگر یہ چاہیں۔

جناب چیئرمین۔ تو یہ پہلے ہی سے under discussion ہے۔

میاں رضا ربانی۔ جی ہاں یہ پہلے ہی سے under discussion ہے۔

جناب چیئرمین۔ حافظ حسین احمد۔

حافظ حسین احمد۔ جناب چیئرمین ہم نے پہلے اجلاس کی requisition کی تھی اس کے اجنڈے پر بھی یہ مسئلہ موجود تھا۔

جناب چیئرمین۔ کس اجنڈے پر؟

حافظ حسین احمد۔ یہ اس کی requisition پر تھا جو اپوزیشن نے اجلاس بلایا تھا

بلوچستان کے مسئلے پر اور اس وقت ایک تحریک اتوار بھی میں نے دی تھی اور 194 کے تحت بھی ہم نے نوٹس دیا تھا۔ مسئلہ یہ ہے کہ اس پر بحث ہونی چاہیے کیوں کہ وہ کمال ناصر نامی شخص برٹلا وہاں کہہ رہا تھا اور ہمارے ساتھی ان سے ملے اس نے کہا کہ ان سے جا کر آپ پیسے لے لیں جنہوں نے مجھ سے اتنے کروڑ روپے لئے ہیں۔ جناب چیئرمین اس موقع پر کم از کم پانچ سو ارب روپے جمع ہوتے ہیں مکانات کے لئے اور صرف انیس ہزار حاجیوں کے لئے انہوں نے مکانات فراہم کئے تھے اور وہ بھی ڈھائی تین تین چار چار کلو میٹر دور تھے اور لوگ وہاں پر پاکستان ہاؤس کے سامنے بیٹھے رستے تھے اور دو دو دن تک تین تین دن تک مستورات اور بچے جو ہیں وہ موٹر گاڑیوں میں بیٹھے رہے اور خود ہمارے محرم وزیر خورشید شاہ صاحب جو تھے وہ خود بریشان تھے۔ کبھی کوئی چیز ان کے ہاتھ میں تھی، کبھی کوئی تھالی، کوئی بچھا اس قسم کی چیزیں وہ بیچارے جا کر حاجیوں کو اور خود اپنے delegation والوں کو وہ کھانا کھلا رہے تھے۔ جناب آپ کہتے ہیں ہر جگہ گزر جاتا ہے۔ انڈونیشیا کے بھی دو ڈھائی لاکھ افراد آتے ہیں اور دوسرے ممالک سے بھی لوگ آتے ہیں۔ بنگلہ دیش جیسے غریب ممالک کے حاجیوں کے ساتھ بھی اس طرح کا مسئلہ نہیں ہوتا۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس پر بحث ہونی چاہیے تاکہ تمام حقائق سامنے آجائیں۔ انہوں نے صاف کہہ دیا ہے 'احمد صادق نے پرائم منسٹر ہاؤس سے ہمیں فون کیا ہے۔ جناب ڈی جی صاحب نے ہمارے سامنے حلف اٹھایا تھا کہ احمد صادق نے فون کیا ہے کہ آصف زرداری صاحب نے حکم دیا ہے کہ کمال ناصر صاحب کو ٹھیکہ دیا جائے۔

جناب چیئرمین۔ دیکھیں ناں بحث کرنے کے لئے تو آپ 194 کا موٹن بھی دے سکتے ہیں۔

حافظ حسین احمد۔ بات یہ ہے جناب چیئرمین کہ تقریباً دس delegation گئے ہیں وہاں پر انہوں نے ناپا ہے اور وہاں پر انہوں نے باقاعدہ عمارتیں دیکھی ہیں۔ لیکن یہ کیا بات ہے کہ وزارت کو نظر انداز کیا جانے اور تمام چیزوں کو نظر انداز کر کے کسی ایک فرد کو ٹھیکہ دے دیا جائے۔

جناب چیئرمین۔ بات یہ ہے کہ بحث تو اگر 194 کا موٹن دیں تب بھی ہو سکتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر میں اس کو admit کرتا ہوں تو قاعدہ کیا ہو گا۔

مالظ حسین احمد۔ لادہ یہی ہے کہ کچھ بھرے بے نقاب ہوں گے اور کیا ہو گا۔

جناب چیئرمین۔ بہتر یہی ہے کہ جس طرح انہوں نے تجویز پیش کی ہے کہ معاملہ جو ہے وہ کمیٹی میں discuss ہو جائے تو یہ بہتر ہو گا۔ جناب رضا ربانی صاحب۔

میاں رضا ربانی۔ جناب چیئرمین! اس میں میں یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ مالظ صاحب نے جن چیزوں کی نقادہی کی ہے ایک تو ٹھیک ہے یہ تو مانی ہوئی بات ہے کہ مشکلات جج کے اندر درمیش ہوتی ہیں اور ان کو پچھلے جج میں بھی جو مشکلات پیش آئی تھیں اور اس جج میں بھی جو مشکلات پیش آئی ہیں ان کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک نئی جج پالیسی منسٹری مرتب کر رہی ہے اور اس سلسلے میں صحف مملوؤں پر وہ غور کر رہی ہے کہ اس کو کس طرح بہتر کیا جائے اور جہاں تک ان allegations کا تعلق ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ جب تک کوئی evidence substantial نہ ہو صرف hearsay کے اوپر اس طرح allegation لگانا مناسب نہیں ہے۔ میری جو اطلاعات ہیں ان کی بنیاد پر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ that man has been black listed۔

Mr. Chairman: So, this matter shall stand disposed of. Yes Raja

Sahib.

راجہ محمد ظفر الحق۔ جناب چیئرمین! پاکستان ان چند ممالک میں سے ہے۔۔۔

Mr. Chairman: Now you are not talking about...

راجہ محمد ظفر الحق۔ پاکستان ان چند ممالک میں سے ہے 'جہاں سے بڑی تعداد میں لوگ جج پر جاتے ہیں۔ ترکی، مصر اور انڈونیشیا کے ججوں کی تعداد کے تقریباً برابر پاکستان سے ملتی جاتی ہیں' پاکستان دوسرے یا تیسرے نمبر پر آتا۔۔۔

جناب چیئرمین۔ کیا یہاں Religious Ministry کا کوئی افسر موجود ہے یا نہیں؟

Is there somebody? So, I hope whoever is here is taking notes and will inform the Minister concerned of the view of the honourable Senators on this issues.

راجہ محمد ظفر الحق۔ حکومت نے کئی سال پہلے مکانوں کے انتظامات کرنے کا کام اپنے ذمہ لیا تھا۔ اس کی وجہ بھی یہی تھی کہ ہمارے ہاں سے جو لوگ وہاں جاتے تھے وہ

بڑے dis-organised طریقے سے رستے تھے۔ مجھ لوگ بچوں کے بچے، کچھ سڑکوں کے اوپر، کچھ tents لگا کر اور کچھ پہاڑیوں کے اوپر رستے تھے۔ تو یہ چیز ملک کے وقار کے بھی خلاف تھی اور مناسب بھی نہیں تھی۔ وزارت حج و مذہبی امور کے ذمہ یہ کام کیا گیا کہ وہ یہ انتظامات کرے لیکن اس کا طریقہ یہ ہوا کرتا تھا کہ حج پالیسی بنانے سے پہلے۔۔۔

(مداخلت)

میں یہاں وزیر خزانہ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں۔۔۔ ہوتا یہ تھا کہ حج پالیسی بنانے سے پہلے ایک حج کانفرنس منعقد ہوا کرتی تھی۔ اس میں زیادہ تر ان لوگوں کو بلوایا جاتا تھا جنہوں نے اسی سال حج کیا ہو تاکہ وہ جاسکیں کہ پئی آئی اسے کا انتظام یعنی ٹکٹوں اور سڑک کا انتظام کیسا تھا اور وہاں سے transit کا انتظام یعنی ایئرپورٹ سے مکہ شریف تک ٹرانسپورٹ کا انتظام کیسا تھا۔ پھر وہاں سے مدینہ شریف تک ٹرانسپورٹ کا انتظام کیسا تھا، رہائش کا انتظام کیسا تھا، خوراک کا انتظام کیسے تھا، Health کی دیکھ بھال کا انتظام کیسا تھا اور جو اقدام الحجاج جاتے ہیں، ان کی selection مناسب ہوتی تھی یا نہیں۔ علاوہ انہیں کرایہ کے بارے میں تجاویز دی جاتی ہیں کہ آیا یہ بڑھایا جانے یا نہ بڑھایا جانے اور اگر بڑھایا جانے تو کس حد بڑھایا جانے۔ یہ ساری چیزیں اس کانفرنس کے اندر لوگ بیان کرتے تھے اور پھر اس کے بعد ایک حج پالیسی بنتی تھی۔ لیکن کچھ عرصہ سے انہوں نے یہ کر دیا ہے کہ وزارت حج میں کچھ سرکاری افسر بیٹھ کر ایک حج پالیسی مرتب کر دیتے ہیں۔ اس کا کسی کو کوئی پتا نہیں ہوتا ہے۔ Members of Parliament میں سے کسی کو بھی اس میں شریک نہیں کیا جاتا ہے۔ جن لوگوں نے حج کیا ہوتا ہے، ان میں سے کسی کو بلوایا نہیں جاتا ہے کہ وہ جاسکیں کہ ان کے اس دلفہ تجربات کیسے رہے۔ اس لئے اس میں improvement کی کوئی گنجائش نہیں ہوتی ہے۔ اس سے حکومت کی بدنامی بھی ہوتی ہے اور الزام بھی ملتا ہے۔ جیسے کہ اس دلفہ اکثر لوگوں نے یہ کہا کہ اس دلفہ بہت سارے اور معاملات بھی پیش آنے ہیں، جیسے کہ حافظ صاحب نے ابھی کہا ہے کہ جب یہ معاملہ کبھی میں جانے گا تو یہ چیزیں بھی سامنے آ جائیں گی۔ اس لئے اب جو یہ فرما رہے ہیں کہ مذہبی امور کی وزارت اب ایک اور حج پالیسی تیار کر رہی ہے۔

میں یہ عرض کرتا ہوں کہ اگر اس قسم کی کوئی حج کانفرنس منعقد نہ گئی گئی تو پھر یہ اسی کا repeat action ہوگا۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ کابینہ کو حج پالیسی بنانے سے پہلے خود یہ

فیصلہ کرنا چاہیے کہ جن لوگوں نے اس معاملے میں تجاویز دینا ہوتی ہیں اور جن اراکین پارلیمنٹ نے جج کیا ہوتا ہے، ان سے پہلے تجاویز لی جائیں اور پھر جج پالیسی مرتب کی جائے۔ ورنہ پھر یہ اسی طرح کا repeat action ہوگا۔

Mr. Chairman: These are good suggestions and I am sure that the Minister will be informed. So, this brings us to the end of this adjournment motion.

راجہ محمد ظفر الحق۔ میں نے وزیر خزانہ کی توجہ اس لئے اس طرف دلائل قی کر طارق چوہدری صاحب کوئی بات کر رہے تھے تو آپ نے کہا تھا کہ جب کوئی وزیر statement دے دے تو اس کے بعد معاملہ ختم ہو جاتا ہے۔ اس لئے میں نے کہا کہ یہ بڑی خطرناک بات ہوگی اگر وہ متوجہ نہ ہوں۔

اسی مناسبت سے ایک واقعہ عرض کرتا ہوں کہ ایک آدمی محنت سے گرا، اس کو بڑی شدید ہٹ آئی، وہاں لوگ اکٹھے ہو گئے، اس آدمی کے علاج کے لئے ایک ڈاکٹر کو بلایا گیا۔ ڈاکٹر صاحب نے مریض کو دیکھ کر کہا کہ اوہو۔۔۔ یہ تو فوت ہو گیا ہے۔ لیکن اس آدمی نے آکھ کھولی اور کہا کہ مجھے جوت تو بڑی سخت لگی ہے لیکن فوت نہیں ہوا ہوں۔ یہ سن کر تمام افراد اس کے گرد جمع ہو گئے اور مریض کو کہنے لگے کہ جب ایک ڈاکٹر صاحب یہ کہہ رہے ہیں کہ تم فوت ہو گئے تو کیا آپ ان سے زیادہ جانتے ہیں؟ یعنی اگر یہ رویہ یہاں اختیار کیا گیا تو یہ مناسب نہیں رہے گا۔

جناب چیئرمین۔ آپ کا اشارہ ڈاکٹر صاحب کی طرف تو نہیں ہے۔ نہیں میں نے یہ کہا تھا کہ جب تک اس کے برعکس کوئی مستند چیز پیش نہ کی جائے تو واقعات پر پارلیمانی روایت یہ ہے۔ واقعات پر عام طور پر منسٹر کی سنٹی منٹ کو مستند سمجھا جاتا ہے۔

راجہ محمد ظفر الحق۔ میں سمجھتا ہوں یہ بھی غلط ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ منسٹرز totally ان کاموں کے اوپر depend کرتے ہیں جو منسٹر کی کھا ہوا ان کو سمجھتی ہے۔۔۔

Mr. Chairman: You can prove otherwise

ایک منسٹر نے سنٹی منٹ دے دی۔ اگر اس کے برعکس۔۔۔

راجہ محمد ظفر الحق۔ بسا اوقات ہم نے یہاں دیکھا ہے کہ منسٹر اتہائی غیر ذمہ داری سے سنٹ منٹ دے دیتے ہیں جو کھا ہوتا ہے اسی کے اوپر وہ کر دیتے ہیں۔ اسی کل کی بات ہے۔ منسٹری لوکل گورنٹ کی طرف سے جو انہوں نے کھ کر بھیج دیا وہ انہوں نے پڑھ دیا تو کتنی embarrassing position ہے۔

جناب چیئرمین۔ دیکھیں ناں اس کے برعکس جب کوئی چیز آگئی

you would recall yesterday.

راجہ محمد ظفر الحق۔ وہ تو اتفاق سے ان کے پاس کالڈ موجود تھا اگر نہ ہوتا تو پھر ڈاکٹر کی مانی جاتی۔

جناب چیئرمین۔ نہیں پھر کیا کریں۔ یعنی

the moment I received information to the contrary, you will recall, I admitted that motion.

راجہ محمد ظفر الحق۔ وہ تو آپ نے لہا کیا۔

جناب چیئرمین۔ عام بات کرتے ہیں کہ normal practice 'یہی ہے۔

ڈاکٹر شیر انگن خان نیازی۔ پوائنٹ آف آرڈر، میں کوئی controversial بات نہیں کرنا چاہتا۔ یہ ریکارڈ کی بات ہے کہ جب غلام اسحاق خان صدر تھے تو ان سے پوچھا گیا تھا کہ انتخابات جماعتی ہوں گے یا غیر جماعتی۔ جبرل منیا، کی موت کے بعد۔ تو انہوں نے کہا مجھے نہیں پتہ حالانکہ جبرل منیا، نے فیملی وٹرن پر اور تمام ذرائع ابلاغ میں یہ بالکل برعکس کہا تھا کہ میں مزید چار غیر جماعتی انتخابات کراؤں گا۔ اب جب غلام اسحاق خان پر سوال ہوا اور جرنلسٹ نے کہا کہ جناب والا جبرل منیا، تو کہہ چکے ہیں یہ ریکارڈ پر بات ہے تو پھر غلام اسحاق خان صاحب نے کہا کہ مجھے نہیں پتا کہ انتخابات جماعتی ہوں گے یا غیر جماعتی ہوں گے۔ پھر یہ مقدمہ سپریم کورٹ میں گیا اور اس کا فیصلہ ہوا۔ اس کی وجہ ہے کہ مستند چیز وہ بھی جاتی ہے جو ریکارڈ پر ہو جو black & white ہو۔ یہ زبانی مجمع غریج حکومت میں کچھ نہیں پتا جو ریکارڈ میں ہوگی وہ مستند بھی جانے گی جو زبانی کلامی یا سینہ بہ سینہ یا غبروں کی صورت حال میں آتی ہے۔ یہ آداب کے خلاف ہے۔ ظفر

اپنی صاب تو بڑے سینئر وزیر بھی رہے ہیں اور جنرل ضیاء کے First opening batsman تھے
He knows the rules of business مجھے افسوس ہے جو آپ نے فرمایا

That is hundred percent correct.

جناب چیئرمین۔ ہمیں آپ کی مہربانی کہ آپ نے اتفاق کیا۔ جی پروفیسر صاحب
ہائیم ختم ہو گیا۔ آدھا گھنٹہ ہوتا ہے۔

پروفیسر ساجد میر۔ رج کے بارے میں گزارش ہے۔

جناب چیئرمین۔ آپ کی کہنی ہے۔ اس میں 'خود کریں۔

پروفیسر ساجد میر۔ کہنی میں پتلے خود ہو چکا ہے لیکن اس میں صرف افسروں کا
نظر آتا۔ ہم چاہتے تھے کہ اس کو مزید probe کیا جائے۔

جناب چیئرمین۔ تو آپ کریں ناں۔ آپ خود مختار ہیں۔ آپ کا جو جی چاہے کریں۔
نمبر ۳ فضل آغا صاحب۔

Report of the Functional Committee on government Assurances-

Presented

Syed Muhammad Fazal Agha: Sir, I present the report of the
Functional Committee on Government Assurances regarding the implementation of
the assurances given by the Government on the floor of the House during the 40th,
42nd and 46th, 47th, 49th and 51st Session of the Senate.

Mr. Chairman: The Report stands presented to the House.

Item No. 4, further consideration on the motion moved by Mian Raza
Rabbani.

Yes, please.

Suspension of Question Hour.

Dr. Muhammad Rehan: When he moved a motion that the Question Hour be dispensed with and then later on it was just agreed that today the Question Hour is from today.

جناب چیئرمین۔ آج نہیں کل سے کہا تھا۔ آج ہم کام کر لیتے ہیں۔

ڈاکٹر محمد ریحان۔ کل سے ہوں گے۔

جناب چیئرمین۔ کل سے questions ہوں گے۔ یہی آپس میں agreement ہوا تھا۔

کل اور پرسوں۔

ڈاکٹر محمد ریحان۔ میں نے غلط سا ہوگا۔ sorry

جناب چیئرمین۔ آپ تقریر فرما رہے تھے۔ جی فرمائیے۔ ہو گیا ہے۔ سب سے پہلی

بات یہی ہوتی تھی۔

جناب منظور احمد گچکی۔ ہر روز یہ تو عجیب ہے۔

جناب چیئرمین۔ نہیں اس پر بھنڈر صاحب نے بھی اعتراض کیا تھا تو منسٹر صاحب نے۔۔۔

جناب منظور احمد گچکی۔ یہی ایک طریقہ ہے کہ منسٹر صاحبان سے ہم جو ہیں۔۔۔

جناب چیئرمین۔ صبح بات ہے۔ پھر فیصلہ یہ ہوا ہے کہ کل اور پرسوں نہیں کریں

گے۔ یہ فیصلہ ہوا ہے۔ آپ غالباً یہاں نہیں تھے۔ تو بھنڈر صاحب نے یہ اعتراض کیا تھا تو منسٹر صاحب اور بھنڈر صاحب کی بات سن کر پھر ہاؤس نے یہ فیصلہ کیا۔

جناب منظور احمد گچکی۔ منسٹر صاحب تو بہت خوش ہوتے ہیں کہ وقفہ سوالات نہ

ہو۔ منسٹر صاحبان بہت خوش ہوتے ہیں۔ کیونکہ تیاری کر کے تو آتے نہیں ہیں۔

جناب چیئرمین۔ کل ہوگا جی۔ کیونکہ ہاؤس کا موڈ ہے تو کل ہوگا۔ جی جناب

بھنڈر صاحب۔

The Railways (Amendment) Bill, 1994.

چوہدری محمد انور بھنڈر۔ جناب والا، میں ریلوے ایکٹ کے ترمیمی بل پر کل بات کر رہا تھا اور میں جناب کے اور اس ایوان کے سامنے کل از نمبر ۱۸ کو زیر غور لاکر جو دفعہ ۱۰۲ ریلوے ایکٹ میں ترامیم کی گئی ہیں اس کے متعلق عرض کر رہا تھا۔ کہ سنیشن ماسٹر اگر کسی حادثہ کی اطلاع نہ دے۔ تو اس کے لئے پہلے جرمانہ صرف مچاس روپیہ تھا۔ اب کمیشن نے بڑھا کر صرف پانچ سو روپیہ جرمانہ اس کے لئے تجویز کیا ہے۔

جناب والا! ہم نے کل ہی Questions list میں دیکھا تھا کہ accidents کی کیا حالت ہے اور جناب فضل آغا صاحب کے سوال کے جواب میں یہ بتایا گیا تھا کہ ۱۹۸۸ء سے لے کر 1994 تک ۸۸۲ اشخاص ان حادثات کی وجہ سے لقمہ اجل بن گئے۔ اس میں جناب والا! چھ سال میں 147 اشخاص فی سال اس حساب سے آتے ہیں۔ 1255 اشخاص injured ہوئے۔ اور جناب ریلوے کا ریکارڈ تو پرانے زمانے میں یہ تھا کہ اگر ایک accident ہو جاتا تھا تو اسی ریلوے منسٹر resign کر جاتے تھے کہ ایک حادثہ ہو گیا ہے۔ لیکن اب حادثات کی یہ حالت ہے ہمارے ملک میں کہ اتنے آدمی مرتے ہیں ایک ڈیڑھ سو کے قریب آدمی مرتے ہیں ہر سال، لیکن حکومت کے کانوں پر جوں تک نہیں ریگتی۔

جناب چیئرمین۔ اسی لئے انہوں نے ریلوے کا منسٹر ہی نہیں رکھا۔ تاکہ resign کرنے کو تبت ہی نہ آئے۔

چوہدری محمد انور بھنڈر۔ جناب اس میں یہ بھی بیان کیا گیا کہ ایک سو مچاسی ملین کا نقصان ہوا اور یہ قوم کو برداشت کرنا پڑا۔ میں تو جناب یہ تجویز کرنے والا تھا کہ جس طرح ریلوے کا اتنا بڑا محکمہ ہے اور اتنی بڑی غامیاں ہیں۔ جناب اقبال حیدر صاحب کو ریلوے کا وزیر مقرر کیا جانے۔ تو میں یہ گزارش کرنا چاہوں گا کہ یہ سزا بہت ہی کم ہے۔

جناب چیئرمین۔ آپ چاہتے ہیں کہ یہ دوبارہ resign کریں۔

چوہدری محمد انور بھنڈر۔ کم از کم یہ ہوگا کہ کسی وزیر نے ایک حادثہ ہونے

پہر اسٹیشن دے دیا ہے۔ تو میں یہ عرض کروں گا کہ یہ سزا بہت ہی کم ہے اور اس سزا کو بڑھانے کی ہم نے ترمیم بھی دی ہے۔ اور ہم چاہتے ہیں کہ یہ سزا زیادہ ہوتی چاہیے۔

جناب والا! ایک اور basic principle ہے کہ اس میں جناب کو معلوم ہے کہ جہاں صرف یہ provide کیا جانے یہ لکھا جانے کہ سزا ہوگئی۔ تو سزا سخت نہیں ہو سکتی۔ دو قسم کی سزائیں ہوتی ہیں۔ سزائے سخت اور سزائے محض سزائے محض simple imprisonment اور سزائے سخت rigorous imprisonment لیکن اس تمام قانون میں یہ تقصیر نہیں کی گئی کہ یہ جو سزائیں ہوں گی یہ کس قسم کی سزائیں ہوں گی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ یہ سزائیں صرف سزائے محض کے لئے simple imprisonment ہوں گی۔ اور simple imprisonment ہونے کے لئے بہت سے heinous offences جو مقرر کی گئی ہیں جن کے لئے انہوں نے سزائے موت مقرر کی ہے وہاں بھی سزائے قید ہے۔ محض سزائے قید بھی سزا دی گئی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ بھی rigorous imprisonment نہیں رکھا گیا۔ اور یہ ایک غامی ہے جس کی نفاذی ہم نے اپنی ترامیم میں بھی کی ہیں اور میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ اس قانون میں غامی ہے اور یہاں ساتھ یہ بھی نہیں لکھا گیا کہ imprisonment of either description اگر یہ لکھا جاتا imprisonment of either description تو پھر مدافعتوں کو یہ اختیار ہوتا کہ وہ قید محض دے دیں یا قید سخت دے دیں۔ جس اصول کی یہاں خلاف ورزی کی گئی ہے۔ اس لحاظ سے بھی یہ قانون ناقص ہے۔

جناب والا! اب میں کلاز ۲۱ کے متعلق جس میں دفعہ ۱۰۶ کی ترمیم کی گئی ہے اس کے متعلق عرض کروں گا کہ ایک offence ہے۔ کہ اگر میں ایک چیز کو باکر بک کرتا ہوں ریلوے سٹیشن پر تو میں اگر اس کا وزن کم جاتا ہوں۔ اگر دس من کی چیز ہے میں نو من کہتا ہوں تو اس کے لئے جناب والا! جو سزا رکھی گئی ہے۔ وہ سزا اور پانچ ہزار روپیہ جرمانہ ہے۔ یعنی یہ تو جناب میرا خیال ہے کہ میں اگر اس کا وزن کروں گا تو شاید میرے وزن میں اور ریلوے سٹیشن کے وزن میں بھی فرق نکل آئے۔ تو اس اتنی سی بات پر دو سال قید کرنا اور پانچ ہزار روپے کا جرمانہ کرنا یہ بہت بڑی سزا ہے۔ مناسب نہیں ہے۔ پھر جناب دفعہ ۱۰۹ میں کلاز نمبر ۲۲ کے ذریعہ ترمیم کی گئی ہے اور جناب کو معلوم ہے کہ عام طور پر زنجیر کھینچنے کی سزا پہلے چھاس روپیہ تھی ہر ریلوے

کے ذبے پر کھا ہوتا ہے کہ زنجیر اگر غلط کھینچی گئی تو یہ جرم ہوگا اور اس کی سزا مچاس روپے ہوگی اب اس کو بڑھا کر جناب ایک ہزار روپے کر دیا گیا ہے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ سزا ایک ہزار روپے بھی بہت زیادہ ہے کہیں امرجنسی بھی ہوتی ہے اور بہت سے حالات میں اس کا غلط استعمال بھی ہوگا اور مچاس روپے سے ایک ہزار روپے تک کسی مسافر کو سزا دینا یہ بھی قرین انصاف نہیں ہے۔ اس کے علاوہ جناب ایک ٹکٹ بچنے کی سزا ہے کہ اگر کوئی آدمی بلیک مارکیٹ میں ٹکٹ بیچتا ہے یہ درست ہے اس کو چیک ہونا چاہیے یہ offence نہیں ہونا چاہیے اور اس کے ہم خلاف ہیں کہ کوئی ٹکٹ بلیک مارکیٹ میں بیچے لیکن جناب اس کی سزا چھ ماہ سے تین سال تک کر دی گئی ہے یہ سزا بھی میرے خیال کے مطابق بہت زیادہ ہے گو چھ ماہ کی سزا ہی رکھی جاتی تو میں سمجھتا ہوں کہ اس کے لئے یہ زیادہ مناسب تھا۔ کیونکہ بعض اوقات جناب والا! میں اس کا جواز پیش نہیں کرتا لیکن ویسے exigency کے طور پر عرض کر رہا ہوں کہ بعض اوقات ایک آدمی جاتا ہے ٹکٹ لیتا ہے اور آخر میں پروگرام یہ بنتا ہے کہ میں نے نہیں جانا اور وہ کسی اپنے دوست کو ٹکٹ دے بھی دیتا ہے تو میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس کو تین سال کی سزا دینا یہ قرین انصاف نہیں ہوگا۔ کھڑکی سے نکلنا پلتی گاڑی سے اترنا پلیٹ فارم کے بغیر اترنا اس کی سزا بھی جناب بیس روپے تھی۔ اور بیس روپے سے بڑھا کر ایک ہزار روپے اس کی سزا کر دی گئی ہے اب جناب اتنے لوگ اور اتنے مسافر پلتی گاڑی میں سے ٹھہرتے ہوئے یا پھرتے ہوئے اترتے ہیں اس کا غلط استعمال ہوگا۔ اس کا ریلوے عہد غلط استعمال کریں گے۔ یہ جو سرکاری ملازمین ہیں یا ریلوے کے ملازمین ہیں یہ ایک ایک ہزار روپے جرمانہ کریں گے جو معاشرہ ہے وہ آپ کے سامنے ہے۔ ایک ہزار روپے کی threat دے کر کیا کچھ نہیں ہوگا۔ اور کیسے کیسے حالات و واقعات پیدا نہیں ہوں گے۔ میں یہ عرض کروں گا کہ یہ سزا بھی زیادہ ہے۔ جناب والا! اس کے علاوہ شراب پی کر ظل غمازہ کرنا جو ہے یہ جرم تو مدود میں تو اس کی سزا تین سال ہے لیکن اس کے لئے کمیشن بہت lenient رہی ہے اور کمیشن نے صرف اس کی چھ ماہ سزا اور پانچ روپے جرمانہ تجویز کیا ہے یہ ایک ایسا offence ہے جس کو curb ہونا چاہیے جس کو ختم ہونا چاہیے جس کی سزا زیادہ ہونی چاہیے۔ میں نے اس کی سزا زیادہ تجویز کی ہے اور میرے خیال کے مطابق مدود کے مطابق جو شراب پی کر ظل غمازہ کرتا ہے اس کو تو مدود میں تین سال آپ سزا دیتے ہیں لیکن اس قانون میں آپ نے صرف چھ مہینے اس کی سزا تجویز

کی ہے۔

جناب چیئرمین، اس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں جگہ اس کی trial ہوگی کیا ہوگا۔

چوہدری محمد انور بھنڈر، دونوں جگہ trial کے متعلق تو جہاں تک متعلق ہے ریلوے
سٹیشن پر یا ریلوے کے کسی ڈبے میں یہ کرنے کا اختیار تو ریلوے مجسٹریٹ کو ہوگا وہ جہاں ہینے
اس کو سزا دے سکتا ہے۔ لیکن وہاں جناب سودے ہوں گے جو ریلوے پولیس والے ہیں وہ
پکڑیں گے اور وہ کہیں گے کہ بھائی حدود میں جانا ہے یا تمہیں ریلوے مجسٹریٹ سے ہی سزا
کرا دیں۔

جناب چیئرمین، اگر یہ جرم ہے تو can he be tried here and there? یہ کس

طرح ہوگا۔

چوہدری محمد انور بھنڈر، نہیں وہ یہ ہوگا کہ چالان وہ جو دیں گے اگر پیسے نہیں
ملیں گے تو وہ حدود میں بھیج دیں گے۔ پیسے اگر مل جائیں گے تو وہ ریلوے مجسٹریٹ کے پاس
پیش کر دیں گے۔ تو یہ جو چیز ہے جناب یا تو ایک بیٹا رکھنے لیکن اگر ایک بیٹا نہیں ہے تو
یہ کم از کم سودے بازی جو ہے ریلوے پولیس کو کرنے کا موقع مت دیکھئے۔ اس کے متعلق
میری یہ گزارش تھی۔ پھر جناب یہ ہے کہ 34 Clause میں دفعہ 121 میں کسی ریلوے ملازم سے
اگر جھڑپ ہو جائے اس کی بھی تین ماہ قید رکھی گئی ہے اور ایک ہزار روپے جرمانہ تو اس طرح
سے جناب کسی ٹرین کے لیٹ آنے کے متعلق، کوئی سہولت نہ ہونے کے متعلق، کسی ٹکٹ
کے متعلق، ٹکٹ کی سپش کے متعلق یہ تو جھڑپ یا تھوڑی سی تلخ کلامی تو بعض اوقات نہیں بسا
اوقات ہو جاتی ہے تو اس کے لئے تین ماہ قید کرنا بھی میرے خیال کے مطابق درست نہیں
ہے۔

اس کے بعد جناب سب سے بڑی 39 Clause ہے اس سے دفعہ 120 کی ترمیم کی
گئی ہے اور اس میں کسی ریلوے ٹریک پر کوئی explosive پھینکنا، کسی پٹری کو اکھاڑنے کی
کوشش کرنا، یا کسی کو uproot کرنے کی کوشش کرنا اس کی سزا پہلے عمر قید تھی اب
سزائے موت تجویز کی گئی ہے۔ یہ جناب واقعی بہت بڑا heinous offence ہے اور اس کے لیے
جو سزائے موت رکھی گئی ہے مجھے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے کہ ریلوے کی پٹری کو

اکھاڑنا اور مسافروں کی جانوں سے کھینا ایک بہت بڑا سنگین جرم ہے۔ لیکن ایک بات یہ ہے کہ اس کے ساتھ اس کی confiscation of property کی بھی سزا رکھی گئی ہے۔ یعنی سزائے موت بھی ہوگی اور اس کی جائیداد بھی ساری ضبط ہوگی۔ جناب والا۔ جائیداد کی ضبطی مجرم کی سزا نہیں ہے وہ اس کی اولاد کی سزا ہے اور ضروری نہیں کہ ایک مجرم اگر ایک جرم کرتا ہے تو اس کی سزا اس کی اولاد کو بھی دے دی جائے اور ساری جائیداد سے ان کو محروم کر دیا جائے اور ان کے کھانے پینے کے لیے کچھ بھی نہ ہو اور اگر اس کے سات بچے ہوں۔۔۔۔۔ اگر وہ برا آدمی ہے تو فیک ہے اس کو سزا دیجیئے، موت کی سزا دیجیئے وہ مر جائے گا، غم ہو جائے گا، دنیا سے ہٹا جائے گا لیکن اس کے جو بچے ہیں ان میں ٹاپل بھی ہوں گے، اس میں بدہ بھی ہوگی، اس میں اس کے اور بھی لواحقین ہوں گے تو ان کو ضبطی جائیداد کی سزا نہیں ملنی چاہیئے۔ میں نے یہ ترسیم دی ہے کہ ضبطی جائیداد کی سزا اس شخص کو نہ دی جائے۔ یہ اس کو سزا نہیں دینی ہوگی بلکہ یہ اس کی اولاد کو سزا دینی ہوگی۔ اور پھر جناب والا اس کاڑ میں fine کا کچھ تعین ہی نہیں کیا گیا He is liable to fine. Liable to fine what? آپ اس کو کتنا جرمانہ کر سکتے ہیں؟ آپ نے دیکھا ہوگا کہ جہاں بھی fine کی سزا ہے وہاں fine متعین ہے لیکن یہاں کوئی fine متعین نہیں ہے۔ کورٹ کتنا جرمانہ کر سکے گی، ایک لاکھ روپے جرمانہ کر سکے گی، پچاس ہزار روپے جرمانہ کر سکے گی۔ کتنا جرمانہ کر سکے گی وہ متعین ہونا چاہیئے تاکہ عدالت کو معلوم ہو کہ اس جرم میں اس قدر جرمانے کی سزا ہے۔ پھر میں یہ سمجھتا ہوں کہ دفعہ 131 میں ترسیم کر کے بلاز 43 نہیں کی گئی ہے اس میں کچھ crimes قابل دست اندازی پولیس بنا دیئے گئے ہیں۔ 103 یہ ہے جناب omission to give notice of accident یہ بھی قابل دست اندازی پولیس ہے۔ false return دیا۔ میرے خیال میں کئی جگہ میں آدمی ہوں گے کوئی ٹکٹ ہوں گے کوئی دوسرے لوگ ہوں گے جو false return دیں گے یا خط return آنے کی ' وہ جرم بھی قابل دست اندازی پولیس ہے ' پھر جناب needless interference with means of communication in a train 108 قابل دست اندازی پولیس ہے ' travelling 112 without proper licence یہ بھی قابل دست اندازی پولیس ہے = 114, penalty for tampering with ticket 122, trespass on یہ بھی جناب قابل دست اندازی پولیس ہے = 124, opening or not properly shutting gate Railway, 124, opening or not properly shutting gate قابل دست اندازی

پولیس بنا دیئے گئے ہیں۔ اب اگر ٹکٹ کسی کے پاس نہیں ہے تو یہ جرم بھی قابل دست اندازی پولیس ہوگا۔ اسی نے اس کو tamper with کیا ہے تو وہ جرم بھی قابل دست اندازی پولیس ہوگا۔ یہ بہت زیادہ اختیارات دے دیئے گئے ہیں اس لیے میں سمجھتا ہوں کہ یہ کلار بھی ترمیم کے لائق ہے۔ پھر 131-A کی ترمیم کر کے summary trial کر کے دفعہ 121, 123, 124 and 125 کا summary trial کیا گیا ہے جناب والا! آج کل کی دنیا میں summary trial ابھی نگاہ سے نہیں دکھا جاتا کیونکہ اس میں نا انصافی ہونے کے بہت زیادہ امکانات ہوتے ہیں اس لیے ہمیں summary trial سے اجتناب کرنا چاہیئے اور summary trial کی provision نہیں رکھنی چاہیئے۔

اس کے بعد میں عرض کروں گا کہ ریلوے کے سترہ گریڈ کے کسی ملازم کو میجسٹریٹ کے اختیارات بھی دینے جائیں گے، 'دینے جائیں' شاید پہلے میجسٹریٹوں کی پہلے کی ہے اور اگر ریلوے سترہ گریڈ کے ملازم کو یہ magisterial powers بھی دیں گے اور یہ اتنے بڑے اختیارات بھی دیں گے 'summary trial' بھی دیں گے، قابل دست اندازی پولیس بھی بنائیں گے تو میں سمجھتا ہوں کہ عوام کے لیے سہولت کی بجائے تکلیف کا باعث بنیں گے اور کوئی قانون ایسا نہیں آتا چاہیئے جو کہ عوام کی سہولت کے لیے نہ ہو بلکہ عوام کو تکلیف پہنچانے کے لیے ہو۔ اس لیے ان تمام معاملات پر غور کرنا ضروری ہے۔

آخر میں میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ کل میں نے کچھ اعداد و شمار دینے تھے جن میں میں نے یہ حجت کرنے کی کوشش کی تھی کہ یہ ادارہ بہت سالوں سے خسارے میں جا رہا ہے اور متواتر خسارے میں جا کر یہ وفاقی حکومت پر ایک بوجھ بنا ہوا ہے اور اس کی last figures 1994-95 کی میں نے رات کو دیکھی تھیں تو وہ 2069 million 1994-95 میں تھیں اور وہ revise ہو کے 3079 ملین ہوا اور 1995-96 میں اب 3213 ملین روپیہ گورنمنٹ کے خزانے سے ریلوے کو جانے گا تب یہ ریلوے چلے گی۔ جناب یہ صورتحال میں سمجھتا ہوں کہ بڑی گمبیر صورتحال ہے اس کے متعلق حکومت کی پوری توجہ ہونی چاہیئے Council of Common Interests کو ہم نہیں جلتے، ہم کوئی منسٹر مقرر نہیں کرتے۔ ہم پارلیمنٹ میں ریلوے کی کوئی رپورٹ جناب والا، پیش نہیں کرتے۔ اگر Council of Common Interests ہوتی تو یہاں رپورٹ ریلوے کی جناب والا آتی۔ نہ کوئی رپورٹ آتی ہے نہ Council of Common Interests میں یہ معاملہ جاتا

ہے نہ کوئی ذمہ دار منسٹر موجود ہے۔ تو ان حالات میں اس ادارے کو کیسے control کیا جاسکتا ہے اور کیسے اس میں اصلاح کی جاسکتی ہے۔ میں نہایت مودبانہ عرض کروں گا کہ ان گزارشات کے پیش نظر اس محکمہ، اس Ministry کے اس ریویو کے متعلق اس کی صورتحال سے کم از کم میں مطمئن نہیں ہوں اور میں نے یہ تمام figures House کے نوٹس میں اس لیے لائے ہیں کہ یہ فوری توجہ کا محتاج ہے اور جب تک ہم نے اس ریویو کو صحیح طور پر اور مناسب طور پر درست کرنے کی کوشش نہ کی آئندہ سالوں میں اس کا مستقبل بڑا تاریک ہے۔

thank you, very much.

جناب چیئرمین - Anybody else 'جی جناب شہزاد گل صاحب۔

جناب شہزاد گل۔ جناب والا، چونکہ میں نے اس بل میں ترامیم دی ہیں، بھنڈر صاحب نے تفصیل سے بات کی۔ میں بھی مختصراً یعنی بل کے اصولوں کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کروں گا۔ جناب والا، جیسا کہ کہا گیا یہ act جو ہے یہ 1890 کا ہے۔ سو سال سے زیادہ پرانا ایکٹ ہے۔ اس سو سال کے پرانے original Act کو پڑھا جائے تو چٹا پٹا ہے اس میں کوئی فاس ترامیم نہیں ہوئی تھیں۔ پہلے اس طرح تھا کہ مشترکہ ہندوستان، آزادی سے پہلے ہندوستان میں پاکستان، بھارت، سری لنکا، مالدیپ، برما، اور بنگلہ دیش یہ سارے شامل تھے صوبے۔ اور اس وقت صوبوں کی بھی علیحدہ یعنی اپنے ریویو کا بھی انتظام وہ خود کرتے تھے۔ مرکز کے پاس یعنی ریویو کا محکمہ تھا اور صوبوں کے پاس بھی اپنے ریویو انتظامیہ تھی اور وہ اپنی ریویو چلاتے تھے۔ ان کے اپنے بھی قوانین تھے اس لیے جو original Act تھا اس میں صوبوں کی ریویو کا ذکر ہے اور اسی طرح کہیں گے۔۔۔ بعض کہیں تھیں ان کی یعنی پرائیویٹ ریویو ہوتی تھی۔ تو یہ انتہائی ضروری تھا کہ اس act کو جدید تقاضوں سے ہم آہنگ کرنے کے لیے اس میں بہت پہلے ہی ترامیم کی جاتیں کیونکہ موجودہ وقت سائنس اور ٹیکنالوجی نے جتنی ترقی کی ہے اس کے پیش نظر یہ انتہائی ضروری تھا کہ اس ریویو ایکٹ میں ترامیم کی جاتیں۔ جناب والا ایک یہ ہے کہ جو ترامیم کی جا رہی ہیں پاکستان میں پہلے یہ فاصلوں کے لیے میل وغیرہ تھے اور وزن کے لیے من تھے اب یہ بھی ضروری تھا کہ پہلے سامان وغیرہ ریویو کے ذریعے لے جاتے تھے تو اس کا تول منوں میں ہوتا تھا اب وہ کوگرام آگئے اور

کو میز آگئے ہیں اس وجہ سے اس کے لیے بھی موجودہ رائج چانوں کے مطابق ایکٹ میں ترامیم کی جانی تھی۔ جناب والا! اس کے علاوہ پہلے یہ تھا کہ چونکہ بڑے فاصلوں کے لیے کراچی سے اسلام آباد تک، کراچی سے پشاور تک باربرداری کے لیے یہ ٹرکوں کا نظام جو تھا اس طرح یعنی روز ٹرانسپورٹ جو تھی وہ وسیع پیمانے پر نہیں تھی آج کل تو ہے کہ کراچی سے بھی ٹرکوں کے ذریعے ٹرید کے ذریعے مال وغیرہ پشاور تک، ہر جگہ تک، ملک کے ہر حصے میں پہنچایا جاتا ہے۔ پہلے یہ جو سارا کام تھا ریلوے کے ذمہ تھے اور ریلوے کے ذریعے یعنی ٹرانسپورٹ جو تھی carriages وہ ہفتی تھیں اب وہ اس طرح ہوا تھا کہ محکمہ میں اتنی پٹنوائیں آ گئیں جناب والا! محکمے سے چوریاں ہوتی ہیں جس طرح اگر آپ گندم ریلوے کے ذریعے لانا چاہیں تو منوں گندم چوری ہو جاتی ہے، اس وجہ سے لوگوں نے ریلوے کو باربرداری کے لئے استعمال کرنے کی بجائے اب ٹرکوں اور ٹریڈروں کو استعمال کرنا شروع کر دیا ہے۔ اس وجہ سے ریلوے میں نہ کوئی زیادہ سفر کرتا ہے اور نہ ہی ریلوے کے ذریعہ باربرداری کرتے ہیں۔ اس لئے ریلوے خسارے میں جاتی ہے۔ دوسرے ریلوے نے جو معاوضے 1890ء میں مقرر کئے گئے تھے وہ معاوضے موجودہ وقت کے مطابق تھے ہی نہیں۔ جیسے کہ یہ ایک سیکشن ہے کہ اگر کوئی گھوڑا ریلوے کے ذریعے لاتا تھا تو گھوڑے کے لئے انہوں نے 3000 معاوضہ رکھا تھا لیکن آج ایک گھوڑے کی قیمت بھی لاکھوں روپے میں ہے۔ باقی کو لے لیں، باقی کی قیمت لاکھوں میں ہے، اول تو یہاں پر باقی ملتا ہی نہیں۔ اسی طرح جو جانور یا جو قیمتی اشیاء ریلوے کے ذریعے لائی جاتی تھیں ان کے معاوضے بہت کم تھے اور ان معاوضوں کو زیادہ کرنے کے لئے بھی ضروری تھا کہ ریلوے ایکٹ میں ترامیم کی جائیں۔

جناب والا! ریلوے کو مصالح بخش محکمہ بنایا جائے۔ ریلوے ملازمین اکثر اپنی ذمہ داریوں سے اپنے فرائض سے غفلت برتتے ہیں۔ اس لئے ان کے فرائض اور ذمہ داریوں سے کوتاہی برتنے کے لئے سزائیں ضروری تھیں کہ موجودہ وقت کے تقاضوں کے مطابق ان کو عبرت ناک سزائیں تجویز کی جائیں تاکہ ان کو ان کی ذمہ داریوں اور فرائض کا احساس ہو، اس کے لئے بھی قانون میں ترمیم کی جائے تاکہ وہ زیادہ ذمہ دارانہ طور پر اپنے فرائض ادا کر سکیں۔ اگر وہ غفلت برتتے ہیں تو ان کے لئے سخت سزائیں ہونی چاہئیں۔ ایک معمول سا واقعہ ہے کہ گھوٹلی اور ساگلی میں دو ریلوے ایکسپریٹ ہوتے جن میں کئی جانوں کا طیارہ ہوا تھا۔ ایک ملازم جو کنٹرول روم میں

اپنے آرام کی خاطر سونا چاہتا تھا تو اس نے مشینری میں سگریٹ کے ڈبے کا ایک پرزہ اندر کر دیا اور جو ریل پٹری پر کھڑی تھی اس سے آہنے والی ریل ٹکرا گئی۔ ریلوے ملازمین ایسی غفلت کرتے تھے اور کرتے ہیں جس کی وجہ سے ایکسڈنٹ ہو جاتے ہیں اور اس کی وجہ سے کئی جانوں کا ضیاع ہو جاتا ہے، مالی نقصان ہو جاتا ہے۔ ان ایکسڈنٹس کے ہمدارک کے لئے ان کو روکنے کے لئے بھی ایکٹ میں ترامیم ضروری تھیں۔

جناب والا! اسی طرح اگر کوئی ریلوے ملازم رولز کی خلاف ورزی کرتا ہے تو اس کے لئے بھی سزا ضروری تھی۔ اس کے بعد جب کوئی ایکسڈنٹ ہوتا ہے اور مسافر فوت ہو جاتا ہے یا زخمی ہو جاتا ہے تو اس کے لئے معاوضہ تھا، گو کم تھا لیکن اگر کوئی ایسا شخص جو ریلوے پٹری کے نزدیک کھڑا ہے اور وہاں ریل کا ایکسڈنٹ ہوتا ہے، وہ مسافر نہیں ہے، وہ فوت ہو جاتا ہے، وہ زخمی ہو جاتا ہے تو اس کے لئے اس بل میں کوئی provision نہیں تھی کہ اس کا تو کوئی قصور ہی نہیں تھا۔ وہ تو اتفاقاً وہاں پر کھڑا تھا اور وہ ایکسڈنٹ کی زد میں آ گیا اور جاں بحق ہو گیا یا زخمی ہو گیا۔ تو اس کے لئے بھی ایکٹ میں ترمیم کے ذریعے معاوضہ لانا ضروری تھا اور اب جو بل لایا جا رہا ہے اس میں ایسے شخص کے لئے بھی معاوضے کے ادائیگی کی تجویز ہے۔ اور شاید یہ بل پاس ہو جائے تو ایسے لوگوں کو بھی معاوضہ ملے گا جو مسافر نہیں ہیں اور وہ حادثے کی زد میں آ کر جاں بحق ہو جاتے ہیں یا زخمی ہو جاتے ہیں، ان کو بھی معاوضہ ادا کیا جائے گا۔ جناب والا! جب کوئی شخص فوت ہوتا ہے تو اس کے لئے معاوضہ بہت معمولی یعنی 10000 روپے تھا۔ 1890ء میں 10000 ہزار روپے رکھا گیا تھا۔ اب اگر اس حساب سے اضافہ، قیمتوں میں جو اضافے ہو رہے ہیں اور اس حساب سے دیکھا جائے تو پھر چار پانچ لاکھ روپے ایک شخص کو دینے جائیں اگر وہ ریلوے ایکسڈنٹ میں، پھر بھی ہماری تجویز تھی کہ اس کو ایک لاکھ روپے دینے جائیں۔ ہر جگہ سنتے کہ کوئی کانزنگ ہوتی ہے کوئی شخص ہلاک ہوتا ہے اسی طرح پولیس کانزنگ میں تو حکومت اعلان کرتی ہے کہ ایک لاکھ روپے وزیر اعظم دیتا ہے وزیر اعلیٰ دیتا ہے تو کم از کم ایک لاکھ روپیہ انسانی جان کی قیمت بہت کم ہے۔ انسانی جان کی قیمت بہت زیادہ ہے لیکن پھر بھی اس کے وارنٹوں کو ایک لاکھ روپیہ دینا کچھ نہ کچھ مناسب ہوگا۔ اور اسی طرح زخمی کو اب ایسا شخص جو ہے ابھی تجویز ہے کہ دس ہزار روپیہ اس کو دیا جائے۔ میری یہ تجویز یہ تھی کہ nature of injury کے مطابق اس کو معاوضہ دیا جائے اب ایک شخص ہے اس کا ہاتھ کٹ گیا، اس کا پاؤں

کٹ گیا وہ تو روزگار سے رہ گیا یعنی وہ تو آئندہ کے لئے اپنے لئے نہیں کا سکتا اس کی اولاد ہوگی بال بچے ہونگے ہاتھ اس کا نہیں اس کی آنکھ ضائع ہوگئی یا دونوں آنکھیں ضائع ہوگئی تو پھر وہ بازاروں میں بھیک مانگے گا اگر اس کو آپ دس ہزار روپیہ دے دیں تو اس سے اس کا کیا بنے گا۔ ہمیں یہ دیکھنا چاہیئے کہ nature of injury کیا ہے۔ simple injury ہے یا greivous injury ہے یا زیادہ شدید ہے تو ایسی صورت میں اس کو زیادہ معاوضہ دینا چاہیئے تاکہ وہ اپنا روزگار اس پر کچھ نہ کچھ چلا سکے۔

جناب والا جس طرح کہ بھنڈر صاب نے کہا یہ اتہانی ضروری تھا کہ جو تخریب کاری ہوتی ہے یا اس طرح کی غفلت ان میں پہلے سزا جوتی۔ ٹرانسپوریشن قس اب انہوں نے موت کی سزا یا عمر قید کی سزا تجویز کی ہے۔ یہ اتہانی مناسب ہے یہ ضروری تھا کہ یہ سزا زیادہ ہوتی۔

جناب والا! اس ایکٹ میں ۱۵۰ سیکشن میں اور دو حیدول ہیں اب صرف 44 سیکشن میں اور ایک حیدول میں ایک ترمیم لائی جا رہی ہے۔ چاہیئے یہ تھا کہ جب اس میں ترمیم تجویز کی جا رہی ہیں تو سارے ایکٹ میں سارے دفعات میں سارے سیکشن میں چاہیئے تھا کہ اس کو revise کیا جاتا اور ان میں مناسب ترمیم اور ہر ایک میں ترمیم لازمی ہے اور ضروری ہے اور ہونی چاہیئے اور صرف ایک نیا consolidated بل لاتے تو وہ زیادہ بہتر ہوتا۔ بجائے اس کے کہ چند سیکشن میں ترمیم تو اب ہو جانے کی لیکن یہ ہے کہ باقی سیکشن میں دوبارہ ترمیم آنے کی وقت کے مطابق تو یہ ہے کہ آج کل تو ہر ایک ملک میں ہے کہ کیا ہو رہا ہے کیا نہیں ہو رہا اور ملک کے حالات کے مطابق چاہیئے تھا کہ سارے ایکٹ پر نظر ثانی کی جائے۔ اور پھر ایکٹ consolidated بل لایا جاتا تو وہ زیادہ مناسب ہوتا پھر بھی جو کچھ وہ لائے ہیں موجودہ ایکٹ کو موجودہ تقاضوں کے مطابق ہم آہنگ بنانے کے لئے جو کچھ بھی لائے ہیں وہ بل اگرچہ پورا نہیں ہے پھر بھی کچھ نہ کچھ ہے اور ہماری چند تجاویز وزیر مملکت صاحب نے مانی ہیں میں اس کا مشکور ہوں کہ ہمارے ساتھ ڈسکشن میں انہوں نے چند تجاویز کو مان لیا ہے اور ان کو تمام ایکٹ میں سمو رہے ہیں۔ لیکن یہ ہے چونکہ بل یہاں initiate ہوا ہے اور ہمیں سے قومی اسمبلی میں جانے گا تو جب یہاں پر ایک بل introduce ہو جائے اور ہمیں سے وہ پاس ہو کر جانے گا اور پھر وہاں پر تو چاہیئے یہ کہ یہاں پر ساری ترمیم جو تھیں وہ مان لی جاتی ہیں اور بل کو ایسی صورت میں پاس کیا جاتا کہ پھر اس میں ترمیم کی کوئی گنجائش نہ رہتی اور پھر جب دوسرے پاس میں بل پاس ہو کر جاتا ہے تو وہاں پر

یہی سوال ہوتا ہے کہ اگر اس بل کو اسی طرح پاس نہ کیا جائے تو پھر یہ joint sitting جانے گا۔ اب joint sitting چار سال ہو گئے ہیں اور ابھی تک تو ایک بھی joint sitting قانون سازی کے لئے طلب نہیں کیا گیا اور نہ اس کے متعلق کوئی رول بنے ہیں۔ تو یہی مشکل جو تھی یہ حل ہو جاتی اور پھر وہاں پر یہ اعتراض نہ اٹھتا کہ چونکہ مشترکہ اجلاس نہیں ہو گا اس لئے چاہیے یہ تھا کہ یہاں پر ساری ترامیم جو ہیں وہ مان لی جاتیں اور اس بل کو مزید بہتر بناتے ہماری کوشش یہی ہے ہمارا تو تعاون ہے قانون سازی میں ہم بخل سے کام نہیں لیتے۔

ہمارا واحد بنیادی مقصد یہی ہوتا ہے کہ قانون بہتر سے بہتر ہو جائے اور عوام اور وقت کے تقاضوں کے مطابق ہو تو یہ زیادہ بہتر ہو گا جناب والا! شکریہ جی۔

جناب چیئرمین - Anybody else جی 'جناب آفتاب احمد صاحب' آپ بھی ریلوے ایکٹ پر بات کرنا چاہیں گے؟ OK جی آپ بھی بولنا چاہیں گے ٹھیک ہے جی۔

Mr. Aftab Ahmed Sheikh: Mr. Chairman, I will associate completely with what has been expressed by Mr. Bhinder and my friend Shazad Gul on the various amendments that they have proposed. But before going into this, as of duty I must state here in this House that the attitude of the Law Minister is, in fact, very conducive for legislative business. He has been very nice, cooperative and he has been accepting all the feasible proper amendments that have been proposed by this side. Not only that but he has come to our seats to discuss these amendments wherever the amendments were not reasonable or not within the scope of the Act itself parties are mutually conceded and have decided accordingly. So, therefore, I would say that the speed with which he is progressing in the matter of legislation, he is able to get one Bill, one Act passed in every sitting. In fact, because of his attitude that we welcome the amendments and good amendments are being digested. After all this, now I will go over No 2, the A 11

The Act is of 1890 and the history that I have gone through of the Act is that somewhere in 1950 formal amendments were carried on then 53 also Khairpur, Balochistan, these words were substituted. Then in 1949 also, there were some 61 also, there were very formal amendments because of the division of the sub-continent. Thereafter, I have not found any substantial change or amendment in the Act itself. It is for the first time that a comprehensive, a detailed Bill, has been brought by the Government to suggest some amendments in the Railways Act, 1890.

Mr. Chairman, I was a member of the Committee. Then the Bill in question was under consideration and the thing that I pressed very hard in the Committee and which has been partially accepted in the amended Bill which has been proposed now, is the case the claim of the invitee, there was no provision in the Railways Act for awarding any compensation to the invitee and the situation that changed after the judgement of the Supreme Court in the case of 1967 Supreme Court Page 249, Federation of Pakistan through the General Manager, NWR, Lahore v/s Ali Ahsan. The case was that a person who crosses the railway crossing manned or unmanned, this is 1967 Supreme Court page 249, a person who has crossed the railway crossing under the impression that it is manned crossing and that there is no likelihood of any accident taking place and if a wagon is shunted from far off place and wagon comes there and hits him. He is not a bonafide passenger of the train and so far the law was that the Railway Act only provided compensation for accidents in respect of person who are passengers in the train. A person was being hit by a railway wagon in this case the law is, and the law was that he has to go to the court of law to file a suit for damages of compensation, as the case may be, on the civil side. This is also

a case of similar nature where a man who was hit by a wagon, he filed a claim of 120,000/- damages and compensation for losses suffered. And finally, the matter went up to the Supreme Court and the Supreme Court upheld the decision of the courts below. (1) our driving Act was this that the Act itself makes no provision for the invitee. A person who is crossing the railway crossing is an invitee and for him the Supreme Court says; this is on page 257; "This duty is not confined only to maintaining what has been often described as the static condition of the property free from danger, but it extends also to the taking of reasonable care to safeguard the invitee from any special hazard or danger to which he is likely to be exposed by reason of any danger inherent in the activity carried on by occupier on the premises."

So, for the first time, I infact, with all stress at my command, said that the invitee also be protected in the Railway Act. So, they brought this amendment in the Railway Act in the section 82(a), they have added a proviso. We are now discussing the general principles of the Bill itself. The proviso says; for the first time that the Law of the Railway as regards the third person is being revised. "provided that where in such accident a person other than a passenger" (this provision was absent in the past) "dies or is injured, the Railway Administration may after such enquiry as to the wrongful act, neglect or default of Railway Administration, pay compensation to the heirs of the deceased or, as the case may be, to the injured to the extent as provided in sub section (2). There are two things sir, on which I would like to make my submissions. The one is that the Railway Administration may and then after such inquiry. Now here also the proviso gives a discretion to the Railway Administration. Even after the result of the inquiry, and if the result of the

inquiry is in favour of the wrongful act having being committed in relations with the person who has been injured. Even then the discretion has been given to the Railway Administration, sir.

So, my submission is that I will appeal to the Law Minister that if the result of the inquiry is positive then the word "may" should not be there. It should be "shall", it should be substituted by the word "shall", sir. This is one submission. Secondly, Sir, yesterday, there was discussion on this Bill and there is an observation from your side, sir, that in the countries there was a law or doctrine of absolute liability. Or in the country where we live, normally in each such case the plea that is advanced is the plea of contributory negligence. Always whenever it claim for compensation or claim for damages is advanced, the plea that comes from Government side or Railway Administration is that the man himself was negligent. It is because of his contribution that this accident has taken place. So, your observation relates to country which are far enlightened, whereas, we are entirely in a different situation.

You know Sir, we have no statutory law. This is for the first time that a proviso has been added, there also word 'may' has been added sir.

Now, Sir; as regards, the working of the Railways, some of my friends have commented on it. They have only commented to the extent of the deficit suffered by the Railways and the subsidies yearly granted by the Government in the previous budgets and also in the present budget. The working and the performance of the Railways has to be reviewed for getting better results. If you give Railways million and million of Rupees and if the money is not being spent properly, then there is no question that you will get the results. I have suggested an amendment, Mr. Rabbani tells me that this Ordinance has been withdrawn. I

have made an effort that some amendment should be made in the Board The Board that is responsible for the efficient working of the Railways. That is the Board Sir, which runs the Railways. That is Board which decides the policies of the Railways. The reason is Sir, that if you kindly see the economic survey, copy of which has been given to us now, it shows Sir, that in the year 1992-93 the routes were 8775 kilometers and same is the position now, in 1994-95, not one kilometer we have added to what we had in 1992 because I have got 1992 figures.

Sir, we have gone down in every section of the Railways. As regards Sir, passengers carried were 59 million, 61 million, and then 63.3 million. The freight tonnes carried in 1994-95, we have gone down from 1993-94 and 1992-93. Similar is the position Sir, as regards, the locomotive numbers, we have now 647, in 1993-94 we had 676 and in 1992-93, we had 703. That is because Sir, the efficient management of the Railways, is something which has to be looked at, a whole, so many sections of the Act have now been amended. These amendments have been brought here and the House is examining it. But the working, control, management, supervision and institution which is supervising it, it has to be revamped, it has to be corrected. So, therefore, Sir, I have submitted that the Board should be a representative body, not only officials, because the officials have given us this result. Every year, we are decreasing our efficiency. Every year we are going down. So, therefore, I have suggested that the Board constituted by whatever Ordinance, it is part of the Railways Act. It concerns itself with the efficiency and performance and therefore, that Board also be reconstituted giving the members of Parliament, at least, one from the Senate and one from the National Assembly representation to see as to what are the causes, why Railway is going down every year.

These are some of the observations Sir, on this Bill. Of course, we have today only talked on the general principles of the Bill. Amendments naturally are to be taken hereafter. With all this Sir, I say this is a good exercise that after 1890 substantial amendments have been proposed. The Government after all has now thought of revising the obsolete Act, an the Act which is suspending a hundred year old and let us with variations and modifications Sir, pass this Act so that the working of the Railway may be improved.

جناب چیئرمین۔ شکریہ جناب، مخدوم حامد رضا گیلانی صاحب۔

مخدوم سید حامد رضا گیلانی۔ جناب والا! میں appreciate کرتا ہوں آغلب فتح صاحب

کو جو انہوں نے لاہ منسٹر کی appreciation کی ہے۔ that creates a very good atmosphere in the House 'جناب actually یہ بڑی خوبی کی بات ہے کہ کم از کم کسی حکومت نے ایک صدی کے بعد ' ایک ادارے کو up-to-date کرنے کی کوشش کی ہے۔ موجودہ تھانوں کے مطابق ڈھانے کے کوشش کی ہے۔ اس پر دو پہلو ہیں جو جناب کی خدمت میں عرض کرنا چاہتا ہوں ' ایک تو یہ ہے کہ ریلوے کی کارکردگی اس قدر گر گئی ہے کہ اس کے لئے ایک surgical operation چاہئے اور ایک complete over hauling چاہئے ' کیسے ہو سکتی ہے؟ حکومت کیسے کر سکتی ہے؟ اس میں بھی دو تین تجاویز ہو سکتی ہیں ' ایک تو یہ سوچا جانے کہ کیا اس کی کارکردگی privatize کرنے سے بہتر ہو گی اگر وہ نہیں تو کیا اس کا جو ابھی structure ہے ' اسے کچھ check and balance کرنے سے درست ہو سکتا ہے ' یہ چیزیں ایسی ہیں جو میں سمجھتا ہوں ایک کمیشن کے سپرد کی جائیں اور 6 مہینے کے اندر یا 4 مہینے کے اندر وہ اپنی سفارشات دے تاکہ یہ ریلوے کو rescue کیا جائے ' اب اس قدر اس کی بری حالت ہے یا تو کسی زمانے میں یہ ایک ادارہ ہوتا تھا جس پر انسان فخر کرتا تھا ' آج اگر اس پر سفر کرنا پڑ جائے تو دو دن انسان سوچتا ہے کہ کیا سزا مجھے ملے گی۔ صاحب ایک تو یہ گزارش تھی دوسرا میں چوہدری انور بھنڈر صاحب کی تجاویز سے پورا اتفاق کرتا ہوں کہ اگر کوئی تخریب کار پٹری اکھاڑتا ہے یا پھرتا جاتا ہے یا ایسا کوئی crime کرتا ہے ' تو میں سمجھتا ہوں کہ بہت سزا ہے اس کی پھانسی کی ' لیکن

یہاں تک ہی سزا رہے 'confiscation of property' جو ہوگی وہ صحیح انہوں نے فرمایا ہے کہ اس کے سارے غائدان اور سارے کنبے کو ملتی ہے جو معصوم ہیں 'جن کا کوئی واسطہ تعلق نہیں' میں اس لئے عرض کر رہا ہوں کہ پچھلے مارشل لاہ دور میں ایک ساغر نواب پور ہوا تھا ملتان کے قریب 'جو ملزم تھے ان کو سزا مل گئی' جو بھی تھا ہو گیا 'مارشل لاہ کا دور تھا' لیکن ساتھ ساتھ ان کی property بھی ضبط ہو گئی 'جس کا نتیجہ آج ان کی دوسری generation چل رہی ہے ان کے بچوں کے بچے پیدا ہو رہے ہیں اور وہ بچارے اچھے بھلے لوگ بھکاری بن گئے 'نہ ان کو تعلیم مل سکی' نہ ان کی شادیاں ہو سکیں' نہ وہ کوئی ایسا کام کر سکے اور پاکستان کی غربت میں مزید ایک اور غربت کا اضافہ ہو گیا۔ تو میں چاہوں گا کہ لائسنس صاحب اس پر نظر فرمائیں 'confiscation کا جو حصہ ہے وہ کٹ دیں' دوسرا اسی طور پر میں یہ کہوں گا کہ جو compensation ہے لوگوں کی جو injuries suffer کرتے ہیں یا injury ملتی ہے' اس میں میرے خیال میں limits مقرر کی جائیں کہ 10 ہزار سے کم نہیں اور ایک لاکھ سے زیادہ نہیں 'فقط 10 ہزار کھ دینا یہ میں سمجھتا ہوں غیر مناسب ہو گا' کبھی injury زیادہ ہوتی ہے کبھی کم ہوتی ہے 'تو top limit بھی مقرر کر دی جانے اور minimum بھی 'اور پھر عدالت پر چھوڑ دیا جائے یا اس ادارے پر جس نے fix کرنا ہے کہ یہ damages ہیں۔ تیسرے fine کی limits بھی ہونی چاہئیں 'fine کی limits ہونا بھی بہت ضروری ہے تاکہ اس میں بھی جو عدالت ہو۔ Fine کا limit نہ مقرر کرنا it can be unlimited وہ بھی count of productive ہو سکتی ہے۔ ان چند اظہار کے ساتھ میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

جناب چیئرمین۔ جی ڈاکٹر جنی صاحب۔

ڈاکٹر عبدالکھٹی بلوچ۔ میں یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ آج بھی تمام دنیا کے اندر خود ہمارے ملک کے اندر ریلوے جو ہے وہ سب سے بڑا mode of transportation ہے اور یہ حقیقت ہے کہ جتنا بڑا mode of transportation ہے اتنی ہی اس کی حالت خستہ ہے۔ اتنی ہی روز بروز اس کی جو صورت حال ہے وہ مسافروں کے لئے 'عوام الناس کے لئے تکلیف کا باعث بنتی جا رہی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ ہم کو کبھی یہ نہیں بتایا گیا کہ ریلوے نے کبھی کوئی منافع کیا ہے۔ جب بھی اس کے بارے میں ذکر یہی بتایا جاتا ہے کہ یہ خسارے میں

ہے اور اس کا خسارہ ابھی تک پورا نہیں ہو رہا ہے۔ یہ ہم عام لوگ اس میں اس طرح سمجھتے ہیں۔ یہ بھی ابھی جگہ حقیقت ہے کہ جب سے ملک بنا ہے ریلوے نے کوئی لائنیں بھی نہیں بنھائیں، کوئی نئی پٹریاں نہیں بنھائیں، کوئی نئی ٹرینیں کہیں جاری نہیں کیں، کوئی ایک آدمہ لاسٹ ٹرین لاہور اور کراچی کے درمیان یا کوئی لاہور اور پنڈی کے درمیان باقی ملک کے اندرون تو کوئی ایسی بات نہیں ہے۔ حالانکہ دنیا بڑے شہر میں بھی اپنے ٹرانسپورٹ کے جو مسائل ہیں وہ روڈ کی بجائے underground railway channels کے ذریعے حل کر رہے ہیں۔ جہاں بہت بڑی شہری آبادی ہے، جہاں surface پر روڈ پر ٹریفک بہت ہے تو underground channels کے ذریعے tube trains کے ذریعے وہ اپنے مسائل حل کر رہے ہیں کہ مسافروں کو مشکلات کم ہوں۔ مگر ہمارے ہاں میں سمجھتا ہوں کہ یہ واحد ادارہ ہے جس کی طرف حکومت کی بھی توجہ کم ہے۔ خود بھی یہ ہاتھی ادارہ بنتا جا رہا ہے جیسے جو بھی مل جائے یہ ہڑپ کر جاتے ہیں۔ اتنے بڑے ادارے ہیں۔ حیران ہو جاتے ہیں کہ اتنا بڑا اس کا بورڈ ہے اتنے اس کے privileges ہیں۔ معمولی ملازمین کے لئے فوراً آ جاتا ہے کہ ان کو نکال دو یہ بوجھ ہیں ریلوے پر۔ یہ جو بڑے ہاتھی ہیں بڑے بورڈز کے جو ممبر ہیں۔ یہ چیئرمین، یہ سیکرٹری، ریلوے بورڈ پھر اور نیچے جاؤ اتنے بڑے high level کے جو officers ہیں بے شمار ہیں ان گنت ہیں۔ جو میں سمجھتا ہوں کہ میرے جیسا سیدھا سادھا آدمی بھی سمجھتا ہے کہ اس کی اتنی ضرورت نہیں ہے۔ اس کا بوجھ کم کرو یہ جو huge administration ہے جو upper level کا غریب کا نہیں غریب کا جھگا مارو جو وہ بھونکا ملازم ہے اس کو نکال دو۔ وہ احسان ہو جاتا ہے اس پر غصہ بھی جلدی آتا ہے۔ یہ جو بڑے level پر اتنا بڑا administration ہے۔ اس کو guide کریں اور ریلوے بورڈ ہے اس کو بھی سوچیں یہ صرف officials کے لئے نہیں ہونا چاہیے۔ اس میں representative جو لوگ ہیں ان کو ہونا چاہیے، عوام الناس کو ہونا چاہیے جن کو تکالیف درپیش ہیں جو درہدر ہوتے ہیں جن کو دن لگ جاتے ہیں کوئی seat reservation کے لئے جن کے پاس ٹکٹ نہیں ہوتی ہے وہ دھڑا دھڑ ریلوے میں سفر کرتے ہیں بغیر ٹکٹ کے سفر کرتے ہیں۔ آخر اس طرح کا جو سلسلہ ہو گا کیسے یہ ریلوے کا نظام بہتر ہو گا؟ میں کہتا ہوں کہ اس کے لئے بہت بڑے سوچ بچار کے ضرورت ہے۔ کوئی اس کا مستقل مل سوچنا چاہیے۔

یہ جو Railway Act میں amendment پیش کی ہے۔ اس سے ان کے مسئلے حل

نہیں ہوں گے۔ جب تک اس کو over all اس کی ساری جو صورت حال ہے اس کا سنجیدگی سے حل تلاش کیا جائے۔ کمیشن کے ذریعے حل تلاش کیا جائے۔ وہ لوگ جو ریلوے کے بارے میں زیادہ جانتے ہیں اور عوامی نمائندے ان کے ذریعے حل تلاش کیا جائے۔ عوام الناس جو اس پر سفر کرتے ہیں جن کو روزمرہ مشکلات درپیش ہیں۔ جن کے لئے ریلوے کے ذہن میں جب وہ لیزین میں جاتے ہیں تو پانی تک نہیں ہوتا ہے۔ سیٹیں بھی ختم ہیں اور لائینیں نہیں ہوتی ہیں۔ بلب نہیں چلتے ہیں۔ آدمی حیران ہے۔ جو ریلوے سٹیشن پر کھائی کا ایک دھندا بنایا ہوا ہے۔ جو چیز آپ نے ریلوے سٹیشن پر کھائی ایسا کچھ کو زہر کھایا۔ وہ آدمی پھر سارا وقت پیٹ کا علاج کرتا رہے۔ یہ ساری باتیں ان کا کوئی علاج اس بل میں نظر نہیں آ رہا ہے۔ میں حیران ہوتا ہوں کہ زیادہ تر لوگوں کا رخ پی آئی اے کے ذریعے ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے کہ سب لوگ پاکستان میں مالدار ہو گئے ہیں۔ جو وہ کہتے ہیں کہ پی آئی اے میں چلیں۔ لیکن یہاں ایک دن کی بجائے تین دن لگ جاتے ہیں وقت ضائع ہو جاتا ہے۔ وہ جو مشکلات درپیش آتی ہیں وہ جو پیٹ خراب ہو جاتا ہے لوگ اس سے بھی ڈرتے ہیں۔ تو عرض یہ ہے کہ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ road transportation جو ہے وہ کافی بڑھ گیا ہے۔ roads کے اوپر کافی پریشر ہے۔ تو اس کا بھی یہی حل ہو سکتا ہے کہ ریلوے کے نظام کو بہتر کریں کیونکہ اب سارا رخ جو ہے وہ roads کی طرف ہے۔ roads transportation کی طرف ہے۔ اور حکومت کا خیال بھی یہی ہے کہ roads زیادہ بن جائیں گے تو یہ ٹرانسپورٹ کا جو نظام ہے اس سے عوام کو آسانی ملے گی۔ ایسا نہیں ہے۔ ریلوے آپ کی ایک ضرورت ہے۔ ریلوے کا محکمہ میں سمجھتا ہوں کہ ملک کے اندر سب سے اہم محکمہ ہے اس میں کوئی شک نہیں ہے۔ ریلوے کا نظام ملک کی سب سے بڑی ضرورت ہے۔ مگر اس کو بہتر کیا جائے اور اب یہ اتنی کی طرف جا رہا ہے۔ اب کراچی صیے حشر ہے لاہور صیے حشر ہے یہاں تو انڈر گراؤنڈ ریلوے tubes ہونے چاہئیں۔ ہم tube trains سے تو رہے جو سروس ٹرین ہے اس کو بھی ٹھیک نہیں کر رہے ہیں۔ تو میری اس بل کے بارے میں اتنی اتجاہ ہے کہ یہ سو سال کے بعد 1890 کے بعد بلکہ ایک سو چار سال کے بعد جو آپ amendments لانے میں ابھی کوشش ہے مگر یہ ناکافی ہے۔ اس سے اس کا نظام ٹھیک نہیں ہوگا۔ اس میں گریز بہت ہے۔ اس میں بہت مشکلات ہیں اور خاص طور پر جو بے چارے Third class ڈبے میں میرے جیسے بیٹھتے ہیں ان کے لئے تو بے پناہ مشکلات ہیں۔ وہ لوگوں

کا بجوم ہوتا ہے۔ نہ پورے ڈبے ہوتے ہیں نہ مسافروں کو وقت پر ٹکٹ ملتا ہے نہ کوئی reservation ہے۔ یہ ساری جو مشکلات ہیں ان ساری کا ازالہ کرنا چاہیے اور یہ جو غریب لوگ جتنا ریلوے میں سفر کرتے ہیں ان کا بھی کوئی پرسان حال ہو۔ وہ بے چارے بھی ملک کے لئے indirect ٹیکس دیتے ہیں۔ بڑے سرمایہ دار تو ڈائریکٹ ٹیکسیشن کے ذریعے اکثر بچ جاتے ہیں۔ غریب بارہ کروڑ عوام اس ریلوے میں سفر کرتے ہیں ان کو تو کوئی بھی سوت نہیں ہے۔ خدارا ان کا بھی سوچیں۔ جو indirect taxation کے بوجھ جو مہنگائی اور بے روزگاری کے بوجھ کے تلے دبے ہوئے ہیں ان کا بھی سوچیں۔ اس کے لئے بھی کوئی علاج ڈھونڈیں۔ مزدوروں کا، کسانوں کا، دانشوروں کا، غریب طبقے کا اور مظلوموں کا اور بھونے ملازمین کا۔ میں یہ گزارش کرنا چاہتا تھا میں آپ کا مشکور ہوں۔

جناب چئیرمین - شکریہ جی۔ جی۔ یحییٰ بختیار صاحب۔

Mr. Yahya Bakhtiar: Thank you very much, Sir. I just want to make a small submission that I have already sent a resolution that there should be no death sentence in any case whatsoever. But I am here saying now that one of the honourable member said, 'property should not be confiscated', I am not opposing that, but I am very much against death sentence for the simple reason that Police is not reliable. He may not be honest, witnesses cannot be depended upon, in a country like this it is a very big risk to impose death sentence. So, my only submission is that the death sentence should be changed into life imprisonment or imprisonment for 14 years, 15 years but no death sentence or in the alternative. I will submit that all those cases in which Quran permits death sentence that should be awarded but not in any other case. Thank you, Sir.

Mr. Chairman: Thank you. Hafiz Fazal Muhammad Sahib.

حافظ فضل محمد۔ شکریہ! سب سے پہلے جناب چئیرمین صاحب میں آپ کے توسط سے ان سے ایک شکوہ کرنا چاہتا ہوں کہ جب بھی کوئی اس قسم کا بل آتا ہے تو ہمیں اس

بل کا متن نہیں ملتا۔ چاہیے تو یہ تھا کہ سب کو اس بل کا متن مل جاتا تاکہ سب دیکھ لیں اور مطالعہ کر لیں۔ اپنی صوابدید کے مطابق، اپنی فراست اور استعداد کے مطابق اس میں اگر کوئی ترمیم لانا چاہے تو وہ لے آئے۔ لیکن یہ ہمیں کبھی بھی بل کا متن نہیں ملتا ہے۔ اس بل میں ترمیم کے حوالے سے ایک ہی ترمیم کے بارے میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں جو میرے خیال میں اکثر معزز سینٹرز نے اٹھایا ہے۔ کہ جب جرم ایک کرتا ہے اور اس کی سزا دوسروں کو ملتی ہے۔ یہ کسی بھی صورت میں مدلل اور انصاف کے تقاضوں کے مطابق نہیں ہے۔ اور ایک لحاظ سے تو یہ کسی بھی صورت میں ہم پاس بھی نہیں کر سکتے ہیں کیونکہ آئین نے یہ ضمانت دی ہے۔ کیونکہ یہاں ملنے بیٹھے ہیں الحمد للہ سب مسلمان ہیں۔ ہم نے اپنے آئین کی پاسداری کرتے ہوئے اسی نصوص اور احکام کی پاسداری کرتے ہوئے کوئی بل ہم لا ہی نہیں سکتے ہیں جو قرآن اور آئین کے خلاف ہو۔ آئین میں بھی اس کی ضمانت ہے کہ اسلامی قواعد اور اسلامی اصول اور نصوص کے خلاف کوئی قانون سازی نہیں کی جائے گی۔ کوئی ایسا قانون نہیں بنایا جائے گا جو قرآن اور سنت کے خلاف ہو۔ اس حوالے سے قرآن کی صریح نصوص موجود ہے۔ جناب چیئرمین صاحب اللہ جل جلالہ کا قرآن مجید میں کئی مقامات میں یہ فرمان ہے۔

(عربی)

(ترجمہ)۔۔۔ کسی انسان کے کسی جرم کی سزا اور اس جرم کی پاداش میں کسی اور کو پکڑنا یہ اصول الہی اور احکام الہی کے خلاف ہے۔ ہمارے آئین کے بھی خلاف ہے، قرآن کے بھی خلاف ہے اور میرے خیال میں کسی بھی مسلمان میں یہ جرات نہیں ہونی چاہیے کہ احکام الہی کو چیلنج کرتے ہوئے اس کے خلاف ہم قانون بنائیں گے۔ تو اس سلسلے میں میں یقین سے کہتا ہوں اور قرآن اور احادیث کی روشنی میں کہتا ہوں کہ اگر ہم اس قسم کے قانون بنائیں گے تو ہم سب مجرم ہوں گے۔ اللہ کے ہاں سب مجرم ہوں گے۔ لہذا اس قانون میں جو انہوں نے سزائے موت تجویز کی ہے اس مجرم کے لئے یہ تو صحیح ہے۔ لیکن اس کی سزا جو اس کے خاندان کو، پسماندگان کو، ورثہ کو، یتیموں کو اور ان کی بیویوں کو دینا کہ ان کی پرہیزی کو جائیداد کو ضبط کرنا جبکہ کسی مجرم کو موت کی سزا جب ان کو مل جاتی ہے تو وہ جب مر جاتا ہے تو اس کا تعلق جو ہے وہ اپنی جائیداد سے ختم ہو جاتا ہے۔ یہ میراث جو ہے اس کی تمام دولت اور جائیداد جو ہے وہ ورثہ اور خاندان کو منتقل ہوتی ہے۔ تو پھر جب یہ

جائیداد اور دولت خاندان کی ہوتی ہے تو پھر اس کے جرم کی پاداش میں اسے چھین لینا یہ ہر صورت میں عدل اور انصاف کے تقاضوں کے خلاف ہے اور آئین کے بھی خلاف ہے اور قرآن کے بھی خلاف ہے۔ اگر آزادی سے اور تہائی سے غیر جانبدارانہ انداز سے سوچا جائے تو یہ عدل اور انصاف کے تقاضوں کے بھی خلاف ہے۔ لہذا ہم درخواست کرتے ہیں کہ اس ترمیم کو قبول کر کے جو حزب اختلاف کے سینئروں کی طرف سے لائی گئی ہے منظور کیا جائے۔ باقی بھونٹی بھونٹی باتیں ہیں ان پر میں بولنا نہیں چاہتا۔ شکریہ!

جناب چیئرمین۔ شکریہ۔ میرا خیال ہے سائے بارہ بج چکے ہیں اب باقی کل پر رکھیں۔

جناب رفیق احمد شیخ۔ جناب میں ایک بھونٹی سی بات کرنا چاہتا ہوں۔

چیئرمین۔ فرمائیے۔

جناب رفیق احمد شیخ۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ

the moment the person is executed but before that the property is confiscated, therefore, it does not become the property of the childrens, or the widow or the parents. The law is very clear, Islamic law most particularly

کہ جب اس کی زندگی ہی میں وہ confiscate ہو جانے گی تو زندگی میں تو کوئی اس sense سے وارث ہوتا ہی نہیں death کے بعد لوگ وارث بنتے ہیں۔ اس لئے یہ arguments جو advance کیا جا رہا ہے یہ صحیح نہیں ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ it would be a restraint for him to commit that offence

یعنی میرے بال بچوں کا کیا حال ہو گا therefore this he will have that consideration punishment provided is a very reasonable punishment.

جناب چیئرمین۔ اگر کوئی مجرم جب اس پر چارج لگے وہ گفت کر دے تو پھر

کیا ہو گا۔ Supposing he gifts away his property the moment he is charged.

Mr. Rafiq Ahmed Shaikh: Let him do it.

Mr. Chairman: So that is permissible.

جناب رفیق احمد شیخ - وہ تو یہ بھی کر سکتا ہے کہ offence کرنے سے پہلے -

جناب چیئرمین - نہیں نہیں بعد میں -

جناب رفیق احمد شیخ - offence کرنے سے پہلے بھی کر سکتا ہے -

Mr. Chairman: After he is charged, after he is in jail he gifts away his property to whatever... he can.

جناب رفیق احمد شیخ - ہاں اس میں کیا ہے -

جناب چیئرمین - تو میرا خیال ہے یہ قانونی مشورہ ان کو دینا چاہیے -

جناب رفیق احمد شیخ - ٹھیک ہے میں تو اس argument کی بات کر رہا ہوں وارنٹوں والی بات کے بارے میں -

جناب چیئرمین - مفت مشورہ دے رہے ہیں تمام مجرمین کو۔ جناب منظور احمد گچکی -

جناب منظور احمد گچکی - جناب چیئرمین! مسئلہ یہ ہے کہ دولت دو طریقے کی ہوتی ہے جس طرح کہ شیخ صاحب نے کہا۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ ایک وہ ہے کہ جو موروثی ہے ایک وہ ہے جو اس نے خود کھایا ہوا ہے۔ اب جو اس نے خود کھایا ہوا ہے اس کو تو confiscate کرنے کی بات سمجھ میں آتی ہے۔ لیکن جو موروثی جائیداد یا اس کی پراپٹی ہے he is just a trustee وہ اگر آپ اس کو دونوں کو اکٹھا کر کے کریں گے تو آپ اس کی جو اولاد ہے اس کے ساتھ زیادتی کر رہے ہیں۔ اس لئے کہ وہ تو اولاد میں ہمیشہ سے ٹرانسفر ہوتی رہتی ہے اولادوں پر 'بھر ان کی اولاد میں اور اگر اس نے خود کھایا ہوا ہے تو اس کو آپ کریں - پہلی بات یہ ہے کہ اس کے علاوہ بھی شیخ صاحب خود کمپنی کے چیئرمین ہیں ریلوے کی کمپنی کے اور ہم اس کے ممبر ہیں۔ جناب والا ہم نے ریلوے کے ہیڈ کوارٹر کا دورہ کیا اور اس کے بعد ہم نے تمام تفصیلات جب لیں تو میں یہ کہوں گا کہ اگر کسی وقت آپ بھی چلیں تو آپ حیران ہوں گے کہ ریلوے کے ساتھ کیا کچھ ہو رہا ہے۔ جناب چیئرمین اس کی پراپٹی جو ہے اس کی encroachment ہو رہی ہے مکمل طور پر ہر جگہ۔ کوئی پوچھنے والا نہیں ہے۔ یعنی

پروڈنشل ایڈمنسٹریشن کا یہ کہنا ہے کہ ریلوے کی پراپرٹی کو کوئی دہلنے والا نہیں ہے۔ ہر آدمی آکر اس پر قبضہ کر لیتا ہے اور اس کے بعد وہ پھر اسی کی ہو جاتی ہے۔ مسئلہ یہ ہے جناب والا کہ ایک ادارہ جو پہلے خسارے کا ادارہ نہیں ہوتا تھا۔ آپ نے دیکھا ہو گا کہ آج جو لائنیں اس وقت بند پڑی ہوئی ہیں یعنی انگریزوں کے دور میں تو وہ لائنیں کھلی تھیں لیکن پاکستان بننے کے بعد بہت سی ایسی لائنیں ہیں کہ جو بند کر دی گئی ہیں۔ ترقی تو ابھی جگہ پر ہے بلکہ اس حد تک یہ نیچے چلا گیا ہے کہ اب چار ارب یا پانچ ارب روپے کا خسارہ ہوتا ہے۔ اب گورنمنٹ کو تو ایک پالیسی بنانا ہی پڑے گی ریلوے کے بارے میں۔ ریلوے کے بارے میں آپ کو کوئی نہ کوئی پالیسی تو بنانا ہے کہ اس کو چلانا ہے تو کیا گورنمنٹ چلانے یا پرائیویٹ سیکٹر میں دے دے اور ریلوے کے ineffective ہونے کی وجہ سے آج جو سڑکیں کا حال دیکھیں۔ سڑکوں کا تو یہ ہوتا ہے کہ وہ وزن کے لحاظ سے سڑکیں بناتے ہیں کہ ساتھ ٹن یا چھاس پن یا سو ٹن تک کی گاڑی اس پر چلتی ہے۔ لیکن اگر اس میں ٹریک کا flow اتنا زیادہ ہو کہ وہ بہت زیادہ ہو تو یقیناً وہ سڑک ٹوٹ جاتی ہے۔ ریلوے واحد ایک ایسی چیز ہے کہ ایک تو pollution اس میں کم ہوتی ہے ریلوے کی وجہ سے کیوں کہ ایک ٹرین کے چلنے سے اتنا pollution نہیں ہوتا جتنا سو یا دو سو یا چار سو گاڑیوں کے چلنے سے pollution ہوتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر اس ملک میں ریلوے کے نظام کو بہتر بنایا جائے تو اب یہ کام ہے حکومت کا کہ اس طریقے سے کون سی پالیسی بنانے۔ لیکن میں گزارش یہ ہے کہ یہ حکومت کے بس کی بات نہیں ہے ریلوے چلانا۔ اس لئے کہ کرپشن جناب والا اس قدر ریلوے میں ہے ویسے سوسائٹی کے اندر تو مٹاؤ اللہ بڑی ریل بیل ہے کرپشن کی لیکن ریلوے میں اس قدر کرپشن ہے جس کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ اس کو آپ اس صورت میں discourage کر سکتے ہیں کہ آپ ریلوے کے مختلف سیکٹرز کو پرائیویٹ لوگوں کے حوالے کر دیں۔ آپ نہیں چلا سکتے تو مفت کا پانچ ارب چھ ارب کا ہر سال خسارہ کیوں برداشت کر رہے ہیں اور خسارے کے علاوہ develop بھی نہیں ہوتا اگر یہ پانچ ارب آپ دے بھی دیں ان کو خسارے کا تب بھی نہ نئی بوگیاں بن سکتی ہیں نہ نئے انجن ہیں نہ گئے ہیں وہاں پر ہم نے ان کی فیکٹری دیکھی اور ورکشاپ دیکھی ہے ترس آتا ہے جناب والا آپ گھوم نہیں سکتے۔ ہم حیران ہیں کہ یہ نظام کیسے چل رہا ہے؟ یعنی اس طریقے سے تو نہیں چلتا۔ شکریہ بہت بہت۔

جناب چیئرمین۔ تو پھر میرا خیال ہے کہ باقی کل پر رکھ لیں؟

Mian Raza Rabbani: General discussion in any case or the first reading is over. If we keep it tomorrow I will just take 10 minutes because we are trying to trace the history also of the Ordinance of 1959. Tomorrow the Ministry would have been able to do that also. I will take 10 minutes and then we can go the Sencond and third reading.

Mr. Chairman: Now we proceed to the next item. Anything else.

Mian Raza Rabbani: Sir there is the call attention notice.

Mr. Chairman: We will take it up at the end of the day at 1.30 p.m.

Mian Raza Rabbani: But we will be suspending the Order Of The Day for Karachi.

Makhdoom Shahab-ud-Din: Sir, I would be grateful if call attention is taken right now.

Mr. Chairman: OK. Call attention notice from Anwar Bhinder Sahib.

CALL ATTENTION NOTICE

Ch. Muhammad Anwar Bhinder: Sir I draw the attention of the Minister-in-Charge for Establishment Division to a matter of sufficient public importance regarding the reported policy of the Government to recruit officers in B-16 and above in the CBR without recommendations of the Federal Public Service Commission.

جناب چیئرمین۔ آپ کیا کہنا چاہتے ہیں اس سلسلے میں؟

چوہدری محمد انور بھنڈر۔ جناب والا! گزارش یہ ہے کہ عرصہ دراز سے یہ ایک پریکٹس چلی آئی ہے کہ گریڈ 16 اور 16 سے اوپر کے تمام ملازمین فیڈرل پبلک سروس کمیشن کے ذریعے سے لئے جاتے ہیں اور اس کا پس منظر اگر دیکھا جائے، اس کا جواز اگر دیکھا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ ایک اچھی روایت تھی اور یہ سروسز کے لئے کم از کم ایسے آدمی لانے کا ایک ذریعہ تھا جو competent ہوں merit پر deserve کرتے ہوں ان کو لیا جاتا تھا اور پبلک سروس کمیشن پہلے posts کو advertise کرتی ہے۔ advertise کرنے کے بعد ان کا ایک امتحان ہوتا ہے، امتحان میں ان کا merit پرکھا جاتا ہے۔ merit پرکھے جانے کے بعد پھر ان کا انٹرویو لیتے ہیں اور پھر ان کو ذاتی طور پر دیکھتے ہیں اور پھر selection ہوتی ہے اور عام طور پر یہ دیکھا گیا ہے کہ اس selection میں زیادہ تر competent لوگ اور deserving لوگ بھرتی کئے جاتے ہیں۔ اس سسٹم میں ایسے لوگ آتے ہیں جو قوم کے لئے، ملکوں کے لئے ایڈمنسٹریشن کے لئے مفید ثابت ہوتے ہیں اور اس لحاظ سے ملک کی بھی خدمت ہوتی ہے۔ لیکن موجودہ حالات میں 16، 17 اور 19 گریڈ کے ملازمین سی بی آر میں بھرتی کرنے کے لئے یہ ایک نیا طریقہ اختیار کیا گیا ہے۔ شاید اس سلسلے میں صدر صاحب نے ایک notification جاری کیا ہے جس کے تحت سی بی آر کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ وہ ان گریڈ میں نئے آدمی بھرتی کر لیں۔

جناب والا! اس کے متعلق بہت سارے شکوک و شبہات ہیں اور عوام میں یہ تاثر ہے کہ شاید اتنی بڑی بڑی posts کے لئے اب بغیر امتحانات، بغیر merit اور کسی ایسی چیز کے لوگوں کو بھرتی کیا جائے گا۔ اس طریقہ کار میں نوازنے کی یقینی طور پر گنجائش ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ طریقہ کار اپنانے کی اور کوئی غرض نہیں ہو سکتی ہے۔ میں عرض کرتا ہوں کہ اگر جلدی سے جلدی ملازمین بھرتی کرنے مقصود ہوں تو پبلک سروس کمیشن کو یہ ہدایت دی جاسکتی تھی کہ اس محکمہ سے متعلق ملازمین کی بھرتی کے بارے میں ایک مہینے میں امتحانات لے کر recommendations بھیج دیں۔ اس طریقہ کار سے بھی ان ملازمین کو رکھا جاسکتا تھا یا recruit کیا جاسکتا تھا۔ لیکن اس صورت حال سے عوام کے ذہنوں میں یہ شکوک و شبہات ہیں کہ اس طریقہ کار سے یہاں وہ لوگ لئے جائیں گے جن کو حکومت پسند کرتی ہے یا جن لوگوں کو حکومت ان grades میں لانا چاہتی ہے۔ پھر جناب والا! یہ ملازمین کوئی ایسے نہیں ہیں کہ یہ کوئی چیز اس وغیرہ ہیں یا کوئی بھونٹے بھونٹے ملازمین ہیں۔ یہ بڑے ملازمین ہیں

ابھی تنخواہیں لینے والے لوگ ہوں گے، ذمہ دار لوگ ہوں گے اور ان کو اگر merit پر نہ لیا گیا تو یہ خدشہ ہے کہ اس طریقہ کار سے نا اہل لوگ آئیں گے اور اس میں وہ لوگ بھرتی کئے جائیں گے جو منظور نظر ہوں گے۔

جناب والا! اس کے علاوہ دوسری بات یہ ہے کہ آج تو سی بی آر کا معاملہ ہے لیکن کل ایجوکیشن کا محکمہ آ جانے گا، پرسنل health کا آ جانے گا، ترسوں کا health administration کا آ جانے گا اور اس طرح سے یہ مستند cadres جو CSP کلاس سہولتی تھی یا یہ لوگ جو DMG گروپ کہلاتے ہیں، شاید اس کے متعلق بھی کوئی notification آ جانے کے ان لوگوں کو بھی بھرتی کرنے کا اختیار کسی ایک محکمہ کو یا کسی ایک بورڈ کو دے دیا جائے۔ میں عرض کرتا ہوں کہ یہ ایک ابھی روایت نہیں ہے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ روایت ملکی administration کے لئے اور نظم و نسق کے لئے بہتر نہیں ہوگی۔ یہ لوگ آنے والوں وقتوں میں بھی ملازمت کریں گے، صرف یہ نہیں ہے کہ جیسے کتنی administration ہے کہ اپنے آدمی بھرتی کر لیں۔ اس لئے یا تو آپ اپنا سسٹم بدل لیں اور یہ سسٹم لے آئیں کہ جو بھی وزیر اعلیٰ آئے، وہ سارے اپنے آدمی لے آئے اور جب جانے تو وہ اپنے ساتھ ہی ان آدمیوں کو لے جانے لیکن ان آدمیوں نے تو آئندہ آنے والے وقتوں میں بھی کام کرنا ہے اور تجربہ یہ ہے کہ اب نظم و نسق کی حالت یہ ہو گئی ہے کہ جو لوگ آئندہ services میں آ رہے ہیں، ان میں lower level اور اوپر کے level کے ملازمین کا مییار اور اہلیت وہ نہیں ہے، جو پہلے ہوا کرتا تھا۔ اسی وجہ سے ملک کی administration اور نظم و نسق دن بدن رو بہ تنزل ہے۔ اس لئے میں نے یہ call attention notice دیا ہے کہ ہمارے ملک میں وقتی طور پر بھی اور آنے والے وقتوں میں بھی حالات کا تقاضا یہ ہے کہ merit پر ملازمین لے جائیں اور merit پر ملازمین بھرتی کئے جائیں اور اس سسٹم کو adopt نہ کیا جانے اور اس سسٹم کے لئے جاری کیا گیا notification واپس لیا جانے اور جس طرح سے پہلے نظام تھا کہ پبلک سروس کمیشن کے ذریعہ لوگوں کو بھرتی کیا جانے، یہ جاری رکھا جانے، یہی سسٹم درست ہے اور یہی رہنا چاہیے۔

جناب چیئرمین۔ وزیر مملکت برائے خزانہ۔

Makhdoom Shahab-ud-Din: Thank you very much, Sir.

Sir, this is being under special circumstances. I remember Sir, that during my Budget Speech I had said that there is a complete unanimity in the Government for early implementation of a broad based type, value-added type taxation system and that needs to be implemented. The Government is very serious about introducing this new set up and for doing so, we have to take some administrative and for that Sir, we have to revamp the Sales Tax department, that is very important. Now, Sir, for doing that we had to initiate certain measure. What are those measures. First of all, Sir, we will have to recruit professionals. Now the question is why do we want to recruit these professionals on urgent basis. Sir, the requirement is that in the next financial year, we have to introduce this new methodology of sales tax. What happens is that the situation as it obtains today, these recruitments fine they are done by the Federal Public Service Commission but that process takes about three years, first the recruitment through the CSS, then professional training that should take another two years. Sir, the problem is that we have to implement this on urgent basis. So, what we have done is that the competent authority and that is the President has allowed dispensation on one-time basis only and then there is a limit also, a time period has been stipulated also that all this activity has to happen within 9 months. It is not something that this will keep on happening till kingdom comes. There is a limitation period on that and Sir, this Committee which is going to select these recruits it is a high level committee, the Foreign Secretary, Secretary Establishment and one of the nominees of Chairman of the Federal Public Service Commission. It is a high level body, Sir, and qualifications, Sir, required are first of all, they will have to be Postgraduates and they would have qualified in these subjects - Commerce, Statistics, Mathematics, economics, they would not be simple B.As. They will be

professionals. So, under the circumstances, Sir, I would request my honourable learned friend that his apprehensions are slightly ill-founded and this system will not continue for ever. This is just one-time basis only and this has to be done within 9 months. Thank you very much.

Mr. Chairman: Now we proceed to the next item. Please move it.

Mian Raza Rabbani: Sir, I beg to move that under Rule 236 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, the requirements of Rule 27 of the said Rules be dispensed with to enable the Hosue to continue the discussion on the following motion moved by Raja Zafarul Haq on 9.7.1995 under Rule 194:

The Senate may discuss the deteriorating situation in Karachi and evolve ways and means to resolve it.

(The motion was adopted)

Further discussion on the law and order situation in Karachi.

Mr. Chairman: The motion is adopted. Dr. Javed Iqbal Sahib.

میرے خیال میں گل فٹہ جو نچو صاحبہ نے تقریر کی۔ اب ڈاکٹر جاوید اقبال صاحب۔ جسٹس (ریٹائرڈ) ڈاکٹر جاوید اقبال۔ جناب چیئرمین اس موضوع پر غاصی طویل بحث ہو چکی ہے۔ جس طرح ظاہر ہے اس ہاؤس کا consences یہی ہے کہ جو گت و خندہ آئیں میں ایم کیو ایم اور حکومت کی ہو رہی ہے وہ تہیہ فیضیات ہو اور کامیاب ہو۔۔۔۔۔ (اس مرتلے جناب محمد انور بھنڈر کرسی صدارت پر بیٹھن ہونے)

جسٹس (ریٹائرڈ) ڈاکٹر جاوید اقبال۔ اس بحث میں ایک دو نکات ایسے ہیں جن سے متعلق میرا خیال ہے کہ ہمیں اپنی خصوص سوچ کو بدلنے کی ضرورت ہے۔ پہلی بات یہ ہے کہ اس بحث کے دوران کہا گیا ہے کہ ہائین پاکستان کے نزدیک اسلام یا مسلم قومیت کا ہی اصول

تھا جس کی بنیاد پر یہ وطن قائم کیا گیا اور دوسری بات جو کسی گئی وہ یہ تھی۔ پاکستان کو قائم ہونے اب تقریباً پچاس سال ہو گئے ہیں۔ لیکن ابتداً کہیں مہاجر قومیت کا تصور موجود نہیں تھا۔ یہ کیونکر وجود میں آگئی۔ اس ضمن میں یہ بھی کہا گیا کہ پاکستان ایک نظریاتی مملکت ہے۔ میں افسوس سے کہنا چاہتا ہوں کہ ہمارے یہاں یہ ایک روایت بنتی چلی جا رہی ہے کہ یہاں نظریہ آپ اپنے مقصد کے لئے استعمال کر سکتے ہیں۔ یعنی اس سے بھی ہم باز نہیں آتے اس اعتبار سے دیکھا جائے تو جو بھی نظریاتی مملکت ہوگی اس کے نظریے کے متعلق یہ سوچنے کی ضرورت ہے کہ نظریہ ایک ایسی چیز ہے جو کہ ہر حالت اور ہر لمحے قائم رہنا چاہیے۔ یا اس میں کوئی بھی تغیر و تبدل ہونا چاہیے۔

Mr. Presiding Officer: Order please! No consultation inside the House. Yes please.

جسٹس (ریٹائرڈ) ڈاکٹر جاوید اقبال، یا نظریہ بھانے خود flexible ہونا چاہیے چونکہ وقت کے ساتھ ساتھ اس میں بھی تغیر و تبدل آنے کا امکان ہے۔ آپ نے دیکھا ہے کہ نظریاتی اساس اگر اسلام پر تھی تو اس ضمن میں قائد اعظم کے جو ارشادات ہیں۔ ہم نے ان پر کس حد تک عمل درآمد کیا۔ قائد اعظم نے ارشاد فرمایا تھا۔ کہ پاکستان کی ایک ہیزبان ہوگی اور وہ اردو ہوگی۔ لیکن بنگالیوں نے اسے قبول نہیں کیا۔ اور اسی بنا پر پاکستان نے اس وقت بنگال بھی آپ کے ساتھ تھا۔ یا مشرقی پاکستان بھی آپ کے ساتھ تھا۔ تو اس وقت دو زبانیں National languages قرار دی گئیں۔ ایک بنگھ اور دوسری اردو۔ پھر اس کے بعد قائد اعظم نے ارشاد کر رکھا تھا کہ ایک وقت آنے کا جب کہ آئینجانی نہیں ہوں گے، سختوں نہیں ہوں گے، بلوچ نہیں ہوں گے اور سندھی نہیں ہوں گے، ایک قوم ہوں گے وہ پاکستانی قوم ہوگی۔ لیکن یہ قومیتیں کس نے پیدا کیں؟ یہ قائد اعظم نے پیدا نہیں کیں۔ یہ اس نظریاتی اساس میں جس پر یہ ملک قائم ہوا موجود نہیں تھیں۔ اس وقت تو اسلام ہی ایک تصور تھا جس کی بنیاد پر یہ ملک وجود میں آیا۔ تو قائد اعظم نے یہ بھی کہہ رکھا تھا کہ

Muslims will cease to be Muslims and Hindus will cease to be Hindus not in the

لیکن ہم نے یہاں اسلام کی کیا بنیت بنا رکھی ہے۔ یعنی جو ہماری نظریاتی اساس تھی یہاں اس وقت قومیتیں تو موجود ہیں۔ سندھی، پنجابی، بلوچ اور پنجتون قومیتیں موجود ہیں۔ لیکن وہ مسلمان جنہوں نے اس ملک کو بنایا تھا ان کی قومیت کہاں گئی؟ وہ کہاں غائب ہو گئی؟ اس بنا پر اگر یہ کہا جائے تو درست ہو گا کہ اس اصول پر بھی ہم نظریاتی اساس میں تغیر لے آئے ہیں۔ قومیتیں ہم نے بنائی ہیں۔ قومیتیں اس وقت موجود نہیں تھیں جب پاکستان وجود میں آیا۔ یہ کہنا کہ پہلے تو ہم نے مہاجر قومیت کا کبھی نام نہیں سنا تھا یہ اب کیسے وجود میں آگئی؟ سوال یہ ہے کہ اگر آپ نے دیگر قومیتیں بنا رکھی ہیں۔ تو ان کی identification ہی سوائے اس کے اور کوئی نہیں۔ کہ مہاجر ہیں۔ میرا کہنے کا مقصد یہ ہے کہ اس قومیت کے وجود کو پہلے تسلیم کریں۔ کیونکہ آپ دوسری قومیتوں کو خود قائم کرنے والے ہیں۔ اگر قومیت کے اس اصول کو آپ اپنے سامنے رکھتے ہیں تو ظاہر ہے کہ یہ قومیتیں کیوں پیدا ہوئیں؟ قومیتیں پیدا ہوتی ہیں محرومیوں کے سبب۔ اگر محرومیاں نہ ہوں تو قومیتیں پیدا نہیں ہوں گی میں ایک مثال آپ کو دے رہا ہوں۔ بے نظیر صاحبہ کی حکومت سے مہیتر حکومت تھی اس دوران میں ایک سندھی بچ صاحب تھے جو میرے بہت ہی عزیز دوست ہیں۔ تو اس وقت صورت یہ تھی کہ جو اقدار تھا اس میں فرنٹیر والوں اور پنجاب والوں نے share کر رکھا تھا۔ یعنی صورت یہ تھی کہ اگر صدر پنجتون یا فرنٹیر کا ہے تو وزیر اعظم پنجاب کا تھا۔ اگر سینٹ کے چیئرمین پنجاب کے تھے تو ڈپٹی چیئرمین بلوچستان کا تھا۔ پھر اس کے بعد جو سپریم کورٹ کے چیف جسٹس تھے وہ اس وقت اردو سپیکنگ تھے۔ اگر سیکرٹری تھے تو وہ بھی پنجتون یا ہزارہ کے تھے۔ اور اگر محتسب کا دفتر تھا تو اس پر بھی پنجاب کے فرد فائز تھے۔ تو مجھے اس دوست نے کہا کہ سائیں سندھ کہاں ہے۔۔۔؟ چونکہ یہ تو سارا اقدار آپ نے ہی بانٹ لیا ہے۔ میرا اس طرح کہنے کا مقصد یہ ہے کہ ان کو محرومی کا احساس تھا کہ اس power sharing میں ہمارا حصہ کہاں ہے؟ تو اسی طرح مہاجر بھی یہ کہہ رہے ہیں کہ ہم بھی اسی ملک کے جہری ہیں اور ہمارا جو power میں share یا حصہ ہے وہ کہاں ہے؟ وہ اپنا حصہ مانگ رہے ہیں اور اسی بات پر ہی وہ اپنے مطالبات پیش کر رہے ہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ نظریاتی اساس کو اپنے مقاصد کے لئے استعمال کرنا جہاں suit کرتا

ہو وہاں یہ کہنا کہ بھئی اس ملک کی بنیاد تو اسلام پر رکھی گئی ہے اس لئے آپ سندھ میں مہاجر قومیت کیوں بنتے ہو یا مہاجر قومیت ہونے کا دعویٰ کیوں کرتے ہو؟ میں سمجھتا ہوں کہ یہ ایک غلط بات ہے۔ قومیتیں ہم نے خود پیدا کر رکھی ہیں اور اس کا خمیازہ بھی بھگت چکے ہیں چونکہ اسی قومیت کی بنیاد پر ہی بنگہ دیش بنا۔ اور یہ ملک دو تخت ہوا۔ تو نظریاتی اساس کو ہم نے قائم نہیں رکھا۔ صرف اسلامی قوانین بنائے ہیں اور اسلامی قوانین کس شکل میں ہیں وہ بھی آپ کے سامنے ہے کہ ہماری statute book پر یہ cosmetic laws ہیں جو implementable نہیں ہیں۔ یہ صرف اسی طرح ہے جیسے کوئی ہمارے statute book پر سرخی پوڈر لگا دے یہ مد ہے جو ہم نے اسلام کو اس ملک میں دے رکھی ہے۔ باقی اس کے علاوہ مسلم قومیت کا وجود تو مجھے کہیں نظر نہیں آتا۔ دیگر قومیتیں definitely موجود ہیں۔ اور وہ اپنے حقوق کے لئے لڑتی ہیں۔ وہ اپنے حقوق کا مطالبہ کرتی ہیں۔ اور جب وہ حقوق کا مطالبہ کریں تو جو حکومت وقت ہو اس پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ ان کے حقوق کی تحصیل کے لئے کوئی بندوبست کیا جائے۔ اس ضمن میں میں سمجھتا ہوں کہ ہم ایک دفعہ پھر اس اتحاد کو وجود میں لا سکتے ہیں جو کہ ملک کے بنیادی تصور میں موجود تھا اور وہ یہی ہے کہ جس وقت بھی کوئی قومیت یہ مطالبہ کرے کہ میرے حقوق پورے نہیں ہوتے تو حکومت وقت پر پریشر ڈالا جائے کہ ان کے مطالبات کو منظور کرے۔ آپ نے دیکھا ہے کہ یہاں جس وقت ذکر کیا گیا، حکومتی مقولوں کی طرف سے یہ نکتہ بیان کیا گیا کہ دیکھیں صاحب اس جماعت میں یہ جو دہشت پسند ہیں اور دہشت پسندی کا تحفہ جو ہے وہ دیا جا رہا ہے ایم کیو ایم کو کہ وہ بے دریغ مار رہے ہیں اور بھائیوں کو اور محتونوں کو اور بچوں کو تو سوال یہ ہے کہ وہاں بھی یہ نہیں ذکر کیا جاتا کہ مسلمان مسلمان کو مار رہا ہے وہاں بھی قومیتوں کا ہی ذکر کیا جا رہا ہے قومیتوں کو ہی اکسایا جا رہا ہے ایم کیو ایم کے خلاف۔ یہ تو حقیقت ہے کہ جہاں اس طرح کی خون ریزی ہو گی وہاں جو بھی موجود ہیں جو بھی مبین ہیں وہ مارے جائیں گے۔ اور اس کی figures آپ کے سامنے ہیں۔ میں صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس قسم کے اراحدات سے مسئلہ مل نہیں ہوگا۔ اگر ہم یہی تسلیم کرتے چلے جائیں کہ قومیتوں کا وجود غلط ہے اور مخصوص طور پر مہاجر قومیت جو ہے وہ قومیت نہیں بلکہ پچاس سال سے یہیں رہ رہے ہیں اس لئے ان کو ہماری ہی طرح اپنے آپ کو محسوس کرنا چاہیے تو یہ غلط بات ہے آپ نے دیکھا ہے کہ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہندوستان میں اپنا سب کچھ لاکر پاکستان کی تحریک میں حصہ لیا اور

پھر سب کچھ لٹا کر یہاں اس ملک میں آنے جس طرح ہمارے جو مسلمان تھے وہ بھگدیش میں جا کر آباد ہوئے۔ تو جس وقت بنگالی نیشنلزم نے فروغ پایا، بنگالی عصیت نے فروغ پایا تو وہاں ہماروں کی کیا حالت کر رہے ہیں وہ کہتے ہیں جاؤ یہ پاکستانی ہیں ٹھیک ہے پاکستانی ہیں اس وقت کے پاکستانی ہیں جس وقت یہ پاکستان ایک تھا۔ لیکن جب اس قسم کی عصیت نے وہاں جوش پکڑا تو وہ انہیں قبول کرنے کو تیار نہیں۔ اب یہ حشر ان کا ہو رہا ہے وہ کہیں میں وہاں پڑے ہوئے ہیں۔ مہاجر قومیت جو پاکستان میں موجود ہے یہ بھی ایک اعتبار سے انہی کی طرح ہے اور ان سے انہوں نے سبق سیکھ رکھا ہے کہ ہم بھی سب کچھ لٹا کر یہاں پاکستان میں آنے ہیں اور اگر آپ نے ہمارے مطالبات جو کہ جائز ہیں ان کو قبول نہ کیا تو پھر حالت ان کی بھی وہی ہو گی اگر اپنے آپ کو یہ defend نہیں کر پائیں گے تو نتیجہ ان کا بھی یہی ہو گا کہ یہ کہیں میں آباد رہیں گے۔ یہ کبھی بھی آگے progress نہیں کر سکیں گے۔

پاکستان کے تصور کا مطلب یہی تھا کہ جو بھی مسلمان بھٹیر ہیں اور بالخصوص ان حصوں میں جہاں ان کی اکثریت ہے ان کا اپنا اقتدار اور ان کی اپنی حکومت قائم ہو تو اس اصول کے مطابق قومیتیں جو ہیں وہ بنیادی طور پر تو مسلمان ہی ہیں اس وجہ سے ان کے حقوق کو تسلیم کرنا اور ان کے حقوق یا ان کے مطالبات کو منظور کرنا حکومت وقت کی ذمہ داری ہے۔ اس اعتبار سے میں یہ کہنا چاہ رہا تھا کہ آپ اس طرح مذاکرات کی میز پر مت جانے ان نظریات کے ساتھ کہ چونکہ نظریہ پاکستان اسلام ہے اس وجہ سے جو بھی اپنے آپ کو قومیت کے گاہ وہ ہمیں نام منظور ہے۔ اس کا مطلب تو یہ ہے کہ ہم اس نظریے کو اپنے مقاصد کے لئے استعمال کر رہے ہیں۔ قومیتیں ہم خود بنا چکے ہیں، قومیتوں کو تسلیم کرنا چاہیئے کیونکہ یہ ایک حقیقت ہے۔ اور اس نظریے میں اتنی flexibility ہونی چاہیئے کہ وہ قومیتوں کے اصول کو تسلیم کرے۔ اسی طرح یہ کہنا کہ 50 سال پہلے تو مہاجر موجود نہیں تھے اب کیوں وجود میں آ گئے، صورت یہی ہے کہ جس وقت انہیں محرومیوں کا احساس ہوا وہ ایک قومیت بن گئے۔ اسی طرح کئی اور قومیتیں بھی وجود میں آ سکتی ہیں جہاں بھی کسی کو محسوس ہوگا کہ مجھے احساس محرومی ہے وہ قومیت بن جائے گی۔ اور آپ میں اتنی فراہمی ہونی چاہیئے کہ اس قسم کی قومیتوں کو قبول کریں اور ان کے مطالبات پر نظر ڈال کر منظور کرنے کی کوشش کریں۔ جو مطالبات بھی انہوں نے پیش کئے ہیں بالخصوص 18 نکات، ان میں سے اکثر ایسے ہیں جنہیں ایک طرح سے فوری طور پر یا

short term کے طور پر نافذ العمل کیا جا سکتا ہے۔ بعض دوسرے ہیں جن پر long term کے تحت سوچا جا سکتا ہے اور long term پالیسی میں جو سب سے اہم مطالبہ ہے وہ مردم شماری کا ہے اور مردم شماری کا جب تک کوئی طریقہ کار وضع نہ کیا جائے جو انہیں بھی قابل قبول ہو اور حکومت وقت کو بھی قابل قبول ہو، اتنی دیر تک وہ long term policy کے طور پر رکھا جا سکتا ہے باقی ان کے ایسے مطالبات جو short term کے مطابق ہیں ان کو تو منظور کر لینے میں کوئی حرج نہیں۔ ان کی تفصیل میرا خیال ہے بھائی آفتاب نے آپ کے سامنے بیان کر دی ہے اور ان میں زیادہ تر میونسپل elections یا صوبائی انتخابات یا قومی انتخابات کے متعلق ہیں جہاں ان کی ناکامی نہیں یہ ناکامی فوری طور پر بحال کی جا سکتی ہے اور میں نہیں سمجھتا کہ حکومت کو اس میں کوئی پس و پیش ہونی چاہیئے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ان مطالبات کو سامنے رکھتے ہوئے مجھے بڑا تعجب ہوا اور میرا خیال ہے میرے اور بہت سے احباب کو بھی تعجب ہوا کہ حکومت اپنے اکیس مطالبات کس طرح لے آئی ہے۔ کیا یہ دو ملکوں کے درمیان بات چیت ہو رہی ہے؟ کیا بیشتر اس کے کہ جناح پور بنے آپ نے جناح پور بنا لیا ہے یہ کہہ کر کہ تم اپنے مطالبات دو ہم اپنے مطالبات دے رہے ہیں اور یہ کوئی معاہدہ ہو رہا ہے؟ جناب یہ معاہدہ نہیں ہو رہا۔ یہ ایک قومیت کے مطالبات ہیں جس کو احساس محرومی ہے اس کے مقابلے میں آپ جو اپنے مطالبات لا رہے ہیں ان کی کیا حیثیت ہے؟ یہ تو بالکل وہی بات ہے کہ ہم آپ کے مطالبات کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ ہمارے اپنے مطالبات ہیں۔ یہ خوب ہے، کیا حکومت کو بھی احساس محرومی ہے؟ یہ ایک اتحاد ہے۔ میں حیران ہوں کہ حکومت کو اس قسم کے مشورے کون دیتا ہے؟ کہ اگر انہوں نے 18 نکات پیش کئے ہیں تو تم اپنے 21 نکات پیش کرو۔ اس کا مطلب یہی ہے کہ آپ اس مکالمہ میں سنجیدہ نہیں ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ حکومت کو حزب اختلاف ہی کے دباؤ کے تحت seriousness قبول کرنی پڑی۔ ہم نے شروع سے یہی کوشش کی ہے اور اب بھی یہی کر رہے ہیں۔ ہمارا دباؤ حکومت پر بدستور رہے گا کہ وہ ایم ایم کے مطالبات کو تسلیم کریں اگر مطالبات تسلیم نہ کئے گئے تو پھر اپوزیشن اپنے طریقے پر اس پر سوچ بچار کرے گی کہ اس کو کیا لائحہ عمل اختیار کرنا چاہیئے لیکن جب تک حکومت اور ایم ایم کے مذاکرات آپس میں جاری ہیں ہم اس مسئلے پر سوانے اس کے اور کچھ نہیں کہنا چاہتے کہ ہماری دہائیں ان کے ساتھ

ہیں۔ کہ یہ مطالبات منظور کر لئے جائیں اور اس ملک کو اس مصیبت سے نجات دلائی جانے اور پاکستان میں یہ جو دردسری ہم نے قبول کر رکھی ہے اس کو کسی نہ کسی طریقے سے رفع کیا جائے۔ اس بھار کو اتارا جانے ایک مرتبہ سنجیدگی کے ساتھ آپ نے یہ مسائل حل کر دیئے تو میں یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ دیگر مسائل بھی حل ہو سکیں گے یہ ملک ایک دلہہ بھر اسی ترقی کی راہ پر گامزن ہوگا جو کہ صحیح معنوں میں اس کا حق ہے۔ میں اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کہنا چاہتا یہی چند نکات تھے جو میرے ذہن میں تھے میں نے سوچا میں آپ کے گوش گزار کر دوں۔ شکریہ!

جناب پریذائیڈنٹ آفیسر۔ شکریہ، مخدوم سید حامد رضا گیلانی۔

مخدوم سید حامد رضا گیلانی۔ جناب اس مسئلے پر پچھلے کئی دنوں سے بلکہ اب تو کہنا چاہئے کہ کئی مہینوں سے اور کئی ہفتوں سے گفتگو ہو رہی ہے۔ بہت غوشی ہوئی کہ سینٹ نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ یہ سینٹ بھی اپنے خیالات کا اظہار کرے۔ بہت کچھ کہا جا چکا ہے اور ابھی ابھی ایک فاضلانہ تقریر جو ڈاکٹر جاوید اقبال نے کی یہ بھی ایک thought provoking تقریر تھی۔ کوئی ایسا angle نہیں ہے جس پر میں عرض کر سکوں 'تے سرے سے' فقط اتنا ضرور کہوں گا کہ جب میں تنہا خاموشی سے بیٹھا ہوتا ہوں تو بہت سے خیالات ابھرتے ہیں یہ ایک دن کا process نہیں یہ جب سے کراچی کا مسئلہ شروع ہوا ہے کوئی دن ایسا گزرا ہو گا جب میں نے اسے سوچا نہ ہو۔ جناب یہ صرف ایم کیو ایم کا اور حکومت کا مسئلہ نہیں ہے، ابھی سے میں عرض کر دوں ایم کیو ایم ہو یا پیپلز پارٹی ہو ان دونوں میں سے کوئی فدا نہیں مسئلہ یہ ہے کہ حالت کچھ اس طرف چلے گئے ہیں کہ وہ عناصر جنہوں نے کبھی پاکستان کو قبول نہیں کیا تھا ان کے لیے ایک fertile area مل گیا ہے جسے وہ استعمال کر کے اپنے عزائم کو پورا کرنا چاہتے ہیں۔ یہ conjectures اور assessments کی بات نہیں ہے۔ میں نے تحقیق کی بات ہے۔ discussion کی بات ہے اور پاکستانیوں سے نہیں پاکستانیوں سے باہر جو بیٹھے ہیں لوگ ان سے بات ہے کہ پاکستان کے وجود کو جیسا کہ ہے ایسے قبول نہیں کرنا چاہتے۔ پاکستان کی سزا یہ ہے کہ یہ ہر مسلم cause کا داعی ہے اس کی سزا یہ ہے کہ geographically، statistically اس کی ایسی position ہے کہ oil lanes کے قریب ہے۔ یہ جو central asia کی interland ہے اس کے لیے opening ہے اور ساتھ ساتھ یہ بھی کہ یہ اس کی nuclear

capability ہے۔ یہ جھڑی ان لوگوں کو جو دنیا کے نقشے کو ایک خاص نظر سے دیکھنا چاہتے ہیں قابل قبول نہیں ہے۔ آپ حیران ہوں گے کہ یہ جو دہشت گرد یہ جو صبح سے حاتم تک انسانوں کو بندوں کو مار رہے ہیں۔ ابھی کل ہی کی بات ہے پتہ چلا ایک حمایتی تھا وہ اسی کام میں لگا ہوا تھا۔ حالات کچھ ایسے ہو گئے ہیں یہ بہت آسان ہوتا ہے give dog a bad name and shoot it یہ بہت آسان ہے کہ دینا کہ ایم کیو ایم کر رہی ہے۔ بہت آسان یہ کہنا کہ ملاں گروپ کر رہا ہے۔ اس میں تو ہر کوئی کر رہا ہے جس کا داؤد جہاں لگتا ہے وہ کر رہا ہے۔ جناب مجھے پاکستان کے گرد ایک ایسا غبار نظر آتا ہے۔ مجھے غبار ناردرن ایریا سے بھی نظر آ رہا ہے جو Hunza کے اندر تیاری ہو رہی ہے وہ بھی مجھے نظر آ رہا ہے۔

میں ابھی امریکہ اور یورپ سے ہو کے آیا ہوں وہاں پر جو third option کشمیر کی بات ہوتی ہے وہ بھی مجھے نظر آ رہا ہے۔ یہاں پر یہ جو افغانستان کے سابقہ جنرل یا سپر آنے ہوئے ہیں وہ بھی مجھے نظر آ رہا ہے۔ کراچی بھی نظر آ رہا ہے۔ تو اب کرنا کیا ہے کہ اس شدت میں اس طوفان کی شدت میں ہم نے بہر جانا ہے یا ہم میں capability ہے کہ ہم اسے روک سکیں۔ خود ستائش اور انا اس قدر بڑھ گئی ہے، خود غرض اس قدر بڑھ گئی ہے کہ ہم کسی اور کا نقطہ نظر سننے کو، دیکھنے کو تیار ہی نہیں ہیں۔ اور یہ میں آپ کی خدمت میں عرض کر دوں کہ جب بھی کوئی negotiation ہوتی ہیں ذمہ داری the major responsibility is on the government always اسے فراموش ہونا پڑتا ہے۔ میں حیران ہوا جب 21 points کی اس طرف سے پیش کش ہوئی۔ 21 points کے دے رہے ہیں آپ؟ جو خود مانگے والے ہیں ان سے آپ کیا مانگ رہے ہیں۔ آپ تو دینے والے ہیں۔ تو I am not one of those جو dooms predict کرتے ہیں کہ کل قیمت ہو جائے گی، آسمان گر پڑے گا۔ I am not one of those لیکن میں حقیقت چاہتا ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ کسی کے بس کی بات نہیں اسے مد نظر رکھتے ہوئے میں دست بستہ عرض کرتا ہوں کہ خدا کے لئے اگر مجھے میرے گھر سے چاہے میرے بھائی کا حق نہیں بنتا، مجھے دینا پڑے تو مجھے دے دینا چاہیئے تاکہ یہ گھر بیچ جائے پاکستان کا جو impression دنیا کے اندر ہے پاکستان کا جو image دینا کے اندر ہے وہ کسی سے بلا حید نہیں پاکستان کے اندر آ کر دیکھے جتنی مظلومت، فریکل اور مینٹل اس ملک میں ہے پہلے کہیں نہ تھی، جس قدر corruption mal-administration, injustification اس ملک میں ہے پہلے کہیں نہ تھی۔

اگر ان حالات میں کوئی انسان یا کوئی گروپ اپنے حقوق مانگتا ہے تو why not کل سے مجھے نظر آ رہا ہے سرائیکی میں بھی یہ احساس ہوگا۔ وہ لوگ بھی محسوس کرتے ہیں وہاں بھی نوکریوں میں ڈسٹنٹ میں اور other part of the Punjab میں فرق ہے۔ ملتان بھی اتنا بڑا شہر ہے جتنا بڑا لاہور ہے ملتان بھی اتنا بڑا شہر ہے جتنا راولپنڈی ہے، وہاں پر یہ احساس محسوس ہے اور اس احساس محسوس کو اگر آپ پاکستان کے محب ہیں تو اس کا ازالہ کرنا چاہیئے تاکہ اسے تختہ دار تک لے جائیں۔ میں اتنا عرض کروں گا خدا کے لئے یہ آخری hope ہے مجھے امید نہیں ہے کہ یہ کامیاب ہونگے لگتا ہے میں دل کی بات کرتا ہوں لیکن خدا ارادے کامیاب بنائیں اور اس کے بعد دونوں شامل ہو کر وہ عنصر جو چھپا ہوا ہے اس کا مقابلہ کریں۔ مہربانی۔

جناب پریذائڈنگ آفیسر، سردار بشیر احمد خان ترین، موجود نہیں ہیں، مسٹر اکرم شاہ نہیں ہیں، حافظ فضل محمد۔

حافظ فضل محمد، شگریہ جناب چیئرمین، (عربی) جناب چیئرمین تقریباً ڈیڑھ سال سے کراچی کا مسئلہ مسلسل ہمارے ایجنڈے پر چلا آ رہا ہے ابھی تک کوئی ایسے قابل قبول حل یا ایک مقبول حل سامنے نہیں آیا۔ یہ مسئلہ پیدا کیسے ہوا، کس نے پیدا کرایا، اور کن محاصرے اور کن اغراض کے تحت پیدا کرایا گیا یہ میرے خیال میں ہر سیاسی شور رکھنے والے یہ جانتے ہیں کہ جب ہم میں قومی اتحاد کی تحریک چلی اس تحریک کے نتیجے میں ہمیں ایک جرنیل ملا۔ اس جرنیل نے درمیان آکر بی بی کا کردار ادا کیا۔ بی بی نے دو چوہوں کو لڑتے ہوئے، دونوں پر حملہ کر دیا دونوں کو نکال دیا، پھر مونہوں پر ہاتھ پھیرا کہ اللہ کا فضل ہوا اگر میں نہ پہنچتی تو یہ ایک دوسرے کے غلہ برباد کر لیتی وہی حشر ہمارے سیاسی معاملات میں ہوا۔ جب منیاء الحق صاحب مرحوم تشریف لے آئے تو ان کے سامنے دو باتیں تھیں ایک یہ کہ پیپلز پارٹی کی قوت کو کسی بھی طرح توڑ دیا جائے۔ دوسری بات ان کے سامنے یہ تھی کہ قومی اتحاد کی تحریک ایک اسلامی نعرے کی بنیاد پر چلائی گئی تھی اس تحریک کے نتائج کو اپنے دامن میں ڈالنے کی کوشش کی۔ تو سب سے پہلے انہوں نے اسلام کا نعرہ لگایا۔ گیارہ سال تک اسی اسلام کا نعرہ لگاتا لگاتا وہ دنیا سے رخصت ہو گیا لیکن اسلام کہیں بھی ہمیں نظر نہیں آیا اگرچہ لندن سے مدے گاڑی میں اسلام کو سوار کر کے گیارہ سال میں یہاں تک پہنچایا جا سکتا تھا۔ لیکن کمال کی بات یہ ہے کہ اسلام آباد سے پنڈی تک

بھی نہیں پہنچ سکا۔ ضیاء الحق صاحب نے یہ ایک مسلم حقیقت ہے کہ سیاسی قوتوں کو مطلوب کر کے رکھ دیا سیاسی جماعتوں اور سیاست دانوں کو اور عوام کے درمیان ایک خلیج کو پیدا کرنے کے لئے ان کے روابط ان کے تعلقات کو کاٹ دینے کے لئے انہوں نے برادریوں کو ہوا دی۔ قوتیں کو ہوا دی، انسانیت کو ہوا دی۔ نسل پرستی کو ہوا دی، علاقائیت کو ہوا دی، تاکہ سیاسی جماعتوں اور عوام کے روابط کٹ جائیں، تاکہ میرے خلاف کوئی تحریک نہ اٹھ جائے۔ یہ اصولی مسلم حقیقت ہے۔ تو اس وقت انہوں نے باقاعدہ اپنی انجینیئری کو اس کام پر لگا دیا اور کروڑوں روپے اس کے لئے خرچ کر دیئے۔ اب یہ مسئلہ جو چل رہا ہے کوئی برا نہ مانے کراچی کا مسئلہ جو ہے یہ بھٹو باقیات اور ضیاء باقیات کے درمیان چل رہا ہے۔ یعنی کسی حد تک بھٹو پارٹی بھی اس کے لئے ذہنی طور پر تیار نہیں ہے کہ یہ نوموود سیاسی بچہ کہاں سے پیدا ہو گیا۔ یہ کیوں آیا۔ البتہ اس کے طریقہ تولید جو ہے وہ جائز تھی یا ناجائز تھی وہ الگ مسئلہ ہے لیکن دنیا میں اصول یہ ہے کہ جب ایک دفعہ بچہ پیدا ہو جاتا ہے تو پھر ان کو حق انسانیت کے حوالے سے، حقوق انسانیت ملنے چاہئیں۔

جس طریقے سے بھی ہو، ہم بھٹو پارٹی سے بھی درخواست کرتے ہیں کہ ان کے وجود کو قوت کو، حیثیت کو تسلیم کرتے ہوئے ان کو ایک سیاسی جماعت تسلیم کریں۔ ہمارے ایک ساتھی نے سراج حیدر صاحب نے جو ہمارے ایک نئے ساتھی ہیں اس نے اس جماعت کی سیاسی حیثیت کو بھی، قانونی حیثیت کو بھی، آئینی حیثیت کو بھی کچھ مشکوک قرار دیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آپ نے اگر اس کو مشکوک کر دیا اس سے اور مسئلے الجھ جائیں گے۔ اس سیاسی جماعت کے منتخب اراکین نے آپ کے صدر کو ووٹ دیا ہے تو اس کی حیثیت بھی مشکوک ہو جائے گی چیز میں سینٹ کو ووٹ دیا ہے، اس کی حیثیت بھی مشکوک ہو جائے گی۔ اب یہاں ایوان میں بیٹھے ہیں آپ کے جن منصبوں پر یہاں بیٹھے ہیں تو پھر آپ قانون کے حوالے سے، آئین کے حوالے سے کس بنیاد پر یہاں بٹھاتے ہیں، اجازت کیوں دیتے ہیں میرے خیال میں اس انداز سے بات نہیں کرنی چاہیئے۔ میں تو ان مذاکرات سے خوشدل نہیں ہوں۔ اور یہ غیر فطری مذاکرات ہیں وہ اس لئے کہ دنیا میں کہیں بھی ایک مثال پوری دنیا میں جا دیں قبائلی معاملات سے لے کر سیاسی معاملات تک، بین الاقوامی معاملات تک چاہے دو ملکوں کے درمیان ہوں، چاہے دو قوموں کے درمیان ہو، چاہے دو سیاسی جماعتوں کے درمیان ہو، حالت ہی درمیان میں فیصلہ کراتے ہیں۔ فریقین شفعہ کر، وہ تو بالکل ایسی مثال ہے کہ ۲۱ نکات مطالبات ایک طرف اور اٹھارہ اس طرف،

دعویٰ اور جواب دعویٰ ہے یہ تو ایک عدالتی کس لڑا رہے ہیں۔ یہ تو مذاکرات نہیں ہیں۔ مذاکرات کا طریقہ کار یہ ہے کہ ماث کو بااعتاد ماث، با بصیرت اہل ماث، غیر جانبدار فریقین ایک اس قسم کے ماث پر اعتماد کر کے، اکٹھا کر کے دونوں تحریری طور پر لکھ کر ان کو دے دیتے ہیں کہ جو بھی فیصد آپ نے کیا ہمارے لئے قابل قبول ہوگا۔ یہ انداز فیصلے کا نہیں ہے، وہ کہتے ہیں تم نے یہ کرنا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ تم نے یہ کرنا ہے۔ یہ غیر فطری انداز ہے اگر واقعہ دونوں فریق صبح جونی کے لئے امن و امان برقرار رکھنے کے لئے واقعی ترستے ہیں تو ان کے لئے پہلے بھی ہم نے تجویز دی تھی، ایک کمیشن بنایا جانے پاکستان میں اس قسم کے اہل سیاست دان بھی ہیں ان دو فریقوں کے درمیان غیر جانبدار سیاستدان بھی ہیں اور اہلیت بھی رکھتے ہیں بصیرت بھی رکھتے ہیں، غیر جانبدار بھی ہیں، ان پر مسلسل ایک کمیشن مقرر کیا جانے ان دونوں فریقین سے باقاعدہ لکھ کر لیا جانے اور باقاعدہ ان سے اختیار نامہ لیا جانے کہ جو بھی فیصد آپ نے کیا ہمارے لئے قابل قبول ہوگا۔ اور اس کے نگران باقاعدہ صدر صاحب خود ہوں۔ اور اس فیصلے پر عمل درآمد کرانے کے لئے وہ باقاعدہ ضمانت بھی دیں کہ بزور قوت ہم نے منواتا ہے۔ اور جو بھی فریق نہ مانے اس کے خلاف پورا پاکستان ہو جانے یہ طریق ہے مذاکرات کا۔ بہر حال ہم تو اب بھی دما یہ کرتے ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ان مذاکرات کو کامیاب بنائے تاکہ امن و امان اور صلح و آشتی کی ایک لہر بن جائے۔ جہاں تک ان معاملات کا تعلق ہے جن کو اگر ہم ہماری نظر سے دیکھیں اور اتھانی مہمائی سے ہم جائزہ لیں تو مجھے نظر آ رہا ہے کہ یہ جتنے مسائل ہیں، جتنی الجھنیں ہیں، جتنی مشکلات ہیں، جتنی مصیبتیں ہیں، یہ اس نظام اور اس سسٹم کی پیداوار ہیں جب تک یہ نظام تبدیل نہیں کیا جائے گا جب تک اس نظام کو جڑ سے نہیں اکھاڑا جائے گا یہ مسائل وقتاً فوقتاً پیدا ہوتے رہیں گے آج یہ ایم کیو ایم کی حمل اور پیپلز پارٹی کی حمل میں ہیں اور کل کسی اور کے نام سے ہوگا اور کسی تیسرے کے نام سے یہ الجھنیں پیدا ہوتی رہیں گی۔ اور یہ جو سزا ہم بھگت رہے ہیں جو ہماری لاکھوں ماؤں بہنوں نے اور اکابرین نے پاکستان بنانے کے لئے ایک بنیادی اساسی نظریے کے لئے قربانیاں دیں اور اس قربانی کو آج ہم نے ہل بہت ڈال دیا ہے ان مقاصد کو ہم نے محو کر اسلام کے اتھانی حاشیہ اور اتھانی آفاقی نظام کو محو کر ہم یورپ کی تقلید کر رہے ہیں ہمارا معاشرہ بھی یورپ کا ہے، اور ہمارا سیاسی نظام بھی یورپ کا ہے، جب تک امریکہ، واشنگٹن میں ایک منصوبہ کامیاب نہیں ہوتا ہے اور اس کی منظوری

وہاں سے حاصل نہیں ہوتی ہے یہاں ہمارے کوئی سیاسی تبدیلی نہیں آتی، معین قریشی اس کا ثبوت ہیں کہ کیا پورے پاکستان میں ایک بھی اتنا اہل سیاست دان نہیں تھا کہ تین مہینے کے لئے حکومت سنبھال کر انتخابات کرا سکتا، معین قریشی کو وہاں سے امپورٹ کر کے اس لئے کہ؟ وہ امریکہ کا منظور نظر تھا۔ ہماری اقتصادی پالیسی کہاں بنتی ہے؟ ہمارا معاشرہ جو تشکیل پا رہا ہے نئی نسل کے لئے جو معاشرہ ہم تشکیل دے رہے ہیں خدا را اس کا پائزہ لیں کہ اس میں پاکستانیت کا نام و نشان نہیں ہے اور نہ ہی اسلام کا نام و نشان ہے۔

ہمارا معاشرہ مکمل تباہی کی طرف جا رہا ہے اور یہ مکمل european معاشرہ ہے، یہ اسلام کا معاشرہ نہیں ہے، یہ مشرق کا معاشرہ نہیں ہے، بلکہ یہ خالصتاً یورپ کا معاشرہ ہے جو ہمارے سر پر ہمارے ہی ذرائع ابلاغ ہمارے ہی خون پسینے سے وہ ذرائع ابلاغ جو چلتے ہیں اور وہ معاشرہ جو سر تا پا ہمارے دشمنوں کا معاشرہ ہے وہ ہماری تہذیب اور ثقافت کو ہمارے کچر کو ہمارے لباس کو ہمارے انداز کو ہماری زبان کو تبدیل کرنے کی کوشش کر رہا ہے اور یہی ذرائع ابلاغ ان کا حصہ بن رہے ہیں یہ تمام دانشوروں کے لئے المیہ ہے ہر پاکستانی کے لئے المیہ ہے کہ ہماری نئی نسل جو آنے گی وہ پاکستانی نہیں ہو گی اور وہ کسی حد تک میں تو کہتا ہوں کہ وہ کس حد تک مسلمان ہو گی؟ یہ ہمارے لئے بہت بڑا المیہ ہے لہذا سب سے بڑی بنیادی بات یہ ہے کہ اس سسٹم کو اس فرمودہ 'مژے ہو سے' انگریزوں کے 'اس طرز نظام کو یہاں سے اکھاڑ پھینکنا ہے سب سے پہلے اس کے لئے قربانی دینی ہے یہ جتنے مسائل پیدا ہوتے ہیں یہ شکایات ہوتی ہیں ایک دوسرے سے المیہیں ہوتی ہیں ایک دوسرے سے جو غلطیاں جو ہوتی ہیں اس نظام کی پیداوار ہیں جب تک یہ نظام باقی رہے گا یہ مسائل باقی رہیں گے۔ لیکن اس کے لئے قربانی کی ضرورت ہے۔ ایک اللہ والے کی ضرورت ہے، ایک ایسے شخص کی ضرورت ہے جو تمام محلات، مراعات، ذاتی اغراض و مقاصد سے بالاتر ہو کر خالصتاً اسلام اور پاکستان کے لئے سوچتا ہو۔ اس قسم کی شخصیت کی ضرورت ہے۔ ایک حکوہ جناب ہماری اپنی ہی ایجنسیوں سے بھی ہے۔ درجنوں ایجنسیاں یہاں کام کر رہی ہیں۔ ان ایجنسیوں پر سالانہ اربوں روپے خرچ ہو جاتے ہیں۔ وہ کیا کرتی ہیں۔ کیوں صحیح رپورٹنگ نہیں کرتی ہیں؟ کیوں صحیح حالات کے رخ کو نہیں جاتی ہیں؟ اس میں کسی حد تک ان کی نااہلی اور ان کی اپنی ذاتی اغراض شامل ہیں۔ اسی لئے کوئی بھی مسئلہ جب اٹھتا ہے تو ایجنسی صحیح رپورٹ نہیں کرتی ہے۔ وہ ایجنسی اس مسئلے کے جو بنیادی اسباب ہیں،

وجہات ہیں۔ ان کو سامنے لانے کے لئے کوشش نہیں کرتی ہے۔ کمال کی بات ہے کتنے عرصے سے یہ سب کچھ ہو رہا ہے، دہشت گردی ہو رہی ہے، فائرنگ ہو رہی ہے، قتل عام ہو رہا ہے لیکن ایک قاتل بھی صحیح معنوں میں نہیں پکڑا جاتا۔ کسی کو معلوم نہیں ہوتا کہ کس نے مارا، کیوں مارا اور کون تھا؟ جہاں تک معاشیات کا تعلق ہے، اقتصادیات کا تعلق ہے کہ کچھ ساقی یہ فرماتے ہیں کہ کراچی کا مسئلہ اقتصادی اور معاشرتی ہے۔ میں اس سے قطعاً اتفاق نہیں کرتا اور یہ غاصتاً سیاسی مسئلہ ہے۔ اگر محرومیاں ہیں، اگر ملازمتیں نہیں ملتیں، اگر وہاں کے کچھ ایسے حالات ہیں کہ ان کو فخذ نہیں ملے، گھیاں خراب ہیں، سڑکیں ناکارہ ہیں اور دوسری قسم کی مشکلات پیدا ہیں، مسائل ہیں تو یہ پوری دنیا میں ہیں۔ بھئی یہ ان کا مل نہیں ہے، یہ تجویز نہیں ہے کہ وہ کہیں کہ ہم کراچی کو الگ صوبہ بنانا چاہتے ہیں یا ہم کراچی کو سندھ سے الگ کر دیں گے۔ یہ سندھ کا مسئلہ نہیں۔ یہ پاکستان کا مسئلہ ہے۔ جناب یہ پاکستان کا مسئلہ ہے۔ اگر کوئی آدمی کسی ہاتھ سے ایک انگلی کو کاٹ دے تو وہ کہے کہ ہم نے ہاتھ کاٹا۔ بھئی ہاتھ کس کا حصہ ہے تو وہ جسم کا حصہ ہے۔ وہ انگلی جسم سے کٹ گئی۔ ہم اس قسم کے جھوٹے منصوبے دل میں رکھتے ہیں۔ جو بھی اس قسم کے منصوبوں کو دل میں رکھتے ہیں وہ اس قسم کے منصوبوں کو دل سے نکالیں۔ کراچی کو پاکستان سے الگ کرنے کے لئے جو سوچتا ہے اسے ہماری لاشوں سے گزرنا پڑے گا۔ یقیناً ہمارے مسائل ہیں اور پھر اس قسم کے دلائل دینا یہ ایک عجیب منطق ہے۔ بلوچستان کی اتنی آبادی ہے اس پر وزیر اعلیٰ ہے، ہائی کورٹ ہے، ان کی تمام مراعات صوبے کی حیثیت سے ہے تو کراچی کی اتنی آبادی ہے اس کو بھی صوبہ بنانا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ اگر یہی منطق چل جائے، یہی منطق مانی جائے تو پھر پنجاب کے دس صوبے بننے چاہئیں۔ پنجاب کی آبادی کتنی ہے تو اتنی آبادی پر یعنی پورے ملک کی آبادی سے، تینوں صوبوں کی آبادی سے ان کی آبادی زیادہ ہے تو پھر ان کو ایک وزیر اعلیٰ کیوں ملائے، ان کی ایک ہائی کورٹ کیوں ہے، ایک گورنر ان کو کیوں ملائے، ایک صوبے کی مراعات کیوں ملی ہیں؟ تو پھر ان کو دس صوبے اور دس گورنر ملنے چاہئیں۔ اگر یہ منطق مانی جائے تو پھر کراچی کو صوبہ نہیں بلکہ پنجاب کو صوبہ بنانا چاہیے لیکن پنجاب والے یہ مطالبہ نہیں کرتے ہیں۔ بہر حال اگر یہ اس انداز سے سوچتے ہیں کہ ہم تو صوبہ نہیں مانگتے ہیں لیکن ہمارے مسائل کا حل اس میں ہے اور میرے خیال میں اس کا حل یہ نہیں ہے اور یہ بھی ان کو یاد رکھنا چاہیے کہ بچال نے

یہ مطالبہ کیا ' بکال آج کن حالات میں ہے ؟ ' تقسیم مسائل کا مل قضا نہیں ہے ' تاریخ نہیں یہ جاتی ہے کہ تقسیم جو ہے یہ مسائل کا مل نہیں ہے - تقسیم مسائل پیدا کر دیتی ہے - ہاتھ اگر جسم سے کٹ جائے - ٹھیک ہے جسم تو ناقص ہو جائے گا لیکن ہاتھ مکمل طور پر تباہ ہو جائے گا - ہاتھ پھر ہاتھ ہی نہیں رہے گا ' ہاتھ کے پھر مقاصد ہی ختم ہو جاتے ہیں - جسم پھر بھی رہے گا - البتہ زیادہ سے زیادہ اتنا ہوگا کہ وہ ناقص ہوگا لیکن ہاتھ مکمل طور پر تباہ ہو جائے گا - جو بھی ٹکڑا پاکستان سے الگ ہو جائے گا وہ مکمل طور پر تباہ ہو جائے گا - پاکستان کا اتنا نقصان ضرور ہوگا کہ ناقص ہوگا - وہ جغرافیہ پھر نہیں رہے گا - وہ رقبہ پھر نہیں رہے گا لیکن یہ ہے کہ وہ ہاتھ مکمل طور پر تباہ ہو جائے گا جو ہاتھ جسم سے الگ ہوگا - لہذا اس کو بھی سوچنا چاہیے جو اس قسم کی ذہنیت رکھنے والے ہیں یا اس قسم کی باتوں کو سوچتے ہیں - وہ اپنی تباہی کے خود ذمہ دار ہوں گے ' خود اپنے پاؤں پر کھانا نہ ماریں -

جناب پریذائیڈنگ آفیسر: حافظ صاحب ' اب ختم کرنے کی کوشش کریں -

حافظ فضل محمد: جی جناب ' میری دونوں سے درخواست ہے کہ جو مذاکرات ابھی ہو رہے ہیں - اندر سے تو مذاکرات ہیں لیکن جب باہر آتے ہیں تو ایک دوسرے کے خلاف بیانات کی توہین لگا دیتے ہیں - تو اس سے فضا اور خراب ہوتی ہے لہذا اگر وہ دونوں اپنی مرضی سے ' بغیر کسی حثا کے دباؤ سے ' بغیر کسی کے اشارے سے خود مذاکرات کی میز پر بیٹھے ہونے ہیں تو ان کا یہ فرض منصبی بنتا ہے کہ وہ مذاکرات کے لئے ابھی فضا بھی بنائیں - وہ مذاکرات کے لئے ایسے اقدامات کریں - یہ بھی عجیب بات ہے - میں تو حکومت والوں سے پوچھتا ہوں کہ بھئی یہ تو ہمیں سمجھ آتی ہے -

یہ بات تو ہمیں سمجھ آتی ہے کہ عوام حکومت سے مطالبات کریں لیکن یہ ہماری سمجھ سے باہر ہے کہ حکومت عوام سے کوئی مطالبہ کرے کہ یہ مانو وہ مانو - یہ تاریخ میں بھی جب پڑھتے ہیں - میرے خیال میں ایک انوکھی مثال اس وقت پاکستان میں قائم ہو رہی ہے - نہ پہلے بھی ایسی کوئی مثال سامنے آئی ہے اور نہ سنی ہے کہ حکومت عوام سے مطالبہ کرے کہ تم نے یہ کرنا ہے وہ کرنا ہے - کراچی کے عوام یا ان کی قیادت کرنے والے ہیں عوام تو ہر صورت میں ہیں - وہ حکومت کا حصہ نہیں ہیں - تو پھر ان سے یہ مطالبات - کمال تو یہ ہے کہ ان کے مطالبات

۱۸ ہیں اور یہ ۲ قدم اور بڑھ جائیں یعنی ۲۱ مطالبات ان کے سامنے رکھ دیئے ہیں۔ بھئی یہ تو آپ کے عوام ہیں۔ آپ کی رعایا ہیں۔ آپ کے ماتحت ہیں۔ ان کے سر پر ہاتھ رکھو۔ ان سے شفقت کا سلوک کرو۔ ان کو قریب لاکر اپنے سینے سے لگاؤ۔ تو یہ راستے پر انشاء اللہ آجائیں گے۔ اگر نہیں آئیں گے تو پھر ان کو پوری قوم کے سامنے پیش کر دو کہ یہ نہیں مان رہے ہیں۔ پوری دنیا کے سامنے ان کے عزائم کو رسوا کر دو۔ ہم پھر آپ کے ساتھ ہوں گے۔ لیکن اس مسئلے میں حقیقت ہے اگر آپ کو اندیشہ ہے کہ کراچی پاکستان سے الگ ہوگا۔ کراچی سندھ کی سرزمین پر واقع ہے۔ سندھ کی سرزمین کو ہم کسی کو یہ اجازت نہیں دیتے ہیں۔ سندھ پاکستان کا حصہ ہے کہ وہ سندھ کی سرزمین کو الگ کرے۔ ویسے بھی وہ اپنے آپ کو مہاجر کہتے ہیں۔ پوری دنیا کے تاریخ آپ اٹھا کر دیکھ سکتے ہیں کہ ہجرت صرف آج کا مسئلہ نہیں ہے۔ یہ پوری انسانیت کی تاریخ میں ایک لمبی داستان ہے۔ یہاں بھی کسی مہاجر نے ہجرت کی ہے۔ تو وہ وہاں کی زمین کو اٹھا کر نہیں لے جاتے ہیں کہیں اور۔ اسی زمین پر رستے ہوئے اپنے آپ کو وہاں کا باشندہ سمجھتا ہے۔ ہم یہی کہتے ہیں کہ واقعی ایم کیو ایم والے یہاں آنے ہیں ایک مقدس مقصد کے لئے ہندوستان کو چھوڑ کر پاکستان آنے ہیں۔ اطمینانی مقصد مقدس مقصد کے لئے۔ انہوں نے بہت سی قربانیاں دی ہیں۔ ان کی قربانیوں سے بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے۔ ان کا خون اس ملک میں شامل ہے۔ ان کا پسینہ شامل ہے۔ قربانیاں شامل ہیں۔ پاکستان کی بنیادی اینٹ میں ان کا خون شامل ہے۔ اس رویے کی بھی ہم مذمت کرتے ہیں کہ مہاجر کی نگاہ سے دیکھتے ہوئے ان کو پاکستانی نہ سمجھا جائے۔ تو پھر ان کے دل میں یہ احساسات ضرور ہوں گے۔ کہ

جب اہل ہمن کو ضرورت پڑی خون ہم نے دیا گردنیں پیش کی

پھر بھی کہتے ہیں یہ اہل ہمن یہ ہمن ہے ہمارا تمہارا نہیں

اس انداز کی بھی ہم مذمت کرتے ہیں۔ کہ اگر مہاجر کو اس لفظ کی سزا دیتے ہوئے ان کو پاکستانی تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں اور اس بنیاد پر تیار نہیں ہے کہ چونکہ تم مہاجر ہو۔ ایک اصطلاح کی حد تک تو مہاجر ہے لیکن بنیادی طور پر تو یہ پاکستانی ہیں۔ اگر ان میں کچھ ہوں، حقیقت ہے کہ ہیں۔ اس حقیقت کو بھی تسلیم کرنا پڑا گا کہ کچھ لوگ اندر گھس گئے، راہ کے ایجنٹس گھس گئے ہیں۔ یہ پہلے بھی میں نے ان کو یہ مشورہ دیا تھا کہ MQM کا یہ فرض بنتا ہے کہ وہ اپنی صفوں کو تحریک کاروں سے صاف کر دے، وہ اپنی صفوں سے تحریک کاروں کو

نکال دے ، اور PPP والے انتہائی کارروائیوں سے ہاتھ لٹخ لیں پھر مسند مل ہو جائے گا۔

آخر میں جناب چیئرمین صاحب میری ایک تجویز ہے میں نے اس مسئلے پر بہت سوچا ہے ، حقیقت ہے جب میں بند کمرے میں ، تنہائی میں رہتا ہوں تو میں سوچتا ہوں کہ اس مسند کا کیا مل ہو گا ؟ جہاں تک میں نے سوچا ہے ایک مل تو وہ ہے جو ہم یہاں نہیں جاتے سب کچھ گنوا کر ہم نے اس کے لئے بھی بہترین بنائیں دی ہیں ، ضیاء صاحب کے خلاف بھی ہم نے قربانیاں دی ہیں ، حقیقت ہے اس یمن میں ہمارا خون شامل ہے ، بہت سے لیڈرز ، ان کو کام پیش آنے ، کسی کو لندن میں کام پیش آیا ، کسی کو کابل میں کام پیش آیا ، کسی کو مرقہ اور تاشقند میں کام پیش آیا ، کسی کو امریکہ میں کام پیش آیا ، لیکن ہم یہیں ڈٹے رہے ، فضل الرحمن صاحب نے ضیاء کے خلاف 4 سال یہاں بیل کاٹی ، ہم حقیقت ہے اس قسم کے لوگوں کو راستہ نہیں دینا چاہتے ہیں اگر خداخواستہ ہمارے یہی جھگڑے اسی طرح طول پکڑتے گئے تو یہ لوگ یقیناً دنیا کو جواز پیش کرتے ہوئے آئیں گے ، ہمیں روند دیں گے ، ان کے بوٹ بھی بڑے ہیں اور خطرناک بھی ہیں ، سب کو روند دیں گے ، اور دوسرا مل یہی ہے کہ 4.5 بندے یہاں پاکستان میں کسی حد تک ہمیں ان پر اعتماد ہے ، سینٹ کے چیئرمین صاحب ہوں ، قومی اسمبلی کے سیکریٹری صاحب ہوں ، نوابزادہ نصر اللہ خان صاحب ہوں ، جتوئی صاحب ہوں ، مولانا فضل الرحمن صاحب ہوں ، قاضی حسین احمد صاحب ہوں ، اسی طرح دوسرے اسی قسم کے قد آور لیڈرز جو دونوں کے لئے قابل قبول ہوں ، غیر جانبدار ہوں ، دونوں فریق ان کو کھ دے دیں ، اور صدر صاحب اس کمیشن کے نگران ہوں اور وہ ان کہ یہ ضمانت دے دیں جو فریق اس فیصلے کو مانتے کے لئے تیار نہیں ہوگا اس کے خلاف باقاعدہ قانونی اور باقاعدہ ایک طاقت کے درپے کارروائی کی جانی گی ، پھر یہ دونوں فریق کھ کر اپنے مطالبات ان کے حوالے کر دیں ، وہ اتنا جانتے ہیں ، اتنے پرواہے تو نہیں ہیں ، وہ بھی پاکستان میں رستے والے لوگ ہیں ، بڑے سیاستدان ہیں ، وہ لوگ یہ جانتے ہیں کہ ان کے کون سے مسائل ہیں اور حکومت کی کون سی مشکلات ہیں ، دونوں کو سامنے رکھتے ہوئے انشاء اللہ العزیز ایک قابل قبول مل سامنے آجائے گا جو دونوں کے لئے قابل قبول ہو گا ، یہی میری آخری تجویز ہے ، اللہ کرے کہ واقعہ دونوں فریق اس کے لئے تیار ہو جائیں اور دونوں اس پر متفق ہو جائیں ، دونوں فریق تحریری طور پر ان کو کھ کر یا خود اگرچہ مذاکرات کو میں غیر فطری سمجھ رہا ہوں ۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر۔ حافظ صاحب آپ تشریف رکھتے۔

حافظ فضل محمد۔ بالکل انشاء اللہ رکھیں گے، آپ کا بہت بہت شکریہ۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر۔ ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی منسٹر فار اسپیشل ایجوکیشن۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جناب چیئرمین! میں آپ کا مشکور

ہوں کہ مجھے نام دیا ہے۔ کراچی کے مسئلے کے ضمن میں میں کوشش کروں گا کہ ایسی بات نہ ہو جس سے ذرا بھر بھی مذاکرات کو یا ان نازک مسائل میں کوئی خلل ہو۔ میں صرف دو تین باتیں کرنا چاہتا ہوں کہ ان کی بنیادی کیا وجوہات ہیں کہ کبھی اس قسم کے مسائل کراچی میں پیدا ہو جاتے ہیں، کبھی مالاکنڈ میں پیدا ہو جاتے ہیں، کبھی اس ملک میں تحریکیں کھڑی ہو جاتی ہیں، کبھی اگر تہ کے کس پتے ہیں، اگر ہم اپنی ہی تاریخ پر نظر ڈالیں، اور پھر حوالہ جات دے جاتے ہیں کہ قومی سطح پر بھغیر میں جو ہم نے جدوجہد کی، اگر اس کا ہی مطالعہ کرتے تو ہمیں یقیناً محسوس ہوتا کہ یہ تمام تر جدوجہد ہمارے کامیاب ہونے، قائد اعظم محمد علی جناح اور اس کے رفقاء کار نے قانونی اور دستوری تمام جدوجہد کی تھی، اس میں تشدد نہیں تھا۔ اس میں عصبیتیں نہیں تھیں۔ انہوں نے خالصتاً نظریاتی لوگوں کی پرورش کی اور British Empire جس کے پاس اتنی بڑی فوجی قوت تھی جو دنیا پر حکومت کر رہے تھے جن کا سورج غروب نہیں ہوتا تھا۔ ان کو ہندوستان سے جانا پڑا اور پاکستان اور بھارت وجود میں آئے۔ اس کے حوالے سے، ہمارے یہاں بزرگ بھائی بیٹھے ہیں 1949 میں جناب چیئرمین! آپ گواہ ہیں ایک قرار داد مقاصد بنائی گئی تھی اور اس قرار داد مقاصد میں اگر آپ ان حصوں کو ملاحظہ فرمائیں تو اس میں ایک طریقہ کار دیا گیا اور اسی لئے اب جو قرار داد مقاصد دستور کا حصہ بن چکی ہے اور دفعہ 21 الف کہلاتا ہے۔ اب ہمیں اس پر سوچنا ہو گا اس میں ایک پیرا گراف ہے وہ میں آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ

"Wherein shall be guaranteed fundamental rights, including equality of status, of opportunity and before law, social economic and political justice, and freedom of thought, expression, belief, faith, worship and association, subject to law and public morality."

اگر اس کے بعد a principle of policy دستور کے حوالے سے میں پہلے بات کرنا چاہتا ہوں۔ اپنے دستور کے جس میں قرار داد مقاصد اور اس کا substantial part اب اسی طریقہ کار سے جب

ہمارے قاعدین نے یہ سوچا کہ جس بنیاد پر یہ ملک میں آیا اس کو مد نظر رکھ کر principle of policy پر ہمارا باقاعدہ article ہے اس میں 33 جو ہمارے یہاں پر ہیں محرم بھائی تاج حیدر صاحب نے بھی quote کیا تھا کہ دفعہ 33 کے تحت یہ State کی policy ہو گی اور فرض ہوگا۔

"The State shall discourage parochial, racial, tribal, sectarian and provincial

prejudices among the citizens." یہ بڑی بات ہے۔ یہ بڑی ضرورت کی بات اور یہی وہی

guide line ہے جس سے پہلے بھی ہم نے روگردانی کی اور ساتھ مشرقی پاکستان آیا۔

اس کے بعد اب بات سمجھنے کی یہ ہے کہ جب ہم کہتے ہیں ایک ہمارا دینی فریضہ ہے اور یہ پاکستان اسلام کے نام پر بنا اور وہ کون سا نعرہ تھا۔ جب یہ advocate کرتے ہیں کہ ہمارا نعرہ تھا "لا الہ الا اللہ محمد و

رسول اللہ" یہ ہماری وہ قدر مشترک ہے جس کی بنیاد پر ملت اسلامیہ کے طور پر جو غیر میں جو ہم سب سے بڑی اقلیت تھے ہندوؤں کے مقابلے میں دوسری ذات پات کے مقابلے میں اس بنیاد پر جو غیر جنوبی ایشیاء کو تقسیم ہونا پڑا۔ پاکستان بنا اگر واقعہ ہم یہ کہتے ہیں کہ دین کے حوالے سے یہ مملکت وجود میں آئی۔ ایک سیاسی

تحریک کی وجہ سے جو اس کا instrument تھا۔ سیاسی قاعدین نے دستوری اور قانونی جنگ لڑی جہاں پر کوئی مستند بات نہیں ہوئی اگر کہیں تشدد ہوا تو میں یہ بڑا کہنے کو تیار ہوں کہ اس وقت پاکستان وجود میں آچکا تھا یا پاکستان اور یہ جو غیر کی آزادی کے دوران مسلمان اور ہندوؤں کے درمیان اگر کوئی clashes ہوئے تو وہ

واقعاتی طور پر یا چند زما کی غلطیوں کے وجہ سے واقعات ہوئے۔ لیکن اس جدوجہد اور پاکستان کے بننے میں تشدد کا کوئی ہاتھ نہیں اور یہ قربانیاں کتنا جان و مال کا جو نقصان ہوا یہ بعد میں ہوا اس سے پہلے پاکستان وجود میں آچکا تھا۔ جب آبادی آ رہی تھی۔ ایک گھیراؤ ہوا یا ایک دوسرے کا نقصان یا مسلمانوں کا نقصان جو سکھوں اور دوسری قوموں نے کیا۔ ان کے ساتھ زیادتیاں ہوئیں۔ وہ تقسیم کے عمل کے جاری ہونے کے بعد ہوئیں۔

اب بات سمجھنے کی ہے کہ ہمارے پاس ایک ضابطہ حیات ہے جو دین ہے اگر اس کے حوالے سے ہم کہتے ہیں کہ یہ مملکت وجود میں آئی تو اس کے حوالے کے لئے ہمارے پاس قائد اعظم محمد علی جناح کے ان کے رہنے کار

کے افکار ہیں۔ ان کے حقائق ہیں ان کی سوچ ہے ہمارے پاس ریکارڈ ہے۔ کہ اب انہوں نے کہا کیا ہوگا۔ اس

ملک میں وہ کون سا نظام ہوگا اس ملک میں ہم کیسے رہیں گے۔ ہم کیا کریں گے تو قائد اعظم محمد علی جناح صاحب کی بات ابھی ہمارے محرم بھائی ڈاکٹر جاوید اقبال واضح کہہ رہے تھے۔ اور وہی بیانات انہوں نے یہاں

پر repeat کئے کہ اب سے بعد یہاں پر اس مملکت خداداد پاکستان میں مسلمان بحیثیت صورت حال سے کہ وہ کیا ہے یا ہندو دینی یا مذہبی حوالے سے کیا ہے۔ کرپشن یا پارسی یا کسی اور دین کے حوالے سے وہ نہیں

ہوگا وہ پاکستانی ہوگا۔ یہ بات مصدقہ ہے اس کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا۔ اب اس حوالے سے یہ کہنا اور بھر آپ کے فرمودات ہیں اور یہ کہنا کہ یہاں پر صدارتی نظام کے لئے قائد کا یہ کہنا تھا جو جنرل ضیاء الحق نے اپنے طور پر ایک جملی ڈائری نکال لی تھی کہ قائد اعظم محمد علی جناح صاحب صدارتی نظام کے حامی تھے وہ جھوٹ ہے۔ ہمیشہ قائد اور اس کی جماعت پارلیمانی نظام کی حامی رہی اور مصدقہ انہوں نے 'چونکہ انہوں نے یہ مستعار کیا نظام۔

حافظ حسین احمد۔ جناب چیمبرمین۔ پوائنٹ آف آرڈر۔

جناب پریزائیڈنگ آفیسر۔ جی۔

حافظ حسین احمد۔ جناب چیمبرمین ' کوئی وزیر نہیں ہے یہاں پر۔

ڈاکٹر شیر افغن خان نیازی۔ میں وزیر ہوں۔

جناب پریزائیڈنگ آفیسر۔ خود ہی وزیر ہیں۔

ڈاکٹر شیر افغن خان نیازی۔ آپ کی نگاہ میرے خیال میں کمزور ہو گئی ہے۔ ان کو حقوق ہو گیا ہے۔

حافظ حسین احمد۔ جناب چیمبرمین ' حکومت کی پالیسی کے خلاف جو یہ بیان دیں گے تو کون اس کی تردید کرے گا۔

Mr. Presiding Officer: I think the speaker is himself a Minister, in addition to him and I don't recognize Mr. Raza Rabbani because he is not in his seat and he is himself a Minister, therefore, the point of order raised by Hafiz Hussain Ahmed is ruled out of order. Yes please.

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: Very kind of you.

یہ اس تسلسل کو توڑنے کے لئے حافظ صاحب مہربانیاں کرتے رہتے ہیں۔ بات جو میں کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ یہ غراٹات یا جو متعلی آبادی تھی اگر آخری بات آپ وہ تاریخ کے حوالے سے دیکھیں تو مہاتما گاندھی ' بواہرمل نہرو ' سردار پٹیل ' جب قائد اعظم محمد علی جناح کے گھر پر ایک بات کرنے آئے اور لوگوں نے یہ ڈیمانڈ کیا کہ گاندھی جب اپنے گھر سے چلا تو اس کو مجبور انہوں نے کیا کہ آپ جا رہے ہیں۔ آپ نے تقسیم کی مخالفت کرنی ہے۔

سید محمد فضل آغا۔ پوائنٹ آف آرڈر۔

Mr. Presiding Officer: Please take your seat. He is on a point of order.

سید محمد فضل آغا۔ ڈاکٹر صاحب بہت مدلل بات کر رہے ہیں۔ میں کسی صورت میں بھی ان کو disturb نہیں کرنا چاہتا تھا۔ لیکن اس وقت ہماری ڈسکشن کا جو مرکز ہے وہ کراچی ہے۔ اور ڈاکٹر صاحب ہمیں history میں لے گئے ہیں۔ میری گزارش یہ ہے کہ کراچی کے مل کی تلاش کے لئے کوئی بات کی جائے کیونکہ وقت بھی کم ہے دس دس منٹ میں تو یہ history بھی repeat نہیں کر سکتے۔ میری گزارش یہ ہے کہ ان کی توجہ کراچی کی مشکلات کی طرف دلائی جائے۔

Mr. Presiding Officer: Let us see what is his context. Yes Dr. Sher Afgan Sahib.

ڈاکٹر شیر افغن خان نیازی۔ جناب والا، میرا ریفرنس وہی ہے کہ اسی حوالے سے میں ابھی آپ کو واپس لاتا ہوں کہ قائد اعظم محمد علی جناح صاحب جب گورنر جنرل بنے تو وہ کراچی میں بنے اور ہمارا دارالخلافہ کراچی تھا اور میں ایک سین آپ کے پاس تازہی پیش کرنا چاہتا ہوں۔ تو اس میں ایک بات ہونی تھی کہ وہ آیا، مہاتا گاندھی نے قائد اعظم محمد علی جناح صاحب سے کہا کہ نہرو کو اس نے کہا کہ

We will give Prime Minsitership of India and Jinnah will nominate the whole Cabinet, all the important institutions of the country shall be headed by Muslims.

یہ offer انہوں نے دے دی فوری طور پر۔ قائد اعظم محمد علی جناح صاحب نے کہا۔

No, we want Pakistan and Baharat. You will be having Baharat, we Muslims will have Pakistan.

اسی وقت نہرو نے کہا کہ جو مہاتا کہتا ہے ہم اس کی تائید کرتے ہیں ہم اس کے ساتھ ہیں مثیل نے فوراً یہ بات کہی کہ جناب والا، یہ بات قابل قبول نہیں ہے۔ ہندوستان نہیں سارے برصغیر میں یہ roits جو جائیں گے۔ تو قائد اعظم کی بات بھی ثابت ہوئی اور انہوں نے کہا یہ بات درست ہے کہ اگر ہم united India

رکھتے ہیں تو مسلمانوں کے حقوق کبھی باریاب نہیں ہوں گے ' یہاں جھگڑے ہوں گے ' یہاں roits ہوں گے اور مسلمان تباہ و برباد ہو جائیں گے۔ وہ minority میں ہیں major minority ہے لہذا اب پاکستان بن کے رہے۔
 گا And he was right. اب جو خرافات ہمیں نظر آ رہے ہیں یہ کراچی کا مسئلہ، عیسیتیں اور یہ وہ تمام چیزیں یہ اس پہلو سے ہیں کہ ہم نے بنیادی طور پر جو ہمارا فلسفہ ہے دین اور دستور کا اس سے میں یہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ قائد کے فرمودات اس کی پابندی کی گائیڈ لائن ان کی جدوجہد.....

حافظ حسین احمد۔ پوائنٹ آف آرڈر۔

جناب پریذائیڈنگ آفیسر۔ حافظ حسین احمد۔

حافظ حسین احمد۔ اللہ کرے یہ valid ہو۔ جناب چیئرمین یہاں اس ایوان میں جناب رضا ربانی صاحب بھی موجود ہیں اور ڈاکٹر شیر انگن صاحب کی قربانی دی گئی تھی اور ان کا نام راشدی صاحب کو دیا گیا تھا۔ ہمیں سمجھ نہیں آتی کہ یہ کیا علم ہے کہ ایک دفعہ ان کا نام کسی دوسرے ممبر کو دے دیا تھا اور ان کی تقریر ہو چکی ہے اور اس کے باوجود آپ ہمیں دوبارہ ان کی تقریر سنوانے پر تے ہوئے ہیں۔

ڈاکٹر شیر انگن خان نیازی۔ یہ دوسرا سیشن ہے۔ وہ requisitioned تھا یہ

دوسرا اجلاس ہے۔

حافظ حسین احمد۔ جناب چیئرمین آپ مجھے بتائیں میرا یہ point of order valid ہے یا

نہیں ہے۔

(اذانِ عمر)

Mr. Presiding Officer: I, think, this issue will be decided by the honourable Chairman tomorrow. The House is adjourn for tomorrow to meet at 10.00 a. m.

(The House then adjourned to meet again at ten of the clock in the morning on 19th

July, 1995.)