

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Monday, May 12, 1997

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at twenty minutes after five in the evening, with Mr. Chairman (Mr Wasim Sajjad) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

بسم الله الرحمن الرحيم

و من احسن قولاً ممن دعا الى الله و عمل صالحاً و قال اننى
من المسلمين ۝ ولا تستوى الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي
احسن فاذا النوى بينك و بينه عداوة كانه ولى حميم ۝ و ما
يلقها الا الذين صبروا و ما يلقيها الا ذو حظ عظيم ۝ و اما
ينزعجك من الشيطان نزع فاستعذ بالله انه هو السميع العليم ۝
ترجمہ: اور اس شخص سے بات کا اچھا کون ہو سکتا ہے جو خدا کی طرف
بلانے اور عمل نیک کرے اور کہے کہ میں مسلمان ہوں اور بھلائی اور برائی
برابر نہیں ہو سکتی تو (سخت کلامی کا) ایسے طریق سے جواب دو جو بہت
اچھا ہو (ایسا کرنے سے تم دیکھو گے) کہ جس میں اور تم میں دشمنی تھی وہ
تمہارا گرم جوش دوست ہے اور یہ بات انہی لوگوں کو حاصل ہوتی ہے جو

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Monday, May 12, 1997

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at twenty minutes after five in the evening, with Mr. Chairman (Mr Wasim Sajjad) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

بسم الله الرحمن الرحيم

و من احسن قولاً ممن دعا الى الله و عمل صالحاً و قال اننى
من المسلمين ۝ ولا تستوى الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي
احسن فاذا النوى بينك و بينه عداوة كانه ولى حميم ۝ و ما
يلقها الا الذين صبروا و ما يلقيها الا ذو حظ عظيم ۝ و اما
ينزعجك من الشيطان نزع فاستعذ بالله انه هو السميع العليم ۝
ترجمہ: اور اس شخص سے بات کا اچھا کون ہو سکتا ہے جو خدا کی طرف
بلانے اور عمل نیک کرے اور کہے کہ میں مسلمان ہوں اور بھلائی اور برائی
برابر نہیں ہو سکتی تو (سخت کلامی کا) ایسے طریق سے جواب دو جو بہت
اچھا ہو (ایسا کرنے سے تم دیکھو گے) کہ جس میں اور تم میں دشمنی تھی وہ
تمہارا گرم جوش دوست ہے اور یہ بات انہی لوگوں کو حاصل ہوتی ہے جو

برداشت کرنے والے ہیں۔ اور انہی کو نصیب ہوتی ہے جو بڑے صاحب نصیب ہیں۔ اور اگر تمہیں شیطان کی جانب سے کوئی وسوسہ پیدا ہو تو خدا کی پناہ مانگ لیا کرو بیشک وہ سنتا جاتا ہے۔

Mr. Chairman: Question Hour.

Ch. Aitzaz Ahsan: Point of order, sir.

جناب چیئرمین، جی جناب۔

چوہدری اعتراف احسن، پہلے تو ذرا آپ نگاہ ایک ڈال کر دیکھیں کہ وزراء کی تعداد اس سیشن میں اس سنگ میں کتنی ہے بڑے دکھ کی بات ہے کہ سینٹ کا سیشن ہے۔ Question Hour ہے اور وہ منسٹر جو سینئر ہیں وہ بھی یہاں موجود نہیں ہیں۔ اتنی سنجیدگی سے پارلیمنٹ کو لے رہے ہیں۔

QUESTIONS AND ANSWERS

جناب چیئرمین، چلیں جنہوں نے سوالات کے جواب دینے میں وہ تو موجود ہیں اور ---- جی۔ چلیں سوالات ہو جائیں پھر اسے دیکھ لیتے ہیں۔ جی سوال نمبر 62 اب اس کا جواب نہیں آیا ہوا۔ جی

reply not received. This is pertaining to the Ministry of Science and Technology, so this will be deferred.

(Question No.62 was deferred)

Mr. Chairman: Yes, Saifullah Paracha Sahib.

Mr. Saifullah Khan Paracha: Sir, may I be permitted to say that obviously, this has happened several times and unless the Ministers concerned take appropriate action against the officers who neglect to give reply, I think, this would keep on happening.

جناب چیئرمین، ٹھیک ہے۔ بیگم عابدہ حسین یہ مہربانی کر کے آپ ذرا convey کر دیں ان کو۔

This pertains to the Ministry of Science and Technology - Question No.62. So, this is being deferred again because the reply has not been received. I will be grateful if you can just convey it to them. Actually we have received the request from Mr. Mushahid Hussain also, who was supposed to answer. He has gone with the Prime Minister to Male. So, he is also not present. But I think basically the problem is that the reply has not been received. Begum Abida Hussain would kindly just read the question because I have received some complaints from people who are watching T.V. saying that reply is not read and therefore, we don't understand the nature of a question

یہ سوال تو بھجوتا ہے۔ میرا خیال ہے اگر یہ پڑھ دیا جائے تو بہتر ہوگا۔

Next question is No.63, Saifullah Khan Paracha.

63. * Mr. Saifullah Khan Paracha: Will the Minister for, Agriculture and Livestock be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the U.S.A. supported the project of raising fingerlings and farm raising of American Channel CATFISH in Pakistan and advised to use funds from the already allocated American aid given to the Ministry, if so; and

(b) the action proposed to be taken by the Government in this regard indicating also the details of funds earmarked for this project out of the American aid ?

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, (a) U.S. aid of \$ 10 million provided under PL-480 programme in 1996 have been exclusively utilised for the

development of Oil Seed Sector. No funds have been diverted to support the project of raising American Channel *Catfish* in Pakistan.

(b) Possibilities of using some of the funds provided in 1997 under PL-480 programme for the project of raising American Channel *Catfish* in Pakistan are being looked into.

Mr. Chairman: Thank you. Yes, Saifullah Paracha Sahib any question.

Mr. Saifullah Khan Paracha: Sir, that has been mentioned about the Oil Seed Sector. Yet a project, for which an agreement was signed between Government of Pakistan and Consultant, Mr. Paul for growing Salikonia which is a plant based on salt water along the Balochistan coast and Sindh coast. That has been ignored even though a signed agreement was on. Will the Minister be pleased to look into this matter?

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, although this diversion from the original purpose for which the resource had been earmarked to the head of Oil Seed has been made during the tenure of the previous Government. But I can assure the honourable Senator that as far as the concept of raising Catfish is concerned, we are looking into the PARC study. What we feel is that the PARC would have to undertake a research study to see if the positive results may be achieved from the importing of a hatchery for raising Catfish fingerlings on a commercial scale and if the findings of such a study are positive then technical assistance in raising and culturing Catfish would be required to obtain a transfer of this technology into Pakistan. In order to examine the issue, the PARC is looking at the possibilities of doing a comprehensive research.

Mr. Chairman: Thank you. Any other question? Yes, Paracha sahiba.

Mr. Saifullah Khan Paracha: Sir, I am grateful to the Minister, I have also written directly on this subject and the PARC person Dr. Rab, he even visited Quetta. It is the same thing as introducing the 'rahoo' the gross crop and the silver crop in Pakistan. Unless we introduce new species, I think we will havetremendous proteins in this country. I am grateful to the Minister. I hope she will keep on giving her personal interest in this matter. Thank you.

Mr. Chairamn: Next question 64.

64. * Mr. Saifullah Khan Paracha: Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state:

(a) the Province-wise details of the LINING OF CHANNEL as declared by the Prime Minister on 3-4-97 under PACKAGE of agriculure; and

(b) the details of baked clay bricks and bags of cement which will be used for the lining of water channels?

We have received the replay. Since it is lengthy therefore it has been placed in the library.

جناب سیف اللہ خان پر اچہ۔ جناب والا! جواب آ گیا ہے۔

جناب چیئر مین۔ اچھا۔ یہ کافی لمبا جواب ہے۔

Supplementary question?

Mr. Saifullah Khan Paracha: My supplementary is sir, that it is very heartening that these water channels are being lined to increase the agriculture productivity in the country but what action has been taken to provide the necessary financing when the situation of the economic well being is not so good in the country. So, will the Minister be pleased to tell us how she will arrange the financing for such a project?

Mr. Chairman: Minister for Food.

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, in order to accelerate the number of lined water courses, the Government has recently approved a project entitled Accelerated National Form Water Management with a capital cost of Rs. 8534 millions, including foreign exchange component of Rs. 249 millions. This project stands approved.

جناب چیئرمین۔ جناب صدر عباسی صاحب۔

ڈاکٹر صدر علی عباسی۔ میرا محترمہ وزیر صاحب سے یہ سوال ہے کہ کیا یہ پراجیکٹ اس سال 1997 کے لئے ہے یا اگلے سال کے لئے ہے۔ دوسرا یہ کہ جو انہوں نے figures دی ہیں 9.5 billions اس کے متعلق عرض ہے کہ یہاں جو سوال کا جواب دیا گیا ہے اس میں 2.2 billions کی total رقم for 8 thousand channels ہے جو کہ سب Provinces میں ہیں۔

جناب چیئرمین۔ وزیر خوراک صاحب۔

سیدہ عابدہ حسین۔ جناب والا! میں نے جو جواب دیا ہے

This is in Pak Rupees یہ three years project ہے۔

This project has a life of three years and during the duration of these three years, six thousand water courses are to be lined.

اب سینیٹر صاحب کا جو سوال ہے اس کے دو حصے ہیں۔ اس کا ایک حصہ ہے کہ آیا یہ موجودہ مالی سال میں شروع ہو رہا ہے اور دوسرا یہ ہے کہ Pak rupees کی calculation میں He seems to have found some contradictions میں عرض کرنا چاہوں گی کہ یہ تمام varify ہو کر جواب کے ساتھ لگانے گئے ہیں۔ اگر سینیٹر صاحب اس پر مزید روشنی ڈالنا چاہتے ہیں تو

I would be happy to receive him in my chamber where the technical expert can

present him all the further details.

Dr. Safdar Ali Abbasi: Sir, I thank Minister for her invitation but the problem that the answer to question that has come on the record of the Senate, that needs to be corrected. They say that their target per year, if you look at the first column after the provinces, I would like to draw the attention of the Minister also for per year target is eight thousand channels, if you look at the first column.

Mr. Chairamn: Correct.

Dr. Safdar Ali Abbasi: And the total capital is Rs.2 billion and in million is 2252. It is just 2.2 billion. So, for each year the target is of eight thousand and then expenditure of 2.2 billion which you know I think is in contradiction what she is saying.

Syeda Abida Hussain: I would just read out or repeat again what I have read out, accelerated national on farm water management with the capital cost of Rs. 9534 million including foreign exchange component of Rs. 249 million. The duration of this project will be three years and under this project six thousand water courses will be lined per year while two thousand water courses per year will be lined under different on going onfarm water management projects.

جناب چیئر مین۔ پورے ۸ ہزار ہو گئے۔

ڈاکٹر صفدر علی عباسی۔ میں ویسے ان کے پاس چلا جاؤں گا، لیکن میں ان کو request کروں گا اگر آپ دیکھیں تو amount کی ابھی بھی ان کی سٹینٹ اور figures میں فرق ہے۔

جناب چیئر مین۔ یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ I estimated total cost of material,

am sure there will be other costs also involved, labour costs, باقی چیزیں ہوں گی۔

بہر مال تفصیل آپ منسٹر صاحب سے لے لیں۔

This will only give you cost of material. So as regards Question No. 65, there is a request from Mr. Majid Sultan Khawaja for deferment of the Question because he had some preoccupation and he could not attend today, so this is deferred. Next is Question No.66, Anwar Bhinder.

66. * Chaudhary Muhammad Anwar Bhinder: Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state the quantity and value of wheat imported during 1995-96 and 1996-97, separately?

Syeda Abida Hussain: Quantity and value of wheat imported during 1995-96 and 96-97 is as under.

Year	quantity in	Total C&F value
	million tonnes	in million Dollars
1995-96	1.931	439.948
1996-97	2.383	451.130

Mr. Chairman: Supplementary question.

Ch. Muhammad Anwar Bhinder: Sir, I had asked for the value of the imported wheat in the year 1995-96 and 96-97 and this value has been given. This value is in million Dollars. I would like to know, what is the target for the next year 97-98, for so far the imports are concerned, of course, I cannot anticipate or ask for the value but what is the target for import?

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, the target for imports in the coming wheat year can only be accurately assessed once the Pakistan's harvest is all in. Government of Pakistan makes two estimates of the Pakistan's crops. One estimate is usually made in the month of April when the crop is still in the ground

and the second estimate is made in August. This year, Government of Pakistan has decided that we are going to make three estimates, one has already been made. We will be making a second estimate by the end of May and we are going to make a third estimate by the end of June and a fourth estimate by the end of August, so that we are closer to achieving accuracy in making estimate.

چوہدری محمد انور بھنڈر۔ سلیمنری۔۔۔

جناب چیئرمین۔ ایک منٹ، جواب پورا نہیں آیا۔ آپ نے فرمایا تھا کہ کتنا

estimate کیا ہے تو estimate کر لیا ہے preliminary

Syeda Abida Hussain: In the preliminary estimate that we received, the crop was, which is still in process of being harvested, anticipated to be slightly below last year's crops.

Ch. Muhammad Anwar Bhinder: Supplementary. Sir we are spending millions and millions and our targets of import are increasing every year and the next year, I hope that it will be much beyond our expectations. Is it not a fact that this importing was on account of the fact that there was no initiative for the farmers in the last year and they were given unremunerative prices and on account of that the present yield was low and this was the reason for importing more and expending more and more foreign exchange on this.

Mr. Chairman: Minister for Food.

(interruption)

Mr. Chairman: Mian Raza Rabbani:

Mian Raza Rabbani: Sir, will the honourable Minister be pleased to state that is it a fact that the tendering for wheat has now been shifted back from

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, the procurement of wheat, as it obtained last year, was in accordance with estimates made regarding short fall. The price was cost to us, landed at Karachi, equivalent of Rs. 340 per kilo tonne and the wheat was procured according to schedule that has been laid down several months previous. About the moisture contents increasing while the ships are on the high seas, I would need a fresh question to verify.

Mr. Chairman: And also he wanted to know from which country you made this procurement.

Syeda Abida Hussain: Yes Mr. Chairman, we gathered from the record that wheat was procured last year from the United States of America. I believed the United States of America thrice is not always the lowest, on the other hand the United States Government gives credit on deferred payment and with low interest rate. So government of Pakistan, normally speaking, preferred to procure from the United States because of the cheap credit available and the deferred payment although occasionally the price of European wheat or Australian wheat may be somewhat lower.

Mr. Chairman: Mr. Raza Rabbani.

Mian Raza Rabbani: Sir, would the honourable minister be pleased to state that in reply to my supplementary, she very rightly said that prior to our government having come, the tendering was done in Washington D. C at the embassy but is it also not correct sir that this past practice was being carried out because the US Department of Agriculture was carrying on what was known as the EEP programme by way of which there was subsidy and that subsequently this

EEP programme has been discontinued and that is why the tendering was brought back to Islamabad.

Mr. Chairman: Begum Abida Hussain.

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman! as far as I know the United States has been sending wheat to Pakistan for long years, which use to come as a part of U.S. assistance under P.L. 480 and so on, when United States assistance was cut off in 1990, the credit line, as I just mentioned, for soft loan and deferred payment for procurement of wheat in the United States continued and that is still the situation.

جناب چیئرمین۔ جی جناب بھنڈر صاحب، پلیز رضا ربانی صاحب اب سارے سوال آپ تو نہیں پوچھیں گے۔ اب بھنڈر صاحب پہلے پوچھ لیں۔ جی سارے Related ہوتے ہیں پھر اس کے بعد آپ کی باری آتی ہے۔ سب کی باری آئے گی۔

Ch. Muhammad Anwar Bhinder: Sir we are importing wheat in million tonnes in millions of dollars and rupees. I would like to know that if the government is proposing to have the wheat year, next year inspite of the raising of the price, are there other insentives the government proposes to give to the cultivators for increasing the yield of wheat and having more wheat so that we may not import it.

Mr. Chairman: Minister for food.

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, other than having increased the price of wheat, government is also increasing the quantum of hybrid seed that may be made available to the wheat growers. Currently only 10%, roughly, of our wheat growers obtain the benefit of getting good quality seed and government is seeking to double this quantum of good quality seed and make it available to the

wheat growers so that in the coming sowing season which will be later on this year, more farmers, atleast twice the number of farmers, have access to better quality seed. In addition to better quality of seed, government is also trying to encourage farmers in improved farm technologies with regard to agronomy that is to say to go in for rich farming, rich farming is beneficial to farm agronomy and the local manufacturers have started to make implements which make rich farming possible for the farmer. In addition to this government is also seeking to encourage farmers to use weedcides so that the proliferation of wheat which tends to reduce the quantum of crop brought in, is also corrected.

جناب چیئرمین - جی جاوید اقبال عباسی صاحب۔

حاجی جاوید اقبال عباسی - جناب چیئرمین ! میرا ضمنی سوال یہ ہے کہ کیا وزیر موصوف یہ بتائیں گی کہ جب گندم ٹرکوں میں لوڈ کی جاتی ہے اور ملوں کو فراہم کی جاتی ہے تو ایک سو ایک کلو گرام کر کے دی جاتی ہے جبکہ موقع پر 95/98 کلو گرام ملوں کو دی جاتی ہے اور رقم جولی جاتی ہے وہ 101KG کی - اس کے بارے میں انہوں نے کیا سد باب کیا ہے۔

نمبر دو - جو گندم بیرون ممالک سے خریدی جا رہی ہے آیا اس میں کوئی کمیشن کی Involvement ہے یا نہیں، تیسرا سوال میرا یہ ہے کہ اگر وہ کمیشن لیا جا رہا ہے تو کہاں جاتا ہے اور یہ کہ آج سے چار دن پہلے اخبار میں آیا تھا کہ 75 کروڑ روپے کا گندم کا گھپلا فوڈ ڈیپارٹمنٹ سے حکومت نے پکڑ لیا ہے - اس کے بارے میں وزیر موصوف بتائیں کہ کیا اقدامات ہوئے ہیں - آیا اخبار میں یہ خبر درست تھی کہ غلط تھی، اور ایک بات اور ہے کہ یہ جو جواب ہے یہ اردو میں دیں۔

جناب چیئرمین - جی۔

سیدہ عابدہ حسین - جناب والا! جناب سینئر نے بالکل بجا فرمایا ہے - ہمارے سسٹم میں wastages بہت ہیں اور گندم جب اترتی ہے کشتی سے اس وقت بھی، جب کھیت سے Procure ہوتی ہے اس وقت بھی، جب ملوں کو ایشو ہوتی ہے اس وقت بھی اس میں

wastage ہوتا ہے۔ ہم ان دنوں میں کوشش کر رہے ہیں کہ اس تمام صورت حال کا سنجیدگی سے جائزہ لے کر ایک فوڈ سیکورٹی plan بنایا جائے تاکہ جو ماضی کی غلطیاں ہیں ان سے سبق سیکھتے ہوئے آئندہ بہتر ترتیب سے اور کھلیت شعاری سے یہ سارا سلسلہ Manage کریں۔ جہاں تک کمیشن کا تعلق ہے جناب والا! وزارت زراعت نے تو ذمہ داری ہی نہیں اٹھائی ہے۔ پاکستان اسمبلی واشنگٹن کے حوالے یہ ذمہ داری کر دی ہے۔ پاکستان اسمبلی واشنگٹن میں جو tendering process ہے وہ transparent ہے جو ہمارے ملک کے سفر کی نگرانی میں ہوتا ہے اور اس میں جو ہمارے تجارت کار محکمہ خوراک اور زراعت کے ہوا کرتے تھے وہ شاید recall ہو گئے ہیں لیکن اب جو ہمارے economic Minister ہیں 'ان کی نگرانی میں یہ tendering ہو رہی ہے۔ جناب والا! جہاں تک سینئر صاحب کے آخری سوال کے جواب کا تعلق ہے جناب! وہ آپ کا کیا سوال ہے۔

جناب چیئرمین۔ آخری یہی تھا کہ آپ اردو میں جواب دیں۔ وہ آپ نے دے دیا ہے۔

حاجی جاوید اقبال عباسی۔ جناب والا! آخری یہ تھا کہ اخبار میں آیا تھا کہ محکمہ خوراک میں 75 کروڑ روپے کے گھپلے ہوئے ہیں۔

سیدہ عابدہ حسین۔ جناب والا! یقیناً محکمہ خوراک میں لا تعداد گھپلے ہوتے رہے ہیں اور اسی سلسلے میں ہمارے ایک سابق وزیر صاحب جو اکثریتی صوبے کے ہیں 'ان کے خلاف الزامات لگائے گئے ہیں۔ ہمارے چند ایک محکموں کے اہل کار تھے صوبہ سندھ میں بھی اور صوبہ پنجاب میں بھی 'وہ charge کئے گئے ہیں۔ ان کے خلاف اس وقت انکوائری چل رہی ہے اور اسی طرح سے کچھ سرکاری عہدہ صوبہ سرحد کا بھی ہے ان کے خلاف بھی انکوائری چل رہی ہے کیونکہ یہ بات درست ہے کہ ہمارے خوراک کے جو ٹکے تھے 'ان کی کارکردگی درست نہ تھی اور جو ہماری grain reserves تھی اس میں بڑی serious قسم کی discrepancy آچکی تھی۔

جناب چیئرمین۔ جناب اقبال حیدر صاحب۔

Syed Iqbal Haider: Mr. Chairman, through you I would only request the honourable minister that in her reply, at least she has confirmed that a very low

quantity of wheat was imported during the year 1995 that was 1.9 million. And during the year 1996-97, it was a little extra that is 2.3 million tonnes. Now, my question is -- and despite that, thanks God, during this period as long as we remained in power, there was no shortage of wheat or atta at all at any stage.

My question is that during this year 1997, a huge quantity of wheat of about 6 million tonnes has been imported, is it a fact or not. If it is not a fact then what is the exact quantity of wheat which has been imported from 1st July 1996 till todate or is being imported or is in the process of being imported. And at the same time what is the wheat which is being imported simultaneously. What is the total production of wheat till todate, that figure should be there.

جناب چیئر مین۔ جناب! اس کا جواب بمذّر صاحب پوچھ چکے ہیں۔

سید اقبال حیدر۔ نہیں جناب! اس کا جواب نہیں آیا۔

جناب چیئر مین۔ اس کا جواب جو بھی ہے، وہ آچکا ہے۔

سید اقبال حیدر۔ جناب والا! اس میں کوانٹٹی نہیں بتائی گئی۔ estimated ہم دیکھتے ہیں۔

جناب چیئر مین۔ اس میں estimate ہی ہوتا ہے۔ ابھی فصل آئی ہے، ابھی جمع ہو رہا ہے، estimated ہی ہو گا۔ اس کے علاوہ پہلے جو آپ نے سوال پوچھا ہے اس کا جواب دے دیا ہے۔

سیدہ عابدہ حسین۔ چونکہ سینئر موصوف گندم یا آٹا کھانے والوں میں سے ہیں، پیدا کرنے والوں میں سے نہیں ہیں۔ شاید ان کے علم میں نہیں ہے کہ فصل کٹ رہی ہے اور جب تک پوری فصل کٹ نہ جائے تو کیسے اندازہ لگ سکتا ہے کہ کتنی آئی ہے یا نہیں آئی ہے۔ جہاں تک ان کے اس سوال کا تعلق ہے کہ انہوں نے کہا ہے کہ 6 لاکھ ٹن گندم درآمد کی گئی ہے۔ جناب والا! figures بتاتے ہیں کہ 2.83 تو کل 1996,97 میں درآمد کی گئی ہے۔ جناب والا! جہاں تک ان کی observation کا تعلق ہے کہ ان کی دور حکومت میں گندم کی قلت نہیں ہوئی

تھی۔ اس کے حوالے سے میں عرض کروں گی کہ اگر ان کی حکومت نومبر میں برخواست نہ ہوتی اور چلتے آتے جس طرح سے چل رہے تھے تو شاید ان کو اس سے بھی بڑی قلت کا سامنا کرنا پڑتا چونکہ حقیقت یہ تھی کہ جناب والا! ان کے دور اقتدار میں stocks بھی low ہوئے اور consumption estimates اور production estimate کی rationalization بھی نہیں ہوئی۔ جناب والا! جہاں تک ہماری حکومت کا تعلق ہے۔ آپ بخوبی جانتے ہیں کہ ۱۷ فروری کو وزیر اعظم نے اپنا اوتھ لیا۔ ۲۵ فروری کو کابینہ نے اوتھ لیا۔ تو اس لئے یہ کیفیت جو تھی "ڈان" جیسے اخباروں نے جنوری سے لکھنا شروع کر دیا تھا کہ گندم کی کمی ہے۔ موجودہ حکومت اس کی کسی طریقے سے ذمہ دار نہ تھی۔ یہ ساری ذمہ داری انہی کی ہے۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین۔ آپ پوچھ چکے ہیں۔ ہر ایک کو موقع مل جائے گا۔ جی زاہد خان

صاحب۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین۔ یہ جو آپ فرما رہے ہیں۔ From 1-7-1996 upto the present is

1996-97 ہی ہوا۔

سید اقبال حیدر۔ جی جی۔ امپورٹ کا تو انہیں معلوم ہے۔ پروڈکشن کا انہیں معلوم نہیں ہے تو امپورٹ آف wheat کا تو معلوم ہے۔

جناب چیئرمین۔ آپ سوال ذرا پڑھ لیں۔ حاجی صاحب مہربانی کر کے بیٹھ جائیں۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین۔ اقبال حیدر صاحب، آپ ذرا سوال پڑھ لیں۔ جواب میں لکھا ہوا ہے

کہ Quantity and value of wheat imported during 1995-96 and 1996-97 is as under. تو 1996-97 جو سال ہے وہ یہی ہے 1-7-1996 سے لیکر۔

سید اقبال حیدر۔ لیکن جو سیکرٹری سوال ہے جناب، وہ یہ کہ یکم جولائی ۱۹۹۶ء سے لیکر ۳۰ مارچ ۱۹۹۷ء تک کے figures بتا دیں کہ کتنا wheat امپورٹ ہوا ہے۔ جہاں تک پروڈکشن کا تعلق ہے بالکل relevant ہے۔ یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں۔ کیونکہ انہوں نے imported wheat

کو بھی smuggle کیا ہے اور اپنے لوگوں کو نوازا ہے۔

جناب چیئرمین، اقبال حیدر صاحب، دوبارہ پوچھ لیتے ہیں۔

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, I think that what the honourable Senator needs to know is the wheat cycle. Wheat is planted in the autumn of every year and it is harvested about the end of the year. Therefore, the import process starts in the summer and is continued till the new crop comes in. So when we have given the figures for 1996-97, which is clearly there, this figure covers the period when the import started last August up until the present moment.

جناب چیئرمین۔ شکریہ جی۔ صدر عباسی صاحب۔

ڈاکٹر صدر علی عباسی۔ confusion یگم صاحبہ کو اس لئے درپیش آ رہی ہے، چونکہ یہ پاکستان کی history میں پہلی دفعہ harvest بھی ہو رہی ہے اور wheat امپورٹ بھی ہو رہی ہے۔ جنوری میں اخبارات لکھ رہے تھے۔ ۲ مہینے نگران حکومت کیا کرتی رہی۔ ایک مہینہ لگتا ہے شپ کا نیو یارک سے لے کر یہاں تک پہنچنے میں۔ ایک مہینے میں یہ cover نہیں کر سکتے۔ ۵ مہینے گزار دیئے۔ ہم ان سے یہ پوچھ رہے ہیں کہ ۲ لاکھ ۲۰ ہزار ٹن جو اب امپورٹ ہو رہی ہے۔ یہ پہلی دفعہ پاکستان کی ہٹری میں ہو رہی ہے۔ harvest ہو رہی ہے، پاکستان کی گندم مارکیٹ میں آ رہی ہے اور یہ امپورٹ بھی کر رہے ہیں۔ کیا یہ کسی خاص آدمی کو فائدہ پہنچانے کے لئے ہے۔

جناب چیئرمین۔ نہیں آپ کا سوال کیا ہے۔

ڈاکٹر صدر علی عباسی۔ سوال میرا یہ ہے کہ کیوں اس طرح ہو رہا ہے کہ آپ کی harvest بھی ہو رہی ہے اور آپ ۲ لاکھ ۲۰ ہزار ٹن امپورٹ بھی کر رہے ہیں۔

Mr. Chairman: Let us be clear on the figures. Are you saying,

کہ امپورٹ 2.3 سے زیادہ ہے۔

ڈاکٹر صدر علی عباسی۔ بالکل ۲ لاکھ ۲۰ ہزار ٹن گندم جو انہوں نے منگوائی ہے وہ

2.3 million ٹن سے زیادہ ہے۔

جناب چیئرمین۔ ایک سوال کا جواب آجانے تو پھر میں آپ کو وقت دوں گا۔

سید اقبال حیدر۔ جناب چیئرمین! ۴ لاکھ ٹن سے زیادہ ہے۔

جناب چیئرمین۔ یہ کہہ رہے کہ ۴ لاکھ ٹن سے زیادہ ہے اور وہ کہہ رہے کہ ۲ ملین

ٹن سے زیادہ ہے۔

ڈاکٹر صفدر علی عباسی۔ یہ کوئی اور figures ہیں۔ اقبال صاحب کا کہنا یہ ہے کہ جو

over and above this امپورٹ ہو رہی ہے۔ یہ کس طرح ہو رہی ہے۔ harvesting بھی ہو رہی ہے اور آپ امپورٹ بھی کر رہے ہیں۔

Mr. Chairman: So let me understand your question correctly. What you are saying is that the import of wheat is over and above 2.383,

یہ آپ کا کہنا ہے تو منسٹر صاحب سے پوچھ لیتے ہیں کہ what is the correct position جی۔ منسٹر صاحب۔

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, the import of wheat in 1996 to 1997 is 2.383 million tonnes. Let me further clarify Mr. Chairman, that while wheat is being harvested it does not immediately reach the miller and the consumer and for the satisfaction of Senator Abbasi let me assure you that in 1996 also at this time of the year wheat was arriving because when the ships are booked between that time and their arrival is not as he has quite fallaciously claimed a period of 4 weeks, it is in fact a period of 8 to 10 weeks.

جناب چیئرمین۔ جی شیخ رفیق صاحب۔ عباسی صاحب آپ تشریف رکھیں آپ کو بعد

میں باری دیتا ہوں۔

شیخ رفیق احمد۔ جناب عالی! ایک عباسی میرے left کی طرف ہے ایک right کی

طرف ہے۔ مجھے تو بات کرنے کا موقع ہی نہیں دیتے۔

Is it a fact that it is estimated that during February and March over 2 million tonnes of wheat and Atta were smuggled across the borders of Pakistan?

Syeda Abida Hussain: No, Mr. Chairman, this is not a fact. First of all the quantum of smuggling I don't know, Sheikh Rafiq Sahib by what gauge or measure has been able to assess. Secondly, if we are talking about wheat going out from Pakistan northward, then the passes are very narrow and the trucks move at a slow enough pace for this sort of figure to be absolutely absurd. Thirdly, let me assure Sheikh Sahib that the total population of Afghanistan being 17 million, these quantum that he has mentioned are ludicrous, keeping in view the number of Afghans that actually live in Afghanistan and consume wheat.

جناب چیئرمین۔ جی زاہد خان صاحب۔

جناب محمد زاہد خان۔ جناب چیئرمین! میں منسٹر صاحب سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ انہوں نے اچھے قسم کے بیج کی بات کی کہ یہ حکومت کے زیر غور ہے اور آئندہ کے لئے عوام کو دی جا رہی ہے۔ لیکن کھاد کا ذکر نہیں کیا کیونکہ اس وقت کھاد بہت ہنگامی ہے جو کسان کے لئے problem بنتی ہے۔ اس میں حکومت کیا کر رہی ہے۔

Mr. Chairman: Yes Minister for Food.

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, the Government has been talking to the manufacturers of Nitrogenous Fertilizer, in Pakistan we are hopeful that the price of Urea will be less at the time of sowing of the wheat crop. As far as the Acidic fertilizers are concerned, those have to be imported and the price is determined by the International Market

حاجی جاوید اقبال عباسی۔ جناب چیئرمین! میرے سیکرٹری سوال کے دوسرے

ہیں۔ میرا پہلا سوال تو یہ ہے کہ میں نے بار بار یہ کہا کہ 6 نومبر سے پہلے جتنے بھی پرمٹ جن جن لوگوں کو issue کئے گئے ان کے نام Food department یا وزارت خوراک ہمیں فراہم

کرے۔ وہ ابھی تک آپ کی رولنگ کے باوجود نہیں آئے۔ نمبر دو پاکستان ہمارا زرعی ملک ہے کب تک ہم باہر سے گندم مگالتے رہیں گے۔ اس کا جواب دیں۔

جناب چیئر مین۔ جی دوسرے کا جواب دیں۔ پہلے کی ضرورت نہیں ہے۔

سیدہ عابدہ حسین۔ جناب والا! آپ کو یاد ہو گا کہ وزیر اعظم پاکستان نے 3 اپریل کو ایک farm package دیا جس میں Farmer کو جو بنیادی encouragement دی گئی وہ یہ تھی کہ جو procurement price of wheat میں 50 روپے فی من کا اضافہ کیا گیا۔ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ جو آئندہ رینج کی کاشت ہے وہ انشاء اللہ area کے حساب سے بھی اور محنت کے حساب سے بھی کسان کے لئے زیادہ دلچسپ ہوگی اور انشاء اللہ تعالیٰ 1998ء میں پاکستان کو مزید گندم import کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی۔

جناب چیئر مین۔ no more question, sorry۔ آخری سوال رضا ربانی صاحب۔

میاں رضا ربانی۔ جناب! میں نہایت ادب کے ساتھ محترمہ وزیر صاحبہ سے یہ پوچھنا چاہوں گا کہ کیا یہ درست ہے کہ جب محترمہ امریکہ میں سفیر تھیں تو اس وقت منسٹری کے اندر اکنامک منسٹر تھے جن کا نام آغا خضنفر تھا۔ اس کے بعد جب حکومت تبدیل ہوئی تو آغا خضنفر صاحب کو واپس بھیج دیا گیا۔ اور اب تین فروری کے الیکشن کے فوراً بعد 'بغیر فنانس منسٹری یا فنانس منسٹر کے پوچھے ان کو دوبارہ اکنامک منسٹر بھیجا گیا اور اس کے فوراً بعد مینڈرنگ اسلام آباد سے واشنگٹن اسمبلی میں حثت کر دی گئی۔ باوجود اس کے کہ ابھی incumbent منسٹر اکنامک افیئر اپنا چارج سنبھالے ہوئے تھے لیکن جو ابھی مینڈرنگ ہوئی ہے 3,30,000 ٹن 'ان کے مینڈر آغا خضنفر صاحب نے سپروائیز کئے ہیں۔

جناب چیئر مین، جی منسٹر برائے خوراک۔

سیدہ عابدہ حسین : جناب والا اگرچہ یہ سوال remotely اصلی سوال نے arise نہیں ہوتا لیکن میں بڑی خوشی سے اس کا جواب دیتی ہوں۔ جناب والا جب میں سفیر تھی واشنگٹن میں تو آغا خضنفر اکنامک منسٹر کی حیثیت سے وہاں نہیں گئے تھے، وہ گئے تھے انٹارمیشن منسٹر۔ میں جب سفیر تھی تو ارشد فاروق صاحب اکنامک منسٹر تھے اور میرے واپس پاکستان لوٹنے سے شاید تین یا چار ماہ پہلے ارشد فاروق صاحب ورلڈ بینک کو assign ہو گئے تھے۔ اس وقت آغا خضنفر انٹارمیشن

منسٹر کے بجائے اکنامک منسٹریٹین ہوئے۔ میں نے in writing اس وقت واشنگٹن سے پاکستان لکھا تھا کہ یہ تبدیلی سفیر کے مشورے کی بنا پر کی گئی ہے اس کے بعد میں نہیں جانتی ہوں۔ جب ہماری حکومت کو سابق صدر جناب غلام اسحاق خان صاحب نے آج کی اپوزیشن کی قیادت کے مشورے سے برطرف کر دیا تھا ، اس وقت میں استعفیٰ دے کر گھر واپس آگئی تھی اور جناب والا میں یہ جانتی ہوں کہ موجودہ جو اپوزیشن ہے ، جب ان کی حکومت تھی تو یہ آغا خضنفر واشنگٹن ہی میں رہے۔ وہ اسمبلی میں رہے یا وہ کہیں اور رہے ، وہ ان کو بہتر علم ہوگا اور جناب والا یہ بات بھی ایک حقیقت ہے کہ اس کے باوجود کہ آغا خضنفر صاحب اسمبلی میں کچھ عرصہ نہیں تھے ، وہ پاکستان واپس لوٹے تو پرنسپل سیکرٹری برائے سابقہ وزیر اعظم نے ان کی سروسز کو regularize کیا۔ جناب والا جہاں تک موجودہ صورت حال میں اس مینڈر کا تعلق ہے ، یہ مینڈر پاکستان کے سفیر ریاض کھوکھر صاحب کی نگرانی میں ہوا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ اس کی transparency پر بال کی کھال بڑے شوق سے ادھیڑنے کے لئے سینئر صاحب واشنگٹن بھی چلے جائیں ، یہاں پر بھی تفتیش کر لیں ان کو کچھ نہیں ملے گا۔

جناب چیئرمین ، جی اعتراض صاحب فرمائیے۔

چوہدری اختر ارحسن ، میں صرف یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ واقعات اور تاریخ کو صحیح نہیں کرنا چاہیئے اور خبر نہیں شاید محترمہ کو علم نہیں ہے کہ اٹھارہ جولائی 1993ء کو میں محمد نواز شریف صاحب نے ساری قوم کو خطاب کر کے یہ فرمایا تھا اور بیس دفعہ خود تقریر میں کہا تھا کہ میں اپنی مرضی سے استعفیٰ دے رہا ہوں۔

جناب چیئرمین ، پہلے برطرفی ہوئی تھی۔

چوہدری اختر ارحسن ، پہلے برطرفی ہوئی پھر بحالی ہوگئی پھر انہوں نے اپنی مرضی سے استعفیٰ دیا تھا۔

Mr . Chairman : I think there is no confusion

پہلے برطرفی ہوئی پھر استعفیٰ ہو گیا۔ اپریل میں برطرفی ہوئی پھر جولائی میں استعفیٰ دے دیا۔

چوہدری اختر ارحسن ، جب وہ وزیر اعظم بحال ہو گئے ، اس کے بعد وہ وزیر اعظم تھے۔ اس کے بعد وہ دو ڈھائی سال کے لئے وزیر اعظم رہ سکتے تھے۔ اگر وہ چاہتے۔

جناب چیئر مین: ٹھیک ہے، پہلے برطرفی ہوئی پھر بحالی ہوئی، پھر استعفی ہو گیا۔

چوہدری اعتراز احسن: اپنی مرضی سے انہوں نے استعفی دیا ہے۔ یہاں یہ غلط بیانی فرما رہے ہیں۔

جناب چیئر مین: پہلے برطرفی ہو گئی، پھر بحالی ہو گئی، پھر استعفی ہو گیا۔

سیدہ عابدہ حسین: میں نے بات کچھ کی ہے۔ یہ لیڈر آف دی اپوزیشن بھی اس عبوری حکومت کے وزیر بنے تھے انہوں نے oath لیا تھا۔ بلخ شیر مزاری کی کابینہ میں انہوں نے dissolution of parliament کو justify کیا تھا۔ اب خود الم غلام کر گئے ہیں اور غلط بیان کسی اور کو کہتے ہیں۔ یہ تو زیادتی ہے۔ تاریخی واقعہ ہے کہ غلام اسحاق خان نے اسمبلی کو dismiss کیا تھا، میر بلخ شیر مزاری کو انہوں نے وزیر اعظم نامزد کیا اور چوہدری اعتراز احسن نے ان کی کابینہ میں حلف لیا اور 26 دن یا جتنے بھی دن تھے بڑے شوق سے، بڑے فخر سے وزارت کا قہدان بھی انہوں نے اپنایا ہوا تھا۔ آج یہ غلط بیان مجھے کہتے ہیں۔

جناب چیئر مین: سوال نمبر 68۔ جاوید اقبال عباسی صاحب۔

چوہدری اعتراز احسن: جناب بالآخر انہوں نے خود استعفی دے دیا۔

جناب چیئر مین: بات یہی ہوئی کہ پہلے برطرفی ہوئی، پھر بحالی ہوئی پھر استعفی ہو گیا۔ جناب جاوید اقبال عباسی صاحب۔

68. * Haji Javed Iqbal Abbasi: Will the Minister for Health be pleased to state the criteria for admission in MBBS, in Ayub Medical College Abbottabad?

Minister for Health: The admission in Medical Colleges of NWFP including Ayub Medical College is made through Entry Test. The criteria of determining the merit is as under:

Matric	10%
F. Sc.	50%
Entry Test	40%

جناب چیئر مین ، سلیمیٹری۔

حاجی جاوید اقبال عباسی ، جناب چیئر مین سب سے پہلے تو میں یہ آپ سے عرض کروں گا کہ میرا سوال آدھا ہے۔ میں نے ایوب میڈیکل کالج اور خیبر میڈیکل کالج کے داخلوں کے بارے میں پوچھا تھا۔ یہاں پر ایوب میڈیکل کالج کا ذکر ہے اور خیبر میڈیکل کالج کا ذکر ہے ہی نہیں۔ میں آپ سے عرض کروں کہ میرے جو سوالات تھے ، اول تو وہ آئے ہی نہیں ، اگر آئے تو آخر میں آتے رہے۔ جتنے بھی سوالات آئے ہیں اس میں سے آدھے آئے ہیں باقی کاٹ دیئے گئے ہیں۔ اس میں میرا سلیمیٹری یہ ہے کہ میرٹ کی دھجیاں اڑا کر رکھ دی گئی ہیں ، جو لڑکے میرٹ پر آ رہے تھے ان کو داخلہ نہیں ملا۔ میرے پاس ریکارڈ ہے اور جو نالائق اور نالائق ترین تھے ، تین یا ساڑھے تین لاکھ روپے تک رشوت لے کر انٹرویو اور ٹیسٹ جو لے گئے تھے وہ کچی پینسل سے لے گئے اور بعد میں ان کو کاٹ کر ان لڑکوں کے نمبر زیادہ کئے گئے۔ کیا وزیر صحت جانتیں گے کہ اس غلطی کے لئے کوئی اقدامات کئے ہیں۔ بار بار یہ بات اور سپریم کورٹ تک یہ کیس جا چکا ہے۔ ایک لڑکا ہمارا غریب ہے۔

جناب چیئر مین ، پہلی چیز تو یہ ہے کہ آپ کا سوال میرے پاس اصلی موجود ہے اس میں آپ نے صرف ایوب میڈیکل کالج کے بارے میں پوچھا تھا۔

حاجی جاوید اقبال عباسی ، میرے پاس جو اورینٹل ہے اس میں ایوب اور خیبر دونوں کے بارے میں ہے۔

جناب چیئر مین ، یہ آپ دیکھیں کہ یہ آپ کے دستخط ہیں ، دیکھ لیں ، شاید ہم سے غلطی ہوئی ہو۔ بہر حال آپ دیکھتے رہے۔ آپ کہتے ہیں کہ داخلوں میں گھپلا ہوا ہے۔

حاجی جاوید اقبال عباسی ، ایک لڑکا ہے جو کہ غریب ہے ، اس کے پاس وہ وسائل نہیں ہیں۔

جناب چیئر مین ، پہلے سوال دیکھ لیں ، آپ کے پاس جو آیا ہے وہ یہی ہے۔

حاجی جاوید اقبال عباسی ، عامر خان ولد عبدالمنان - یہ ایک غریب باپ کا بیٹا ہے۔ اس نے اسی test میں سترائیس فیصد نمبر لئے اس کا میرٹ لسٹ پر نمبر آنے کے

جناب چیئرمین، آپ اس طرح کریں کہ اس کی تفصیل یلگم عابدہ صاحبہ کو دے دیں۔ یہ جو آپ خیام لڑکے کی تفصیل دے رہے ہیں اس کا پتہ کر لیں کہ اس کے ساتھ زیادتی ہوئی ہے یا کیا ہوا ہے۔

حاجی جاوید اقبال عباسی : پہلے یہ بھی نوٹ کریں کہ جو test تے گئے وہ کچی پنسل سے کیوں تے گئے۔

جناب چیئرمین، ساری بات یہ کہ جی کچی پنسل سے ٹیسٹ لیا گیا ہے۔

سیدہ عابدہ حسین : مجھے اس چیز کا علم نہیں ہے۔ جو مجھے بتایا گیا ہے وہ یہ ہے کہ واسطے کا جو طریقہ کار تھا وہ خیر میڈیکل اور ایوب میڈیکل کالج کو آغا خان میڈیکل کالج کی لائن کے اوپر ایڈجسٹ کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ البتہ میں اس کی تفصیلات re-examine کروانے کے لئے حاضر ہوں۔ اور جس کیس کا سینئر صاحب بالخصوص ذکر کر رہے ہیں وہ اگر مجھے مجھوا دیں تو ہم اس کی تحقیقات کروانے کے لئے تیار ہیں۔

جناب چیئرمین، خصوصاً اس کیس کی تفصیلات چیک کروالیں۔ جی جناب قاضی انور صاحب۔ جاوید صاحب ان کو تفصیل دے دیں۔

Qazi Mohammad Anwar: Sir, the minister would be knowing that the Medical Education is regulated by Pakistan Medical Dental Council. It is a federal subject and it is uniform, why the entry test for admissions in the medical colleges is only in NWFP, not in Punjab, not in Balochistan, not in Sindh. Why only one Province? It is a uniform, it is a federal subject. The medical education is a federal subject, it is regulated by a Federal Body known as Pakistan Medical Dental Council, created by a statute, but only in the remote province the underdeveloped province NWFP, there the admission in first year MBBS in the Medical Colleges of the NWFP take place through entry test, for making money. Why not in Punjab, more advance, why not in Sindh, why not in Balouchistan,

would the Minister be able to answer it.

Mr. Chairman: Yes, Minister for food.

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, I really would not be able to answer this question, I would require a fresh notice.

جناب چیئرمین۔ جی ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ صاحب۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ جناب میرا ضمنی سوال یہ ہے کہ یہ جو امتحانات ہمارے ملک میں مختلف یونیورسٹیز میں اور میڈیکل کالجز میں یا انٹر لیول پر ہوتے ہیں یا ہمارے ملک کے اندر تعلیمی نظام پر اعتماد اس حد تک اٹھ گیا ہے کہ وہاں سے جو ڈگریاں ملتی ہیں یا جو نمبرز ملتے ہیں، اس پر جو ہمارے ملک کے تعلیمی ادارے ہیں ان کو بھی اعتبار نہیں رہا۔ اس لئے وہ انٹری ٹسٹ رکھتے ہیں۔ اس وجہ سے کمریشن ہو رہی ہے۔ ادھر بھی کمریشن ہے۔ کیا یہ اس پر توجہ دیں گے کہ کم از کم نظام تعلیم کو حقیقی معنوں میں نقل سے پاک کریں۔ آج کل یہ جو رجحان بن گیا ہے پیسے کے ذریعے پاس ہونا، پرچے عام بازاروں میں فروخت ہو رہے ہیں اور رزلٹ کے لئے لوگ پیسہ دے کر بہترین نمبرز حاصل کر لیتے ہیں۔ کیا اس کمریشن پر توجہ نہیں دیں گے۔ یہ صورت حال اب سارے ملک کو درپیش ہے۔ یہ بنیادی مسئلہ ہے۔ یہ کام اسلام آباد میں ہوا ہے۔ اسلام آباد میں سپر آؤٹ ہوئے ہیں اور مارکیٹ میں کھلے عام مل رہے تھے۔ وزیر تعلیم اس طرف کیوں نہیں توجہ دیتے کہ کمریشن نظام تعلیم سے ختم ہو جائے اور نصاب بھی سائنسی اور جدید طریقوں کے مطابق ہو۔

جناب چیئرمین۔ وزیر خوراک صاحبہ اچھی suggestion ہے جی it is good

suggestion کمریشن ہو رہی ہے۔

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, I appreciate what the honourable Senator is saying. This is correct that unfortunately malpractices have crept in to our system of education but this is actually an issue which relates to institutions, with regard to the provinces in which they are located because as you know, education, including health education is really a provincial subject.

جناب چیئرمین۔ شکریہ جی جناب حاجی جاوید اقبال عباسی صاحب

حاجی جاوید اقبال عباسی۔ جناب میرا ضمنی سوال یہ ہے کہ یہ جو ٹسٹ دیئے گئے ہیں ایوب میڈیکل کالج اور خیر میڈیکل کالج واسطے کے لئے، یہ آغا خان یونیورسٹی سے جو لوگ منگوانے گئے ہیں اس کی تحقیقت ہو کہ کیا وجوہات تھیں، آیا کرپشن کو چھپانے کے لئے وہ سٹاف منگوا یا گیا تھا یا اور کوئی وجوہات تھیں۔

جناب چیئرمین۔ اچھا جی منسٹر صاحب۔

سیدہ عابدہ حسین۔ جناب چیئرمین میں نے ابھی یقین دلایا ہے honourable Senator کو کہ ہم اس معاملے میں پوری تحقیق کروا کر جو بھی رپورٹ حاصل ہوئی وہ سینیٹر صاحب کی خدمت میں پیش کردی جائے گی۔

جناب چیئرمین۔ جی جناب قاضی انور صاحب۔

Qazi Mohammad Anwar : Sir, this matter has been taken even before the Supreme Court and Supreme Court has ordered an inquiry in this matter, that why this bungling took place in this test in the NWFP. Is she aware of proceedings of the Supreme Court in this matter?

Syeda Abida Hussain: No Mr. Chairman I have no awareness.

جناب چیئرمین۔ جی ملک رؤف صاحب۔

ملک عبدالرؤف۔ میرا سوال یہ ہے جناب کہ ایوب ہسپتال کمپلیکس میں ایک ہزار بیڈ کے لئے ابتدائی طور پر گورنمنٹ کا پروگرام تھا اور ابھی تک اس میں 256 بیڈز ہیں، باقی فنڈز کی وجہ سے ابھی تک مکمل نہیں ہوا۔ وہ فنڈز بھی مرکزی حکومت نے دینے ہیں تو کیا ان کو فنڈز مہیا کرنے کے لئے ان کا کوئی پروگرام ہے۔

جناب چیئرمین۔ اس کا ایڈمنسٹریشن سے کیا تعلق ہے۔

ملک عبدالرؤف۔ یہ کالج کا مسئلہ ہے ایوب میڈیکل کالج کا تو یہ سارا وہی مسئلہ چل

رہا ہے جی۔

جناب چیئرمین۔ ٹھیک ہے اس کو بھر دیکھیں گے جی بشیر مڑ صاحب۔

Syeda Abida Hussain : Mr. Chairman, I would like to assure the Senator that having enquired into the entire issue and with a view to obtaining an understanding of all the issues involved, I will be happy to make a comprehensive statement.

Mr. Chairman: O.K. next Question No. 80 - Khawaja Qutubuddin.

@80: Khawaja Qutubuddin: Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Government has decided to impose pre-shipment inspection on the export of cotton by the private sector;

(b) whether it is also a fact that international funding to the Pakistan Cotton Standards Institute has been stopped; and

(c) whether the pre-shipment scheme of Rs. 10 per bale was aimed at raising money for this body?

Syeda Abida Hussain: The Government has not decided to impose pre-shipment inspection on the export of cotton. Under the free trade policy in vogue there is no duty or any other restriction on the export of cotton by the private sector. Hence, no need to impose pre-shipment inspection.

(b) Yes. As a matter of fact, the international funding for Pakistan Cotton Standards Institute (PCSI) was realised for a specific period. The financial and technical assistance through the Asian Development Bank and UNDP/FAO was sought in 1998 for initiating a project to establish PCSI. After successful @

Transferred from the Commerce Division.

completion of the project, it was terminated in December, 1994. The PCSI was then established on permanent footing by the government as an autonomous body through promulgation of Cotton Standardization Ordinance.

(c) Yes. The service charges @ Rs. 10 per bale being charged by the Pakistan Cotton Standards Institute for conducting cotton grading and classification are meant to generate income for the Institute. The government intend to develop PCSI as a self financing unit so that it may not become a recurring liability on the part of government.

Mr. Chairman: Ch. Muhammad Anwar Bhinder, supplementary question.

Ch. Muhammad Anwar Bhinder. Sir, in this question it has been asked whether there is any preshipment inspection so far as the export of cotton is concerned and in the answer it has been said that the government has not decided to impose preshipment inspection on the export of cotton. So far as our exports are concerned, we have a bitter experience so far as rice is concerned. Our exports are dwindling day by day on account of the inferior quality of rice being exported from Pakistan. So far as cotton is concerned, is the honourable Minister well aware of this fact that there is no inferior quality in the export of cotton.

Mr. Chairman: Yes Minister for Food.

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, Pakistan grows cotton which is inherently of good quality. But improper marketing and absence of quality control measures as well as the non existence of a pricing system, which may be based on premium and discount, leads to depreciation of the value of raw cotton and resulting textile products. Because of a cognisance of these problems Mr.

Chairman, the government has decided to introduce standardization of cotton and bring it at par with the internationally accepted standards for improving the competitiveness of Pakistan's raw cotton as well as ensuring better return to cotton growers, ginnerers and spinners.

For the above purpose, the Pakistan Cotton Standard Institute project was initiated in 1988 with the assistance sought from the Asian Development Bank to meet these objectives. Due to visible progress made by the PCSI project which concluded in December 1994, the Cabinet decided in 1994 that the PCSI may be established as a permanent autonomous body through an act in order to introduce and implement the Seed Cotton Breeding and Lint Cotton Standardization Programme. In pursuance of the aforesaid decision, a draft bill to establish the PCSI was prepared by the Ministry of Food and Agriculture and the Ministry of Law, Justice and Parliamentary Affairs and was submitted to the Cabinet for approval on October 17, 1994. Cabinet was pleased to give approval and the cotton standardization ordinance was then promulgated on November 10, 1994. In order to implement the Cotton Standardization and Grading Programme, the government in July 1996 had also decided that the Ministry of Commerce would allow Karachi Cotton Association to issue daily spot rates of cotton and in order to upgrade Pakistan's cotton and realize its intrinsic value on the world market, the private sector exporters should purchase cotton duly graded under the supervision of skilled classes of the PCSI. The PCSI has started issuing cotton grading and classification certificate in accordance with the notification issued by the Ministry of Commerce on January 13, 1997. Mr. Chairman, with these developments, it is expected that the government's efforts to upgrade Pakistan's cotton both quality and value wise would be strengthened. The government intends to improve

domestic cotton marketing and pricing system with an emphasis on quality. Accordingly, the private sector exporters of cotton are required to purchase cotton from local ginneries on the basis of grade and staple duly verified by trade classes of the PCSI.

Mr. Chairman: Thank you. Any other question. Yes Ch. Anwar Bhinder Sahib.

Ch. Muhammad Anwar Bhinder: Sir so far as standardization of the cotton is concerned, that is a separate matter. So far as the preshipment inspection before the export is concerned, that is another question. That is true that for the standardization certain measures have been taken but so far as the pre inspection is concerned so that better quality of cotton is exported, has the government any objection to impose this condition on the pre-shipping inspection.

Mr. Chairman: Yes, is there any proposal under consideration?

Syeda Abida Hussain: No, Mr. Chairman, the government would have no objection to look at any proposal that improves the situation for the cotton exporters and for the cotton industrialists as a whole for Pakistan and government would welcome a proposal from the Senator on the subject.

جناب چیئرمین - thank you جناب اقبال حیدر صاحب -

Syed Iqbal Haider: Under reply to the question (a) whether there is a pre-shipment inspection or not? The answer is no. Under reply (c) whether a charge of Rs.10 ? The reply is yes, the service charges Rs.10 per bale are being charged. Now the question was that this fee has been charged as a preshipment on the bale being exported, so what is the justification, when there is no preshipment inspection by the government. What is the justification of Rs.10 being charged.

جناب چیئرمین - دیکھیں وہاں سوال پہلے تھا preshipment inspection یہ
preshipment scheme کی بات ہو رہی ہے -

سید اقبال حیدر - نہیں جناب یہ سکیم نہیں چارجز ہیں۔

جناب چیئرمین - یہ چارج جو ہے وہ بتایا ہے انہوں نے کہ

Rs. 10 per bale is being charged by the Pakistan Cotton Standards Institute for conducting cotton grading and classification and this is meant to generate income for the Institute. So there is a difference.

Syed Iqbal Haider: The grading also includes the inspection sir!

جناب چیئرمین - وہ جو بات کی تھی بھنڈر صاحب نے وہ اور چیز ہے - that is کہ
بھٹی ایکسپورٹ سے پہلے inspect کیا جانے کہ کوئی صحیح ہے - اس کے مطابق ہے ' جو امپورٹ
نے منگوائی ہے۔

سید اقبال حیدر - اس کو ایکسپورٹ سے کیوں ایچ کیا ہے۔

Syeda Abida Hussain: Rs. 10, Mr. Chairman, I think that the
honourable Senator was concentrating, I will just read out this long thing on the
Pakistan Cotton Standards Institute precisely in order to explain why this fee of 10
rupees is charged. The first part of the question is separate and the last part of the
question is separate.

جناب چیئرمین - جی جناب ڈاکٹر حنی صاحب -

ڈاکٹر عبداللہ بلوچ - میرا وزیر موصوف سے ضمنی سوال یہ ہے کہ پاکستان
بنیادی طور پر ایک زرعی ملک ہے اور یہاں بے شمار زمین ویسے بیکار پڑی ہوئی ہے - یہاں بڑی بڑی
جاگیرداریاں ہیں - اس کے علاوہ یہاں سب سے بڑا مسئلہ ہے کہ پروڈیوسر کو ' grower ہیں '
ان کو معاوضہ صحیح نہیں ملتا ہے - اگر ان کو معاوضہ صحیح ملے تو بڑی حد تک ہم اس کو ایکسپورٹ
کر سکتے ہیں - بڑی مہدار میں - ایسے گندم ہم وہاں سے بڑی مہدار میں امپورٹ کرتے ہیں اس

کی وجہ یہ ہے کہ یہاں grower کو اس کا مناسب معاوضہ نہیں ملتا ہے۔ میں آپ کو مثال دوں
اس وقت میں ابھی۔۔۔۔

جناب چیئرمین۔ نہیں سوال پوچھیں۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ سوال یہ ہے کہ سرکاری ریٹ گندم کا دو سو چالیس ہے، اور
لوگوں کو جو اوپن مارکیٹ میں ریٹ مل رہا ہے وہ تین ساڑھے تین سو ہے۔

جناب چیئرمین۔ یہ سوال پہلے آچکا ہے۔ بھنڈر صاحب نے یہی سوال کیا تھا۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ آخر یہ حکومت کوئی ایسی پالیسی بنائے۔ میرا ضمنی سوال
یہ ہے کہ کیا اس پر یہ توجہ دیں گے۔ ملک کے اندر کی پروڈکشن کو یہ بڑھانے کے لیے grower
insentive دیں اور ملک کی جو بڑی بڑی جاگیرداریاں ہیں اتنی بڑی بڑی زمینیں لوگوں نے رکھی
ہوئی ہیں، یہ اس کا خاتمہ کریں۔ اس کو کوئی Land ceiling کریں تاکہ پروڈکشن بڑھے اور
پاکستان صحیح معنوں میں امپورٹ کرنے کے عذاب سے بچ جائے۔

جناب چیئرمین۔ سینئر صاحب کہتے ہیں کہ آپ grower کوئی insentive دینے پر
غور کریں۔ تاکہ یہ shortage جو بار بار ہوتی ہے وہ نہ ہو۔ تو اس پر غور کریں آپ۔

سیدہ عابدہ حسین۔ جناب والا! جو پرائم منسٹر کا خاص ٹیکج تھا اس کی کاپی میں
سینئر صاحب کو بھجوا دوں گی۔

جناب چیئرمین۔ شکریہ۔ جی جناب جہانگیر بدر صاحب۔

جناب جہانگیر بدر۔ جواب میں ایک جگہ یہ کہا گیا ہے کہ ایک سابقہ وزیر کو خوراک
کے گھیلوں کے سلسلے میں گرفتار کیا گیا ہے تو Can I ask, what is the specific
accusation?

جناب چیئرمین۔ وہ تو سوال میں ہے۔

جناب جہانگیر بدر۔ جناب چیئرمین! انہوں نے یہاں پر ایک statement دی
ہے۔ اس ہاؤس میں۔

جناب چیئرمین - نہیں اگر آپ اس پر تفصیل چاہتے ہیں تو سوال پوچھ لیں تفصیل مل جائے گی آپ کو۔ اگر پتہ ہے تو بتادیں۔

جناب جہانگیر بدر - جناب چیئرمین! میرا آپ سے سوال نہیں ہے۔

جناب چیئرمین - نہیں نہیں۔ میرا کام ہے یہ دیکھنا کہ کس حد تک

your question flows from these questions and answers.

جناب جہانگیر بدر - انہوں نے voluntarily یہ statement دی ہے۔

it was not part of the answer, it was not part of the question, it was not part of the discussion.

جناب چیئرمین - What I am saying is کہ دکھیں جب آپ specific ایک چیز

مانگتے ہیں تو وہ specific ہونی چاہیے کہ بھئی کیا چارج ہے۔ specific کیا چارج ہے کہ نو اکتوبر

1995 کو آپ نے کیا کیا تھا۔ تو، question, Any other question, that would require a fresh notice.

جی جناب جمیل الدین علی صاحب کچھ پوچھنا چاہتے ہیں۔ جی کوئی اور سوال پوچھ لیں۔

(مداخلت)

جناب جہانگیر بدر - میں آپ کو یہ recollect کرا رہا ہوں ان کی statement

انہوں نے یہ کہا کہ یہاں پر پاکستان پیپلز پارٹی کی حکومت آئے کے بحران کی ذمہ دار تھی اور

سابقہ وزیر کو گرفتار کیا گیا ہے۔ انہوں نے یہ رضا کارانہ بیان دیا ہے

Now, my question is that what is the specific allegation.

جناب چیئرمین - میں یہی کہہ رہا ہوں کہ آپ جو specific charge مانگ رہے ہیں

وہ یہ ہو گا کہ فلاں تاریخ کو اتنے ٹن یا اتنے من آٹے کا کیا ہوا۔ آپ سوال پوچھیں آپ کو سارا

جواب مل جائے گا۔

جناب جہانگیر بدر - جناب والا! میری بات سنیں - وہ اس وقت وزیر خوراک ہیں -

سارے پاکستان کو پتہ ہے کہ سابق وزیر کو گرفتار کیا گیا ہے - ان کے بیان سے کوئی فرق نہیں

پڑتا۔

Mr. Chairman: You want specific charges.

جناب جمانگیر بدر۔ یہ ویسے جادیں کہ ان کو گرفتار کیوں کیا گیا ہے۔

(Interruption)

Mr. Chairman: Minister of Food, would you have information on this?

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, because this issue relates to provincial government, I don't have the details.

(Interruption)

Mr. Chairman: You want specific details, I can ask the Minister to provide the details tomorrow or day after tomorrow.

کہ ان پر specific charge کی تفصیل ہمیں دے دیں۔

Syeda Abida Hussain: Sir, the specific charge is that the former Minister concerned made extraordinary releases from the government stocks to certain particular flour mills without any due authorization or any due requirements.

میاں رضا ربانی۔ جناب والا! یہ سراسر غلط ہے اور بالکل حقیقت پر مبنی نہیں ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ محترمہ وزیر صاحبہ اپنے اوپر سے ذمہ داری دوسرے پر shift کرنا چاہ رہی ہیں اور wild allegations لگا رہی ہیں۔ جس چارج کے اوپر ایف آئی آر ان پر کئی ہے، جس چارج کے اوپر ان کو arrest کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے gunny bags season سے پہلے خریدے۔ اس کا atta shortage or giving out of permits یا آٹے سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔

جناب چیئرمین۔ میں وی چیز کہہ رہا ہوں کہ آپ انتظار کر لیں لیکن get the

details.

میاں رضا ربانی۔ جناب والا! مسئلہ یہ ہے کہ floor of the House پر ایک وقتی

وزیر استا غیر ذمہ دارانہ بیان دے۔

Mr. Chairman: I will ask the Minister to place its FIR on the table of the House. So that we have specific details.

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, I shall get a copy of the FIR and will place it on the table of House.

جناب جمائگیر بدر۔ جناب والا! جو الزام پیپلز پارٹی کے ساتھ وزیر یا پارٹی پر لگا ہے وہ آٹے کی بوریوں کے متعلق ہے۔ جن پر آٹے کا الزام ہے ان میں سے کس کو گرفتار کیا گیا ہے، ان سے یہ پوچھیں کہ آٹا کدھر گیا۔

(interruption)

Mr. Chairman: Javed Iqbal Sahib, please sit down. I will not tolerate this. Yes Jamil uddin Aali Sahib.

جناب جمیل الدین عالی۔ جناب والا! میں نے تو بہت سادہ سی بات پوچھی تھی یہاں بحث شروع ہوگئی۔ پتہ نہیں کیوں اتنے معزز ممبران سینٹ آپ کی ہدایت کو defy کرتے ہیں۔ میں تو جو نیر ممبر ہوں ویسے عمر میں بڑا سی تو کیا ہوا۔ جناب والا! سادہ سا سوال ہے کہ جو دس روپے فی بیگ cotton grading and clasification کے لئے دیا جاتا ہے

The government intends to develop PCSI as a self financing unit so that it may not become a recurring liability on the part of government.

جناب میں کراچی میں رہتا ہوں تو کراچی میں کاؤن بادشاہ کھلتی ہے۔ اس سے کتنی income سالانہ متوقع ہے کہ وہ self financing ہو جائے اور کیا self financing کے بعد گورنمنٹ کا اس پر کوئی کنٹرول نہیں رہے گا تو وہ بہت آزاد ہو کر they can involve in malpractices اس وقت وہ financially آزاد نہیں ہے تو

I want to know anual income, wich she is expecting from this 10 rupees per bale, i.e., the annual income. Is there any estimate about that and what would be their budget?

جناب چیئرمین - منسٹر فار فوڈ۔

Syeda Abida Hussain: Mr. Chariman, if the question is what we are expecting as annual income from the crop we will now be sowing, I am afraid I can't give a figure of price in advance but we are hoping that we will be able to go upto the production level which we achieved with cotton in 1992 which was 13 million bales.

جناب چیئرمین - تو 13 million کو دس سے ضرب دے دیں - So that brings us to the end of Question Hour.

(interruption)

Mr. Chairman: End of Question Hour, please Safdar Abbasi Sahib. Unfortunately, I am finding it very difficult to control the two Abbasies. Please sit down. Leave applications.

LEAVE OF ABSENCE

جناب چیئرمین - جناب فاروق احمد خان صاحب نے ذاتی مصروفیات کی بناء پر مورخہ 12 اور 13 مئی کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے - کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں -

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین - جناب اعجاز علی جتوئی صاحب نے علالت کی بناء پر مورخہ 12 تا 16 مئی کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے - کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں -

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین - سید مسود کوثر صاحب ناگزیر مصروفیت کی بناء پر 8 مئی کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے - انہوں نے اس تاریخ کے لئے رخصت کی درخواست کی ہے - کیا

آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں۔

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین۔ میر نبی بخش ڈوکی صاحب ناگزیر مصروفیات کی وجہ مورخہ 6 تا 9 مئی اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے۔ ان تاریخوں کے لئے انہوں نے رخصت کی درخواست کی ہے کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں۔

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین۔ جناب شاہ نواز جونجو صاحب ذاتی مصروفیات کی بناء پر 9 مئی کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے۔ اس تاریخ کے لئے انہوں نے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں۔

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین۔ جناب انور درانی صاحب نجی وجوہات کی بناء پر مورخہ 6 تا 16 مئی اجلاس میں شرکت نہیں کر سکیں گے۔ ان تاریخوں کے لئے انہوں نے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں۔

(رخصت منظور کی گئی)

POINTS OF ORDER

جناب محمد زاہد خان۔ پوائنٹ آف آرڈر جناب چیئرمین!

جناب چیئرمین۔ جی پوائنٹ آف آرڈر زاہد خان صاحب۔

جناب محمد زاہد خان۔ جناب میں مورخہ 10-5-97 کو اسلام آباد سے لاہور جا رہا تھا یہ تو علم ہے کہ ہر بندہ جب وہاں سے گزرتا ہے تو 100 روپے فیس دینا پڑتی ہے۔ جب میں گیا تو میں نے 100 روپے دیئے لیکن جناب I.G. Punjab, DIG Rawalpindi, SSP Rawalpindi ایک Sub-Inspector Traffic ایک Inspector Traffic اور اس کے ساتھ ایک حوالدار اور تین چار لوگ، جو کہ وہاں گیٹ پر بیٹھے تھے، عملے نے ان سے بھی فیس مانگی لیکن ان لوگوں نے نہیں

دی۔ جناب چیئرمین صاحب ! وہ اندر چلے گئے۔ اتفاق سے اس دن آپ بھی جا رہے تھے اور میرا اور آپ کا سفر بھی اکٹھے ہوا۔ آپ Domestic lounge سے آئے۔ جناب میرا پوائنٹ آف آرڈر یہ ہے کہ اب جو ہمیں parliamentarians کو فارم ملا ہے جس میں لکھا گیا ہے کہ entry pass airport اس میں فیملی ممبرز اس کو کٹ دیا گیا ہے۔ جناب میرا یہی حکومت سے سوال ہے کہ اس پر ایک پالیسی بیان دے کہ کیا صرف parliament کے ممبر پر یہ پابندی عائد ہے یا یہ جو بے لگام bureaucracy ہے اس پر بھی ہے اور اگر ان پر بھی یہ پابندی ہے تو پھر ایک جلوس کی شکل میں تو وہ لوگ اندر جا سکتے ہیں لیکن ہمارے ممبر اپنی فیملی کے ممبر کو بھی نہیں لے جا سکتے ہیں اور ہم جب جاتے ہیں تو سو روپے بھی دینا پڑتا ہے تو وہ لوگ کیوں نہیں دیتے ہیں۔ یہ میری آپ سے استدعا ہے کہ حکومت اس پر ایک واضح بیان دے۔

جناب چیئرمین۔ جی راجہ ظفرالحق صاحب اس کو نوٹ کر لیں، جب کوئی وزیر متعلقہ جو اس کو deal کرتا ہو اس تک یہ بات پہنچا دیں we will get a reply from him۔ ان کی یہ جو شکایت ہے۔

راجہ محمد ظفرالحق۔ جناب چیئرمین ! آپ کے علم میں ہے کہ caretakers کے زمانے میں یہ آرڈر ہوا تھا اور VIP lounges بند کر دیئے گئے تھے۔ اب ان کو executive lounge کہتے ہیں اور اس زمانے سے لے کر آج تک میرے خیال میں کافی اس میں contradictions سی ہے کہ سو روپیہ اگر کوئی دے تو وہ استعمال کرے اور اگر سو روپیہ دے کر استعمال بھی کرے تو اس میں فیملی ممبرز نہیں آ سکتے۔

جناب چیئرمین۔ اور پھر وہ کہہ رہے ہیں کہ کچھ افسر صاحبان بغیر پیسے دیئے بھی چلے جاتے ہیں۔

راجہ محمد ظفرالحق۔ یہی ہوتا ہے کہ elected members تو رہ جاتے ہیں اور باقی دیگر لوگ اسے استعمال کرتے ہیں۔ یہ مناسب نہیں ہے تو میں انشاء اللہ اس بارے میں بات کروں گا۔

Mr. Chairman: You please look into it. Yes Saifullah Piracha Sahib on a point of order.

جناب سیف اللہ خان پر اچھ۔ جناب والا! یہ اخباروں میں آ رہا ہے کہ قائد اعظم کی بے حرمتی نہ کریں۔ پروفیسر ڈاکٹر ایس احمد کی جو کارروائی ہے وہ قابل تعریف ہے۔ مگر اس ایٹو کو کسی قیمت پر بھی controversial نہیں ہونا چاہیئے۔ گورنٹ بھی اس پر کچھ financing کر رہی ہے اور یہ ایک بڑی مدت کے بعد قائد اعظم پر فہم بن رہی ہے۔ میری humble suggestion آپ کی وساطت سے یہ ہے کہ اس کو controversy سے کسی نہ کسی طرح بچانا چاہیئے۔ یہ بہت important issue ہے the Father of the Nation.

Mr. Chairman: Thank you. Yes, Dr. Buledi Sahib.

ڈاکٹر محمد اسماعیل بلیدی - جناب والا! ایک اخبار جس کا نام 'پہل' ہے یہ اسلام آباد سے ڈپٹی شائع ہوتا ہے اس میں دیا ہوا ہے کہ سی ڈی اے نے مسجد شہید کر دی۔ جناب والا! یہ ایک مسجد جو فیض آباد کے قریب ہے اس کو سی ڈی اے نے بلڈوز کیا ہے۔ جناب والا! یہ اسلامی ملک ہے۔ اگر بھارت میں کوئی مسجد شہید کی جاتی ہے تو اس پر احتجاج کیا جاتا ہے لیکن یہاں ہمارے ملک میں 'جو اسلام کے نام پر بنا ہے' اگر یہاں پر یہ حالت ہے تو پھر میں کیا کہہ سکتا ہوں۔ بہر حال میں متعلقہ وزیر صاحب سے کہتا ہوں کہ اس کی فوری تحقیقات کرائی جائے اور اس ہاؤس کو بتایا جائے کہ اس کی وجہ کیا ہے اور اگر اس نے یہ جرم کیا ہے تو مسجد کو اسی حالت میں اسی جگہ بنایا جائے۔

جناب چیئرمین۔ اس کی کاپی راہ صاحب کو دے دیں۔ جی جناب مسعود کوثر صاحب۔

سید مسعود کوثر۔ جناب والا! چونکہ آپ پوائنٹ آف آرڈر کی اجازت دے دیتے ہیں تو پھر میں بھی ایک اہم واقعہ کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ پچھلے ہفتے جناب والا! پشاور میں ایک علاقہ ہے جو نوتھیا کے نام سے موسوم ہے۔ وہاں پر آگ لگی جس سے 150 دکانیں جل کر خاکستر ہو گئیں۔ یہ پہلی بار ایسا نہیں ہوا۔ کئی دفعہ Cantonment area کے اندر بھی آگ لگی اور جانی و مالی نقصان ہوتا رہا ہے لیکن قہمتی سے ہمارے ہاں کوئی موثر fire fighting کا نظام موجود نہیں ہے۔ خاص طور پر جب Cantonment والوں کی یہ ذمہ داری ہے کہ

وہ اپنے ساتھ والوں کا بھی خیال رکھیں۔ میں آپ کی وساطت سے متعلقہ وزیر صاحب سے گزارش کروں گا کہ اس معاملے کو سنجیدگی سے لیں تاکہ آئندہ اس قسم کے واقعات کی روک تھام ہو سکے۔

جناب چیئرمین۔ جی جناب اعتراض احسن صاحب۔

FATEHA

چوہدری اعتراض احسن۔ جناب والا! میرا خیال ہے جو میں نکتہ اٹھانا چاہتا ہوں، راجہ صاحب بھی اس میں شامل ہوں گے۔ ایران میں زلزلہ آیا ہے۔ اس سے بہت جانی نقصان ہوا ہے اور وہ ہمارا ہمسایہ ملک ہے، دوست ملک ہے، رشتے تو بہت پرانے ہیں اگر ان کے لئے کوئی فائدہ اور دما ہو جائے۔

راجہ محمد ظفر الحق۔ جناب چیئرمین! اس کے متعلق ہم ایک قرار داد پیش کر رہے ہیں اور اس کی ایک کاپی بھی میرے خیال میں ایرانی مجلس کو بھیجی جائے۔ اس میں 2400 سے زیادہ لوگ شہید ہو چکے ہیں اور تقریباً 60,000 کے قریب لوگ بے گھر ہو چکے ہیں۔ انہوں نے اس بارے میں عالمی سطح پر اس بات کی اپیل بھی کی ہے کہ ان کے لئے relief goods بھیجی جائیں اور وہ میرے خیال میں گورنمنٹ آف پاکستان بھیج رہی ہے۔

جناب چیئرمین۔ ٹھیک ہے وہ قرار داد بنالیں۔ اس کے لئے فائدہ کر لیں۔

(راجہ محمد ظفر الحق نے فائدہ کروائی)

سید اقبال حیدر۔ جناب والا! آپ کو شاید یاد ہو گا کہ گزشتہ اجلاس میں، میں نے قائد اعظم یونیورسٹی کی تادم بندی کے اوپر تشویش کا اظہار کیا تھا جس پر حکومت نے صرف اتنا بیان دیا تھا کہ وہ پلاٹ کا جھگڑا تھا۔ جناب والا! مسئلہ یہ نہیں ہے انہوں نے وجہ تو بتائی۔ کل میرے پاس Students Federation of the Quaid-e-Azam University کے آئے اور نہ صرف وہ آئے بلکہ Academic Staff Association کے delegation نے بھی میرے ساتھ ملاقات کی

and they have given their written representation that this is not the cause. The closure of Quaid-e-Azam University is a matter of grave concern and it continues to remain close. My request through you is that advise the Government to take

immediate measures to reopen the University and remove the unrest prevailing not only among the students but also among the teachers and they have very great problems. I can present the---

جناب چیئرمین، یہ راجہ صاحب کو دے دیں۔

So that he can take appropriate action.

سید اقبال حیدر، اور پھر جناب اس کے اوپر کوئی تفصیلی بیان حکومت دے کہ قائد اعظم یونیورسٹی کب کھلے گی اور کھولنے کے لئے کیا کیا اقدامات کئے گئے ہیں۔

جناب چیئرمین، وہ وزیر صاحب جو اس سے متعلق ہیں ان تک پہنچا دیں گے۔

سید اقبال حیدر، وزیر تو کوئی ہے ہی نہیں۔ انہیں تعلیم سے کوئی دلچسپی ہی نہیں ہے اور جو اصغر علی شاہ صاحب ہیں وہ تو حقیقت میں تعمیرات کے وزیر ہیں۔

راجہ محمد ظفر الحق، یہ تعلیم سے دلچسپی کا سلسلہ نہیں ہے۔ یہ ہڑتال سے دلچسپی کا سلسلہ ہے۔

جناب چیئرمین، جی جناب طاہر برنجو صاحب۔

جناب محمد طاہر برنجو، جناب چیئرمین! وفاقی حکومت نے بلوچستان کو بجلی پر دی جانے والی سبڈی ختم کر کے بڑی زیادتی کی ہے اور ویسے بھی بلوچستان کو بجلی کم ملتی ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ اس کو مراعات دی جاتیں۔ بجلی کی سبڈی ختم کر کے میں سمجھتا ہوں کہ عملاً بلوچستان کو زرعی مہران میں مبتلا کیا گیا ہے۔

جناب چیئرمین، وہ تو جب متعلقہ وزیر ہوں گے تو پھر ہی میرا خیال ہے مناسب response آسکے گا۔ وہ آج انک آباد گئے ہونے ہیں ان کی اطلاع آئی ہوئی ہے۔

جناب محمد طاہر برنجو، موقع سے قائدہ اٹھاتے ہوئے، ہم حکام بالا سے پر زور مطالبہ کرتے ہیں کہ یہ سبڈی بحال کی جائے تاکہ بلوچستان کو زرعی مہران سے نکالا جاسکے۔

جناب چیئرمین، جی جناب صدر عباسی صاحب۔

ڈاکٹر صفدر علی عباسی، میں جناب معافی چاہتا ہوں کہ آپ نے تھوڑا سا برا منایا میری بات کا۔ اصل میں میرا سوال اسی سوال سے تعلق رکھتا تھا۔ کیونکہ اب یگم عابدہ حسین صاحبہ بیٹھی ہوئی ہیں تو میں ان کی توجہ اس طرف دلاؤں گا۔ جناب اصل میں یہ تھوڑا سا پرائیم ہے، جیسا کہ انہوں نے آج ذکر کیا ہے کہ ہماری طرف سے export پر کوئی پابندی نہیں کسی بھی قسم کی۔ کیونکہ privatization کا دور ہے تو میں ان کی توجہ دلاؤں گا red chillies کے مسئلے پر۔ سرخ مرچ کی actually فصل آتی ہے جی ستمبر، اکتوبر میں اور اس دفعہ یہ ہوا کہ ستمبر، اکتوبر میں جب فصل آئی ہے تو ان کی قیمتیں اتنی پیچھے چلی گئیں ہیں کہ وہ سارے ٹرک تقریباً دو ہزار ٹرک کی مقدار میں وہاں پر پڑی ہیں۔ پری پر جو بیٹ ہے میرپور خاص کا جو تھر کا علاقہ ہے، اس میں وہ major crop ہوتی ہے۔ وہ وہاں پر پڑی ہے اور حکومت پاکستان نے مختلف ادوار میں، میں کسی خاص حکومت پر الزام نہیں دوں گا، چونکہ ایک زمانے میں مرچ کی قلت ہوگئی تھی تو اس لئے حکومت نے export پر پابندی لگا دی تھی لیکن اس وقت صورتحال یہ ہے کہ پابندی کی وجہ سے اب اس کی کھپت بالکل ختم ہوگئی ہے۔ میں ان سے صرف یہ درخواست کروں گا کہ یہ ان growers کا ایک genuine مسئلہ ہے۔ وہاں پر نئی فصل بھی آنے والی ہے تو اگر آپ مکمل export بھی open نہیں کرتے تو کم از کم ان کو part phases میں یا کوئی particular block allocation کر کے کم از کم ان کو تھوڑی سی اجازت دیں ورنہ تھر میں growers کو بہت نقصان ہو رہا ہے اس وقت۔

Mr. Chairman: Yes, Minister Sahiba, can you look into this?

Syeda Abida Hussain: Sir, it is little bit out of context but it seems like an issue which needs examination and I assure the Senator that I will look into it.

Mr. Chairman: Yes, you look into it. If it can be helped, if they can export chillies and get some foreign exchange then why not. Yes, Dr. Hayee sahib.

ڈاکٹر عبدالحی بلوچ، شکریہ جناب والا! میری عرض یہ ہے کہ وزارت تعلیم سے متعلق کچھ مطالبات ہیں جس سلسلے میں باہر کچھ لوگ مظاہرے کر رہے ہیں۔ ان میں زیادہ تر

اساتذہ ہیں۔ جناب ہمارے ملک میں اساتذہ کو ایک معزز مقام ملنا چاہیئے۔ اگر اساتذہ کرام کا یہ حال ہو کہ وہ پارلیمنٹ کے سامنے مظاہرہ کر کے اپنی بات منوائیں تو یہ مناسب نہیں ہوگا۔ میں حکومت سے عرض کروں گا، اول تو یہ کہ کوئی ایک دو ممبران جو یہاں بیٹھے ہیں ان کے پاس جائیں، ان سے بات کریں، ان کے مطالبات کا جائزہ لیں اور ان کا مناسب حل تلاش کریں۔ ویسے بھی ملک کے اندر مہنگائی جو ہے آسمان سے باتیں کر رہی ہے۔ وزیر اعظم صاحب نے جو ملازمین کی تنخواہ میں تین سو روپوں کے اضافے کا اعلان کیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ بلوچستان میں تو وزیر اعلیٰ صاحب نے یہ اعلان کیا ہے کہ بھٹی ہمارے خزانے میں کچھ بھی نہیں ہے۔ انہوں نے ملازمین کو صاف جواب دیا ہے کہ بھٹی جو تین سو روپوں کا اضافہ ہوا ہے وہ بھی ہمارے پاس نہیں ہیں اور دوسری طرف آٹے کی سو کلو گرام کی بوری -/2500 روپے میں میزبان چوک کوئٹہ میں مکی ہے۔ روٹی جو نانہائی کے پاس لوگ جاتے ہیں، سرکاری ریٹ ہے اڑھائی روپیہ اور ویسے چار، پانچ روپے پر بھی روٹی نہیں ملتی ہے۔ عام ملازم یا چھوٹا ملازم جس کی تنخواہ دو ہزار روپے، تین ہزار روپے ہے، میں حقیقت آپ کو عرض کر رہا ہوں کہ آپ اس کا اندازہ کس طرح سے لگائیں گے کہ وہ بے چارہ کس طرح سے سوکھی روٹی، سالن کو بھجوزیں، سوکھی روٹی بھی وہ کیسے کھائے گا۔ جناب والا! یہ موجودہ حکومت جو برسرِ اقتدار آئی ہے، اس کے برسرِ اقتدار آنے کی بڑی وجہ مہنگائی ہے اور پچھلی حکومت کے زوال کا سب سے اہم سبب مہنگائی بنی۔ افسوس کی بات یہ ہے کہ اس حکومت کے برسرِ اقتدار آنے کے بعد تین مہینوں میں جو قیمتیں بڑھی ہیں وہ آپ کے سامنے ہیں۔ آٹے کی قیمت بڑھ گئی ہے۔ گھی کی قیمت آپ کے سامنے ہے۔ چینی کی قیمت بڑھ گئی ہے۔ بے روزگاری میں اضافہ ہوا ہے۔ لوگ در بدر پھر رہے ہیں، دھکے کھا رہے ہیں۔

جناب چیئرمین۔ حنی صاحب۔ یہ پوائنٹ آف آرڈر تو نہیں ہے، بلکہ یہ تو تقریر ہو گئی ہے، ان حالات میں بڑی مشکل پیدا ہو جاتی ہے۔ دیکھیں۔ آپ basically دو باتیں کر رہے ہیں۔ ایک تو آپ یہ کہہ رہے ہیں کہ جو اساتذہ ہیں، ان کے مسئلہ پر غور کیا جائے۔ اس کو آپ چار لفظوں میں کہہ سکتے تھے۔ دوسرا یہ ہے کہ مہنگائی بڑھ گئی ہے۔ مہنگائی الاؤنس میں جو اضافہ کیا ہے وہ بھی نہیں دیا جا رہا ہے۔ یہ چھوٹی سی بات ہے۔ اس طرح بات سمجھ بھی آ جاتی۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ - جناب والا! میرا مقصد تقریر نہیں بلکہ ان مسائل کی طرف

توجہ دلانا ہے۔

جناب چیئرمین - آپ صرف توجہ دلادیا کریں - تقریر نہ کیا کریں -

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ - ٹھیک ہے جی -

جناب چیئرمین - لمبی بات ہوتی ہے تو اصل بات الجھ جاتی ہے -

(مداخلت)

جناب چیئرمین - کچھ باتیں تو ٹھیک ہیں لیکن پوائنٹ آف آرڈر میں بہت زیادہ

دستاویز نہیں آئی چاہیں - رضا ربانی صاحب -

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ - جناب والا! میرا مقصد تقریر نہیں بلکہ ان مسائل کی طرف

توجہ دلانا ہے -

جناب چیئرمین - آپ صرف توجہ دلادیا کریں - تقریر نہ کیا کریں -

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ - ٹھیک ہے جی -

جناب چیئرمین - لمبی بات ہوتی ہے تو اصل بات الجھ جاتی ہے -

(مداخلت)

جناب چیئرمین - کچھ باتیں تو ٹھیک ہیں لیکن پوائنٹ آف آرڈر میں بہت زیادہ

دستاویز نہیں آئی چاہیں - رضا ربانی صاحب -

Mian Raza Rabbani: Thank you Mr. Chairman. Sir, through you I would like to draw the attention of, I will not say the government because the government is not present but of the honourable and most worthy Leader of the House. I would draw his attention to the fact that on Saturday the daily newspapers flashed the headline of the statement made by the President of

Pakistan in which he had categorically stated that the present sectarian violence, which has taken as unfortunately a very ugly turn and particularly in the province of Punjab where people are being targetted and killed every single day by the dozens. He had, in absolutely clear terms, named 'RAW' that the agency of RAW is involved in these activities and that subsequently in a section of the press today there is also a story that 3-4 hundred people have crossed the border and although the agency is not named ..

جناب چیئر مین۔ آپ کی بات ذرا لمبی ہو رہی ہے۔

Mian Raza Rabbani: Sir, I am just winding it up. And although the agency is not named but yet the implication is abundantly clear. So, therefore, linking up the statement of the President and today's news item but more so laying emphasis on the statement of the President that 'RAW' is involved, I would like to ask the honourable Leader of the House that today in all probability the Prime Minister of Pakistan would be meeting the Prime Minister of India and would he be taking up this issue with the Prime Minister of India since the President of Pakistan has made such a categorical statement on it.

Mr. Chairman : Leader of the House, please.

راجہ محمد ظفر الحق۔ جناب چیئر مین ! یہ قیمتی کی بات ہے کہ ایک طویل عرصے سے پاکستان کو ایک ایسی صورت حال کا سامنا ہے کہ جس میں ملک کے اندر بد امنی کے سلسلے across the border ملتے ہیں۔ وہاں کئی حکومتیں بدلتی ہیں اور ان کے اکثر لیڈر بیانات بھی دیتے ہیں لیکن محسوس ایسے ہوتا ہے کہ وہاں کی جو Establishment ہے اس کا پروگرام بدلتا نہیں۔ اس لحاظ سے یہ افسوس کی بات ہے کہ پچھلے کچھ دنوں سے یہ سلسلہ جو شروع ہوا اور اس میں تیزی آتی شروع ہوئی۔ ایسے شواہد ملے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ ملک کے اندر جو تازہ لہر آئی ہے بد امنی کی، اس سے پہلے بھی جو سابقہ حکومت تھی اس کے دور میں یہ بات ذمہ دار

راہنماؤں نے کی تھی کہ اس کی nucleus پاکستان سے باہر ہے تو اس بار بھی ایسے شواہد ملے ہیں اور میرا اپنا اندازہ یہ ہے کہ جہاں ہندوستان اور پاکستان کے درمیان تعلقات کی بہتری کی باتیں ہو رہی ہیں اور بھارت کی جو لیڈر شپ آئی ہے۔ اس نے اس کا بار بار اظہار بھی کیا ہے تو یہ بات لازماً اس کا حصہ ہوگی کہ اگر حالات کو بہتر کرنا ہے، اچھے ہمسایوں کی طرح رہنا ہے اور اس ماحول کو مزید کشیدگی سے بچانا ہے تو دوسرے ملک کے اندر تشدد کی کارروائیاں نہ کی جائیں۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین۔ جی آخری پوائنٹ آف آرڈر، راشدی صاحب، آپ کا بھی پوائنٹ آف آرڈر ہے۔

جناب حسین شاہ راشدی۔ پوائنٹ آف آرڈر۔ جناب چیئرمین! کچھ عرصہ پہلے سندھ کے ایک افسر نے سندھ کے موجودہ وزیر اعلیٰ پر کرپشن کے الزامات لگائے تھے اور مطالبہ کیا تھا کہ احتساب کمیشن میں ان کا کیس بھیجا جائے۔ اس دن میں نے صدر کے خطاب کے دوران بھی یہی کہا تھا کہ مسلم لیگ کی حکومت کم از کم اس مسئلے پر even handedness دکھانے کے لئے یا تبدیلی ذائقہ کے طور پر بھی سندھ کے وزیر اعلیٰ یا جو دوسرے مسلم لیگی کرپٹ ہیں، ان کے متعلق احتساب کمیشن کو کیس بھیجے۔ معلوم یہ ہوتا ہے کہ جب سے وہ الزام آئے ہیں، سندھ میں پولیٹیکل victimization کی ایک ہر چل پڑی ہے۔ آج کے اخباروں میں ہی خبر بڑے نمایاں طور پر شائع ہوئی ہے کہ پیپلز پارٹی کے دو سابق وزراء کو سندھ کے وزیر اعلیٰ کے کہنے پر گرفتار کیا گیا۔ جناب چیئرمین! میں حکومت سے شکایت نہیں کروں گا کیونکہ وزراء کسی اور ہی دنیا میں رستے ہیں۔ میرا رونے سخی لیڈر آف دی ہاؤس راجہ ظفر الحق صاحب کی طرف ہے۔ وہ پہلے راجہ ی ایچ تھے۔ جب سے لیڈر آف دی ہاؤس بنے ہیں وہ ہمارا جہ ہو گئے ہیں۔ بہر حال جب بھی حکومت کا کوئی مسئلہ ہو گا۔ میرا ہاتھ راجہ صاحب کے دامن ہی پر ہوگا اور میں ان سے ہی یہ جواب چاہوں گا۔ جناب یہ پولیٹیکل victimization کا سلسلہ بند ہونا چاہیئے۔ اب جبکہ احتساب کی ایک صورت نکل آئی ہے۔ احتساب کمیشن مقرر ہے۔ احتساب benches موجود ہیں تو کیوں نہیں وہاں باقاعدہ تفتیش کر کے احتساب کمیشن کو یہ ریفرنسز بھیجے جاتے، تاکہ وہ ایکشن لیں۔ حکومت پولیٹیکل victimization کرنے پر کیوں تکی ہوئی ہے۔ میں اس سلسلے میں راجہ ظفر الحق صاحب کی طرف

سے ضرور جواب سننا چاہوں گا۔

جناب چیئرمین۔ کل آپ کہہ رہے تھے بے حس اور بے بسی، آج آپ کہتے ہیں کہ مہاراجہ بن گئے ہیں۔ مجھے آپ کی باتوں میں یہ کچھ contradiction لگتی ہے۔

جناب حسین شاہ راشدی۔ عموماً مہاراجہ بے بس بھی ہوتے ہیں اور کبھی بے حس بھی ہوتے ہیں۔

(قہقہے)

جناب چیئرمین۔ جی جناب راجہ صاحب۔

راجہ محمد ظفر الحق۔ جناب چیئرمین! اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ پوری قوم کا ایک واضح مطالبہ اس الیکشن میں تھا کہ بدعنوانیاں اور کرپشن اس حد تک بڑھ گئی ہے کہ اگر معاشرے کو بچانا ہے اور اس ملک کے وجود کو قائم رکھنا ہے تو احتساب کا عمل شروع ہونا چاہیئے۔ اس کے لئے گزشتہ دور میں بھی قانون سازی کے لئے آئینی ترمیم پیش کی گئی تھی اور کنٹریکٹرز کے دوران بھی اس وقت کی حکومت کے ساتھ ہمارے مذاکرات ہوتے رہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہ جو قانون کے ذریعے سے ایک سلسلہ چلا ہے، چیف احتساب کمشنر کا تقرر ہوا ہے اور اس کا عملہ بنا ہے۔ اس کے لئے ان کو اختیارات دیئے گئے ہیں اور وہ پراسس ایک آئینی اور قانونی ذریعے سے جاری ہے، لیکن یہ کہنا کہ یہ سیاسی انتقام کی صورت ہے، میرے خیال میں یہ درست نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر یہ مطالبہ نہ بھی ہو تب بھی کوئی بھی حکومت، جو نام کی ہی ہو، وہ بھی جہاں کہیں قانون سے، روز سے یا اخلاق سے deviation ہوگی، اس کی گرفت ضرور کرے گی۔ اس کی وہ پابند ہے۔ کچھ چیزیں ایسی ہیں۔ یہ نہیں ہے کہ کوئی indiscipline کرے، سرکاری ملازم ہو یا کوئی دوسرا ہو یا غلط بات کرے تو آدمی صرف یہی کرے کہ وہ احتساب کمشنر کو بھیج دے۔ جیسے کہ حکومت اپنی باقی جو پاورز ہیں، وہ ختم کر چکی ہے۔ ایسا نہیں ہے۔ لیکن میں یقین دلاتا ہوں آپ کے توسط سے راشدی صاحب کو بھی اور پورے ایوان کو کہ وزیر اعظم صاحب کے اعلان کے مطابق، جس پر مجھے یقین ہے کیونکہ اپنی جو party meetings ہیں یا نجی محفلیں ہیں ان میں بھی انہوں نے یہی کہا ہے کہ اس احتساب کے سلسلے میں قطعاً کوئی ایسی چیز نہ کی جائے جس سے یہ مترشح ہو کہ ہم کوئی انتقام لینا چاہتے

ہیکونکہ تین سال ہم نے بے حد انتظامی کارروائیوں کو بھگتا ہے۔ انہیں برداشت کیا ہے اور اس وقت آپ نے دیکھا کہ لیڈر آف دی اپوزیشن کے خلاف کتنے مقدمات بنے۔ ان کے خاندان کے لوگوں کے اوپر کتنے مقدمات بنے تھے۔ دوسرے جو جو بھی کچھ تھے، ممبرز پارلیمنٹ کے اندر تھے خواتین اندر تھیں۔ تو اس لحاظ سے ہم اس history کو دہرانا نہیں چاہتے۔ اسی لحاظ سے طریقہ یہ اختیار کیا گیا ہے کہ material اکٹھا کیا جائے۔ ان لوگوں کے خلاف جن کے خلاف بادی النظر میں کوئی معاملات بدعنوانی کے نظر آتے ہیں۔ ان کو باہر جانے سے بھی روکا جائے، ان کی گرفت بھی کی جائے اور اس کے علاوہ یہ جو معمول کی کارروائی ہے اس کے مطابق ان کے خلاف کارروائی کی جائے لیکن اکثر یہ ہوتا ہے کہ اگر کسی ایک طبقے کے آدمی پر ہاتھ ڈالا جائے تو اس طبقے کے لوگ کہتے ہیں کہ یہ پھر یوروکریسی کے اوپر ہی ہاتھ ڈال لیں۔

جیسا کہ آپ کو علم ہے کہ قومی اسمبلی اور سینٹ میں یہ کہا گیا تھا کہ سیاستدان بہت کم بدعنوان ہیں۔ ہمارے کانوں میں ابھی تک وہ آوازیں آ رہی ہیں اور یہ conspiracy ہے کہ سیاستدانوں کو بدنام کیا جا رہا ہے۔ لیکن جب سیاستدانوں میں سے کسی کے اوپر ہاتھ ڈالا جاتا ہے تو کہا جاتا ہے کہ یہ انتظامی کارروائی ہے۔ اس لئے میں یہ سمجھتا ہوں کہ بلا امتیاز جہاں جہاں کہیں اس قسم کے الزامات ہیں جن کے کچھ ثبوت موجود ہیں تو اس معاملے کو آگے بڑھانے کی حکومت ذمہ دار ہے۔ یہ حکومت اپنی یہ ذمہ داری انصاف کے تقاضوں کے ساتھ انشاء اللہ پوری کرے گی۔ ایک بار پھر میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ اس میں کوئی انتظامی کارروائی نہیں ہوگی۔ انتظامی کارروائی کا نتیجہ انتقام لینے والے کے حق میں کبھی اچھا ہوا ہے نہ پوری قوم کے حق میں کبھی اچھا ہوتا ہے۔

جناب چیئرمین۔ جی راشدی صاحب ذرا مختصر ہی رکھیں۔

جناب حسین شاہ راشدی۔ بہت مختصر جناب۔ میں راجہ صاحب کی یقین دہانی کے سلسلے میں ان کا بے حد مشکور ہوں۔ اس سلسلے میں فقط ان کو یہ یاد دلاؤں گا کہ یہی وزیر جو کل گرفتار ہوئے ہیں اور سندھ کے دوسرے وزراء جن پر الزامات لگا کر ان کو احتساب بنچ میں مقدمات چلانے کے لئے بھیجا گیا ہے۔ ہم نے آج تک الزام نہیں لگایا کہ political victimization ہوئی ہے۔ یہ پہلی مرتبہ ہم الزام لگا رہے ہیں کہ process of law کے بغیر وزیر اعلیٰ کے ذاتی احکامات

کے تحت یہ چیز ہوئی ہے۔ اس لئے ہم نے یہ کہا ہے ورنہ ابھی بیوروکریسی پر الزامات لگے ہم نے اس کو politicize نہیں کیا۔ جو ہمارے سات آٹھ وزراء پہلے احتساب بنجوں میں مہدات بھگت رہے ہیں، ان کے لئے نہیں کہا۔ تو کم از کم یہ ان کے ذہن میں رہنا چاہیے کہ ہم نے جب یہ الزام لگایا ہے تو وہ واقعی کوئی ایسی صورت ہے۔

جناب چیئرمین۔ جی اعتراض احسن صاحب۔

چوہدری اعتراض احسن۔ جناب چیئرمین! راجہ صاحب کے ان نیک خیالات کو میں سمجھتا ہوں کہ یہ موقع ہے کہ میں بھی امتحان میں ڈالوں۔ انہوں نے اتنی اچھی باتیں کی ہیں۔ میری نگاہ میں قسمتی سے وزراء تو یہاں جھگڑا کرنے آتے ہیں۔ محسوس یہ ہوتا ہے۔ راجہ صاحب ایک خاصی مہراں، سنجیدہ، ہم آہنگی اور افہام و تفہیم کی سوچ لے کر یہاں تشریف لاتے ہیں۔ اس لئے میرا خیال ہے کہ دونوں جانب سے لوگ ان کی، یقیناً جو لیڈر آف دی ہاؤس ہیں، قدر اور عزت کرتے ہیں۔ جس لمحے انداز میں انہوں نے فرمایا ہے، مجھے ان کی کچھ باتوں کے مندرجات سے تھوڑا سا۔

(اس مرحلے پر اذان مغرب کی آواز آئی)

Mr. Chairman: Adjourned for fifteen minutes for maghrab prayers

(The House then adjourned for fifteen minutes.)

(ناز مغرب کے وقت کے بعد دوبارہ اجلاس زیر صدارت چیئرمین جناب وسیم سجاد شروع ہوا)

جناب چیئرمین۔ جی جناب! اعتراض احسن آپ کا کوئی مسئلہ تھا۔

چوہدری اعتراض احسن۔ جناب! راجہ ظفر الحق صاحب اگر تشریف لے آئیں تو عرض کروں گا۔

جناب چیئرمین۔ مسئلہ کیا تھا۔

چوہدری اعتراض احسن۔ جناب! آپ کے پاس ایک pending مسئلہ ہے۔ آپ نے ایک فیصلہ کرنا ہے۔

جناب چیئرمین۔ آصف زرداری والا مسئلہ ہے۔ اس پر تھوڑی سی بحث رہتی ہے۔

میں جب بھی فارغ ہوا تو رضا ربانی صاحب کی بحث سن لیں گے۔

چوہدری اعتراز احسن۔ راجہ ظفر الحق صاحب آجائیں۔ آج ان کا موڈ اچھا ہے۔ شاید میں راجہ

صاحب سے ابھی امید ہے۔

جناب چیئرمین۔ راجہ صاحب سے I don't know.

چوہدری اعتراز احسن۔ راجہ صاحب آجائیں تو میں ان سے عرض کرتا ہوں۔

جناب چیئرمین۔ آپ کی بحث تو مکمل ہو گئی ہے۔ on that question.

چوہدری اعتراز احسن۔ میری بحث تو بالکل مکمل ہے۔

جناب چیئرمین۔ تو پھر رضا صاحب کی رہ گئی ہے۔

میاں رضا ربانی۔ جناب والا! میں اس پر صرف 10 منٹ لوں گا۔

جناب چیئرمین۔ اس البتہ پر تو O.K. So, may be tomorrow we can hear at the

end of the day.

میاں رضا ربانی۔ کیونکہ وہ پہلے اجلاس میں ہوا تھا تو I hope the notices are with you.

جناب چیئرمین۔ ہاں، ہاں وہ سارا recorded ہے۔

میاں رضا ربانی۔ تب میں صرف 10 منٹ لوں گا۔

چوہدری اعتراز احسن۔ جناب والا! ویسے اس ہاؤس کی کارروائی میں وزرا کی دلچسپی

بہت ہی زیادہ ہے۔ میرے خیال میں کچھ زیادہ ہی ہے اور ایسے معاملات میں آپ کو یاد ہو گا کہ آپ غصے برہم ہو جاتے تھے۔

جناب چیئرمین۔ نہیں، وہ کچھ وقت گزرنے کے بعد۔ ابھی یہ ہے کہ وزرا بھی

تھوڑے ہیں، آج دو تین وزیروں میں سے کوئی مالی گیا ہوا ہے، کوئی کہاں گیا ہوا ہے لیکن ایک وقت آنے کا کہ انشاء اللہ سب حاضر ہوں گے۔

چوہدری اعتراز احسن۔ سختی ہوگی۔

جناب چیئرمین۔ ابھی نہیں۔ فروری میں حکومت آئی ہے۔ دو تین ماہ ہوئے ہیں۔
ابھی تک تو پوری کینٹ بھی نہیں بنی۔

جناب جہانگیر بدر۔ جناب والا! سارے وزیر ملک پھوڑ کر بھاگ گئے ہیں تو ملک کا کیا بنے گا۔

چوہدری اعتراز احسن۔ جناب والا! انشاء اللہ میں یہ توقع رکھتا ہوں کہ اس وقت کوئی بھی وزیر نہیں ہے لیکن یہ قوم کی طرح آپ کا صبر بھی خوب آزمائیں گے۔

میاں رضا ربانی۔ جناب والا! حکومت موجود نہیں ہے اگر ہم چاہیں تو کوئی بھی resolution move کر دیں۔

جناب چیئرمین۔ جناب! راجہ ظفر الحق صاحب بیٹھے ہوئے ہیں۔

میاں رضا ربانی۔ جناب! راجہ صاحب تو government نہیں ہیں۔

جناب چیئرمین۔ راجہ صاحب ہیں۔ Raja Sahib, is the Direct-nominee of the Prime Minister تو آپ کہتے ہیں کہ government نہیں ہے۔ جی راشدی صاحب۔

جناب حسین شاہ راشدی۔ جناب والا! میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ ان کو کتنے عرصے کے بعد ڈانٹیں گے۔ میں یہ بھی پوچھنا چاہتا تھا کہ آپ کو کتنے عرصے کے بعد غصہ آتا ہے۔

جناب چیئرمین۔ میں آہستہ آہستہ ان کو ڈانٹوں گا۔ جی مسعود کوثر صاحب۔

سید مسعود کوثر۔ جناب! ابھی آپ کو ہمارے عباسی کی قدر آئے گی۔

جناب چیئرمین۔ جی بالکل۔ نہیں۔ Abbasi sahib is a very decent man and I

must say کہ عباسی صاحب has matured into a very fine parliamentarian. جی اعتراز صاحب۔

چوہدری اعتراز احسن۔ جناب والا! میں یہ گزارش کر رہا تھا اور راجہ صاحب بھی تشریف لے آئے ہیں کہ آپ کے پاس ایک pending issue ہے۔ خاص طور پر جس طرح آج

راجہ صاحب نے فرمایا ہے کہ victimization نہیں ہونی چاہیے، کسی کے ساتھ ناروا سلوک نہیں ہونا چاہیے۔ جناب چیئرمین صاحب! ہمارے ایک ساتھی آصف زرداری سینیٹر elect ہوئے ہیں۔ میں اور ہم سب یہاں یہ سمجھتے ہیں کہ ان کے ساتھ ناروا سلوک ہو رہا ہے، ان کو حلف لینے کے لئے بھی حکومت کوئی سوت فراہم نہیں کر رہی ہے۔ اول تو حکومت کو خود ہی چاہیے تھا کہ وہ خود ہی یہ سوت فراہم کر دیتی لیکن بہر حال حلف کا مسئلہ ہے کہ یہ ان کا آئینی حق ہے، کم از کم اس کو اس حد تک تو اجازت دیتے کہ وہ یہاں آ کر حلف اٹھالیں۔ بہر حال اس میں ہم آپ کی طرف سے بھی ایک فیصلے کے منتظر ہیں۔

جناب چیئرمین۔ بحث مکمل ہونے کا انتظار ہے۔ اس کے بعد انشاء اللہ فیصلہ بھی دے دیں گے۔

چوہدری اعتراز احسن۔ جناب! وہ بحث بھی جب آپ چاہیں گے تب ہی ہوگی۔

جناب چیئرمین۔ میرے خیال میں اگر یہ 10، 15 منٹ کی بات ہے تو may be

tomorrow at the end of the day, I can hear this and then if it is not completed by

we that time, the next day at the end of the day - 'پندرہ' 'دس' 'دس' پندرہ منٹ لگا کر

will complete this all-

چوہدری اعتراز احسن۔ بے شک آدھا آدھا گھنٹہ لگالیں۔

جناب چیئرمین۔ آدھا گھنٹہ on this issue.

چوہدری اعتراز احسن۔ جی آدھا گھنٹہ on this issue.

جناب چیئرمین۔ بھئی دیکھ لیں گے۔ جی بیگم نسرین جلیل صاحبہ۔

بیگم نسرین جلیل۔ جناب والا! جو ایئر فورس کرافٹ کی وجہ سے کراچی میں حادثہ پیش آیا تھا

۔ اس کی انکوائری کرائی جائے۔

جناب چیئرمین۔ جی کس چیز کے بارے میں۔

بیگم نسرین جلیل۔ ایئر فورس کرافٹ کے حادثہ کے متعلق انکوائری کے بارے میں۔

جناب چیئرمین۔ اچھا جی

on inquiry into that incident. I think Prime Minister has made a statement that they are holding an inquiry into this matter, Air Force itself is holding inquiry .

بیگم نسرین جلیل۔ کیونکہ پی اے ایف کی طرف سے ایک بیان آ گیا تھا کہ

that should not be considered sufficient .

جناب چیئرمین ۔ بہر حال اگر نہیں بھی کر رہے تو

I would ask Raja Sahib to kindly ensure that inquiry is held because valuable lives have been lost and there are questions which remain unanswered .

بیگم نسرین جلیل۔ شکریہ جی۔

راجہ محمد ظفر الحق۔ جناب چیئرمین! اس حادثے کے فوراً بعد وزیر اعظم صاحب وہاں تشریف لے گئے تھے۔ انہوں نے وہ جگہ بھی دیکھی ' ان لوگوں سے بھی ملے اور وہیں پر انہوں نے یہ اعلان کیا تھا کہ اس کی مکمل انکوائری کرائی جائے گی اور اس میں جو لوگ مارے گئے ہیں یا زخمی ہونے میں یا جن کی املاک کو نقصان پہنچا ہے ان کو compensation بھی دی جائے گی۔

جناب چیئرمین؛ شکریہ۔

So that brings us to the end of the points of order. Khalid Anwar Sahib you wanted to make a statement.

میاں رضا ربانی ۔ پوائنٹ آف آرڈر جناب چیئرمین!

جناب چیئرمین؛ جی رضا ربانی صاحب۔

Mian Raza Rabbani: Mr. Chairman, if the statement of the honourable Adviser for Law is pertaining to the Question Hour on Friday, then I am afraid that under the rules it is not permitted. But if he is going to make another statement on personal explanation then it is O.K.

Mr. Chairman: There are two aspects to that Question Hour. One was

where there were general questions about the Ministry,

وہ تو ایک معاملہ ہے۔ ایک تھا

concerning the honourable Adviser himself and I would allow him to make a statement on that part.

Mian Raza Rabbani: Sir, most humbly I will bow to whatever you have to say.

Mr. Chairman: If you have to bow then why are you arguing?

Mian Raza Rabbani: No, sir, I would just like to make one point abundantly clear and that is that Friday was fixed as the rota day for the Ministry of Law and Justice and Parliamentary Affairs. The honourable Adviser had sufficient notice that Friday is the rota day and in any case if he had any other business, business of Parliament and I quote you take precedence over any other business that a Minister has to transact. So he should have made it a point, who have been present on Friday when questions pertaining to his ministry were taken up, that is number one.

No. 2, if for some odd reason the honourable Adviser could not come on Friday, then he should have either applied for leave stating that I am unwell or I am out of the city and therefore I cannot come. There is no leave application of the honourable Adviser. If the honourable adviser did not want to make a leave application, then the honourable Adviser should have at least had the courtesy and the decency towards this House and towards the honourable Chairman to have at least intimated the Chair that he was unable to attend the sitting on Friday and therefore, his questions may be postponed to the next day or these may be taken on the next rota day or they may be taken up today. But the honourable Adviser

did not even deem it proper, did not even deem it fit, did not even consider this House worthy enough to inform it that he would not be in a position to attend it. He does not attend the sittings of this House otherwise fine, but at least on a rota day, he should have been present which he did not.

So therefore, since he did not make an application for leave, since he did not intimate this honourable House that he will not be able to attend the sitting of this House and more over he was present in the city, it was not that he was out of the city of Islamabad, he was present in this city, therefore, if any proceeding has taken place with regard to the Question and Answer pertaining to his Ministry or pertaining to his self because the Questions that were asked, out of them one Question had his name. We were not aware of it but it so happened that it had his name and presumably he must have signed that Question. Now if he does not sign Questions then that is not our problem, so we don't know but presumably he signed the file and then the Question has come to the Secretariat. So he knew that there was a Question which pertained to him and since there was Question that pertained to him, he should have made it doubly sure, therefore, I most humbly submit to you that under the rules - under Rule 57 any discussion on a Question is strictly prohibited. Only in terms of Rule 58 can a discussion take place if he feels that it is an urgent enough which requires to be discussed on the floor of the House then he should make a motion. Then it is your discretion to allow it or not to allow it and then a half hour discussion on that question shall take place but he cannot take now, I would most humbly submit the shelter of Rule 205 for the simple reason that Rule 205, ... sir, I would just take you to Rule 205. it is about personal explanation. Sir, it says: "a member may, with the permission of the Chairman, make a personal explanation, now the relevant part, ' arising out of

something said , discussed or imputed to him in the House, although there is no question before the Senate but no debate shall be allowed on it". Now sir, when he was aware of this fact, this Rule essentially comes into play when a member is either not present in the House and something is said about him or some debate takes place on him, then he comes and says that I was not in the House, this is my point of personal explanation or while a member is sitting and in the normal course of the proceedings , he is not in a position to take part, therefore , if he rises on a point of order and says that under Rule 205, the Chair may allow me to make a point of personal explanation but when a member deliberately , when a member consciously , when a member knowing fully well that a question involving him is to be taken up in the House, choses consciously, makes a decision with the application of his mind that he will abstain himself from the proceedings of the House for that day , I would most humbly submit to you sir, that Rule 205 should not be allowed to become a crutch for him.

Mr. Chairman: OK. So, it appears to me that if there is anything said or discussed or imputed to the member in any proceedings of the House, he can stand on a point of personal explanation and make a statement.

You must have become منشری کے معاملات میں جو آپ کے بارے میں باتیں ہوئی ہیں
 aware of it through the press also and may be , you can also explain
 آپ کیوں اس دن نہیں آئے۔

Mr. Khalid Anwar: Thank you sir. Sir, right in the inception, may I say that when I am not present in the House, the member shows great anxiety that I should be present. In fact, when I read the press I discern that I am intensely popular with honourable members of that side, they are dying that I should come ,

when I come, he is terrified , he is petrified , he wonders what am I going to say. No. No. No. He should not be allowed to speak. He specializes in speaking behind my back but when I have to say to him, I will tell him straight.

Now sir, the point is very simple he has made certain allegations about me and I am going to make a reply and his fear and apprehension is justified. What I am going to expose is that manner in which he acted and behaved in that situation. Let me begin with that case , any senior counsel who has experienced knows that you win some cases, you lose some cases. My learned friend Mr. Aitzaz Ahsan , he has appeared against me , we also appeared together in cases. Some we win, some we lose. The ones we win , we are happy, ones we lose , we accept it is a fact. We get on with life. But there are certain people who claim to be legal experts , who profess to be lawyers, they just can not get over the humiliation of losing a case , an important case. Now let us take up Senator Rabbani , in the dissolution case, he was assisting Senator, Aitzaz, nothing wrong with that sir but something very important happened in that case and that is the reason that his malice shines forth against me on every possible occasion and I am going to state what that incident was which took place in the court room, in the Supreme Court of Pakistan . During the course of submission , I read out a speech delivered by the Senator on the floor of this House in relation to the Constitution, 12th Amendment. The speech contained objectionable remarks about the superior Judiciary. Now , Senator Aitzaz Ahsan argued in this regard. In the midst of the argument, Senator Rabbani jumped in and tried to say something. Now, the Chief Justice of Pakistan, sir, is a man who is famous for his courtesy, his patience, his legendary, he never loses his temper in court. On that one occasion and that is the only occasion I have seen. He snubbed the Senator in the presence of the Press, the International

Press, all the Counsels, he ordered him to sit down and the Senator sat down and then he slung out of the Court room. He slung out, humiliated, ashamed and for the next couple of days, he did not have the courtesy to show his face in that Court.

Now, sir, the important point is this, as I said is nothing wrong in one counsel assisting another. But the important point is this, my information is, he is not an advocate of the superior Court, he was not entitled to speak, he was posing as an advocate of the Supreme Court, he was rightly snubbed, he was rightly humiliated. Here is a person, I spent 30 years of my life practising in the Sindh High Court, I don't think, I have ever seen him once in the High Court, may be he has been appearing before the Magistrate, before third class civil judges.....

Ch. Aitzaz Ahsan: I would beseech my learned friend to take his hand out of his pocket while addressing the House and the Chair. That is all.

Mr. Khalid Anwar: I will decide on that myself, sir.

(interruption)

جناب جہانگیر بدر: جناب یہ رضا ربانی صاحب کو humiliate کرنا چاہ رہے ہیں لیکن یہ ہم لوگ جو advocates ہیں جنہوں نے L.Lb. کی ڈگری لی ہے and they are entitled to practice in any Court of Law, may be before a magistrate or a session judge. یہ کیا پیدا ہوتے ہی ہائی کورٹ میں چلے گئے تھے۔ بات کہنے کی یہ ہے جناب والا! کہ یہ نہ کہیں کہ جی فلاں وکیل جو ہے فلاں جگہ پیش ہوا ہوگا۔ Gradually کوئی بندہ کسی بھی جگہ پر پہنچ سکتا ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب -----

جناب چیئرمین: اس کے بعد میں یہ موقع دوں گا رضا ربانی صاحب کو he can reply to whatever the allegation is. چلیں جو بھی بات ہے وہ جواب دے لیں

۔۔۔

جناب جمانگیر بدر، نہیں جناب جواب تو کوئی بھی دے سکتا ہے۔ ہم نے تو fact کو support کرنا ہے، 'what is the fact, what is true, what is the truth.' یہ 28 لاکھ روپے فیس لینے والا، صرف وہی ایک وکیل ہے، اور کوئی وکیل نہیں ہے۔

Mr. Khalid Anwar: As I was submitting, sir, I never once saw him appearing in the High Court. Now sir, this is the relevant to what I have to say, I am leading up to specific legal answer to a legal objection taken. He is apparently unaware of the procedure in which Supreme Court lawyers are engaged. He says, just it happens in the magistrate's court or a civil judge's court, the lawyer lays a "Wikalat Nama" is and if the Government engages him, the Government signs that "Wikalat Nama" and it is filed in the court. That is precisely what does not happen in the Supreme Court of Pakistan. So, you are a lawyer who appeared in the Supreme Court of Pakistan. You are aware that a special class of advocate or advocates on record, only they file "wikalat nama" and they in turn engage the counsel. In the dissolution case, the Government engaged Mr. Zaidi and his "Wakalat Nama" is on the court file. The link is as in England client, solicitor, barrister, here the link is client, advocate on record and advocate. I then appeared. I and my counsel were the only lawyers to appear on behalf of the respondent and they were the President of Pakistan, the Prime Minister of Pakistan, the Government of Pakistan.

Now a certain desired report appeared in the newspapers under which the impression is sought to be created as if the Government had not engaged me, as if the Prime Minister had not engaged me, as if the President had not engaged me and somehow I just wandered into the Supreme Court court rooms and for two months I was arguing the case without their knowledge, without their authorization.

Just a little while ago, Senator Rabbani said and this is the statement made by him five minutes ago. He says that when he asked the question, who were the counsels in the dissolution case, he did not know my name was there. He saw me for two months appearing there but he did not know, no, no. Apparently, he had a very convenient attack of amnesia. He could not remember what took place and I can understand him. Now the point is simply this sir, I was engaged. I appeared on behalf of the Government of Pakistan. I submitted my bills. They were approved by the government, approved by the Law Ministry through the Attorney General, forwarded to the Finance Ministry, put up before the Ways and Means Committee of the Finance Ministry. Payment was made to me before the election. The bulk of the fee was paid before the Elections. An amount of Rs. 3 lacs remained due and outstanding. This was offered to me after I had taken over charge of the Law Ministry. The amount was computed on the basis on which I had been engaged. The cheque was sent to me. I returned the cheque. I was lawfully entitled to it but I said, it does not look nice that someone who is Incharge should himself accept this fee at this point of time. I happily returned the fee. The question remained, he says he is still under the impression that in all such cases there must be a formal letter first issued by the Government.

Now I have taken the trouble to dig out the record of the Law Ministry, in relation to other counsels engaged in other cases, including my learned friend Senator Aitzaz Ahsan. I find something very interesting indeed in two cases. One is the famous case relating to the Yellow Cabs in which my learned friend was engaged. He argued the case. He argued it well, it is a different matter that he lost. Counsel's duty is simply to make a presentation. He made a good presentation, he lost the case. But the important point is that the Law Ministry's record indicates

that in that case also there was no formal letter issued to him in advance. There is a second case also, the Judges case. Again my learned friend appeared, he argued the case and he argued it well, he lost the case. Again, there is no formal letter from the Law Ministry appointing him in advance. In one he is paid 13 lacs 20 thousand. In another case he is paid twenty two lacs rupees. He welcomes the fee, he earned the fee. I have no objection as to the quantum. This is important and here is Senator Rabbani, once again makes a reappearance. I will find that when Senator Aitzaz Ahsan writes to the Law Ministry, now remember this, there is no formal letter for appointment issued to him. He writes to the Law Ministry asking for his fee. Now whom does he write to? There is a Law Minister Mr. N.D. Khan, there is a Minister of State for Law Mr. Raza Rabbani. Of course, the procedure would be that he should have written to the Law Minister or the Law Secretary. He chooses neither course of action. He writes to Senator Raza Rabbani who is at an intermediate level. This is how the letter begins, my dear Raza, it is a sort of personal communication, shedding out the Law Secretary, shedding out the Law Minister and he asked for payment of fee. Now the proper course for Senator Raza Rabbani would have been, if his stand today is correct, to say Mr. Aitzaz Ahsan, there is no letter of appointment by the Law Ministry appointing you in this case, I cannot sanction. Secondly, in any case the letter should have been addressed to the Law Minister or the Law Secretary. Why it has been written to me. Now let us see what Senator Raza Rabbani says, on that very letter he sanctions payment of 10 lac rupees, ten lac on that very letter. My information is that when the case goes up to the Law Minister, Mr. N.D. Khan, he refuses to pass an order sanctioning or authorizing payment of fee to my learned friend, Mr. Aitzaz Ahsan. I am going on the basis of the newspaper reports which appeared on Saturday, he says that

merely because there was not a formal letter of appointment in my case, I have misappropriated the fee, he has said this. As far as I am concerned, I was not in government, the government had engaged me, the President of Pakistan wanted me to appear, the government wanted me to appear. I had quoted a fee, the government had accepted that. What took place, what transpired between the Law Ministry and Finance Ministry did not concern me, that was internal to the government but this is a case which directly concerned him, he is the man who authorizes payment of the fee. If there is misappropriation, he is the guilty party. He is responsible in law, in morality, in common decency, this man, this Senator now has the nerve to get up and say that what I did was misappropriation, this is the ethical level of the man. Now may I say this what happened thereafter the same procedure is adopted in relation to the yellow cabs' case also and I have got with me the notings. I have got with me the letter as I said and I repeat this I have absolutely no objection to the quantum of fee paid to the Senator Aitzaz Ahsan. He is a senior counsel and a competent counsel. I respect him. He was entitled to the fee. He did nothing wrong. He knew, Senator Rabbani may or may not know, he knew that the normal procedure of the government is that when senior counsels are engaged for important cases, you do not go through this normal lengthy procedure. He knew and this was the exact procedure adopted when the government engaged Mr. Yahya Bakhtiar also in the Judges case, was paid 25 lac rupees, the same procedure was adopted, there is nothing wrong, there is nothing improper. The impropriety exists only in the seaward imagination of Senator Rabbani, on the basis of that he gets up and says money has been misappropriated, he says he did not know I was appearing in that case. He was to see me-----.

Mr. Chairman: Actually he referred to the statement of Mr. Fakhruddin

G. Ibrahim.

Mr. Khalid Anwar: I now come immediately to that statement sir which, also, he misrepresented. I have brought with me that newspaper cutting, let us see what exactly Mr. Fakhruddin said. I am reading out verbatim Ibrahim said "Anwar was there even before he took over as the Law Minister and no instruction from Law Ministry have gone to him in these cases. He concedes I was appointed before he came into the picture. He rightly concedes. He fairly concedes. All that Mr. Fakhruddin speaks in the text of the report is this, he says I don't know how he was appointed, I don't know who appointed him and he did not because all this has transpired before he was appointed Law Minister. Now this is a statement as a whole but parts of it I picked out, parts of it I read out and there was indeed only misleading headline. The headlines says this, "Fakhruddin disowns Anwar as Government's Counsel." I asked the reporter who wrote this report, how do you justify this headline because the text simply mentions here that Mr. Fakhruddin had not indeed appointed. He immediately and candidly stated, he was not responsible for the headlines. He said, I have nothing to do with the headline. The headline was imposed by some one else of the newspaper office. But he said if you kindly look at the text of the story. I have printed on the basis of what I spoke to Mr. Fakhruddin. But is it at all proper or appropriate that we should go on the basis of newspaper reports in relation to such matters. If we do then there are newspaper reports to the contrary. May I just read out one newspaper report precisely in relation to this. This is from 'The Nation'. Again on this very subject matter. This is the story. This is the comment. Ridiculous was it, when a story was planted in the press that Law Minister Ibrahim had disown the Counsel representing the President and the Federation in the dissolution and the 8th Amendment cases being heard in

the Supreme Court. While at the same time admitted that the counsel in question was appointed before he took over the Law Ministry. The Supreme Court and the entire country know that Khalid Anwar was appointed as thier counsel by both President and the Government. He has been appearing and arguing in the Supreme Court on behalf of this. Is someone implying that he has nothing better to do than appearing in court without having been appointed a counsel. The ludicrousness of the allegation, it is so totally bizzare that I took two months out, shut down my Karachi office. Government knows nothing about me, President knows nothing about me, Prime Minister knows nothing about me, counsels sitting on that side know nothing about me, and all this just like that and this is a quality, the calibre, the intellectual calibre of the argument that is being advanced. May I say this also and may I say I really regret it that the valueable time of this honourable House is being wasted on this but I must make an answer to legal objection raised. Reliance is placed by Senator Rabbani on Rule 14 (1) G of the Rules of Business, may I just read that out. It is again I have discovered from the newspaper report about his address. This is what it says that Law, Justice and Parliamentary Affairs Division shall be consulted before the appointment of a legal adviser, in any Division or any office or corporation under its administrative control and Law, Justice and Parliamentary Affairs Division will make its recommendations after consultation with the Attorney General. Now the first point sir, I have already clarified, the file has a noting by the Attorney General recommending and authorising payment of the fees that I had asked. Second, I think it should be obvious to any one even to a lay man, there is a very fundamental difference between a legal adviser whose function is to advice and a counsel whose duty is to appear in a court and conduct the case.

Mr. Chairman: But is there anything in the Rules of Business as to how a counsel is to be appointed?

Mr. Khalid Anwar : Apparently not: He made a reference to Rule 14

(1) G. I have focussed on it because it seems to me it is only a person who is only ignorant of legal intricacies to argue that a legal adviser is a same thing as an advocate engaged in a case. Every one can make out the difference. A legal adviser is there to read the advice from time to time. Now, it may be or he may be appointed, may be on a monthly basis or on a day or otherwise, but to engage a counsel in a specific case, there is something totally different, but in Senator Rabbini's mind, and its a strictly non-legal mind, these things don't make any difference. Any thing, without any lawful substance he spoutsforth, because he apparently has never forgiven me for the shame and humiliation he suffered in the Supreme Court of Pakistan on that day. It gives me no pleasure to say this sir, this august House has very important public business, it should be necessary for us to go in great depth and in great detail in relation to personal matters, but he makes such a point to make these personal attacks and I think he had an in coign that a suitable befitting reply would be made today, so he was very apprehensive and said under no circumstances, should Khalid Anwar be allowed to make a reply.

Sir, I don't want to take up any more time on this, but I do want to end up on just one note, which is this; it is true I have not been attending this House with that degree of regularity which in the normal courts I should, I admit it, but there is a reason, a very weighty reason, I am grateful with the phase of the Peoples Party Government, for three long years hardly any important legislation was passed. For three long years, after every four months, an ordinance would be repromulgated.

The Constitution of Pakistan says the life of an ordinance is four months. the Supreme Court says that an ordinance can not be repromulgated, they made it a point to keep repromulgating ordinances. In that case of the "Qasas and Diyet" one, its not known how many times it was repromulgated. Now at the end of the day we arrive at one basic point. I am facing not merely the legislative agenda, but also of that comes the peoples party, because most of these ordinances which are now being enacted, I have confined myself to making the necessary amendments and it was an amazing fact that in relation to the "Qasas and Diyet" Ordinance which runs into 30 pages. The amendments that I had made were not more than half a page, less than half a page and we had seen in which, with great dearness allegations were made that the government is trying to bulldoze legislation through the House. Gentlemen! that legislation had been there for the last three years, if you could not bother to read it during the extended spell of three years you would never read it. In fact, I don't think that it is read even today. So this is the type of situation I have to deal with, the sense of the past. I have to deal with future problems. Its for these reasons that I, first necessity, its not something which gives me a pleasure of necessity, have to set upto date and try and go through these Ordinances. So I do regret and deeply regret the fact that I cannot be here in this august body as often as I would like to be but there is one good basic reason. Sir, I wanted to say a few more words in relation to the question hours but you have confined me only to a personal statement and rightly so, so I will not say, I will not depart from that brief sir, I have to confine myself exactly and precisely only to what I needed to say, to clarify my personal position.

جناب چیئرمین - رضا ربانی - آپ پہلے بات کریں گے۔

میاں رضا ربانی۔ پہلے اعتراف احسن صاحب بات کر لیں۔

Ch. Aitzaz Ahsan: Mr. Chairman; we are indeed, deeply moved by the new "Massiha" who has come to this House. Its quite amazing the theatrics that he has under taken with great and very profound respect to Senator Khalid Anwar. I must say, first of all, that when he came, a verse came to my mind and how tellingly correct it was because the "Massiha" walking with the cross on his shoulders comes here to liberate us of the original sins and redeem our future and take us to the promised land by going on to the cross of hard work. He is being paid for it. Mr. Chairman, no law Minister ever has had the demerit to make such an excuse before you. Nor have you ever permitted such an excuse that there was other business. And when as I said that the verse that had come to my mind in any case was about, there is so much of "Khuda Khuda" in it. The kind of mosaic attitude in which he has come here and tried to ruffle feathers all around. The first time he walked in; first time he speaks. He is above every body. And when he walked in as I said, I was thinking--

کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے۔ لئے اس بت کو اتجا کر کے
جناب چیئرمین! بت ہمارے سامنے آگئے اور وہ بول بھی پڑے۔ عجب بات ہے۔

And he goes into all kinds of things of the past. As I said that day, when the honotrable Minister for Food was substituting for the honourable Adviser on Law-- as I said I am not embarrassed, certainly not embarrassed by the amount of fee or any case that I have done. Let the record be put straight. I don't know why they are worried so much about this. You will Mr. Chairman, recall when the question was asked about the honourable Adviser's fee, she started replying about the fee I had received and my only submission certainly makes it very

transparent. Hold a press conference in the cafeteria, say it as a press release from your office but this is not an issue related to the present controversy. He has contrived by a very strand logic to make my professional fee and receipt as a part of his answer. It does not affect me at all. Please do go through all the files of the Law Ministry but kindly tell facts. In three material particulars, the honourable adviser has spoken and given facts into this House in a very solemn statement, which are false. First, and the least important, is that he said I lost the yellow cabs case. Mr. Chairman, it is a reported judgement. He wanted from the banks a facility of 90 per cent of the equity for every yellow cab. He wanted the yellow cabs released to him and his clients. At the end of the day not a single was required to put in that equity of 90 per cent. It is a reported case, Wasi Ahmed case reported in PLD 1994 Suprem Court. And his client did come away with a single yellow cab because the yellow cabs was a biggest scam of the past government. It is something, which I think, they ought to have been prosecuted for. The banks had to pay 90 per cent for the cost of a car that was a wasting asset and the security, wasting asset was the security. And all other kinds of duties and every thing has been taken off. And people of one province were all going to another province and taking cars on fake I.D. Cards. In Brito road branch of United Bank alone 1100 vehicles had been given this facility and the bank had bound down to pay 90 per cent of the price and Mr. Chairman, out of those 1100 vehicles, something like 1050 vehicles, this all reported were certified, identified by the same one man. Now, this was a vague of that scheme which was the Prime Minister's scheme. So, I don't think I lost the case. He may have his own way of thinking he wins every case as I said, head I win, tail you lose. If I appear, I say 58 (2) (b) is wrong, he wins, of course he wins. He did. I said that on that day. I said

his arguments were so fantastic, so good, so effective, he won when he said 58(2)(b) should not be invoked. He won and when he said 58(2)(b) should be invoked he won, I conceded that, I have no cons on that either. But the second *innuendo* that is a false *innuendo* he has made about the "Qasas and Diyet Ordinance" and the other Ordinances. The Prime Minister, whom he serves today Mr. Chairman, was the first to start of repromulgating Ordinances, repromulgating the "Qasas and Diyet Ordinance" was a legacy from that time and his government. If he wants to disown himself from that government, he was not the Law Minister then I conceal but his government, the Prime Minister he served, took this to a perfection despite the fact that he had a majority in the National Assembly and a majority in the Senate, he was promulgating Ordinances.

Then Mr. Chairman, finally the third and the great falsehood, kindly see he says and I think he destroys his own case. It is a classic case, a great admission on his part. He has admitted that Mr. Fakharuddin G. Ibrahim, the Law Minister then had not engaged. He says that he had become the government's lawyer before Mr. Fakharuddin took over. This is what he has said here on record, wonderful. What he forget or may be he tries to paper over, may be he tries to mislead deliberately, I will leave that on to you sir, but kindly see when could he has been engaged in a petition filed on behalf of Mohtarma Benazir Bhutto, challenging the dissolution of Parliament before the petition was ever filed.

Mr. Khalid Anwar: I was engaged right at the inception; one of the first act of the caretaker government.

Ch. Aitzaz Ahsan: Mr. Chairman, Mr. Fakharuddin G. Ibrahim was a part of the caretaker government, when it was formed and that is a matter of record.

He was the initial, the very initiative of the caretaker government. That was the day the assembly was dissolved, I was hurt by that action at that time and I was surprised too but Mr. Fakharuddin G. Ibrahim, being a man of honour, being a man of distinction and a man of conscience, could not pull along because despite Mr. Fakharuddin G. Ibrahim's opposition, despite the Federal Government's opposition and this was the question that Raza Rabbani had asked and papers do not mention or clarify that, Senator Raza Rabbani asked the honourable Minister who was substituting for the honourable Adviser, when the Federal Government had made the paper and she said, yes.

Now the distinction is, he could possibly have been engaged by the President before that possibly, but the Federal Government began its first day, its first cry of birth was with Mr. Fakharuddin G. Ibrahim as the Law Minister. I filed the petition on behalf of Mohtarma Benazir Bhutto several days later when that was filed Mr. Justice Fakharuddin G. Ibrahim was the Law Minister and Mr. Justice Fakharuddin as the Law Minister, as admitted by the honourable Adviser never, never endorsed the engaging of Mr. Khalid Anwar. Now, yes Mr. Chairman, I have appeared and he is missing the point, I have appeared as you have also appeared as my learned friend has on many occasion in the Supreme Court without a letter of authority. The letter of authority is not an issue. Yes, I appeared in the judges case without a formal letter of authority. Yes, I appeared in the yellow cab's case without a formal letter of authority but at no time Mr. Chairman, did any Law Minister, incumbent Law Minister denounced my appointment, kindly see the difference, the difference is not whether I had a formal letter of appointment or not, the difference is that his appointment as attorney or as counsel in that case was denounced by the Law Minister and the Law Minister disassociated himself from it

and the Law Minister said , I have not engaged him and according to his term and what he has said , nobody thereafter endorsed his appointment . I don't want to make an issue of it because he has argued the case, he argued the case well , in that case Mr. Chairman, he argued very forcefully that you can dismiss an elected government on the basis of newspaper reports. Today my learned friend has the heart to say that why you believe newspaper reports. Mr. Chairman, I am surprised , I am surprised enormously at his statement , I was surprised the day he came and started the argument defending the dissolution of the assembly despite the fact that he had made the argument that I relied upon, he had made the argument earlier in the Nawaz Sharif case reported in 1993 ,PLD Supreme Court 1993 at page 473, this is my argument . I thought here is a person who will willingly concede. He will have the large heart at least to concede that which he has himself articulated at the bar of the highest court in the land and he will not go back on it. I was sure of that . I expected that of him. I knew him then as an honourable person, as a right honourable advocate , attorney and a person and a senior counsel. I was surprised, Mr. Chairman, I am surprised today when he says why to take notice of the newspaper reports when he convinced the Supreme Court, seven judges of the Supreme Court , Mr. Chairman , after a month long argument that the Supreme Court and the President could rely on these what he says, you know these are the newspaper reports, you know , unsubstantiated newspaper reports to dismiss an elected government. Now he says to talk about an honourable Adviser, you can not rely upon newspaper reports.

Mr. Chairman, I just want to say one last thing in this case only and that is , Mr. Chairman , I have said this to you earlier, I have been beseeching you all this time, the Ministers have to learn of it, when we are in public office and

particularly when we are in government , the Opposition has certain privileges. Unfortunately, the Foreign Minister came here one day, and he lost his shirt . I don't know he denies it completely whether he had any incident of losing something else ,somewhere else on Shakerparian. I believe when he says, he did not, I take his words for it. Then comes the honourable Food Minister who wears a certain frown on her face all the time when she looks at us. I have nothing to do with questions and she attacks me because I am sitting on this seat. Now comes the honourable Adviser on Law and Parliamentary Affairs. He should be a smiling man. He should be building bridges. He should be helping the difficult task that Raja Zafarul Haq has, Raja Sahib, the Leader of the House has a smile , he sometimes reprimands us but does it with grace. I had hoped that the Law Minister would come here and build bridges between the government and the opposition, I am sorry , Mr. Chairman, and I beseech you kindly , I think, honestly, this morning what had happened , we held a meeting and we decided we will not quarrel with Minister for Food and Agriculture and we have given her too much of time. We felt sympathy for her. You will have noted that this was our policy. The first person was Mr. Saifullah Paracha , he thanked her, he said, we praised her, then Senator Raza Rabbani also thanked her, praised her until she unnecessarily became so blustered, by losing her cool completely. I would beseech Mr. Chairman, the lady is not new but my learned friend is new to Parliament. In court we at times get away with a lot of things, we can be at times brusque , we can be at times very hard to the opposing counsel , although we are friends the moment we come out, you know it. But in Parliament, the best attitude, the most reasonable attitude is a certain humility and the smile and it will get a much much much further then all the fears that he and I can take combine. Thank

you.

Mr. Chairman: Yes, Mr. Raza Rabbani sahib.

Mian Raza Rabbani: Mr. Chairman, I am grateful to you for giving me this opportunity on a point of personal explanation. I would first of all take up, one by one, all the points that have been raised by the Adviser on Law, Justice and Parliamentary Affairs and before doing that, because I have unlike him the moral courage to stand on this floor and make correct admissions and set the record straight and unlike him I have no skeletons to hide in my cupboard and therefore, I have no apprehensions whatsoever. He started off by saying that I was apprehensive of him, speaking. I would like to make it abundantly clear that I was not apprehensive of him, speaking. I welcome him to have the moral courage to come and make allegations against me. But let those allegations be substantiated by fact. He said that I did not want him to speak. Yes, I did not want him to speak and I maintain that position and that was a principled position that he cannot treat this House to be like a *Rajwara* that whenever it so pleases, his imperial highness, his imperial majesty, he should come to the House and grace us with his presence that this House should wait in attendance for him to come. He should realise that he is a Member of Parliament and it is he who has to wait an attendance of this House and not *vice versa*. It is also a matter of great regret that when question hour takes place and the Emperor is not present on his rota day and the brief is handed over to another Minister. The galleries of the officials lie empty. But when the emperor has to make a regal appearance, when the emperor has to come and shed words of wisdom then the galleries are filled with officials of his Law Ministry to give support to him.

I would now, come, sir, to what he said. First of all, I would most humbly submit that I will not go into the allegations that he has levelled against my personal self and my acumen or calibre as a lawyer, for the simple reason that I believe that it is, in fact I am grateful to him for he clearly exhibited the mental state of mind that the Adviser has and I leave it for this House and I leave it for the people of Pakistan and I leave it for the Press to judge as to the truthfulness, as to the veracity of the statement that he has made. Yes, I unfortunately, cannot boast that I am a legal *lota*, that is one thing that I unfortunately cannot do. Let him hear me. I will tell him who is a legal *lota* and who is a political *lota*.

As far as the question of politics is concerned, I joined politics in 1967 as a student. I was with the political wing, the student wing of the Pakistan Peoples Party and thank God, today, it is 1997 and not for one single moment, despite the Martial Law of Ziaul Haq, despite two and a half years of imprisonment, I have not shaken in my political belief. I am not a legal *lota*. I say that and I say that with great pride. I do not, sir, have the distinctions of pleading the case of 58 (2B) having been wrongly used. I do not have the distinction of then coming in that very court and going totally against all that I had said in justifying the use of Article of 58(2B). I do not have the distinctions sir, that in the reference to stand up and say that no, no, no, since my tune is being piped from the Presidency, therefore the advice of the Prime Minister is not binding on the President. But then my tune is being piped from the Prime Minister's House, when I am getting my goodies from the Prime Minister's House then I become the greatest champion of the advice of the Prime Minister being binding on the President. I do not have this distinction, sir. And I am proud of this fact that I do not own this distinction. I have not massacred before the Supreme Court that I am an advocate of the

Supreme Court. I challenge the honourable Adviser to, at one place, show that I had said that I am a Advocate of the Supreme Court or that in *stricto sensu* terms I was assisting Mr. Aitzaz Ahsan in that case. But then his mind is so bothered, his mind is so overpowered by this thought of deception because that is the art that he himself so beautifully masters, he shows perhaps weighing on his mind that how an advocate from Karachi whose education was in Karachi ...

Mr. Chairman: Yes, please Raja Sahib.

Mian Raza Rabbani: Sir, we made no interruption, please.

Raja Zafar-ul-Haq: I am not making any interruption. I am just making an appeal.

Sir, I have a feeling that things have become very personal. We have been hearing these arguments as if it is an extension of the arguments which we heard in the Supreme Court. I think the precious time of the Senate should not be utilized, I will not say wasted, it should not be utilized so extensively for these personal attacks.

Mian Raza Rabbani: Sir, point of personal explanation.

Raja Zafar-ul-Haq: I think I am appealing to you sir.

جناب چیئرمین۔ اصل میں میرا خیال ہے کہ ان کے متعلق کچھ باتیں کسی گئی تھیں اس حد تک ان کا جواب دینا حق ہے۔

(مدافعت)

راجہ محمد ظفر الحق۔ لیکن بات لمبی ہو گئی ہے۔

میاں رضا ربانی۔ جناب والا! میں لمبی بات نہیں کر رہا ہوں۔ جو مجھ پر allegations لگائی گئی ہیں ان کا ہی جواب دے رہا ہوں۔

(مداخت)

راجہ ظفر الحق۔ اراکین کو یا باقی ملک کو اس سے کیا فائدہ پہنچے گا۔

جناب چیئرمین۔ صحیح بات ہے۔

میاں رضا ربانی۔ جب وہ تھاریر کر رہے تھے اس وقت تو راجہ صاحب کو یہ خیال

نہیں آیا۔ اس لئے میں اب جواب دوں گا۔

راجہ محمد ظفر الحق۔ میں یہی کہہ رہا ہوں کہ اس کا فائدہ کیا ہوگا۔

میاں رضا ربانی۔ آپ مجھے جواب دینے دیں۔

جناب چیئرمین۔ اجمل خٹک صاحب۔

جناب محمد اجمل خان خٹک۔ جناب والا! گزارش یہ ہے کہ ہم یہاں یہ چاہتے

ہیں کہ ہمیں دونوں طرف سے کچھ اچھی باتیں ملیں۔ ہائی کورٹ اور سپریم کورٹ کے جو جھگڑے یہاں طے کرنا چاہتے ہیں، ہو سکتا ہے کہ اس سے کچھ فائدہ ہو لیکن بہتر یہ ہے کہ جس طرح سے انہوں نے کہا ہے کہ آپ کو ایسی باتیں نہیں کرنا چاہئیں، میں کہتا ہوں کہ اس طرح سے ان کو یہ باتیں نہیں کرنی چاہئیں قص اور جو اصل نکتہ ہے اس پر آنا چاہیئے تھا۔ افسوس ہے کہ ایسی باتیں بھی ہوئیں جو نہیں ہونی چاہئیں۔ میں تو کہتا ہوں کہ آپ کو دریا دلی کی چادر کو کبھی کبھی سمیٹنا چاہیئے۔ معزز سینیئر کو گالیاں تک دی گئیں۔ یہاں پر ایک شخص کو گالیاں تک دی گئیں اور ان کو بہت کچھ کہا گیا۔ میں سمجھتا ہوں کہ وہ میرے برخدار ہیں اور میں ان کی قدر کرتا ہوں۔ ان کے منہ سے میں نے وہ الفاظ بھی سنے جو سننے نہیں چاہیئے تھے۔ الغرض یہ کہ میں بھی راجہ صاحب کی تائید کرتا ہوں۔ اس بحث کو اصل نکتے کی طرف لانا چاہیئے۔

جناب چیئرمین۔ خٹک صاحب میں تو نہیں چاہتا کہ یہ پرنل معاملات آئیں لیکن چونکہ

بات ہو گئی اور ان کے بارے میں کچھ کہا گیا ہے تو اس حد تک he can reply آپ مہربانی کر کے ان کا جواب دے دیں۔ and then we will finish off this جی جج صاحب آپ کی بات بھی سن لیتے ہیں۔ جی جج صاحب۔

Justice (Retd.) Muhammad Afzal Lone: With greatest respect

for both the sides, I may say, and say so, as an elderly by virtue of age and not by virtue of my standing in the House, that they have explained their point of view amply. The more they speak, the more tension will be generated in the House and as it has been said by Khattak sahib, we are sitting here to solve the national issues which are staring at the face of the nation and not to display our personal differences. Every member has a right to explain his position and I will request both the sides that since much has been said by them that is enough and Mr. Chairman you may kindly intervene.

Mr. Chairman: Yes Mr. Aitzaz sahib, can you help in this situation.

چوہدری اعتراف احسن۔ مجھے ایک بات کا بڑا دکھ ہے، بڑا افسوس ہے کہ بزرگان بھی اس وقت اٹھے ہیں جب ہم پر بہت سارے ناروا، ناجائز الزامات لگ چکے تھے اور ان میں سے ایک کا بھی جواز نہیں تھا۔ بہر حال لون صاحب بھی اس وقت اٹھے ہیں۔ ان کو بھی بہت ساری زیادتیاں اس طرف کی نظر نہیں آتیں، پہلے بھی نظر نہیں آتی تھیں۔ اب بھی نظر نہیں آتیں لیکن فضا کو برقرار رکھنے کے لئے یا دوبارہ بحال کرنے کے لئے، حالانکہ رضا ربانی صاحب بڑے اچھے وکیل ہیں اور ان کے پاس بہت سارا جواب تھا، میں نے ان سے بات کر لی ہے۔ صرف اس لئے کہ راجہ صاحب نے یہ کہا ہے۔ مجھے دکھ ہے اہل شک صاحب پر بھی اور لون صاحب پر بھی کہ جتنی دیر خالد انور صاحب نے ناروا اور غلط الزامات لگائے ان کی حس نہیں جاگی۔ بہر حال راجہ صاحب کی درخواست ہے یا بات ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ بات کو مزید نہیں بڑھاتے۔ next باقی آپ پر۔

Mr. Chairman: I am grateful to you. Raza sahib I am really grateful to

you.

جسٹس (ریٹائرڈ) محمد افضل لون۔ میں سینیٹر اعتراف احسن صاحب کا شکر گزار ہوں کہ انہوں

نے مجھے اپنی پرتل explanation دینے سے بچا لیا۔

جناب چیئرمین۔ جی رضا صاحب۔

میاں رضا ربانی۔ سرکار میرے پارلیمنٹری پارٹی کے لیڈر کا حکم ہے تو میں خاموش ہو جاؤں گا لیکن میں یہاں پر بیٹھنے سے پہلے ایک بات بڑے واضح الفاظ میں کہنا چاہتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ خالد انور کے اوپر میں نے جتنے بھی حملے کیے وہ in his capacity as Adviser Law, Justice and Parliamentary Affairs اور صاحب نے اس سے پہلے بھی اور آج بھی میری personal reputation کے اوپر حملے کیے۔ وہ میں ان کے اوپر چھوڑتا ہوں اور جیسے میں نے پہلے کہا کہ میں اس ایوان پر اور پبلک کے اوپر چھوڑتا ہوں کہ وہ اس کے اوپر فیصلہ کرے کہ کس کا کتنا عرف ہے لیکن میں آج یہ بات بالکل واضح کہنا چاہتا ہوں کہ اگر ان کا رویہ اسی طرح اس ہاؤس کے سلسلے میں اس ہاؤس کی پروسیڈنگ کے سلسلے میں برقرار رہا تو میں ان کے اوپر تنقید جیسے ماضی میں کرتا آیا ہوں اس طرح آئندہ بھی کروں گا لیکن آج میرے پارلیمنٹری لیڈر نے یہ فیصلہ کیا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے اس بات کو زیادہ تر اپنی غفلت کو چھپانے کے لئے اپنی غفلت کو چھپانے کے لئے totally میری ذات پر ڈالا ہے۔ میں اس بات کو اس ہاؤس کے فلور پر press in the light of what Senator... نہیں کرتا۔

Mr. Chairman: I am grateful to you and extremely grateful to Raja Sahib, very grateful to you and I hope that this chapter will come to an end. I think the people require something more and let us not get involved into personal matters and I hope that this will come to an end. Nothing on this any more.

یہ بات ختم کر دی ہے۔ قاضی صاحب اس معاملے کو چھوڑتے ہیں۔ جب دونوں جانب سے ختم ہو گیا۔

Qazi Muhammad Anwar: I wanted to know that there was a constitutional bar in this matter. With Article 191 of the Constitution which permits the Supreme Court to regulate its own procedure and the proceedings. The Senate can not discuss whether a man was or was not authorised to put appearance on behalf of a party which are regulated by the rules of Supreme Court of Pakistan and

once a person is appeared before the Supreme Court and is taken that he was for that party, that can not be disputed out of court.

جناب چیئرمین - حسین شاہ راشدی صاحب آپ بھی بات کر لیں آپ کیوں بچے رہ جائیں۔ آپ رول ۱۹۲ کا حوالہ دیں۔

جناب حسین شاہ راشدی - جناب چیئرمین ! گزارش یہ ہے کہ اچھا ہوا کہ تناؤ ختم ہو گیا اور میں مشکور ہوں۔ مگر گزارش یہ ہے کہ آئندہ کے لئے خوشگوار ماحول اس ہاؤس کا برقرار رکھنے کے لئے اگر آپ وزراء سے کہیں۔۔۔

جناب چیئرمین - کس سے کہوں گی؟

جناب حسین شاہ راشدی - وزراء سے۔

جناب چیئرمین - جی جی۔

جناب حسین شاہ راشدی - کہ وہ سیدھا سادا جواب دیں یا explanation دیں۔

یہ جو راہ چلتے ادھر ادھر غلطیوں مارتے پھرتے ہیں اس کی وجہ سے تناؤ پیدا ہوتا ہے۔ پہلے بھی ایک وزیر صاحب نے کوئی بات کی جس کی وجہ سے کچھ پیدا ہوا ہے اور اب بھی جو ہوا ہے وہ personal explanation پر جو بیان جناب لاہ اینڈ پارلیمانی افیئرز کے ایڈوائزر دے رہے تھے اس پر ہاؤس کو کوئی اعتراض نہیں تھا مگر کسی پر اگر ذاتی اور رقیبی حملے کئے جائیں تو اس سے ضرور احتمال بڑھے گا۔ لہذا میں آپ سے گزارش کروں گا کہ وزراء صاحبان کی لگام کھینچنے رہیں۔ شکریہ۔

Mr. Chairman: So I think we proceed to the next item which is,

ایک آواز - نو بج گئے ہیں۔

FURTHER DISCUSSION ON PRESIDENT'S ADDRESS

جناب چیئرمین - نو بج گئے ہیں۔ بہر حال ابھی میرے خیال میں آپ سب بڑے

ہشاش بھاش نفر آ رہے ہیں۔ I don't see any signs of tiredness ایک تقریر ہو جانی چاہیے۔

آج سینٹ نے صدر کے خطاب پر بحث کی ہے۔ تو کون صاحب بات کرنا چاہیں گے۔ جی ہر اچے صاحب۔

Mr. Saifullah Khan Paracha: Mr. Chairman, I am grateful to you for giving me this opportunity of addressing the Senate on the presidential address which he presented on 26th of March and I am also grateful to my party leaders for picking me up for a speech. Sir, I must take this opportunity of highlighting that the state of economy in Pakistan is in grave situation. Economy does not spare any state. It did not even spare USSR and it will not spare Pakistan if it does not get better. The situation is so grave that the Senate news of May, which is a document issued by this Senate Secretariat, said that we have to pay 7 % of the GDP for debt payment and that debt GDP ratio has risen to 89% with external debt of Rs.1245 billion and internal debt of Rs.1089 billion. Every Pakistani is in debt of Rs.17000/- on an average. The import export imbalance is to the tune of 3.5 billion dollars per annum. While we are producing edible oil @ 2.2 %, our consumption is galloping @ over 7%. Wheat is being imported and in this very House it was reported that the production of sugar during last year was less by six lacs tons. These are some of the highlights we have. We sincerely wish that the Prime Minister Mian Nawaz Sharif should succeed. We sincerely want Pakistan to be economically better. This is the wish of every Pakistani and it is also the wish of the opposition, but the problems are extremely severe and unless some outstanding corrective steps are taken, this crisis will only go on growing worse with the time, for example this year we had a very bad climate. These adverse rains are going to result in reduction of wheat production. In this very august House, questions were being asked from the minister of food to give us the estimates, which she said, she could not do at this stage. The idea was to highlight this situation which has been caused by these unusual rains during the month of May, for the first time after 15 years India is also in the deficit.

(interruption)

Mr. Saifullah Khan Paracha: So sir, I humbly suggest that this matter of finance, the crises are too much, it should be handled by a board. I have great faith in Senate, Sartaj Aziz's capability, but the situation is extremely grave. It should not be left to one man, we should get the best brains, economic brains in the country and make a board to oversee the situation which we are now facing. Sir, we are being dictated by IMF and World Bank, for example I give you a very solid example, the indigenous coal mining is dying specially in Balochistan after having existed there for over 100 years, but the Ministry of Finance insists on levying general sales tax on a dying industry. I have repeatedly asked them what will you get from a dying industry, you will only kill it, that's about it, but because they replied what to do? We are under pressure from IMF. The IMF, if they are going to succeed I mean if they want to kill this industry too, fine, but we should have better sense to save our industry, to look after our own interests and specially now, we have found new deposits of indigenous coal like in Thar. If we are going to be so adverse, if we are going to be so rigid with giving concessions in fact all concessions have been withdrawn. I don't see how we are going to utilize this God's gift to us, in form of great deposits of coal which are now coming out. In 1983 the remittances from Pakistanis abroad were to the tune of 3.2 billion dollars a year, that's a lot of money specially when you sir, consider that we are begging for a paltry sum of a few hundred million dollars. The Pakistanis abroad used to remit 3.2 billion dollars. What would you do with that money to please these foreign masters, we allowed a liberal import policy. We ate away those 3.2 billion dollars. We did not build our own economy. We did not have an import replacement policy, so that we cut down our imports and thus cut down on the difference which is

now to the tune of 3.5 billion US dollars, it is not a small sum. Then sir, very important matter is the independence of Planning Commission. This has been the case in the previous government, it has been the case prior to that government. It has been the case in the government of Mian Nawaz Sharif. As long as, you keep the Planning Commission and the Planning Division under a common Minister then the Finance Ministry is going to overshadow the Ministry of Planning and Development. This is a natural thing. How will a Division keep a check that the government is running according to its Five Year Plan? How are they going to reprimand or control the overspending or whatever are the targets to be achieved, if they are under the same Minister. It is very essential that the Planning Division should be an independent institution preferably, under the Prime Minister himself. And its task should be to regulate all these things, to pinpoint the weaknesses and unless that is done, I am afraid we are not going to have much success.

Sir, there have been a number of reforms. There have been industrial reforms, agricultural reforms and packages but like, I pointed out here in this very august House, that the Pakistani remittances or for that matter FIEBC certificates do not carry the protection of law either through legal means or through SROs. It was debated here and the Finance Minister had very kindly promised that on the next day he will come and issue a complete clarification. Unfortunately, it has not happened upto now, but I sincerely hope that at the first possible opportunity when he comes, he will kindly do this matter because it is very important to know whether all these packages which have been announced by the Prime Minister and including the remittances, including the one for -

"قرض اسٹارو ملک سنوارو سکیم"

whether remittances do have complete protection by law, by issuance of SROs or

whatever the means. And same thing is for the FEBCs. The matter was left vague and it is going to have tremendous impact on the stock exchange whether it is in Karachi or whether it is in Lahore. This matter is of a vital interest to Pakistan that what kind of protection they are giving against the wealth tax, against income tax and protection from the finding of the source. If you remember Mr. Chairman, this was also pointed out that these remittances and these FEBCs do not have the complete protection of law. They can be looked into the sources and yet at the same time an impression was being given that, no they have the protection of law. Now, the Finance Ministry or for that matter, Finance Minister must come forward and explain its true picture whichever it is. Sir, a matter came up before this House concerning stopping of smuggling specially the transit trade to Afghanistan. My colleague Senator Ilyas Bilour made a recommendation that the goods should be cleared at Quetta and Peshawar, I would even go further, the goods should be cleared at Torkhum and Chaman. Unless you do that these goods are being recycled, we are promoting smuggling. The attraction for illegal gain is so much that this is happening and unless you check smuggling you cannot promote your local industry and at the same time you cannot increase your revenues. Sir, I won't take more time than that. Thank you very much for the opportunity.

جناب چیئرمین - کیوں جی ' anybody else would like to speak today? کوئی

بات کرنا چاہتا ہے آج۔ آج موقع ہے۔ حاجی جاوید اقبال صاحب آپ کچھ بات کرنا چاہتے ہیں۔

حاجی جاوید اقبال عباسی۔ کل کریں صاحب۔

جناب چیئرمین۔ صبح، آج بڑا وقت ملے گا آپ کو۔

حاجی جاوید اقبال عباسی۔ جناب ساریاں کولوں بددعائیاں ماں نہ دواؤ جھٹی کرو اس

ویلے مہربانی کر کے۔

جناب چیئر مین۔ اجماعی۔

O.K., the House is Adjourned to meet again tomorrow at 10.00 a.m.

*(The House then adjourned to meet again at ten of the clock in the morning on
Tuesday the 13th of May, 1997).*
