SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Wednesday, August 13, 1997

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at thirty three minutes after three in the evening, with Mr. Chairman (Mr. Waseem Sajjad) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

يَآ يّهَا الّذِيْنَ اٰمَنُو ا اتّقُو ا اللّٰهَ وَ قُوْلُوا قَوْلاً سَدِيْدًا۝

ترجمہ : اے ایمان لانے والو ، اللہ سے ڈرو اور ٹھیک بات کیا کرو ۔

QUESTIONS AND ANSWERS

Mr. Chairman: Question Hour.

Question No.31, Dr. Abdul Hayee Baloch Sahib.

31. ***Dr. Abdul Hayee Baloch:** Will the Minister for Health be pleased to state:

(A) the names of courses/training facilites offered by Foreign

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Wednesday, August 13, 1997

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at thirty three minutes after three in the evening, with Mr. Chairman (Mr. Waseem Sajjad) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

بسم الله الرحمٰن الرحیم

يَاَ يهَا الّذِيْنَ اٰمَنُو ا اتقُو ا اللّٰهَ وَ قُوْلُوا قَوْلاً سَدِيدًا

ترجمہ : اے ایمان لانے والو ' اللہ سے ڈرو اور ٹھیک بات کیا کرو ۔

QUESTIONS AND ANSWERS

Mr.Chairman: Question Hour.

Question No.31, Dr. Abdul Hayee Baloch Sahib.

31. ***Dr. Abdul Hayee Baloch:** Will the Minister for Health be pleased to state:

(A) the names of courses/training facilites offered by Foreign

Institutions/countries in various fields during the period 1st July, 1996 till date;

(b) the names, qualifications of the persons recommended the training in "Establishment of clinical pharmacy services" scheduled to be held in U.K. from May 12th to July 11th, 1997 with province-wise break-up; and

(c) the date on which their nominations were sent to the concerned Institutions/countries and the reasons for delay, if any, in sending the names of the nominees to the country concerned ?

Makhdoom Muhammad Javed Hashmi: (a) The list is enclosed

(b) The names and qualifications of the persons recommended for traninig in "Establishment of Clinical Pharmacy Services" in U.K. from 12th May to 11th July, 1997 are as under:-

(i) Mr. Khadim Hussain,
Pharmacist,
Shaikh Zayed Hospital,
Lahore.
(M. Pharmacy), Punjab.

(ii) Mr. Anjum Shafi,
Pakistan Institute of Medical
Sciences, Islamabad.
(M. Phil), Punjab.

(iii) Mr. Amanullah,
Pharmacist,
F.J. General Hospital,
Quetta.

(B.Pharmacy & LL.B.)

Balochistan.

(iv) Mr. M. Shafi Qureshi,

Pharmacist, T.B.Sanitorium,

Kotri. (B. Pharmacy)

Sindh.

(c) The nominations of the above candidates were sent to World Health Organization on 22nd April, 1997. There was no delay in sending the nominations.

NAME OF COURSES/TRAINING FACILITIES OFFERED BY FORIEGN INSTITUTION/COUNTRIES IN VARIOUS FIELDS DURING THE PERIOD 1ST JULY, 1996 TILL DATE

1. Third meeting of Operation Mecacar, Talkent, Uzbekistan from 14-16 October, 1997.
2. Seminar Malaria Training Course in Sudan from 14th September to 12th June, 1997.
3. Course on Epidemiology on Public Health Aspects of Diabets Militus in Cyprus from 21-27 October, 1996.
4. Seminar on Setting Tomorrow's Agenda in the Boston University School of Public Health in USA from 7-27 September, 1996.
5. Fourth Regional Training Course on Nutrition from 1st November, 1996 to 30th April, 1997.
6. Inter-regional training workshop on Epidemic Preparedness in Regional officer, Alexandria (Egypt) from 5-9 January, 1997.

7 . WHO Course on Immunology , Vaccinology , Bioteanology and Biosafety applied to infectious diseases lausanne/Geneva from 10 September to 24th November, 1997.

8 . Intercountry Advanced Surevoillance/computer (EPIINO-EMIMAP-IFA) training workshop at Alexandria (Egypt) from 25th Jan., to 6th Feb., 1997.

9 . CEHA Training Course on Environmental Integrated Management and Control of Disease Vactors Lahore from 2-5 March, 1997.

10. Short Course in Reproductive Health Research 23 June to 18th July, 1997.

11 . International Short Term training course in Geriatrics at Malta from 12-25 May, 1997.

12 . Training Course on the Laboratories diagnostis of Measles at Tunisia from 4-11 June, 1997.

13 . Group Training Course in the field of "Public Health and Environmental Pollution Technologists in Japan from 20th June, 1996 to 24th February, 1997.

14 . National T.B. Programme Management "Training in Japan from 6th May to 23rd June, 1996.

15 . Group Training Course in the field of Prosthctic and oithotic Technicians " in Japan from 22nd July, 1996 to 8th December, 1996.

16 . Group Training Course in the "Clinical Nursing" at Japan from 22nd August, 1996 to 24th February, 1997.

17 . Group Training Course in Leadership of Phisically disabled persons in Japan from 24th September, to 10th November, 1996.

18 . Group Training Course in Leprosy Research in Japan from 25th

November, 1996 to 31st May, 1997.

19 . Group Training Course in "Total Medical Imaging and Radiation therapy Technology Course" in Japan from 24th September 1996 to 27th January, 1997.

20 . Group Training Course in Leadership Training of Asian and Ocearian Deaf persons in Japan from 22nd September to 31st October, 1996.

21 . Group Training Course "Norkmen's Health Care" at Japan from 28th October to 1st December, 1996.

22 . Group Training Course "Industrial safety and Health" at Japan from 24th October, to 5th Dec., 1996.

23 . Group Training Course in "Clinical Laboratory Technology" at Japan from 12th Nov., 1996 to 16th Feb., 1997.

24 . Group Training Course in "Instructors Training of Esophageal Vocalization from 7th January to 16th March, 1997 at Japan.

25 . Group Training Course in "Pediatrics and Pediatric Surgery" at Japan from 11th Feb., to 20th April, 1997.

26 . Group Training Course in Technical Aid for visvally disabled persons" at Japan from 21st January to 16th March, 1997.

27 . Group Training Course in "Hospital Administration and Health Services Management" at Japan from 21st January to 1st March, 1997.

28 . Group Training Course in "National tuberculosis Programme Management in Japan from 5th May to 22nd June, 1997.

29 . Group Training Course in "Tuberculosis control-II" at Japan from 16th June to October 19, 1997.

30 . Group Training Course in "Public Health and Environmental Pollution

Technologist" at Japan from 29th May to December 21, 1997.

31. Group Training Course in "Clinical Nursing" at Japan from 30th July, 1997 to February 2, 1998.

32. Singapore Colombo Plan Training Awards (Industrial Health Training 3 slots from 1st Oct., 1997 for 4 weeks).

33. Group Training Course in "Counter Mecsure from improvement of infort Mortiality state in Japan from August 18, to September 29, 1997.

34. Leadership Training of Asian and Oceanian Deaf Persons" in Japan from 12th October to 30th November, 1997.

35. Group Training Course in "Human Radiation Interferce Application and safety of Radiation in Medical Biological, and Environmental Sciences RCA Member Countries at Japan from October 6th to November 15th 1997.

36. Group Training Course in "Emergency/Disaster Medicine" at Japan from 26th October to 13th November, 1997.

37. Group Training Course in "Person wit Disabilities" at Japan from 7th October to 23rd November, 1997.

38. Group Training Course in "Women in Nutrition and Diet improvement" at Japan from 17th November, 1997 to 6th February, 1998.

39. Group Training Course in "Management and Technology in Microbiological Laboratory Diagnosis" at Japan from 10th October 1997 to 13th April, 1998.

40. Group Training Course in "Community Health Nursing and Primary Health Care at Thailand from 16th December, 1996 to 7th March, 1997.

41. Training Course in Managing Drugs Supply for Primary Health Care 30th

September to 11th October, 1996.

42. Group Training Course in Dental Restoration at Thailand from March 1997 for 4 weeks.

43. Group Training Course in "Quality Assessment of Phytopharma Ceuircal Products from (March - April, 1997) at Thailand.

44. Group Training Course in "(Midwifery) from (March-May 1997) at Thailand.

45. Group Training Course in "Epidemiology drug Utilization at Thailand from April - May, 1997.

46. Group Training Course in "Dermatology/JICA at Thailand from (May 1997 to February 1998).

47. Group Training Course Community Health Nursing Planning for action at Thailand from 5th June to 30th August, 1997.

48. Group Training Course in Master of Primary Health Care Management/JICA from August 1997 to May 1998.

49. Short - Term Advanced Course on Clinical Management of Diarrhoeal Diseases at Bangladesh from 23rd June to 4th July, 1996.

50. Four-Week Training Programme in Malariology, at New Delhi from 2-28 September, 1996.

51. Training Programme in the utilization of Medicinal and Aromatic Plants in the Pharmaceutical and Related Industries (Turkey) from 2-25 September, 1997.

Mr. Chairman : Supplementary question?

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ ۔ میرا جناب وزیر موصوف سے ضمنی سوال یہ ہے کہ اس میں

بلوچستان سے صرف ایک شخص لیا گیا ہے ٹریننگ کے لیے۔ حالانکہ بلوچستان پہلے بھی بہت نظر انداز ہوتا رہا ہے۔ بلوچستان کے لوگ اکثر فارن ٹریننگ یا اس طرح کی جو ٹریننگز ہیں ان کے لیے کم abroad بھیجے جاتے ہیں۔ تو اس کی کیا وجہ ہے۔ حکومت ہمیشہ دعویٰ کرتی رہی ہے' جو بھی حکومت آتی ہے کہ ہم بلوچستان کے لوگوں کو compensate کریں گے اور ماضی میں جو ان کے ساتھ زیادتی ہوئی ہے اس کا ازالہ کریں گے۔ اس سے تو ازالہ نظر نہیں آ رہا ہے۔ صرف ایک آدمی کا ذکر ہے کہ اس کو وہاں سے بھیجا گیا ہے اور وہ بھی پتہ نہیں ہے کہ اس کا ڈومیسائل صحیح ہے یا نہیں ہے۔ میں یہ پوچھنا چاہوں گا کہ ان کی پالیسی آئندہ کے لیے بلوچستان کے بارے میں کچھ بہتر ہو گی یا وہی ماضی کی طرح بلوچستان نظر انداز ہوتا رہے گا۔

جناب چیئرمین۔ جی وزیر صحت صاحب۔

مخدوم جاوید ہاشمی ۔پہلی گزارش تو یہ ہے کہ ڈومیسائل اگر صحیح ہے یا غلط ہے وہ بلوچستان کی حکومت ہی دیتی ہے۔ اس کی responsibility وہاں کی حکومت پر بنتی ہے۔ مجھے اس کے بارے میں پتہ نہیں ہے لیکن میں ویسے اس بات کا جواب دے رہا ہوں کہ اس میں ڈومیسائل ٹھیک کرنے کے لیے جو بھی اقدامات ہیں وہ صوبائی حکومت کو مزید بھی کہا جا سکتا ہے اور کہیں گے۔ دوسری گزارش یہ ہے کہ یہ چار نام بھیجے گئے ہیں ۔ چار میں سے ایک بلوچستان سے ہے۔ ایک پنجاب سے ہے۔ اس طریقے سے دوسرے صوبوں سے بھی ۔ اور وہ جو ایک بھیجے گئے ہیں۔ وہ بھی ابھی تک documentation ہی کرانے کے لیے تیار نہیں ہیں ۔ اب فرض کریں انہوں نے documentation نہ کرائی تو وہ بھی ڈراپ ہو جائیں گے ۔ اب مزید ان کو ایک مہینہ ہم دے دیتے ہیں ۔ امان اللہ ہیں وہاں پر کوئی ۔ آپ بھی اور ان کا محکمہ بھی کہہ رہا ہے۔ port folio کی طرف سے میں نے لوگوں کو کہا ہے کہ ان سے رابطہ کریں کہ وہ اپنے documentation پوری کرائیں تاکہ ہم ہر حالت میں بلوچستان سے ایک ڈاکٹر کو وہاں پر بھیجیں۔ اس کے علاوہ آپ نے جو overall مجھ سے پوچھا ہے کہ آئندہ کے لیے کیا صورتحال ہو گی۔ اس میں ہمارے انتہائی قابل احترام ممبر اور ہمارے پرانے' بہت سینئر سیاسی رہنما سے میں یہ وعدہ کرتا ہوں on the floor of the House کہ انشا اللہ اس میں اگر کوئی محرومی یا مشکل کا مرحلہ آیا بھی سہی تو اس میں تمام صوبوں کو برابر رکھا جاتا ہے۔ لیکن میں انشا اللہ اپنے طور پر بلوچستان کو ہمیشہ

ترجیح دیا کروں گا۔

جناب چیئرمین۔ جی شکریہ۔ جی قاضی انور صاحب۔

Qazi Muhammad Anwar: Mr. Chairman, of the candidates who were selected for training for clinical pharmacy, there are four names; two from Punjab, one from Balochistan and one from Sindh. Did not they find anybody qualified in NWFP?

Mr. Chairman: Minister for Health.

مخدوم جاوید ہاشمی ۔ جی اس میں ان سب سے application invite کی گئی تھی So far as I am told nobody applied from the تو ان اداروں میں سے from the provinces Frontier Province.

Qazi Muhammad Anwar: I have a supplementary.

Mr. Chairman: Yes, please.

Qazi Muhammad Anwar: The Minister just said that it is the provincial fault to send the names. Did they ask any name from the provincial government of NWFP?

Mr. Chairman: Minister for Health.

Makhdoom Javed Hashmi: Yes, the names were invited from all those institutes which were concerned, they were informed and it is true that they were informed but nobody applied from the NWFP.

جناب چیئرمین۔ جی جناب حاجی عبدالرحمٰن صاحب ۔

حاجی عبدالرحمٰن ۔فاٹا سے بھی کوئی تھا ۔

جناب چیئرمین۔ جی فاٹا سے بھی آپ نے کوئی لیا جی ۔

مخدوم جاوید ہاشمی ۔ جناب یہ جو نام invite کیے گئے تھے یہ تو تمام جگہوں سے اور institutes سے کہا گیا تھا کہیں سے بھی وہ اپلائی کر سکتے ہیں۔ اس میں کسی کو رکاوٹ نہیں تھی۔۔ پھر درخواست کے مطابق دیکھنا تھا کہ qualifications کون fulfil کر رہا ہے۔ اس کے مطابق جو نام select کئے گئے تھے ان میں ایک بلوچستان سے تھا 'ایک پنجاب سے اور اسی طریقے سے دو ' تین اور نام ہیں۔ لہذا اس میں فاٹا کے لئے کوئی رکاوٹ نہیں ہے ۔جو بھی qualify کرے گا اس کو ہم بھیجیں گے۔

جناب چیئرمین۔ اگلا سوال نمبر 32۔

32. *Mr. Saifullah Khan Paracha : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to refer to Senate Starred Question No.64 replied on 12th May, 1997 and state :

(a) the details of the funds Government intends to release during 1997-98, under Prime Minister's Package for agriculture, for purchase of BRICKs and CEMENT for lining of water channels ; and

(b) the details of the funds provincial governments intend to release during 1997-98 for the said purpose, under Prime Minister's package for agriculture?

Mian Abdul Sattar Laleka : (a) and (b) Allocations for On-Farm Water Management Programme for the year 1997-98, which are through Provincial ADPs, are as under : -

(Rs. in Million)

Punjab	Sindh	NWFP	Balochistan	Total
214.200	130.200	46.200	29.400	420.000
280.784	51.798	6.100	110.000	486.682
494.984	181.998	52.300	139.400	906.682

Mr. Saifullah Khan Paracha: You will kindly note that the answer given is not according to the question asked. No reference has been made regarding the use of bricks or cement. So, under the circumstances, I request this question be repeated. It is incomplete.

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, the question that was sent has been answered to the extent that it was raised. Regarding bricks and cement, the 70 per cent of any water course is to be provided for by the water user. A part of this in the form of labour and the rest of it in the form of bricks and cement. This is worked out in relation to the length of a particular course and its location. As the honourable member knows the on farm water management scheme has been in place as of 1976-1977, however, in the current year, Government of Pakistan has taken the number of water courses which are to be remodeled from 4000 to 8000.

Mr. Saifullah Khan Paracha: Sir, I don't know whether the honourable Minister is responsible for ministry of Agriculture or it is Mian Abdul Sattar Lalika. At least, I have no complaint from her but the reply given by the department does not tell us anything about cement and bricks and therefore, I request that this information may please be provided.

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, the honourable Minister for Food and Agriculture Mian Abul Sattar Lalika is not present in Islamabad, that is why I am dealing with the questions. I do not understand precisely, what information the honourable member was looking for, that he has not received in the answer.

جناب چیئرمین ۔ وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ اس پر انہوں نے خصوصی طور پر پوچھا تھا کہ

bricks and cement which will be used for lining of water channels. اس کے لئے کتنے funds release کئے گئے ہیں۔ وہ میرے خیال میں specifically information نہیں آئی۔

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, the amounts that have been quoted in the answer in rupees are amounts related to bricks and cement.

Mr. Chairman: I see. It is not any other thing. It is just bricks and cement.

Syeda Abida Hussain: It is just bricks and cement because the labour is provided by the water user.

Mr. Chairman: Mr. Saif Ullah, it is Ok.

Syed Iqbal Haider: Mr. Chairman, I will draw your attention to the question itself. It seeks information that how much funds were allocated under Prime Minister's package for agriculture. Now, the answer is that allocation for onfarm water management programme for the year 1997-98, which are through provincial ADP. Now, these are two different allocations, question was asked under Prime Minister's package, answer is being given under the ADP. So, this does not make sense that this sort of a ridiculous attempt to evade the questions and not to give any proper answers, reflects very adversely on the ministry.

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, the answer to the question is precisely, in context of the Prime Minister's announcement, whereby the number of water courses that are lying in a given year have been doubled from four thousand, it is to go up to eight thousand water courses, however, the allocations are made through the Provincial ADPs, the two situations are not mutually exclusive.

جناب چیئرمین: جی جناب ڈاکٹر حئی بلوچ صاحب۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ میرا وزیر موصوف صاحب سے ضمنی سوال یہ ہے کہ یہ ایک اچھا پروگرام ہے water courses کو bricks اور lining ہو اچھی بات ہے تا کہ seepage کنٹرول ہو مگر fact یہ ہے کہ مجھے وزیر موصوف بتائیں کہ بلوچستان میں بھی کوئی ایسی ایک مثال دیں کہ وہاں انہوں نے اس طرح کا پروگرام دیا ہو یا بنایا ہو' ایک مثال دیں۔

جناب چیئرمین: بلوچستان کے لئے funds کی allocations ابھی ہوئی ہے۔ آپ اس کے جواب میں دیکھیں۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ ایک بھی نہیں ہے جناب میں آپ کو بتاتا ہوں پٹ فیڈر کینال کے پاس اتنی وہاں salinity کا مسئلہ ہے اور water logging کا مسئلہ ہے۔ میں کہتا ہوں ایک بھی مثال نہیں ہے ہمارے پاس کہیں۔ کھیتر کینال کے پاس یا پٹ فیڈر کینال ہے ہزاروں ایکڑ لوگوں کی زمینیں drainage سے خراب ہو گئی ہیں salinity and water logging کی وجہ سے تو میں یہ پوچھنا چاہوں گا کہ وہاں پر اس طرح کا کوئی پروگرام ہے۔

سیدہ عابدہ حسین۔ جناب والا! جیسا کہ تحریری جواب میں information دی گئی ہے (Rs. in million) 139.400 یہ allocation بلوچستان کے لئے ہے موجودہ مالی سال میں جو water courses کی سکیم ہے اس کو ڈگنا کیا گیا ہے اور یہ allocation آپ کے ہاں جو 29 lacs کی ہوتی تھی اب وہ ایک کروڑ انتالیس لاکھ کر دی گئی ہے۔

جناب چیئرمین: شکریہ جی۔ جی صفدر عباسی صاحب۔

ڈاکٹر صفدر علی عباسی۔ جناب معذرت کے ساتھ میڈم کے لئے ' میں اصل میں ذرا confusedہوں اس جواب سے۔ یہ 97-98 کے بارے میں سوال ہے لیکن figures تین ہیں۔ تو اس میں سے ہم کون سی figure کو کس طرح treat کریں تھوڑا سا اگر بیگم صاحبہ اس کو explain کر دیں کیوں کہ مجھے سمجھ نہیں آ رہی کہ چاروں صوبوں کے حوالے سے پھر ٹوٹل تین figures دی ہوئی ہیں۔ سوال صرف 97-98 کا ہے۔ میں ان سے پوچھنا چاہوں گا کہ کون سی figure کو ہم کس طرح دیکھیں because جو figures دی ہوئی ہیں ان میں کوئی explanation

نہیں ہے کہ بھئی یہ figures ہیں کیا۔

سیدہ عابدہ حسین۔ جناب والا! یہ تو پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے جو موجودہ کیفیت ہے وہ چونکہ دگنا کر دی گئی ہے تو جو آپ تیسرے کالم میں figure پڑھ رہے ہیں یہ وہ ہیں جو موجودہ مالی سال کے لئے allocate کیا گیا ہے۔ اس سے اوپر figures سابقہ مالی سالوں کے تھے۔

جناب چیئرمین، جی صفدر عباسی صاحب۔

ڈاکٹر صفدر علی عباسی۔ جناب اس طرح تو میرے حساب سے میں نے جو calculation کی ہے اس کے مطابق 1 and 2 کو اگر آپ ٹوٹل کریں تو تیسری آ جاتی ہے۔ اب 1 and 2 کیا ہیں اس کو ہم ٹوٹل کر کے تیسرا لے آئیں یہاں تو کہیں ذکر ہی نہیں ہے پہلے دو یا تین سالوں کا ۔یہاں تو ذکر ہی صرف ایک سال کا ہے اور اگر اس میں آپ دیکھیں تو میرے حساب سے اگر آپ ان دونوں کو add کریں تو وہ تیسری figure آ جاتی ہے تو وہ پہلی figures کیا ہیں۔

سیدہ عابدہ حسین۔ جناب والا! یہ میں آپ کو exact target, length, quantity of material, estimated cost s table of the House پر رکھ دیتی ہوں۔ عباسی صاحب اس کی چھان بین کر لیں۔

ڈاکٹر صفدر علی عباسی۔ جناب میں نے پوچھا ہے کہ یہ figures کیا ہیں I am not going into کہ وہ ہمیں کیا جواب دیتی ہیں۔

جناب چیئرمین، مجھے لگتا یہ ہے I think Sartaj Aziz Sahib can help us لگتا یہ ہے کہ انہوں نے (a) and (b) کو اکٹھا کر کے (a) کا جواب کالم نمبر 1 میں کیا ہے (b) کا کالم نمبر 2 میں کیا ہے اور دونوں کو اکٹھا کر کے (c) کر دیا ہے۔

ڈاکٹر صفدر علی عباسی ۔ لیکن جناب اگر آپ (b) کو دیکھیں تو اس میں پوچھا یہ گیا ہے کہ the details of the funds Provincial Governments intend to release during 1997-98 for the said purpose اب اس میں یہ بنتا ہے جی کہ کیا حکومت ADP کے ذریعے صرف bricks and cement کے cost کو release کرے گی باقی construction کا کچھ بھی نہیں

کرے گی۔

جناب چیئرمین، نہیں سوال انہوں نے یہ پوچھا تھا کہ bricks and cement کا بتائیں۔

سیدہ عابدہ حسین۔ جناب چیئرمین! May I.

Mr. Chairman: Let us hear the Minister.

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, the allocations for the programme are made to the provinces. Part of the money is local funds and part of the resource comes under foreign assistance and therefor to Federal Government. Now, the total amount allocated in each of these three columns is the last column. So, for Punjab, it is 494.984, this is the allocation in the current financial year. The 214.200 and the 280.784 are the break downs of provincial moneys and federally allocated funds to make the total.

ڈاکٹر صفدر علی عباسی، ذکر ہی نہیں ہے۔ اس میں تو صرف ADP ہے' اس میں تو federal fund کا ذکر کہیں بھی نہیں ہے۔

چوہدری اعتزاز احسن، اب خبر نہیں کہ ان کے اپنے کاغذات میں ' فائلوں میں کیا ہے کیونکہ محترمہ وزیر صاحبہ اس معاملہ میں الجھن میں ہیں۔ اب یہ اپنا ریکارڈ دیکھ لیں۔ شاید زیادہ موزوں اور مناسب یہ محسوس ہوتا ہے کہ جو پہلا فگر ہر کالم میں brick سے متعلق ہے۔ دوسرا فگر سیمنٹ سے متعلق ہے اور تیسرا فگر ان کا ٹوٹل ہے۔ کیونکہ آپ دیکھیں کہ details-------

جناب چیئرمین: میرے خیال میں زیادہ امکان یہ ہے اعتزاز صاحب کہ پہلا bricks and cement ہے ' دوسرا details of the funds of provincial Governments intend to کے release ہو گا کیونکہ جواب میں ANB لکھا ہوا ہے۔ لیکن I think the ultimate source یہ ہے کہ why can't they should be more clear on this.

چوہدری اعتزاز احسن، جناب میں ایک چیز عرض کروں کہ یہ آپ جو فرما رہے ہیں تو اس سے ایک بہت بڑا سوال اٹھے گا اور فرنٹیئر والے اس کو نوٹس کریں کہ اگر یہ درست ہے

کہ ایک دفعہ 46 ملین ہے تو اگلے سال جو release کرنا چاہ رہی ہے حکومت ، وہ صرف 6 ملین کیوں ہے۔ اور اسی طرح سندھ میں 130 ملین سے 51 ملین کا ڈراپ کیوں ہے، یہ ایک ضمنی سوال اٹھے گا، تو پھر میرا خیال ہے کہ وزیر صاحبہ شاید تیار ہوں گی جواب دینے کے لئے ، ورنہ لگتا ہے ، پتہ نہیں ان کی فائلوں میں کیا ہے، یہ کوئی گورکھ دھندا ہے ان کی فائلوں میں جو ان کو نہیں سمجھ آرہا۔ لیکن میرے خیال میں شاید ان کا مدعا یہ ہے، ایک brick سے متعلق ہے، ایک سیمنٹ کے متعلق ہے، اسی لئے دونوں کو تیسری سطر میں ٹوٹل یعنی کل میزان بنایا گیا ہے، یہ زیادہ لگتا ہے اس میں۔

جناب چیئرمین: جی وزیر صاحبہ۔

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, if the honourable members of the Opposition did not get so agitated and turn so oratorial and if they were only allow me to make the answer, I would simply say that there is no need for them to read meanings, when meanings not exist, the details of the funds which Government is to release in 1997-98 under the Prime Minister's package for agriculture for the purchase of bricks and cement for lining of water channels and the details of the funds which the provincial Governments intend to release for the same year for the said purpose under the Prime Minister's package for agriculture are listed below. The allocations for on farm water management programme for 1997-98 through the provincial ADPs are the figures which are listed below. So, the federally allocated funds and the provincial ADPs constitute the final figure.

جناب چیئرمین: ہاں یہ لگتا ہے۔ یہ صحیح بات ہے۔ So, next question is No.33.

33. ***Mr. Saifullah Khan Paracha:** Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state the names, designations, Grade, educational qualifications, place of domicile and dates of postings of all PSP Officers in various

embassies of Pakistan ?

Reply not received.

Mr. Chairman: Any supplementary question? Yes, Paracha sahib.

جناب سیف اللہ پراچہ: جناب جواب تو آیا ہی نہیں ہے تو کیا عرض کروں۔

جناب چیئرمین: جی گوہر ایوب صاحب کیا بات ہے؟ آپ کی منسٹری میں تو یہ نہیں ہونا چاہئے۔

جناب گوہر ایوب خان: جناب چیئرمین! آپ یقیناً درست کہتے ہیں۔ میری وزارت میں یہ نہ ہوگا اور نہ ہونا چاہئے۔

Sir, this was transferred to the Establishment Division.

Mr. Saifullah Khan Paracha: Sir, how can you transfer this question when it is relating to the posting at embassies and sir, the question is very clear. In various embassies of Pakistan.

Mr. Chairman: No, it is PSP officers.

Mr. Saifullah Khan Paracha: Sir, it is including...

Mr. Chairman: It is not including

آپ نے یہ پوچھا ہے' All PSP Officers in various embassies of Pakistan.

جناب سیف اللہ خان پراچہ: جی ہاں ایمبیسیز میں۔ تو اب یہ transfer کرنے کی کیا تک ہے۔ یہ تو انہیں کا کام ہے کہ ایمبیسیوں میں کیا کیا لگے ہوئے ہیں۔

جناب گوہر ایوب خان: جناب چیئرمین! یہ ہمارا کام نہیں ہے' transfer ہو چکا ہے' it has been agreed, it has been transferred to the Establishment Division.

Mr. Chairman: So, they will give the reply to this question.

جناب گوہر ایوب خان: جی ہاں وہ دیں گے۔

Mr. Chairman: O.K. Next question is No.34, Saifullah Khan Paracha.

34. *Mr. Saifullah Khan Paracha : Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state whether it is a fact the Prime Minister of Pakistan has promised to help Afghanistan for its reconstruction and rehabilitation, if so, its details.

Mr. Gohar Ayub Khan: Pakistan has agreed to assist in the reconstruction and rehabilitation of the basic infrastructure in Afghanistan. During the 10 yeas of Jehad and even later, the entire infrastructural framework in Afghanistan has been destroyed. Pakistan has therefore decided to help the Government of Afghanistan as a friendly, Muslim and neighbouring country, in order to assist the Afghan people in their hour of need. It is Paksitan's conviction that the restoration of the basic infrastructure in Afghanistan would assist the process of the voluntary return of the Afghan refugees to their country in safety and honour.

2. Most of the linkages planned with the Central Asian Republics are also through Afghanistan and the development of the road and telecommunications infrastructure would help in laying the basis for the massive investment envisaged in the oil and gas pipelines and railway link.

3. The Government of Pakistan has, therefore, allotted Rs. 162 million for development projects in Afghanistan for the year 1997-98. These projects include repair and reconstruction of Chaman-Kandhar road as well as rehabilitation of the electricity network from the Kajakai Dam to Kandahar and from the Sarobi, Malipur and Nanyab dams to Kabul. Telecommunication links are also being established at Mazar-i-Sharif, Herat, Kandahar, Jalalabad and Kabul through satellite and

Mazar-i-Sharif, Ḥerat, Kandahar, Jalalabad and Kabul through satellite and microwave system.

4. In addition, the Government of Pakistan is importing during the current year 600,000 tons of wheat for delivery to the Government of Afghanistan at prices prevailing in Peshawar and Quetta. This would hopefully stop the smuggling of wheat to Afghanistan, which had led to shortages in the past in NWFP and Balochistan.

5. We had sent 55000 doses fo polio vaccine in 1995 to Afghanistan. Besides, donation of medicines worth Rs. 2.5 million to Kabul, Kandahar, Herat, Mezar-i-Sharif and Jalalabad. A team of medical doctors and paramedics also toured Afghanistan and provided free eye treatment to 10000 Afghans.

6. For the past nine months, the Afghan Coordination Cell has been functioning at the Ministry of Foreign Affairs to coordinate development work among various ministries for the restoration of telecommunication and electricity network, food supplies, and other projects relating to reconstruction and rehabilitation of Afghanistan.

Mr. Chairman: Any supplementary question? Saifullah Paracha.

جناب سیف اللہ خان پراچہ۔ جناب والا! سوال یہ ہے کہ یہ تو بڑی اچھی بات ہے کہ ہم اپنے پڑوسی ملک افغانستان کی مدد کریں گے۔ مگر یہ کونسا ادارہ کرے گا۔ یہ ہمارے ادارے کریں گے یا ان کے اپنے ادارے کریں گے, They don't have the setup, roads, buildings ان کی طرف سے کون کرے گا یا construction کون کرے گا۔

جناب گوہر ایوب خان۔ جناب چیئرمین! اس بجٹ 1997-98 میں approximately 162 million rupees رکھا گیا ہے جو چمن سے قندھار کی سڑک کو repair کرنے

کے لئے ہے۔ وہ بڑی خستہ حالت میں ہے اور ٹرک بجائے سڑک کے کچے پر چلتے ہیں' اس کا پورا repair بھی نہیں۔ تو اس کا patch work ہماری نیشنل ہائی وے اتھارٹی کرے گی۔

جناب چیئرمین۔ جی انور کمال صاحب۔

جناب انور کمال ۔ میں وزیر صاحب سے یہ پوچھنا چاہوں گا کہ کیا گورنمنٹ آف پاکستان ان افغان refugees کی rehabilitation کے بعد ان کو واپس اپنے ملک بھیجنے کا ارادہ رکھتی ہے یا نہیں۔

جناب گوہر ایوب خان۔ گورنمنٹ آف پاکستان ضرور ارادہ رکھتی ہے اور کوشش بھی کر رہی ہے اور جو ابھی ہمارے پاس تقریباً 15 lac افغان refugees ہیں ان کے چند ایک خاندان کے افراد افغانستان میں ہیں ' کیونکہ حالات پاکستان میں بہتر ہیں اس لئے یہ یہاں ہیں اور کچھ حالات وہاں بھی خراب ہیں اور ہم UNO کے ساتھ کوشش کر رہے ہیں کہ ان کو ایسی incentives دی جائیں تا کہ یہ Afghan refugees واپس افغانستان جا سکیں۔

جناب چیئرمین۔ جی حبیب جالب صاحب۔

جناب حبیب جالب بلوچ۔ جو فگر وزیر صاحب نے بتائی ہے وہ 15 lac نہیں بلکہ وہ 35 lac سے زیادہ ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ rehabilitation کے لئے جو فنڈ allocate کیا گیا ہے یا construction of roads یا کچھ installations ہیں وہ حکومت پاکستان کرے گی لیکن کوئی بھی ایسا فنڈ نہ ہی حکومت پاکستان نے allocate کیا ہے اور نہ ہی یو این او سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ کوئی ایسا مخصوص فنڈ دیا جائے تاکہ Afghan refugees کو افغانستان کی تعمیر و ترقی کے لئے یا rehabilitation کے لئے مخصوص کیا جائے کیونکہ جب تک ایسا فنڈ یا ایسی ڈیمانڈ نہیں کی جاتی تو یہ ارادہ کہ ان کو کل بھیجا جائے گا' یہ ارادہ بے معنی لگتا ہے۔

جناب چیئرمین۔ پھر آپ کا سوال کیا ہے۔

جناب حبیب جالب بلوچ۔ سوال یہ ہے کہ اگر حکومت پاکستان افغان مہاجرین کا افغانستان میں rehabilitation کا ارادہ رکھتی ہے تو کیا حکومت پاکستان اس وقت جو افغان مہاجرین یہاں پر ہیں اور جو documents انہوں نے حاصل کئے ہیں اور ان کی ملکیت یہاں پر بن رہی

ہے اور کاروبار میں ان کی share holding ہے تو اس طرح قانونی طور پر اس کا کوئی جواز بنتا ہے یا اس پر کوئی قدغن حکومت پاکستان کی طرف سے لگائی گئی ہے۔

جناب چیئرمین۔ جی جناب وزیر خارجہ صاحب۔

جناب گوہر ایوب خان۔ جناب چیئرمین ! پہلا فگر جو معزز ممبر نے دیا ہے کہ 15 لاکھ نہیں 35 لاکھ، جب سویت فوج افغانستان میں تھی تو اس وقت اندازاً 35 لاکھ refugees پاکستان میں تھے۔ ابھی رجسٹرڈ ہمارے پاس اندازاً 15 لاکھ ہیں اور اندازاً لگتا ہے کہ اڑھائی اور تین لاکھ کے unregistered ادھر ادھر رشتہ داروں کے پاس ہیں اور یہ 35 لاکھ نہیں ہیں کیونکہ کافی واپس چلے گئے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ 16 کروڑ کچھ روپیہ سڑک کے لئے، ان کے ڈیمز، ان کے ہائیڈل پراجیکٹس اور جو ان کے ٹیلی کمیونیکیشن سسٹم ہیں ان کو repair کرنے کے لئے اور وہ بھی patch work کے لئے ہے۔ افغانستان میں اتنا rehabilitation کا خرچہ آئے گا کہ پاکستان گورنمنٹ کو اسے برداشت کرنے کی طاقت ہی نہیں ہے۔ یہ ایک international assistance ہو گی اور international community کو افغانستان کی rehabilitation اور reconstruction میں حصہ لینا پڑے گا۔ اور جس طرح معزز ممبر کہہ رہے تھے کہ پاکستان کیا کر رہا ہے، افغانستان کے اندر بھی جو منسٹری آف فارن آفیرز میں افغان سیل ہے، ہم نے تجویزیں بنائی ہوئی ہیں کہ انٹرنیشنل donors کو اور agencies کو ایک رخ دکھا سکیں یا طریقہ کار بتا سکیں یا جو سکیمز ہیں وہ بتا سکیں کہ افغانستان میں rehabilitation کیسے ہوگی تا کہ 1.5 million refugees جو پاکستان میں ہیں وہ جا سکیں۔ صرف ان کے جانے کے لئے نہیں بلکہ جو افغانستان میں بھی ہیں ان کی بھی مدد کرنی پڑے گی کیونکہ war ravage اتنا افغانستان میں ہو چکا ہے کہ ان کی ہر چیز تباہ کی ہوئی ہے۔

جناب چیئرمین۔ جی سر انجام خان۔

جناب سرانجام خان۔ ابھی جیسا کہ سنا جا رہا ہے کہ جو علاقے طالبان کے قبضے میں ہیں وہاں پر بہت زیادہ امن و امان ہے ۔جہاں ان کی اپنی سر زمین available ہے تو ان کو کیوں اجازت ہے کہ وہ اب تک پاکستان میں رہیں اور اگر پاکستان کی کوئی ایسی مجبوری ہے کہ وہ ان کو پاکستان میں رکھنا چاہتے ہیں تو جیسا کہ اور ملکوں میں ہے 'ان کو refugee camp میں restrict کیا جاتا

ہے ۔ یہاں یہ حال ہے کہ خیبر سے کراچی تک وہ دندناتے پھرتے ہیں اور کیمپوں میں صرف غریب لوگ رہ رہے ہیں۔بقایا لوگوں نے ہماری ٹریڈ پر، دوکانوں اور بزنس پر قبضہ کیا ہوا ہے ۔بزنس وہی چلا رہے ہیں۔ یہ کب تک رہے گا۔ کب تک پاکستان کے لوگ قربانی دیں گے۔

جناب چیئرمین۔منسٹر فار فارن آفیئرز۔

جناب گوہر ایوب خان۔جناب والا سینیٹر سرانجام خان صاحب کا سوال درست ہے کہ جہاں جہاں ۲۲ صوبوں میں طالبان کا کنٹرول ہے ۔وہاں امن ہے ۔ آج طورخم سے کابل چلے جائیں۔پہلے ہر پانچ دس میل پر آپ کو رکاوٹ ہوتی تھی۔barriers ہوتے تھے ، پیسے لیتے تھے۔آج کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔ سیدھا جلال آباد سے کابل آپ نکل جائیں۔اسی طرح چمن کی side سے بھی آپ قندھار، غزنی، کابل ،جو جو ایریا ان کا ہے وہ peaceful ہے۔ وہاں امن ہے ۔یہاں تک امن ہے کہ جو طالبان کنٹرول ایریا ہے، افغان سوسائٹی میں ہتھیار اٹھانا ایک قسم کا زیور ہے ، اس آبادی کو طالبان نے disarm کر دیا ہے ۔ وہاں پر ہتھیار اٹھانے کی اجازت نہیں ہے ۔اس لئے وہاں امن ہے۔ یہ درست کہتے ہیں کہ اگر وہاں امن ہے تو refugee وہاں پر جاتے کیوں نہیں؛ ہم دھکیل کر ان کو نہیں بھیجنا چاہتے۔ ہم ایسی فضا پیدا کرنا چاہتے ہیں، کیونکہ ۱۹۷۴ء سے پاکستان میں refugee آنا شروع ہوئے ہیں۔جب وہاں پرنس داؤد کی حکومت تھی ۔ وہاں پر ایک سوشلسٹ حکومت آئی تو اس وقت سے یہاں پر افغان refugee آئے ہیں۔ 1.4 ملین تھے ۔پھر 3.5 ملین ہوئے، اب پھر 1.5 پر آ گئے۔ تو ایسی فضا کریں یہ پر امن جائیں ۔ بدمزگی نہ ہو ، یہ ہمارے یہاں رہ چکے ہیں ۔ ہماری hospitality ہے۔سرانجام خان کے علاقے میں بھی ہیں، میرے علاقے میں بھی تقریباً ۲ لاکھ کے لگ بھگ ہیں۔ تو ہم انٹرنیشنل ڈونرز کے ساتھ ایسی تجاویز بنا رہے ہیں اور نیویارک میں international donors ستمبر میں meet کر رہے ہیں تو اس چیز کو سامنے رکھ کر، پرامن طور پر ان کو بھیجنا چاہیئے تاکہ یہ خوشی سے جائیں انھیں یو این او کے through incentives دینے چاہیئیں اور ہم بھی کوشش کر رہے ہیں۔

جناب چیئرمین۔صوبیدار مندوخیل صاحب۔

جناب صوبیدار خان مندوخیل۔ میں محترم وزیر صاحب سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہ آج کی بات نہیں ہے ۔جب سے دنیا بنی ہے ۔ migration ادھر سے ادھر ہوتی ہے ۔ہمارے

بلوچستان میں ہزارہ tribe آباد ہے اور فضل الرحمن صاحب کا ناصر قبیلہ ہے ۔وہ بلوچستان میں آباد ہے۔اسی طریقے سے افغان refugee وہاں آئے ہوئے ہیں۔یہ ہمارا انسانی اور مذہبی فریضہ بھی ہے ۔ کیا ہم ان کو زور سے نکالیں گے یا وہ چاہیں تونکل جائیں یا ہماری گورنمنٹ ان کو فورس کرکے' زور سے نکالے گی۔وزیر صاحب بتائیں گے کہ ان کے ساتھ کیا برتاؤ رکھیں گے۔

جناب گوہر ایوب خان۔ پاکستان گورنمنٹ زور سے ان کو نہیں نکالے گی۔ یہ پرامن اور خوشی سے جائیں گے۔افغانستان میں ایسے حالات پیدا کیے جائیں گے کہ وہ سمجھیں کہ وہاں حالات بہتر ہیں۔ جہاں جہاں وہ کیمپ میں ہیں تو وہاں آہستہ آہستہ ان کو جانے کا incentive دیا جائے گا۔

جناب چیئرمین۔جی قاضی انور صاحب۔

قاضی محمد انور۔میں منسٹر صاحب سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ افغان refugees کی وجہ سے صوبہ سرحد کی اکنامک لائف تباہ ہوئی ، صوبہ سرحد کے جنگلات تباہ ہوئے ۔افغانستان میں تو reconstruction کی proposal نظر آتی ہے۔کیا صوبہ سرحد کو بھی compensate کیا جائے گا۔

جناب گوہر ایوب خان۔ جناب چیئرمین صاحب صوبائی گورنمنٹ اس پر فیڈرل گورنمنٹ سے ڈیمانڈ کرے اور اپنا کیس effectively plead کرے۔ I think it is worthwhile considering کیونکہ 20/25 سال سے یہ چیز چل رہی ہے ۔ہرصوبائی گورنمنٹ کو demand کرنا چاہیئے تھا۔ اپنی grazing area کی یا فارسٹ کی جو land تھی' جس طرح بھی تھی فیڈرل گورنمنٹ اس کو شاید ضرور consider کرتی رہی ہے اور شاید کرے گی۔

جناب چیئرمین۔اب دیکھیں جی اسی پر سب سوال کرتے رہیں گے تو باقی سوالات رہ جائیں گے۔ نہیں جی ۔ اگلا سوال نمبر 35 طاہر بزنجو صاحب ---- سب ضروری ہوتے ہیں ----- سوال نمبر 35 طاہر بزنجو صاحب ۔

35. *Mr. Muhammad Tahir Bizenjo : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the government to start water schemes for Barani Lands in Balochistan ?

Mian Abdul Sattar Laleka : No fresh proposal of water scheme for Barani areas in Balochistan is under consideration of the Government of Pakistan. However, the following On Farm Water Management schemes for barani areas in Balochistan are already under execution.

1. On Farm Water Management Project (OECF-Japan Assisted)
2. Accelerated National On farm Water Management Project.

جناب چیئرمین۔ ضمنی سوال ۔

جناب محمد طاہر بزنجو۔جناب میرا ضمنی سوال یہ ہے کہ بلوچستان، جو پورے ملک میں اپنے پھلوں کی وجہ سے شہرت رکھتا ہے لیکن بدقسمتی سے یہاں پر فروٹس اور سبزیوں کے سٹوریج کرنے کے لئے کوئی سہولت موجود نہیں ہے جس کی وجہ سے ہر سال زمینداروں کو کروڑوں روپے کا نقصان پہنچ رہا ہے۔ میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ کیا یہ سٹوریج سہولت فراہم کرنے کے لئے کوئی تجویز زیر غور ہے ۔

جناب چیئرمین۔جی وزیر خوراک ۔

Syeda Abida Hussain: I am sorry I was inattentive.

جناب چیئرمین۔جی وہ یہ پوچھ رہے ہیں کہ بلوچستان میں سٹوریج کی سہولت فروٹس اور سبزیوں کے لئے نہیں ہے ۔ یہ سہولت مہیا کرنے کی کوئی تجویز زیر غور ہے ۔ کیا یہی سوال تھا طاہر صاحب ۔

جناب محمد طاہر بزنجو۔جی ہاں جناب ۔

جناب چیئرمین۔جی وزیر خوراک ۔ This is question No.35.

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, question No. 35 relates actually to water resources. However, if the honourable Senator would like to know about the food storage.

جناب چیئرمین۔آپ food storage کی بات کر رہے ہیں یا کہ water storage کی۔

جناب محمد طاہر بزنجو۔جناب میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ وہاں فروٹس اور سبزیوں کے سٹوریج کے لئے کوئی سہولت نہیں ہے۔

Mr. Chairman: The question is about fruits and vegetables storage, not water resources.

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, the question relates to water. However, if the Senator likes a comprehensive answer, I think he should initiate a fresh question.

جناب چیئرمین۔ fresh question کیونکہ یہ سوال آپ کا water resources کے بارے میں ہے۔جی ڈاکٹر حئی صاحب۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔جناب چیئرمین! میرا ضمنی سوال یہ ہے کہ اس وقت پاکستان میں سب سے زیادہ virgin land بلوچستان میں ہے اور لاکھوں ایکڑ ہے۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ وہاں اگر اس کے لئے منصوبہ بندی کی جائے تو سارا پاکستان اس سے مستفید ہو سکتا ہے۔ گرین ایریا ہو سکتا ہے ۔ مثلاً میری ان سے درخواست ہے کیا اس پر غور فرمائیں گے کہ جیسے flood water وہاں سب لایا جا رہا ہے ۔ اس کے لئے میرانی ڈیم ہے، ہنگو ڈیم ہے اور اس طرح کے بیشمار ڈیم ہو سکتے ہیں۔ کچھی کینال کا منصوبہ ۱۹۶۲ء سے التواء میں پڑا ہوا ہے ۔ اس سے لاکھوں ایکڑ زمین آباد ہو سکتی ہے ۔ ایسے اہم منصوبوں پر کام کرکے گندم اور دوسری پیداوار بڑھائیں تاکہ باہر سے نہ منگوانی پڑے ۔ کیا اس پر غور فرمائیں گے کہ وہاں water resources پر توجہ کی جائے۔

جناب چیئرمین۔جی وزیر خوراک۔

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, the honourable member has given some worth proposals and I shall certainly pass them on to the minister with whom he can pursue a discussion. With regard to our initiatives on water resources for Balochistan, under the accelerated national on farm water

management project, the project cost for Balochistan was rupees 552 million, of which Government of Pakistan has allocated Rs. 29.4 million in the current financial year under the agricultural package announced by the Prime Minister. The Government of Balochistan was also allocated Rs. one hundred million for the same project. While the remaining share of 423.6 million will be borne by the donors. The project is due to be completed in 3 years time and this will have a healthy impact on agriculture productivity in Balochistan.

جناب چیئرمین۔جی حاجی گل آفریدی صاحب ۔

حاجی گل آفریدی ۔جناب والا! ہم لوگ جب ہاتھ اٹھاتے ہیں تو اس میں بھی ہمارا نمبر نہیں آتا ہے تو میں ایک تجویز دیتا ہوں کہ جس کا سوال ہو وہی آدمی بولے اور وزیر صاحب اس کا جواب دے دیں ۔ اس طرح ٹائم بھی پوری طرح مکمل ہو گا اور سوال بھی برابر ہو جائیں گے ورنہ اس طرح کا طریقہ کریں کہ یہ جو سوال ہیں یہ صرف بیس ہوں ، وہ ایک گھنٹے کے لئے ہوں ۔ بیس سے زیادہ ہوں تو وہ دوسرے دن میں شامل کر دیں ۔

جناب چیئرمین ۔ چلیں اس پر غور کر لیں گے، سوال کوئی پوچھنا ہے آپ نے اس پر۔

حاجی گل آفریدی ۔ اس پر میرا یہ سوال تھا ، آپ نے مجھے کہا میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں۔

جناب چیئرمین ۔ جی وہ گوہر ایوب صاحب کا ابھی ختم ہو گیا ۔ بی بی عابدہ اب بات کر رہی ہیں ۔ فوڈ پر آپ کا کوئی سوال ہے ۔

حاجی گل آفریدی ۔ فوڈ پر توسوال ہے لیکن فوڈ کے ساتھ میرا ایک اور سوال ہے کہ افغانستان کے لئے کوئی خصوصی فنڈ پاکستان حکومت دے رہی ہے جو اس کی ترقی کے لئے ہے ، ترقیاتی کاموں کے لئے ہے یا وہاں کی آباد کاری کے لئے ہے ، کیا وہ دے سکتے ہیں ایسا فنڈ ۔ یہ میں گوہر ایوب صاحب سے پوچھنا چاہتا ہوں ۔

جناب چیئرمین ۔ Any other question on this question نہیں ہے جی۔ اگلا نمبر 36 ۔ طاہر بزنجو صاحب ۔ وہ گوہر ایوب صاحب کا سوال تھا وہ چلا گیا ہے۔ اب فوڈ کا سوال ہے۔

حاجی گل آفریدی ۔ جناب چیئرمین ہمارا سوال آج ضرور آنا چاہئیے ۔

جناب چیئرمین ۔ جی آئے گا تو ضرور ۔ آئے گا تو کریں گے ۔ جی طاہر بزنجو صاحب نمبر 36۔

36. *Mr. Muhammad Tahir Bizenjo : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state the number of persons working in the Ministry, its attached departments, subordinate offices and corporations with grade-wise and province-wise break-up ?

Mian Abdul Sattar Laleka : 467 persons are working in the Ministry of Food, Agriculture and Livestock (Iain). Grade-wise and Province-wise details are at Annexure-I.

2,027 persons are working in the attached departments/subordinte offices of Ministry of Food, Agriculture and Livestock. Details may be seen at Annexure-II.

5,890 persons are working in the autonomous organizations/corporations of Ministry of Food, Agriculture and Livestock. Details are at Annexure-III.

Annexure-I

STATEMENT SHOWING THE NUMBER OF PERSONS WORKING IN THE MINISTRY OF FOOD, AGRICULTURE AND LIVESTOCK(MINFAL) (MAIN) WITH GRADE WISE AND PROVINCE WISE BREAKUP.

Grade	Merit	Punjab	Sindh	NWFP	Bal.	NA/FATA	A.K.	IBD	Total
22	-	-	1	-	-	-	-	-	1
21	-	-	1	-	-	-	-	-	1

20	-	5	2	1	-	-	-	-	8
19	-	8	-	-	-	1	-		10
18	-	17	4	1	1	-	-	-	23
17.	-	13	2	5	-	-	-	1	21
16.	-	5	-	-	-	-	-	-	5
15.	2	26	5	4	2	1	2	-	42
14.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	-	1	1	1	-	-	-	-	3
12.	5	37	8	7	-	-	2	-	59
11.	2	53	7	12	1	2	2	-	79
10.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
08.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07.	3	17	3	3	-	-	3	-	29
06.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.	4	33	2	11	-	1	4	-	55
04.	1	15	-	5	-	-	6	-	27
03.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02	-	10	3	3	-	1	1	-	18
01	-	50	2	19	-	-	15	-	86
Total:	17	290	41	73	4	6	35	1	467

Annexure-II

STATEMENT SHOWING THE NUMBER OF PERSONS WORKING IN THE ATTACHED DEPARTMENTS/ SUBORDINATE OFFICES OF MINISTRY OF FOOD, AGRICULTURE AND LIVESTOCK WITH GRADE WISE AND PROVINCE WISE BREAK UP.

Grade	Punjab	Sindh	NWFP	Bal.	NA/FATA	A.K.	IBD	Total
22	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	1
20	3	1	1	-	-	-	-	5
19	25	3	1	-	-	-	-	29
18	30	14	3	-	-	1	-	48
17.	70	36	22	5	2	3	-	138
16.	62	31	10	-	2	2	-	107
15.	28	15	5	-	-	2	-	50
14.	6	1	1	-	-	-	-	8
13.	42	19	14	2	4	2	-	83
12.	27	14	6	1	-	-	-	48
11.	97	55	17	1	1	1	-	172
10.	21	13	4	-	1	-	-	39
09.	24	20	5	1	1	-	-	51
08.	-	1	-	-	-	-	-	1
07.	95	52	14	1	3	-	-	165
06.	6	6	1	-	-	-	-	13

05.	162	84	34	12	3	5	-	300
04.	68	36	18	3	4	4	-	133
03.	4	2	-	-	-	-	-	6
02	22	14	5	4	-	-	-	45
01	285	199	62	18	4	17	-	585
Total:	1078	616	223	48	25	37	-	2027

Annexure-III

STATEMENT SHOWING THE NUMBER OF PERSONS WORKING IN THE AUTONOMOUS/SEMI-AUTONOMOUS BODIES/CORPORATIONS OF MINISTRY OF FOOD, AGRICULTURE AND LIVESTOCK WITH GRADE WISE AND PROVINCE WISE BREAKUP

Grade	Punjab	Sindh	NWFP	Bal.	NA/FATA	A.K.	IBD	Total
22	1	-	-	-	-	-	-	1
21	5	1	1	2	-	-	-	9
20	26	4	3	-	-	-	-	33
19	77	25	16	4	1	-	-	123
18	356	98	43	12	4	3	-	516
17.	274	97	67	13	13	6	-	470
16.	380	99	21	15	8	6	-	529
15.	60	16	10	-	2	4	1	93
14.	7	1	1	1	-	1	-	11
13.	11	11	2	-	-	-	-	24
12.	68	19	16	9	1	2	-	115

11.	151	43	31	12	3	2	-	242
10.	41	34	6	-	-	1	-	82
09.	4	1	1	-	-	-	-	6
08.	47	8	7	1	4	-	-	67
07.	107	53	17	5	1	2	-	185
06.	476	114	29	30	1	6	-	656
05.	341	79	54	30	9	14	1	528
04.	412	43	59	12	1	18	1	546
03.	260	53	20	4	-	6	-	343
02	249	50	25	13	-	17	-	354
01	540	182	126	40	23	42	4	957
Total:	3893	1031	555	203	71	130	7	5890

جناب چیئرمین ۔ جی کوئی ضمنی سوال ۔

جناب محمد طاہر بزنجو ۔ جی میرا ضمنی سوال محترم وزیر صاحب سے یہ ہے کہ وفاقی اداروں میں وفاقی یونٹس کے لئے ملازمتوں میں جو کوٹہ مقرر کیا گیا ہے کیا اس پر عمل درآمد ہو رہا ہے، اگر عمل درآمد نہیں ہو رہا ہے تو کیا یہ ہمارے آئین کی جو ہمارا سب سے بڑا قانون ہے، اس کی خلاف ورزی نہیں ۔

جناب چیئرمین ۔ جی ۔

سیدہ عابدہ حسین ۔ جناب والا! جو سوال تھا نمبر آف پرسنل کی تمام تفصیل ہے یہاں پر ۔ وفاق کے زیر انتظام ٹرائبل ایریا کا آپ دیکھیں گے Annexure-1 میں کہ چھ employees ہیں اور Annexure-2 میں 25 ہیں اور Annexure-3 میں 71 ہیں تو غالباً یہ آبادی کے تناسب سے keeping all the rest of the recruitment pattern in view یہ مناسب ہے۔

جناب چیئرمین۔ جی جناب حاجی عبدالرحمٰن صاحب ۔

حاجی عبد الرحمٰن۔ جناب چیئرمین ! منسٹر صاحبہ نے فرمایا کہ آبادی کے تناسب سے

ہے تو یہ اگر اس کو کاؤنٹ کر لیں ، ٹوٹل ویکنسیز ہیں 8384 اور قاٹا کا بنتا ہے 4.50 ، آیا یہ کوٹہ پورا دیا گیا ہے ، اگر نہیں دیا گیا ہے تو اس کو کیسے Compensate کیا جائے گا ۔ یہ زیادتی ہے ہمارے ساتھ ۔

جناب چیئرمین ۔ جی سیدہ عابدہ حسین ۔

سیدہ عابدہ حسین ۔ جناب والا! قاٹا کو gradually compensate کیا جائے گا ۔

جناب چیئرمین ۔ شکریہ جی ، جی کوئی اور سوال پوچھنا چاہتا ہے ، نہیں آپ پوچھ چکے ہیں ، آگے چلتے ہیں ۔جی حاجی صاحب آپ کا کیا سوال تھا ۔

حاجی عبدالرحمٰن ۔ جناب یہی ہے کہ gradually کہا ہے ، یہ زیادتی کب تک ہو گی ۔ ہمیں کوئی اطمینان تو دلائے ۔ کونسا طریقہ ہو گا کہ یہ اس پر عمل کریں گے ، ٹائم ہمیں بتائیں یا کوئی طریقہ بتائیں ۔

جناب چیئرمین ۔ جی ۔

سیدہ عابدہ حسین ۔ جناب والا! ٹائم کی بجائے میں یہ عرض کر سکتی ہوں کہ جیسے ویکنسیز نکلیں گی تو قاٹا کا اگر under subscribed ہے تو ان کو پہلے موقع ملے گا ۔

جناب چیئرمین ۔ شکریہ جی ۔

حاجی عبد الرحمٰن۔ پہلے پورا کیا جائے گا باقی جو دوسری سروسیز آئیں گی ان کو پھر بعد میں کریں گے ۔

جناب چیئرمین۔ جی I don't know, commitment وہ دے سکتے ہیں یا نہیں ۔ اگلا سوال نمبر 37 طاہر بزنجو صاحب ۔

37 *Mr. Muhammad Tahir Bizenjo : Will the Minister for Science and Technology be pleased to state the numbr of persons working in the Ministry, its attached departments, subordinate offices and corporations with grade-wise and province-wise break-up ?

Mr. Mushahid Hussain Sayed : The total number of employees working in Ministry of Science and Technology (Main) and Organizations under the Ministry are 3,856, out of which 1,305 are Officers and 2,551 staff members. Grade-wise and province-wise break-up is given from Annexures I to XII.

(Annexures have been placed in the Senate Library)

جناب چیئرمین ۔ جی کوئی ضمنی سوال جی ۔

جناب محمد طاہر بزنجو ۔ جناب چیئرمین صاحب ! چونکہ میں محترمہ عابدہ حسین صاحبہ کے جواب سے مطمئن نہیں ہوں اور میرا یہ سوال بھی اسی طرح کا ہے ' اس لئے میں جناب مشاہد حسین صاحب سے بھی یہ پوچھنے کی جسارت کروں گا کہ کیا وہ سمجھتے ہیں کہ جو کوٹہ مقرر کیا گیا ہے آبادی کی بنیاد پر ' اس پر عمل درآمد ہو رہا ہے ' اگر نہیں تو کیا یہ آئین کی خلاف ورزی نہیں ہے ۔

جناب چیئرمین ۔ جہاں تک آئین کا تعلق ہے آپ کو پتا ہے کہ آئین کی وہ شق جس میں کوٹہ مقرر کیا گیا تھا ' وہ lapse کر چکی ہے ' جہاں تک آئین کی بات ہے۔ باقی یہ ہے کہ پالیسی حکومت کی اپنی جگہ ہے۔

جناب محمد طاہر بزنجو۔ اور دوسرا یہ کہ اس وقت ہمارے جتنے بھی وفاقی محکمے ہیں' جتنے بھی ڈویژنز ہیں ان میں بلوچستان کی نمائندگی بالکل ہے ہی نہیں ۔ غالباً پورے وفاقی محکموں میں ' ڈویژنز میں صرف ایک ہی سیکرٹری ہے ۔ اس کا راز کیا ہے ۔

جناب چیئرمین۔ جی وزیر برائے سائنس اینڈ ٹیکنالوجی ۔

جناب مشاہد حسین سید ۔ جناب والا! جہاں تک صوبائی کوٹہ کا تعلق ہے' یہ کوٹہ 3.5 فیصد ہے ۔ اس حساب کے مطابق تو 52 persons from Balochistan in the Ministry of Science and Technology ہونے چاہیئں اور میں معزز سینیٹر سے بالکل اتفاق کرتا ہوں کہ یہ ان کے ساتھ سراسر زیادتی ہے کہ اتنے بڑے صوبے کا جو اصل کوٹہ ہے اس پر آفیشل عمل درآمد نہیں ہوتا اور اس کا تعلق اس حکومت سے نہیں ۔ ماضی میں تسلسل سے یہ ایک قسم کی

پالیسی چلتی آئی ہے کہ اس کو نظر انداز کیا ہے تو موجودہ حکومت یقین دہانی کرانا چاہتی ہے کہ بلوچستان کا جو حق ہے وہ کوٹہ سے بڑھ کر بھی منسٹری آف سائنس اینڈ ٹیکنالوجی میں ضرور دے گی۔

جناب چیئرمین۔ جی ڈاکٹر حئی صاحب۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ جناب چیئرمین صاحب! شکریہ ۔ میرا وزیر موصوف صاحب سے ضمنی سوال یہ ہے کہ اس بات کا شکر ہے کہ انہوں نے یہ تسلیم کیا ہے کہ بلوچستان والے واقعی نظر انداز ہو رہے ہیں۔ جناب والا! اس وقت وفاقی حکومت میں بلوچستان سے بےشمار افسر آئے اور ان میں سے کوئی 19,20,21 گریڈ کا تھا ۔ میں ان سے یہ پوچھنا چاہوں گا کہ ہمارے پاس افسر تو بہت ہیں لیکن مسئلہ یہ ہے کہ آپ اپنی policy revise نہیں کرتے ہیں کہ ان کو بھی یہاں مناسب اہمیت دی جائے ، ان کو رہائشی سہولتیں دی جائیں اور ان کو بھی ملازمت میں جائز جگہ دی جائے تاکہ وہ یہاں پر کام کریں ۔ کیا آپ اپنی پالیسی بدلیں گے یا نہیں بدلیں گے ؟مسئلہ یہ ہے کہ عمل درآمد کی جو بات ہے اس پر باتیں سب کرتے ہیں، سب کہتے ہیں کہ بلوچستان سے انصاف کریں گے مگر عملاً آپ اس کے لئے آمادہ نہیں ہیں ۔ دوسرا میں آپ کو صحیح بتاؤں کہ جو ہمارا کوٹہ ہے وہ 1981 کی مردم شماری کے مطابق 5.30 فیصد ہے ۔ جناب والا! ظلم یہ ہے کہ یہ ہمارے ہاں ابھی تک 3.5 فیصد کوٹہ چل رہا ہے۔ آپ یہ ظلم دیکھیں کہ خدا کے بندے 1981 کی مردم شماری کے مطابق تو ہمیں treat کریں جو مردم شماری کا ریکارڈ ہے۔ لیکن یہاں یہ بھی معلوم نہیں ہے کہ ہمارا کوٹہ 3.5 فیصد ہے یا ہمارا حق 5.30 فیصد بنتا ہے ۔ وزیر صاحب اس کا جواب دیں۔

جناب چیئرمین۔ جی وزیر صاحب۔

جناب مشاہد حسین سید ۔ جناب والا! یہ ان کے ساتھ زیادتی ہے ۔ جہاں تک figures کا تعلق ہے مجھے اس فائل میں 3.5 فیصد دیا گیا ہے ۔ اس کے مطابق شاید یہ کوٹہ منسٹری آف سائنس اینڈ ٹیکنالوجی کے لئے ہے۔ but otherwise your point is well taken.

جناب چیئرمین۔ جی ڈاکٹر بلیدی صاحب ۔

ڈاکٹر محمد اسمعیل بلیدی۔ جناب والا! یہ جو ہم بار بار بلوچستان کے فیلڈ میں

درخواست کرتے ہیں کہ ان کے ساتھ زیادتی ہوئی ہے اور جواب میں وزیر صاحبان ہمیں ایسے ہی تسلی دیتے رہتے ہیں جیسے کہ بچوں کو دلاسا دیتے ہیں کہ ہم آپ کے لئے یہ کریں گے ، وہ کریں گے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ صرف خیالی باتیں ہیں ۔ ابھی مجھے وزیر صاحب یہ بتائیں کہ ان کے ذہن میں بلوچستان پاکستان کا صوبہ ہے کہ نہیں ہے ۔ اگر بلوچستان پاکستان کا صوبہ ہے تو ہم ان خیالی یقین دہانیوں پر باور نہیں کریں گے ، ہمیں clear بتائیں اور جو سینیٹر بلوچستان سے ہیں ، ان کے ساتھ meeting کریں ۔ ہمارا جو حق جس فیلڈ میں بنتا ہے ، وہ ہم اپنا حق مانگتے ہیں لہذا جو یہ بار بار کہتے ہیں کہ ہم یہ کریں گے ، وہ کریں گے ۔ انہوں نے ہمیں پچاس سال سے اس چکر میں ڈالا ہوا ہے کہ وہ بلوچستان کے لئے یہ کریں گے ، وہ کریں گے ۔ہم مزید یہ زیادتی برداشت نہیں کریں گے ۔ اس ہاؤس کا بھی وقار مجروح ہوتا ہے ۔ یہاں پر بحیثیت وزیر غلط جواب دیتے ہیں۔ لہذا ہم آج صاف کہتے ہیں کہ وہ ہمیں clear بتائیں کہ بلوچستان پاکستان کا حصہ نہیں ہے اگر ہے تو جو ہمارا حصہ جس فیلڈ میں بنتا ہے ، ہم اس کا مطالبہ کرتے ہیں ۔

جناب چیئرمین۔ جی وزیر صاحب۔

جناب مشاہد حسین سید۔ جناب والا! وزیر اعظم نواز شریف کی حکومت بلوچستان کو اکنامک لحاظ سے قومی دھارے میں لائی۔ گوادر پورٹ پراجیکٹ اور دوسرے پراجیکٹ شروع کرائے ۔ میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ میں نے اپنی فیلڈ میں recently ڈائریکٹر جنرل ریڈیو پاکستان کوئٹہ بھیجا کہ ان کے لئے لوکل ریجنل language پروگرام شروع کئے جائیں اور جو بلوچ population عمان میں رہتی ہے ، وہ آپ خضدار سے deal کریں اور اس کے علاوہ میں سمجھتا ہوں کہ یہ بلیدی صاحب کی بہت اچھی تجویز ہے ۔ ہم ان کے ساتھ بیٹھنے کے لئے تیار ہیں۔

to discuss the educated/uneducated persons in Balochistan with respect to filling of posts and particularly in the Ministry of Science and Technology.

جناب چیئرمین۔ جی اگلا سوال نمبر 38 جناب انور بھنڈر صاحب۔

38. *Ch. Muhammad Anwar Bhinder : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state :

(a) the off-take of the chemical fertilizer during the last five years ;

(b) whether it is a fact that the off-take has reduced in the year 1996-97; if so, the reasons thereof ; and

(c) the quantity of fertilizer produced in Pakistan and imported during the last five years ?

Mian Abdul Sattar Laleka : (a) The off-take of chemical fertilizers during last years may be seen at Annex-I.

(b) Yes, the off-take during 196-97 was 5% less than 1995-96, mainly due to the following reasons :-

(i) Severe drought conditions during Rabi 1996-97.

(ii) De-valuation of Pak Rupee resulting in an abrupt high increase in fertilizer prices.

(iii) Low per acre yield of cotton during Kharif 1996.

(iv) Short availability of credit to farmers.

(c) Requisite information may be seen at Annex-II.

Annex-I.

YEAR-WISE OFF-TAKE OF FERTILIZERS

DURING LAST FIVE YEARS.

(000'Tonnes)

Year	Urea	CNA	AS	NP	SSP	DAP	TSP	SOP	NPKS	Total
1992-93	2,849	301	90	384	205	753	28	36	30	4,676
1993-94	2,978	239	66	290	132	807	-	40	15	4,567
1994-95	3,152	304	84	300	207	673	21	27	14	4,782
1995-96	3,632	388	83	325	104	623	231	35	60	5,481
1996-97	3,630	324	78	324	13	743	35	12	06	5,165

Annex-II

FERTILIZER PRODUCTION DURING LAST FIVE YEARS

('000' Tonnes)

Year	Urea	CAN	AS	NP	SSP
1992-93	2,306	302	93	297	205
1993-94	3,105	243	82	251	195
1994-95	3,000	314	80	285	147
1995-96	3,258	383	84	337	104
1996-97	3,293	328	82	343	7

FERTILIZER IMPORTED DURING LAST FIVE YEARS

('000' Tonnes)

Year	Urea	DAP	NP	TSP	SOP	NPKS
1992-93	509	704	117	-	-	43
1993-94	206	1,176	27	-	85	-
1994-95	-	480	-	77	-	11
1995-96	362	394	-	182	62	99
1996-97	743	896	-	-	-	-

جناب چیئرمین۔ کوئی ضمنی سوال ۔

چوہدری محمد انور بھنڈر ۔جناب والا! میں نے اس سوال میں یہ دریافت کیا تھا کہ ملک میں کیمیکل فرٹیلائزر کی off take کی پچھلے سال کے مقابلے میں کیا پوزیشن ہے ۔ جواب میں یہ جتایا گیا ہے کہ یوریا 3632 سے 3630 ' سی این این 368 سے 324 ۔ جناب والا! اسی طرح سے تیسرے نمبر کا 83 سے 78 ' 325 سے 320 ' 104 سے 13 ' 623 سے 743 یہ تھوڑا سا بڑھا ہے

باقی 231 سے 35 ' 35 سے 12 اور 60 سے 6۔جناب والا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ chemical fertilizer کی off take وہ کم ہو گئی ہے اور اس کا زراعت پر برا اثر پڑا ہے۔ کیا اس کی

وجوہات یہ تو نہیں ہیں کہ ایک تو وقت پر نہیں دیا جاتا دوسرا کم دیا جاتا ہے ، تیسرا adultrated ہوتا ہے اور اس سے ہماری agriculture economy suffer کر رہی ہے ۔

جناب چیئرمین۔ جی وزیر خوراک ۔

سیدہ عابدہ حسین ۔ جناب والا اگرچہ سینیٹر موصوف نے جن باتوں کی نشاندہی کی ہے، اپنی اپنی جگہ ان باتوں میں صداقت ہے کہ fertilizer کی availability اور distribution کا نظام صحیح نہیں رہا ، تسلی بخش نہیں رہا ۔اب اس کو بہتر بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے ۔ اس کے ساتھ ساتھ ایک بنیادی وجہ یہ بھی تھی کہ کیونکہ زرعی بینک کے بہت سے بڑے بڑے قرضے stuck-up تھے اور ان کی recovery نہیں ہو رہی تھی۔ اب موجودہ وقت میں ان کی recovery کرنے کے لئے aggressive measures دیئے گئے ہیں اور recovery improve بھی ہوئی ہے ۔ اس کے علاوہ وزیر اعظم نے فیصلہ کیا ہے کہ آنے والی ربیع کی فصل کے لئے جو credit کی پہلے allocation تھی وہ 10 ارب سے 30 ارب روپے کر دی گئی ہے تا کہ کسان کے لئے یہ ممکن ہو کہ وہ سہل طریقے سے اپنی ربیع فصل کی کاشت سے پہلے fertilizer کے لئے قرض حاصل کر سکے۔

جناب چیئرمین۔ جی بھنڈر صاحب۔

چوہدری محمد انور بھنڈر ۔ میں یہ پوچھنا چاہ رہا تھا کہ ہمارے ملک میں chemical fertilizer کی درآمد زیادہ ہو رہی ہے اور ہماری production کم ہو رہی ہے ۔(2)part میں ہماری production دی گئی ہے ۔ ہماری production کم ہے ' میں figures پڑھنا نہیں چاہتا تھا کہ وقت نہ لگے اور جناب اگر تیسرے میں دیکھیں کہ ہم نے import کیا ہے' تو ہماری import ساری کی ساری ہر قسم کے DAP پر' TSP پر' سب پر بڑھ رہی ہے ۔ اگر ہماری import بڑھ رہی ہو گی اور ہماری production fall کر رہی ہو گی تو اس کا کیا جواز ہے اور کیا یہ agriculture economy کے لئے فائدہ مند ہو گا۔

جناب چیئرمین۔ وزیر خوراک ۔

سیدہ عابدہ حسین۔ جناب والا! اب تو ہم fertilizer import کے حوالے سے جہاں تک یوریا fertilizer کا تعلق ہے خود کفالت کے قریب جا پہنچے ہیں ۔ DAP fertilizer مزید

import کر رہے ہیں ، لیکن وہ بھی ایک project pipeline میں ہے جو کہ ہمیں آئندہ دو سال کے اندر اندر fertilizer sufficient کر دے گا ۔ لیکن جو سینیٹر صاحب نے فرمایا ہے کہ ہماری low productivity ہے ، اس کے باوجود کے ہم fertilizers پر کافی پیسہ خرچ کرتے ہیں ۔ اس میں low availability of good quality seed کا بھی تعلق ہے ، کچھ اس کا بھی تعلق ہے کہ کم از کم weather پچھلے sowing season میں adverse رہا اور بھی بہت سی agriculture شعبے میں mis-managements ہوئی ہے جس کو اب redress کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

جناب چیئرمین۔ شکریہ۔ جی شفقت محمود صاحب۔

جناب شفقت محمود ۔ میں خود کفالت کے معاملے میں منسٹر صاحبہ کی بات سن کر تھوڑا حیران ہوا ہوں کیونکہ اگر آپ تینوں tables کے figures دیکھیں تو آپ نوٹ کریں گے کہ یوریا جو off take ہے وہ 1996-97 میں پچھلے سال سے کچھ کم تھی۔ جو domestic production تھی وہ تھوڑی سی بڑھی تھی لیکن یوریا کی import جو ہے وہ 362 thousand tonne سے بڑھ کر 743 thousand tonne ہو گئی ہے۔ میں یہ پوچھنا چاہ رہا تھا کہ اگر ہماری off take کم ہوئی ، ہماری production تھوڑی سی بڑھی ہے تو یہ جو ہماری یوریا کی import ہے یہ double کیوں ہوئی ہے۔ ایک بات تو یہ ہے۔ دوسرا جناب یہ تھا کہ DAP کی import میں بہت زیادہ اضافہ ہوا ہے خاص طور پر پہلے figures جو منسٹر صاحبہ نے فرمایا کہ خود کفالت ، تو یہاں پر خود کفالت کی بجائے trend الٹی طرف نظر آ رہا ہے۔

جناب چیئرمین۔ جی وزیر خوراک ۔

سیدہ عابدہ حسین ۔ جناب والا! ہمارے فاضل سینیٹر خود بھی Minister for Food and Agriculture رہ چکے ہیں ۔ وہ بخوبی جانتے ہوں گے کہ ہمارے ہاں کچھ stuck-up stocks بھی پڑے ہوئے تھے اور وہ stock اب آہستہ آہستہ utilize ہو رہے ہیں۔ ایک ہمارا fertilizer کا project in production آ رہا ہے in the coming fincial year ۔ تو fertilizer کی جو off take ہے وہ accelerate اور intensifiy ہو گی with availability of enhanced credit جو کہ provide کیا گیا ہے۔

جناب چیئرمین۔ قائم علی شاہ صاحب۔

سید قائم علی شاہ۔ وزیر موصوف یہ بتائیں کہ اس وقت یوریا کی اور DAP کی price کیا ہے اور یہ صحیح ہے کہ اس وقت بھی بلیک میں دونوں fertilizers DAP اور یوریا مل رہے ہیں۔

جناب چیئرمین۔ جی وزیر خوراک۔

سیدہ عابدہ حسین ۔ جناب والا! DAP کا تو ہمارے پاس surplus stock available ہے اور وہ سابقہ حکومت کے دور میں DAP کی import تاخیر سے ہوئیں، ضرورت سے زیادہ ہوئیں اور وہی سب stock اب surplus پڑا ہوا ہے ۔

Mr. Muhammad Tahir Bizenjo: Present price of Urea as well as DAP. Is it a fact that it has been sold ....

سیدہ عابدہ حسین: جناب والا! DAP میں current price غالباً ۵۷۵ روپے ہے اور یوریا کی ۲۸۰ روپے ہے۔

جناب چیئرمین ، جی اسلام الدین شیخ صاحب۔

جناب اسلام الدین شیخ، جناب چیئرمین! یوریا کی price ۲۷۵ روپے ہے لیکن مارکیٹ میں اس وقت ۳۳۰ اور ۳۴۰ روپے میں بھی موجود نہیں ہے جبکہ ایک طرف وہ کہہ رہے ہیں کہ وافر مقدار میں موجود ہے۔ دوسری طرف اس کی بلیک مارکیٹنگ ہو رہی ہے اور ملتا بھی نہیں ہے۔ کل سکھر سے مجھے فون پر بتایا گیا کہ ۳۴۰ روپے میں بھی یوریا available نہیں ہے تو ذرا اس کی وضاحت فرمائیں۔

سیدہ عابدہ حسین: جناب چیئرمین! اس وقت fertilizers کی prices کا ایک uniform rate جو ہے اس کے بارے میں نہیں کہہ سکتی ہوں۔ شیخ صاحب جس علاقے کی بات کر رہے ہیں۔ اس کے لئے اگر چاہیں گے تو میں تحقیق کر لیتی ہوں۔

سید اقبال حیدر، جناب چیئرمین! محترمہ نے وہ قیمتیں بتائی ہیں جن پر وہ خود خریدتی ہیں۔

جناب چیئرمین ، اگلا سوال نمبر ۳۹، چوہدری محمد انور بھنڈر صاحب۔

39 ***Ch. Muhammad Anwar Bhinder** : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state :

(a) whether this is a fact that the Government has declared the years 1997 as the WHEAT YEAR ;

(b) the incentives, so far, given by the government for growing more wheat by the farmers;

(c) the target of wheat province-wise proposed to be achieved during the year 1997-98; and

(d) the total quantity of wheat produced during the year 1996-97 ?

Mian Abdul Sattar Laleka : (a) Yes.

(b) Following incentives have been given to the farmers for growing more wheat : -

(i) Support price of wheat increased from Rs. 185 to 240 per 40 kgs.

(ii) Increase in Agriculture Credit allocation for farmers from Rs. 15 billion in 1996-97 to Rs. 30 billion for 1997-98.

(iii) Accelerated On-Farm Water Management Programme with special emphasis on lining of water courses.

(iv) Timely lining up of sufficient quantity of fertilizers.

(v) Grow-more-wheat campaign in collaboration with Provincial Governments on the following lines :

- Timely sowing of wheat.
- Balanced and recommended doses of fertilizers.
- Use of weedicide for eradiction of weeds.

- Land levelling for efficient use of water.
- Provision of quality certified seed.

(vi) Effective use of TV, Radio and Press for transfer of technology to farmers.

(c) The province-wise targets of wheat for 1997-98 are as follows :-

Area : 000 Acres

Production: 000 Tones

Yield : Mds/Acre

Targets for 1997-98

Province	Area	Production	Yield
Punjab	14579	13356.0	25.0
Sindh	2727	2475.8	25.0
NWFP	2100	1260.0	16.3
Balochistan	857	911.0	29.0
Total Pakistan:	20263	18002.8	24.2

(d) About 16.6 million tonns.

جناب چیئرمین - کوئی ضمنی سوال۔

چوہدری محمد انور بھنڈر: جناب چیئرمین! میں نے سوال میں یہ دریافت کیا تھا کہ اگلا سال ہمارا گندم کا سال کہلایا جائے گا اور گندم کی production کے لئے حکومت بے حد کوشش کر رہی ہے۔اس کے لئے انہوں نے اپنے جواب میں مختلف اقدامات ظاہر کئے ہیں لیکن basic جو چیز تھی وہ ہے wheat seed - سیڈ کے متعلق کوئی عمل حکومت نے یہاں mention نہیں کیا ہے۔ اگر seed ہی ہمارا وافر مقدار میں نہیں آئے گا یا اچھا سیڈ نہیں ہوگا تو جناب agriculture year کیسے منایا جائے گا اور اس کی production کیسے زیادہ ہوگی۔

جناب چیئرمین: جی وزیر برائے خوراک۔

سیدہ عابدہ حسین: جناب والا! سینیٹر صاحب نے جواب میں پڑھا ہوگا کہ provision of quality certified seed بالکل گورنمنٹ کے نئے initiative کا حصہ ہے بلکہ جتنی certified seed سابقہ سال available تھی اس سے دو گنا certified seed انشاء اللہ آنے والی فصل لگانے کے وقت available ہو گی۔

جناب چیئرمین: شکریہ۔ تاج حیدر صاحب۔

جناب تاج حیدر: جناب چیئرمین! میں آپ کی توجہ جواب میں "Increase in agriculture credits". کی طرف دلانا چاہتا ہوں جس میں ۹۷-۱۹۹۶ء کے لئے ۱۵ بلین اور ۹۸-۱۹۹۷ء ۲۰ بلین کا allocation کہا گیا ہے۔ جہاں تک مجھے یاد ہے ۹۷-۱۹۹۶ء کے اندر ۲۰ بلین سے گر کر یہ ۱۲۰۴ بلین پر آیا ہے۔ محترم وزیر خزانہ صاحب نے ۹۸-۱۹۹۷ء کے لئے بجٹ تقریر میں ۱۵ بلین کے allocation کی بات کی ہے۔ کیا محترم وزیر خزانہ اس کو confirm کرنا چاہیں گے۔

Mr. Chairman: I think, Mr. Sartaj Aziz, you would be able to give us exact position on this.

جناب سرتاج عزیز: اصل میں یہ دونوں gross figures ہیں۔ پچھلے سال جو ٹارگٹ تھا ۲۰ کا وہ بھی پورا نہیں ہوا۔ recovery اس دوران میں ساڑھے بارہ تھی۔ ساڑھے بارہ gross lending تھی تو اس کا مطلب تھا کہ next lending was almost zero. اور اس طرح اس سال جو ۱۵ کا ٹارگٹ تھا جب analysis کیا گیا اور ریکوری کا ٹارگٹ بھی ساڑھے بارہ سے ۱۵ ہو گیا تھا تو it did not mean any net addition جو پچھلی کیبنٹ میٹنگ ایک ہفتے پہلے ہوئی تھی اس میں جو پرائم منسٹر کا package تھا تین اپریل کا، اس کی جب translation اور articulation ہوئی، اس میں یہ نیا ٹارگٹ 30 بلین کا جو fix کیا گیا تھا all of it is not additional کیونکہ جو کمرشل بنکوں کو allocate ہوتا تھا، وہ اس میں دلچسپی نہیں لیتے تھے اور وہ استعمال نہیں ہوتا تھا۔ وہ سارے کا سارا ایگریکلچرل بنک کو دیا گیا ہے۔ کچھ کوآپریٹو کے لئے allocation تھی جو استعمال نہیں ہوتی تھی اور کچھ additional تھی۔ اس مرتبہ net credit میں پہلی دفعہ اضافہ ہوگا کیونکہ پندرہ اگر ریکوری ہے اور 30 کل ہے تو پہلی دفعہ، یہ بھی کافی نہیں

ہے میں سمجھتا ہوں، لیکن کم از کم اس میں اتنا اضافہ ہوگا۔ ہم ایگریکلچرل بنک کی بھی تنظیم نو کر رہے ہیں اور جو ان کا فیلڈ آپریشن ہے اس کو بھی strengthen کر رہے ہیں تاکہ یہ جو credit کا ٹارگٹ ہے وہ پورا ہو۔ ساتھ recoveryبھی ضروری ہے۔ اگر recovery نہ ہو تو وہ ادارہ فعال نہیں ہوتا۔

جناب چیئرمین : خواجہ قطب الدین صاحب۔

خواجہ قطب الدین : میں بڑے اہم aspect کی طرف آنریبل منسٹر کی توجہ دلانا چاہتا ہوں ۔ وہ total جو wheat کی requirement ہے ہمارے ملک کی، چونکہ پچھلے زمانے میں بھی اس کو miscalculate کیا گیا اور غلط statistics ان کو مہیا کئے گئے۔ جس کی وجہ سے صحیح پلاننگ نہیں کی گئی اور the country had to face an acute wheat shortage اس میں 1997-98 کی ٹوٹل پروڈکشن بتائی جا رہی ہے 18 ملین ٹن and the production for this year is 16.6 million tonnes اگر سوال 50 کی طرف دیکھیں تو procurement جو ہے is falling very much below اور آپ نے افغانستان کے لئے بھی more than half a million tonnes wheat مہیا کرنے کا کہا گیا اور اس سے پہلے یہ بتایا گیا کہ گورنمنٹ آف پاکستان is going to import about 4 million tonnes of wheat during this year. I wold like to know what is the total requirement of the country and how does the honourable Minister would explain whether the country will be self sufficient or whether we will not be facing another wheat shortage crisis in the country.

Syeda Abida Hussain: Mr. Chairman, as the honourable Senator himself has pointed out that in the past, there was gross mis-assessment of both the food needs as well as the local production which is why we face the difficulty that we faced. Now in order to hedge again such a situation repeating, the Government has decided to import far larger quantities than the past. Provisions have been made to import twice as much wheat literally, as was imported in the last year. It means that we are also taking into account substantially the Afghan

population. Taking a realistic view, that population is dependent on access to wheat from Pakistan. So, we hope we will manage to keep supplies at a reasonable level, commensorate to the requirement and as you can see we are projecting an increase in production in the coming year and hopefully one year beyond that should have reached wheat sufficiency.

جناب چیئرمین : جی انور بھنڈر صاحب۔

چوہدری محمد انور بھنڈر : جناب والا یہ 49 سوال تھا جو خواجہ صاحب نے کیا اور میں بھی دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا حکومت نے کوئی ایسا پروگرام بنایا ہے کیونکہ ہمارا سب سے بڑا مسئلہ فوڈ اینڈ ایگریکلچر میں یہ ہے کہ ہم wheat میں خود کفیل ہوں۔ کیا خودکفالت حاصل کرنے کا کوئی جامع منصوبہ بنایا گیا ہے ۔ کتنے عرصے میں ہم خودکفیل ہونگے۔ اگر نہیں بنایا گیا تو کیوں نہیں بنایا گیا۔

جناب چیئرمین : جی منسٹر برائے خوراک و زراعت ۔

سیدہ عابدہ حسین : جناب والا سینٹر صاحب خود زرعی علاقے سے تعلق رکھتے ہیں اور بخوبی جانتے ہونگے کہ گندم کی پیداوار کو بڑھانے کے لئے بنیادی طور پر ایک تو اچھی کوالٹی کا بیج ہونا لازمی ہے ۔ اس کے ساتھ ساتھ land levelling اور sowing within stipulated favourable time period which is really about two to threee weeks اگر ہم land levelling improve کریں اور کوالٹی proliferate کریں اور sowing کے متعلق فارمرز کو ہدایت کریں ۔وہ intime ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم اپنا یہ short fall bridge نہ کر سکیں۔ اس کے علاوہ اگر کوئی تجاویز ہیں یا کوئی grand plan ہے جو کہ سینیٹر صاحب کے ذہن میں ہے تو یقیناً Minister for Food and Agriculture would be happy to receive it.

جناب چیئرمین : جی نثار محمد خان صاحب ۔

جناب نثار محمد خان : شکریہ جناب چیئرمین ، اس وقت اگر ہم دیکھیں تو کاشتکار جو دوسری چیزیں کاشت کرتے ہیں مثلاً گنا ہے ، تمباکو ہے، چقندر ہے، باغات ہیں ، سبزیاں ہیں تو کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ wheat سے جو آمدنی کاشتکار کو ملتی ہے وہ سب سے کم ہے۔ ہم

کیسے 1998 کو wheat سال منائیں گے اور کیسے ہم کہیں گے کہ ہم خودکفیل ہوجائیں گے۔ جب تک اس کی قیمت کو ان کے ساتھ برابری پر نہیں لایا جائے۔ کبھی اس طرف بھی حکومت نے ، وزیر صاحبہ نے سوچا ہے۔

جناب چیئرمین : جی منسٹر برائے خوراک۔

سیدہ عابدہ حسین : جناب والا سینیٹر صاحب بخوبی جانتے ہیں کہ ہماری حکومت نے اس سال جو قیمت میں اضافہ کیا ہے وہ unprecedent تھا۔ پچپن روپے فی من ہم نے بڑھایا اور اتنی بڑی increase اس سے پہلے کبھی بھی نہیں ہوئی۔ اس کا یقیناً صحت مند overall impact production پر بھی ہوگا لیکن آنے والے وقت میں شاید مزید گندم کی قیمت بڑھانی ناگزیر ہو جائے کیونکہ یہ بات درست ہے کہ اگر high value crops زیادہ فارمر کو ادا کرتے ہیں تو فارمر گندم سے ہٹنا شروع ہوگیا ہے اور ہوتا رہے گا۔ تو فارمر کو incentive دینا ہوگا کہ وہ گندم کاشت کرتا رہے۔

جناب چیئرمین : خواجہ قطب الدین صاحب۔

خواجہ قطب الدین : میرا اہم سوال یہ ہے کہ گورنمنٹ جو پلاننگ کر رہی ہے they are falling short of it یعنی وہ پلان پورا effective نہیں ہو رہا

They said that they are going to procure 4.7 million tonnes of wheat but they are falling short by 2 million tonnes on the basis of their planning. They have ordered 4 million tonnes extra wheat to be imported into Pakistan. Now that they are falling short by 2 million tonnes, which is a very big figure, so I would like to know first , what is the total requirement of the country and on the basis of that requirement they have planned the import of 4 million tonnes and then they also planned to procure 4.7 million tonnes and they are short by 2 million tonnes again. So, I would like to know whether this home work has been done by the Ministry of Food and Agriculture that whether they are going to increase the import? What they are going to do, in view of the fact that they are going to

supply another half a million tonnes of wheat to Afghanistan.

جناب چیئرمین : جی سرتاج عزیز صاحب آپ جواب دیں گے۔

جناب سرتاج عزیز : جی ہاں۔

جناب چیئرمین : جی سرتاج عزیز صاحب۔

جناب سرتاج عزیز : جناب والا یہ بات صحیح ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ پچھلے تین سال میں ہماری wheat کی پروڈکشن قریباً نہیں بڑھی اور اس دوران میں پاپولیشن 3فیصد بڑھتی رہی ہے اور افغانستان کی سمگلنگ بھی بڑھتی رہی ہے۔ تو ہمارا جو gap تھا ڈیمانڈ اور سپلائی میں تقریباً ایک ملین ٹن تھا۔ پچھلے سال گورنمنٹ نے 1.8ملین ٹن forecast کیا پھر اکتوبر میں revise کر کے 2.4ملین ٹن ہوئی actually 2.4 million tons last year import ہوئی حالانکہ اس میں سے چار پانچ لاکھ ٹن اپریل کے بعد آئی it was too late لیکن بہرحال کاغذات کے مطابق پورے سال کی جو امپورٹ ہے وہ 2.4 ہے۔ اس سال جو ہم 4 ملین ٹن امپورٹ کر رہے ہیں اس میں ایک ملین ٹن سٹاک بھی ہے۔ یعنی جو اصل gap ہے وہ تین ہے چونکہ سٹاک تقریباً صفر ہوگئے تھے you have to have reserve stocks اس وقت جو پروڈکشن ہے وہ 16.6 اس میں اگر آپ 3 کا اضافہ کریں تو ڈیمانڈ تقریباً seed وغیرہ ملا کر قریباً بیس ملین سے زیادہ ہے اور چونکہ ہم production کی 18 forecast کر رہے ہیں تو اگلے سال جو gap ہوگا وہ roughly دو ملین ہوگا۔ یعنی اگر ایک سال میں ہمارا gap چار سے دو ہوجائے تو we are making good progress اگر اس طرح اس کے اگلے سال ہم 8 یا 10فیصد پروڈکشن بڑھا سکیں تو پھر شاید gap ایک ملین ہو جائے اور اس کے بعد ختم ہوجائے۔ یہ جو صورتحال ہے وہ اس لئے ہے کہ پچھلے پانچ سال سے ہماری yield جو ہے وہ stagnant ہے جیسے آپ اس جواب "C" میں دیکھیں گے کہ ہمارا ایریا 20ملین ایکڑ ہے اور پروڈکشن 18 ہے یعنی average production ایک ٹن فی ٹن سے کافی کم ہے لیکن انڈین پنجاب میں اس سے زیادہ ہے تو ہمارا yield potential جو اس وقت best area grow کر رہا ہے وہ ایک ٹن فی ایکڑ سے زیادہ ہےیعنی اڑھائی ٹن اور اس وقت 20% جو ہمارا area ہے وہ high yielding ہے - باقی دس فیصد average پر ہے تیس چالیس جو ہے بیس فیصد بارانی ہے جس میں اس سے بھی low average ہے - یہ جو آپ پروگرام

دیکھ رہے ہیں کہ technology کو spread کرنا ہے' fertilizer بہتر available کرنا ہے'
seed بہتر available کرنا ہے' ساتھ marketing کی سہولت higher price کی وجہ سے تو یہی
package ہے۔ اگر یہ بیس سے بڑھ کے تیس یا پینتیس پہ پہنچتا ہے total area کا تو we get
another million ton اگر پچاس پہ پہنچتا ہے تو we get 2 million ton. So, this is the
gradual and I think, this is something that needs emphasis because food is one
thing on which is our basis production and
اس میں ایک اور قباحت یہ تھی کہ ہم اپنے farmer کو 120 ڈالر per ton دے رہے تھے اور
باہر سے 180 dollar per ton گندم منگوا رہے تھے۔ اب increase کیا تو 140 تک تو چلا گیا
120 سے

gradually, we should take our farmers to international prices. There is no point in giving them less than importing more. So, I think wheat is receiving a lot of attention and I hope as we go along in two or three years, we will get such price.

جناب چیئرمین۔ سر انجام خان۔

جناب سر انجام خان۔ جناب یہ آئندہ season شروع ہونے والا ہے جیسا کہ سرتاج عزیز صاحب نے فرمایا کہ international market سے جو گندم منگواتے ہیں اس کی قیمت اور یہاں جو ہم اپنے زمینداروں کو دیتے ہیں اس میں بڑا فرق ہے۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ آیا ان کا ایسا کوئی پروگرام ہے کہ wheat کی قیمت یہ آگے season کے لئے بڑھانا چاہیں تو this is the right time کہ یہ یہاں سے ابھی announce کریں تاکہ مزارعے کو' زمیندار کو incentive مل جائے کہ بھئی مجھے اپنی گندم کی قیمت اتنی ملے گی تو وہ زیادہ area کاشت کرے گا۔
This is my No.1 question نمبر دو یہ ہے کہ ________

جناب چیئرمین۔ ایک کریں۔ وقت نہیں رہا ہے this is the last question.

جناب سر انجام خان۔ جناب ایک چھوٹا سا جی۔

جناب چیئرمین۔ ایک سوال کا جواب آ لینے دیں اب وقت نہیں ہے۔

جناب سر انجام خان۔ جناب یہ اس کے ساتھ relevant ہے۔

جناب چیئرمین۔ اچھا کریں۔

جناب سر انجام خان۔ یہاں اسی floor پہ assurance دی گئی تھی کہ چقندر کی قیمت تین روپے من اس سے زیادہ ہو گی۔ اب Frontier حکومت یہ کہتی ہے کہ پچھلے سال جو گنے کی قیمت 24 روپے تھی اور ہم نے اس سال 27 روپے چقندر کر دیا ہے' اگلے سال جو 35 روپے من گنے کا مقرر ہوا ہے تو میں بھی حکومت سے re-assurance چاہتا ہوں کہ آیا 35 روپے کے اوپر تین روپے بڑھا کے 38 روپے من چقندر کی قیمت ہو گی یا نہیں۔

جناب چیئرمین۔ جی۔

جناب سرتاج عزیز۔ جہاں تک پہلا سوال ہے ' جو پہلے Minister صاحبہ نے بتایا اس دفعہ 3 اپریل کو ہم نے جو announcement کی تھی۔ جیسا سوال کے ڈی میں لکھا ہوا ہے 185 سے 240 per 40 kg یعنی 55 روپے کا یہ جو اضافہ ہے ' اتنا ریکارڈ اضافہ ہمارے ہاں کبھی نہیں ہوا اور یہ بتدریج ہو سکتا ہے کیونکہ اس کے ساتھ ساتھ ہمیں release قیمت بڑھانی پڑتی ہے اور صارفین کو بھی wheat اس کے مطابق مہنگا ملتا ہے اور جو subsidy ہم دے رہے ہیں وہ اس سے زیادہ نہیں ہو سکتی کہ جس پہ ہم خرید رہے ہیں ۔ اس سے ہم کم پہ بیچیں تو یہ increase بتدریج ہو گی اور جیسا ابھی کہا گیا کہ gradually اس کو بڑھایا جا سکتا ہے فوری طور پہ نہیں بڑھایا جا سکتا۔ چقندر کی جو بات ہے وہ separate سوال ہے ۔ میرا خیال ہے تین روپے کوئی زیادہ نہیں لگتے لیکن یہ ایک محدود حلقے کی بات ہے اور اگر اس پہ دوبارہ سوال پوچھا جائے تو چقندر پہ جواب مل جائے گا۔

جناب چیئرمین۔ جی جناب اقبال حیدر صاحب ' وقت تو ختم ہو گیا ۔ کوئی چھوٹا سا سوال ہے تو کر لیں۔

سید اقبال حیدر۔ ان سے میرا سوال ہے کہ یہ کیا وجہ ہے کہ ----------

Mr. Chairman: No more question.

Syed Iqbal Haider : Question No. 1 to 30 are listed at the bottom and 31 to 50 are listed on the top.

جناب چیئرمین۔ یہ کل کے سوالات ہیں۔ جو کل کے تھے۔ جو کل point of order raise ہوا تو ہم نے کہا کہ اس کو اوپر رکھ دیں۔

سید اقبال حیدر۔ لیکن جناب نمبر 5 بڑا اہم سوال ہے۔ جناب پانچ نمبر ہے۔

جناب چیئرمین۔ نہیں، نہیں سوال کیا ہے۔

سید اقبال حیدر۔ سوال ہے جی

relating to the judiciary. It is question No.5 on page 37, sir. It is very important.

Mr. Chairman: Sorry. I know. I am sorry that there is no time.

Syed Iqbal Haider: It is very important because a serious violation of the judgement of Supreme Court is taking place because the large number of vacancies are still existing in the Supreme Court and the High Courts, sir, and I wanted to ask the Law Minister as to why these violations of the Constitution and of the judgement are taking place so blatantly.

\+ **Mr. Chairman:** I am sure the Law Minister will take a note of it.

End of question hour.

آج کوئی leave applications ہیں۔ ایک منٹ no leave application. تشریف رکھیں۔

(No leave application)

+40. ***Chaudhry Muhammad Anwar Bhinder** : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state :

(a) the number of bales of cotton produced in Pakistan during the last five year ;

(b) the incentives, the government intends to give to the farmers in

---

\+ All other questions and answers are taken as read and placed on the table of the House.

future for growing the next crop of cotton; and

(c) the International price of Cotton and its price in Pakistan on 1st January, 1997 ?

Mian Abdul Sattar Laleka : (a) Production of cotton during the last five years in the country was as under :

Year	Million bales
1992-93	9.05
1993-94	8.04
1994-95	8.70
1995-96	10.59
1996-97	9.30

(b) The government has taken following actions to increase cotton production for the 1997 crop :

(i) Free market policies due to which farmers are fetching almost international prices.

(ii) Enhanced credit facilities, especially for the small farmers, under the government's "Agricultural Package" policy.

(iii) High quality certified seed to the extent of 38 per cent requirement.

(iv) Cheaper certified seed through withdrawn of Sales Tax.

(v) Introduction of virus resistant varieties such as CIM-448, CIM-1100, and FH-634.

(vi) Introduction of Integrated Pest Management techniques leading to reduction in production costs.

(vii) Organizing farmers field days to educate farmers on IPM and

crop management techniques.

(viii) Regular TV and radio talks to educate cotton growers for better management techniques.

(c) March contracts May contracts

International	(in US Cents per lb.)
January 01,1997	Holiday
02,1997	75.38 76.55
(Rs.per 40 kgs.	2561.25 2601.00)

Local (Rs. per 40 kgs.)

Variety

NIAB 2589.50

MNH-93 2806.54

K-68 2795.82

41. *Mr. Habib Jalib Baloch : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state :

(a) the type of land most suitable for "Salicornia" crop and the areas where it can be sucessfully cultivated; and

(b) whether it is a fact that cultivation of this crop on saline land make it cultivable for other crops within a period of two to three years ?

Mian Abdul Sattar Laleka : (a) The most suitable soils for cultivation of Salicornia are well-drained sandy to sandy loams. The coastal areas irrigated by sea water and deserts areas with saline underground water are suitable for its successful cultivation.

(b) Not such scientific confirmation is yet available.

42. ***Mr. Habib Jalib Baloch** : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state :

(a) the details of "Co-ordinated Research Project for Improvement of Sheep and Wool in Pakistan indicating also the total estimated cost of this project, Foreign Exchang component, amount already spent and the funds allocated for this project during 1997-98; and

(b) the present stage of the work and results achieved so far ?

Mian Abdul Sattar Laleka : (a) the objectives of the project, which is being executed by PARC in coordination with the Provincial Government of Punjab and NWFP, are as under :

- To develop elite flock with imported Rambouillet sheep at Jaba, NWFP, and local Lohi sheep flock through selective breeding at Bahadurnagar, Okara (Punjab).

- To distribute improved rams from the elite flock and technology packages to farmers/flock owners, and initiate village level development programmes.

- To establish a wool testing laboratory at NARC to support the breeding programme and to provide the testing facilities to the woolen industries in the country.

- To disseminate tested technologies, viz. distribution of improved rams, supplementary feeding, vaccination and drenching in field areas of the project.

Total budget	=	Rs.642.44 million
F.E.C.	=	Rs.53.002 million

(US $ 1597491).

L.C. = Rs.9.438 million

Expenditure so far :

F.E.C. = US $ 1514420

L.C. = Rs.6.19 million

Budget allocated for 1997-98 :

L.C. = Rs.0.1 million

F.E.C. = Rs.2.15 Million.

(b) The present stage of work is as under :-

_ The breeding programme for the production of fine wool rams of Rambouillet sheep at Sheep Farm, Jaba (NWFP) is under way where Rambouillet flock of 300 breeding ewes and 20 rams were imported from USA in 1992, which has since increased to 450 (350 ewes and 100 rams). This flock serves as the nucleus flock for breeding and distribution of genetically improved rams to upgrade local flocks in Swat and Kaghan areas for fine wool production.

_ A nucleus flock of 350 ewes and 15 top-ranking rams of lohi breed have been established at the Livestock Production Research Institute (LPRI), Bahadurnagar. The elite flock serves as a nucleus for the production of superior Lohi rams for distribution among farmers flocks of Okara and Multan areas.

_ A wool testing laboratory for measuring clean fleece yield, fibre diameter and wool bulk has been established at the NARC, Islamabad.

The results achieved so far are as under : -

(a) Introduction of Rambouillet genes to the native sheep has resulted in 30% increase in body weight and 100% in wool production of the crosses.

(b) The introduction of elite lohi rams in the Bahadurnagar area has resulted in 25% increase in body weight and 8% increase in wool production.

(c) The population of the crossed breed of local sheep has increased to 60,000 animals and in Bahadurnagar area of lohi sheep breed has improved the 2000 animals.

43. *Mr. Habib Jalib Baloch : Will the Minister for Industries and Investment be pleased to state :

(a) the total number of units owned by the Ghee Corporation of Pakistan (GCP) indicating also the number of units privatise so far and the time by which the remaining units will be privatised ;

(b) whether the Government has developed any mechanism to check the quality of the Ghee produced by the private enterpreneures, if so, the details thereof and if not, its reasons ;and

(c) whether a common man can lodge a complaint against the sub-standard quality of Ghee sold in the market, if so, its procedure ?

Dr. Khalid Maqbool Siddiqui : (a) GCP had total 26 units before the privatization process started out which 16 units were privatized till 1993. The privatization of the remaining 10 units is being actively pursued.

(b) Yes. Pakistan Standards Institution monitors the quality of indigeneous Industrial Products (compulsory items for home market) including banaspati ghee under the Pakistan Standards Institution (Certification Marks) Ordinance, 1961. Moreover under "Pure food Act, 1965, the Provincial Governments monitor the quality of vegetable ghee.

(c) Yes. A common man can lodge a complaint against the

sub-standard quality of ghee sold in the market direct to the Director PSI and or the Health Departments of the respective provinces with documentary evidence. The Director takes necessary action against the defaulters as per provisions of Law.

44. ***Mr. Jamiluddin Aali** : Will the Minister for Science and Technology be pleased to state :

(a) the steps taken by the Government to implement to existing policy on Science and Technology and the results achieved so far ; and

(b) whether there is any proposal under consideration of the Government to amend the existing policy or frame a new policy, if so, when ?

Mr. Mushahid Hussain Sayed : (a) The National Science and Technology Policy was approved in 1984 with basic objectives of (a) Human Resource Development (HRD) in high-tech areas for future needs of industry, R&D institutions in high-tech areas ; and (c) ensure better co-ordination between S&T institution.

The extensive programme for HRD in science subjects, engineering and medical fields was launched in 1985 to train initialy about 1600 scienctists. 678 scholars (Ph. D=504, M.S.=174) have completed their training so far and 333 are studying abroad. Presently programme is frozen due to schortage of funds. Ten new scientific institutions in high-tech areas were established for implementation of recommendations of Science Policy.

(b) In 1993, a Technology Policy was also approved by the Government with the basic objective of adopting measures to improve the quality of industrial products through better standardization controls and to facilitate private sector by providing partnership with the Government agencies in the

development of new products and improvements in the existing areas. It involved funding of Rs.560 million per year for technology projects. However due to paucity of funds in previous three year only Rs. 146.5 million have been allocated so far. PSDP allocation for 1997-98 is Rs. 18.00 million only.

No new Science Policy is on the anvil but an information technology policy is being framed as information technology has become most important issue of today.

45. ***Syed Qasim Shah** : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Government started a tea project at Shinkiari, district Mansehra in 1980 ;

(b) whether it is also a fact that the said project has not started production, so far, if so, its reasons ;

(c) the number, names, designations experience and qualification persons working on this project ;

(d) the details of the expenditures and income of that project, so far; and

(e) whether there is any proposal under consideration of the Government to transfer the untrained persons working on the project, if so, when ?

Mian Abdul Sattar Laleka : (a) Yes, the Tea Research Project was initiated in 1980.

(b) The major objective of the project is to establish tea production and processing technology in the country and its introduction on extensive scale. Tea cultivation on 30 acres has been established and tea cultivation technology

demonsrated on 20 acres at farmers fields. The tea plants are at production stage. Recently with the help of M/s Science and Technology a Green Tea Processing Plant has been installed at Tea Station Shinkiari is in operation.

(c) Following scientists/officers are working on the project :

- Dr. Abdur Rauf Khan, Director.
- PH. D. 18 years.
- Mr. F. S. Hamid, S.O.

  M.Sc 13 years
- Mr. Naseer Ahmad, S.O.

  M. Sc 13 years
- Mr. Abdul Waheed, S.O.

  M.Sc. 14 years.
- Mr. Noor Alam, A.S.O.

  M. Sc. 15 years.
- Mr. Zulfiqar Ali, Asstt. Eng.

  B. Sc. (mech.Eng.) 4 years.

(d) Until now the total amount of Rs. 38.00 million has been spent. Introduction of tea cultivation on commercial scale through on farm testing is in process. However, development of tea cultivation and processing technology are the major achievements of the project. Soft loan facility for tea cultivation to growers by ADBP has recently been approved by the Government.

(e) Neither there is any untrained person in the project nor there is any such proposal.

46. *Haji Gul Afridi : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state the steps being taken by the Government for the

proper supply of wheat, atta and rice to FATA ?

Mian Abdul Sattar Laleka : Supplying wheat and atta to FATA is the responsibility of the NWFP Food Department. As for rice, it is entirely in the private sector.

47. ***Mr. Muhammad Rafiq Tarar** : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state:

(a) the total acreage of Rice and its estimated yield during the year 1996-97 with province-wise break-up ;

(b) the total estimated quantity of Rice required for consumption in Pakistan ;

(c) the quantity and price of rice exported during 196-97 ; and

(d) the cost of production of rice as worked out by the Agriculture price Commission in 1996-97 and the price of rice fixed by the Government during that period ?

Mian Abdul Sattar Laleka : (a) The total acreage, production and yield of rice during 1996-97 are as under :

Area : 000 Acre.
Prod : 000 Tones
Yield : Kg/Acre

	Area	*Yield*	*Production*
Punjab	3346.0	557.0	1864.0
Sindh	1732.0	1131.0	1961.4
NWFP	159.0	751.0	119.1
Balochistan	330.0	1100.0	363.5
Total :	5567.0	782.0	4308.0

Total :	5567.0	782.0	4308.0

(b) Rice is not a staple diet. As such, this requirement cannot be estimated precisely.

(c) A quantity of 1.6 million tones of rice worth US $ 504 million was exported during 1996-97.

(d) The cost of production of rice for 1996-97 worked out by the APCOM and support price fixed by the Government were as under :-

	APCOM Estimated	Support Price
Basmati		
5% broken	506.64	461.78
10% broken	496.20	448.80
Irri-6		
Superior	256.16	242.54
FAQ	229.30	210.45
KS-282,DR-82/83		
Superior	289.99	270.71
FAQ	256.12	235.75

48. *Mr. Muhammad Rafiq Tarar : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state:

(a) the total acreage of sugurcane and its estimated yield during the year 1996-97 with province-vise break-up ;

(b) the estimated quantity of sugarcane crushed by the Sugar Mills in Pakistan 1996-97 and quantity of the Sugar produced by the Mills during that year;

(c) the quantity and price of the Sugar imported/exported during 1996-97;

(d) the cost of production of sugarcane as worked out by the Agriculture and Prices Commission in 1996-97 and the price of sugarcane fixed by the Government ?

Mian Abdul Sattar Laleka : (a) The total acreage of sugurcane and its estimated yield during the year 1996-97 with province-wise break-up are as under :

Area : 000 Acre

Yield: Kg/Acre

Prod : 000 Tones

	Area	*Yield*	*Production*
Punjab	1492.9	16.0	24010.2
Sindh	620.7	21.1	13110.6
NWFP	267.8	18.0	4841.6
Balochistan	1.2	24.2	29.1
Total :	2382.7	17.6	41991.5

(b)	(i)	Sugurcane curshed :	28 Million Tons.
	(ii)	Sugur Production :	2.39 Million Tons
(c)	(i)	Total imports upto : 31-7-1997	325,000 Tons @from $ 359 to $379 per ton
	(ii)	Nil export.	–

(d) The cost of production of sugarcane for 1996-97 worked out by APCOM was Rs.22.26 for Punjab, Rs.22.23 for Sindh and Rs.21.31 for NWFP. The support price of sugarcane fixed by the Government for 1996-97 are as under :

	Rs. per 40/Kg.
Punjab	24.00

Sindh	24.50
NWFP	24.00
Balochistan	24.50 49.

49. *Mr. Muhammad Rafiq Tarar : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state :

(a) the total acreage of Cotton and its estimated yield during the year 1996-97 with province-wise break-up ;

(b) the total estimated quantity of cotton required for consumption in Pakistan ;

(c) the quantity and value of cotton exported during 1996-97 ; and

(d) the cost of production of cotton as worked out by the Agriculture Price Commission in 1996-97 and the price of the cotton fixed by the government during the said period ?

Mian Abdul Sattar Laleka : (a) Province-wise Area, Production and Yield per hectare of cotton crop during 1996-97 is as under : -

Province	Area (000 Acres)	Production (000 bales)	Yield (Mds.per)
Punjab	6277.0	7103.4	5.2
Sindh	1485.5	2250.2	6.9
NWFP	0.7	0.6	3.6
Balochistan	17.0	20.1	5.4
Total	7780.2	9374.3	5.5

(b) About 8.50 million bales.

(c) Export of cotton during 1996-97 :

Quantity	Value (Rs. in Million)
142212 Bales	1611.58

(d) Cost of production for 1996-97 crop at farm level as worked out by Agricultural Price Commission.

	Rs. per 40 kgs.
Punjab	412.00
Sindh	424.95

Support Prices of Seed Cotton Fixed by Government for 1996-97 : -

	Rs. per 40 kgs.
Desi	440.00
NIAB-78, NIAB-86,CIM-109, CIM-240, FH-87, FH-682, CRIS-9,MINH-147, Gohar-78	500.00
MINH-93, S-14, Rehmani, K-68/9, MS-84, Shaheen, Reshmi.	540.00

50. *Malik Abdul Rauf : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state whether the target fixed by the Government for the purchase of wheat during the current year has been achieved, if not, the reasons thereof ?

Mian Abdul Sattar Laleka : A quantity of 2,720,039 tons wheat has been purchased upto 9-8-1997 as against the fixed target of 4,630,000 tons. The shortfall in procurement is mainly due to higher market prices than the Rs. 240 per 40 kg. support price.

51. *Malik Abdul Rauf : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a decision was taken on 11th July, 1997 to lift the ban on the inter-province movement of wheat and flour and to keep their prices at par throughout the country ; and

(b) whether it was also decided that the supply of wheat and flour to Afghanistan would be made by the government itself, if so, wheather the said decisions have been implemented ?

Mian Abdul Sattar Laleka : (a) No.

(b) Yes, a policy decision to this effect has been taken. Formalities to implement the decision are being finalised.

52. ***Syed Qasim Shah** : Will the Minister for Industries and Production be pleased to state :

(a) the number of utility stores closed so far with district-wise break-up; and

(b) whether it is a fact that USC is running into losses ; if so, its reasons ?

Dr. Khalid Maqbool Siddiqui : (a) The Corporation has so far closed 52 un-viable stores with the following district-wise break-up : -

Lahore District	02
Multan District	02
Layyah District	01
Muzaffargarh District	01
D.G. Khan District	01
Rahimyar Khan District	01
Pakpattan District	03

Sahiwal District	01
Faisalabad District	01
Hyderabad District	03
Badin District	05
Dadu District	02
Nawabshah District	03
Mirpurkhas District	01
Sanghar District	03
Umerkot District	02
Nausheroferoze District	02
Larkana District	01
Khairpur District	03
Karachi District	05
Peshawar District	01
Khura District Khairpur	01
Chitral District	02
Quetta District	01
Barkhan District	02
Nasirabad District	01
Ziarat District	01
Total:	52

(b) The Corporation started running into losses from the year 1995-96, mainly for the following reasons : -

(i) Sales of sugur below its cost price as per Government directive thereby causing operational loss of Rs.989.00 million.

(ii) Establishment of two Shopping Malls under the directive of the then prime Minister which increased the financial cost on bank borrowing utilized for the establishement of the Shopping Malls.

(iii) Increase in the financial cost for bulk purchases under directed operations i.e. procurement of white gram and pulses.

(iv) Sales of Potatoes and Onion below the cost price under directed .operations.

(v) Levy of sales tax and excise duty for the preceding years.

(vi) Payment of donation to the Prime Minister Flood Relief Fund.

(vii) Import of Mutton and Burgers.

(viii) Increase in the operating expenses due to general inflationary factors, levey of turn-over tax on the sale of USC etc.

53. *Dr. Abdul Hayee Baloch : Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state :

(a) the criterion, prescribed for appointments of Chief Accounts Officer and Deputy Chief Accouts Officer in the Ministry; and

(b) the names, qualifications, experience, date of posting and domicile of the present incumbents of the said posts and whether the laid down criteria was followed while making these appointments ?

Mr. Gohar Ayub Khan : (a) The Chief Accounts Officer and Deputy Chief Accounts Officer in the Ministry of Foreign Affairs are actually appointed by the Office of the Auditor General in accordance with criteria framed by them. The Ministry of Foreign Affairs has no role to play in these appointments.

(b) The names, qualification, experience, date of posting and

domicile of the incumbent Chief Accounts Officer and Deputy Chief Accounts Officer is as under : -

Chief Accounts Officer

Name	:	Mr. Muhammad Akram Khan
Qualification	:	B. Com. (Hons) (Gold Medalist) M. Com. (Gold Medalist) M.Sc. (Industrial Admn) from University of Aston, Birmingham, U.K.
Professional Qualification	:	Fellow Canadian Comprehensive Auditing Foundation, Ottawa, Canada.
Experience	:	27 years experience in Pakistan Audit Department.
Date of Posting	:	7 June, 1995
Domicile	:	Punjab

Deputy Chief Accounts Officer

Name	:	Mr. Muhammad Ajmal Gondal
Qualification	:	B.A.
Experience	:	10 years experience in Pakistan Audit Department.
Date of posting	:	1 July, 1997
Domicile	:	Punjab

53-A. ***Syed Qasim Shah** : Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to start Food Stamps Scheme in NWFP, if so, the names of the

districts where the scheme will be started ?

Reply not received.

(Originally set down for answering on 12th August, 1997)

1. *Mr. Muhammad Tahir Bizenjo: Will the Minister for Education be pleased to state the number of persons working in the Ministry, its attached departments, subordinate offices and corporations with grade-wise and province-wise break-up.

Syed Ghous Ali Shah : The requisite information pertaining to Ministry of Education and its organizations has been placed in the Senate Library.

2. *Mr. Muhammad Tahir Bizenjo : Will the Minister for Law, Justice, Human Rights and Parliamentary Affairs be pleased to state the number of persons working in the Ministry, its attached departments, subordinate offices and corporations with grade-wise and province-wise break-up ?

Mian Muhammad Yasin Khan Wattoo : Total number of employees in the Ministry of Law, Justice, Human Rights and Parliamentary Affairs and other offices functioning as statutory bodies and other offices with which the Ministry of Law, Justice, Human Rights and Parliamentary Affairs is administratively concerned are as under :-

(a)	Total number of employees	1,718
(b)	Punjab	1,024
(c)	Sindh	419
(d)	N.W.F.P.	216
(e)	Balochistan	11
(f)	Azad Kashmir	40

(g) NA/FATA 08

2. Detailed break-up of the employees of the Ministry of Law, Justice, Human Rights and Parliamentary Affairs including their grade and Province to which they belong is at Annex-I.

3. Detailed statement of grade-wise and Province-wise break-up in respect of the employees of the Chief Ehtesab Commissioner's Secretariat is at Annex-II and Statutory bodies etc. with whcih this Ministry is administratively concerned is at Annex III, IV, V, respectively.

CONSOLIDATED STATEMENT SHOWING GRADE WISE STRENGTH OF MINISTRY OF LAW, JUSTICE, HUAMN RIGHTS AND PARLIAMENTARY AFFAIRS AND STATUTORY BODIES AND OTHER OFFICES

S.No	BPS	Punjab	Sindh	NWFP	Baluchistan	Azad Kashmir	Fata	N.A	Total
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Chief Ehtesab Commissioner	1	-	-	-	-	-	-	1 8
1.	22	6	2	-	-	-	2	-	36
2.	21	27	6	1	-	-	-	-	46
3	20	27	11	6	2	-	-	-	16
4.	19	13	2	1	-	-	-	-	30
5.	18	19	4	4	1	2	-	-	56
6.	17	42	7	7	-	-	-	-	45
7.	16	26	10	8	1	-	-	-	150
8.	15	102	32	13	-	3	-	-	13
9.	14	8	2	3	-	-	-	-	01
10	13	-	1	-	-	-	-	-	48
11.	12	31	8	7	-	2	-	-	59
12.	11	33	8	14	1	2	1	-	58
13.	10	31	21	6	-	-	-	-	04
14	9	2	-	2	-	-	-	-	28
15.	8	18	6	4	-	-	-	-	133
16.	7	78	37	15	-	1	1	1	09
17.	6	6	2	1	-	-	-	-	238
18.	5	136	71	25	4	1	-	1	112
19.	4	66	26	19	-	1	-	-	04
20.	3	1	1	-	-	2	-	-	104
21.	2	49	28	15	1	10	1	-	518
22.	1	302	133	65	1	16	-	1	
		1024	419	216	11	40	5	3	1,718

Annex-I

STATEMENT SHOWING GRADE WISE OF MINISTRY OF LAW JUSTICE, HUMAN RIGHTS AND PARLIAMENTARY AFFAIRS

S.No	BPS	Punjab	Sindh	NWFP	Baluchistan	Azad Kashmir	Fata	N.A	Total
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	22	2	-	-	-	-	-	-	2
2.	21	2	-	-	-	-	-	-	2
3.	20	6	-	-	1	-	-	-	7
4.	19	7	1	1	-	-	-	-	9
5.	18	11	2	3	1	2	-	-	19
6.	17	15	1	2	-	-	-	-	18
7.	16	12	4	4	1	-	-	-	21
8.	15	44	4	3	-	2	-	-	53
9.	14	8	2	3	-	-	-	-	13
10.	12	18	6	2	-	2	-	-	28
11.	11	18	7	8	1	2	1	-	37
12.	9	2	-	-	-	-	-	-	2
13.	8	3	-	2	-	-	-	-	5
14.	7	15	1	3	-	1	1	1	22
15.	6	6	2	1	-	-	-	-	9
16.	5	36	8	11	4	-	-	1	60
17.	4	15	3	7	-	1	-	-	26
18.	2	18	3	9	1	1	-	-	41
19.	1	68	3	25	-	14	-	1	111
		306	47	84	9	34	2	3	485

Annex-II

STATEMENT SHOWING GRADE WISE STRENGTH OF MINISTRY OF LAW, JUSTICE, HUMAN RIGHTS AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (CHIEF EHTESAB COMMISSIONER'S SECRETARIAT)

S.No	BPS	Punjab	Sindh	NWFP	Baluchistan	Azad Kashmir	Fata	N.A	Total
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Chief Ehtesab Commissioner	1	-	-	-	-	-	-	1
2.	22	2	-	-	-	-	-	-	2
3.	21	2	-	-	-	-	-	-	2
4.	20	3	-	-	-	-	-	-	3
5.	19	5	-	-	-	-	-	-	5
6.	18	6	-	1	-	-	-	-	7
7.	17	6	-	1	-	-	-	-	7
8.	16	1	-	-	-	-	-	-	1
9.	15	9	2	3	-	-	-	-	14
10.	12	12	1	5	-	-	-	-	18
11.	11	10	-	3	-	-	-	-	13
12.	5	9	3	2	-	1	-	-	15
13.	4	7	-	2	-	-	-	-	9
14.	2	2	-	2	-	-	-	-	4
15.	1	25	1	7	1	2	-	-	36
		100	7	26	1	3	-	-	137

Annex-III

STATEMENT SHOWING GRADE WISE STRENGTH OF MINISTRY LAW, JUSTICE, HUMAN RIGHTS AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (SPECIAL COURTS/TRIBUNALS AND INCOME TAX APPELLATE TRIBUNAL) .

S.No	BPS	Punjab	Sindh	NWFP	Baluchistan	Azad Kashmir	Fata	N.A	Total
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	22	2	2	-	-	-	-	-	04
2.	21	21	6	1	-	-	2	-	30
3.	20	17	11	5	1	-	-	-	34
4.	18	1	-	-	-	-	-	-	01
5.	17	19	6	4	-	-	-	-	29
6.	16	11	6	4	-	-	-	-	21
7.	15	43	25	5	-	-	-	-	73
8.	13	-	1	-	-	-	-	-	01
9.	12	-	1	-	-	-	-	-	01
10.	11	4	1	-	-	-	-	-	05
11.	10.	30	21	6	-	-	-	-	57
12.	8	15	6	2	-	-	-	-	23
13.	7	61	35	10	-	-	-	-	106
14.	5	83	60	12	-	-	-	-	155
15.	4	41	23	10	-	-	-	-	74
16.	3	1	1	-	-	-	-	-	02
17.	2	26	25	3	-	-	-	-	54
18.	1	201	129	32	-	-	-	-	362
		576	359	94	1	-	2	-	1032

Annex-IV

STATEMENT SHOWING GRADE WISE STRENGTH OF THE MINISTRY OF LAW, JUSTICE, HUMAN RIGHTS WAD PARLIAMENTARY AFFAIRS (PAKISTAN LAW COMMISSION)

S.No	BPS	Punjab	Sindh	N.FP	Baluchistan	Azad Kashmir	Fata	N.A	Total
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	21	1	-	-	-	-	-	-	1
2.	20	1	-	1	-	-	-	-	2
3.	19	1	1	-	-	-	-	-	2
4.	18	1	1	-	-	-	-	-	2
5.	17	2	-	-	-	-	-	-	2
6.	16	1	-	-	-	-	-	-	1
7.	15	3	-	2	-	1	-	-	6
8.	11	1	-	1	-	-	-	-	2
9.	9	-	-	2	-	-	-	-	2
10.	7	2	-	1	-	-	-	-	3
11.	6	-	1	-	-	-	-	-	1
12.	5	3	-	-	-	-	-	-	3
13.	4	1	-	-	-	-	-	-	1
14.	2	1	-	-	-	-	1	-	2
15.	1		Locally recruited.						
		18	3	7	-	1	1	-	30

Annex-V

STATEMENT SHOWING GRADE WISE STRENGTH OF MINISTRY OF LAW JUSTICE, HUMAN RIGHTS AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (FEDERAL JUDICIAL ACADEMY)

S.No	BPS	Punjab	Sindh	NWFP	Baluchistan	Azad Kashmir	Fata	N.A	Total
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	21	1	-	-	-	-	-	-	1
2.	18	-	1	-	-	-	-	-	1
3.	16	1	-	-	-	-	-	-	1
4.	15	3	1	-	-	-	-	-	4
5.	12	1	-	-	-	-	-	-	1
6.	11	-	-	2	-	-	-	-	2
7.	10	1	-	-	-	-	-	-	1
8.	7	-	1	1	-	-	-	-	2
9.	5	5	-	-	-	-	-	-	5
10.	4	2	-	-	-	-	-	-	2
11.	3	-	-	-	-	2	-	-	2
12.	2	2	-	1	-	-	-	-	3
13.	1	8	-	1	-	-	-	-	9
		24	3	5	-	2	-	-	34

3. *Mr. Muhammad Tahir Bizenjo: Will the Minister for Communications be pleased to state the number of persons working in the Ministry, its attached departments, subordinate offices and corporations with grade-wise and province-wise break-up ?

Mr. Muhammad Azam Khan Hoti : Information is being collected and will be placed on the table of the House as soon as possible.

4. *Mr. Jamiluddin Aali : Will the Minister for Education be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to change/amend the existing copy-rights law/rules, if so, when ?

Syed Ghous Ali Shah : Yes. A committee for the purpose has recently been constituted by the Ministry of Education which shall examine and furnish draft proposal within six months time.

5. *Syed Iqbal Haider : Will the Minister for Law, Justice, Human Rights and Parliamentary Affairs be pleased to state :

(a) the sanctioned strength of Judges in the Supreme Court of Pakistan and each of the four High Courts ; and

(b) the number and names of Judges presently working in the Supreme Court of Pakistan and each of the four High Courts indicating also the date of their superannuation ?

Mian Muhammad Yasin Khan Wattoo: (a) The requisite information is given at Annex-I.

(b) The requisite information is given at Annex-II.

Annex-I

SANCTIONED STRENGTH OF JUDGES IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN AND EACH OF THE FOUR HIGH COURTS.

Name of the Court	Sanctioned strength Judges.
Supreme Court of Pakistan	16 (Including Chief Justice of Pakistan)
Lahore High Court :	50 (Including Chief Justice).
High Court of Sindh :	28 (Including Chief Justice).
Peshawar High Court :	15 (Including Chief Justice).
Balochistan High Court :	6 (Including Chief Justice).

Annex-II

THE NUMBER AND NAMES OF JUDGES PRESENTLY WORKING IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN AND EACH OF THE FOUR HIGH COURTS ALONG WITH THEIR DATE OF SUPREANNUATION

SUPREME COURT OF PAKISTAN

S.No.	Name of the Judge	Date of Retirement
1.	Justice Sajjad Ali Shah, C.J.	16-2-98
2.	Justice Ajmal Mian	30-06-99
3.	Justice Saeeduzzaman	30-11-2002

4.	Justice Fazal Ellahi Khan	31-12-97
5.	Justice Irshad Hasan Khan	06-01-2002
6.	Justice Mukhtar Ahmed Junejo	19-2-98
7.	Justice Raja Afrasiab Khan	17-09-2000
8.	Justice Mohammad Bashir Khan Jehagiri	31-01-2002
9.	Justice Nasir Aslam Zahid	02-02-2000
10.	Justice Munawar Ahmad Mirza	17-08-2007
11.	Justice Khalilur Rehman Khan	24-4-2001
12.	Justice Sh. Ijaz Nisar	14-06-2000

(1) LAHORE HIGH COURT

S.No.	Name of the Judge	Date of Retirement
1.	Justice Sheikh Riaz Ahmad	08-03-2000
2.	Justice Ch. Muhammad Arif	9-01-99
3.	Justice Munir A. Sheikh	01-07-2000
4.	Justice Rashid Aziz Khan	31-08-2003
5.	Justice Falak Sher	21-09-2005
6.	Justice Sajjad Ahmad Sipra	09-05-99
7.	Justice Mian Allah Nawaz	13-07-2000
8.	Justice Tanvir Ahmad Khan	16-01-2001
9.	Justice Ihsan-ul-Haq Ch.	03-06.2002.
10.	Justice Mian Nazir Akhtar	08-08-2002
11.	Justice Malik Muhammad Qayyum	17-12-2006
12.	Justice Khalil-ur-Rehman Ramday	12-01-2007
13.	Justice Abdul Hafeez Cheema	30-09-97

14.	Justice Sharif Hussain Bokhari	14-6-98
15.	Justice Mummad Naseem Ch.	30-4-2000
16.	Justice Muhammad Aisf Jan	09-10-2001
17.	Justice Amir Alam Khan	23-12-2001
18.	Justice Karamat Nazir Bhindari	18-08-2003
19.	Justice Fakhar-un-Nisa Khokhar	27-06-2004
20.	Justice Iftikhar Huussain Ch.	31-12-2008
21.	Justice M. Javed Butter	15-11-2010
22.	Justice Tassadiq Hussain Jilani	05-07-2011
23.	Justice M. Islam Bhatti	20-12-98
24.	Justice Raja M. Khurshid	23-08-99
25.	Justice Raja M. Sabir	14-04-2003
26.	Justice Khan Riaz-ud-Din Ahmed	31-12-97
27.	Justice Mian Saeed-ur-Rehman Farrukh	31-07-98
28.	Justice Muhammad Nawaz Abbasi	06-06-2005
29.	Justice Rao Iqbal Ahmad Khan	10-01-99
30.	Justice Sh. Amjad Ali	21-06-99
31.	Justice Ghulam Sarwar Sheikh	9-12-98
32.	Justice Sheikh Abdur Razzaq	1-1-2002
33.	Justice Dr. Munir Ahmed Mughal	4-7-2001
34.	Justice Zafar Iqbal Pasha Chaudhry	31-3-2002
35.	Justice Faqir Muhammad Khokhar	15-4-2000
36.	Justice Ahmad Nawaz Malik	31-8-99
37.	Justice Sh.Lutuf-ur-Rehman	30-8-2000
38.	Justice Mumtaz Ali Mirza	14-4-2001

39.	Justice Ghulam Mahmood Qureshi	7-10-2001
40.	Justice Mansoor Alamgir Qazi	02-08-2005
41.	Justice Dr. Khild Ranjha	11-4-2007
42.	Justice Ch. Ijaz Ahmad	04-05-2007
43.	Justice Najam-ul-Hassan Kazmi	19-08-2010

NOTE

Judges at Sl. NO.29 to 35 are Additional Judges and their appointment as such will expire on 9-12-97.

Judges at Sl. No.36 to 43 are Additional Judges and their appointment as such will expire on 27-5-98.

On their appointment as regular Judges, a Judge will hold office as such till he attains the age of sixty-two years as given in column (3).

HIGH COURT OF SIND

Sl.No.	Name of Judge	Date of Retirement
1.	Justice Mamoon Kazi	29-12-97
2.	Justice Wajihuddin Ahmad	30-11-2000
3.	Justice Kamal Mansoor Alam	23-4-99
4.	Justice Nazim Hussain Siddiqui	29-06-2002
5.	Justice Majida Rizvi	11-10-98
6.	Justice Ali Muhammad Baloch	31-8-99
7.	Justice Bhagwan Das	14-12-2004
8.	Justice Didar H. Shah	10-12-2001
9.	Justice Rasheed Ahmad Rizvi	17-12-2009

10.	Justice Abdul Hameed Dogar	21-03-2006
11.	Justice Amanullah Abbasi	03-04-2000
12.	Justice Ghous Mohammad	14-04-2001
13.	Justice Hamid Ali Mirza	13-04-2002
14.	Justice Syed Saeed Ashhad	07-10-2005
14.	Justice Zakir Hussain Mirza	30-7-2001
16.	Justice Sabiuddin Ahmed	09-01-2011
17.	Justice M.L. Shahani	17-03-2011
18.	Justice Mushtaque Ahmed Memon	2-05-2014
19.	Justice Zafar Hadi Shah	20-03-2002

NOTE

Judges at Sl.No.14 to 19 are Additional Judges and their appointment as such will expire on 10-11-98.

On their appointment as regular Judges, a Judge will hold office as such till he attains the the age of sixty-two years as given in column (3).

PESHAWAR HIGH COURT

Sl.No.	Name of Judge	Date of Retirement
1.	Justice Abdur Rehman Khan	05-06-98
2.	Justice Mahabbullah Ali Khan	11-05-99
3.	Justice Qazi Muhammad Farooq	05-01-2000
4.	Justice Mian Muhammad Ajmal	01-08-2001
5.	Justice Sardar Muhammad Raza Khan	09-02-2007
6.	Justice Mian Shakirullah Jan	17-08-2009
7.	Justice Javed Nawaz Khan Candalor	16-01-2005

8.	Justice Khaild Rashid	24-9-2011
9.	Justice Nasir-ul-Mulk	16-08-2012
10.	Justice Malik Hamid Saeed	02-04-2005
11.	Justice Tariq Pervaiz	14-02-2010
12.	Justice Shah Jehan Khan	02-04-2012

Note.- The judges at Sl. NO.10 to 12 are Additional Judges and their appointment as such will expire on 31-1-1998.

On their appointment as regular Judges, a Judge will hold office as such till he attains the age of sixty-two years as given in Column (3).

BALOCHISTAN HIGH COURT

S.No.	Name of Judge	Date of Retirement
1.	Justice Amir-ul-Mulk Mengal	02-04-2007
2.	Justice Iftikhar Muhammad Ch.	11-12-2010
3.	Justice Javed Iqbal	21-07-2008
4.	Justice Muhammad Nawaz Marri	09-10-2005
5.	Justice Raja Fayyaz Ahmed	31-05-2006
6.	Justice Amanullah Khan	06-08-2016

Note: Judges at Sl. No. 5 and 6 are Additional Judges and their appointment as such will expire on 26-1-1998.

On their appointment as regular Judges, a Judge will hold office as such till he attains the age of sixty-two years as given in column (3).

6. *Syed Iqbal Haider : Will the Minister for Communications be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the construction of Mansehra, Naran

Batacundi road has been approved by the Board of Directors of National High Way Authority, ECNEC and/or ECC and necessary PC-1 has also been approved and the required funds have been sanctioned ; and

(b) the estimated amount required for the construction of this road ?

Mr. Muhammad Azam Khan Hoti : (a) No. PC-I under process, Work on the Mansehra-Bata Kundi-Tarlajor road has commenced on the instruction of the Prime Minister . The Minister for Communications had directed FWO to start the work immediately. Prime Minister being the President of NHC has the power to approve projects. Projects do not go through ECNEC or ECC.

No allocation of funds has been made in ADP 1997-98. Efforts are being made to arrange the funds.

(b) PC-I cost of the project is Rs.6400 million.

7. *Ch. Muhammad Anwar Bhinder : Will the Minister for Labour, Manpower and Overseas Pakistanis be pleased to state :

(a) the rate of un-employement in the country during the years 1993-94, 1994-95, 1995-96 and 1996-97 ; and

(b) the measures being taken for providing employment ?

Sheikh Rashid Ahmad : (a) According to the Labour Forces Survey conducted by the Federal Bureau of Statistics, the rate of unemployment in the country during the year 1993-94 was 4.84 percent which rose to 5.37 per cent during 1994-95.

The rate of unemployment for the year 1995-96 and 1996-97 is not available since the Federal Bureau of Statistics is compiling and processing data for these years.

(b) The following measures are being taken for providing employment:

(i) Soft term loans are being provided to the educated unemployed to establish their own business under the self-employment programme.

(ii) Technical and vocational training is being provided to unemployed to enhance their employability. In addition to the regular training facilites available through the existing training system, a plan is being prepared to provide technical training to a large number of unemployed youth in various trades.

(iii) The Prime Minister's Literacy Commission has launched a five year programme (1995-2000) to establish 10,000 Non-Formal Basic Education Schools/Centres with a view to increase literacy level and provide employment to educated youth.

(iv) Under the Prime Minister's Programme for Family Planning and Primary Health Care, one lac (10,000), Lady Health Workers are being recruited, trained and deployed in a phased programme. Over 42,000 Lady Health Workers have already been selected and are working on this project in the rural and less developed urban areas in the country.

(v) Efforts are being made to provide more opportunities for overseas employment. For this purpose, high level contacts are being established with friendly countries. During the year 1996 about 127,700 persons have been provided employment abroad.

(vi) Incentives are being provided to the local as well as foreign investors to make investment in the country to accelerate the pace of economic development and creating new opportunities for employment.

(vii) Lahore-Islamabad motorway is near completion. Work on

Islamabad-Peshawar Motorway will start soon. Besides, work on National Highway, Indus Highway and farm to market roads will be expedited. Special Industrial Zones would be established alongside the motorways which would create a lot of economic activities thereby generating new job opportunities for the unemployed.

8. *Ch. Muhammad Anwar Bhinder : Will the Minister for Communications be pleased to state :

(a) the income, expenditure, profit earned or loss suffered by the Pakistan National Shipping Corporation during 1996-97 ;

(b) the foreign and domestic debts, if any, of the Corporation as on 30-6-1997 ; and

(c) the number of persons working in the Corporation with their grade-wise break-up indicating also the amount paid to them towards their salaries during the said year ?

Mr. Muhammad Azam Khan Hoti : Information is being collected and will be placed on the table of the House as soon as possible.

10. *Mr. Anwar Kamal Khan Marwat : Will the Minister for Communications be pleased to state :

(a) the date on which construction work of Indus High Way was started from Peshawar ;

(b) the total estimated cost of the project; and

(c) the present stage of work and its phase-wise expected completion date ?

Mr. Muhammad Azam Khan Hoti : (a) The work on Indus

Highway Project was started from Peshawar in November 1991.

(b) Original - P.C-I (Phase-I, II & III) Cost was Rs. 5,479 Million approved in 1989.

Revised. - Phase-I and II (additional scope of work and Escalation Claim and inflation of rates) PC-I cost in Rs. 16 Billion.

- Phase-III - Rs. 26.00 Billion (approx.) (additional Carriageway)

(c) Annexure "A" attached which shows full stage of work and Phase-wise completion date.

Annex. "A".

PROGRESS STATUS - IHP
JUNE, 1997

Contract Section	Cost Million (Rs)	Name of the Contractor	Name of the Consultant	Date of Commencement	Expected Date of Completion	%age Progress Achieved Upto June, 1997
PHASE-I						
Contract No. 1 Kotri - Manjhand (59 Kms)	834.8	Saitagumi Japan	PCI/EA	28.2.94	30.6.98	74.65
Contract No. 2 Manjhand - Sehwan (75 Kms)	981.858	You One/ Hanbo Korea	PCI/EA	27.6.95	31.12.99	21.80
Contract No.13 Karappa Chowk-Badabher	537.0	CPECC China	PCI/TC	7.11.91	Completed On 31-10-1995	100.00
PHASE-II						
Contract No. 5 Ratodero-Ghauspur (99 Kms.)	1079.61	F.W.O Pakistan Army	EC/NK	13.4.93	31.12.97	83.11
Contract No. 6 Ghauspur - Shori Nullah (76 Kms)	659.56	Saitagumi Japan	EC/NK	24.1.93	31.12.97	89.30
Contract No. 7 Shori Nullah - Rajanpur (95 Kms)	1127.44	STFA Turkey	REC/NK	24.1.93	31.12.98	60.22
Contract No. 9 D.G.Khan - Retra Jn. (108 Kms)	1177.62	CPECC China	PCI/REC	30.6.93	31.12.99	40.54
Contract No. 10 Retra Jn. - Malana Jn. (98 Kms)	1101.47	CPECC China	PCI/EA	30.6.93	31.12.99	44.77
Contract No. 12A Sarai Gambila - Karak (59 Kms)	1035.21	STFA Turkey	PCI/EA	14.1.93	31.1.98	88.24
Contract 12B Karak - Karappa Chowk	1257.90	CPECC China	PCI/EA	23.6.94	31.12.98	60.39

11. *Mr. Habib Jalib Baloch: Will the Minister for Education be pleased to state the details of the Central Overseas Training Programme and the criterion adopted for selection for that programme?

Syed Ghous Ali Shah : Central Overseas Training Scholarship (COTS) Scheme was launched in 1964 to enhance academic qualification of inservice teachers of Universities and Colleges.

The on-going Scheme was approved on 18-3-1987 with a capital cost of Rs.499.078 million including FEC of Rs. 499.692 million. The revised Scheme is under process of approval of ECNEC.

The physical targets of the scheme were 65 Scholarship per annum with 43 scholarship for Universities and 22 for Colleges. The Scholarships are distributed according to prevalent agreed provincial quota. The criteria for selection of scholars at Annexure-I.

Annexure-I

CRITERIA FOR SELECTION

(a) The candidate should not have a third Division in his academic carrier.

(b) Candidates must not be less than 25 and over 40 years of age. (In proposed revised scheme the maximum age limit has been reduced to 35 years).

(c) Candidates should be on the regular teaching staff of educational institutions and should continue to do so on return. Preference should be given to those who have continuous 3 years of service in the Department.

(d) Candidates would not have availed any other facility or Scholarship within the last three years.

(e) The Ministry of Education invites nominations (a panel) of three candidates against each scholarship) from the Provincial Education Department and the University Grants Commission (UGC) for the institutions under their administrative/academic control. The Ministry of Education awards a Scholarship based on Interse-merit of candidates of the panel/list of nominees.

(f) In case of on-going scheme each University was restricted to nominate candidates from the Department with aproved subjects. However 20% replacement from the approved subject was allowed. (In case of new scheme, list of approved subject have been withdrawn. A Committee have been constituted to identify Departments requiring training of each University for a period of two years).

12. *Mr. Habib Jalib Baloch : Will the Minister for Communications be pleased to state :

(a) whether there is any provincial quota for appointments in Pakistan Marine Academy; and

(b) the number of persons appointed in Pakistan Marine Academy since 1988 with their grade-wise and province-wise break-up ?

Mr. Muhammad Azam Khan Hoti : Information is being collected and will be placed on the table of the House as soon as possible.

13. *Mr. Habib Jalib Baloch: Will the Minister for Communications be pleased to state:

(a) The amount spent so far on Jute Technical Investigation and consultancy services on Gwadar Deep Sea Port;

(b) whether it is a fact that feasibility report on Gwadar Deep Sea

Port was prepared by the Directorate General of Ports and Shipping Corporation and later on this project was handed over to the Karachi Port Trust; and

(c) the number of officers working in the Directorate of Pakistan National Shipping Corporation, Trustee of Karachi Port Trust and Port Qasim Authority with their province-wise breakup indicating also the expenditure being incurred on their salaries each month?

Mr. Muhammad Azam Khan Hoti: Information is being collected and will be placed on the table of the House as soon as possible.

14. ***Haji Javed Iqbal Abbasi** : Will the Minister for Law, Justice, Human Rights and Parliamentary Affairs be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to bring at par the terms and conditions of service of the Judges of Federal Shariat Court with that of Judges of High Courts and Supreme Court of Pakistan ?

Mian Muhammad Yasin Khan Wattoo : The Pension Rules for grant of pension to Ulema Judges of Federal Shariat Court are under consideration with the Federal Government, to bring at par the terms and conditions of service of Judges of Federal Shariat Court with that of Judges of High Courts and Supreme Court of Pakistan.

15. ***Mr. Muhammad Zahid Khan** : Will the Minister for Communications be pleased to state :

(a) whether it is a fact that "Lawari Tunnel Project" has been approved, if so, its details; and

(b) the details of the funds allocated in the present budget for the said project ?

Mr. Muhammad Azam Khan Hoti : (a)No. PC-I is under process of approval. The PC-I cost is Rs.19934 million including Rs. 14,922 F.E.C.

(b) Funding is expected from Overseas Economic Cooperation Funds (OECF) Japan and Govt. of Sweden.

16. *Mr. Muhammad Zahid Khan : Will the Minister for Communications be pleased to state :

(a) whether it is a fact that dual carriage way from Daragai to Kalam has been approved, if so, the estimated cost of this project; and

(b) whether funds have been allocated for this project in the budget of 1997-98, if so, its details ?

Mr. Muhammad Azam Khan Hoti : (a) No. PC-I for the improvement of existing road is in process of aproval. The estimated cost of PC-I is Rs.2,942.25 million.

(b) No provision of funds has been made in ADP 1997-98.

17. *Hafiz Fazal Muhammad : Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) the number and names of the teachers and class-IV employees working on short-term basis, daily wages and against leave vacancies in the Federal Directorate of Education, Islamabad indicating also the lenght of their service ; and

(b) whether their is any proposal under consideration of the Government to regularise the services of the said employees, if so, when ?

Syed Ghous Ali Shah : (a) (i) At present no teacher is working on short term basis, daily wages and against leave vacancies .

(ii) At present 177-clas-IV (B-1/2) are working on short term basis in FDE/FGEI. Their names indicating their length of service are given in annexure A, B& C.

(b) No proposal is under consideration to regularise the services of the said employees unless they are selected through the prescribed procedure of recruitment as laid down by the Government under the Civil Servant Act, 1973.

(Annexures have been placed in the Senate Library.)

18. *Dr. Muhammad Ismail Buledi : Will the Minister for Communications be pleased to state :

(a) the details of the places where toll tax is charged; and

(b) the total cost of construction of bridges where this tax is charged and the amount collected as toll tax, so far, separately in each case ?

Mr. Muhammad Azam Khan Hoti : (a) NHA is currently charging toll tax at five places. (detail is given under "b")

(b)	Bridge & Location	Construction Cost (Rs.MIl)	so far Collected (Rs.Mil)
1.	Talibwala near Talibwala	110	52
2.	Chenab (North Bound) near Gujrat	152	46
3.	Terraki O/H Bridge near Sohawa	57	11
4.	Harro near Hassanabdal	52	43
5.	Hyderabad Buypass near Hyderabad	761	139

19. ***Dr. Muhammad Ismail Buledi** : Will the Minister for Labour, Manpower and Overseas Pakistanis be pleased to state the steps taken by the Government to provide jobs to the jobless people of the country ?

Sheikh Rashid Ahmad : The following steps are being taken by the Government to provide jobs to the jobless people of the country :

(i) Soft term loans are being provided to the educated unemployed to establish their own business under the self-employment programme.

(ii) . Technical and vocational training is being provided to unemployed to enhance their employability. In addition to the regular training facilities available through the existing training system, a plan is being prepared to provide technical to one lac (100,000), unemployed youth in various trades.

(iii) The Prime Minister's Literacy Commission has launched a five year Programme (1995-2000) to establish 10,000 Non-Formal Basic Education Schools/Centres with a view to increase literacy level and provide employment to educated youth.

(iv) Under the Prime Minister's Programme for Family Planning and Primary Health Care, one lac (100,000) Lady Health Workers are being recruited, trained and deployed in a phased programme. Over 42000 Lady Health Workers have already been selected and are working on this project in the rural and less developed urban areas in the country.

(v) Efforts are being made to provide more opportunities for overseas employment. For this purpose, high level contacts are being established with friendly countries. During the year 1996 about 127,700 persons have been provided employment abroad.

20. *Dr. Muhammad Ismail Buledi : Will the Minister for Environment, Local Government and Rural Development be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to place development funds at the disposal of the Parliamentarians, if so, its details and if not, its reasons ?

Syed Ahmed Mehmud : (a) No.

(b) At present, there is no Development Programme whereby any funds could be placed at the disposal of the Parliamentarians.

21. *Mr. Sajid Mir : Will the Minister for Communications be pleased to state the total amount paid to the officers and staff of Telephone Industries of Pakistan Haripur, Hazara, for purchase of medicines and as fees for specialist doctors during the years, 1995 and 1996 ?

Mr. Muhammad Azam Khan Hoti : The following expenditures were incurred for the purchase of Medicines, Specialists fees and Hospitalization and Operations for the Officers and Staff of Telephone Industries of Pakistan Haripur, Hazara for the financial years 1995-96 :

1995-96	Rs.33,404, 676.00

22. *Syed Iqbal Haider : Will the Minister for Labour, Manpower and Overseas Pakistanis be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the then Prime Minister of Pakistan approved, in the year 1993, a Special Selection Board and criteria for the selection of Community Welfare Attaches for posting in Pakistani Mission abroad, if so, the composition of the Board and the details of the criteria ; and

(b) whether these orders are being implemented ?

Sheikh Rashid Ahmad : (a) Yes, in March 1993, the then Prime Minister, Mian Muhammad Nawaz Sharif, approved a Special Selection Board in this Ministry, for the selection of Community Welfare Attaches. The compsition of the Board is at Anex-A. However, the criteria for the selection of CWA's was later approved by Mr. Moeen Qureshi, the then Caretaker Prime Minister, in August, 1993. The details of the criteria are at Annex-B.

(b) No. Because this Board was later disbanded by the PPP Government in April, 1994. However, the present Government has not appointed any C.W.A. so far.

Annexure-A

THE COMPOSITION OF SPECIAL SELECTION BOARD

The Special Selection Board comprising the following will select a principal candidate and two alternate candidates against each post.

(i)	Federal Minister for Labour, Manpower and Overseas Pakistanis.	- Chairman
(ii)	Secretary, Labour, Manpower and Overseas Pakistanis.	- Member
(iii)	Secretary, Establishment Division	- Member
(iv)	Secretary, Ministry of Foreign Affairs	- Member

Annexure-B

GOVERNMENT OF PAKISTAN

MANPOWER AND OVERSEASE PAKISTANI S DIVISION

CRITERIA AND PROCEDURE FOR THE SELECTION OF COMMUNITY WELFARE ATTACHES TO BE POSTED ABROAD

The following selection criteria and procedure has been laid down for the selection of Community Welfare Attaches to be posted abroad :-

Eligibility

(i) 60% posts of CWAs will be filled in from amongst the officers *BPS-17 to 19) working in the Manpower and Overseas Pakistanis Division and its attached departments and 40% from the officers (BPS-17 to 19) working in the other Ministries /Divisions and Provincial Governments/AJK Government etc.

(ii) The selectee should possess a minimum of five years experience in management/field work or labour/manpower administration and laws or the matters pertaining to emigration and welfare of Pakistanis living /working abroad.

(iii) The selectee should at least be a Graduate. Higher qualifications and knowledge of a foreign language and active participation in social activities should be given due consideration.

(iv) The selectee should have an overall good record of service particularly during the last five years of service.

(v) Persons within promotion zone during the next two years should not be considered.

(vi) Those likely to retire during the next four years should not be

considered.

(vii) An officer who has already served abroad at two stations or has not completed three years in Pakistan on return from abroad will not be eligible.

Selection Procedure :

(a) The Ministry will :-

(i) Prepare a panel of three suitable officers against each post from amongst the eligible officers working in the Manpower and Overseas Pakistanis Division and its attached departments and subordinate offices.

(ii) Ask the Establishment Division for a panel of three eligible officers against each post (s) allocated to other Ministries/Divisions and Provincial Government etc.

(b) The Special Selection Board comprising the following will select a principal candidate and two alternate candidates against each post :-

(i)	Federal Minister for Labour, Manpower and Overseas Pakistanis.	-	Chairman
(ii)	Secretary, Labour, Manpower and Pakistanis.	-	Member
(iii)	Secretary, Establishment Division	-	Member
(iv)	Secretary, Ministry of Foreign Affairs	-	Member

(c) while making selection, the Special Selection Board will allocate marks to be distributed as under :-

(i)	The officers record to be evaluated in accordance with the formula for overall assessment enunciated in the promotion policy of the Federal Government.	50 marks

(ii)	Interview	30 marks
(iii)	Experience including additional qualification, knowledge of foreign language and related experience of dealing with overseas Pakistanis.	20 marks
	Total :	100 marks

(3) The recommendations of the Special Selection Board shall be submitted to the Prime Minister for approval.

(4) The selectees to be posted in Middle Eastern countries will undergo an Arabic Language Course at the National Institute of Modern Languages, Islamabad. They shall have to be pass the examination to be conducted by the Institute to prove that they have attained the required proficiency in Arabic.

(5) The selectee shall have to undergo an intensive orientation programme of 4 to 6 weeks to be arranged by the Manpower Division at the Pakistan Manpower Institute, Islamabad or some other suitable avenue/institution. The programme will encompass a complete briefing on the socio-economic policies of the Government including the labour market information, procedures and policies for export of manpower, duties and functions of Community Welfare Attaches and other related subjects.

23. ***Dr. Safdar Ali Abbasi** : Will the Minister for Law, Justice, Human Rights and Parliamentary Affairs be pleased to state the names of the permanent, additional or ad-hoc, judges of the Sindh High Court, seniority-wise alongwith the date of their appointment and the date of their superannuation ?

Mian Muhammad Yasin Khan Wattoo : The requisite information is given in the statement annexed.

Annexure

NAME OF JUDGES OF THE HIGH COURT OF SIND, SENIORITY-WISE ALONGWITH THE DATE OF THEIR APPOINTMENT AS ADDITIONAL JUDGES AS WELL AS REGULAR JUDGES, THEIR DATE OF BIRTH AND DATE OF SUPERANNUATION.

S.No.	Name of the Judge.	Date of appointment as Additional Judge.	Expiry date of Additional appointment	Date of appointment as regular Judge	Date of birth.	Date of retirement.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1.	Mr. Justice Mamoon Kazi	15.4.96 (Chief Justice)	-	29-7-88	30.12.35	29.12.97
2.	Mr. Justice Wajihuddin Ahmed	10.9.88	-	10.9.90	1.12.38	30.11.2000
3.	Mr. Justice Kamal Mansoor Alam.	11.11.90	-	10.11.92	23.4.37	22.4.99
4.	Mr. Justice Nazim Hussain Siddiqui.	24.3.92		6.6.94	30.6.40	29.6.2002
5.	Mr. Justice Majida Rizvi.	6.6.94	-	6.6.94	12.10.36	11.10.98
6.	Mr. Justice Ali Muhammad Baluch.	6.6.94	-	6.6.94	1.9.37	30.8.99
7.	Mr. Justice Bhagwan Das.	6.6.96	-	6.6.94	15.12.42	14.12.2004
8.	Mr. Justice Deedar H. Shah.	6.6.96	-	6.6.94	11.12.39	10.11.2001
9.	Mr. Justice Rasheed Ahmad Rizvi	10.4.95	-	10.4.95	18.12.47	17.12.2009
10.	Mr. Justice Abdul Hameed Dogar.	10.4.95	-	10.4.95	22.3.14	21.3.2006
11.	Mr. Justice Amanullah Abbasi.	10.4.95	-	10.4.95	4.4.38	3.4.2000
12.	Mr. Justice Ghous Muhammad.	10.4.95	-	10.4.95	15.4.39.	14.4.2001
13.	Mr. Justice Hamid Ali Mirza.	10.4.95	-	10.4.95	14.4.40	13.4.2002
14.	Mr. Justice Syed Saeed Ashhad.	11.1.97	10.1.98.	-	8.10.43	On his appointment as regular Judge, he will hold office till he attains the age of 62 years, unless he sooner resigns or is removed from office in accordance with the Constition.
15.	Mr. Justice Zakir Hussain Mirza.	11.1.97	10.1.98	-	31.7.39	
16.	Mr. Justice Sabiuddin Ahmed	11.1.97	10.1.98	-	27.3.49	
17.	Mr. Justice M.L. Shahani.	11.1.97	10.1.98	-	18.3.49	
18.	Mr. Justice Mushtaque Ahmed Memon	11.1.97	10.1.98	-	23.5.52	
19.	Mr. Justice Zafar Hadi Shah.	11.1.97	10.1.98	-	20.3.40	

24. *Dr. Safdar Ali Abbasi : Will the Minister for Law, Justice, Human Rights and Parliamentary Affairs be pleased to state :

(a) the number of cases sent so far to the Ehtesaab Benches and the names of the Special Public Prosecutors appearing on behalf of the State in each case ; and

(b) the fee and other perks and privileges being given to each of the said Special Public Prosecutor ?

Reply not received.

25. *Dr. Safdar Ali Abbasi : Will the Minister for Law, Justice, Human Rights and Parliamentary Affairs be pleased to state :

(a) the number of Ehtesaab Benches constituted in the High Courts; and

(b) the names of the judges appointed to these Ehtesab Benches ?

Reply not received.

26. *Mr. Sajid Mir : Will the Minister for Education be pleased to state the amount spent by the Prime Minister's Literacy Commission on repair of its vehicles during 1995-96 ?

Syed Ghous Ali Shah : A total amount of Rs. 595,320 was spent by PMLC on the repair of its vehicles during 1995-96.

27. *Mr. Muhammad Rafiq Tarar : Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) the grants sanctioned to the Universities and other Institutions by the University Grants Commission in 1996-97 indicating also the names of such Universities/Institutions ; and

(b) the name of the institutions which refused any grant from the University Grants Commission ?

Syed Ghous Ali Shah : (a) Grants to federally funded universities and institutions of higher learning are sanctioned and allocated by the Ministry of Finance on the recommendations of budget proposals by the University Grants Commission/Ministry of Education.

The statement of recurring grant for the year 1996-97 in respect of the universities and institutions is attached as Annexure-A.

(b) No institution has refused to receive grant from the University Grants Commission.

RECURRING GRANT ALLOCATED BY FINANCE DIVISION FOR 1996-97.

-1-

Rs. in Million

S.No.	University	Govt. Grant for 1996-97.
1.	University of Karachi, Karachi	170.208
2.	NED Engineering University, Karachi	68.959
3.	Sindh Agriculture University, Tandojam	88.330
4.	University of Sindh, Jamshoro	160.074
5.	Shah Abdul University, Khairpur	36.961
6.	Mehran Engineering Univeristy, Jamshoro	88.107
7.	Quaid -i-Awam Engg. University Nawabshah	00.000
8.	University of the Punjab, Lahore	216.350
9.	University of Engg. & Tech. Lahore	114.420

10.	University of Engg. & Tech., Taxila	28.500
11.	University of Agriculture, Faisalabad	167.484
12.	Bahauddin Zakariya Univ., Multan	56.338
13.	Islamia University, Bahawalpur	61.408
14.	Univ. of Arid Agriculture, Rawalpindi	0.000
15.	University of Peshawar , Peshawar	165.744
16.	Univ. of Engg. & Tech., Peshawar	71.397
17.	University of Agriculture, Peshawar	73.623
18.	Gomal University, D.I. Khan	73.980
19.	University of Balochistan, Quetta	81.353
20.	Engineering University, Khuzdar	16.500
21.	Quaid-i-Azam University, Islamabad	80.501
22.	Allama Iqbal Open Univ., Islamabad	77.250
23.	International Islamic University, Islamabad	83.938
24.	AJK University , Muzaffarabad	66.403
	Total:	2047.828

S.No.	Centres of Excellence, Area Study Centres and Pakistan Study Centres	Govt. Grant for 1996-97
	Centre of Excellence in:	
1.	Geology Univ. of Peshawar	4.072
2.	Physical Chemistry, Univ. of Peshawar	4.573
3.	Solid State Physic, Univ. of Punjab, Lahore	4.315
4.	Water Resources Engg., Engg Univ. Lahore	4.234
5.	Molecular Biology, Univ. of Punjab, Lahore	13.500
6.	Marine Biology, Univ. of Karachi	4.695

7.	Analytical Chemistry, Univ. of Sindh	4.091
8.	Mineralogy, Univ. of Balochistan, Quetta	2.860
9.	Psychology, QAU, Islamabad	4.634
	Area Study Centre for :	
10.	South Asia, Univ. of Punjab, Lahore	2.638
11.	Europ, Univ. of Karachi, Karachi	1.709
12.	Far East & South East Asia, Jamshoro	2.598
13.	Central Asia, Univ. of Peshawar	2.907
14.	Middle East & Arab Countries, Quetta	0.726
15.	Africa, North & South America, QAU	2.371
	Pakistan Study Centre at :	
16.	University of the Punjab, Lahore	1.356
17.	University of Karachi, Karachi	1.871
18.	University of Sindh, Jamshoro	1.892
19.	University of Peshawar, Peshawar	2.617
20.	University of Balochistan, Quetta	1.419
21.	Institute of Pakistan Studies, QAU	3.871
	Total:	73.949

S.No.	Institutes, University Colleges, Shaikh Zayed Islamic Centres, Chairs & UGC etc.	Govt.Grant for 1996-97.
1.	National Cap in Applied Economics, Karachi	9,729
2.	Institute of Business Administration, Karachi	11.670
3.	HEJ Research Instt. of Chemistry, Karachi	26.324
4.	Instt. of Clinical Psychology, Karachi	3.306

5.	Instt. of Clinical Psychology, Lahore	1.754
6.	Water Management Res. Centre, Faisalabad	2.936
7.	Scientific Instrumentation Centre, Peshawar	1.331
8.	Shaikh Zayed Islamic Centre, Peshawar	3.343
9.	Shaikh Zayed Islamic Centre, Lahore	3.343
10.	Shaikh Zayed Islamic Centre, Karachi	3.343.
11.	National College of Arts, Lahore	23.020
12.	Z. A. Bhutto Agriculture College, Dokri	6.050
13.	B.Z.Uni.Agriculture College, Multan	1.996
14.	B.Z. University.Engineering College, Multan	3.900
15.	Chair on Quaid-i-Azam, QAU, Islamabad	1.210
16.	Shah Latif Bhitai Chair, Karachi	1.400
17.	Seerat Chairs, Karachi & Bahawalpur	0.500
18.	Dawah Activities, IIU	24.610
19.	Inter University Academic Activities	4.200
20.	Promotion of Research in Universities	55.000
	Total :	188.965
23.	University Grants Commission	30.527
	Total:	219.492
	Grand Total :	2341.269

28. *Malik Abdul Rauf : Will the Minister for Environment, Local Government and Rural Development be pleased to state the time by which the next elections of the local bodies will be held ?

Syed Ahmed Mahmood: The holding of local bodies elections is

within the purview of Provincial Governments.

29. *Syed Qasim Shah : Will the Minister for Communications be pleased to state :

(a) the total estimated expenditure of Motorway from Islamabad to Peshawar ; and

(b) whether it is a fact that the Motorway will touch the Shairah-e-Karakuram near Hassan Abdal ?

Mr. Muhammad Azam Khan Hoti : (a) The National Highway Authority submitted PC-I for Islamabad - Peshawar Motorway amounting to Rs. 22. 975 billion to its Executive Board on 28th July, 1997. The Executive Board did not approve the PC-I cost and and advised NHA to bring down this cost by futher design review. The latest cost will be communicated once the PC-I is approved.

(b) The Islamabad - Peshawar Motorway will not touch the Shairah-e-Karakuram near Hasan Abdal directly. Hasan Abdal is only 5 km from the intersection point of G.T.Road and Motoway.

30. *Haji Gul Afridi: Will the Minister for Labour, Manpower and Overseas Pakistanis be pleased to state briefly the steps being taken by the Government to overcome the problem of unemployment in FATA ?

Shaikh Rashid Ahmad: There is no restriction on the people of FATA to get employment in the private sector throughout the country as well as abroad. For appointment in the Government Offices there is 4% quota reserved for FATA and Northern Areas and while making appointments the same is being observed strictly.

Mr. Chairman: We have received a message from the National

Assembly. It indicates that in pursuance of Rule 122 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the National Assembly, they have informed us that they have passed the Anti-Terrorism Bill , 1997 on the 13th of August, 1997.

Item No.3.

آج میرا خیال ہے دیکھیں کہ ایک اہم بل ہے۔ اس پر لوگ بات کرنا چاہیں گے۔ اس کے لیے پھر وقت نہیں رہے گا۔ ہاں ایک کل والی بات ہے۔ گوہر ایوب صاحب، کل ڈاکٹر بلیدی صاحب نے ایک پوائنٹ ریز کیا تھا۔ بیٹھیں میں بات سمجھا دیتا ہوں ۔ ان کا پوائنٹ یہ تھا کہ UK ہائی کمیشن میں بہت سے لوگ جو جاتے ہیں ویزوں کے لیے، ان کو بہت تکلیف ہوتی ہے ۔ لائنوں میں کھڑا ہونا پڑتا ہے پھر کہتے ہیں کہ بہت سے معزز صاحبان ہیں ، سینیٹرز ہیں ، ان کو بھی انٹرویو کے لیے بلایا جاتا ہے ۔ فارن منسٹری اس معاملے کو ٹیک اپ کرے تاکہ یہ جو تکلیف ہے لوگوں کو دور ہو سکے ۔

جناب گوہر ایوب خان۔ جناب چیئرمین۔ کل معزز سینیٹر نے مجھ سے بات کی ہے۔ یہ شکایات آ رہی ہیں فارن منسٹری میں۔ پچھلے ہفتے ہم نے ان کا ایک آفیشل بلایا تھا۔ Foreign Ministry was not satisfied with it. I take not of it, sir. انشا اللہ چھٹیوں کے بعد، we will request the High Commissioner's staff again to come to the Foreign Ministry انشا اللہ اور یہ چیز highlight کریں گے۔ شکریہ۔

POINTS OF ORDER

جناب چیئرمین۔ تو اب میرے خیال میں وقت نہیں رہے گا it is good. وہاں پر بعد میں بھی یہ باتیں ہو جائیں گی ۔ پہلے یہ کام کر لیں۔

(interruption)

Mr. Chairman: There is no adjournment motion.

میاں رضا ربانی ۔بلڈوز کر کے لا رہے ہیں اور لا اینڈ آرڈر پر ہے ایڈجرنمنٹ موشن۔ آپ کہہ رہے ہیں۔

Mr. Chairman: There is no adjournment motion which I have admitted on law and order.

میاں رضا ربانی - جناب جو ہم نے adjournment motion move کیا تھا آپ نے اس کو disallow کیا ہے - میں صرف آپ سے عرض یہ کرنا چاہوں گا کہ آپ ---

جناب چیئرمین- میں نے آپ سے کہا تھا رضا ربانی صاحب کہ

if you have any complaint on this, please come to my chamber, I will look at it and if you can convince me, I will review it. Now come to me.

میاں رضا ربانی - جناب مسئلہ یہ ہے کہ یہاں آج اتنی بلڈوزنگ ہوئی ہے legislation کی نیشنل اسمبلی میں they plan to do the same in the Senate today. وہ خود کہہ رہے ہیں کہ law and order اتنا بدتر ہو گیا ہے کہ یہ ڈریکولین لاز ہمیں لانا پڑ رہا ہے۔ اس کے لیے آپ کہہ رہے ہیں کہ جی پارلیمنٹ یا سینٹ law and order پر بحث نہیں کرے گا۔

جناب چیئرمین- میں نے آپ سے کہا تھا کہ آپ میرے پاس آئیں -

If my order is wrong, I will review it, you didn't come to me. So, you can't raise this dispute in the Senate in the open session. It is the decision of the Chair, I could be wrong. I always admit my fault if I am wrong but come to me and I will review it.

جی ایک منٹ، جی فرمائیے -

ڈاکٹر صفدر علی عباسی - آپ نے جو بات کی ہے - آپ کی بات بصد احترام - جناب ہم کیا کریں یہاں تو پوری کی پوری جوڈیشری کو سپریم کورٹ سمیت سب کو بلڈوز کیا جا رہا ہے۔

جناب چیئرمین- اس پر تو بحث ہو گئی -

ڈاکٹر صفدر علی عباسی - میری عرض سنیں - ہماری جو بنیاد ہے جناب کہ جس بات کی وجہ سے ہم نے ایڈجرنمنٹ موشن move کیا ہے ؛ جس چیز کو discuss کرنے کے لیے اس چیز کو بنیاد بنا کر ایک دن کے اندر یہ پھریرا لا کر دونوں ہاؤسز سے بلڈوز کیا جا رہا ہے۔

پوری superior judiciary کی اس میں تباہی مچائی جا رہی ہے ۔ ہم عرض کر رہے تھے ۔ ہماری بات تو سن لیں ۔

جناب چیئرمین۔ میری عرض سنیں ڈاکٹر صاحب ۔ یہ جو باتیں آپ کہہ رہے ہیں ۔ یہ اب جب بل سامنے آئے گا اس پر بات کریں ۔

ڈاکٹر صفدر علی عباسی ۔ بل پر ہم separately بات کریں گے ۔

جناب چیئرمین۔ Separately کر لیں ۔ آپ نے بات کرنی ہے ۔

میاں رضا ربانی ۔ مسئلہ یہ ہے کہ بات کرنے کی نہیں ہے جناب کیونکہ نہ یہ آپ کو اس بات کی اجازت دیں گے کہ ہمیں اتنی لمبی تقریر کی اجازت دیں کہ یہ جو I can't call it a piece of legislation, this draconian type of paper that is lying before us اگر ہم اسی پر بحث کریں گے تو it will consume so much time تو law and order کی situation جو ہے

this is a direct outflow of the law and order situation. The Prime Minister, in his Cabinet Meeting has admitted that the law and order situation is going from bad to worse. He has said that the provincial governments shall report directly to the Federal Government thereby meaning that he has admitted that the provincial governments have failed in maintaining law and order in the province.

After that he comes out with a draconian law the advice of the Chief Justice of the Supreme Court is set aside, a parallel judicial system is created on the basis that the law and order situation in the country demands such an extreme step be taken. Now that is the basis, that is the edifice and you are saying, normally I agree with you, yesterday I kept quiet and I had said, we will discuss it before you in your Chamber. I would have never insisted to have taken up your decision in Chamber on the floor of the Senate had this bill not come but this bill is a clear admission on the part of the government that the law and order situation

has failed and therefore, it is imperative, sir, that first our adjournment motion, which even otherwise according to the order of the day, adjournment motions are to be taken up , it becomes imperative that our adjourment motion be taken up and the law and order situation be discussed and then we will come to this bill.

Mr. Chairman: OK. Item No.3. Dr Hayee Sahib.

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ جناب والا! میں حکومت کی توجہ ایک انسانی مسئلے کی طرف دلانا چاہتا ہوں۔ سوئی میں تین آدمی بھوک ہڑتال کی وجہ سے اس دنیا سے رخصت ہوگئے ہیں، چار بیہوش ہیں اور ایک سو تیرہ جیل میں ہیں - یہ ایک انسانی مسئلہ ہے تمام قومی اخبارات میں یہ خبر آ چکی ہے - اس پر توجہ دی جائے۔ اس کے ساتھ ساتھ گزارش یہ ہے کہ ship breaking industry تباہ ہو رہی ہے - بیس ہزار آدمی اس میں کام کرتے ہیں۔ جناب ship breaking industry Gaddani پر چار ارب روپے سالانہ کی آمدنی ہے۔ وہاں کے سب لوگ ہڑتال پر ہیں - میں ان مسائل کی طرف ایوان کی توجہ دلانا چاہتا ہوں -

جناب چیئرمین۔ وزیر صاحب ان دو اہم مسائل کو نوٹ کر لیں -

جناب خدائے نور - جناب والا! میں ایک وضاحت کرنا چاہوں گا کہ معزز رکن جو کچھ فرما رہے ہیں، شاید انہوں نے اخبار میں ضرور پڑھا ہوگا ۔ لیکن اخبار میں جو کچھ بھی آیا ہے غلط ہے۔ جو لوگ اخبار میں آیا ہے کہ مرے ہیں، میں نے آج ذاتی طور پر ان سے ٹیلیفون پر بات کی ہے۔ وہ زندہ سلامت ہیں - البتہ ان کی وہاں پر بھوک ہڑتال ضرور ہے لیکن ان کے مرنے کی خبر غلط ہے۔

جناب چیئرمین۔ آئٹم نمبر 3۔

(مداخلت)

Mr. Chairman: It is not on the agenda. It has been killed in the chamber. It is finished. You come to me in the chamber.

میاں رضا ربانی ۔ جناب والا! ہم کبھی پروٹسٹ نہیں کرتے ۔۔۔

جناب چیئرمین۔ عرض یہ ہے کہ چیمبر میں، میں نے اس پر آرڈر کر دیا ہے ۔ اگر آپ اس سے اختلاف کرتے ہیں تو please come to me, I will look into it.

میاں رضا ربانی۔ جناب والا! میں یہ بات تسلیم کرتا ہوں ۔جب آپ نے آرڈر کیا اس وقت آپ کے علم میں بھی نہیں تھا کہ حکومت یہ بل لے کر آ رہی ہے ۔

جناب چیئرمین۔ میرے علم میں بہت سی باتیں نہیں ہوتیں ۔ آپ مجھے آ کر جائیں ۔

میاں رضا ربانی۔ جب آپ نے یہ آرڈر پاس کیا ہمیں تو نہیں پتہ تھا ۔اس لئے جب آپ نے کل کہا کہ چیمبر میں آئیں ہم نے کہا ٹھیک ہے۔

جناب چیئرمین ۔ کبھی اس طرح ہوا ہے کہ اگر چیمبر میں ایک موشن کو disallow کر دیا جائے تو ایوان میں آ کر اس پر اپیل شروع کر دی جائے

میاں رضا ربانی۔جناب I agree with you. لیکن جناب والا ! کبھی ایسا ہوا ہے کہ اتنی بڑی legislation within one and a half hour National Assembly میں بلڈوز کر دی جائے اور اسی ٹائم کے اندر سینٹ میں کر دی جائے۔

جناب چیئرمین۔ اسی لئے میں چاہ رہا ہوں کہ آج بلڈوز نہ ہو اور آپ کو وقت ملے۔

میاں رضا ربانی ۔جناب کیسے نہیں ہو گی۔

LEGISLATION

Mr. Chairman: Item No.3. Ch. Muhammad Anwar Bhinder please proceed.

Ch. Muhammad Anwar Bhinder: Sir, I beg to present report of the Standing Committee on the Bill, further to amend the Negotiable

Mr. Chairman: The report stands presented. Item No.4.

Ch. Muhammad Anwar Bhinder: Sir, I beg to move that under sub-rule (1) of the Rule 171 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, delay in the presentation of report of the Standing Committee on the Bill, further to amend the Code of Civil Procedure 1908 [The Code of Civil Procedure (Amendment) Bill, 1996], be condoned till today.

Mr. Chairman: It has been moved by Mr. Anwar Bhinder under sub-rule (1) of the Rule 171 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, the delay in the presentation of report of the Standing Committee on the Bill, further to amend the Code of Civil Procedure 1908 [The Code of Civil Procedure (Amendment) Bill, 1996, be condoned till today.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: The delay stands condoned. Item No.5.

Ch. Muhammad Anwar Bhinder: Sir, I beg to present report of the Standing Committee on the Bill, further to amend the Code of Civil Procedure 1908 [The Code of Civil Procedure (Amendment) Bill, 1996].

Mr. Chairman: The report stands presented.

Mr. Chairman: The report stands presented. Item No. 6 - Minister Incharge for Establishment.

وٹو صاحب آپ پیش کر دیں۔

Mian Muhammad Yasin Khan Wattoo: Sir, I beg to lay before the Senate a copy of the Annual Report of the Federal Public Service Commission for the year 1995 as required by section 9 of the Federal Public

Service Commission Ordinance, 1977.

Mr. Chairman: The report stands presented. Item No. 7 - Mr. Yasin Wattoo.

Mian Muhammad Yasin Khan Wattoo: Sir, I beg to introduce the Bill further to amend the Senate (Election) Act, 1975 [The Senate (Election) (Amendment) Bill, 1997].

Mr. Chairman: The Bill stands introduced and referred to the Standing Committee concerned. Khalid Anwar Sahib item No. 8.

Mr. Khalid Anwar: Sir, I beg to move that the Bill further to amend the Family Courts Act, 1964 [The Family Courts (Second Amendment) Bill, 1997], be referred to a Select Committee.

Mian Raza Rabbani: Sir, why not to the Standing Committee.

Mr. Chairman: Yes, why not the Standing Committee.

یہ کیا ہے why not the Standing Committee

جناب خالد انور ۔ سٹینڈنگ کمیٹی ہو گی جناب یہ میرے خیال میں typographical error ہے۔

جناب چیئرمین: سٹینڈنگ کمیٹی ہے۔

جناب خالد انور۔ جی ہاں جناب سٹینڈنگ کمیٹی ہے۔

جناب چیئرمین: تو یہ پہلے introduce ہونا چاہئے کیا بات ہے it should be introduced first

Mr. Khalid Anwar: Sir, I have just now seen this document for the first time.

میاں رضا ربانی۔ جناب introduce تو کریں ۔

Mr. Chairman: We will just check up, there is some wrong obviously.

Mian Raza Rabbani: Sir, this Bill has to be introduced and then you will refer it to the Standing Committee.

Mr. Chairman: Correct. Correct. I agree with you.

یہ کیا بات ہے جی

what is this Khalid Anwar Sahib obviously there is some confusion on this. Please re-examine this. So this item is not being presented, it will be re-examined and then after consideration you will bring it before the House.

Mr. Khalid Anwar: I will, sir.

Mr. Chairman: Next item No. 9.

Mian Raza Rabbani: What item No. 9, sir. Point of Order, sir.

Ch. Shujaat Hussain: I beg to move that under Rule 236 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate 1988, the requirementsof rules 108, 109 and 110 of the said Rules in respect of the Bill to provide for the Prevention of Terrorism, Sectarian Violence and for speedy trial of heinous offences [The Anti-Terrorism Bill, 1997], be dispensed with.

Mian Raza Rabbani: Sir, this is no way. I was on a point of order dealing with the procedure of this House.

Mr. Chairman: What is the point of order.

میں نے کہا پڑھ لینے دیں۔ Now I will take your point of order.

میاں رضا ربانی۔ جناب پڑھ کیسے لیں'

The moment you said item No. 9, I said point of order.

Mr. Chairman: I am asking you what is your point of order,

آپ جائیں تو صحیح لیکن آپ interrupt کر رہے تھے۔

میاں رضا ربانی۔ انہوں نے تیز گام چھوڑی ہوئی ہے اور وہ اسے روک ہی نہیں رہے ہیں۔

One should not interrupt a speaker, ' جناب چیئرمین ، ربانی صاحب دیکھیں

آپ کی باری اب ہے آپ جائیں ۔ رضا صاحب دیکھیں آپ کو میں روک تو نہیں رہا ہوں پوائنٹ

all I am saying is please don't interrupt him, he was presenting a point آف آرڈر سے

what is your point of order. آپ فرمائیں

a) Re: SUSPENSION OF RULES.

Mian Raza Rabbani: Sir, the point of order is against the suspension of rules. I hate to be repetitive but it is an unfortunate thing that this government is making us repeat things not once but ten times.

Sir, I stated this on the floor yesterday that an assurance was given at the time when the last Constitutional amendment Bill was being passed that now in future no further legislation will take place without giving the Opposition a due opportunity and not only the Opposition indeed the members of the treasury benches also a due opportunity of going through the Bill, having a healthy debate on the floor of the Senate or the National Assembly. The Bill going through the process of the Committee and then the passage taking place because this is the essence of democracy that any good legislation can only come about after a healthy debate has taken place on the floor of the House and that too a debate has taken place on the floor of the House when members have had due

opportunity to go through the Bill, to ponder over it, to think about it and then to express their opinion and make amendments if any are required. But here sir, this is such an important piece of legislation because it deals with a chronic problem, it deals with a very important problem, it deals with a problem by which this Government, at the present moment, is beseiged and that is the question of terrorism and sectarian violence. The Bill that has to come in respect of curbing terrorism and sectarian violence has to be a piece of legislation which is thought out, which is the collective wisdom of the entire Parliament and not only of a CNN Minister of Law. It has to be the collective wisdom of this House, it has to be the collective wisdom of this House and therefore, bulldozing it in an hour's time in the National Assembly and then tabling it in the Senate, just a couple ofmoments before the Senate convenes. Kindly see the Bill, sir. It is a voluminous Bill. It is a Bill of over 16 pages, it is a Bill that is made up of more than 42 sections and each section being comprehensive in its ownself. It is a Bill which requires thoughts. We have not even had time to go through the Bill in its entirety and we are being asked to pass it. Is the purpose of this to make Parliament a rubber stamp and sir, what are the Rules that they are wanting you to suspend. Kindly see and this shows the intention of the rule makers as to what was their intention? There intention was that sufficient time at each and every stage when a Bill has been transmitted from the National Assembly to the Senate is provided to the legislatures to ponder, think and come up with almost perfect legislation.

Sir, kindly see Rule 108 which is the first rule which has been sought to be suspended. Rule 108 states that when a Bill originating in the Assembly has been passed by it and is transmitted to the Senate, the Secretary shall, as soon as may be, cause it to be circulated among the members. The Bill has to be

circulated among the members. When is it being circulated Yasin Watto sahib? It is being circulated at 5 minutes to 3. The Senate meets at 3 O'Clock. You consider five minutes' time has been sufficient for circulating a piece of legislation. Shame, that is the greatest shame. I least expected this remark from you, sir. Had it come from the honourable Law Minister, I would have taken it with a pinch of salt but coming from a person like yourself, coming from a person as seasoned as you, coming from a person who has seen all weathers of Parliament. Yasin Watto Sahib ! I would still like to disbelieve my ears that what I have heard was not a call from you but from some other member of the treasury benches because I do not expect this from you.

After Rule 108, sir, I take you to 109, because after 108,109 comes into play and 109 states, sir; at any time after the Bill has been so circulated. I would pause here for one minute, sir. What has to be first done? The Bill has to be circulated. After the circulation of the Bill it has taken place. It is then that the notice has to be given, it cannot be given simultaneously, it cannot be given ahead of the circulation of the Bill, which is the point in this case that the Bill is circulated at 5 minutes to 3. Notice is given prior to that, contrary to Rule 109 and that is before Rule 109 has been suspended because the supplementary order of the day is lying simultaneously with the circulation of the Bill. So, there is a gross violation of Rule 109 from the word go, and that states sir; "that at any time after the Bill has been so circulated, any Minister in the case of a Government Bill and in any other case any member may give notice of his intention to move that the Bill be taken into consideration".

So, Rule 109 has already been violated by this Government, by whose leave have they violated Rule 109, by whose leave has the supplementary order

of the day been prepared. This House has not allowed for the suspension of 109 as yet. Until and unless 109 has been suspended by this House till that time notice of this Bill could not have been issued. Sir, they have already violated Rule 109. They are already in contempt of this House. This Ministry is already in contempt of the Senate for having violated Rule 109 and after 109 sir what flows, after 109 rule 110 flows; "on the day on which the motion for consideration is set down in the order of the day which shall, unless the Chairman otherwise directs, be not less than 2 days from the receipt of the notice." Two days period sir, unless you direct and I am sure you could not have directed that the two days notice period be waived like that. That is why they have come here to use their brute majority, that is why they have come here to once again exhibit one party fascism and ask for a suspension of Rule 110. Sir, they are turning this Parliament, they are turning this august House into a joke. They want us to become mere a rubber stamp, mere rubber stamps without even going through the Bill, you have the majority, what is the fear, you have the majority, you will get the Bill through. What heavens are falling ? This is not an Ordinance that 90 days are lapsing and you have to do it otherwise Khalid Anwar Sahib says that I will not repromulgate it. This is not an Ordinance. This is not a Bill that has been transmitted from the National Assembly and 90 days period is getting over and the Government is on the edge of the precipice that 'no; it has to be passed otherwise it will lapse that is understandable. This is a fresh piece of legislation. What is the hurry in it? Heavens are not going to fall if the Bill is taken over to the 15th. No terrorist I can assure you is going to run away from any of the jails that they may be have not after having read that the National Assembly has passed this Bill. What is the urgency and Rule 236, yesterday also, I read out to you sir, what does 236 says,

what is the urgency , what is the inconsistency, what is the difficulty, the ingredients of 236 are ; whenever any inconsistency, I ask the honourable Minister for Parliamentary Affairs what is the inconsistency, or difficulty , what is the difficulty that you are facing that you can not meet the requirments of Rule 108, 109, 110 or otherwise considered necessary , what heavens are falling. Which terrorist is running away, which terrorist needs to be handed by the 3.00 pm to tomorrow morning. They can not take the House granted for this sir that they just come in and they stand and they say that we seek suspension of the rules, they have to satisfy this House, they have to satisfy you that there is an inconsistency, there is a difficulty or there is a necessity otherwise and they also have to explain how and why Rule 109 was violated by them? We oppose this suspension of rules , this is worse than promulgation of Ordinances because in promulgation of Ordinances under Article 89 the prerogative of moving a resolution against the Ordinance always rested with the either House of Parliament during its pendency but here this becomes a law through the fascism of one party and then the amendment procedure is something which is long and cumbersome.

Mr.Chairman: Yes, please Khalid Anwar Sahib.

Yes, Dr. Safdar Ali Abbasi

ڈاکٹر صفدر علی عباسی۔جناب چیئرمین صاحب ، میں پہلے بھی آپ سے عرض کر چکا ہوں کہ اگر ۲۳۶ کو پڑھا جائے تو اس میں صاف طور پر ایک چیز mention ہے۔with the consent of the Chairman میں پہلے بھی عرض کرچکا ہوں۔ آج پھر reiterate کرتا ہوں کہ یہ لوگ جو ناپاک ترین کام کر رہے ہیں۔اس میں انہوں نے آپ کو involve کرنا شروع کر دیا ہے----

(مداخلت)

ڈاکٹر صفدر علی عباسی۔ یہ چیز میں کہہ رہا ہوں۔ یہ ناپاک لیجسلیشن ہے ۔راجہ صاحب

یہ آپ کو پھنسائے گی ۔ بالکل پھنسائے گی۔ آرام سے بیٹھ کر میری بات سنیں۔ یہ گورنمنٹ جو ناپاک لیجسلیشن کررہی ہے۔ مجھے صرف افسوس اس بات کا ہے کہ آپ کا نام بھی اس میں خراب ہو رہا ہے۔میں پھر یہ کہوں گا ۔ یاسین وٹو صاحب بہت سنیئر پارلیمنٹیرین ہیں۔ میری والدہ کے ساتھ وہ پارلیمنٹ میں رہے ہیں۔وہ آج جب پہلی دفعہ پارلیمانی امور کے منسٹر بن کر آئے ہیں اور حکومت ان سے جو کام کروا رہی ہے ۔میں سمجھتا ہوں کم از کم میرے لئے باعث شرم ہے اور میاں نواز شریف صاحب کے ذہن میں یہ بات بیٹھ گئی ہے کہ ۱۴ تاریخ کو بارہ بج کر ایک سیکنڈ پر انہوں نے قومی اسمبلی میں کھڑے ہو کر تقریر کرنی ہے اور قوم کو یہ بتانا ہے کہ انہوں نے یہ بل پاس کر لیا ہے ۔اس لئے ، صرف یہ بتانے کے لئے، اپنی تقریر کا مواد دینے کے لئے اس قسم کی لیجسلیشن کی جا رہی ہے ۔میں بتا نہیں سکتا کہ اس میں کس طرح سپریم کورٹ کی دھجیاں اڑائی گئی ہیں۔بغیر ان کی مرضی کے ، بغیر ان کی consent کے ، ان کی ایڈوائز کو رد کرتے ہوئے میاں صاحب کھڑے ہو کر کل اخباروں کو یہ کہتے ہیں ۔ میں نے ان کو کہا ہے کہ میں کرنے جا رہا ہوں۔مجھے تمہاری ایڈوائز قبول نہیں ہے ۔مجھے افسوس یہ ہے کہ اپنے اس ناپاک کھیل میں آپ کو بھی شامل کر رہے ہیں۔بڑی مہربانی ،

جناب چیئرمین۔جی مختصر بات کر لیں ۔ بہت مختصر اس وقت صرف suspension of rules کی بات کریں ۔

ڈاکٹر عبدالحیٔ بلوچ۔ اسی پر بات کروں گا۔جناب والا ! یہ جو ایوان کو چلانے کے لئے رولز بنائے جاتے ہیں۔ اگر واقعتاً ان رولز کی اس طرح دھجیاں اڑائی جائیں۔پھر رولز کی ضرورت کیا ہے۔ پھر رولز آف پروسیجر اور conduct of business کی ضرورت نہیں ہے ۔ جناب آخر ایمرجنسی کونسی ہے ۔جناب عام قانون پاس کرنے کے لئے یا کوئی بل پاس کرنے کے لئے ایمرجنسی کونسی ہے ۔ نہ ہمیں بل پڑھنے کا موقع دیا جاتا ہے نہ دیکھنے کا موقع دیا جاتا ہے ۔آخر یہ ہماری سمجھ سے بالاتر ہے ۔آپ یہ دیکھیں جناب والا ، اس مسئلے پر ہمارے ملک کے ایک اہم ادارے نے، جوڈیشری نے جس کو ہم اہمیت دیتے ہیں اور وہ ایک اہم ستون ہے ۔انہوں نے بھی ہماری پارلیمنٹ کا مذاق اڑایا ہے کہ پارلیمنٹ اگر دس پندرہ منٹ یا آدھے گھنٹے میں قوانین پاس کریں یا آئین میں ترمیم کریں---میں حیران ہوں کہ ہم اپنے احترام کو بھی نہیں دیکھ رہے ----

جناب چیئرمین۔ نہیں انشاء اللہ گھنٹے میں نہیں اس سے زیادہ لگے گا۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ جناب والا! میں کہوں گا کہ آخر ہم کیا رائے دیں سکیں گے۔میں آپ کو یقین سے کہتا ہوں ۔ میری ٹیبل پر تو ابھی پانچ منٹ ۔۔۔۔۔

جناب چیئرمین۔ رضا ربانی صاحب نے کافی تیاری کی ہوئی ہے ۔ٹائم زیادہ لگے گا۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ جناب والا' میں آپ سے گزارش کروں گا ۔ آپ اس معزز ایوان کے کسٹوڈین ہیں۔۔۔۔

جناب چیئرمین۔suspension تو آپ نے کرنی ہے ۔میں نے نہیں کرنی ۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ آپ بھی ہمارے ساتھ آئیں۔ آپ کی consent کی بات ہے۔ تو جناب والا' یہ بلیک قانون ہے ۔ کالا قانون ہے اور سچی بات ہے ۔ یہ جمہوریت کے ساتھ مذاق ہے ۔اس ملک کے ۱۴ کروڑ عوام کے ساتھ مذاق ہے ۔ یہ کوئی قانون تو نہیں ہے ۔اس کو اندھا قانون ' کالا قانون کہنا چاہیئے ۔اس ملک میں بادشاہت قائم کر رہے ہیں۔یہ بادشاہت تو نہیں ہے کہ آپ اس کو road پر لٹکائیں ' پھانسی دیں۔یہ تو تخت شاہی کا سلسلہ جا رہا ہے ۔جمہوری سلسلے میں تو یہ نہیں ہوتا ہے ۔جناب والا ' رول آف لاء یہ کہتا ہے کہ کوئی جتنا بھی جرم کرے اس کو قانون کے مطابق بے شک پھانسی پر لٹکائیں ' سزا دیں' مگر یہ متوازی جوڈیشری ملک کے اندر قائم کر رہے ہیں۔عدلیہ نے جس پر تنقید کی ہے۔یہ پارلیمنٹ کے ساتھ مذاق ہے جمہوری قوانین کے ساتھ مذاق ہے ۔جو دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم جمہوریت کی پیداوار ہیں ان کے ساتھ بھی مذاق ہے۔ ملک کے چودہ کروڑ عوام سے بھی مذاق ہو رہا ہے ۔ہم آپ سے اپیل کریں گے کہ جو آپ کو اختیارات ہیں ان کے تحت آپ اس کی اجازت نہ دیں۔

جناب چیئرمین۔جی شفقت محمود صاحب ۔

جناب شفقت محمود ۔جناب چیئرمین! مجھے حکومت کے رویئے پر افسوس تو ہے لیکن حیرانگی نہیں ہے ۔ حیرانگی اس لئے نہیں ہے کہ چودہویں ترمیم جس طریقے سے اس ہاؤس نے پاس کی ۔ مجھے شرم آتی ہے کہ جس طریقے سے اس ہاؤس نے پاس کی ہے یعنی majority of the members of the House کے سامنے اس ترمیم کا مسودہ بھی نہیں تھا جب وہ ترمیم پاس

کی گئی ۔ میں نے insist کرکے کہا کہ میں کیا تاریخ میں کہوں گا کہ میں نے ایک آئینی ترمیم کے لئے ووٹ دیا جس کا مسودہ میرے پاس نہیں تھا ۔ پھر میرے سامنے لیڈر آف دی ہاؤس کا مسودہ لایا گیا ۔ تو اگر یہ طریقہ واردات آئینی ترامیم کے لئے استعمال ہو سکتا ہے تو قانون کے لئے تو ان کے لئے بالکل معمولی بات ہے ۔ میں تو یہ کہتا ہوں کہ آئیے یہ عہد کریں کہ خدا را جس طریقے سے ہم نے پچھلے دو قوانین پاس کئے ، آئندہ ہم یہ نہ کریں ۔ ہم نے تاریخ میں سرخرو ہونا ہے یا نہیں ؛ ملک کے عوام کے پاس جانا ہے یا نہیں ؛ ان کے سامنے منہ دکھانا ہے یا نہیں دکھانا؟

جناب چیئرمین۔جی جناب بلیدی صاحب ۔

ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی۔جناب میں ان حزب اقتدار والوں سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ وہ کیوں اتنی جلدی ۱۲ گھنٹے ، ۲ گھنٹے کے اندر اندر اتنے اہم بل کو پاس کرنا چاہتے ہیں ۔ جبکہ ان کے پاس پہلے ہی بھاری مینڈیٹ ہے ۔ ان کو کیا ڈر ہے ؛ دو تین دن پہلے وہ کاپی دیں تاکہ ہم سٹڈی کریں۔ بغیر ہماری ترمیم کے ، ووٹ کے وہ پاس کرسکتے ہیں ۔ میں نہیں سمجھتا ہوں کہ وہ کیوں آئینی ، قانونی چیزوں کو بلڈوز کر رہے ہیں اور پورے ملک کے وقار کو مجروح کر رہے ہیں۔ میں نہیں سمجھتا ہوں کہ وہ ایسا کیوں کررہے ہیں اور ان کی ایسی کونسی مجبوری ہے اور آج رات ہم پر مسلط کرنا ضروری ہے ۔ یہ جبر ہے ہم سینیٹروں کے لئے اور ایم این ایز کے لئے کہ آج رات ضرور پاس کریں ۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ انتہائی زیادتی ہے ۔ اگر اسی طرح قوانین بلڈوز کئے جاتے رہیں گے تو اس ملک اور قوم کا کیا بنے گا ؛

جناب چیئرمین۔جی اکرم شاہ خان صاحب ۔

جناب اکرم شاہ خان ۔ جناب چیئرمین ! قانون سے زیادہ قانون کے احترام کی اہمیت ہوتی ہے۔ جب بھی قوانین بنتے ہیں تو اس وقت وہ موثر ہوتے ہیں جب عوام ان کا احترام کرے لیکن جناب چیئرمین !ہم یہاں سینٹ میں دیکھ رہے ہیں کہ ہر دفعہ جب قانون بنتا ہے ، ہر دفعہ جب یہاں سے کوئی قانون پاس ہوتا ہے ، وہ ایک لاقانونیت کے نتیجے میں رولز کو معطل کرکے ہم بل پاس کرتے ہیں ۔ یعنی جب ہمارے ان ایوانوں میں رولز کو نہیں مانا جائے گا ، قواعد و ضوابط کا احترام نہیں کیا جائے گا ، اور اس کے نتیجے میں ہم قانون سازی کریں گے ،

بل پاس کریں گے ، قانون بنائیں گے اور ہم یہ توقع کریں گے کہ عوام ہمارے اس بنائے ہوئے بل کا احترام کریں گے تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ عوام سے بے جا توقع ہے ۔ کیونکہ عوام کو یہ سب پتہ ہے کہ ان ایوانوں میں کیا ہو رہا ہے ۔ قانون کس طریقے سے پاس کئے جا رہے ہیں ۔ کس طریقے سے یہاں قواعد و ضوابط کو پس پشت ڈال کر قانون سازی کی جا رہی ہے ۔میں سمجھتا ہوں کہ قانون کی اہمیت نہیں بلکہ قانون کا احترام کرنا ، اپنے شہریوں کو اس بات پر قائل کرنا کہ وہ قانون کا احترام کریں ۔ جب ہم ان ایوانوں میں رولز اور قانون کا خیال نہیں رکھتے اور بار بار ان کو معطل کرکے قوانین بناتے ہیں اور اپنے عوام سے توقع رکھتے ہیں کہ وہ اس قانون کا احترام کریں تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ اچھی چیز نہیں ہے ۔

جناب چیئرمین۔حافظ فضل محمد صاحب ۔

حافظ فضل محمد ۔بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ۔ جناب چیئرمین !جس انداز ، عجلت اور جلدی سے قانون سازی ہو رہی ہےیہ ایک ایسا طریقہ ہے جس کے باطل ہونے میں کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے ۔ لیکن ہمیشہ سے ہمارے ہاں ایک بات چلی آ رہی ہے کہ جو بھی جس اختیار کا مالک بن جاتا ہے اس کو انتہائی غلط استعمال کرتا ہے ۔ اسی لئے 58(2)(b) کو اس ایوان نے ختم کردیا کہ انتہائی ناگزیر وجوہات کی بنیاد پر صدر صاحب کو جو اختیارات حاصل تھے انہیں وہ انتہائی غلط استعمال کرتے تھے ۔ اسی بنیاد پر پارلیمنٹ نے ان کے ہاتھ سے یہ اختیار واپس لے لیا کہ یہ غلط استعمال ہو رہا ہے۔

اسی رول کے حوالے سے جو ہمارے صاحبان فرماتے ہیں کہ یہ بھی تو ایک قاعدہ ہے ، یہ بھی ضوابط کار میں موجود ہے کہ اگر کوئی ایسا مسئلہ سامنے آ جائے تو رول کو معطل کیا جاسکتا ہے، اس میں کوئی شک نہیں ہم بھی پڑھتے ہیں ، دیکھتے ہیں کہ یہ قاعدہ موجود ہے لیکن کیا ہمارے وزراء صاحبان کے ضمیر اس پرمطمئن ہیں۔ وہ جھانک کر اپنے ضمیر میں دیکھیں کہ ہم اس قاعدہ کا سہارا لے کر یہاں اس قاعدے کو جس انداز سے استعمال کرتے ہیں واقعتاً ان کے ضمیر اس سےمطمئن ہیں ۔ یقیناً ،جہاں تک میرا اندازہ ہے ان کے چہروں سے یہ شک ہو تا ہے ، ان کے چہروں سے ہم یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ان کے ضمیر خود اس پرمطمئن نہیں ہیں کہ منٹوں میں ہم کارروائی ---- جناب والا! آپ خود ایک قانون دان ہیں بطور ایک قانون دان جب ایک قانون

کے معنی پر ، ایک ایک لفظ پر ، بہترین قسم کے وکلاءگھنٹوں بلکہ ہفتوں دلائل دیتے ہیں ایک لفظ کی معنی کے لئے ، اسے عملی بنانے کے لئے ، اس کو لاگو کرنے کے لئے ہفتوں میں ہزار ہا دلائل دونوں طرف کے وکلاء دیتے ہیں۔ وہاں معنی کے لئے تو اتنا وقت لگتا ہے کیا یہ تعجب کی بات نہیں ہے ، حیرانی کی بات نہیں ہے کہ اس قانون کے پاس کرنے اور بنانے میں منٹوں میں اس کو ہم پاس کر دیں ۔ فطری انصاف اور فطری عدل کے اصول کے تحت یہ ایک انتہائی غلط طریقہ ہے اس کو ہم condemn کرتے ہیں ۔ اس کی ہم مذمت کرتے ہیں ہم یقیناً اس قسم کے عمل میں کسی کا ساتھ نہیں دے سکتے ہیں ۔ یہ انتہائی غلط طریقہ ہے جبکہ ہمارے ہاں پہلے ہی ایک طریقہ موجود ہے کہ کمیٹی کے پاس بھیجیں پاس کرنے کے لئے ان کے لئے کوئی مشکل نہیں ہے ۔

جناب چیئرمین ۔ شکریہ جی ۔ جی راشدی صاحب۔

جناب حسین شاہ راشدی ۔ جناب چیئرمین ! اس حکومت کو اکثریت حاصل ہے اس اکثریت کے بل بوتے پر وہ چاہیں تو رول suspend بھی کروا سکتے ہیں۔ مگر اکثریت کو ہر مرتبہ استعمال کرنا غلط مقاصد کے لئے ، میں سمجھتا ہوں کہ یہ ایک غلط روایت ہے ۔ حکومت اکثریت کے بدمست ہاتھی پر چڑھی ہوئی ہے اور جس طرف یہ جارہے ہیں

نہ ہاتھ باگ پر ہے نہ پا ہے رکاب میں

جس طرح یہ چل رہے ہیں یہ ہی اکثریت ان کے لئے پورس کا ہاتھی بن جائے گی ۔ گزارش یہ ہے کہ بل ایک منسٹر نے پیش کیا ،اس کو بنایا ہے دوسرے وزیر نے جو اتفاقاً وزیر بن گیا کسی ایک انٹر نیشنل نیوز ایجنسی کی بدولت اور رول suspend کرنے کے لئے تیسرے وزیر صاحب ہمیں گزارش کر رہے ہیں یہ جو رویہ ہے یہ صحیح نہیں ہے ۔

جناب چیئرمین ۔ یہ Collective responsibility ہے ۔

جناب حسین شاہ راشدی ۔ یہ Collective responsibility جناب قطعاً نہیں ہے ۔ آپ نے جناب اس کا ملاحظہ فرمایا ہو گا کہ جو چہرے پر نور اور رونق ہمارے لیڈر آف دی ہاؤس کے پہلے تھی وہ وزیر بننے کے بعد نہیں رہی ہے چونکہ جس صحبت میں وہ گئے ہیں اس میں ان کی اصلاح نہیں ہو گی بگڑ ہی سکیں گے اور یہ اس collective responsibility میں اگر کوئی اس

طرف سے مارا گیا تو میں سمجھتا ہوں کہ راجہ صاحب ہو ں گے چونکہ یہی ایک نیک نام ہے باقی تو مخبوط الحواسی کا دور دورہ ہے اس طرف ۔ میری گزارش یہ ہے کہ حکومت پر کوئی آفت نہیں آئے گی اگر یہ ایک ہفتے کہ بعد بل پاس ہو ، دہشت گرد آپ سے ڈرنے کے نہیں ہیں کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ sophisticated manner میں ہمارے ساتھی ہی یہاں بیٹھے ہیں جو ہمارا قانون بنا رہے ہیں اس سے پہلے بھی اس حکومت نے Speedy Trial کا جو law بنایا تھا ، آرمی دہشت گرد کو کچلنے کے لئے لائی تھی کیا ہوا ہے ۔ سب قانون پر عمل حکومت کا ایک AWE ہوتا ہے، وہ AWE ہوتا ہے ، جو حکومت والے ہوتے ہیں ان کے کردار سے ، ان کے ڈر سے ، ان کے اصولوں سے۔ اگر وہ اس طرح قانون پاس کر پاتے رہے کہ صاحب دو منٹ کے اندر آپ اس اہمیت کے قانون کو پاس کریں تو یہ یہ غلط ہے۔ پھر مجھے افسوس ہے۔ وہ مسلم لیگ وہ میں نے پہلے عرض کیا تھا کہ نون غنہ ہے جسم ہے اوپر کوئی چیز نہیں ہے۔ باقی جو ان کی حلیف جماعتیں ہیں مجھے افسوس ان پر ہوتا ہے ۔ دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک تو جو ان کی حلیف جماعتیں ہیں ان کے اپنے اصول جو ہیں ۔ وہ اس صحبت میں تحلیل ہو گئے ہیں ، کچھ معلوم نہیں ہے یا تو کوئی پرانی عداوتیں ان پارٹیوں کی مسلم لیگ کی طرف ہیں جو ان کو فی الحال شامل ہو کر اور ان کو سولی پر چڑھا رہے ہیں ۔ جناب والا! میں آپ اور اس ایوان سے یہ گزارش کروں گا کیونکہ میں نے آج اجمل خٹک صاحب سے پوچھا کہ جناب ! آپ اپنے اصولوں کا ساتھ نماز سے پہلے چھوڑیں گے یا نماز کے بعد چھوڑیں گے تو انہوں نے فرمایا کہ نماز سے پہلے ہی ہم چھوڑ دیں گے ۔ تو جناب! کم از کم آپ ان کو اجازت نہ دیں ۔ آپ کا دامن بڑا صاف ہے ۔

جناب چیئرمین۔ اس معاملہ میں تو یہ فیصلہ آپ کریں گے ، میں نہیں کروں گا ۔

جناب حسین شاہ راشدی۔ آپ ہی ایک شخص ہیں جو وہاں سے آئیں ہیں مگر دامن صاف رہا ہے۔ اس کو داغ دار نہ ہونے دیں۔

جناب چیئرمین۔ جی اقبال حیدر صاحب ۔ آپ کی پارٹی کی طرف سے بڑی تفصیل آ چکی ہے ۔ آپ چھوٹی بات کریں۔

سید اقبال حیدر۔ جناب چیئرمین صاحب! میں بہت مختصرگزارش کروں گا کیونکہ جلدی کا کام تو شیطان کا ہوتا ہے اور شیطانوں کے نقش قدم پرمعلوم نہیں کیوں حکومت مصر ہیں کہ

ہر کام میں جلدی ہے۔ ایک بھی موقع ایسا نہیں آیا کہ حکومت جس نے کوئی ایک کام بھی صبر و تحمل سے کیا ہو اور مجھے تو ایسا لگتا ہے کہ شاید یہ جلد بازی ان کا اقرار ہے کہ ان کی رخصت کا وقت بھی بہت جلد آنے والا ہے۔ یہ جلد بازی کا شکار ہونے والے ہیں اور انتہائی افسوس ناک اور contradictory and ironic بات جناب چیئرمین صاحب! یہ ہے کہ لاقانونیت کو روکنے کا عزم کرنے والی یہ حکومت مسلسل لاقانونیت پر عمل پیرا ہے یعنی کوئی کام بھی آئین اور قانون کے مطابق نہیں کیا جا رہا ہے۔ اب تو موجودہ حکومت جس طرح سے لاقانونیت کر رہی ہے 'جناب! جس طرح سے judgement کا بھی انحراف کر رہی ہے ' آئین کو بھی پامال کر رہی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ دہشت گردی کو روکنا تو کجا خود دہشت گردی پارلیمنٹ اور عوام پر کر رہی ہے۔

جناب چیئرمین۔ جی قائم علی شاہ۔

Syed Qaim Ali Shah: Sir, I submit that there is a misinterpretation of rules especially Rule 236 which is misconceived and they cannot take shelter and say that rules should be suspended because of Rule 236. I would like to invite your kind attention and read Rule 236 in its true sense what it says. It says "whenever any inconsistency or difficulty arises in the application of these rules or is otherwise considered necessary any member may with the consent of Chairman move that any rule .....", I insist on these words, "..... that any rule may be suspended in its application to a particular motion before the Senate and if the motion is carried the rule in question shall stand so suspended."

Now here in whole sale all relevant rules are being suspended , that cannot be done under Rule 236. Only at the most you can allow as a Chairman that one of these rules and at the most Rule 108 could be suspended not all rules 108, 109 with one motion , with one stroke they want to kill all the birds. They want to kill rather this Senate I would say. Therefore, I submit that they cannot take shelter

and get relieved under Rule 236 as motion is moved. This is my submission, sir.

جناب چیئرمین: جی اعتزاز احسن صاحب۔

چوہدری اعتزاز احسن۔ میں صرف ایک منٹ لوں گا کیونکہ بہرحال لاءمنسٹر صاحب نے یہ عندیہ دیا ہےکہ وہ اس کا جواب دیں گے۔ میں آپ کی توجہ صرف اس طرف دلانا چاہتا ہوں کہ میں امید کرتا ہوں کہ وہ جواب میں، کیونکہ آپ کی رضا مندی حاصل کرنے کے لئے ضابطہ 236کے تحت تین میں سے کسی ایک تقاضے کو کم از کم پورا کرنا لازم ہے۔ پہلا یہ ہے کہ کوئی تضاد ہو ، ضوابط میں ، ضوابط کار میں inconsistency in these Rules یا وہ بتا دیں کہ کیا تضاد ہے ضوابط کار میں جس کی بنیاد پر یہ رول 236 کا سہارا لینا لازم ہے ۔ دوسرا ہے کہ کوئی دشواری ہے۔ ضابطوں میں کوئی difficulty ہے، ان کو دشواری ہے ' یہ بتا دیں کہ وہ کیا دشواری ہےجو کہ کسی اور ذریعے سے ، یہاں تک کہ اس ذریعے سے بھی نہیں کہ اس ہاؤس کو ، اس ایوان کو یہی موقع مل جائے۔ آپ کی طرف بھی بہت لائق اور ذہانت رکھنے والے فاضل ممبران بیٹھے ہیں، یہاں بڑے experts بیٹھے ہیں، یہاں بھنڈر صاحب بھی بیٹھے ہیں، یہاں سپریم کورٹ کے judgesبھی بیٹھے ہیں۔ کیا آپ کے سامنے دشواری ہے کہ آپ یہ بھی نہیں چاہتے کہ وہ بھی غور کریں ۔ اگر یہ قانون درست ہے تو کم از کم ہمیں قائل کرلیں، یہ دوسرا تقاضا ہے ، کم از کم یہ بتائیں۔ اور تیسرا تقاضا یہ ہے کہ کوئی ان کے علاوہ ، کوئی ایسی ضرورت ہے جس کے تحت آج ہی اسی وقت ، اور وہ جو نوٹس کی دو دن کی معیاد ہے وہ بھی ختم کر کے ، ضابطہ 110,109, 108 کو معطل کر کے ، کیا ضرورت ہے کہ اس ہاؤس سے یہ کام کروایا جائے اور 236 کا اطلاق کیا جائے۔

جناب چیئرمین ! آخر میں یہاں صرف یہ عرض کر دوں کہ ضرورت کے معانی یہاں necessityکے ہیں ، necessary کے ہیں، necessity کے بارے میں جو سپریم کورٹ کی رائے رہی ہےوہ یہ ہے کہ necessity اور یہ ضرورت یعنی یہ انتہائی ، انتہائی محدود معاملات اور واقعات کے پیش نظر اس پر انحصار کیا جا سکتا ہے۔ اور یہاں تک کہا گیا کہ جہاں مسلمان کو بہت ہی ضرورت کے تحت ، جان بچانے کے لئے ، ایک مسلمان کی جان بچانے کے لئے کچھ بھی اور نہ باقی بچتا ہوں تو کہیں کسی صورت اگر شرع کے تحت سور کا گوشت کھانا جائز ہو جائے کے جان ہی

بجانی ہے تو اس قسم کی ضرورت کے پیش نظر اور صرف اسی قسم کی ضرورت کے پیش نظر یہ necessity arise کر سکتی ہے۔ تو ان تینوں میں سے کہ کیا ان کے rules میں تضاد ہے، وہ فرما دیں، کیا دشواری ہے اور کیا اتنی زیادہ ضرورت ہے کہ آج کے علاوہ یہ قانون کسی دوسرے دن سنا ہی نہیں جا سکتا۔ کیا یہ بڑے میاں کا ارشاد اور حکم ہے، اگر ہے تو وہ ضرورت بھی ہے، وہ دشواری اور تضاد بھی ہے، وہ سب ان ضابطوں میں ہے۔

جناب چیئرمین۔ شکریہ۔ جی خالد انور صاحب۔ آپ نے جواب دینا ہے۔

Mr. Khalid Anwar: Sir, I will begin with the arguments all be at some what he takes, all be at some what vituperative which Senator Raza Rabbani began. And I select them for specific purpose because they purportated to be legal arguments. I will not dignify them with the appellation that they were legal arguments. They were a pretence at legal argumentation.

Now, sir, I will begin with one, the first of four legal arguments or purported legal arguments which were advanced. This relates to Article 89 of the Constitution. The argument was this, he said; "What is the necessity?" If it were an ordinance, its life would be 90 days and therefore, there would be a necessity to act quickly. Now, sir, I do not think it is any part of my duty to give lessons in elementary principles of Constitutional Law on the floor of this House. But I must enlighten my learned friend that under Article 89 it is not 90 days, it is 04 months. This is a point, I think a first year student of LL.B. would be aware of, but it does not surprise me that a Law Minister of the Peoples Party Government is not aware of this. Because concepts of Law are wholly unknown to that party. That was his first and most elementary blunder.

I now, come to the second blunder. This is Rule 236 and this is the blunder which is shared by the other members of the Peoples Party who thought

it fit and proper to speak on this occasion. Sir, I will read out Rule 236:-

"Whenever any inconsistency or difficulty arises in the application of these rules or is otherwise considered necessary."

Now, we have got three concepts here. First is; is there an inconsistency in the rules. The second is; is there a difficulty in the rules. And then all is otherwise considered necessary. Now, we had a rather novel interpretation of the word "necessary" by the learned Leader of the Opposition. He has some anxiety as to whether he or someone else ought or ought not to eat pig's meat. Now, this may be a personal problem. I don't think it concerns anyone else in this House. But if he were to ask me for a glass of water, I would consider it necessary, as a muslim, to pass him that glass of water. The word "necessary" is a wide word. Its scope and ambit cannot be restricted by this wholly artificial concepts of something relating to the eating or not eating of pig's meat. Sir, there is a very serious necessity in this case. Any one who reads the newspaper, the morning discovers 7 people killed in Karachi, 6 people killed in Lahore, 3 people killed in Multan. I think that is a grave necessity. They may consider it a matter of light heartedness. They may consider it a matter of jocularity. I think for all of us it is a grave necessity. People being killed every day by terrorists. If this is not a necessity, what is a necessity.

Now, sir, this is one aspect of Rule 236. I come to a second aspect. This is again Senator Raza Rabbani. He says; it is fascism to rely on Rule 236. Sir, Rule 236 is a rule of this August Body. To say invoking a rule of this Body is fascism is a most extraordinary proposition and he has advanced numerous extraordinary proposition but even by his own standard it is most remarkable statement, a most remarkable averment that if the Government seeks to invoke a rule of the Senate

that is tantamount to....... just imagine fascism. Perhaps he does not know what is the meaning of fascism, let me elucidate this concept also for him. He has two concepts in his mind, two words and we hear that every single time there is a debate. His first favourite word is "bulldoze". One of these days, I think I will buy him a dictionary, give him a present, may be he can think an alternative adjective. All we heard, bulldoze, bulldoze, bulldoze. All that is happened is this. Here is a request, here is a motion, with the rules we suspended. Sir, I find and I make this request to the honourable members that they should not develop more indignation than they can contain. Sir, may I say this. It gives the Government more pleasure to rush legislation through. I say it very frankly, I say it very candidly. It is not something which should be done in the normal course of offence but unfortunately, these are not normal times. This is a highly abnormal situation. I do not think that we have done any thing ethically wrong or improper in making a request or motion which this House will consider, this House will decide whether or not this motion be passed or not passed.

Sir, the last legal argument pertains to Rule 108 and 109. Now sir, here again we had a most extra-ordinary interpretation. It was conceded by the Senator that the Bill had been circulated, he conceded. He said , yes, I agree the Bill has been circulated. When he comes forward with a peculiar argument, a peculiar interpretation, it was circulated at 5 minutes to three . Hence in law, it should be considered, it is not circulated. Sir, that is not the content of Rule 108. The only requirement is that a Bill should be circulated , he conceded it was circulated that is the end of the matter.

Sir, I come to Rule 109. Rule 109 is very simple , very plane , very clear, ' at any time after the Bill has been so circulated' , on their own admission, it was

circulated, any Minister in the case of the Government Bill and in any other case, any member may give notice of his intention to move that the Bill be taken into consideration', this is exactly what we have done. This is precisely what we have done. Sir, I feel constrained to observe that the arguments advanced were not for the benefit of the members of this August Assembly but for the press gallery. It was nothing else but posturing for the press gallery, bulldozing, fascism and we hear the same stale phrases repeated again and again. Sir, I will not take up more time, time is passing and this is all that I have stated.

Mr. Chairman: It has been moved by Chaudhry Shujat Hussain, under Rule 236 of the Rules of Procedue and Conduct of Business in the Senate 1988, that the requirements of Rule 108, 109 and 110 of the said Rules in respect of the Bill to provide for the prevention of terrorism, sectarian violence and for speedy trial of heinous offences[the Anti- terrorism Bill, 1997] be dispensed with.

(The motion was adopted)

Mr. Chairman: And the rules stand suspended. Yes, Mr. Aitzaz Ahsan, point of order.

Ch. Aitzaz Ahsan: Mr. Chairman, I think it is a very sad day ....

حافظ فضل محمد ۔ راجہ صاحب آپ کی حکومت میں اذان بھی بند کر دی گئی۔ افسوس ہے آپ لوگوں پر کہ آپ نعرے لگاتے ہیں کہ پاکستان کا مطلب کیا لا الہ الا للہ کیا یہی مطلب ہے کہ اذان کو بند کر دیا۔ ایسی اسلامیت لانے پر کیا کہا جائے۔

Ch. Aitzaz Ahsan: Mr. Chairman, I marvel really at the pomposity of my learned friend. A gentleman who can not distinguish, perhaps between ordinary drinking water and pig's meat and takes the same, the one and the other as casually or as seriously as the other. Mr. Chairman, I can only regret that

such things have been said and such moves are made in this, the Upper House of Parliament of this country. I may, also, at the same time notice and bring to your notice what Maulana Fazal has told , in their zeal, in their eagerness to suspend rules today, they may have assured us of the suspension of the Azan also. Now this is not the kind of feverish legislation that is required. What the honourable Law Minister has established through his talk , to his speech is that there is a grave situation , that the government has failed to confront and to bring that into rest, that grave situation Mr. Chairman, he has spoken that there is anarchy outside this House. He has said that the bodies are falling by the day , if that be the case Mr. Chairman, rather than moving this Bill , there is always the honourable, the more dignified option for my learned friend and not only my learned friend but for his colleagues,. and not only for his colleagues but his boss, the Prime Minister, to pack up and go home. This Government must resign on the confession and admission made by the Law Minister , Mr. Khalid Anwar today on the floor of this House. They have no further moral right to rule this country, when they admit that the situation on the streets is beyond their control and for the House having followed them, deterred by the 14th amendment over odd and cowed by the 14th amendment , those who speak not , hear not, know not , all those members, even the allies of this Government. In protest against the suspension of these rules, we make a token walk out from this House.

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ اس معزز ایوان میں rules کا کوئی احترام نہیں کیا جا رہا ہے اس لئے ہم سب واک آؤٹ کرتے ہیں۔

(اس موقع پر اپوزیشن واک آؤٹ پر ایوان سے باہر چلی گئی)

جناب چیئرمین۔ چوہدری صاحب ان کا کم از کم دو تین منٹ انتظار کرنا چاہیئے۔

کہ ٹوکن واک آؤٹ کیا ہے۔ because they have made it very clear

(اپوزیشن واک آؤٹ سے واپس آ گئی)

Mian Raza Rabbani: Sir, on a point of personal explanation.

Mr. Chairman: Yes, personal explanation, Raza Rabbani Sahib.

Mian Raza Rabbani: Sir, I am grateful to you for giving me this point of personal explanation. All I would like to state is and I have stated this earlier as well that the CNN Law Minister always takes great sadistic pleasure and that he should, from the class that he belongs to ,in trying to show.

Mr. Khalid Anwar: Sir, I object to his point strongly.

جناب چیئرمین۔ کس طرح۔

Mian Raza Rabbani: Sir, the last time also he attaked my political acumen , He attacked my legal acumen. He said that ' he practices before Magistrates'. I said at that time also , I stand here today also and I say that he takes sadistic pleasure and indeed he should for the class that he belongs to but I am proud of the fact that I am from the middle class. I am proud of the fact that I have learnt my practice from lowerest rugs of the courts. I am proud of the fact that my English may be limited. I am proud of this fact but I am also proud of the fact that whatever I am today, wherever I stand today is on the basis of my own personal struggle. I do not have to look back and see or claim that I am a great lawyer by riding the shoulders of favoured benches. Yes, political, yes Mr. Khalid Anwar, truth is bitter, hear it. Yes, Law Ministers of the Peoples Party, according to him,, may not have legal acumen but they do have honesty of purpose, none of them is counsel for Twakkal, who is the biggest......

Mr. Chairman: No, talk about yourself.

Mian Raza Rabbani: Sir, I am saying none of them is counsel for Twakkal Group and yet sitting in the Law Ministry. So, before talking, look into your cupboard and see your own skeleton.

Mr. Chairman: Yes, please Khalid Anwar Sahib you want to say anything.

Mr. Khalid Anwar: Yes, Sir. I do indeed. I have never represented Mr. Twakkal. I have never the gentleman. This is an insinuation which is wholly unworthy of a member of this august House. I do not wish ...

(interruption)

Mr. Chairman: There was no allegation in the press that he represented Twakkal. It is a reference to another gentleman, not him.

(interruption)

Mr. Khalid Anwar: I say this very categorically, I have never seen the person's face, I have never met him and never represented him. It is an insinuation which is wholly unworthy of any member of this august House, it should be struck off the record.

Mian Raza Rabbani: No.

Mr. Chairman: My request would be to all the honourable members please, refrain from personal attacks, it does not, I think.

Mian Raza Rabbani: Sir, he started it.

Mr. Chairman: I don't want to get involved in this who started? But please, my request would be to all the honourable members just deal with the

business before the House and let us refrain from personal attacks.

O.K. Ch. Shujaat Sahib, come to No.10, please.

Ch. Shujaat Hussain: I beg to move that the Bill to provide for the prevention of Terrorism Sectarian violence and for speedy trial of heinous offences (The Anti-Terrorists) Bill, 1997, as passed by the National Assembly be taken into consideration.

Mr. Chairman: Is it opposed?

Mian Raza Rabbani: Opposed.

Mr. Chairman: Khalid Anwar Sahib ,would you like to briefly state the objectives and state what is this Bill?

Mr. Khalid Anwar: I will do it, sir. No problem.

Sir, this is a Bill which deals with the national crisis. It is a national issue. We have not considered it a party political Bill. I want to state very categorically on the floor. It is not a Bill intended for political victimization. We have absolutely no intention to prosecute any politician under this Bill. This Bill is intended to target terrorists and sectarian killings and certain specified, a very limited class of heinous crimes such as gang rape. It does not deal with any political offence. It has no relevance whatsoever to political cases, cases of victimization and my honourable friend Senator who is sitting here, who was a Senator at that time, Ch. Shujaat Hussain is a person who has personally suffered at the hands of the Peoples Party Government. We have another member of the National Assembly who is today a Minister , Sheikh Rashid , he also suffered because a false case relating to a klashnikov was concocted againt him. We all know the circumstances in which he was sentenced and when the

case came up in appeal, we also saw the ignominious haste with which the government case collapsed. I think one basic problem which underlines the opposition's attitude to this Bill is that they still think sub-consciously and because they use special courts to victimize , to harrass, to torture people we will do the same things, I categorically state we have no intentions. They file false cases against us , we will not file false cases against them. We will not come down to their level, we will not engage in a tit for tat endeavour. Most certainly we will not retaliate by filing false cases against them. They should put that out of their minds completely. Now, Sir, the positive aspects of the law. If a Bill which caused us a lot of concern, I say that again very candidly. It caused us a lot of anxiety. The Prime Minister has been discussing this matter at least for the last 3 or 4 months. I do not remember any topic on which we have had more discussion than this question of law and order.

Now Sir, we know it is not a political problem. It is a suicidal issue. It is an issue which strikes at the roots of an Islamic polity. I think for all of us ' as Muslims' is shameful in the extreme that people should be killed on the basis of whether someone is Shia, or whether someone is Sunni , afterall , all of us are Muslims. One of the basic tenents of Islam is the brotherhood of all Muslims. It is sad, it is tragic that today people are being killed in the name of Islam. I think this is something which should cause all of us as initial anxiety, concern. What is the faith of Islam that you show to the world when Muslims kill Muslims . Because of this fundamental nature of this problem, the violence with which it has erupted , it seems as a tidal wave of blood which is flowing through this fair land of ours . We were deeply concened, we were deeply anxious , can this be controlled by reference to normal legal procedure . Now this was the

fundamental issue which was debated again and again. We did not want to set up special courts. In Karachi, we had a problem conceptually distinct but inter-related in the sense that there also problems, difficulties were being solved not by a peaceful resolution of conflicts of differences but by resort to automatic weapons.

This has been going on sadly in Karachi for many many years. It is not a problem of today or yesterday, it is a problem of several years.

Now Sir, before us was the Peoples Party Government. There was a problem of terrorism in Karachi. People were being killed, people were being killed again and again. People were coming on motorcycles with the klashnikov and in a hale of bullets innocents bypassed. People just standing there would be gunned down. The Peoples Party Government also had a choice, they came firstly to a conclusion. What was their conclusion that the normal legal system could not rid society of this cancer which was noying at the heart of this society. They took a serious decision. They were at a cross roads, to do something or not to do something. Their first decision was to act. What was the second decision, act how? They had a choice again either set up another legal system or resort to extra judicial killings. This was the choice and I put it in the starkest possible terms, in the clearest possible language, they chose. What their choice was? It is not I who say it, it is the Supreme Court of Pakistan which says. They say the Supreme Court of Pakistan gave a judgement saying that this party, this government resorted to extra-judicial killings, not merely one person, two persons, not merely ten persons but a systematic killings of the citizens of Pakistan. A systematic killings, now, sir,.this was the decision they took. Let me clear about it. They also had this option, the option that is before the House today, have an accelerated

procedure, have a simplified procedure, true, we are giving greater powers to the law enforcement agencies. True, we are setting up special courts but it is still within the frame work of law. It is still within the ambit of the constitutional document. They said no. They choose the gun. They choose the tank. They choose artillary. They choose to resolve their conflict with the innocent citizens of Karachi by resorting to bullets and ultimately, in the election the people of Karachi replied but through the ballot box. The people of Karachi still preferred a simple answer to a violent, cruel and ruthless government. Sir, this government took a conscious decision, under no circumstances whatsoever, would we resort to extra judicial killings. That is the stand of this government. They may like it, they may not like it. We do not believe in their ideals. We do not believe in their methods. They are barbaric, they are ruthless, they are cruel. Our stance today, before the House is this that there is an emergency, there is a grave emergency, unless law and order situation is controlled in this country, this is the foundation on which the entire edifice rests. We can not have economic progress. We can not have any form of civilized society when people are being killed at random.

Of necessity, after much deep anxiety, thought, discussion we came to the conclusion that we have to confer extra powers on the law enforcement agencies. We have to short circuit the delays of the law which are and always have been perversive. Sir, it is sad to say this that if a man is convicted for murder, it takes 6 years before his appeal is heard in the High Court. I do not mean to criticise the honourable judges of the high court. That is not my intention. But the said fact is; it still takes 6 years. Sir, what is the result after that the Supreme Court is to follow. If a man has the sense that I can commit a murder, nothing is going to happen, my trial may take two years, three years, four

years, after two years or more, I will be released. There is no deterrent effect left. Today the commission of crime is a risk free endeavour. Now, that is a sad fact but it is a fact.

Sir, I was horrified to learn and I say this with a full sense of what it imparts. I was horrified to learn that today the police when they interrogate a criminal or a terrorist in the jail are masked. The policemen are masked. I remember a small incident which was narrated to me 3 years ago. Three years ago, in Karachi a theft took place in a certain house, the owner of the house, it was just an ordinary fact, went at about past mid night something round about 1 a.m. or 2.a.m. to a local police station to file a report . He opened the door, he walked in and what happened , the police officer is sitting on a chair in front of the desk. He is taken by surprise. His instinctive response was he tossed out the table, he fell down on the floor. He was petrified that someone has come to kill him. This was the extent of demoraliztion of the police then. This is a sad reality on the ground today. Sir, we do need to take certain extra ordinary steps , certain measures with which as a lawyer, in normal times I would never be in agreement. But the said reality is either we allow our cities to continue burning , sir as a muslim is it not a matter of shame that a man is afraid of going to a mosque for the fear that he may be gunned down. It is one of the saddest things in an Islamic society, this is the Islamic Republic of Pakistan that people are gunned down in mosques and what happens. How many people are convicted, how many people are caught, what was the problem. Many terrorists have been arrested what happens if they are put up before an ordinary court of law the prosecution witnesses do not appear, will not appear, cannot appear. Why not? Because they receive threats that we have killed one member of your family if you

appear and give evidence against us we will kill another member of your family and the family thinks, the grieving mother thinks I have lost one son do I want to lose another. She stays at home, the terrorists are satisfied, they are convinced that no one can come there. These are the dimensions of the problem which our society is facing today.

Now sir, against this back drop what is the law that we present for consideration of this august House. We have established certain special courts. It is not an occasion but, and this is the important. These are not that type of special courts which the Peoples Party Government had established. Every single judge of these special courts will be appointed after consultation with the Chief Justice, every single judge will be appoined with the concurrence of the High Court. So it is not a case of a government providing jobs for the boys, these are Muslim Leaguers, induct them into the judiciary, no. The prior consent the concurrence of the Chief Justices will have to be obtained under this law. So this is not that type of special court which is generally condemned as a kangroo court , no it is completely a different concept, I will not stop here because we did something further. The question is what happens after a decision is rendered by a special court. In the normal course an appeal would lie to a special appellate court. We considered that option, we rejected that option. Appeals against these judgements will go to a division bench or a single sitting judge of the High Court, a sitting judge to be nominated by whom? Not by the Federal Government but by the Chief Justice. In other words it is for all practical purposes appeals lie to the High Court. We called a special appellate tribunal. Strictly speaking we even deleted the word "special", we called it an appellate tribunal but it consists, it will function just as any other division bench of the High Court. Totally

outside the control of the executive, the principle of the independence of the judiciary has been fully maintained, fully safeguarded under this law.

Sir, it was a difficult decision because many voices said if you want results exclude the High Court. Do not go in for the scheme of consultation with the Chief Justice have an appeal to a special appellate court to be appointed exclusively by the executive at its discretion. We have rejected all these, we chose to place our trust in the High Court, in the judicial system in the hope that while still remaining within the parameters of the Constitution we will be able to do something constructive, we will be able to do something swiftly, we will be able to do something effectively. How? In order to do this effectively it became necessary to confer additional powers on the law enforcement agencies. We have done so and again I say this very candidly, the record of the Police in Pakistan is not something of which I am proud of. I do not think any member of the public is proud of the record of the performance of our Police. All of us have entertained grave doubts about the integrity, the efficiency of the police force. So what were we to do in these circumstances, we decided since we are expanding the powers of the police on the one hand, we we would also increase we would also increase the responsibilities of the police on the other hand. This law is a Draconian Law for the police force of Pakistan. If a police officer abuses his powers, if he does not effectively pursue a prosecution, he goes to jail for two years. For the first time, we have conferred powers of contempt of court on these very courts, although they are sub-ordinate courts and it has been expressly laid down in this law that if a police officer delays the prosecution of a case or there are any lacunas left in the case, the court can hold him up for contempt of court. So, we accepted, adopted, followed a balance approach. Greater powers for the police

but greater punishment for the police. We did not adopt the route of giving them freedom to act as they chose, when they chose. The powers of the police are now strictly circumscribed under this law.

Now, sir, I am conscious of the ticking of that clock, I have briefly talked something about the nature of the courts, something about the responsibilities of the police. I want to focus specifically on one section, regarding which I have no doubt in my mind that objections will be raised. This is Section 26. Sir, this section provides for admissibility of a confession made before the police. Now, sir, any citizen of Pakistan, when he approaches such a section, thinks hard, thinks twice, can the police be trusted to record a confession voluntarily without coercion, without pressurizing an accused person. What we did was this, first of all we recognized one reality on the ground. What is that reality, I have already eluded to it. Prosecution witnesses are not available in many terrorist cases. If there is no prosecution witness, then we should be able to have resort to confessions otherwise the terrorist may escape completely unscathed. But it was a necessity, we had to do this, but we still put in a safeguard. What is that safeguard? We conferred power on the special court to ask for a video tape of the confession. We conferred this power. So, the judge can say, I want to satisfy myself that this is a voluntary confession, please show me a video tape. So, we put in one safeguard to this effect.

Sir, bear with me for a moment, I will not detain you much longer. A second safeguard was to say that such a confession would not apply in relation to all cases covered by these courts. We restricted the scope and ambit of this, for example, to a case of a multiple murder or a case of a gang rape. In many other offences, a confession would be inadmissible. Thirdly, this confession is

not binding on the court. Its not binding on the court. A judge still has the power, still has the discretion, examine the witness, examine the accused, look at the video tape and say, this confession was not freely given. He can reject it. We have left this power intact with the court.

Now, sir, in drafting Section 26 ,we had some assistance. I have said many things , perhaps severe things about my learned friends on that side. Let me give them the credit for the drafting of Section 26. It was copied out from section 11(a) drafted and introduced by the Peoples Party Government. Not merely introduced once, it was promulgated and repromulgated six times. This section is virtually a verbatim copy of Section 11(a) which was introduced into the terrorist affected areas Act by the Peoples Party Government. They introduced it on 9th of April, 1995. They illegally repromulgated it on 3rd of August 1995. Once again they illegally and unconstitutionally repromulgated on 9th of November 1995. The illegal chain of events continued on 28th of February 1996. A further illegality was perpetrated on the people of Pakistan on 2nd of May, 1996 and their last attempt, their endeavour was carried out on 12th of August 1996. Thereafter by the grace of God they went out of office and the Ordinance was not repromulgated 7th time. Sir, while copying out this Section , it is an unhappy Section, we did, however, improve it in two respects. They had made even an ordinary audio tape admissible, we struck that out. We confined it to a video tape because a video tape is a truer reflection of reality than an audio tape because the Judge can see the visage, the countenance of the accused , can see the fleeting emotions passing on his face, so we improved it in that one respect. We improved it in a second respect also by limiting it only to some of the offences covered by this law.

Sir, apart from this I will very briefly refer to the very last aspect of this law which requires consideration. One of the unhappy aspects sir that we are dealing with is that there are certain, I will not call them religious organizations, supposedly religious organization, they do not impart the principles of the Holy Book, they teach terrorism. They are not interested in advancing the moral or ethical standards of young men, they are interested in training them as terrorists. This law also has a provision under which the Government can ban such organizations. I think this also sir, is a very important aspect of this law which needs to be stressed and re-emphasized. Sir, this is a brief conspectus of the principles of this law. We commended to the House not in a spirit of happiness, not as a sad reflection of realities or prevailing realities in which either we do something or this nation continues to be deluged by blood , blood and blood. Thank you very much.

جناب چیئرمین۔ جی اعتزاز احسن صاحب۔

Ch. Aitzaz Ahsan: Sir, I do resent that very much coming from the Interior Minister what he has said Mr. Chairman.

جناب چیئرمین۔ انہوں نے کیا کہا میں نے سنا نہیں۔

چوہدری اعتزاز احسن۔ جو آپ نے اس کے علاوہ کہا وہ آپ کو نہیں کہنا چاہئے تھا۔ آپ نے ایک رخ سنا ہے اب دوسرا رخ بھی سن لیجئے۔آپ نے تصویر کا ایک رخ دیکھا ہے اب

کھول کر آنکھیں میرے آئینہ گفتار میں
آنے والے دور کی دھندلی سی ایک تصویر دیکھ

یہ دور بالکل جانے والا ہے۔ جناب چیئرمین!

Since this is a matter that relates to legislation and since the honourable Law Minister has chosen to speak in English I am also exercising that option,

although I think that quite honestly, the kind of emotion that is necessary and that is required to express the grave tragedy, that is being today inflicted upon , this nation could best have been expressed in my mother tongue but Mr. Chairman , I think that since the intricacies of this legislation and since all the diabolical writings that are inherent and implicit in its various sections, have to be highlighted. Permit me Mr. Chairman, to make resort to the language of this particular law and the language of the honourable Law Minister.

Mr. Chairman, I do grant to the honourable Law Minister the candour, the frankness of having admitted that there is a tidal wave of violence. I use his words, oh! I am sorry , I thought he was around. There is a tidal wave of violence . There is no doubt Mr. Chairman , that bodies have been falling in the cities and streets of Pakistan , from the north to the south, from the east to the west and this government has demonstrated its utter inaptitude. Unfortunately, Mr. Chairman, whenever we have a government whose business interest conflicts with the economic interest of the state , such tragedies will occur. But I only greet my learned friend ,the Law Minister, recently appointed on account of, as Senator Rashdi said, the gift of an international broadcasting agency. Mr. Chairman , he spoke about Karachi for instance , admitting that there is violence. He mentioned that during the Peoples Party period also, this violence continued. A greater fallacy could not have been stated on the floor of this House, Mr. Chairman. Pakistan Peoples Party can proudly say that after several years of inapt handling by the Pakistan Muslim League Government, the Pakistan Peoples Party restored peace and gave that gift to the people of Karachi and the people of Pakistan.

Unfortunately, Mr. Chairman, there has been not a continuation of

violence. Unfortunately there has been a re-emergence of violence. This is where they mis-state, this is where they misrepresent. There has been , in fact , not a continuation of violence in Karachi. There has been a re-emergence of violence. But while I greet and while I congratulate my learned friend for his candour and frankness of admitting that there is an anarchy outside this House, that the situation is beyond the control of these rulers, that the Prime Minister and his brother , presiding over the largest province in this country as Chief Minister , has miserably failed. May they have connived Mr. Chairman , in the breakdown of law and order, total breakdown and a total re-emergence of anarchy in this country. But while I congratulate my learned friend Mr. Chairman , I cannot help but note that there is a Peoples Party phobia that arrests his mind. There is a pathological mind set , that overtakes my learned friend, the honourable Law Minister. The moment he begins to speak, the moment he begins to think, if think is what he does because I fear he does not think. He does not think, he only speaks from a pathological drive that incite him, of hatred, a misplaced hatred, for a political party that has thrice ruled this country and has won elections and even today commands the loyalty and commitment of a very large following of voters, the electorates and " Inshaallah " will again be in office as soon as they decline.

But Mr. Chairman , this pathological mind set , kindly notice, I had mentioned at one stage and this I am submitting in respect to his arguments on this Bill. It is necessary and kindly relate that to his all arguments. I submitted that before Rule 236 is put to vote, kindly impress upon the honourable Law Minister to establish any one of the three criterions of inconsistency in rules , of a difficulty in their application or of a necessity and on the question on

necessity , I pointed out what the learned Maulana , the Senator here called it as a particular situation in and a particular condition, a particular set of circumstances under the Shariah. I had not meant it as a personal attack. I had not addressed that personally to him but his reply was pointed and personal and he almost suggested as if we or me at this side, were anxious to eat something that is 'Harraam'. I said , I let him have his day, I let him have his moment because he is in love with his voice. He is in love with himself. He is in love with his gestures. He appears to be a Marxist par-excellence and everybody else is to be shun. He came down with such a grievous , tragic sort of a personal assault and attack . I let it pass . But when he comes to making such remarks of his pathological mind set against a party , to which I belong, to me personally, I can let it go . I can forgive, I can forget. But when he makes these remarks about a party, about the hundreds, thousands, millions that belong to that party, that support to that party, that identify with the party, Mr. Chairman , it is difficult to let him get away with that. He has said and alleged that we were involved and our party was involved in judicial killings. He relies on extra-judicial killings. He relies on a short order of the Supreme Court , the detailed order whereof is awaited for the last six and a half months and what they are doing outside is probably deterring the issuance of that detailed judgement.

But Mr. Chairman, while denying with all the authority at my command that there was any extra-judicial killing or that there was anything illegal that the government of the Pakistan Peoples Party did in Karachi , between 1993 and 1996 , let me submit what he himself is admitting , is confessing that he purports to do. He says legitimised the extra-judicial killings and we will control the law and order situation. Kindly see the purpose of this Act, kindly see the intention of

this Bill. It is, Mr. Chairman , malafide in purpose and it will be disasterous in consequences. Let me say today , for the record of history and when after it has been applied , six months from now and I doubt if they will last six months , but three months from now, if the terrorists continue to waive this law and this Bill in the eyes of the Interior Minister who knows nothing and therefore it is blissful , for ignorance is bliss Mr. Chairman. What will happen, what will be the confidence people have in the judicial system. What will happen to that incrementally decreasing confidence that the people have in the state apparatus , under state of Pakistan. They are flying in the face of reality. And my learned friend kept saying, it is a sad reality, it is a sad reality. It is a sad reality. I counted in just five minutes of his speech, he said , 'sad reality', 25 times. And he blames Mr. Raza Rabbani for using the word 'bulldoze' again and again. It is a crime to use the word 'bulldoze' which exactly represents what they are doing. But it is a virtue to continue and repeat, "it is a sad reality. It is a sad reality."

The sad reality, Mr. Chairman is that Mian Muhammad Nawaz Sharif and his playboy club are in government today. That is the said reality for this country Mr. Chairman. They want to use now the judicial system to kill. They believe in judicial killing. But in that process they will strike a death blow at the judicial system of this country . The extra judicial killing is bad, we are going to do the same thing. I will just show you the sections, I will just go to those Mr. Chairman, where they are trying to legitimize what they call judicial killing. Mr. Chairman , there has always been a symbiotic relationship between laws , legislation and the rule of law , between statutes that are brought on to legislative books and law and order. This relationship is not one in which the first inherently guarantees the second. No Mr. Chairman, it does not. It is not

that that you will pass law and the law will automatically thereafter result in peace, in quiet , in law and order . No Mr. Chairman, no. They passed the 12th Amendment in 29 minutes . The honourable Foreign Minister presided over the session, what happened, we begged him, please let us speak on a whole constitutional amendment providing for special courts. A constitutional amendment providing for special courts, for providing for terrorist affected areas, empowering the government to establish special courts in the areas , which it determined to be terrorist affected. Why does the honourable Law Minister refer to our laws, to laws made by us. What were the laws made by his earlier former government? Not only did they pass laws for suppression of terrorism, Mr. Chairman , they passed laws, they passed constitutional amendment within 29 minutes and in 29 minutes having passed the 12th Amendment, was there peace? Was there an end to terrorism? They had then to call out the Pakistan Army to Karachi under the umbrella of the 12th Amendment. Was there peace Mr. Chairman? Was there a situation where law and order prevailed? Was there a rule of law just because that they had legislated, just because somebody had said that today , by tonight you must legislate. You have to legislate. There are extra parliamentary forces sitting in Raiwind, who are ordering and directing this government. This is no democracy. And they are rushing through parliament , a law of such great significance where the life and death of every citizen will hang by balance in the hands of the Executive .

My learned friend has said we are not bypassing the judiciary . We are appointing the judges in consultation with the chief justices. He has implied that the chief justices will recommend the judges to be appointed. That is what he has implied Mr. Chairman. But the point is if that be so, that is only

one. small aspect of the case. There is a much large ececutive discretion outside the ambit of the special courts tht is where the judicial edifice is being undermined. It is not the judges of the special courts alone, it is the empowerment beyound that and I will show how the executive has been empowered by this bill or will be empowered by the Act. So, equipped with arbitrary authority, unlimited authority, induscriminate discretion that iswhat this bill will equip the executive with. And they say oh! We are appointing judges in consultation with and on the advice of the chief justice, therefore, the edifice is strong in its relationship with the principle of the independence and honour and dignity of the judiciary. No, Mr. Chairman, not at all. This they are using as a cloal for a design that lies behind the cloak. That veil must be lifted. They are un-necessarily, they are with great discretion, they are with great rashness, Mr. Chairman, it is blemish on thier part to involve the judiciary in such a design which is theirs alone. And they will bring a bad name to the juciciary when this law does not work or when it works to the great detrinemt, to the great grief of the citibens of Pakistan. And then, they will say oh! But we were doing all this with the consent, with the involvement of the superior judiciary. They are underminig the superior judiciary also. This is the unkindest cut of all on the judicial edifice and it comes from a gentleman. who before the Supreme Court who wax eloquence, Mr. Chairman, saying that the Peoples Party government was rightly dismissed by the President of Pakistan because it had struck at the edifice of the judiciary. The judicial edifice is undermined not only by any proposal to determine the appointment of the judges by the Parliament. But it is undermined more, it is not undermined by empowering the Parliament, it is undermined by empowering the executive beyond and outside the pale of, far

beyond the reach of the judicial ambit empowering the executive beyond that. And kindly see Mr. Chairman, what they are doing. They, this is the great authority of the judiciary, the executive is under the thumb of the judiciary. The executive is weak. The executive is controlled by judicial discretion. The Chief Justice will determine who the special judge will be but Mr. Chairman two sections of this particular law, kindly see having provided for all manner of authority, all manner of powers, powers with the federal government, powers with the police, unprecedented authority and power in that context I will see section 26. Not in the context in which section 11-A was legislated. My learned friend takes section 11-A of the earlier ordinance out of context and then says I have just copied that section into this law and therefore, what the Peoples Party did is what I am doing and because I am adopting from them, therefore they are stopped from speaking against the law. But when I come to Section 26, by that time Mr. Chairman, I have established to you and shown to you the entire context ,the environment of section in which Section 26 is placed. Kindly first see Section 33, kindly see if there is a great assault on the judicial authority and on parliamentary authority, having provided for every thing Mr. Chairman, they are not satisfied with usurping a great amount of judicial function to the Executive and I will mention those sections also but I go straight to Section 33. In the tail end, as a side wind, this Act provides the government, may by notification delegate subject to such conditions, as may be specified therein all or any of the powers exerciseable by it under this Act and what are those powers, go straight to Section 34. Next section including what a power, the ambit of the Act can be expanding, the ambit of the Act can be restricted if Mr. Ehtesabur Rehman will be found in some law, they will restrict it by a notification, keep him out, if

somebody else, if a Minister's son or son in law is caught with a Kalashnikov rifle,you will find the government that day, issuing a notification that is why they retain to itself the Executive. It does not even trust this Parliament, shame on us. I say shame on us that we will pass a law abdicating our discretion to the Executive because Section 34 says , and kindly read that with me Mr. Chairman, " the government may by notification , amend the schedule , so as to add any entry thereto or modify or omit any entry therein". And what Mr. Chairman, is the schedule. The schedule is the entire scope of the Act. The schedule determines what offences, what law, what kinds of conduct, what crime the Act will apply to. They get this licence from us today. They walk away with this licence today Mr. Chairman, and once they have done that, then they retain to themselves this discretion, an extra-parliamentary discretion.

My learned friend does not speak of this law, does not speak of this section, he does not mention it, he does not refer to it. Mr. Sartaj Aziz , I appeal to your conscience, I say for a moment, let me assume for one moment, I do not believe in it. Kindly don't hold me on that , for one moment let me assume that this government is the cleanest, most honest, most well meaning government we have ever had and we have ever going to have. Let us assume you are angels, let us assume you are never motivated by any personal malace or personal interest. Let us assume that you will not consecioulsy do wrong. But we make a law for all times Mr. Chairman, tomorrow if I come into Government , I am not talking of my party. I give them a greater benefit of doubt but assume because for want of talking of anybody else, for want of saying that Khawaja Sahib comes into government, if I come into government tomorrow and I misuse this law, are you going to give this power to the Executive to determine who and to what offences

this Act will apply. Shame on us if we do that. Shame on us if we abdicate this great authority to the Executive. We are abdicating it in a sense. Mr. Khalid Anwar has no words for this. I am shocked that a person with such a proclaimed commitment , a self proclaimed commitment to the rule of law Mr. Chairman, should be the author of these sections, it shocks me. Not only that Mr. Chairman, move on, let us have a look at Section 22. Let the executive, I beseech you my friends history is looking down upon us, future generations are going to judge us by the barbarity of the laws that we passed today. These are barbarous laws Mr. Chairman, see , the government may specify the manner, the mode and place of execution of any sentence passed under this Act having regard to the deterrent effect which such execution is likely to have. Are you going to condition people to violence, are you not aware of the most fundamental principle of criminalogy, are you not aware that a man is not held back by the violence of the state, never, never have men cowed down or covered under and look at the history of revolutions, you invite a revolution. Hold twenty executions in the chowks and you will see people in this country will be conditioned to violence. State violence never, never, never brow beats its people, overall people. It creates a conditioning in them. It creates a reaction in them. It creates an aversion towards that brutality and to the brute state that conducts that brutality. Read history of laws if you will read nothing else. You rejoice that tomorrow you will execute after summary conviction, after summary processes, you may be executing some innocent people, are you God, are you all knowing, are those judges of the Special Courts , will they be all knowing. Will now innocent man be hanging in a public chowk in my country, will I tolerate that, will my children take that from that. What are you doing. This barbarity that you are perpetrating on the people

of Pakistan and you are conditioning them not to civilise conduct. The state must act in a civilised manner. It is its first duty as Shah Sahib said , how rightly Senator Akram Shah said, he said if we will suspend rules and laws, this rule book is law unto to the Senate. If Mr. Khalid Anwar and Mr. Yasin Wattoo will propose the suspension and bypassing and avoidance of the Rule 236, 108, 109 and 110 why will your children and my children outside respect law, which law will they respect, the law of brutality. And if you bring in the law of brutality, it will be answered with the law of brutality. That is the law of nature. What you know of him. Thank God , Peoples Party Government was ended. This is what he all has to say , that is the epitaph that this government will write on its grave which it is digging for itself and it will lie in that sooner than anybody thinks. And rightly somebody said I think Maulana that their faces are also fallen, crestfallen, Mr. Chairman, look at section 5 and now let me read from section 5(2)specific words in a continuity and kindly see the scope, the draconian, the limitless scope of this draconian law, Mr. Chairman, kindly see, I will read not the entire section, I will read the specific words but specific words that taken in a continuity can establish and if you will underline those, kindly underline those with me Mr. Chairman and then read them alone. Kindly start with sub section (2) an officer may, kindly then underline 'may', an officer may, I go straight, " use such force as may be deemed necessary against any person who, in all probability, is likely to commit terrorist act and to fire or order the firing of any person." Kindly see, leave the others. Of course, if he is committing a terrorist act, may be, but there is a Law, already there, why are you by-passing that Law? But any way, all right, you need to by-pass the Law because some *"buzurg"* has said today this Law must be passed.

بڑے میاں تو بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ۔

Somebody has said it. So, we are all captives, we are all prisoners. We must all act like robots, we must act and obey, and there is the Consitution 14th Amendment also. Now, kindly see an officer may use such force as may be deemed necessary against any person who is not committed a criminal act who is not committing a criminal act, who in probabilities like to commit a terrorist act and may fire. Mr. Chairman, is this not a barbarous law? Is this not legitimisation of so called extra judicial killings? This will be legitimate because Mr. Khalid Anwar has got us and our thumb impression on it. He is going to get it today. Why will he get our thumb impression upon it. Because of Raiwind and because he gets it, then he can go and shoot. Is this thin wail of legitimacy that we are today going to put on their *mala fide* intent. You think the people are going to be deceived by it Mr. Chairman. You think you can make a fool of any one. You think, by merely expressing high flown and high fluting english language, you can establish your credentials to morality, fair-play and justice. No, no, Mr. Chairman, then read on again I go back, this is sub-clause "an officer may arrest without warrant any person who is about to commit any such act", and this is for the officer to decide and he says, section 26 has been picked up from the Pakistan Peoples Party's drafted Law and I have proved it. Mr. Chairman, then an officer may enter and search without warrant, any article, I am leaving weapon, I am not talking of fire arms, I am not talking of property, any fire arm weapon, an officer may enter and search any article likely to be used in the Commission of a terrorist offence, any article, my broken knife can be used as a weapon, of course, Mr. Chairman, now even a car can be used to kill, why can't it be used to kill, it is a vehicle, it moves, it is a force and when people like the

honourable Ministers with their *mala fide* intend of driving, when they are in the driver seat. That is exactly what is going to happen. How can you confiscate an article, give the executive such discretion, he can take anything which can be used. Of course, let me submit here, the courts appointed by the Chief Justice have no discretion to restrain such conduct but that citizen will have resort to article 199 again. So, where are we, where do we go and where do we come? And look at Section 6, sir, again I read selected words from it. There may be expressions like dynamite, bomb, explosive, inflamable substances, fire arms, gases, chemical. Leave that, read the words that I leave, Mr. Chairman, whoever to alineate any section of the people does or displays fire arms commits a terrorist act, I hope they have the will and resolve on display of fire arms of getting hold of their own MNAs, their MPAs. Today the Muslim League MNA is the most equipped in terms of fire arms, the most equipped person in this country. Peoples Party, somebody might say they carry fire arms, they can not, they are in the Opposition. I am not going to be able to get away while I am carrying fire arms, that people are carrying and displaying fire arms. I only hope that they will take action against them, we will see but the point that I am making Mr. Chairman, is that this is the area of discretion that they have already allowed to the executive. In this context, kindly see Section 26, there is a licence to kill already.

میاں صاحب آپ کی طرف ہی گزارشات ہیں ۔ وہ تو

نہ سمجھیں ہیں نہ سمجھیں گے میری بات

میں آپ ہی کو مخاطب کر رہا ہوں کیونکہ آپ سے کچھ امید ہے کہ

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے ہیرے کا جگر

ورنہ باقی تو

کلام نرم و نازک بے اثر

تو جناب چیئرمین ! میں عرض کر رہا تھا لیکن میں تھوڑا سا distract ہو گیا تھا۔

I am sorry, I apologize Kindly see now some anomalous provisions, again they have not been adverted to by my learned friend, I acknowledge him as a friend and continuously do that but kindly see sir, first refer to Section 19(1); here is blood flowing in all the streets of Pakistan. There is a tidal wave of blood and violence. There are people falling, dead bodies falling like ninepin and one man must complete an investigation within the 7 days, one man and there may be 10 instances, 10 cases in his jurisdiction, it is not a police officer. It is the Officer Incharge of a Police Station, one man shall complete the investigation in respect of a case triable by a special court within 7 working days. Now, Mr. Chairman, if he is going to resort to the proviso then there is no point in having the Section and if he is going to complete the investigation in 7 days and he has three investigations , he has 10 witnesses here, five witnesses there, six witnesses there, five dead bodies here, six dead bodies there, how is he going to do it, have they thought of it. Are they aware what an investigation involves, do they want , what they want is that the fiat, the ipse dixit of the FIR should be accepted, that is what will happen. Mr. Chairman, the ipse dixit and the courts have said , you can not accept the ipse dixit of the FIR, if the man within 7 days has to do one investigation into a murder case and there is a multiple murder what will he do , he will merely reproduce again the FIR , he will merely fabricate the statement of the witnesses and pass on the responsibility, what will be the comfort that my learned friend will get out of that, the comfort he gets is that there is speed the discomfort , the grief,the wound that will be inflicted on the people of Pakistan, that by now the courts have recognized again and again and

my learned friend knows not because he does not know what a criminal case is? What criminal courts are, what criminal procedures are, I don't blame him. He in his way, in his own field has been an eminent lawyer but he is innocent about the law of crime. He is totally innocent and he does not know , Mr. Chairman , that there are a hundred rulings of the Supreme Court of Pakistan , of the Privy Council , of the Federal Court that the FIRs cannot just be simply , blindly believed because here is a practice among the complainants in this country to involve innocent people. If 'X' had actually committed the crime then A, B, C, D and Y and Z his brothers, his cousins and his uncles will all be roped in, a wide net is thrown, you know it Mr. Chairman , you have been a very distinguished lawyer on this side as also on the corporate side , you know that a wide net is thrown and the courts recognizing , a wide net is thrown and wide net , when it is thrown , why? So, that nobody from the side of the accused can pursue the defence of the accused. No adult male member is left out. They say, let us say there is a fire arm injury , 3 shots are fired, each is attributed to a different person. It might be just one man. Then there is another one who has exhorted, then there is another one who kept the witnesses away by firing in the air. Then there is another one who was driving the vehicle, then there are two others who planned it and conspired , all are roped in so that all may be arrested, so that the accused goes defenceless. That is what is going to happen , the wide net in the FIR is going to rope in , Mr. Chairman, more innocent people than the guilty and my learned friend will rejoice in the speed not of justice, Mr. Chairman, but the speed of injustice . Speedy justice is injustice that is a lesson I hope he had learnt. I had hoped he had learnt even as a student of the law in his early years but Mr. Chairman, kindly take a look at 19(3) now this is very

anomalous. Tell me Mr. Chairman, tell me Mr. Khalid Anwar, tell me tell me please 19(3) the special court may directly take cognizance of a case triable by such court without the case being sent to it under section 190 of the court. How does that happen Mr. Chairman, by itself *suo moto* kindly see. This is not a Magistrate's court, this is not a complaint, this is not a traffic offence, this is not a land revenue case. This is multiple murder and the punishment is death. How can a special court take cognizance on its own? Yasin Wattoo Sahib you have been a criminal lawyer, you have done murder references, tell me will the court go round collecting the evidence itself, Mr. Chairman? Will the court go out to collect the evidence? Where will the court get the evidence? Has the court like the Interior Minister himself witnessed and proudly like the great' Jaat' from Gujrat and shame on the "Jaats" of Gujrat that he witnessed political female workers being brutalized by his police and he stood aside, I tell you if there was any man around, he would have said, "come on, stop it". But Mr. Chairman, tell me will the court

آپ نے وہ سنا ہوا ہے۔ آپ نے مجھے یاد ہے ایک دفعہ سنایا تھا۔ یہ آپ سے سنا تھا جب ہم وکالت کرتے تھے۔

جناب چیئرمین۔ میں بھول گیا ہوں۔

چوہدری اعتزاز احسن ۔ میں آپ کو بتاتا ہوں آپ کو یاد آ جائے گا چیئرمین صاحب ۔ آپ نے سنایا بڑا اچھا واقعہ ہے کہ آپ کو یاد آ جائے گا ۔ نہ ہوا تو آپ disown کر دیجئیے گا پھر بھی اور آپ نے سنایا کہ ایک کوئی کیس تھا جس میں آپ پیش تھے یا شاید کوئی فرضی تھا۔ کہانی آپ نے سنائی کہ وہ گواہ پیش ہو کر کہہ رہا تھا کہ جی میں یہاں یوں کھڑا تھا اور وہ ملزم یوں آیا۔

(اذان وقفہ برائے نماز مغرب)

Mr. Chairman: Adjourned for 15 minutes for Maghrib Prayers.

(The House then adjourned for 15 minutes)

(بعد وقفہ نماز مغرب اجلاس کی کارروائی دوبارہ شروع ہوئی)

جناب چیئرمین۔ جی جناب اعتزاز صاحب، مولانا صاحب کیا کہہ رہے ہیں۔

چوہدری اعتزاز احسن۔ مولانا صاحب بھی بعد میں بولنا چاہ رہے ہیں۔ مجھے احساس ہے ۔

جناب چیئرمین ۔ اچھا ہے کہ آپ comprehensive تقریر کر لیں۔ بعد میں پھر repetition نہیں ہو گا۔

چوہدری اعتزاز احسن۔ نہیں جناب repetition نہیں ہوگی - repetition as such نہیں ہوگی ۔

جناب چیئرمین۔آپ کی comprehensive تقریر ہو جائے

this can avoid saying all these things

چوہدری اعتزاز احسن۔مولانا صاحب کی تقریر بھی بڑی جامع قسم کی ہوگی ۔

جناب چیئرمین - we will see وہ تو وقت پر ہے - it will depend on the time لیکن اعتزاز صاحب کو تو available comprehensively بات کرنے دیں تاکہ آپ کا موقف تو آ جائے۔ انشاء اللہ نہیں چھوڑیں گے۔ فکر نہ کرو ۔

چوہدری اعتزاز احسن۔جناب وزراء میں سے کوئی موجود ہی نہیں ہے ۔

جناب چیئرمین۔ آ گئے ہیں دیکھیں ۔

چوہدری اعتزاز احسن۔ میں جناب چیئرمین، یہ ہاؤس کے بیٹھتے بیٹھتے ایک آدھا منٹ میں آپ کو سنانا چاہ رہا تھا کیونکہ متعلقہ وزراء تو نہیں ہیں۔ میاں صاحب کو ذرا رکھا گیا ہے کہ وہ یہاں سنبھال لیں کیونکہ میاں صاحب ہماری جانب شفقت سے دیکھیں گے۔ہم ان کے ساتھ جھگڑا کر نہیں سکتے۔ ہمارے بڑے بھائی ہیں اور شفیق بڑے بھائی ہیں۔بہرحال جناب چیئرمین آپ کو یاد

ہو گا میں یہ بتا رہا تھا۔۔۔۔

جناب چیئرمین۔ مجھے پتہ نہیں کہ آپ کیا کہنے والے ہیں۔ اگر کوئی ایسی بات ہوئی جو یاد نہیں ہے۔

چوہدری اعتزاز احسن۔یاد دلا رہا ہوں۔ یہ جو سیکشن ۹۳ ہے اس کے حوالے سے

With reference to Section 19 (3), the special court may directly take cognizance of a case, triable by such court, without the case being sent to it under Section 190 of the court, and read it with sub section 7 of the same, next page sub section 7 kindly see. A special court shall and taking cognizance of a case , it may directly take cognizance and on taking cognizance of a case, proceed with the trial from day to day and shall decide the case within 7 working days. How can it be possible.

وہ آپ جو واقعہ سنایا کرتے تھے کہ آپ کسی گواہ کی جرح فرما رہے تھے اور گواہ 'مجھے واقعات تو یاد نہیں ہیں' گواہ یہ کہہ رہا تھا کہ جی یوں ہوا ' ملزم یوں آیا ' ملزم اِدھر سے آیا ' ملزم اُدھر سے آیا' ملزم نے چھا ڈالا' وہ چھا ڈالنا ایک لفظ ہے قانون کا ' اور وہ اس نے گرا لیا ' اور دوسرے نے چاقو نکالا ' تو یکدم جج صاحب نے کہا کہ ایسا نہیں ہوا ' ایسا نہیں ہو سکتا ' یہ جھوٹ بول رہا ہے ۔ آپ نے کہا جی آپ کیسے جانتے ہیں تو اس نے کہا کہ عدالت تو اس وقت خود سبزی خرید رہی تھی ۔ آپ کو یہ یاد ہوگا ۔ تو کیا اس وقت عدالت کیا سبزی خرید رہی ہوگی ۔ جب یہ take cognizance of its own کیا مقصد ہے اس قانون کا ۔ اچھا

Then the special court may directly take cognizance of a case triable by such court without the case being sent to it. And sir, sub section 7, the special court shall, on taking cognizance of the case, let us say in this directly having investigated, having recorded the statement under Section 161

یا وہ ریکارڈ ہی نہیں ہوں گی

What prejudice will be cast upon the accused if there are no statements

on which the witnesses can be confronted and he will have to decide it again also within 7 days.

خدا کا خوف کریں، یہ آپ نے نیشنل اسمبلی سے کیا پاس کرا لیا ہے۔ یہ تو بھنگیوں کی توپ ہے۔ یہ قانون ہے۔ یہ بھنگیوں کی توپ ہے ۔ جس طرف چل گئی اسی طرف تباہی کرے گی۔ جناب چیئرمین!

And look at Section 17, kindly see. When trying any scheduled offence, a special court may also try any offence other then the scheduled offence with which the accused, may under the court be charged at the same trial. Sir, what they should have said , what they should say and I am trying to summarize that a special court, when trying any scheduled offence, a special court may also try any offence other than the scheduled offence committed during the same transaction. The way they have put it, if I am being tried by the special court for a tripple murder, the special court may also try under section 420 or for a bank fraud case which is an unscheduled offence. There is a lacuna in this law . They should say , when trying any scheduled offence, a special court may also try any offence other than the scheduled offence committed in the same transaction, which the accused , may under court be charged at a same trial. Then kindly see 15 sub section 3 . The special court may decide to hold the hearing in a mosque. They are going to degrade and bring into disrepute judiciary and also the mosque.

یہ مسجد کی بیحرمتی نہیں کرنا چاہتے ۔ وہاں اگر عدم انصاف ہوا ، وہاں اگر ظلم ہوا ، انصاف کے اور قانون کے تقاضوں کے ساتھ ،تو کیا تقدس رہے گا مسجد کا ۔ سات دن کے اندر اندر ختم کرو کیس، پولیس والے جھوٹے بیان دے رہے ہوں گے ۔ complainant جھوٹے بیان دے رہے ہوں گے اورمسجد کا تقدس پامال ہو رہا ہوگا ۔ آپ بڑے خوش ہیں کہ جلدی ، جلدبازی ، اور سریع الحرکت قانون ہو گا جناب ۱۶ دیکھیں ۔

Before every proceeding judge will take oath to the Quran. That means they have no confidence in the courts, that other superior judges or they

themselves take which is not an oath under the Quran . Why a witness has to take oath not to the court. It is the witness who has to take oath, who has to depose .

عدالت تو حلف وہ لیتی ہے جو کہ آئین میں prescribed ہے superior judiciary کا ،وہ سپیشل کورٹ کے لئے بھی کردے ۔ وزراء کے لئے ہے ، آپ نے بھی حلف لیا ، ہم نے بھی حلف لیا۔ اس میں اسلام سے تضاد بھی نہیں ہے ۔ اسلام کے اصول بیان کئے ہیں ۔ عدالت میں قرآن پر حلف لینے کا تصور for the witness ہے ۔ I don't know of a provision which compels a judge or a Qazi to take oath on the Quran. پھر جناب یہ دیکھیئے

kindly see Section 27 . My learned friend, he again went on and on , here he has put a burden on the police. We have told the police, well we are empowering you but we are also placing a responsibility on you, they are liable to be prosecuted and sentenced but what does the law say, section 27; "if a Special Court or an Appellate Court comes to the conclusion during the course of or at the conclusion of the trial that the investigation officer or other concerned officers have failed to carry out the investigation properly or deligently or have to pursue the case properly in breach of their duty have failed to pursue the case that means have failed to get a conviction, it shall be lawful for such court, as the case may be, appellate court to punish the delinquent officers with imprisonment which may extend to two years or with fine or with both by resort to summary proceeding". Now this is an enabling provision also, it is not a mandatory provision but who are they trying to deceive? Imagine a court coming to the conclusion that this police witness beat up the accused, tortured the accused and obtained a confession and yet not punishing him because this is not a mandatory provision if only the National Assembly had not passed it, if only they had come to us first, we would have suggested it to them, make it mandatory, it is a good provision but make it mandatory, why dwell their hands

stall, why do they hold the punch back because while they want to subscribe an impression in our mind that they have provided for a penalty for the police or the delinquent policemen, in fact they have not, you never enable a court, you never merely empower a court Mr. Chairman, you have to mandate the court, you have to provide for a certain duty and obligation upon the court to punish the delinquent.

Finally, Mr. Chairman, on this kindly see also Section 30, sub section (2) and see the anomaly between Section 30, sub-section (2) and Section 32, this is just bad drafting, Section 30, sub-section (2) says "the Special Court shall be the court of Sessions". And Section 32 again says that "a Special Court shall be deemed to be a court of Sessions", there it says "the Special Court shall be deemed to be a Sessions Court and the Appellate Court shall be deemed to be a High Court", in 32 they say, "a Special Court shall be deemed to be a Sessions Court". This is repetition, this is overlaping, why, because this is bad law, they hurried it up, they don't even read their own legislation. It is tragic that such bad laws are being brought about on the books and then kindly see Section 14 and the explanation to Section 14. My learned friend doesn't speak about this, does not come to it. Look at the explanation, they are giving the power of life and death to people untrained in forensic procedures and discipline. People untrained, un-initiated, inexpert in forensic discipline and they are giving them that, the free power. I mean, is this not a stab in the back of judicial processes, not a stab in the back of the judiciary? It is quite amazing that Mr. Khalid Anwar should have subscribe to such a law, kindly see Mr. Chairman, Section 4. Two sections more alone I will refer to. Section 4 is an encroachment, a federal encroachment into provincial affairs. It is contrary to the Constitution. It says "if at any time", again

I am reading selectively, "if at any time in the opinion of the Federal Government, the commission of terrorist act and scheduled offences have become common place in Pakistan. It may , by notification in the official gazette, declare that it is expedient for purposes of prevention and punishment thereof to have resort to the provisions of this Act and there upon the powers conferred hereunder shall be available for use in accordance herewith. Law and order is primarily a provincial subject, controlled only by the constitutional encroachments into it under Article 147 and Article 245. This is not under that, this is a direct encroachment. The federal government by , issuing a notification , declares that expedient for purposes of prevention and punishment thereof to have resort to the provisions of this Act and thereupon the powers conferred hereunder , shall be available for use in accordance herewith, thereupon the federal government may send the Armed Forces, thereupon the federal government may send the civil Armed Forces, the province may not want them. The province may resist. Actually there is the precedent with Nawaz League of such misadventures, there is an arogance about them. There is an amazing arogance, remember Mr. Chairman, the Joint Houses in which you co-presided in May, 1993 , it was 30th of May, 1993 . What was the purpose of that resolution to encroach upon ,to grab the governance of the province of the Punjab and they had in fact directed the Pakistan Rangers to go and pick up Ch. Altaf Hussain , the then Governor and in his place appoint an administrator , whether under the Companies Law or the Cooperative Societies Act or whatever, an administrator in that province, Mian Muhammad Azhar . You will recall that you co-presided over that House and they want to attack, they want to inpinge upon provincial autonomy. They do it sometimes by family ties. In the Punjab the family itself is ruling, the family

is here, the family is there family with a capital Act so that they must give them the licenceto kill. Mr. Shahbaz Sharif will be James Bond 007 -' Doctor No', I have the licence to kill after this. And yet the federal government must retain the licence to itself also to subsume to some other provincial government.

And finally kindly see section 4 also," it shall be lawful for the federal government to order and subject to Section (2) for the provincial government to secure the presence of Armed Forces and civil Armed Forces in any area for the prevention and punishment." How did the Armed Forces punish, how do the civil armed forces punish for the prevention and punishment of terrorism act and scheduled offences in accordance with the provisions of this law of this Act. It shall be lawful the federal government to order the presence of armed forces and civil armed forces in any area of the preventicn and punishment of the terrorism act. I ask my friends from the Awami National Party, I ask them, I ask my "buzurg", (Mr. Muhammad Ajmal Khan Khattak). I respect him for the lifelong struggle he has made for Pakistan and democracy in Pakistan , for the rights of his province , for the rights of his own people and for provincial autonomy within the 1973 Constitution. I salute him, but I ask Mr. Ajmal Khattak is this something that he can counter and live with, will he let, will the Awami National Party permit this law to be enacted. I ask them specifically, I ask my friend from the JWP - Jamhuri Watan Party, from the PNP, I ask them will you accept this, you are blindly going in to accept it what. It shall be lawful for the Federal Government to order armed forces and civil armed forces in any area for the prevention and punishment of whatever which they think is terrorist activity. This is encroachment of the provincial autonomy. This hits at the roots of the Constitution, sir. Mr. Chairman, this Act, this Bill, it hits at the very

foundations, the edifice of the judiciary, at the edifice of the Parliament, because it usurps from Parliament, the application of this Law, it takes away from Parliament the right to determine to which laws, the schedule will apply and it cuts at the provincial autonomy and finally, last, Mr. Chairman, I just want to draw your attention for another point and I am concluding it within a minute. Mr . Chairman, because I am conscious, my friends want and they have very good things to say but kindly see. Look at Section 3, now an another aspect altogether, look at Section 3, if at any time in the opinion of the Federal Government the Commission of Terrorist Acts and Scheduled Offences have become common place in Pakistan. It may by notification etc., Mr. Chairman, the moment this Governmentcomes to the conclusion that a notification is required under this Law, it is morally, it is ethically, it is politically, it is in the spirit of the Constitution and the Law bound if they are meant of honour to resign, to submit their resignations to confess that they have failed and when the Law Minister stands here and say, there is a tidal wave of blood outside, Mr. Law Minister, you and the gentlemen sitting next to you who enters now have a duty to resign. If they are men of honour, Mr. Chairman, they must resign and I just submit one thing, Mr. Chairman, speedy legislation is no legislation. Speed is not a virtue of the legislative process. That is not a virtue, Mr. Chairman, there is a negative fall out. Therefore, in every way, in every respect, Mr. Chairman, the law that has been drafted and crafted by the Law Minister, which has been moved by the Interior Minister, which is supported by the Parliamentary Affairs Minister, they share the responsibility, they carry the dark and black crust of this sin on their own shoulders, Mr. Chairman, because this law is an introduction of State Barbarism and brutality which will condition citizens to barbarism and brutality

and ultimately invoke and provoke as a reaction barbarism and brutality. Thank you very much.

جناب چیئرمین۔ شکریہ ۔ اعتزاز صاحب نے کافی تفصیل سے اپنی پارٹی کا اور اپوزیشن کا موقف بیان کیا ہے میں امید رکھتا ہوں کہ اب تقریریں مختصر ہوں گی۔ مولانا فضل محمد صاحب آپ فرمائیے۔

حافظ فضل محمد ۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم ۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد (عربی)

جناب عالی! حقیقتاً میں بذات خود قانون کے حوالے سے ہرقسم کے رشتوں سے ، ہر قسم کے تعلقات سے بالا تر ہو کر عدل و انصاف کے تقاضوں کو مدنظر رکھ کر ہمیشہ جو کچھ بھی سمجھتا ہوں اس کا اظہار کرتا ہوں۔ اس بل کے حوالے سے جو ابھی ابھی ہمارے سامنے آیا ، یقیناً آئینی، اسلامی ، سیاسی ، معاشرتی ، ہر لحاظ سے یہ بل اس قابل نہیں ہے کہ اس ایوان سے پاس ہو۔ جناب عالی اس بل کی دفعہ نمبر 5 میں --- ہمارے اس معاشرے میں بدترین جو طبقہ ہے وہ پولیس کا طبقہ ہے ۔ اس پر میرے خیال میں اجماع ہے۔ کسی کا اختلاف بھی نہیں ہے۔ ہمارے معاشرے کے جو بد ترین عناصر ہیں، کرپٹ عناصر ہیں، بد اخلاق عناصر ہیں اور ہرقسم کے اخلاق سے گرے ہوئے لوگ ہیں وہ یہی پولیس والے ہیں۔ آپ کے بھی میرے خیال میں ٹھیک اس قسم کے تجربات اور مشاہدات ہوں گے اور ہمارے بھی۔ میرے بھی ذاتی اس قسم کے مختلف مشاہدات ہیں ۔ میں اب بھی یہاں پر کھڑے ہوکر حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ ۳۰۲ یعنی قتل کے مقدمے میں بالکل بے گناہ لوگوں کو پھنسا کر ان کو ۲۵ سال تک جیل میں رکھا گیا۔ ان کے لئے گواہی دینا، یہ تو آپ اخبارات اٹھاکر دیکھیں۔ آج سے ۲، ۳ سال پہلے کے اخبارات ہیں، انہوں نے جو منظرکشی کی ہے۔ جو مناظر اخبارات میں چھاپ کر ان کی تصاویرجو پولیس کے انتہائی بے رحمانہ، انتہائی انسانیت سوز طور طریقے اور مظالم جو لوگوں پر وہاں تھانوں میں کرتے ہیں۔ ان کے لئے ان سے اقبال جرم، ان سے اقرار لینا یہ کوئی مسئلہ نہیں ہے۔ ان کے لئے تو یہ بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ کسی کو بھی پھنسا دے اور کسی سے بھی اقرار کروا سکتے ہیں۔ خدا نہ کرے اگر میرے ساتھ کوئی ایسا واقعہ ہو جائے کہ ایک طرف میری عزت کا سوال ہو، میری بے عزتی کا سوال ہو،

ایک قتل کیا ۱۰ آدمیوں کے قتل کا میں اقرار کرتا ہوں۔ میں اپنی بے عزتی کو برداشت نہیں کروں گا۔ اس قسم کے لاکھوں ایسے لوگ ہیں کہ وہ اپنی بے عزتی کو برداشت نہیں کرتے ہیں۔ وہ پولیس کے مظالم سے ڈر کر اقرار کر لیتے ہیں۔ اگر وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم نے ان کے لئے تحفظ کا پروگرام بنایا ہے اور ان کے ظلم کے سدباب کا ہم نے سوچا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ویڈیو کیسٹ پیش کریں۔ وہ تو ایک کمرے میں مظالم کریں اور دوسرے کمرے میں لے کر وہاں ویڈیو کیسٹ بنائیں گے۔ یہ مظالم تو ویڈیو کیسٹ پر نہیں آئیں گے لیکن جو ملزم پولیس کے ہاتھ لگ جاتا ہے وہ تو پانی میں چھری کو دیکھتا ہے۔ ان کو پتہ ہے کہ اگر میں نے از خود اس طریقے سے اقرار نہیں کیا تو دوسرے کمرے میں جو سلوک میرے ساتھ ہوگا ان کو وہ بھی پتہ ہوتا ہے۔ اس لئے وہ ضرور اقرار کرے گا اور ویڈیو کیسٹ بھی بنائیں گے اور عدالت کے سامنے پیش کریں گے۔ یہ کہاں کا انصاف ہے۔ کس دنیا کا فلسفہ ہے۔ کس فلسفی نے دنیا میں یہ فلسفہ لایا ہے کہ ۷ دن کے اندر اندر آپ فیصلہ کریں۔ آپ بھی قانون سے وابستہ ہیں ' آپ بتائیں' آپ اپنے گریبان میں دیکھیں۔ آپ بتائیں کہ ۷ دن کے اندر واقعتاً صحیح انصاف اور عدل پر مبنی فیصلہ ہو بھی سکتا ہے' ممکن بھی ہے۔ قطعاً ممکن نہیں ہے۔ دوسری طرف پولیس کے لئے بھی تو چھری ہے۔ وہ دیکھیں گے کہ اگر ۷ دن کے اندر اندر میں نے کسی کے کہنے پر نہ پہنچایا تو میری بھی پھر خیر نہیں ہوگی۔ پہلے تو ان کے لئے سزا بھی نہیں تھی مگر جب بھی اس قسم کے کیس بناتے تھے تو وہ اپنی ترقی کے لئے یا اپنی نوکری بچانے کے لئے۔ اب تو اس قانون کے بعد پھر اپنے آپ کو سزا سے بچانے کے لئے دوسروں کی زندگیوں کو داؤ پر لگائیں گے۔ یہ پولیس کے لئے کوئی مسئلہ نہیں ہے۔ ان کو پتہ ہے کہ اگر ۷ دن کے اندر اندر اس آدمی کو میں نے سزا تک نہیں پہنچایا اور اس کے کیس کو میں نے مکمل نہیں کیا تو پھر میرے لئے سزا ہے۔ یہ یقین ہے کہ اس قسم کے معاشرے میں ' جو ہمارا معاشرہ ہے اور ہماری پولیس کا جو نظام ہے ' اس نظام کے ہوتے ہوئے اور اس کی اصلاح کے بغیر اتنے لامحدود' اتنے لامتناہی اختیارات پولیس کے حوالے کرنا' اس کا مطلب یہ ہے کہ ۱۳ کروڑ عوام کو ہم نے بد ترین قسم کے درندوں کے حوالے کر دیا۔ قانون کے حوالے سے انتہائی بد ترین قسم کی دہشت گردی کا اور درندگی کا مظاہرہ ہم خود کر رہے ہیں۔ کمال کی بات ہے۔ آپ کو یاد ہوگا اور پوری قوم کو یاد ہے کہ چند دن پہلے' چند مہینے پہلے فاروق احمد خان لغاری صدر اسلامی جمہوریہ پاکستان نے PPP کی حکومت برخاست کر

دی اور ان پر سب سے پہلے الزام یہ تھا کہ ماورائے عدالت قتل ہو رہے ہیں۔

مجھے اس پر تعجب ہے کہ خالد انور صاحب اس پر دلائل دے رہے تھے کہ پیپلز پارٹی کی گورنمنٹ کی بحالی اس کا حق نہیں بنتا ہے کیونکہ جو فاروق لغاری صاحب نے قدم اٹھایا ہے وہ بالکل صحیح اٹھایا ہے کیونکہ کراچی میں ماورائے عدالت قتل ہو رہے تھے۔ وہاں لوگوں کو بغیر کسی کیس، بغیر کسی عدالت، بغیر کسی انصاف و عدل کے تقاضوں کو پورا کئے لوگوں کو قتل کیا جا رہا تھا۔ لوگ مر رہے تھے لہذا پیپلز پارٹی کی حکومت کو یہ حق نہیں ہے کہ یہ بحال ہوجائے یہی خالد انور صاحب دلائل دے رہے تھے آج یہی خالد انور صاحب پولیس طبقے کو گھناؤنے جرائم کا ایک قانونی اور آئینی جواز فراہم کرتا ہے ۔ جب اس وقت پولیس والے اس قسم کے دہشت گردی اور اس قسم کے انتہائی گھٹیا اور غلیظ اور انتہائی عدل و انصاف کے خلاف اقدامات اٹھا رہے تھے تو آج پولیس کی پشت پر اگر کوئی قانونی تحفظ بھی ہو تو پھر آپ اندازہ لگائیں۔ (فارسی) پھر آپ اندازہ لگائیں کہ پولیس کیا کچھ نہیں کرے گی۔ پھر آپ کے اس ملک کے کسی بھی شریف انسان کی عزت ، جان و مال محفوظ نہیں ہوگا۔ کمال کی بات یہ ہے کہ خالد انور صاحب اور ہمارے ساتھ محترم صاحبان بھی بیٹھے ہیں ۔ اسلام ، آئین اور قانون نے ہمیں ضمانت فراہم کی ہے اور یہاں ہمارے ملک کی جمہوریت اور دوسری بنیادی جمہوریت کا ایک بنیادی فرق ہے۔ وہ فرق یہ ہے کہ مغرب کی جمہوریت میں جب ایوان میں اکثریت کی بنیاد پر جو بھی فیصلہ کر دیا گیا ۔ اگر مرد نے فیصلہ لگا دیا کہ یہ عورت ہے تو پھر وہ عورت ہی ہے ان کے قانون کے حوالے سے۔ اگر عورت نے فیصلہ دے دیا ، اکثریت نے فیصلہ دے دیا کہ یہ مرد ہے تو پھر وہ مرد ہی ہو جائے گا ۔ اگر حلال پر دے دیا تو پھر وہ حلال ہو جائے گا۔ اور اگر حلال کو حرام کر دیا تو وہ حرام ہو جائے گا ۔ یہ مغربی جمہوریت ہے ۔ ہمارے ملک کی جمہوریت ، آئین نے ہمیں پابند کر دیا ہے کہ اصل بالادستی صرف اللہ ہی کو حاصل ہے۔ یہاں اسلام نے جو قواعد و ضوابط جو اصول، جو راہنما اصول بتائے ہیں جو قرآن کی نصوص ہیں، جو احادیث کی نصوص ہیں ان کے اندر رہتے ہوئے ہم نے قانون سازی کرنی ہے۔

جناب عالی ! یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی ذات کے حوالے سے اس قسم کے واقعات ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر ایک بندہ کسی دوسرے کے دروازے کے پیوند سے نگاہ لگا کر اندر کے حالات کو دیکھنا چاہے تو اس کی آنکھ میں آپ چھری

لگائیں ۔اس کی کوئی دیت نہیں ہوگی۔ اس کا کوئی حق نہیں کہ اس پر کوئی کیس چلائے اور اس کی پاداش میں کوئی دیت اور قصاص نہیں ملے گا۔ آپ نے ان بدترین لوگوں کو ، درندوں کو جو پولیس میں ہیں ان کو آپ نے اتنے اختیارات دیئے ہیں کہ جب جی چاہے ، جہاں بھی چاہے ، کمال تو یہ کہ قانون میں لکھا ہے ، اس بل میں لکھا کہ اگر ان کو قیاس ہو ، ثبوت تو اپنی جگہ پر ۔ ظن غالب تو اپنی جگہ اگر ان کو یہ گمان ہو، اگر قیاس ہو کہ اس گھر میں اس قسم کے دہشت گرد لوگ موجود ہیں تو وہ بغیر پوچھے ، قانونی تحفظ ان کو فراہم ہیں ، وہ ان کے گھر میں داخل ہو سکتے ہیں۔ در و دیوار اور چادر اور چاردیواری کا جو تقدس ہے وہ اس قانون کے حوالے سے پامال ہو رہا ہے۔ مجھے تعجب ہے کہ اتنے دانشور لوگ موجود ہیں یہ کس حوالے سے اس کو پاس کر رہے ہیں، کس حوالے سے ان کے ساتھ ہاں کر رہے ہیں وہ تو بےضمیر ہیں ، ان کا ضمیر ہم چیلنج کرتے ہیں۔ ان کے علم اور دانشوری کو ہم چیلنج کر رہے ہیں اور اپیل کرتے ہیں کہ کس بنیاد پر اس قسم کے قانون کو آپ لا رہے ہیں جو کہ انسانیت کی بھی اور اخلاق کی بھی، ہر قسم کی دھجیاں اڑا دے گا لیکن اس کے باوجود بھی وہ کہتے ہیں۔

جناب عالی، پولیس کو اتنے اختیارات دینا اس قوم کے ساتھ انتہائی بدترین قسم کا ظلم ہے۔ اگر واقعتاً آپ دہشت گردی کو ختم کرنا چاہتے ہیں، دہشت گردی کا علاج اس پرانے قانون میں بھی ہے لیکن اس کو موثر بنانا یہ بنیادی بات ہے۔ جب وہ ہاتھ نہیں ہیں چاہے وہ دنیا کی بہترین کلاشنکوف لے لیں ، بہترین قسم کی مشین گن لے لیں۔ جب وہ ہاتھ چلانے والے نہ ہوں تو وہ بے کار ہیں ۔ جتنے بھی بہترین آپ قوانین بنائیں گے۔ کس کے ذریعے آپ اس کو نافذ کریں گے اس پولیس کے ذریعے سے اس کو نافذ کریں گے ۔ وہ تو ایک وبال جان بن جائیں گے۔ اگر آپ کے پاس وہ رجال کار نہ ہوں ، جو رجال اللہ ہیں ، جو اللہ سے ڈرنے والے ہوں ، فکر آخرت جن لوگوں کے پاس نہ ہو تو قانون سے انتہائی غلط فائدہ اٹھاتے ہوئے پھر آپ دیکھیں گے کہ کتنے لوگوں کو وہ پھنسائیں گے۔

جناب عالی، اگر واقعی آپ دہشت گردی کے خلاف ہیں۔ وہ دہشت گرد کون ہو سکتا ہے ، ایسے دانشور، ایسے سیاستدان کون ہو سکتے ہیں کہ اپنے ملک کے لئے دہشت گردی کو قبول کریں اور برداشت کریں۔ یقیناً ہم اس کے خاتمے کے لئے ساتھ ہیں لیکن اس کے خاتمے کے لئے یہ طریقہ نہیں ہے جو انہوں نے اپنایا ہے۔ دہشت گردی کے لئے اسلامی قانون کو لائیں۔

اسلامی معاشرے کو تشکیل دیں۔ اسلامی معاشرہ، اسلامی اخلاق، اسلامی روایات، اسلامی فلسفہ ، اسلامی کلچر ، اسلامی تہذیب کو اس قوم کے سامنے لے آئیں۔ اس قوم کی تعلیم و تربیت کی جائے تو پھر آپ دیکھیں گے کہ دہشت گردی خود بخود ختم ہو جائے گی۔ اس حوالے سے جناب عالی ! ایسا یقیناً ہے میں اب بھی انتہائی ذمہ داری سے کہتا ہوں کہ جناب عالی ، جوچھوٹی چھوٹی سیاسی جماعتیں ہیں خصوصاً اس حوالے سے بدنام ہیں کہ یہ علاقائی جماعتیں ہیں ، یہ لسانی جماعتیں ہیں، یہ صوبائی جماعتیں ہیں ، یہ ملک دشمن جماعتیں ہیں ، یہ قانون آپ کے گلے میں پڑ جائے گا۔ میں چیلنج سے کہتا ہوں۔ ایک نہ ایک دن یہ آپ کے گلے میں پڑ جائے گا۔ پھر اس حوالے سے آپ کو دہشت گرد قرار دے دیں گے۔ جناب عالی ، میں انتہائی سلامتی ہوش و حواس غمہ سے کہتا ہوں کہ اس سے امریکی عزائم بھی پورے ہونگے۔ ساری دنیا چیخ رہی ہے کہ یہاں سنی و شیعہ کا کوئی مسئلہ نہیں، تو پھر یہ کرا کون رہا ہے ۔ کیا ان کے پاس معلومات نہیں ہیں، ہماری ایجنسیاں جو اربوں روپے ان پر خرچ ہو رہے ہیں یہ کیا کر رہے ہیں۔ ان کو یہ پتہ نہیں کہ دہشت گرد کہاں بیٹھا ہوا ہے ۔ جناب عالی ! ہمارے ملک کے انتہائی ذمہ دار لوگوں کے گھروں میں ، وہی لوگ پلتے ہیں، وہیں لوگ رہتے ہیں، وہیں کھاتے ہیں، وہیں پیتے ہیں ، وہیں بیٹھتے ہیں اور وہیں سوتے ہیں اور پھر رات کو وہ راستہ بھی جاتے ہیں ، ڈاکے بھی ان سے ڈلواتے ہیں اور قتل بھی ان سے کرواتے ہیں ۔ ہمارے ملک کے بڑے بڑے زمیندار اس قسم کا کام کرتے ہیں۔ نہ سنی اس میں ملوث ہے، نہ شیعہ اس میں ملوث ہے۔ یہ ایک بہانہ ہے اس دین کے خاتمے کے لئے ، اس دین کو بدنام کرنے کے لئے یہ ایک سازش ہو رہی ہے۔ یہ اسلام کے خلاف، اس ملک کے خلاف ایک سازش ہے ۔ ہم سمجھ رہے ہیں کہ اس قسم کے قوانین کا سہارا لے کر پھر آپ دیکھیں گے کہ کیا ہوگا۔ یقیناً اگر آپ نے نہیں دیکھا تو پھر آپ مجھے گولی سے مارو کہ اگر ہر گلی میں، ہر کوچے میں، ہر روڈ میں ، ہر محلے میں خون خرابہ نہیں ہو ا ۔ خون نہیں بہا اس قانون کے حوالے سے تو پھر ہم یقیناً سیاست دان نہیں ہیں۔ ہم حالات کو جانتے نہیں ہیں اور ہم تجزیہ نہیں کر سکتے۔

جناب عالی، اسلام کے حوالے سے، اسلام نے ہمیں حق دیا ہے، آئین نے بھی ضمانت دی ہے کہ ہر انسان کو چادر اور چار دیواری کا تحفظ فراہم کیا جائے گا۔ کتنی دفعہ آئین میں آتا ہے۔ اس قانون کے حوالے سے آپ پورے ملک کے ہر قسم کے شریف لوگوں کے گھر جب

بھی چاہیں جس وقت بھی چاہیں جس طرح چاہیں ، اندر جا سکتے ہیں اس پر ڈاکہ ڈال سکتے ہیں۔ جناب عالی! اگر ہمارے ملک کا انتہائی ذمہ دار شخص ، انتہائی باوقار شخص، انتہائی معزز شخصیت جو صدر پاکستان ہوا کرتا ہے اس نے بھی اپنے صوابدیدی اختیارات صحیح طریقے سے استعمال نہیں کئے، 85 سے ہمارے یہی شکوے چلے آرہے ہیں۔ تمام سیاسی جماعتیں یہ شکوے کر رہی ہیں بشمول اسطرف، بشمول اس طرف جب بھی کوئی سیاسی جماعت اس پوزیشن میں آتی ہے ــــــــــــ

جناب چیئرمین : مولانا صاحب ذرا وائنڈ اپ کریں۔

حافظ فضل محمد : جناب عالی! میں بہت کم بولتا ہوں لیکن جب بولتا ہوں۔ اگر غلط بولتا ہوں تو ـــ

جناب چیئرمین : نہیں نہیں آپ بول صحیح رہے ہیں لیکن اور بھی ساتھی بولنا چاہیں گے تو مجھے وقت کا بھی خیال رکھنا ہے۔

حافظ فضل محمد : بہرحال کچھ ساتھی مجھے اپنا وقت دے دیں گے۔ تو ہمارے صدر مملکت اگر اپنے صوابدیدی اختیارات صحیح استعمال نہیں کر سکتے ہیں تو کیا آپ ایک پولیس آفیسر سے یہ توقع کر سکتے ہیں، کیا یہ ممکن بھی ہے کہ ایک پولیس آفیسر اپنے صوابدیدی اختیارات اور غلط نہیں کرے گا۔ اگر صدر کر سکتا ہے ، اپنی خواہشات، اپنی نفسی تقاضے، اپنی سیاسی مجبوریاں، کچھ دوسری قسم کی مجبوریاں ان پر حاوی ہو کر وہ اپنے صوابدیدی اختیارات وہ غلط استعمال کر سکتے ہیں تو ایک پولیس آفیسر، وہ تو شوقیا بھی غلط استعمال کرتے ہیں تو اس ملک کا بیڑہ غرق ہو جائے گا کہ نہیں ہو جائے گا۔

جناب عالی، ہمارے آئین نے ضمانت دی ہے کہ اسلام کے خلاف کوئی قانون سازی نہیں ہوگی۔ یہی وہ فرق ہے جو میں بتا رہا تھا کہ ہماری اور مغربی جمہوریت کے درمیان ہے۔ یہی فرق ہے کہ ہم اسلامی نصوص جو قطعی نصوص ہیں۔ جس میں نہ کوئی تاویل کی گنجائش ہے ۔ نہ کوئی مفہوم نکالنے کی گنجائش ہے، بالکل نص ہے، قطعی ہے، ثابت ہے اور اس قرآن اور حدیث کے مفہوم کے خلاف کوئی قانون سازی نہیں کی جائے گی جبکہ ہم یہاں دیکھتے ہیں(تلاوت آیات) یہ اللہ کا حکم ہے۔ جب بھی کوئی غیر عادل شخص جو فاسق ہو یعنی مسلمان تو ہو لیکن فاسق ہو، اس قسم کے فاضل لوگوں میں سے کوئی بندہ ہمارے پاس کوئی گواہی دینے آ جائے، کوئی

بیان، کوئی خبر دینے آ جائے اللہ فرماتا ہے اس کی خبر کو آپ قبول نہ کریں ۔ پہلے آپ تحقیق کر لیں ایسا نہ ہو کہ آپ پھر ندامت کا شکار ہو جائیں۔ بغیر کسی تحقیق کے آپ کسی کھڈے میں پڑ جاؤ گے۔ اب آپ یہ بتائیں کہ پولیس کی گواہی کو آئینی، قانونی شہادت میں، پولیس کے بیان کو یہاں تک اہمیت دی ہے کہ پولیس نے اگر بیان دے دیا کہ یہ مجرم ہے تو پھر وہ مجرم ہے، جبکہ آپ کو معلوم ہے کہ ہمارے جتنے عدالت کے ججز ہیں ان میں سے کوئی ایک جج، ایک جج پورے پاکستان میں، میں چیلنج سے کہتا ہوں کہ اگر ایک جج ایسا ہے کہ پولیس کی کارروائی پہ، پولیس کے بیان پہ، پولیس کے کردار پہ اگر اس کو اعتماد ہے تو یقیناً ہم کہتے ہیں کہ پھر ٹھیک ہے پولیس کی گواہی ۔ اگر وہی جج جوکہ پولیس کے بیان اور پولیس کے کردار سے قطعاً مطمئن نہیں ہے بلکہ ان کو شک کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اسی جج کو آپ نے پابند کر دیا کہ پولیس کی گواہی آپ قبول کر لیں۔ یہ کہاں کے انصاف کے تقاضے ہیں۔

جناب چیئرمین۔ ان پر پابندی نہیں ہے کہ قبول کرو۔

حافظ فضل محمد۔ بس تو ہو گیا.........

جناب چیئرمین۔ پابندی نہیں ہے۔

حافظ فضل محمد۔ پھر جج کے خلاف بیانات آئیں گے کہ ہم نے، پولیس نے گواہی دی۔ جب اس گواہی، اس شہادت نے قانونی حیثیت اختیار کر لی تو پھر جج کیا کرے گا۔

جناب چیئرمین۔ Admissible ہے۔ اس کو اختیار ہو گا کہ یہ کہے کہ جی میں نہیں مانتا لیکن جج کو اختیار ہو گا یہ کہے گا کہ میں نہیں مانتا جھوٹا ہے میں نہیں مانتا۔

حافظ فضل محمد ۔ ضرور ہوں گے۔ اس قانون کے بغیر بھی اگر نصیر اللہ بابر صاحب کراچی کا علاج کر سکتا ہے۔

جناب چیئرمین۔ حافظ صاحب اب wind up کریں۔ بیس منٹ ہو گئے ہیں wind up کریں۔

حافظ فضل محمد ۔ اگر نصیر اللہ بابر صاحب کراچی کا علاج اس قانون کے بغیر کر سکتا تھا تو یہ ہمارے چوہدری صاحب بھی اس قانون کے بغیر اپنے گھر پنجاب کا علاج کر سکتا ہے۔ لیکن جس قانون کے حوالے سے جو انتہائی خرابیاں درمیان میں آ گئیں، یعنی انصاف کے تقاضے

پورے کے پورے پامال ہو گئے۔ آئین کی جو روح ہے وہ پامال ہو گئی اور اسلام کے حوالے سے بھی یہ انتہائی غیر اسلامی قانون ہے ۔اس حوالے سے ہم اس قسم کے قانون کا ساتھ کسی صورت میں نہیں دے سکتے ہیں۔ اگر کسی صورت میں ان کے تقاضے پورے ہو جاتے ہیں تو پھر بھی اور جناب فرقہ واریت کے حوالے سے اس قسم کی بہت سی باتیں ہیں لیکن ایک دو باتیں۔

جناب چیئرمین۔ شکریہ۔

حافظ فضل محمد۔ اب کیا نہیں ہوتا اس طرح کہ کتاب میں نے لکھی، غلاظت تو کتاب میں میں نے لکھی، غلط باتیں تو میں نے کیں لیکن نام آپ کا چیک ہوا ہے اور اس کو گرفتار کر لیا کہ جناب یہ تو آپ کی کتاب ہے۔ یہ آپ نے غلیظ باتیں اس میں لکھی ہیں چلو پولیس نے اس کی گواہی دی۔ سات دن کے اندر انہوں نے فیصلہ کر دیا اور عدالت بھی مجبور ہے کہ سات دن کے اندر وہ بھی فیصلہ کر دے پھر سپریم کورٹ ، ہائی کورٹ کے پاس جائیں گے ، وہ بھی سات دن کے اندر اندر مجبور ہے۔ کتاب لکھی میں نے تھی لیکن آپ اس میں پھنس گئے ۔ یہ آپ پھر کہاں سے ثابت کریں گے کہ میں نے نہیں لکھی بھئی آپ کا نام ہے یہ آپ کی تحریر ہے ، یہ فلاں ہے، یہ فلاں ہے اس طرح کیا کچھ نہیں ہوتا ہے ۔ تو اس سے ایک غلط حربہ پولیس کے ہاتھ میں آتا ہے۔ ایک black mailing کا جو -------- اور ویسے ہمارا تجربہ ہے جناب عالی! پاکستان میں جو بھی قانون بنتا ہے تو پولیس کے لئے رشوت کا ایک نیا دروازہ کھل جاتا ہے۔ وہ بہت خوش ہو جاتے ہیں۔ جتنے سخت قانون آپ بناتے ہیں اتنا ہی پولیس والے خوش ہو تے ہیں کیونکہ رشوت کی جو رقم ہے وہ بھی بڑھتی جائے گی کیونکہ جتنی سخت دفعہ کسی پہ لگا دیں تو اس سے اتنا ہی زیادہ وصول کریں گے۔ قانون علاج نہیں ہے ۔ اس ملک کی اصلاح کے لئے آپ سیاسی معاملات کو سیاسی انداز سے deal کریں، سیاسی معاملات کو سیاسی انداز سے چلائیں۔ عوام کی اصلاح کے لیے آپ معاشرتی طور پر حکومت کے جتنے وسائل ہیں ۔ آپ ان کو بروئے کار لائیں اور میں یہ حقیقت میں کہتا ہوں کہ جو سپاہ صحابہ کے بڑے ہیں یا تحریک جعفریہ کے بڑے ہیں یہ بیزار ہیں ۔ چیخ رہے ہیں ۔ رو رہے ہیں کیوں کہ ان کو اپنی جان کا خطرہ ہے لیکن پولیس والے کبھی اس کو پکڑ لیتے ہیں ۔ جیل میں ڈال لیتے ہیں ۔ اصل یہ کچھ اور لوگ ہیں جو اس قسم کے معاملات کرا رہے ہیں۔ یہ قانون اس کا علاج نہیں ہے ۔ یہ سیاسی معاملات

ہیں۔ سیاسی انداز میں اس کو ڈیل کر لیں۔ ہماری یقیناً قطعاً واللہ میں حلفیہ کہتا ہوں کہ اس میں میری ذاتی انا کی بالکل یا کسی مخالفت کی یا کسی کے لیے یا کسی کی خوشنودی کے لیے اس کی مخالفت نہیں ہے ۔ جہاں تک میری صوابدید ہے جو میری فہم و فراست ہے اس کے مطابق میں اس قانون کو اچھا نہیں سمجھتا ہوں ۔ بلکہ میں اس کو انتہائی خطرناک اور انتہائی غلط سمجھتا ہوں ۔ لہذا حکومت والوں سے ہماری دوستانہ اپیل ہے کہ اس کو واپس کر لیں ۔ صحیح قانون کو بنا کر لے آئیں ۔ بہت بہت شکریہ ۔

جناب چیئرمین۔ اکرم شاہ صاحب ۔ پہلے حئی صاحب بول لیں ۔ اس کے بعد آپ کی پارٹی کی نمائندگی ہو گئی ۔ تو پھر اس میں مختصراً آپ کو بھی وقت کی ضرورت ہو گی ۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ ۔جناب چیئرمین! شکریہ ۔ میں آپ سے یہ بھی عرض کروں گا کہ ہمیں کچھ بولنے کا موقع دیں جناب ۔ پارٹی کی طرف سے ہم بولتے ہیں ۔

جناب چیئرمین۔ نہیں وقت کی بات نہیں ہو گی ۔

جناب حسین شاہ راشدی۔ پچاس سالہ جشن ہے ۔ ہمارا خیال یہ ہے کہ ہم روایت قائم کریں کل صبح تک ہم اس اجلاس کو چلائیں گے ۔ میں گزارش یہی کروں گا ۔

جناب چیئرمین ۔ I will have to limit the debate تو حئی صاحب بولیں اور خصوصاً آپ کی پارٹی کی بھرپور نمائندگی ہو گئی ہے ۔ آپ کو گلہ نہیں کرنا چاہئے ۔ Once you accept as a leader ,

جناب حسین شاہ راشدی ۔ انہوں نے کچھ گوشے چھوڑے ہیں ہمارے لیے ۔

جناب چیئرمین۔ تو پھر آپ ان سے شکایت کریں ۔ مجھ سے نہ کریں ۔ اگر انہوں نے گوشے چھوڑے ہیں تو ان سے شکایت کریں ۔ جی ڈاکٹر حئی صاحب ۔

سید اقبال حیدر۔ میں بیس کتابیں لے کر صبح سے پڑھ رہا ہوں جناب ۔

جناب چیئرمین ۔ انشا اللہ کل پڑھ لیں ۔ I think, if the sense of the house, I would like to take sense of the house. کہ اس debate کو limit کیا جائے ۔ کتنے منٹ رکھا جائے۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین۔ آپ مانیں یا نہ مانیں I have to do it بہرحال حئی صاحب آپ بولیں۔ I will have to limit the debate if it goes on. We want to set a time. لیکن فی الحال تو حئی صاحب بول رہے ہیں۔ پہلے پارٹیز کی نمائندگی ہو جائے۔ Then we will start to limiting the debate more جی جناب حئی صاحب۔

ڈاکٹر عبد الحئی بلوچ ۔ جناب چیئرمین صاحب! میں آپ کا مشکور ہوں کہ آپ نے اس عوام کش اور جمہوریت دشمن بل پر ہمیں بولنے کا موقع عنایت فرمایا ہے۔ جناب چیئرمین ! حقیقت یہ ہے کہ ہمارے ملک میں اصل مسئلہ قانون پر عملدرآمد نہ ہونے کا ہے۔ قانون کا تقدس' احترام وہ نہیں ہے۔ اصل بنیادی مسئلہ یہ ہے کہ یہاں قوانین بنتے ہیں مگر حکمران طبقہ کی طرف سے' حکمران قوت کی طرف سے ان ہی قوانین کی دھجیاں اڑا دی جاتی ہیں اور میں سمجھتا ہوں کہ اس کے علاوہ جو سب سے بڑا مسئلہ ہمارے ملک کے اندر ہے وہ اداروں کا احترام نہ ہونا ہے۔ یہاں شخصی حکومتیں چل رہی ہیں۔ فرد کے احکامات چلتے ہیں ادارے' پارٹیاں سب برائے نام ہیں۔ یہ واحد ملک ہے دنیا کا جہاں پارلیمانی نظام میں صرف پارٹی لیڈر فیصلہ کرتا ہے۔ اور جو پارٹی کے ممبران ہوتے ہیں ' پارلیمانی پارٹی کے ممبران' ان کو بھی دخل نہیں ہوتا ۔ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ آج یہ جو لوگ یہاں بیٹھے ہوئے ہیں ٹریسری بینچز پر اس طرف۔ میں کہتا ہوں کہ ان کی اکثریت کی اگر آزاد رائے ہو تو وہ اپنی رائے کا آزادانہ طور پر استعمال کریں ۔ جمہوری کلچر کے حوالے سے تو اکثریت اس اندھے قانون کے خلاف ہو گی ۔ مگر بدقسمتی یہ ہے کہ ایک دفعہ اگر کوئی کرسی پر بیٹھ جائے تو پھر یہ سلسلہ چلتا ہے ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے ملک کے اندر تمام لوٹ کھسوٹ جو ہے استحصال جو ہے عوام کے ساتھ جو ظلم و زیادتی ہے وہ اس اقتدار اور کرسی کی بدولت ہو رہی ہے اور کرسی میں اتنی لذت ہے کہ جب لوگ کرسی کے باہر ہوتے ہیں تو جمہوریت کے راگ الاپتے ہیں ۔ عدلیہ کی آزادی کے راگ الاپتے ہیں۔ پریس کی آزادی کے راگ الاپتے ہیں۔ یہ عام باتیں ہیں ہمارے سامنے۔ آج اگر یہ اپوزیشن میں ہوتے یہی وہ راگ الاپتے ' یہی وہ کہتے کہ دیکھیں جناب judiciary کے ساتھ پھر تصادم شروع ہے۔ ان کو تو دو سال ہوئے تھے جوڈیشری کے ساتھ تصادم میں۔ جناب والا ! آپ کو تو چھ مہینے ہو گئے۔ آپ نے چھ مہینے سے بسم اللہ کیا

ہے۔ آپ نے تیرہویں، چودہویں ترامیم کیں، اصولی طور پر ہم سب نے اس کی حمایت کی۔ گو کہ اس میں بھی نیت ٹھیک نہیں تھی۔ اگر نیت ایسی ہے جو ہم دیکھ رہے ہیں تو اس سے شک و شبہات بڑھتے ہیں۔ جناب والا! دکھ کی بات یہ ہے کہ اگر جاگیرداروں کی طرف سے اس طرح کے قوانین آتے تو شاید بات ہماری سمجھ میں آتی کہ ان کا طریقہ کار یہی ہے۔ لیکن یہ سرمایہ دار ہیں، ایک سرمایہ دار کو جاگیر دار کے مقابلے میں روشن خیال کہا جاتا ہے ۔ میں افسوس کے ساتھ کہتا ہوں کہ یہ روشن خیالی کہاں ہے ۔ ایک فرد کے ہاتھ سے دہشت گردی ختم نہیں ہوگی جب تک کہ وہ وجوہات آپ دور نہیں کریں گے ۔ قوانین سے دور نہیں ہوگی جب تک کہ آپ ملک کے چودہ کروڑ عوام کو اعتماد میں نہیں لیں گے، جب تک کہ ملک کا بچہ بچہ آپ سے تعاون نہیں کرے گا آپ اس ملک کو نہیں سنبھال سکتے ۔ آپ اس ملک کو ترقی نہیں دے سکتے۔ آپ اس ملک میں دہشت گردی کو ختم نہیں کر سکتے ۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اس بل کے ذریعے جسے آپ Anti-terrorism Bill 1997 کہتے ہیں میں کہوں گا اس کو Opposition and Innocent Killing Bill 1997, کہہ سکتے ہیں ۔ یہ ہر ایک نے کیا ہے اور نام بھی نہیں کمایا۔ نیک نام کوئی نہیں ہوا ۔ اور پھر یہی کالے قوانین کل ان کی گردن میں پڑیں گے۔ آج کی حکومت کل کی اپوزیشن بن سکتی ہے ۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہم اس ملک کے اندر اچھی روایات کی طرف کیوں نہیں جا رہے ۔ کیوں نہ ہم اچھی روایات قائم کریں ۔ کیوں نہ اس ملک میں ان تمام اداروں کو جو ملک کے لئے ضروری ہیں، مقننہ ہے، ان کو مضبوط کریں ۔ پریس کو مضبوط کریں ۔ ان اداروں کی طرف جائیں اور ان تمام اداروں کی مدد سے ملک میں سماج دشمن عناصر سے مقابلہ کریں اور ان مشکلات کا مداوا کریں۔ ایک طرف تو آپ کے ہاں قانون کا احترام یہ ہے جناب والا! ہمارے ملک کے تمام شہری اس کے گواہ ہیں کہ ہمیشہ برسراقتدار قوت نے قانون کو اپنے گھر کی لونڈی سمجھا ہے ۔ قانون ان کے گھر کی لونڈی ہے جیسے چاہیں قانون کو استعمال کریں۔ قانون کبھی قانونی تقاضوں کے تحت استعمال نہیں ہوا اور جتنے جرائم ہوتے ہیں، چاہے وہ اقتصادی جرائم ہیں، سماجی جرائم ہیں ۔ کلاشنکوف کلچر ہے، ہیروئن کلچر ہے ان کو کسی نہ کسی حوالے سے برسراقتدار قوتوں کی حمایت حاصل ہے directly or indirectly ایسے کبھی کسی کو اس ملک کے اندر جرات نہیں ہوتی کہ وہ دندناتا پھرے اور لوگوں کا قتل عام کرے ۔ ہمیشہ حکمران طبقے کی کسی نہ کسی حوالے سے اس کی سرپرستی ہوتی ہے اور یہ حقائق ہیں اور متعلقہ ادارے یہ تسلیم کر رہے ہیں ۔

مثلاً یہ عام بات ہے کہ آج ایک بااثر آدمی جیل یا تھانے میں جاتا ہے ٹیلیفون آجاتے ہے " ہیلو" اور اس "ہیلو" کے ساتھ وہ چھوٹ جاتا ہے ۔ چاہے اس نے دس قتل کئے ہیں یا بیس قتل کئے ہیں ۔ یہ اب اس حکومت کے دوران بھی ہو رہا ہے ۔ کراچی میں سرکاری اداروں نے پبلکی کہا ہے کہ جناب ہم کیا کریں ہم ایک طرف سے دہشت گردوں کو پکڑتے ہیں دوسری طرف سے فون آجاتا ہے اور ہم سب کو چھوڑ دیتے ہیں ۔ لہذا جناب والا! آپ دہشت گردی کو کیسے کنٹرول کریں گے ۔ جو لوگ حکومت میں ہیں کم از کم سب سے پہلے تو ان کو قانون کا احترام کرنا چاہیئے ان کو دہشت گردی کے خلاف کمر بستہ ہونا چاہیئے۔ یہاں تو مصلحتیں ہیں ۔ یہاں حکومت سازی کے مسئلے ہیں ۔ دوسرے مسائل ہیں ' پیسہ بنانے کا مسئلہ ہے ' دولت جمع کرنے کا مسئلہ ہے ۔ جاگیرداری نظام کو مضبوط کرنے کا مسئلہ ہے اور نت نئی روایات اس ملک میں پنپ رہی ہیں ۔ کاش ! ہم تاریخ سے سبق حاصل کرتے ۔ کاش! ہم اپنے ماضی سے کچھ سیکھتے کہ ان اندھے قوانین نے ماضی میں بھی اس معاشرے کو تباہ کیا ہے ۔ 1971 کا دور ہو 1976 کا دور ہو ۔ جناب والا! اس زمانے میں 74-1973 میں لوگ حکومت کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے تھے ' مجھے یاد ہے بلوچستان میں لوگ پہاڑوں پر گئے تھے ۔ اس وقت ہتھیار کیا تھے لاٹھی اور بندوق 303 یا 7m.m. اب تو تمام دنیا کے جو sophisticated weapons ہیں پاکستان ان کا گڑھ بن چکا ہے ۔ لائٹ مشین ' ہیوی مشین ' مارٹر' توپ خانے سے لے کر' جہاز گرانے تک سب ہتھیاروں کی اس ملک میں ریل پیل ہے۔ میں حکومت سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ ان چھ ماہ میں ان ہتھیاروں کی ضبطی کے لئے کیا گیا ۔ آپ نے معاشرے کو ہتھیاروں سے پاک کیا۔ آپ نے معاشرے کو کلاشنکوف کلچر سے پاک کیا ۔ آپ نے معاشرے کو ڈرگ مافیا کے پیسے سے پاک کیا ۔ آج ہمارے معاشرے کی روایت یہ بن گئی ہے کہ جس کے پاس بڑی بڑی کاریں ہوں ' زیادہ دولت ہو ' بڑے بڑے بنگلے ہوں ' یورپ میں بینک بیلنس ہو وہ ہمارے ہاں سب سے زیادہ مہذب اور شریف النفس ہے ۔ خواہ اس نے 100 قتل کئے ہیں لیکن اس سے اچھا آدمی کوئی نہیں ہوگا ۔ یہ ہمارے معاشرے کا تقدس ہے ۔ یہ ہمارے معاشرے کی روایت ہے ۔ آپ اپنی پالیسیوں کو دیکھیں ۔ اب 18 سال ہو رہے ہیں۔ آپ ابھی تک افغانستان میں مداخلت کی وجہ سے مصیبت میں پڑے ہیں' آپ عذاب میں ہیں ۔ روس جیسا ملک بیدار ہو گیا آپ ابھی تک بیدار نہیں ہوئے آپ ابھی تک مصروف ہیں۔ آپ کہتے ہیں کہ صاحب ہم کنٹرول کریں گے۔ بھئی افغانستان کی تاریخ

دیکھو کسی نے ان کو آج تک کنٹرول نہیں کیا مگر ہم کہتے ہیں کریں گے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ارب ہا روپیہ ضائع ہو رہا ہے اور جو ہمارے ہاں لاکھوں افغان مہاجرین ہیں وہ مسئلہ اپنی جگہ ہے۔ کہتے ہیں جی ان کو ہم واپس کریں گے لیکن کسی کو جرات نہیں ہوتی کوئی یہ نہیں کرتا ، عملاً کوئی کرنے کو تیار نہیں ہے۔ تو جب آپ اپنی پالیسیوں کو، خارجہ پالیسی ہے آپ کی ، آپ کی داخلی پالیسی ہے ، آپ کی اپنی روایت ، طریقہ کار ہے جب آپ ان کو نہیں بدلیں گے تو کہاں سے لوگوں کو انصاف ملے گا ۔ کیسے لوگ انصاف حاصل کریں گے۔ جب اس ملک کے اندر اسلحہ کی ریل پیل ہو ، اسلحہ ہر جگہ جہاں جو چاہے استعمال کرے ، پہلے پنجاب محفوظ ہوتا تھا ہمیں یاد ہے پنجاب کے لئے لوگ بلوچستان آتے تھے، ہمیں کوئی شریف آدمی کہتا تھا ہمارا کوئی licence بناؤ ۔ آج چاہے راولپنڈی ہو، چاہے اسلام آباد ہو ، چاہے لاہور ہو ، چاہے فیصل آباد ہو ، وہ فارغ نہیں ہے اسلحہ سے۔ ہم بلوچستان والوں سے بھی نمبر لے گئے ہیں ، فرنٹیئر سے بھی نمبر لے گئے ہیں ۔ سندھ کی یہی صورت حال ہے ۔ کیا حکومت کی نظر اس طرف نہیں گئی ہے ۔ حکومت نہیں دیکھتی کہ یہ کیا ہو رہا ہے ۔ کیا حکومت اس طرف نہیں دیکھتی ہے کہ لاکھوں نوجوان بے روزگار ہیں ملک کے اندر ، کیا حکومت یہ نہیں دیکھتی ہے کہ جو باہر ارب ہا روپیہ جمع ہے اس کو واپس لائیں۔ کیا حکومت نہیں دیکھتی ہے کہ جو بنکوں کے پیسے ڈوبے ہوئے ہیں ، عوام کے پیسے ، وہ واپس آئیں ۔ تو جو معاشی مشکلات ہیں ، جو سماجی مشکلات ہیں ، ان کی طرف بھی توجہ دینی چاہئیے۔

جناب چیئرمین: اب آپ ذرا واتنڈ اپ کرلیں ۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ دیکھیں جناب چیئرمین! عدلیہ بار بار کہہ رہی ہے کہ بھئی ہم اس کے ذمہ دار ہیں ۔ سپریم کورٹ یہ کہتی ہے کہ ہمیں اگر وہ تمام وسائل دیئے جائیں جو پاکستان لاءکمیشن نے سفارش کی ہے ، کیا یہ ظلم نہیں ہے عدالتوں کے ساتھ کہ وہ ٹائپ رائٹر کے لئے بھی request کرے ، وہ کورٹ روم کے لئے بھی request کرے ، فنڈز کے لئے عدالتیں بار بار ہاتھ پھیلائیں ، یہ کہاں کا انصاف ہے ، آپ کو چاہئیے تھا کہ آپ executive کی طرف رہتے ، یہ ساری ذمہ داری عدلیہ کے لئے چھوڑتے ، ان کو well equipped کرتے جو پاکستان لاء کمیشن نے سفارش کی ہے آپ اس پر سو فیصدی عمل درآمد کرتے۔ جوڈیشری کی جو مشکلات ہیں یا ان کے لئے جو عدالتیں نئی بنانی ہیں وہ اس سسٹم کے اندر بناتے ۔ میں ان سے اتفاق کرتا

ہوں عدلیہ سے، میں کہتا ہوں لوگوں کے لئے ایک واحد راستہ عدلیہ رہ گیا ہے آپ وہ راستہ بھی اس بے مراد قانون کے ذریعے بند کر رہے ہیں ۔ آپ اس ظالم قانون کے ذریعے وہ راستہ بھی لوگوں کے لئے بند کر رہے ہیں لوگ کہاں جائیں گے ۔ اگر حکومت قانون کو اپنے ہاتھ میں لے سکتی ہے تو کل کوئی اور شہری بھی مجبور ہو کر ، سٹیٹ دہشت گردی سے بیزار ہو کر، سٹیٹ کی دہشت گردی ، ناانصافی، ظلم یہاں تک پہنچ گیا ہے ، لوگ اب حد سے زیادہ بیزار ہیں آپ ان کو اور مزید بیزار کر رہے ہیں لوگ کہاں جائیں آپ قانون کا راستہ بند کرتے ہیں ، عدلیہ کا راستہ بند کرتے ہیں ، متوازی من مانی عدالتیں قائم کرتے ہیں ۔ پولیس کو پہلے سے بے پناہ اختیارات حاصل ہیں آپ پھر ان کو مزید اختیارات دیتے چلے جا رہے ہیں یعنی جب بھی چاہے ، جہاں بھی چاہے ، جس گھر میں چاہے اس بہانے کہ اسلحہ ہے ، یہ terrorist ہے، اس کے پاس چلی جائے۔ میں آپ کو ایک چھوٹی سی مثال دوں ایسے بہت سے لوگ ہیں جو طاقت ور ہیں۔

جناب چیئرمین: اب وائنڈ اپ بھی کریں ۔ اب وائنڈ اپ کر لیں کافی وقت ہو گیا ہے ۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ جناب آپ ہمیں بات کرنے دیں یہ کوئی چھوٹا قانون نہیں ۔

جناب چیئرمین: نہیں نہیں آپ دو منٹ اور لے لیں ۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ نہیں صاحب ایک عرض آپ سے کریں گے دیکھیں میں پارٹی کا سربراہ ہوں میرا حق ہے ۔

جناب چیئرمین: اسی لئے میں نے آپ کو زیادہ وقت دیا ہے ۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ نہیں صاحب بات یہ ہے میں آپ کو حقیقت کہہ رہا ہوں کہ یہ جو ہے۔

(interruption)

جناب چیئرمین: نہیں اب مہربانی کر کے وائنڈ اپ کریں جی ۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ جناب چیئرمین! دیکھیں پولیس کا مسئلہ ہے ، میں آپ کو ایک چھوٹی سی مثال دے رہا تھا ۔

جناب چیئرمین: مثال دیں اور تقریر ختم کریں ۔

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ ہمارے ہاں یہ ہے کہ جو اسلحہ والے لوگ ہوتے ہیں وہ گاؤں کےمعصوم لوگوں کے اندر گھس جاتے ہیں ۔ وہ تو غریب ہے ' بے اسلحہ ہے ' ان کے پاس اسلحہ نہیں ہے۔ دس مسلح آدمی اگر کسی گاؤں میں یا کسی شہر میں چلے جائیں ' وہ طاقت ور لوگ ہیں ان کو تو کوئی کچھ نہیں کہتا اس کے پیچھے چلے جائیں وہ معصوم ہیں ' وہ لوگ تو کچلے جائیں گے ۔ ان کا تو کوئی قصور نہیں ہے اس لئے کہ وہ غیر مسلح ہیں۔ غیر مسلح ' مسلح اور طاقت ور لوگوں کو تو نہیں روک سکتا تو کیسے آپ اس کی کھلی اجازت دے رہے ہیں کہ یہ جہاں بھی جائیں' جس گھر میں جائیں' چادر اور چار دیواری کو پامال کریں اور جسے چاہیں مار دیں ' کل میرے جیسے ایک آدمی کو بھی مار سکتے ہیں کہ یہ terrorist تھا ۔ اس کو اختیار تو ہے ناں جی' آپ نے قانون میں تو اس کو اختیار دے دیا ۔ جناب والا! ہمارے وطن میں ' ہمارے ملک میں ریاستی مشینری کے اوپر سے ' میں آپ کو دیانت داری سے کہتا ہوں ' اعتماد اٹھ گیا ہے ۔ سمگلنگ کی آڑ میں آپ کو خود پتہ ہے ان چیک پوسٹوں سے کتنے لوگ بیزار ہیں ۔ اوتھل چیک پوسٹ سے بیزار ہیں' کوئٹہ شہر کے قریب جو تلاشیاں لوگوں کی لی جاتی ہیں اس سے لوگ بیزار ہیں ۔ ہمارے ہاں تو بدقسمتی یہ ہے کہ میں نے جیسے شروع میں عرض کیا کہ کوئی روایت ہی اچھی قائم نہیں کی کہ آدمی اعتبار کرے ۔ یہاں تو یہ ہے کہ اپنے مخالفین کو یا جس کو آپ ناپسند کرتے ہیں سو مقدمات میں ڈال سکتے ہیں۔ تو یہ تو آپ نے terrorism کا ایک اور دروازہ کھول دیا ہے۔ یعنی دو دروازے ہوئے۔ ایک تو وہ لوگ جو قانون کو خود ہاتھ میں لیتے ہیں' terrorist activities میں believe کرتے ہیں' سیاست کے باوجود terrorism کو وہ اپنے ساتھ رکھتے ہیں' ایک تو وہ مصیبت لوگوں کے گلے میں ہے۔ دوسرا آپ نے قانونی اختیار ریاستی مشینری کو بھی دے دیا۔ تو متوازی دہشت گردی میں لوگ کہاں جائیں۔ مجھے آپ بتائیں تیسرا آپ نے عدالت کا دروازہ بھی بند کر دیا۔ تو کیسے کریں گے لوگ۔ لوگ تو بات بھی نہیں کر سکیں گے ڈر اور خوف سے۔ اس کا پھر یہ نتیجہ ہوگا کہ آپ عوام کو مجبور کر رہے ہیں کہ وہ جمہوری روایات سےنکلیں۔ تو ایسے لوگ اگر جمہوری روایات سےنکلیں گے' جمہوری راستہ نہیں دیکھیں گے ' عدالت کا راستہ نہیں دیکھیں گے ' اپنے لئے relief نہیں پائیں گے تو یقیناً وہ جو ہیں لاقانونیت کی طرف جائیں گے۔ تو جناب والا! میں انہی گزارشات کے ساتھ حکومت وقت سے اپیل کروں گا ان سے اور ان کے اتحادیوں سے کہ خدا را ! یہ terrorism کو control کرنے کا قانون نہیں ہے' یہ اپنی پارلیمنٹ

کے چہرے پر ایک داغ ہوگا اور پاکستان کی پارلیمانی تاریخ میں بدترین دن ہوگا۔ آپ کی مسلم لیگ جس کی سربراہی ایک سرمایہ دار کر رہا ہے، اس کو زیب نہیں دیتا کہ تمام چودہ کروڑ عوام کو اپنا غلام سمجھے، ان کو قید خانے میں بند کرے اور ان کو اس اندھے قانون کے ذریعے، جو جس طرح سے چاہے اس کو ٹارچر کرے، یہ اس کو زیب نہیں دیتا اور آخر میں ایک بات ضرور عرض کروں گا جناب والا! کہ ہمارے یہاں پولیس کا کیا رویہ ہے، یہ یورپ اور امریکہ کے لوگ تو نہیں ہیں جن کو جدید ٹیکنالوجی مہیا ہے۔ یہ تو مار مار کر بھوسا بنا دیتے ہیں۔ ان کے پاس تو ایک ہی طریقہ ہے جناب کہ مارو اور مارو۔ کیا انکے پاس جدید یورپین ٹیکنالوجی ہے، امریکہ کی ٹیکنالوجی ہے اور دوسرے ترقی یافتہ ممالک کی ٹیکنالوجی ہے جو یہ لوگ اس کے ذریعے بات اگلوائیں گے۔ ان کو تو کچھ بھی نہیں آتا۔ ان کا تو ایک ہی طریقہ ہے کہ مارو مارو۔ مارنے کے بغیر تو یہ کچھ نہیں کرسکتے۔ اس طرح کئی لوگ ٹارچر میں مر گئے ہیں۔ تو میں یہ عرض کروں گا کہ خدا را! اس ملک کو جمہوری راستہ پر چلنے دیں۔ قانون کی بالا دستی کا احترام کرتے ہوئے، موجودہ قوانین اس دہشت گردی کا مقابلہ کرنے کے لئے بہترین ہیں۔ عدلیہ کی آزادی میں خدا را! دخل نہ دیں۔ عدلیہ کو اور زیادہ طاقتور بنائیں۔ پریس کو اور طاقتور بنائیں اور ملک کی پارلیمنٹ کو اور جمہوری آزادی کو مستحکم بنائیں۔ معاشی انصاف کریں، جاگیرداری ختم کریں، بربریت ختم کریں، اور انصاف، معاشی انصاف، لاکھوں کروڑوں عوام کے لئے دیں۔

جناب چیئرمین: شکریہ جناب۔ جی اکرم شاہ صاحب۔

جناب اکرم شاہ خان: شکریہ جناب چیئرمین۔ جناب چیئرمین! آج ہماری پارلیمنٹ میں صبح دس بجے سے جو stress ہے اور جو دباؤ کا شکار ہیں ہم سب لوگ۔۔۔۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین: ابھی تک دباؤ ہے۔ پانچ گھنٹے تو ہوگئے ہیں بحث کر رہے ہیں۔ یہ کوئی دباؤ ہے۔

جناب اکرم شاہ خان: یہاں پر جی بار بار حاضری کم ہوجاتی ہے، رضا صاحب پریشان ہوجاتے ہیں، پھر کبھی ڈاکٹر صفدر عباسی صاحب ان کو اشارے کرتے ہیں کہ اگر ایک آدمی ملا تو ٹھیک ہے ورنہ کورم ٹوٹ جائے گا۔ تو جناب چیئرمین، یہ سب کچھ صرف شاید اس لئے

کہ آج رات کو جناب وزیراعظم صاحب بارہ بجنے کے بعد قوم سے خطاب کریں گے۔ تو چونکہ بار بار ان کے بیانات آچکے ہیں کہ گولڈن جوبلی کے موقع پر وہ قوم کو ایک خوشخبری سنائیں گے، وہ قوم کو ایک تحفہ دیں گے، تو اس لئے شاید آج سارا دن پارلیمنٹ میں ، پہلے قومی اسمبلی میں اور اب سینیٹ میں ــــــ

(مداخلت)

جناب چیئرمین: نہیں ، پر آپ یہ تو نہیں کہہ سکتے ناں کہ سینٹ میں آج کوئی جلدی ہو رہی ہے، پانچ گھنٹے تو ہوگئے ہیں۔

جناب اکرم شاہ خان: اس میں میری گزارش یہ ہے جناب کہ اگر اس دہشت گردی اور فرقہ واریت اور تشدد کے خلاف جو یہ بل لایا گیا ہے اگر اس کو محترم وزیر اعظم صاحب تحفے کے طور پر پیش کرنا چاہتے ہیں یا اس کو اگر وہ قوم کے سامنے خوشخبری کے طور پر پیش کرنا چاہتے ہیں تو پھر میں حیران ہوں کہ اگر یہ خوشخبری ہے تو پھر بری خبر کیا ہے۔ اگر یہ تحفہ ہے تو پھر ان کی ناراضگی کی علامت کیا ہے۔ جناب چیئرمین! اس کے ساتھ ساتھ ہم اب اکیسویں صدی میں داخل ہو رہے ہیں، دنیا اکیسویں صدی میں جا رہی ہے، لیکن اس بل کے ذریعے ہم اپنے معاشرے کو، ہم اپنی سوسائیٹی کو، ہم اپنے لوگوں کو قرون وسطیٰ میں دھکیل رہے ہیں۔ہم اپنے لوگوں کو ایک پولیس سٹیٹ، ایک شہنشاہیت کے نظام اور ایک جبر کے نظام کی طرف دھکیل رہے ہیں۔ یہ ہم اپنے لوگوں کو اکیسویں صدی میں نہیں لے جا رہے بلکہ قرون وسطی میں اپنے لوگوں کو پہنچا رہے ہیں۔ جناب چیئرمین ! میں یہاں پر تھوڑا سا اور کہوں گا کیونکہ یہ موضوع سے ہٹ کر نہیں ہے کہ یہ بل جو دہشت گردی اور فرقہ واریت کے خلاف ہم لائے ہیں ۔ جناب چیئرمین! یہاں پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے ملک میں جو دہشت گردی پھیلی ہوئی ہے ، جس سے پوری قوم نالاں ہیں ، جس سے پوری قوم کو تشویش ہے ، آیا یہ دہشت گردی کب شروع ہوئی اور کیسے شروع ہوئی ۔ آیا یہ دہشت گرد کسی اور ملک سے ہمارے ملک میں داخل ہوئے ، آیا یہ دہشت گرد آسمان سے ٹپکے یا یہ دہشت گرد زمین سے اگے ۔ نہیں جناب چیئرمین! یہ تمام دہشت گرد ہمارے اپنے ملک کی ایجنسیوں کے ہاتھوں اس ملک کے اندر تربیت پاتے رہے ہیں اور اس کو اب تقریباً بیس سال ہونے والے ہیں۔ جناب چیئرمین ! یہ کسی سے ڈھکی چھپی بات نہیں ہے

کہ اس ملک میں پچھلے بیس سال دہشت گردوں کی تربیت ہوتی رہی ہے ، کس لئے، افغانستان کے لئے ۔ افغانستان میں مداخلت کے لئے۔ افغانستان میں تخریب کاری کے لئے پچھلے 20 سال سے ہم یہاں دہشت گردوں کو تربیت دیتے رہے ہیں اور ہماری نظروں کے سامنے یہ سب کچھ ہوتا رہا ہے ۔ ہم سب اس کو دیکھتے رہے ہیں۔ ابھی یہ دور کی بات نہیں ہے لیکن ہو سکتا ہے کچھ دوستوں کو 20 سال پہلے کی بات یاد نہ ہو ۔ یہ ابھی دو مہینے پہلے کی بات ہے کہ جب افغانستان میں مزار شریف میں کچھ جنگجو قوتیں داخل ہوئیں۔ یہاں پر ہمارے سب سینٹ کے ممبروں کو معلوم ہے ، گوہر ایوب صاحب نے جس انداز میں statement دی ، جس انداز میں انہوں نے بات کی تو ایسا لگتا تھا کہ سلطان صلاح الدین ایوبی ہیں ، گھوڑے پر چڑھے ہوئے ہیں اور انہوں نے کوئی بہت بڑے کفر کو شکست دے دی ہے۔ بھائی آپ کو کسی سے کیا ہے ، ایک ملک میں لوگ لڑ رہے ہیں، جھگڑ رہے ہیں، آپ کے اپنے ملک میں مصیبت پڑی ہوئی ہے اور آپ یہاں اتنے خوش ہو رہے ہیں۔ انہوں نے کہا ، مجھے ان کے الفاظ یاد ہیں، کہ ہمیں طالبان نے کہا تھا کہ ہم چار مہینوں کے بعد کامیاب ہوں گے لیکن انہوں نے ساری دنیا کو surpirse کر دیا کہ وہ چار مہینے پہلے مزار شریف پہنچ گئے ۔ اب ان سے پوچھیں کہ طالبان کہاں ہیں اور ان کا حشر کیا ہوا۔

جناب چیئرمین! میرے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ یہ دہشت گردی کا مسئلہ ، قانون کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ یہ سیاسی مسئلہ ہے ۔ ہمیں اپنے سیاسی افکار کو درست کرنا پڑے گا، ہمیں اپنی سیاسی فکر کو درست کرنا پڑے گا، ہمیں اپنی سیاسی راہیں متعین کرنی پڑیں گی ، ہمیں دوسروں کے معاملات میں خواہ مخواہ ٹانگ اڑانے سے پرہیز کرنا پڑے گا اور جناب چیئرمین! دوسری میری گزارش یہ ہے کہ ہمارے ملک میں حکمرانوں اور عوام کے درمیان فاصلے اتنے بڑھ گئے ہیں، اتنی ددری آ گئی ہے کہ ہمارے عوام نہ کسی حکومت کو اپنی حکومت سمجھتے ہیں اور اب تو اس حد تک پہنچ گئے ہیں کہ اس ملک کو اپنا ملک نہیں سمجھتے ہیں۔

جناب چیئرمین ! patriotism حب الوطنی یہ کوئی آسمانی جذبہ نہیں ہے ۔ یہ جذبہ انسان کے اندر سے پیدا ہوتا ہے اور حب الوطنی اس وقت پیدا ہوتی ہے جب آپ کا وطن آپ کو عزت دے ، تحفظ دے، امن دے لیکن ہمارے حکمرانوں نے ، ہماری حکومتوں نے ، ہمارے اداروں نے اس عوام کے لئے اس ملک کو جہنم بنا دیا ہے تو پھر لوگوں میں حب الوطنی کا جذبہ آپ کس طریقے سے ابھاریں گے ۔ خالی ٹی وی پر ترانے گانے سے ، خالی جھنڈیاں لہرانے سے آپ

لوگوں کا حب الوطنی کا جذبہ ابھرائیں گے۔

جناب چیئرمین ! میری گزارش یہ ہے کہ پہلے بھی یہاں قوانین کی کمی نہیں ہے یا جن ملکوں میں دہشت گردی نہیں ہو رہی ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہاں پر ہم سے زیادہ سخت قوانین ہیں ۔ نہیں جناب چیئرمین۔

جناب چیئرمین ! انہوں نے ہمیشہ اپنے ہمسایوں کا احترام کیا ہے ' انہوں نے دوسروں کے معاملات میں ٹانگ اڑانے سے پرہیز کیا ہے ' انہوں نے اپنے عوام کو ملکی اقتدار میں شریک کیا ہے اور ان کو یہ احساس دلایا ہے ' نہ کہ دہشت گردی کے قوانین بنا کر انہیں قابو میں رکھا ہوا ہے۔

جناب چیئرمین ! میں اب بھی یہ استدعا کرتا ہوں کہ آپ اپنے عوام کو ' اپنے لوگوں کو force کے ذریعے اپنا تابع نہیں کر سکتے ہیں ۔ پھر جناب چیئرمین ! جو انہوں نے کہا speedy courts ان کو معلوم نہیں تیز رفتار عدالتیں کہنا پڑے گا یا کیا کہنا پڑے گا۔ speedy courts میں جو مقدمات چلیں گے ۔وہ شاید ہمارے مقدمات کا بہت کم فیصدی ہوں ۔ باقی مقدمات کا کیا بنے گا۔ ان کے لئے بھی لوگوں کو انصاف چاہئے ۔تو لگتا ایسے ہے کہ یہ سپیڈی کورٹس جو آپ بنا رہے ہیں یہ لوگوں کو انصاف کے لئے نہیں ہیں۔ بلکہ آپ کو حکمرانی کرنے کے لئے اور حکومت کرنے میں مشکلات پیش آ رہی ہیں۔ اپنی حکومت کو چلانے کے لئے آپ سپیڈی کورٹس بنا رہے ہیں۔ نہ کہ لوگوں کو انصاف مہیا کرنے کے لئے ۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ تیز رفتار عدالتیں ہوئیں۔ تو دوسری عدالتوں کو کیا نام دیا جائے گا۔ اس کو سست رفتار عدالتیں کہا جائے گا۔ جناب چیئرمین ! میں سمجھتا ہوں کہ یہ عوام کی مشکلات کے لئے نہیں بلکہ صرف اپنی حکمرانی کو مضبوط کرنے کے لئے اس کو ٹھیک ٹھاک چلانے کے لئے یہ تیز رفتار عدالتیں بنائی جا رہی ہیں۔ اب جناب چیئرمین ! میں بل پر آتا ہوں اور اس ہاؤس کا وقت ضائع نہیں کروں گا کیونکہ تمام دوستوں نے اس پر تفصیل سے بات کی ہے ۔میری بھی تقریباً وہی رائے بنتی ہے ۔لیکن کچھ نکتے نکات کے طور پر جی بغیر کسی وارنٹ آپ کسی کو گرفتار کر سکیں گے۔ بغیر اجازت کے آپ کسی بھی وقت دن کے وقت ' رات کے وقت کسی بھی جگہ کسی بھی شہر میں آپ کسی کے گھر میں گھس کر تلاشی لے سکیں گے اور کسی وقت بھی آپ کو شک گزرا ' کبھی بھی آپ کو شک گزرا تو آپ فائر کا آرڈر دے سکتے ہیں کہ یہ شخص دہشت گردی کی نیت سے جا رہا

ہے خواہ اس کے پیچھے کوئی پاگل کتا بھاگ رہا ہو۔ آپ کہیں کہ بھاگ رہا ہے ، دہشت گرد ہے۔ تو اس کو گولی مار دیں۔اس کو کوئی اور مشکل ہو لیکن چونکہ اس کا قصور یہ ہے کہ وہ بھاگ رہا ہے۔ لہذا پیچھے سے اس کو گولی مار دو ۔ اور جو آدمی یہ فیصلہ کرے گا کہ یہ کس نیت سے بھاگ رہا ہے ۔یہ کس نیت سے جا رہا ہے وہ ایک انسان ہے ۔اس کی کمزوریاں ہیں۔اس کے تعصبات ہیں۔اس کو یہ اختیار دینا کہ وہ ایک انسان کی زندگی شک کی بنیاد پر لینے کا اس کو اختیار ہو ، تو جناب چیئرمین ! اسی طرح سے جیسے دوستوں نے کہا کہ پولیس کے سامنے اگر آپ نے اعتراف کر لیا تو وہی آپ کو سزا دلانے کے لئے کافی ہے ۔تو جناب چیئرمین ! بہت کم لوگ ایسے ہوں گے کہ پولیس کسی کو کہہ دے کہ تم نے یہ کہنا ہے اور وہ یہ کہے کہ میں یہ نہیں کہوں گا۔تو جناب چیئرمین! میری گزارش یہ ہے کہ اس بل کے ذریعے ہم اپنی سوسائٹی کو پیچھے دھکیل رہے ہیں۔ اور اس سے ہمیں اور مشکلات پیش آئیں گی۔اس سے ہمیں اور مصیبتیں پڑیں گی۔ جناب چیئرمین! میں آپ کو ایمانداری سے کہتا ہوں کہ جہاں پر دہشت گردی نہیں ہو رہی وہاں پر بھی شروع ہو جائے گی۔ کیونکہ پولیس کا طریقہ کار ہے جس دن کوئی واقعہ ہو گیا صبح اخبار میں آئے گا کہ پانچ آدمی پکڑے گئے ۔ فلاں کے ایجنٹ تھے فلاں آیا تھا فلاں بڑا خطرناک تھا، جب ایک ہفتے کے بعد آپ پوچھیں گے کہ ان پانچ آدمیوں کا کیا بنا، پولیس کا طریقہ کار ہے کہ جس دن واقعہ ہو جائے اس دن اس نے خوامخواہ بیان دینا ہے ۔جی ہم نے مجرم جو ہیں گرفتار کر لیے ہیں۔ان کے گرد گھیرا ڈال لیا ہے بس جی اب ان کو سزا ہونے والی ہے ۔اب جب آپ پولیس کو یہ اختیارات دیں گے ۔تو یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے کہ ان علاقوں میں جہاں دہشت گردوں کا قبضہ ہے ۔ہم سب کو معلوم ہے کہ پنجاب میں اس وقت اس طرح نہیں ہے کہ دہشت گرد کہیں جنگل میں چھپے ہوئے ہیں۔دہشت گردوں کے قبضے میں شہر کے شہر ہیں اور ہمیں معلوم ہے کہ وہاں پر ہماری پولیس جانے کی جرات نہیں کر سکتی ۔تو ان کو کیا کرنا پڑے گا ان کو اپنی پراگریس دکھانے کے لئے معصوم لوگوں کو پکڑ کر نہتے لوگوں کو پکڑ کر دہشت گرد ثابت کرنا پڑے گا۔ کیونکہ اس وقت پنجاب کے شہروں کی جو حالت ہے ۔وہ اب ڈھکی چھپی نہیں ہے ۔وہ اس طرح نہیں کہ دن میں لوگ پہاڑ میں چھپ گئے یا جنگل میں چھپ گئے رات کو آ کر حملہ کرتے ہیں۔وہ تو دن رات شہروں میں دندناتے پھرتے ہیں۔جن علاقوں میں ان کا قبضہ ہے ۔وہاں کی انتظامیہ اور پولیس کے لوگ گزر بھی نہیں سکتے ۔بہت سے شہروں میں وہاں

کی انتظامیہ اور پولیس حرکت نہیں کر سکتی۔ تو لہذا پولیس کو اپنی پراگریس دکھانے کے لئے پھر نہتے شہریوں کو بیگناہ لوگوں کو پکڑ کر اپنی پراگریس دکھانی پڑے گی۔ تو جناب چیئرمین! میری آخر میں اپنے دوستوں سے استدعا یہ ہے کہ اپنے لوگوں کو اپنے عوام کو آپ طاقت کے ذریعے ، آپ فورس کے ذریعے تابع نہیں رکھ سکتے بلکہ ان کو قناعت چاہئے ۔ پھر اگر بعد میں کچھ لوگ بچ جاتے ہیں۔ تو مجھے یقین ہے کہ اگر ہمارے عوام مطمئن ہوں گے۔ اگر ہمارے عوام اس حکومت کو اپنی حکومت سمجھیں گے ۔ اگر ہمارے عوام اس ملک کو اپنا ملک سمجھیں گے ۔ تو میں کہتا ہوں کہ کوئی دہشت گرد اس ملک میں کسی بھی جگہ دہشت گردی کرنے کا تصور نہیں کر سکتا۔ لہذا میری ان سے گزارش ہوگی کہ اس بل کو واپس لے لیا جائے اور اپنے عوام کو قرون وسطیٰ میں نہ دھکیلا جائے ۔ شکریہ ۔

Mr. Chairman: Raza Rabbani Sahib, I know you have a lot to say but I hope you will be brief.

Mian Raza Rabbani : Sir, I will be very short because what Aitzaz Ahsan has said is more than comprehensive and I will not be a repetitious or at least I will try not to be repetitious and I will just speak in points.

Mr. Chairman: Thank you.

Mian Raza Rabbani: Sir , I would just commence my arguments by saying that what we are witnessing today is nothing new and it should not come as a great surprise to anyone who is a little familiar with the history of the Pakistan Muslim League. If you would recall , there was the 12th Amendment that was moved by the Pakistan Muslim League and the 12th Amendment , I will not dwell on how it was passed but I would now say if you put it in juxtaposition to this law that was still a better law than what has come about now. Because at least in the 12th Amendment the Judge was to be a Judge of the High Court, in the Special Court. The Chairman of the Appellate Tribunal

was to be a Judge of the Supreme Court. So, therefore, to that extent the 12th Amendment was far better in juxtaposition to this. Then apart from that Sir, they are also the authors of the Terrorists Affected Areas Act which came about in 1991 and if you go through the contents of that Act and you go through the contents of this Act you would find a great deal of proximity in both the Acts. And therefore , what they have come out with today is not something new. This is one point that I would like to make.

The other point that I would like to make at this juncture is that what has been done in actual fact , regardless of what the Law Minister may say about respect for the judiciary , about how the independence of judiciary has been safeguarded. Through this law , which would now be becoming an Act , we on the eve of the 50th Anniversary of Pakistan have dealt the severest blow to the independence of judiciary by creating a totally parallel system to the one that exists. This system that has now been created has come more shamefully after the Chief Justice of the Supreme Court of Pakistan has on a number of occasions, without mincing his words, clearly stated that whatever has to be done should be done within the existing framework of the judicial system but in total disregard and I will not say at this stage because he is not in the House but I will reserve my comments for a later stage when he is sitting over here. How he used to sermonize in the Supreme Court about the respect for the judiciary, about how the Pakistan Peoples Party government by moving the Accountability Bill had hit at the very vitals of the judiciary. I say if that Accountability Bill hit at the vitals , this Bill that they have moved today which will now be becoming an Act because of their one-party- fascism, I repeat the word one-party- fascism blows the concept of the independence of judiciary out

into the open sky and out into open space. Sir, this is a deliberate attempt to clip and cut the powers of the judiciary because if you see, if they were interested in curbing terrorism, if they were interested in putting an end to terrorism then this law is like putting the cart before the horse. Why? Because there are four essential ingredients which have to be taken into account prior to a case coming before a court of law and that is, and can the honourable government, can any honourable Minister, can the Interior Minister list what it has done in number one, in breaking the network of the terrorists. That is the priority number one. That the network of the terrorists has to be broken, what has the government done for breaking the network of the terrorists? Nothing. It is totally complacent. No.2. is the arrest and apprehension of the terrorists, what has the government done, nothing. No.3 is that if the terrorist has been arrested a complete enquiry is made and an investigation takes place before the challan is submitted so that there is a cast iron case before the court which the prosecution can plead? What has the government done in respect of that, nothing. And the fourth and the most important is that once the case has been challaned and is before the court there is a witness in the witness box and that witness is there without any fear of being gunned down, once he is out of court. What has the government done in respect of that, nothing. But what they have done is yes, they said that the legal system has failed.

I would now take you sir very briefly, not touching upon the section that Senator Aitzaz has taken into consideration. And that will only limit me to a couple of sections. Again reiterating that section 3 & 4 of the Act which the Senator has already spoken about but I will only reiterate that section 3 & 4 of the Act are a clear cut violation of the concept of the provincial autonomy.

Section 3 clearly stipulates that it is for the Federal Government regardless of the provincial government whether it considers an area to be a terrorist affected area and to issue a notification.

Now, sir I would like to draw your attention, a lot has been said about extra-judicial killings. I would like to draw your attention to section 5 of the Act and what does section 5 of the Act say, use of armed forces and civil armed forces to prevent terrorism. Any police officer or member of the armed forces or civil armed forces through its presence or deployed in any area after giving sufficient warning use the necessary force to prevent the commission of terrorist act or scheduled offences. Then, I skip over to sub section 2, in particular and without prejudice to the generality of the provisions of sub section 1, an officer of the police, armed forces and civil armed forces may, No. 1, after giving prior warning use force as may be deemed necessary or appropriate, bearing in mind all the facts and circumstances of the situation against any person who is committing or in all probability, is likely to commit an act of terrorism or a scheduled offence and it shall be lawful for any such officer or any superior officer to fire on a person committing an act of terrorism or in all probability, he may be committing an act of terrorism. It is now lawful for that officer to fire or order the firing upon any person or persons against whom he is authorized to use force in terms thereof. Here you are giving a licence under the law that go ahead you are now empowered under the law to go ahead to shoot and kill. And then, similar are the provisions for search and arrest. You can enter anybody's house. You can enter anywhere without any warrant.

You can do anything that you would like. Then sir, quickly I skip over to sub section 3 of section 12, which provides that cases that are already pending

, also, would now stand transferred to these new courts that are being created for this purpose. There is no provision whatsoever, for the high courts to have superintendence over these courts. These courts are totally at the whim and mercy of the federal government. Apart from the fact that at the time of appointment of the judges and I am just coming to that, apart from that fact even the territorial jurisdiction and the place of sitting of the Appellate Court who is a judge of the High Court is to be determined by the federal government and not by the Chief Justice of the High Court. There is no question of any superintendence whatsoever of the high court at all.

Then sir, I skip over to section 14. Section 14 deals as to who can become a judge of the special court and I would take just two minutes of yours, and it says: No.1, is or has been a session judge or an additional session judge. So far, so good, if you take the retired as well. Now, begins the interesting part, or has exerecised the powers of a district magistrate, a D.C. You are giving all of these powers to a D.C. who necessarily may not be a law graduate, a district magistrate or an additional district magistrate and this takes the cake, and has completed an advance course in Shariah, Islamic Law conducted by the International Islamic University, Islamabad, or it says an advocate with 10 years standing but then if you read the explanation. I will just refer to it very briefly. It says the qualification of being an advocate for a period of not less than 10 years, may be relaxed in the case of a suitable person who is a graduate from the Islamic University and has studied Islamic Shariah Fiqah. Now,sir you are asking a person to comprehend an act of terrorism or sectarian violence within a short period of 7 days and that man does not know A, B, C of forensics. That man does not know the A.B.C. of law and you are empowering him with all of these

powers. And then a further mockery, again that has been referred to, I just skip on it. A further mockery has been made by saying that the court can sit anywhere that it pleases, on an application of an individual also. It is not only the discretion of court but if an individual makes an application that go and sit in the mosque, it will go and sit in the mosque. Go and sit at the place of incident, it will go and sit at the place of incident. This is creating a mockery of the court. This is adding insult to the court. Then I will quickly skip over, that has already been said that at the commencement of every proceedings he will have to take oath. Then let me skip over sir,

(interruption)

Mr. Chairman: Rabbani Sahib continue please!

Mian Raza Rabbani: Yes sir, I have already mentioned that under section 25 sub seciton 6 of that the appellate tribunal shall sit at such a place and have jurisdiction within such territorial limits as may be fixed by the government. And then sir, finally I would like to say that this an attack which is two pronged. It is an attack No. 1, on the judiciary and it is also an attack on the sovereignty of Parliament because it is, and I am surprised Yasin Wattoo Sahib is sitting here and I now, I am just forgetting the name of the Act, there was an Act at that time in which the powers to amend the schedule lay, I think if I recall correctly, at that time with the Board of Directors. He and Mr. Iftikhar were, at that time, members of the Law Committee. They very rightly raised hell on the fact that this is compromising to sovereignty of Parliament. We agreed to that and gave the power to the National Assembly and to this Parliament and here they have, by intention and design, and this has been done against the Law. Law

Minister is not present therefore, I will spare him but this has again been done by him with the specific purpose to slight Parliament because that has been his intention throughout and finally sir, I would say that this law, apart from being the blackest law, that has been passed in the fifty years of Pakistan's history and as the clock is clicking towards that time, it shall become the blackest law that has been passed . But it is totally in line with the thinking of the" house of Ittefaq " because people have not forgotten that justice to the workers , in the" house of Ittefaq" has been metted out and it is a very well known of how one worker was drawn into the blazing furnace, of how one worker was thrown into the blazing furnace of the Ittefaq Foundry, to give justice. These are the scales of justice that they want to give. Thank you, sir.

Mr. Chairman: Thank you. I think,

آپ کی پارٹی کے تو کافی ہو گئے ہیں۔ اب دیکھیں اعتراز صاحب بول چکے ہیں، ڈپٹی لیڈر بول چکے ہیں۔

سیدمسعود کوثر۔ جناب صرف دو منٹ ۔

جناب چیئرمین، اچھا دو منٹ ۔ O.K. دو منٹ یہ بات ہوئی ۔

سیدمسعود کوثر۔ جناب چیئرمین ! بہت شکریہ ۔ آج جب لاءمنسٹر صاحب نے یہ بل پیش کیا تو انہوں نے جو ابتدائی کلمات ادا کئے اور اس بل کو لانے کے لئے جو وجوہات بیان کیں ان میں پہلی وجہ یہ تھی کہ اس وقت ملک میں terrorism حکومت کے قابو سے باہر ہے ۔ ہر روز ہر شہر میں لاشیں گر رہی ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے یہ بھی کہا کہ جو موجودہ قوانین ہیں وہ دہشت گردی کو کنٹرول کرنے میں ناکام ہوئے ہیں۔ جناب والا! وہ عام قوانین کیا ہیں جن سے وہ سمجھتے ہیں کہ دہشت گردی کو کنٹرول نہیں کیا جا سکتا۔ کسی بھی مہذب سوسائٹی میں جب بھی فوجداری قوانین کے ذریعے عدل کیا جاتا ہے تو اس کی کچھ بنیاد ہوتی ہے اور اس کےجواب میں مختصراً جناب والا! میں آپ سے یہی عرض کروں گا کہ ایک first there has to be an allegation against certain individual کہ اس نے کون سا illegal کام کیا ہے اور

اس allegation کو substantiate کرنے کے لئے evidence collect کی جاتی ہے investigation کے ذریعے اور اس evidence کی بنیاد پر اگر prosecution اپنا کیس ثابت کرتی ہے تو جرم ثابت ہو جاتا ہے۔ آج بڑے دکھ کی بات ہے کہ لاءمنسٹر نے یہ کہا کہ چونکہ evidence ہمیں نہیں مل رہیں، witnesses آپ کے سامنے نہیں آتے، اس لئے ہم نے اس قانون میں ترمیم کی ہے اور نیا قانون لایا ہے۔ وہ نیا قانون کیا لایا گیا ہے۔ وہ یہ قانون ہے کہ اس کا آسان طریقہ انہوں نے یہ ڈھونڈا ہے کہ جب کسی بھی ملزم کے خلاف کوئی evidence نہیں ہوگی تو evidence create کرنے کے لئے پولیس آفیسر کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ اس کے سامنے confession statement جو ہے وہ admissible ہوگی جج کے سامنے۔ مجھے جناب والا، ایک واقعہ یاد آیا ہے کہ ایک دفعہ ایک ملزم ایک سیشن جج صاحب کے سامنے پیش ہوئے جنہوں نے پولیس کے سامنے confession کی تھی۔ تو جب اس نے سیشن کورٹ میں آکر confession سے resile کیا تو جج صاحب نے اس سے کہا کہ آپ نے تو پولیس آفیسر کے سامنے نیچے statement دی ہے۔ اس نے کہا کہ جناب انہوں نے جو کام میرے ساتھ کیا ہے اگر آپ کے ساتھ کرتے تو آپ ۱۲ دفعہ confession کرتے۔ تو جناب والا، یہ پولیس کو confession ریکارڈ کرنے کا اور اس کو admissible بنانے کا، اور پھر کہتے ہیں کہ اس سے کیا ہوتا ہے۔ اس کو corroboration کے لئے in order to corroborate the statement made by an accused person before a police officer, what is a corroboration required? The corroboration is a video film. جناب والا، بہت سے ڈرامے ابھی بھی احتساب کے چل رہے ہیں۔ ابھی اور ڈرامے بھی چلنے شروع ہو جائیں گے۔ and video and confession would be sufficient evidence for a judge to convict a person and give him death sentence.

جناب چیئرمین، نہیں یہ صحیح نہیں ہے۔ I don't think this is correct.

(interruption)

Mr. Chairman: No, no, I must express my point of view on this that I don't think I agree with you.

Syed Masood Kausar: Sir, bear with me for a minute.

Mr. Chairman: I must have a right to express my point of view. I don't think I agree with you that it is sufficient to conviction.

Syed Masood Kausar: Sir, I am not asking you to agree with me. Sir, I am only addressing you.

Mr. Chairman: And I am not asking you to agree me. I am saying is that you expressed your point of view, I am very clear on reading this that it is not sufficient for conviction, it is a wrong thing if you say that. It is only admissible evidence. The court may reject it and hold it to be false, involuntary.

اب کل کو کوئی عدالت بھی کہہ دے جی کہ پارلیمنٹ بھی یہی کہہ رہی تھی۔

Syed Masood Kausar: No, sir. Sir, what I am submitting is this. Now, once an evidence is brought before a court, either the evidence is admissible or inadmissible. Now, once you make an inadmissible evidence as an admissible evidence, it may not be sufficient, that is a different point.

Mr. Chairman: That is what we are saying.

Syed Masood Kausar: No, sir, but I will say this that it may not be sufficient, but then who knows.

Mr. Chairman: Or it may be declared as false, involuntary.

Syed Masood Kausar: Sir, involuntary, no. Because once it is made admissible then it is an evidence which the court has to take into consideration. If the court may not come to one conclusion or the other.

Mr. Chairman: No, I will not, so fight on this.

اس وقت ایک مجسٹریٹ کے سامنے open court میں جو confession ہوتی،

is it admissible? Is it open to the court to say it is involuntary, I am not accepting

it. So, even a confession recorded before a Magistrate can be held by the court to be involuntary and throw it out of consideration.

Syed Masood Kausar: Sir, I don't want to argue. I am to make my submissions, whether you do or you do not agree. Sir, you have your own point of view. But you at the moment are sitting as a judge and I am addressing you and I say that, otherwise there were no need for this amendment.

(interruption)

Mr. Chairman: I tell you why there was need. There was need because confession before a police officer is inadmissible under the Evidence Act. Now, it has been made admissible but it is not sufficient and it is still open to the court to say, "I do not accept it".

Syed Masood Kausar: When a confession is made by an accused person, now, even on the basis of confession, court can convict a person provided the court come to the conclusion that it is a voluntary confession. Now that I agree but the point is sir, that here a confession made before a police officer has been made admissible and the corroboration required for that confession is the video tape. So, this is going to be the only admission and as the Law Minister said in his opening remarks that since in cases of terrorism, there is always lack of evidence, therefore, impliedly what he means it, that he wants to get the conviction without evidence against a person and sir, this is I believe, no court in a civilized country, would base his conviction on the sole confession made by an accused person and the corroboration. Now the next point that I want to make is this that they have made a provision that if an investigation officer shows incompetence, if he does not investigate properly

then he has to be punished and he may be punished. Now, what does it mean sir? It means that any investigating officer who can not secure a conviction before the court, he can be punished by two years for not investigating the case properly, is this not a sword hanging on the head of a police officer that once investigation is entrusted to him come what may he has to prove his case beyond reasonable doubt and he has to make every effort right or wrong, just or unjust because on the one hand he has to secure conviction of the accused and on the other hand if he does not do that , he has to be punished for that. Now sir, is there any parallel law in any civilized country, this kind of law anywhere in the world. Now sir, these two points and there are many others. I would say that the government like many other fields, areas has miserably failed and let me assure them and let me tell them that mere making laws would not take them anywhere. It is the political will, it is the determination to curb terrorism. It is the determination to prevent terrorism and as my learned colleague has said what government has done so far for the prevention of terrorism because prevention is always better than cure and I feel that the government, again I have my apprehension sir, that after passing of this bill, once it becomes an Act of Parliament, the number of terrorist activities will increase manifold and only time will tell that this was a totally uncalled for and a bad law to which at least we don't want to be a party.

جناب چیئرمین : اقبال حیدر صاحب بہت مختصر ' کافی باتیں ہو چکی ہیں۔

سید اقبال حیدر : کوشش کروں گا ۔ میں کبھی بھی ایک سیکنڈ کے لئے repeat نہیں کروں گا اور کوئی تقریر نہیں کروں گا۔ میں صرف نقطے بیان کروں گا کہ مجھے نہایت ہی دکھ اور افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ آج ہمارے پچاسویں یوم آزادی کے موقع پر ملک کے عوام کو

یہ حکومت ایک انتہائی کالے قانون کا تحفہ دے رہی ہے ۔ اس پر میں دیانت داری سے غم زدہ ہوں۔ کاش کہ آج تیرہ اگست نہیں ہوتی، کاش کہ کل چودہ اگست کا سورج نمودار نہیں ہونے والا ہوتا۔ کاش کہ پوری قوم کو آج اپنی آزادی منانے کے جوش و جذبے میں اس سانحے کا سامنا نہیں کرنا پڑتا۔ یہ قومی المیہ ہے جسے ہم کڑوے گھونٹ کی طرح پی رہے ہیں ان کی میجارٹی ہے۔ جو بھی بنتا ہے وہ کریں لیکن ہم یہاں یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ یہ کالا قانون قوم کے لئے بدترین تحفہ ثابت ہوگا۔ یہ آئین کی کھلم کھلا خلاف ورزی ہے۔ پارلیمنٹ کو استعمال کیا جا رہا ہے آئین کے خلاف قوانین بنانے کے لئے جس سے کہ پارلیمنٹ کے وقار پر بھی حرف آ رہا ہے ۔ ہم نے حلف اٹھایا ہے کہ ہم اس آئین کے پاسدار ہیں اور اس آئین پر عملدرآمد کریں گے ۔ لیکن آج مجھے دکھ اور افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ ہم اس حلف کی کھلم کھلا خلاف ورزی کر رہے ہیں ۔ میں آرٹیکل 12, 13,14 کے متعلق مختصر طور پر آپ کو کہوں گا۔

"12. (I) No law shall authorize the punishment of a person-

(a) for an act..."

punishment means punishment in accordance with the law and punishment includes the procedure of law. So, this Act proposes to convict person according to the procedure prescribed in this bill for the offences committed even before that is absurd. Now Article 13-

"No person- (a) shall be prosecuted or punished for the same offence more than once;

(b) No person - shall, when accused of an offence, be compelled to be a witness against himself.".

ایک ڈی ایس پی کے سامنے confessional statement. میں یہ کہتا ہوں کہ اگر اتنا ہی انہیں یقین ہے کہ وہ رضا کارانہ طور پر دیا جاتا ہے تو پھر ڈی ایس پی کے سامنے کیوں۔ معزز وزیر قانون موصوف نے فرمایا کہ پولیس والے کے اوپر کوئی اعتماد نہیں کرتا۔ اسی سانس میں محترم یہ بھی فرما رہے ہیں کہ ڈی ایس پی کو ہم یہ اختیار دے رہے ہیں کہ وہ confessional statement دیں اور خود پولیس کی مذمت وہ بآواز بلند کر رہے ہیں ۔ یہ ایک مضحکہ خیز بات ہے۔ This will be

struck down on this ground کرے۔

(b) No person- shall, when accused of an offence be compelled to be a witness against himself."

میں سمجھتا ہوں کہ ایسے تمام confessional statements جو کہ ڈی ایس پی کے سامنے ہونگے ان کی کوئی حیثیت نہیں ہوگی۔ آرٹیکل 14 کہتا ہے کہ۔

" (14) The dignity of man and subject to law, the privacy of home, shall be inviolable."

یہاں پر ایک تھانیدار کو آپ یہ اختیار دے رہے ہیں کہ وہ کسی کے گھر میں بغیر وارنٹ کے، بغیر اجازت نامے کے صرف شک کی بنیاد پر چلا جائے ۔ کہاں گیا آئین اور کہاں یہ قانون۔ یہ کیا مذاق بنا رہے ہیں۔ پھر آگے کہتا ہے

Article 17(1) says; "Every citizen shall have the right to form associations or unions, subject to any reasonable restriction imposed by law in the interest of sovereignty or integrity of Pakistan, public order or morality.

(2) Every citizen, not being in the service of Pakistan, shall have the right to form or be a member of a political party, subject to the reasonable restrictions imposed by law in the interest of the sovereignty or integrity of Pakistan and such law shall provide that where the Federal Government declares that any political party has been formed or is operating in a manner prejudicial to the soevereignty or integrity of Pakistan, the Federal Government shall, within fifteen days of such declaration, refer the matter to the Supreme Court whose decision shall be final."

My contention is that read the last clause of this Bill. This Bill under Section 40 seeks to revive a law made by the 'Angraiz' which was lying in the cold freezers and has remained unused for so many years and only on our 50th anniversary, this government is taking the credit of reviving their masters law

which have been rejected by the people of Pakistan contemptuously. It is a matter of shame that the English rulers' laws are being revived today and this says that instead of referring it to the Supreme Court, they say it will be referred to a Speedy Court, Federal Government will constitute. Sir, section 40 is in direct conflict with the Article 17 of the Constitution because association of persons is a wide term, it includes political parties also and every sectarian organization that has been named or discussed or targeted again also regards itself as a political party because their leaders come and contest elections under the banner of their party like Sipah-e-Sahaba. Their leader was a member of National Assembly, now he is a member of the Provincial Assembly. So, they are political parties and what does the Criminal Law Amendments Act, 1908 says which I have just hurriedly dug out, the half of the Act has already been repealed. This is the first Act on the books of Statute which starts from section 15. You will be surprised. Fourteen sections have been repealed before. Now this Act provides for unlawful association and any association of persons, any association, the definition of association is given in this Act of 1908.

Association means any combination or body or persons whether the same be known by any distinctive name or not, any association, that means even a political party will fall within the ambit of this mischievous and most condemnable Act that is being discussed.

Sir, next point is that it violates Objective Resolution which this government has been emphasising time and again, and the objective resolution says," one para, I am repeating several paras wherein Pakistan, wherein the principles of democracy, freedom, equality, tolerance and social justice, as initiated by Islam, shall be fully observed".

Next para; says, " wherein shall be guaranteed fundamental rights including equality of status of opportunity before law, social, economic and political justice and freedom of thoughts, expression believe, faith, worship, association subject to law. Sir, this is a clear violation. It is for this reason that this very government of Mr. Nawaz Sharif in 1991 while enacting the Special laws of Prevention of Terrorists Activities Act of 1991 they had amended the Constitution and 12th Amendment was introduced in the Constitution for a very limited period of three years. My contention is Sir that Mr. Nawaz Sharif has already confessed that such extraordinary legal measures can not be prescribed without amending the Constitution itself and having done that now by proposing such a law today in clear violation of the Constitution , this is an exercise in futility and if the objective is to curb terrorism then don't induct terrorists in your own government. Last time in 1992 Mr. Nawaz Sharif had made a bold speech that for the sake of Pakistan he is starting ...

(interruption)

Mr. Chairman: Please confine your speech to the Bill and you don't go into as to who is terrorist or who is not?

سید اقبال حیدر - میں صرف انہیں remind کرا رہا ہوں کہ نواز شریف صاحب آپ نے پاکستان بچانے کے لیے سندھ میں آرمی آپریشن کیا۔ آخری ایک بات اور ایک چھوٹا سا لطیفہ میں ضرور آپ کو سنانا چاہوں گا کہ اس وقت یہ جو law ہے، یقین مانیں میں بلامبالغہ کہہ رہا ہوں کہ مجھے اس سے مارشل لاء کے دور کی یاد آ گئی۔ یہ لگتا ایسا ہے کہ مارشل ریگولیشن کو کاٹ کر اس بل کے اندر پیوست کیا جا رہا ہے ۔اور پاکستان کے عوام کے ساتھ سب سے بڑا مذاق یہ ہو گا کہ وہ حکومت جو کہ اپنے مینڈیٹ پر ناز کرتی ہے، وہ مارشل کی بیساکھیوں پر چلنے کے لیے کوشاں ہے اور مارشل لاء کے ادوار اور قوانین کو نافذ کر رہی ہے اور ایک اہم بات کہ پچھلی دفعہ جب last

time Prevention of Terrorist Activities Act نافذ ہوا تھا تو اس میں پیریڈ تھا تیس دن کا ۔ جناب چیئرمین میں آپ کو وثوق سے کہتا ہوں کہ تیس دن میں ایک بھی مقدمہ پورا نہیں ہوا تھا۔ میں آپ کو آج پھر چیلنج کرتا ہوں کہ سات دن کے اندر کوئی بھی ٹرائیل آپ complete کر کے دکھا دیں قانون اور انصاف کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے تو جو سزا آپ دیں گے میں قبول کروں گا۔ آخری بات یہ ہے جناب کہ انہوں نے مارشل لاء ریگولیشن کے سہارے چلنا شروع کیا ہے suspension of law اور suspension of نماز تک انہوں نے کی ہے ۔ مجھے تو ڈر یہ ہے کہ کہیں کوئی اور کوئی نیا ایڈونچرسٹ ہمارے آئین کو suspend نہ کرنے لگے ۔ اس طرح کا اگر رجحان جاری رہا اور ایک بڑا مشہور لطیفہ ہے کہ ایک بہت امیر شیخ تھا ۔ اس کا ہرن کھو گیا ۔ ہرن کو ڈھونڈنے کے لیے اس نے تمام صحراؤں میں اور جنگلوں میں تمام ایف بی آئی کے بھی expert بلا لئے ۔ اسکاٹ لینڈ یارڈ کے بھی expert بلا لئے ۔ تمام ایجنسیوں کے expert بلا لئے۔ کوئی ہرن کو نہیں ڈھونڈ سکا ۔ پھر ہمارے پاکستان کی پولیس نے کہا جی کہ شیخ صاحب ہم لیکر آئیں گے آپ کا ہرن۔ تو پاکستان پولیس نے یہ ذمہ لیا کہ ہم آپ کا ہرن ڈھونڈ کر لائیں گے اور چند دن بعد پاکستان کی پولیس نے ایک ہاتھی لا کر کھڑا کر دیا ۔ انہوں نے کہا کہ ہم نے تو آپ کو ہرن ڈھونڈنے کو کہا تھا آپ یہ ہاتھی کہاں سے لے آئے ۔ کہنے لگے پوچھ لیں اس ہاتھی سے یہ ہرن ہے کہ نہیں ۔ وہ ہاتھی بولنے لگا کہ ہاں میں ہی تو ہرن ہوں۔ تو ہماری پاکستانی پولیس کے تو یہ کرشمے ہیں کہ وہ ہاتھی کو ہرن بنا سکتے ہیں۔ تو کسی سے confessional statement نکلوانا ان کے لئے کوئی بڑی بات نہیں ہے ۔

جناب چیئرمین۔ جی ڈاکٹر بلیدی صاحب ۔

ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی ۔ شکریہ ۔بہت ساری تقریریں ہو چکی ہیں ۔ لیکن میں سب سے پہلے ایک احتجاجی پارٹی ایم کیو ایم کو مبارکباد پیش کرتا ہوں کہ وہ بطور احتجاج اس ہاؤس میں نہیں ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ مجھے سب قوم پرستوں کے ساتھ ہمدردی ہے کیونکہ میں نہیں جانتا کہ وہ کس حوالے سے اس بل کی حمایت کر رہے ہیں ۔جب کہ اس کی سیکشن 8 اور سیکشن ون کہ دھمکی آمیز الفاظ استعمال کرنا یا کوئی لٹریچر یا کوئی اور تحریک چلانا اپنی پارٹی کے لیے، وہ بھی اس کی زد میں آ جائیں گے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ چھوٹی پارٹیوں کے لئے، سرحد، سندھ

اور بلوچستان کے لئے ایک سازش ہے ۔ اور کل اگر ہمارے قوم پرست بلوچستان والے اپنے حقوق کی بات کریں گے تو اسی بل کی زد میں لا کر ان کو پابندی لگا کر ان کو گرفتار بھی کریں گے۔ اس کا ایک حوالہ 1997 میں ہمارے لیڈروں کو ، عطا اللہ مینگل کو ، بزنجو کو arrest کر کے حیدر آباد کی جیلوں میں بھیج دیا گیا ۔ ان کا قصور کیا تھا اور دوسری بات یہ کہ ہمارے رہبر مفتی محمود نے بطور احتجاج چیف منسٹر کی چیئر سے استعفیٰ دیا جو سرحد میں چیف منسٹر تھے ۔ تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ بل اور دوسری جگہ آرٹیکل 17 جس کا یہاں حوالہ دیا ہے کہ ہر شہری کو انجمن اور یونین بنانے کا حق اس مملکت میں حاصل ہے ۔ اور آرٹیکل نمبر 20 میں ، سیکشن ون میں ، ہر شہری کو اپنے ماں باپ کی پیروی کرنے یا اس پر عمل کرنے اور اس کی تبلیغ کرنے کا حق ہے ، ہم سمجھتے ہیں کہ اس بڑے بابا نے جو یہ مینڈیٹ دیا ہے ، اسی کے کہنے پر step by step وہ شرائط ہم پر لاگو کر رہے ہیں ۔ ان کی شرائط میں ایک یہ ہے کہ دینی تنظیموں کو ، مدرسوں کو اور قوم پرستوں کی جو چھوٹی چھوٹی تنظیمیں ہیں ان پر پابندی لگائی جائے ۔ ہم آج واضح کر دینا چاہتے ہیں اس ہاؤس میں کہ جمعیت علماء اسلام کا کسی فرقہ واریت سے تعلق نہیں ہے ۔ وہ پر امن طریقے سے اپنی دینی تبلیغ اور اپنے پروگرام کو جاری و ساری رکھنا چاہتی ہے۔ اگر اس دہشت گردی کے بل کے حوالے سے وہ ہمیں تنگ کرنا چاہتے ہیں تو میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ ہم ان کا مقابلہ کریں گے اور وہ ہمیں کوئی نقصان نہیں پہنچا سکیں گے۔ لیکن جو اختیار پولیس کو دیا گیا ہے میں سمجھتا ہوں کہ یہ وہ پولیس ہے جس کے ہاتھوں سے سابقہ وزیر اعظم اپنے بھائی کو بھی نہیں بچا سکی۔ اور اسی طرح موجودہ وزیر داخلہ کے ہم زلف بھی اسی پولیس کے ہاتھوں مارا گیا۔ اس پولیس کا پاکستان میں کیا کردار ہے ۔ اگر اس قانون پر عملدرآمد ہوا تو وہ سب غریبوں پر ہی اس قانون کو لاگو کیا جائے گا۔ جو سینیٹروں کے رشتہ دار ہیں ، وزیروں کے رشتہ دار ہیں اور جو مسلم لیگ کے حامی ہیں وہ اس قانون سے مستثنیٰ ہیں۔ وہ غریب جن کا کوئی سفارشی نہ ہو کیونکہ کہ ایس پی اور ڈی ایس پی دس ہزار روپے پر بکتے ہیں۔ تو اس محکمے کو کھلی چھٹی دے کر کہ وہ کروڑوں روپے کمائیں میں سمجھتا ہوں کہ پولیس کو رشوت کمانے کے لئے آپ نے ایک راستہ مہیا کیا ہے۔ یہ پوری قوم کے خلاف ایک سازش ہے۔ تو اس قوم کو اس طرح یرغمال نہ بنایا جائے۔

دوسری بات یہ ہے کہ وزیر اعظم صاحب بھی حیران ہیں کہ وہ کس پر عملدرآمد کرائیں ۔

جس محکمے پر وہ نظر ڈالتے ہیں جس ادارے کو دیکھتے ہیں سب کے سب کرپٹ ہیں ۔ کوئی ایماندار آدمی نہیں ہے سارے کرپٹ ہیں لہذا وہ بھی پریشان ہیں کہ میں کیا کروں۔ پارلیمنٹ میں اکثریت کے باوجود پریشان ہیں کہ کسی قانون پر میں عملدرآمد نہیں کروا سکتا۔ میں سمجھتا ہوں کہ انتظامیہ اور پولیس کو کھلی چھٹی دینا اس قوم کے ساتھ ایک دھوکہ ہے لہذا میں اور میری جماعت اس کی بھرپور مذمت کرتیں ہیں لہذا اس کو منسوخ کیا جائے اور اس قوم کے ساتھ دھوکہ نہ کیا جائے۔

جناب چیئرمین۔ سید قائم علی شاہ۔

سید قائم علی شاہ۔ جناب والا! گزارش یہ ہے کہ جس نے بھی یہ قانون بنایا ہے یا ڈرافٹ کیا کم از کم ان کو کریمینل لاء کی واقفیت نہیں ہے ۔ میں وثوق سے کہتا ہوں کریمینل لا کی پریکٹس تو اور بات ہے لیکن شاید کریمینل لا پڑھا بھی نہیں ہے اس لئے کہ اس قانون کے تحت اب نہ صرف lower judiciary جو criminal law کو deal کرتی ہے، میں عرض کر رہا تھا کہ جس کسی نے criminal practice کی ہو گی ہائیکورٹ میں یا lower courts میں وہ بالکل بہتر سمجھ سکتا ہے کہ اس سے نہ صرف Session Courts, High Courts کی criminal jurisdiction oust کی گئی ہے بلکہ اس کو pack up کیا گیا ہے اس کو liquidate کیا گیا ہے۔ کیونکہ اس میں اب کوئی law نہیں رہا کوئی offence رہا نہیں جو کہ خصوصی عدالتوں میں نہیں جائے گا۔ اگر آپ شیڈول دیکھیں تو اس میں سارے heinous offences آ جاتے ہیں۔ اب heinous offence کی آپ جو بھی definition کریں وہ اس میں نہیں ہے ۔ پھر انہوں نے کہا کہ جس کسی نے بھی نہ صرف یہ کہ بم بلاسٹ یا fire arms use کیے ہوں اس میں ایک پسٹل بھی آ جاتا ہے ' fire arms use کئے ہوں یا اس کو fire arms سے threat کیا ہو وہ بھی اس میں چلا جاتا ہے ۔ اس کے ساتھ lethal weapon کے لئے کہا ہے ۔ جناب ہم نے criminal practice کی ہے ۔ شاہ صاحب بھی بیٹھے ہیں ' اس طرف بھی شاہ صاحب بیٹھے ہیں original side پر بھی criminal practice کی ہے راجہ صاحب نے بھی کی ہوگی' نہ صرف یہ کہ fire arm lethal weapon ہے بلکہ کلہاڑی بھی lethal weapon ہے ۔ ہمارے ہاں اس کے ساتھ لاٹھی جس کے آگے لوہا چڑھا ہوتا ہے اگر اس سے بھی وارہو تو وہ بھی lethal weapon ہے۔ تو جناب آپ نے چھوڑا کیاہے جو آپ نے عدلیہ کو دیا ہے ۔ وہ تو صرف سول کام کریں گے

کہ بنیئے کی دکان سے جو حساب کتاب کی بات ہو تو جا کر lower judiciary یا اوپر appellate court میں کریں۔ اب تو ہائی کورٹ میں اپیل بھی نہیں ہو گی ، وہ بھی ٹریبونل میں ہو گی جہاں ایک یا دو judges بیٹھیں گے ورنہ اپیل اور اس میں بھی ان کو ، appellate court کو ضمانت کا اختیار نہیں دیا گیا ہے کہ اگر conviction کے against appellate court میں جائیں تو ضمانت بھی نہیں ہو سکتی ۔ تو اس لئے actually تو criminal law کو انہوں نے wind up کر دیا ہے ، انصاف کو totally wind up کردیا ہے بجائے اس کے کہ انصاف لوگوں کو دلائیں ۔ میں details میں نہیں جاؤں گا کہ انہوں نے schedule میں جو offences دیئے ہیں اس میں سارے جو Penal Code کے offences ہیں تقریباً وہ سارے آ گئے ہیں اور کچھ چھوڑا نہیں ہے۔ اب جناب میں صرف qualification کے لحاظ سے ، رضا ربانی صاحب نے بھی کہا ہے، میں ایک دو الفاظ کہوں گا کہ آپ یہ ستم ظریفی دیکھیں تو سہی کہ لاء میکرز نے یہ qualifications جو دی ہیں special judge کے لئے ، اس میں District Magistrate and Additional District Magistrate کو تو رکھا ہے لیکن انہوں نے کہا ہے جن کو تھوڑا بھی experience ہے اس کو بھی رکھیں گے ۔ اب DM کو ، سیکشن 30 کی بھی، کئی ڈسٹرکٹ مجسٹریٹس کو پاورز نہیں ہوتیں جس میں سات سال سزا ہوتی ہے ۔ ان کو اب یہ اختیارات دے رہے ہیں کہ murder cases چلائیں اور پھانسی دیں ، لوگوں کو تختہ دار تک پہنچائیں، ان لوگوں کو جن کو کوئی تجربہ نہیں ہے ۔

جناب چیئرمین ، لیکن امید کرتے ہیں کہ چیف جسٹس recommendation نہیں کریں گے ایسے آدمی کی جس کو تجربہ نہیں ہے ۔ ہم امید تو کر سکتے ہیں ۔

سید قائم علی شاہ۔ تجربہ تو نہیں ہو گا جناب ۔

جناب چیئرمین ، نہیں اگر کوئی ایسا آدمی جس کو تجربہ نہیں ہے تو ہم امید کریں گے کہ چیف جسٹس اس کو recommend نہ کریں ۔

سید قائم علی شاہ۔ پاور تو گورنمنٹ کو ہے ناں جناب ۔

جناب چیئرمین، نہیں in consultation with the Chief Justice

سید قائم علی شاہ۔ سندھی میں کہتے ہیں کہ سیہون کا پاگل جو ہے وہ سارے پتھر بھی اپنی طرف رکھتا ہے تو یہ پاور جو ساری ہے یعنی پتھر تک گورنمنٹ نے اپنے پاس رکھ لئے

ہیں جناب ۔

جناب چیئرمین: بہر حال یہ ذمہ داری چیف جسٹس کی ہو گی ۔

سید قائم علی شاہ۔ اس کے emoluments ہو ں گے ، اس کی تنخواہ ہو گی ، اس پر جو اوپر سے ڈنڈا ہو گا وہ گورنمنٹ کا ہو گا ، ہائی کورٹ کا کہاں ہو گا ۔ ہائی کورٹ کا تو میں نے عرض کیا کہ اس کی تو criminal powers ہی چھین لی ہیں ساری اور وہ کوئی کیس serious case یا heinous case نہیں چلا سکیں گے اور جناب last جو اس نے qualification رکھی ہے وہ کہا ہے کہ دس سال وکیل رہا ہو ، اب وکیل رہا ہو تو practicing lawyer ہو یا صرف رجسٹر کیا ہوا ہو ، وکالت کی ہی نہیں ہو ۔ کئی ہمارے جیسے لوگ ہوں گے جو رجسٹرڈ ہیں ، بی اے ایل ایل بی ہیں ۔

جناب چیئرمین : یہ judges case میں سپریم کورٹ نے interpret کر دی ہے انہوں نے کہا ہے کہ actually practicing advocates.

سید قائم علی شاہ۔ اب یہ لاء تو interpretation سے اونچا ہو گیا ناں جی ۔

جناب چیئرمین: نہیں وہی لاگو ہو گی ۔

سید قائم علی شاہ۔ یہ لاء تو ساری interpretations سے اونچا ہو گیا۔

جناب چیئرمین: اصولاً وہی لگے گی ۔ چلیں اب وائنڈ اپ کریں ۔

سید قائم علی شاہ۔ جو interpretation Section 6 میں دی ہے اس میں آپ دیکھیں گے کہ ۔

جناب چیئرمین: اب وائنڈ اپ کریں شاہ صاحب کافی ہو گیا ہے ۔

سید قائم علی شاہ۔ بس جناب last point ہے کہ سیکشن 6 میں جو interpretation دی ہے Terrorist Act کی اس میں threat کو بھی terrorist act کہا گیا ہے جو 506/2 ہوتا ہے۔ Threat of murder جو ہے اگر کوئی دے تو پھر وہ بھی کافی ہے اور پھر پولیس آفیسر جناب اس وقت کم ہیں۔ پاورز پولیس آفیسرز کو پہلے ہی بہت ہیں ۔ ایس ایچ او کسی بھی اچھے بھلے آدمی کو ، جناب۔ چاہے وزیر ہو، اس کو بھی گرفتار کر سکتا ہے ۔ اگر چاہے تو کسی پرانی ایف

آئی آر میں کر سکتا ہے ۔ ہمیں بھی کیاگیا جناب اسی لاء کے تحت ہمیں کیا گیا اور ایک سال ہم بند رہے ہیں 19 murder cases میں جناب چیئرمین صاحب ! 19 murder cases میں ہم کہاں اور murder کہاں ۔ آپ انصاف کریں اور پھر آخر ہائی کورٹ سے جان چھوٹی وہ کورٹ تو چھوڑ ہی نہیں رہی تھی ۔

جناب چیئرمین: تو کم از کم یہ تسلی تو ہے کہ ہائی کورٹ بیٹھی ہوئی ہے ، کچھ تسلی تو ہے۔

سید قائم علی شاہ۔ جناب آپ کے ہائی کورٹ کے پاس کوئی پاور ہی نہیں ہے ناں جی 'tribunal' بنا دیا ہے آپ نے ، ہائی کورٹ کہاں ہے وہ supervisory power یا power of review آپ نے اس لاء کے تحت چھوڑی کہاں ۔ اب وہ Constitution کے تحت اورکوئی چیزیں نکال کر اس میں مداخلت کریں تو اور بات ہے ورنہ چھوڑا کچھ نہیں ہے انہوں نے ۔ انہوں نے کوشش بڑی کی ہے جیسے میں نے کہا جب criminal law جانتے نہ ہوں تو پھر ایسے ہی ہوتا ہے کہ یہ hotch potch کر دیا ہے اور انہوں نے مصنوعی بنا دیا ہے ۔

اب صرف last یہی point ہے میرا کہ جناب اس سے پہلے جو 12th Amendment کی گئی ، جیسے کہا گیا' میں repeat نہیں کروں گا ، صرف یہ کہ اس میں تو جناب آرمی کو پاور دی گئی تھی اور آپریشن کا نام دیا تھا کہ آپریشن کیا جائے اور اس کے ساتھ ساتھ پھر Speedy Trial Courts بھی تھیں۔ اب جیسے کہا گیا کہ ایک کیس کا فیصلہ تین سالوں میں نہیں کیا گیا اور flout کیا گیا Law کو۔ دو مہینے کیا چھ چھ مہینے' سال' تین سال' وہ آخر آئین کی جو ترمیم تھی وہ ختم ہوگئی ، کیس ختم نہیں ہوئے ' آخر وہ regular courts میں transfer ہوگئے ۔ تو جناب ایسا قانون جس پر عمل نہ ہوسکے اور صرف لوگوں کو دکھانے کے لئے ہو' اس سے جناب ڈرتے نہیں لوگ مگر اور brutal ہوجاتے ہیں کہ اگر اتنے repressive laws ہوں' blackest laws ہوں' جس سے انصاف نہ ملے لوگوں کو تو پھر وہ بھی نا انصافی کی طرف دوڑیں گے جب حکومت نا انصافی کرے گی۔ میں اس لئے کہتا ہوں کہ اس قانون کو بالکل ہی پاس نہ کیا جائے۔ شکریہ جناب۔

جناب چیئرمین: شکریہ جناب۔ حسین شاہ راشدی صاحب۔

جنابِ حسین شاہ راشدی: جناب چیئرمین! اب تک جو میں نے تقریریں سنی ہیں اس سے جو رائے میں نے قائم کی ہے وہ یہ ہے کہ یہ نہایت ہی کالا قانون ہے جو پاکستان کے لئے اس عظیم دن پر باعث شرمندگی ہے۔

Mr. Chairman: This is a racist remarks.

جنابِ حسین شاہ راشدی: نہیں جناب، یہ باعث شرمندگی اور ندامت ہے۔ جناب چیئرمین! یہ قانون تضادات کا پلندا ہے۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ عالمِ غنودگی میں بنایا گیا ہے کیونکہ کل رات کو بارہ بجے تک تو اختلاف تھا اور یہ جو ہے وہ نیم جاگنے اور نیم سونے کی حالت میں بنایا گیا ہے لہذا اس کی ایک شق ہے وہ دوسری کو دھکا مارتی ہے اور دوسری شق جو ہے وہ تیسری کو توڑتی ہے۔ یہ ہے قانون کی حالت۔ مضحکہ خیز بات یہ ہے کہ جناب وزیر قانون نے تو پولیس کو ٹوکا، انہوں نے کہا کہ کوئی بھی ان کے کردار پر اعتبار نہیں کرتا، کوئی اس ادارے پر یقین نہیں کرتا، یہاں کی جتنی بھی خرابیاں ہیں وہ پولیس کی پیدا کردہ ہیں۔ مگر پھر بھی بے بسی یہ ہے کہ ہمیں ان کو اختیارات دینے ہیں۔ جو پولیس کو اختیارات دیئے گئے ہیں جناب چیئرمین! وہ کسی بھی مہذب معاشرے میں پولیس کو اتنے اختیارات نہیں دیئے جاتے۔ اب تو کیفیت یہی ہے کہ "وہی قاتل وہی مخبر وہی منصف ٹھہرے اقربا میری کریں خون کا دعویٰ کس پر"۔ جناب والا! پولیس شک کی بنیاد پر کسی کے بھی گھر میں جائے اور جا کر اس کو پکڑ لے، ان کے گھر کا تقدس پامال کرے، وہ پولیس کو مکمل اختیار ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ وزیر قانون صاحب نے جو خود بڑے prominent lawyer کا دعوی کرتے ہیں، مجھے اس میں شک ہے مگر وہ دعوی کرتے ہیں تو یہ قانون ان کے دعوی کی بھی نفی کرتا ہے۔ اب جناب والا! Section 5 ہے۔ ذرا ملاحظہ کیجیئے گا۔

Any Police Officer or member of the armed forces or civil armed forces who is present or deployed in any area, may after giving sufficient warning use the necessary force to prevent the commission of terrorist acts or scheduled offences.

گویا مطلب یہ ہوا کہ پہلے terrorist پولیس کو کہے گا کہ آؤ میں terrorist act کر رہا ہوں، پھر

پولیس اس کو warning دے گی اور اس کے بعد جاکر کارروائی کرے گی ۔ Terrorist آپ کو کبھی کوئی نظر بھی آیا ہے؟ کسی terrorist کو آپ کبھی پکڑ بھی سکیں ہیں کہ جس کو آپ قانون کے تحت warning دیں گے اور اس کے بعد اس کے اوپر firing کریں گے؟ اب terrorist اتنے عقل مند ہوگئے ہیں کہ جب لوگ مسجد میں سجدہ میں ہیں تب جاکر مارتے ہیں تاکہ کوئی دیکھ بھی نہ سکے۔ تو وہ تمام چیزیں بالکل تضحیک آمیز ہیں۔ پھر آپ نے پولیس کو یہ Section 5, sub-Section (3) کے تحت اختیارات دیئے ہیں کہ

"Enter and search without warrant any premises to make any arrest or take possession of any property, fire arm, weapon or article used or likely to be used in the commission of any terrorist act or scheduled offence."

اب یہ جو اس کی تشریح ہوگی کہ جو فلاں پراپرٹی ہم لے رہے ہیں وہ terrorist activity میں استعمال ہوسکتی تھی۔ اس میں تو کوئی بھی چیز ہوسکتی ہے۔ ڈنڈا بھی ہوسکتا ہے، خواتین کے زیور بھی ہوسکتے ہیں کہ ہمیں شک تھا کہ آپ یہ زیور بیچ کر کوئی ہتھیار خریدیں گے۔ گورنر جنرل غلام محمد صاحب ایک مرتبہ سیون میں تشریف لا رہے تھے۔ اچانک ان کا پروگرام اور ضیافت کا انتظام کرنا تھا، وہ بہت بڑی پارٹی کے ساتھ آ رہے تھے۔ تو ڈپٹی کمیشنر کو کہا گیا کہ اس کی ضیافت کا بندوبست کریں۔ اب چونکہ وقت کم تھا شہر میں مرغیاں نہیں مل رہی تھی۔ کسی نے کہا کہ صاحب وہ جو پلیٹ فارم پر مرغیاں کراچی جانے کے لئے تیار ہیں آپ جا کر اس پر قبضہ کریں۔ انہوں نے Wild Bird Act کے تحت وہ مرغیاں confiscate کر لیں۔ لوگوں نے یہ اعتراض کیا کہ صاحب یہ مرغی ہے یہ wild bird کہاں ہے، انہوں نے کہا کم بخت دیکھو یہ ایک دوسرے کو چونچ نہیں مار رہی ہیں، یہ wild birds نہیں ہیں؟ تو جب آپ پولیس کو اور ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کو یہ اختیارات دیں گے تو کوئی بھی تشریح ہو سکتی ہے۔ کوئی بھی گھر کی چیز سلامت نہیں رہ سکتی، وہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمیں یہ یقین ہے کہ یہ terrorist activities میں استعمال ہو سکتی تھی۔ جناب چیئرمین! پھر oath پر آئیں۔ اب اس میں تفریق ملاحظہ ہو۔ مسلمان تو قرآن شریف پر ہاتھ رکھے کہ جناب میں یہ انصاف کروں گا اور یہ کروں گا، جو غیرمسلم ہے وہ فقط اپنے ضمیر سے کام چلائے گا۔ اس کو کسی بھی مقدس کتاب دینے کی اس میں شرط نہیں رکھی گئی، یعنی یا تو یہ کوئی جج ایسی چیز رکھیں گے جس کی کوئی مقدس کتاب ہی نہیں

ہے ، اس کا مطلب یہ ہوا کہ زیادہ شک مسلمان پر ہے کہ کمبخت تم قرآن پر ہاتھ رکھو ورنہ تم جھوٹ بولو گے ، انصاف نہیں کرو گے باقی جو غیر مسلم ہے اس کے لئے یہ ہے کہ بھائی تم اپنے ضمیر پر چلنا۔

جناب چیئرمین! یہ جو سیکشن 14 میں explanation رکھی گئی ہے جو composition of appointment of Presiding Officer ہے

'the qualification of being an Advocate for a period of not less than 10 years may be relaxed in the case of suitable person who is graduate from an Islamic University and has studied Islamic Shariah and Fiqa as a major subject.'

اب جناب جو sectarianism ہے وہ تو جھگڑا ہی فقہ کا ہے اور آپ جب کسی فقہ والے کو لا کر جج بٹھائیں گے ، فرض کریں کہ فقہ جعفریہ والا ہے تو accused کہے گا کہ میں تو سنی ہوں میں تو اس کے سامنے نہیں جاؤں گا۔ اگر سنی کو رکھا تو فقہ جعفریہ والے کہیں گے کہ صاحب یہ ہم کو خواہ مخواہ سزا دلوانے کے لئے اس کے سامنے پیش کر رہے ہیں تو پھر یہ ایک تفریق پیدا ہو گی اور نفرت پیدا ہو گی۔ اگر آپ اس میں فقہ اور مذہبی آدمی کو نہ لاتے تو وہ زیادہ بہتر ہے یعنی جسے آپ نے روکنا ہے اسی کو آپ منصفی کی کرسی پر لا رہے ہیں ۔ اب تک تو ہمیں معلوم ہے کہ فریاد کہیں کرنی ہے تو عدالت موجود ہے ، جگہ متعین ہے۔ یہ تو جناب خانہ بدوش کورٹ ہوا۔ خیمہ بردوش کہ لکڑیاں اور خیمے ساتھ ہوں اور جہاں prosecutor کہے وہیں جج عدالت لگائے۔ شہر میں تو ہم تسلیم کر سکتے ہیں کہ چلیئے عدالت میں نہ ہوا کہیں اور ہوا۔ اگر فرض کیجیئے کہ نوڈیرو میں کوئی کرائم ہوتا ہے اور لاڑکانہ میں جج ہے اور پراسیکیوٹر کہتا ہے کہ چلو نوڈیرو میں تو نوڈیرو میں، وہ کہاں جا کر بیٹھیں گے ، کہاں witnesses بلائیں گے جب کہ آپ نے یہ قدغن بھی عائد کر رکھی ہے کہ سات دن کے اندر یہ مقدمہ چلانا ہے ۔ انصاف ہو نہ ہو مقدمہ سات دن کے اندر پورا ہونا چاہیئے۔ سارا جو نکتہ ہے وہ یہی ہے ۔

پھر جناب ! سیکشن 22 پر آئیں ۔ میں سمجھتا ہوں کہ لاءمنسٹر صاحب نے بھی کوئی قوم سے دل لگی کی ہے ، یہ کوئی قانون تو معلوم نہیں ہوتا۔ جناب ! سیکشن 22

"manner and place of execution; the government may specify the manner, mode and place of execution of any sentence passed under this Act having regard to

the deterrent effect with such execution is likely to have."

اب تک تو یہ آیا ہے کہ بھائی اس کو پھانسی کی سزا ہے۔ اس کو رسی سے ٹانگو جب تک کے اس کی گردن نہ ٹوٹے۔ اب جج فقط یہ کہے گا کہ اس کو میں نے پھانسی کی سزا دے دی اور پولیس کے حوالے کرے گا کہ اب اس کی جو درگت بنانی ہے بناؤ۔ اس کو الٹا ٹانگ دیں ۔ اس کو سنگسار کریں۔ اس کو اذیتیں دے کر ماریں۔یہ اختیار حکومت نے اپنے پاس رکھے ہیں۔ عدالت کو اختیار انہوں نے نہیں دیا کہ وہ mode of sentence کیا ہوگا ۔ صاحب، قرون وسطیٰ سے پہلے ہم یہ سنتے تھے۔ یہ تو ابھی ہم نے پہلی مرتبہ دیکھا ہے، جناب خالد انور کی سربراہی میں کہ اس قسم کے قوانین آ رہے ہیں۔قبلہ ججوں کی جو تنخواہ ہے 'مراعات ہیں 'جو ان کو دوسری سہولتیں ملتی ہیں، ان کا بھی کوئی ذکر نہیں ہے ۔وہ تمام وفاقی حکومت نے اپنے پاس رکھی ہوئی ہیں۔یہ جو لالچ ہے انہوں نے اپنے پاس رکھا ہوا ہے۔ اس سے بھی اس قانون کی افادیت کو گزند پہنچتی ہے۔ قبلہ کچھ سکھ تھے۔انہوں نے سوچا کہ اپنی معاشی حالت کو سدھارنے کے لئے فلاں جگہ اس زمین پر گنا بونا چاہیئے ۔انہوں نے کہا کہ فیصلہ ہو گیا۔ پنچایت نے فیصلہ کر لیا ۔چنانچہ انہوں نے فیصلہ کر لیا کہ گنا بوئیں گے ۔جو ان میں عقلمند تھا اس نے کہا کہ بالکل گنا تو بوئیں گے مگر وہ جو ساتھ والے گاؤں کے لوگ ہیں'وہ تو گنا چوس کر کھا جائیں گے تو ہمارے پاس کیا بچے گا ۔ انہوں نے کہا کہ بالکل صحیح کہا ابھی چلو اور اس گاؤں پر حملہ کرتے ہیں ۔ اب وہ گئے اور جا کر اس گاؤں پر حملہ کیا ۔لوگوں کو مارا ، آگ لگائی ۔ لوگوں نے پوچھا ہمارا جرم کیا ہے ۔ یہ کہیں اور گنا چوسو ، اور گنا چوسو ، تو یہاں جو پولیس کو آپ اتنے اختیارات دے رہے ہیں۔وہ کسی کے گھر میں بھی چلے جائیں گے۔ وہ پوچھیں گے " بھئی کیوں " یہ کہیں گے "اور گنا چوسو " ، اس طرح کی صورت حال ہو گی۔ ابھی ہم جو تقریریں کر رہے ہیں۔یہ ایسے ہی ریکارڈ کے لئے ہیں کیونکہ تاریخ میں اسے این پی بھی آج اپنے آپ کو داغدار کرکے جائے گی۔ آج انہوں نے اگر یہ کیا میں دیکھ رہا ہوں۔ میں مغرب کی نماز کے وقفے میں اس طرف گیا تو وہاں پر ایک معزز سینیٹر نے کہا کہ بھئی آپ کے دلائل بہت اچھے ہیں۔حوالے بالکل بہترین ہیں۔ مگر بلوچستان کا ایک واقعہ سناتا ہوں۔ایک عدالت میں وکیل صاحب نے ایک مقدمے میں کوئی گھنٹہ ڈیڑھ تمام قوانین پڑھ ڈالے تمام حوالہ جات دیئے۔ جج جو تھا اس نے کہا کہ بھئی تم مہربانی کرکے میرے چیمبر میں چلو، چائے وائے پیو تو میں تمہیں سمجھاتا ہوں۔ جب وہ وہاں گیا تو چائے پلانے کے بعد جج نے کہا کہ خواہ

مخواہ متھا ماری کر رہے ہو، فیصلہ تو میں لکھ کر آیا ہوں۔ تو یہاں بھی یہ فیصلہ لکھ کر آئے ہیں۔ مگر ہم فقط ریکارڈ پر اپنا احتجاج داخل کرنے کے لئے یہ تقریریں کر رہے ہیں۔

جناب چیئرمین۔ شکریہ، جی خالد انور صاحب،

Would you like to respond to some of the points which have been raised.

Mr. Khalid Anwar: No, Sir..

Mr. Chairman: O.K. I will put the motion before the House.

It has been moved by Ch. Shujaat Hussain the Minister for Interior that the Bill to provide for the Prevention of Terrorism, Sectarian Violence for Speedy Trial of heinous offences [The Anti-Terrorism], Bill, 1997, as passed by the National Asembly, be taken into consideration.

(The motion was adopted)

(interruption)

(اس مرحلے پر اپوزیشن واک آؤٹ کر گئی)

ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ۔ رول آف لاء کو پامال کیا جارہا ہے۔ ملک کے چودہ کروڑ عوام کی تضحیک ہو رہی ہے۔ یہ پارلیمنٹ کے لئے بہت بڑی بدنامی ہے۔ اس طرح سے کام نہیں چلے گا۔ ملک کے اندر قانون کی آڑ میں ظلم اور جبر کے دروازے کھولے جا رہے ہیں۔ یہ پارلیمنٹ اور رول آف لاء کی توہین ہے۔ یہ کسی کو بھی زیب نہیں دیتا اور یہی غلطی پارلیمنٹیرین نے ۱۹۷۲ء میں پیپلز پارٹی نے کی تھی اور اب یہ پھر دہرا رہے ہیں۔ اب مسلم لیگ اپنے پاپولر مینڈیٹ سے وہی غلطی کر رہی ہے اور -----

(مداخلت)

جناب چیئرمین۔ موشن ایڈمٹ کی جاتی ہے۔ Motion is admitted.

I will take it up clause by clause. There are no amendments. The question is that Clauses 2 to 6 do form part of the bill.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: Clauses 2 to 6 do form part of the bill. The question is that clauses 7 to 13 do form part of the bill.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: Clauses 7 to 13 do form part of the Bill. The question is that Clauses 14 to 19 do form part of the Bill.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: Clauses 14 to 19 do form part of the Bill. The question is that Clauses 20 to 40 do form part of the Bill.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: Clauses 20 to 40 do form part of the Bill. The question is that Schedule do form part of the Bill.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: The schedule forms part of the Bill. The question is that Clause one which is short title and commencement and the preamble do form part of the Bill.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: Clause 1, which is short title and commencement and the preamble do form part of the Bill. Yes Ch. Shujaat Hussain, item No.11.

Ch. Shujaat Hussain: I beg to move that the Bill to provide for the Prevention of Terrorism, Sectarian Violence and for the Speedy Trial of Heinous Offences [Anti-Terrorism Bill 1997], be passed.

Mr. Chairman: It has been moved by Ch. Shujaat Hussain, Minister for Interior that the Bill to provide for the Prevention of Terrorism,

Sectarian Violence and for the Speedy Trial of Heinous Offences [Anti-Terrorism Bill 1997], be passed.

(The motion was carried)

Mr. Chairman: The Bill stands passed. Now, before I read the prorogation order, I had indicated that I would also announce my orders in respect of the application under Rule 72-A, moved by Mr. Asif Ali Zardari, in this order which I am going to announce today,.I have first, of course, given the facts in the background and the arguments for the case. I will just read the operative part of the order.

"I have given anxious thought to the arguments presented in this case. In my opinion the crucial point requiring determination is, what is the scope of the power conferred on the Chairman Senate under Rule 72-A and whether this power extends to the summoning of a person, who is a Member elect and has not yet taken oath as a Member. A plain reading of Rule 72-A indicates that it refers to a Member only. I have also examined the record of the proceedings of the Senate when this rule was being enacted and it appears to me quite clearly from the discussions that this rule was intended to apply to a Member only. There is no discussion at all on the application of this rule to a member elect which shows that this situation was not envisaged by the House at that time.

The Constitution of Pakistan also distinguishes between a person elected to the House "who shall not sit or vote until he has made an oath in the form set out in the Third Schedule" and a Member of the Majlis-e-Shoora (Parliament) (See Articles 64 & 65). The relevant provisions of the Senate Election Act, 1975 also indicates that there is a difference between a person elected who has not taken oath and a person who has taken oath and becomes

entitled to all the rights and privileges of a Member of the House.

Section 25-A of the aforesaid Act refers to the declaration of results of Election to the Senate. In this section the person elected is referred to as a returned candidate and not a member. Section 25-A deals with the inspection of the statement of assets and liabilities. Here again the person who has been declared successful is referred to as a returned candidate. However, a person who has taken the oath after the declartion of result, has been described in the Constitution and the Senate Election Act, 1975 as a member. For example, Section 25 (b) refers to the yearly submission of statements of assets and liabilities. The statement is to be submitted on a yearly basis by persons who have been elected to the Senate. In this section the responsibility for yearly submission of such statements has been laid on a member.

I have also considered the arguments of Mr. Raza Rabbani in support of his contention that there is no real difference between a Member and a Member elect. The provisions of the Indian Constitution and the Indian Law, on which he has relied , are quite different from those contained in the Pakistan Constitution and the Pakistan Election Law. The arguments, therefore, do not advance his case. For obvious reasons I am constrained to rely on the law of Pakistan in determining whether Rule 72-A can be extended to a Member Elect although the rule refers to a member only.

Rule 72-A which confers powers on the Chairman Senate to summon a Member from custody in circumstances stated therein may also be described as an exception to the general law. When considering an exception, the principles of law requires a narrow and strict construction. In the construction of statues by Crawford (1940 Edition) at page 610 it is stated as follows :-

"But the exception is also subject to the rule of strict construction; i.e, any doubt will be resolved in favour of the general provision and against the exception, and anyone claiming to be relieved from the statute's operation must establish that he comes within the exception. Indeed, the liberal construction of a statute would, in many instances, seem to require that the exception, by which the operation of the statute is limited or abridged, should receive a restricted construction."

In view of the above it would not be proper for me to construe the word "Member", to include the words "Member Elect", or to extend the meaning of that word to a Member Elect. Accordingly, since Mr. Zardari has not taken oath as prescribed by Article 65, I have come to the conclusion that he is not covered by Rule 72-A and I have no power to summon him under the Rules. The earlier case of Ch. Shujaat Hussain and others is distinguishable from this case as all of them were admittedly Members and no objection was raised on that score.

I do not agree with the argument advanced by some members that since the Peoples Party Government had deliberately violated the orders of the Chairman Senate passed under Rule 72-A, all members of that party are not entitled to the issuance of a Production Order. The benefit of Rule 72-A has been made available to individual members in certain circumstances and they cannot be deprived of the advantage of this Rule only on account of the Federal Government, as a collective entity having violated the orders of the Chairman. This would be too sweeping an application of the Rule. If interpreted in this way it would operate harshly in a manner in consistent with the objectives of this provision. Accordingly, I hold that the rule would apply to all Members of the Senate irrespective of their political affiliations and the conduct of their parties

any doubt will be resolved in favour of the general provision and against the exception, and anyone claiming to be relieved from the statute's operation must establish that he comes within the exception. Indeed, the liberal construction of a statute would, in many instances, seem to require that the exception, by which the operation of the statute is limited or abridged, should receive a restricted construction."

In view of the above it would not be proper for me to construe the word "Member", to include the words "Member Elect", or to extend the meaning of that word to a Member Elect. Accordingly, since Mr. Zardari has not taken oath as prescribed by Article 65, I have come to the conclusion that he is not covered by Rule 72-A and I have no power to summon him under the Rules. The earlier case of Ch. Shujaat Hussain and others is distinguishable from this case as all of them were admittedly Members and no objection was raised on that score.

I do not agree with the argument advanced by some members that since the Peoples Party Government had deliberately violated the orders of the Chairman Senate passed under Rule 72-A, all members of that party are not entitled to the issuance of a Production Order. The benefit of Rule 72-A has been made available to individual members in certain circumstances and they cannot be deprived of the advantage of this Rule only on account of the Federal Government, as a collective entity having violated the orders of the Chairman. This would be too sweeping an application of the Rule. If interpreted in this way it would operate harshly in a manner in consistent with the objectives of this provision. Accordingly, I hold that the rule would apply to all Members of the Senate irrespective of their political affiliations and the conduct of their parties would not be a relevant consideration.

request on points of order. Rule 72-A reads as follows :-

"72-A: Production of a member in custody for a sitting of the Senate or meeting of a Committee.- (1) The Chairman or Chairman of a Committee may summon a member in custody on the charge of any offence or under any law relating to preventive detention to attend a sitting or sittings of the Senate or meeting of a Committee of which he is a member if he considers his presence necessary.

(2) On a Production Order, signed by the Secretary or by any other officer authorised by the Chairman in this behalf, addressed to the Federal Government or, as the case may be, the Provincial Government where the member is held in custody, or to the authority having or holding custody of the member, the Federal Government or the Provincial Government or such other authority shall cause the member in custody to be produced before the Sergeant-at-Arms who shall, after the conclusion of the sitting or the meeting, deliver the member into the custody of the Federal Government or the Provincial Government or other authority, as the case may be."

The issuance or otherwise of a Production Order prima facie raised important legal issues and I, therefore, decided to hear arguments on this question. Detailed arguments were addressed before me by Mr. Shehzad Jehangir the learned Attorney General, Senator Khalid Anwar, the Law Adviser, Senator Aitzaz Ahsan, Leader of the Opposition and several other honourable Senators.

Senator Khalid Anwar and the learned Attorney General were of the opinion that a Production Order could not be issued in the present case as Rule 72-A grants powers to the Chairman Senate to issue a Production Order in respect of a member of the Senate. Mr. Zardari was not a member as he had not taken oath prescribed by Article 67 of the Constitution of Pakistan and his status

at present is that of a Member-elect. He argued that the Constitution and the law clearly make a distinction between a Member and a person who is not yet a Member. He drew my attention to several articles of the Constitution in support of his arguments. He pointed out that Article 65 of the Constitution refers to a person who has not taken oath "as a person elected" while a person who has taken oath is referred to as a member. According to Mr. Khalid Anwar, the constitutional rights and entitlements of a person as a member accrue only after he has taken oath. He referred to various provisions of the Senate Election Act, 1975 where a person elected to the Senate has been described not as a member but as a returned candidate.

Mr. Khalid Anwar also argued that the powers under Rule 72-A may only be exercised if the Chairman Senate comes to the conclusion that the presence of the member concerned is "necessary". He stated that no substantial grounds have been put forward on behalf of Mr. Zardari as to why his presence was necessary for the conduct of the proceedings of the House. He urged that the word "necessary" is a phrase which cannot be exhaustively defined, but if, for example, a crucial vote was to take place in the House and the Party position was such that the presence of the detained member could make a difference, then perhaps it could be urged that his presence was necessary in such circumstances.

Mr. Khalid Anwar also argued that a member had not been conferred a right and privilege to attend proceedings of the House. He drew my attention to a case decided by the Sindh High Court, Karachi a petition moved by Mr. Zardari reported as PLD, 1992 Karachi P.430 where the High Court held that a member of the Assembly had not been conferred any privilege under Article 66 of the Constitution or any other law, convention or usage to be allowed to attend the

Session of the National Assembly even if he is an under-trial prisoner.

It was also argued by the Attorney General and other honourable Senators opposing the issuance of the Order that the power granted to the Chairman Senate to summon a member in custody to attend proceedings of the House was discretionary in nature and should not be exercised in favour of a person who had himself violated the directions of the Chairman under Rule 72-A. It was pointed out that when the Peoples Party was in power and in control of the Government, they wilfully and persistently violated the order of the Chairman Senate directing the Production of several Senators under Rule 72-A. The names of the Senators in whose case the then Federal Government did not honour the Production Orders of the Chairman Senate are Senators Ch. Shujaat Hussain, Saeed Qadir, Aftab Sheikh, Nasreen Jalil and Syed Ishtiaq Azhar. It may be pointed out that Production orders issued in the case of these Senators were not honoured even once and all sorts of excuses and arguments were advanced by the then Law Minister and the Attorney General in support of their stand that Chairman Senate had no power to interfere in such a matter as the custody of the detained Senators was with the courts and that Rule 72-A was ultra vires of the Constitution. I had rejected these arguments but despite that rejection my orders were not compiled with. On this basis it was urged that keeping in view the principles of equity Mr. Zardari being a member of the Peoples Party could not seek the assistance of the Chairman Senate to be produced before the House because he was member of the Political party which refused to honour the orders of the Chairman at the time when that party was in Government. It was further stated that during the relevant period Mr. Zardari was a member of the Cabinet and thus bore collective responsibility for violations committed by the Federal

Government as contemplated in Article 91 (4) of the Constitution.

The Law Adviser and the other Senators opposing the Production Order also contended that in passing a Production Order, the Chairman Senate must not act in a routine and mechanical manner but should take into account factors such as the seriousness and nature of the allegations against the member concerned, the possibility of delay that might take place in the trial of the accused and security and safety of the Member that could become relevant because of his movement from the place of his confinement to the Senate.

Mr. Aitzaz Ahsan, Mr. Raza Rabbani, Mr. Iqbal Haider and other Senators who supported the issuance of the Production Order argued that such orders had earlier been issued in favour of Senators Shujaat Hussain, Saeed Qadir and others and that there was no distinguishing feature between the present case and the case of the other Senators. Mr. Aitzaz Ahsan and Mr. Raza Rabbani were of the opinion that there was no distinction which could reasonably be made between a Senator and a Senator-elect. Mr. Raza Rabbani referred to the provisions of the Indian Constitution and the Indian Election Laws to argue that a person acquires rights of a member, including the right to receive salary from the moment of his election and that the subsequent proceedings in which he takes oath as a member are of no consequence and cannot affect his status as a member.

Senator Rafique Sheikh argued that Mr. Zardari should not be denied the benefit of Rule 72-A because the then Government had violated the order of the Chairman. This would make the Rule unworkable.

Senator Aftab Sheikh and Senator Justice (Retd) Muhammad Afzal Lone also argued and opposed the issuance of a Production Order. They reiterated

that Rule 72-A applies to a Member only and does not extend to a member elect, and that there is no automatic right vested in the member to be summoned. They said that the provisions of the Constitution regarding the taking of oath were not a mere formality but a constitutional command which has to be given effect. They were of the opinion that the Chairman Senate in exercising his discretion under the said rule must do so in a judicious manner and take into account the factors mentioned earlier by the other Senators. The Honourable Senators rebutting the arguments of Mr. Raza Rabbani pointed out that the provisions of the Indian Constitution relating to the election of a member and those contained in the Indian Election Laws were very different from the relevant provisions of the Pakistan Constitution and the Pakistan Election Laws. Senator Lone took me through the relevant laws of the two countries and pointed out the difference between them and stated that looking at our own law and in particular Rule 72-A read with the Constitution of Pakistan, there was no justification or jurisdiction to issue a Production Order.

I have given anxious thought to the arguments presented in this case. In my opinion the crucial point requiring determination is-what is the scope of the power conferred on the Chairman Senate under Rule 72-A and whether this power extends to the summoning of a person who is a Member elect and has not yet taken oath as a Member? A plain reading of Rule 72-A indicates that it refers to a Member only. I have also examined the record of the proceedings of the Senate when this rule was being enacted and it appears to me quite clearly from the discussions that this rule was intended to apply to a Member only. There is no discussion at all on the application of this rule to a member elect which shows that this situation was not envisaged by the House at that time.

The Constitution of Pakistan also distinguishes between a person elected to a House "who shall not sit or vote until he has made an oath in the form set out in the Third Schedule" and a Member of the Majlis-e-Shoora (Parliament) (See Articles 64 & 65). The relevant provisions of the Senate Election Act, 1975 also indicate that there is a difference between a person elected who has not taken oath and a person who has taken oath and becomes entitled to all the rights and privileges of a Member of the House.

Section 25-A of the aforesaid Act refers to the declaration of results of Election to the Senate. In this section the person elected is referred to as a returned candidate and not a member. Section 25-A deals with the inspection of the statement of assets and liabilities. Here again the person who has been declared successful is referred to as a returned candidate. However, a person who has taken oath after the declaration of result has been described in the Constitution and the Senate Election Act, 1975 as a member. For example, Section 25 (b) refers to the yearly submission of statments of assets and liabilities. The statement is to be submitted on a yearly basis by persons who have been elected to the Senate. In this section the responsibility for yearly submission of such statements has been laid on a Member.

I have also considered the arguments of Mr. Raza Rabbani in support of his contention that there is no real difference between a Member and a Member elelct. The provisions of the Indian Constitution and the Indian Law on which he has relied are quite different from those contained in the Pakistan Constitution and the Pakistan Election Law. The arguments therefore, do not advance his case. For obvious reasons I am constrained to rely on the law of Pakistan in determining whether Rule 72-A can be extended to a Member elect although the

rule refers to a member only.

Rule 72-A which confers powers on the Chairman Senate to summon a Member from custody in circumstances stated therein may also be described as an exception to the general law. When considering an exception, the principles of law requires a narrow and strict construction. In the construction of statues by Crawford (1940 Edition) at P.610 it is stated as follows :-

"But the exception is also subject to the rule of strict construction; that is, any doubt will be resolved in favor of the general provision and against the exception, and anyone claiming to be relieved from the statute's operation must establish that he comes within the exception. Indeed, the liberal construction of a statute would, in many instances, seem to require that the exception, by which the operation of the statute is limited or abridged, should receive a restricted construction."

In view of the above it would not be proper for me to construe the word "Member" to include the words "Member Elect" or to extend the meaning of that word to a Member elect. Accordingly, since Mr. Zardari has not taken oath as prescribed by Article 65, I have come to the conclusion that he is not covered by Rule 72-A and I have no power to summon him under the Rules. The earlier case of Ch. Shujaat Hussain and others is distinguishable from this case as all of them were admittedly a Members and no objection was riased on that score.

I do not agree with the argument advanced by some members that since the Peoples party Government had deliberately violated the orders of the Chairman Senate passed under Rule 72-A, all members of that party are not entitled to the issuances of a Production Order. The benefit of Rule 72- A has been made available to individual members in certain circumstances and they

cannot be deprived of the advantage of this Rule only on account of the Federal Government as a collective entity having violated the orders of the Chairman. This would be too sweeping an application of the Rule. If interpreted in this way it would operate harshly in a manner in consistent with the objectives of this provision. Accordingly, I hold that the rule would apply to all Members of the Senate irrespective of their political affiliations and the conduct of their parties would not be a relevant consideration.

Since I have already held that the case of Mr. Zardari is not governed by Rule 72-A, it is not necessary for me to examine the other issues raised in this case namely what are the factors which should be considered when exercising discretion under Rule 72-A and what is meant by the phrase "necessary" in this rule. These will be considered in an appropriate case when it become necessary to do so.

For all these reasons, the application of Mr. Zardari is not competent before me and is disposed of accordingly. He may, approach a competent court, if so advised.

(WASIM SAJJAD)

Chairman,

Senate of Pakistan

حاجی جاوید اقبال عباسی- پوائنٹ آف آرڈر جناب چیئرمین!

جناب چیئرمین: جی فرمائیں آپ کا کیا پوائنٹ آف آرڈر ہے۔

حاجی جاوید اقبال عباسی - جناب میں یہ گزارش کروں گا کہ پچھلے دو دنوں سے بارہ کہو میں ہمارے علاقے کے پانچ افراد بارش کے پانی میں بہہ گئے اور صرف دو میتیں ملی ہیں اور تین باقی ہیں ۔ حکومت سے پرزور اپیل ہے وہ ان دو ، تین لاشوں کو ڈھونڈنے میں ہماری مدد

کرے تاکہ ان کو اپنے علاقے میں پہنچایا جائے اور وزیر اعظم پاکستان سے یہ اپیل ہے کہ ان کی مالی امداد کریں کیونکہ وہ غریب گھرانوں سے تعلق رکھتے تھے۔ مہربانی۔

جناب چیئرمین : اچھا The Interior Minister will take note of this. I will now read the Prorogation Order by the President.

> "In exercise of powers conferred by clause (1) of Article 54 of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan, I hereby prorogue the Senate on the conclusion of its sitting on Wednesday, the 13th of August, 1997."

Sd/-

(Farooq Ahmed Khan Leghari)

President.

(The Senate then prorogued sine die)