

SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Thursday, May 06, 2004

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at fifteen past five in the evening with Mr. Chairman (Mr. Mohammedmian Soomro) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یا ایہا النبی انا ارسلک شاهداً ومبشراً ونذیراً ۝ وداعی الی اللہ باذنه و
سراجاً منیراً ۝ و بشر المومنین بان لهم من اللہ فضلاً کبیراً
(ترجمہ) اے پیغمبر ہم نے تم کو گواہی دینے والا اور خوشخبری سنانے والا اور
ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے۔ اور خدا کی طرف بلانے والا اور چراغ روشن۔ اور
مومنوں کو خوشخبری سنا دو کہ ان کے لئے خدا کی طرف سے بڑا فضل ہے۔
وما علینا الا البلاغ المبین۔

(سورۃ الاحزاب آیات ۴۵ تا ۴۷)

LEAVE OF ABSENCE

جناب چیئرمین۔ بسم الله الرحمن الرحيم، اللهم صلى على محمد وعلى آل

محمد۔ Leave applications.

سردار ممتاز احمد خان نے اسلام آباد سے باہر ہونے کی وجہ سے مورخہ 5 اور 6 مئی کے لئے رخصت کی درخواست کی ہے، کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین۔ جناب ایس ایم ظفر نے ذاتی مصروفیات کی بناء پر آج مورخہ 6th May کے لئے رخصت کی درخواست کی ہے، کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین، ڈاکٹر عبداللہ ریاز نے بعض ناگزیر وجوہات کی بناء پر حالیہ مکمل اجلاس کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟
(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین، سید صفوان اللہ نے اطلاع دی ہے کہ وہ کراچی میں سرکاری مصروفیات کی بناء پر مورخہ 6 تا 13 مئی اجلاس میں شرکت نہیں کر سکیں گے۔
جناب امان اللہ کترانی نے ذاتی مصروفیات کی بناء پر مورخہ 5 اور 6 مئی کے لئے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟
(رخصت منظور کی گئی)

MOTION UNDER RULE 236 RJ: SUSPENSION OF QUESTION HOUR

Mr. Chairman: It was agreed yesterday to suspend the rules and the Question Hour, who would like to move the motion?

Mr. Wasim Sajjad (Leader of the House): Sir, I beg to move under Rule 236 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, that the requirement of Rule 38 of the said Rules regarding

Question Hour be dispensed with and the printed questions and their replies laid on the table of the House may be taken as read enabling the House to resume further discussion on the motion moved by Prof. Khurshid Ahmad on 5th May, 2004 regarding the implications of National Security Council Act, 2004.

Mr. Chairman: It has been moved that under Rule 236 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, the requirement of Rule 38 of the said Rules regarding Question Hour be dispensed with and the printed questions and their replies laid on the table of the House may be taken as read enabling the House to resume further discussion on the motion moved by Prof. Khurshid Ahmad on 5th May, 2004 regarding the implications of the National Security Council Act, 2004.

(The motion was carried)

QUESTIONS AND ANSWERS

99. ***Mrs. Rukhsana Zuberi:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.29 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state:

- (a) *the number of beds in Jinnah Post Graduate Medical Center and Cardio Vascular Hospital Karachi indicating also the number of beds reserved for female patients;*
- (b) *the number of doctors working in the said hospitals indicating also the number of doctors dealing with maternity care and reproductive health care, separately?*

Reply not received.

100. ***Mrs. Rukhsana Zuberi:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.29 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state the steps taken by the Government for the treatment of TB patients in the famine-stricken parts of Sindh?

Mr. Muhammad Nasir Khan: (a) Government approved the TB Control Project for Sindh at a cost of Rs. 90 million in the year 2000 which also covers famine-stricken parts of Sindh.

(b) The famine-stricken parts of Sindh, such as Tharparkar and Mirpur Khas, were the first districts to have the total coverage of TB treatment in Sindh.

(c) Training has been imparted to all the concerned staff providing TB treatment in the above districts.

(d) All the hospitals and Rural Health Centers of above area are functioning as diagnostic as well as Treatment Centers for TB patients.

(e) These hospitals/centers are providing free of cost diagnosis and treatment services for TB patients.

(f) The above districts are also being provided Computers and Transport for monitoring the TB Control Programme activities.

101. ***Mr. Mouhim Khan Baloch:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.29 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state whether it is a fact that the latest equipments are not available for the treatment of cardiology, Nero surgery and eye surgery in Bolan Medical Complex Quetta, if so, the time by which the same will be provided there?

Mr. Muhammad Nasir Khan: (a) No.

(b) Does not arise in view of above.

103. ***Mr. Sanaullah Baloch:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.29 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state:

(a) *the detail of the concessions/incentives offered by the government for the establishment of pharmaceutical factories in the private sector;*

(b) *the names of the financial institutions who are providing soft-term loans to these factories?*

Mr. Muhammad Nasir Khan: (a) No exclusive concessions incentives are offered by Government for establishment of pharmaceutical factories in private sector. However, the Central Board of Revenue, Finance Division has allowed concessions/incentives for custom duty in excess of 5% *ad valorem* under S.R.O. 439(I)/2001 dated 18th June, 2001, on the import of the plant, machinery and equipments used for manufacture of all basic and integrated pharmaceutical products (Annex-I) like other industry included in table II of the above referred SRO.

(b) Ministry of Health regulates pharmaceuticals under Drugs Act 1976 for quality control etc. Their financial arrangements are outside the purview of the Act. This information may be available with Financial Institutions which are administratively under Ministry of Finance.

GOVERNMENT OF PAKISTAN

MINISTRY OF FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS,
STATISTICS AND REVENUE

(Revenue Division)

Islamabad the 18th June, 2001

NOTIFICATION

CUSTOMS

S. R. O. 439(I)/2001.—In exercise of the powers conferred by section 19 of the Customs Act, 1969 (IV of 1969), and in supersession of its Notification No. S.R.O. 369(I)/2001, dated the 17th June, 2000, the Federal Government is pleased to direct that the plant machinery and equipment, not manufactured locally imported by:

- (a) the export industries shall be exempt from so much of the customs duties leviable under the First Schedule to the said Act as are in excess of five per cent *ad valorem* provided the export industry annually exports minimum average fifty per cent of its production in first ten years and for expansion of existing unit, they should export fifty per cent of additional capacity created under expansion;
- (b) hi tech industries specified in column (2) of Table I below, shall be exempt from so much of the customs duties leviable under the First Schedule to the said Act as are in excess of five per cent *ad valorem*;
- (c) value added industries specified in column (2) of Table II below, shall be exempt from so much of the customs duties under the First Schedule to the said Act as are in excess of five per cent *ad valorem*; and
- (d) priority industries specified in column (2) of Table III below, shall be exempt from so much of the customs duties leviable under the First Schedule to the said Act as are in excess of ten per cent *ad valorem*, subject to the following conditions, namely:
 - (i) The importer shall at the time of import of plant, machinery and equipment, made a written declaration on the bill of entry specifying the category of industry and that the plant, machinery and equipment has been imported in accordance with this notification and will be used for manufacturing in the category of industry claimed on the bill of entry;

- (ii) the importer shall furnish an indemnity bond in the form set out below to the extent of customs duty exempted under this notification. The said bond shall not be discharged till production of an installation certificate, within one year from the date of importation of plant, machinery and equipment, from the Assistant Collector or Deputy Collector of Customs and Central Excise, in whose jurisdiction the project is located and such certificate shall clearly state that plant, machinery and equipment imported for the purposes specified in the bill of entry have been duly installed;
- (iii) in the event of non-production of such certificate by the importer, the Collector of Customs shall enforce the indemnity bond and proceed to recover Government dues under section 202 of the Customs Act, 1969 (IV of 1969), and the rules made thereunder; and
- (iv) in case any provision of this notification is violated, the Collector of Customs shall proceed to recover Government dues besides taking punitive action under the law.

Explanations.—For the purposes of this notification, the expression,—

- (i) "not manufactured locally" shall mean the goods, which are not included in the list of locally manufactured goods, specified in the General Order, issued by the Central Board of Revenue or certified as such by the Engineering Development Board and Central Board of Revenue; and
- (ii) "machinery and equipment" shall mean,—
 - (a) machinery operated by power of any description, such as is used in industrial processes;
 - (b) apparatus and appliances, including metering and testing apparatus and appliances specially adapted for use in conjunction with machinery specified in sub-clause (a) above;
 - (c) mechanical and electrical control and transmission gear adapted for use of goods specified in sub-clause (a) above; and
 - (d) component parts of machinery and equipment specified in sub-clauses (a) and (b) above, identifiable for use in or with such machinery and equipment.

Table I

Sr. No.	Type of industry
(1)	(2)
Hi-tech Industries:	
1.	Process control equipment/systems; power tools/pneumatic tools.
2.	Powder metallurgical industry and manufacture of alloys and stainless steel.
3.	Information Technology.
4.	Solar technology/solar cell industry.
5.	Aerospace.
6.	Defence Production.
7.	Hermetical sealed (HS) technology.
8.	Oil refining (mineral oil)/hydrocracking and other value added petroleum products.

Table II

Sr. No.	Type of industry
(1)	(2)

VALUE ADDED INDUSTRIES:**Ceramic Products:**

1. Refractory goods such as refractory cements, refractory bricks, refractory blocks and refractory tiles.
2. Ceramic ware for laboratory, chemical or other technical uses.
3. Ceramic sinks, washbasins, washbasin pedestals, baths, bidets, water closet pans, flushing cisterns, minal and similar sanitary fixtures.
4. Table ware and kitchen ware.
5. Ceramic filter elements.
6. Electric insulators.

(1)

(2)

Articles of Iron and Steel:

1. Seamless pipes.
2. Spring and leaves for springs of steel.
3. Radiators for central heating, non-electrical heating and parts thereof, of iron or steel.
4. Industrial chains for power transmission and parts thereof.
5. Sewing needles and knitting needles.

Chemical and Allied Industries:

1. Hydrocarbons and their Halogenated, sulphonated, nitrated or nitrosated derivatives.
2. Industrial alcohols and their halogenated, sulphonated, nitrated or nitrosated derivatives.
3. Phenols phenol alcohols and their halogenated, sulphonated, nitrated or nitrosated derivatives.
4. Ethers, alcohol peroxides ether peroxides, ketone peroxides, epoxides with a three membered ring acetals and hemiacetals, and their halogenated, sulphonated, nitrated or nitrosated derivatives.
5. Aldehyde function compounds.
6. Ketone function compounds and quinone function compounds.
7. Carboxylic acids and their anhydrides, halides, peroxides and peroxyacids and their halogenated sulphonated nitrated or nitrosated derivatives.
8. Esters of inorganic acids and their salts, and their halogenated, sulphonated nitrated or nitrosated derivatives.
9. Organo-inorganic compounds, heterocyclic compounds, nucleic acids and their salts and sulphonamides.

(1)	(2)
10.	Provitamins, vitamins and hormones.
11.	Glycosides and vegetable alkaloids, natural or reproduced by synthesis and their salts, ether, esters and other derivatives.
12.	Basic manufacturing of inorganic chemicals, insecticides, rodenticides, fungicides, herbicides, anti sprouting products and plant-growth regulators, disinfectants.
13.	Binders for foundry moulds or cores.

Engineering and Allied (Subject to progressive deletion):

1. Machinery and mechanical appliances.
2. Vehicles, aircraft, vessels and associated transport equipment.
3. Optical, photographic cinematographic goods, measuring checking precision instrument, parts and accessories thereof.
4. Musical instruments and toys, part and accessories of such articles.
5. Semiconductors, and other components (Microprocessors, Memory Devices, transistors diodes, logic gates, microcontroller, integrated circuits (ASICs), Liquid Crystal Displays (LCDs) Capacitors, Resistors, Printed Circuit Board, Fabricated Wafers, Silicon Wafers, Lead frames, Cassette mechanisms, Magnetic Heads and Cathodes Ray Tubes Advanced Waferlab manufacturing, Photomasking, Microelectronic circuits, semiconductor materials).
6. Consumer electronics (Television Receivers, TV picture tubes, video players, video cassette, video cameras, audio products electronic games).
7. Electrical Appliances (Refrigerators, air conditioners, toasters, vacuum cleaners, blenders, food processors, ovens, microwave ovens, shavers, hair dryers).
8. Gas absorption chillers.

(1)	(2)
9.	Electrical industrial apparatus (Switchgears, electric motors, transformers, generators, electricity meters, controllers, relays, voltage regulators, welding and cutting equipment, starters, switches and fuses, circuit breakers, contractors, power transmission equipment and parts).
10.	Critical components of automobile manufacturing (components of engine, gear box, suspension robotics for chassis and body manufacturing, electrical and mechanical accessories, compressed natural gas).
11.	Automotive parts tools and dies manufacturing.
12.	Rubber components and parts.
13.	Automotive or automobile progressive manufacturing.
14.	Valves and controls for fluids and gas, high pressure and high temperature piping and fixings.
15.	Specialized pumps including solar pumps for chemical or petroleum industry.
16.	Elevators and escalators.
17.	Ship building.
18.	Turbines (all types).
19.	Generators for power plants.
20.	Seamless high pressure cylinders.
21.	Compressors.
22.	Locomotives/Passengers carriages/goods carriages.

Textile:

1. Yarn made from cotton and man-made textile material.
2. Silk woven and its value added products.

(1)	(2)
3.	Cotton and blended woven fabrics or their products.
4.	Articles of apparel and clothing accessories all types.
5.	Man made staple fibres.
6.	Woven fabrics of synthetic staple fibres.
7.	Carpets and other textile floor coverings.
8.	Knitted or crocheted fabric.
9.	Automobile textiles.
10.	Blankets and travelling rugs.
11.	Bed linen, table linen, toilet linen and kitchen linen, etc.
12.	Curtains (including drapers) and interior blinds, curtain or bed balances.
13.	Drying, printing and finishing.

Pharmaceutical Products:

All basic and integrated manufactured pharmaceutical products.

Photographic or Cinematographic goods:

1. Photographic plates and film in the flat such as X-ray.
2. Photographic film in rolls.
3. Photographic paper.
4. Cinematograph film.
5. Chemical preparation for photographic uses.

General or miscellaneous:

1. Complete leather processing or articles of leather.
2. Footwear goods.
3. Surgical goods, sports goods or cutlery.

(1)	(2)
4.	Soft, stuffed and battery toys.
5.	Frozen concentrated citrus juices.
6.	Seafood industry (farming/catching, processing and preservation of fish, shrimp and other marine products).
7.	Mining or mineral processing.
8.	Manufacture of industrial plants, machinery and equipment including mining or mineral processing, agricultural and earthmoving machinery.
9.	Rubber and textile chemicals, dyes and pigments.
10.	Petro-chemicals or petro-chemical down stream products (including fibers).
11.	Chloro-alkali.
12.	Paper or newsprints manufacturing (starting from pulp).
13.	Manufacture of bio-medical medical diagnostic equipment and devices.
14.	Research and development and technical testing facilities.
15.	Fruits, vegetables and flowers-grading processing, packing, preservation.
16.	Production of quality or hybrid seeds.
17.	Natural or cultured pearls, precious or semi-precious stones.
18.	Precious metals, metals and clad with precious metal and jewelry/imitation jewelry.
19.	Glass or glass ware.

Table III

Sr. No.	Type of industry
(1)	(2)

Poultry Industries:

1. Specialized paints or coatings.
2. Fire-fighting foam.

(1)	(2)
3.	Fertilizers.
4.	Treatment and disposal of toxic and hazardous industrial wastes, sewerage, effluent or solid waste management, water supply.
5.	Edible or extraction or refining.
6.	Livestock and poultry feed.
7.	Integrated poultry, livestock complex including the facility for processing and packing.
8.	Milk processing and milk products and dairy products.
9.	Agro-based products bi-products and chemicals (e.g. cotton, sugar cane, rice, corn based like cattle feed, cellulose and its products, industrial alcohol, glycerin, fructose, furfural, Xylose etc.)
10.	Tourism, Hotels and Tourism Related Projects.
11.	Housing and construction Industry.

FORM

[See condition (2)]

(On appropriately stamped non-judicial papers)

INDEMNITY BOND

THIS DEED OF INDEMNITY is made on the _____ day of _____ BETWEEN Messers _____ having registered office at _____ (hereinafter called "the importer" which expression shall include their successor, administrators, executors and assignees) of the one part, AND the President of Pakistan through the Collector of Customs (hereinafter called "the Collector of Customs") of the other part:

WHEREAS the Federal Government has, *vide* its Notification No. S.R.O. _____ dated the _____ and Subject to the conditions given in the said Notification been pleased to direct that the plant machinery and equipment, not manufactured

locally, imported for _____ (mention category of industry) shall be exempt from so much of the customs duty, as specified in the said Notification.

AND WHEREAS M/s _____ having registered office at _____ have imported the plant, machinery and equipment as is not manufactured locally in accordance with the conditions given in the aforesaid Notification for installation at _____
(address of industrial unit).

NOW, THEREFORE, in consideration of the release of plant, machinery and equipment without recovery of the leviable customs duty, the importers bind themselves to pay on demand to the Government of Pakistan the sum of Rs. _____ being the customs-duty leviable on the plant, machinery and equipment, if the importers fail to produce a certificate from the Assistant Collector of Central Excise within one year from the date of importation of plant, machinery and equipment to the effect that the machinery has been installed at the said unit.

The importers further agree and bind themselves that the amount of duty covered by the Bond may be recovered as arrears of customs duty under section 202 of the Customs Act, 1969 (IV of 1969).

The Bond shall void when the aforesaid certificate has been produced and the Collector of Customs is satisfied that the importer have fulfilled all the conditions of this Bond and the aforesaid Notification.

Signed by importers on this _____ day of _____

Managing Director
(Name and permanent address)

Witness: _____
(Signature, name, designation and full address)

Witness: _____
(Signature, name, designation and full address)

Note.—This bond shall be witnessed by a Government Servants in BPS-17 or above or an officer of a scheduled bank.

SCHEDULED OF MACHINERY IMPORTED

DR. MANZOOR AHMAD,
Additional Secretary.

S. No.				Pages
1	S.R.O. 500 (I)/95	Dated 11-06-1995	Repayment of customs duties paid on the importation of material used in the manufacture of goods supplied to industrial units or projects entitled to concessionary rates.	775
2	S.R.O. 433 (I)/96	Dated 13-06-1996	Concession to Karachi Shipyard and Engineering Works on raw materials, components, machinery etc. for use in building/repairing Ships, boats, etc. (Exemption from duty as is in excess of 20% <i>ad valorem</i> for local use and from whole of customs duty for exports (Exemption from customs duty as is in excess of rates specified in the table.	775
3	S.R.O. 416 (I)/2001	Dated 18-06-2001	Partial exemption of customs duty on raw materials and packing materials.	777
4	S.R.O. 434 (I)/2001	Dated 18-06-2001	Partial exemption of customs duty on raw materials sub-components and components as are not manufactured locally for specified goods.	792
5	S.R.O. 435 (I)/2001	Dated 18-06-2001	Exemption of customs duty on raw material and components, not manufactured locally, meant for supply to industrial units, projects and agencies.	799

104. ***Mr. Sanaullah Baloch:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.29 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state:

- the number of pharmaceutical Units in the country with province-wise break-up;*
- the number of multinational pharmaceutical Units in Pakistan alongwith their names and details of investment; and*
- the number of indigenous pharmaceutical Units and their investment, indicating also the percentage of profit of the pharmaceutical companies?*

Mr. Muhammad Nasir Khan: (a) 347 Pharmaceutical Units are licensed under the Drugs Act, 1976 in Pakistan and 3 in Azad Jammu and Kashmir. The

province-wise break-up is as under:—

Punjab	192
Sindh	106
NWFP	42
Balochistan	07
Azad Jammu & Kashmir	03

(b) There are 30 multinational pharmaceutical units in Pakistan. The details of their names and investment are placed at annex 'A'.

(c) 317 National pharmaceutical Units are licensed in Pakistan, and, 3 in Azad Jammu & Kashmir. The investment picture of the pharmaceutical companies is at annex 'B'. Their profits are not regulated by the Ministry of Health, which deals with licensing, quality control and pricing in terms of Drugs Act, 1976.

(Annexures have been placed on the Table of the House as well as Library).

105. ***Haji Liaquat Ali Bangulzai:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.30 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state:

(a) *whether it is a fact that Oncology department has not so far been established in the Federal Government Services Hospital, Islamabad, if so, its reasons; and*

(b) *whether there is any proposal under consideration of the Government to establish the same?*

Mr. Muhammad Nasir Khan: (a) Yes. The oncology department has not been established in the Federal Government Services Hospital, Islamabad. Departments of oncology are already established in Pakistan Institute of Medical Sciences, Islamabad and Children Hospital, Islamabad. Another institute "Nuclear Medicine Oncology and Radiology Department institute (NORI)" established by the Pakistan Atomic Energy Commission is also catering to the need of the cancer patients. In view of the position explained above it is not appropriate to establish another oncology department at FGSB.

(b) No proposal under Federal Ministry of Health.

106. ***Mrs. Tanveer Khalid:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.30 p.m.).

Will the Minister for Science and Technology be pleased to state the steps being taken by the Government to promote Science and Technology in the country?

Prof. Dr. Atta-ur-Rehman: The Government has taken a number of steps towards promotion of Science & Technology in the country which include;

(i) *Increase of budgetary allocations.*—The PSDP/budgetary allocations of the Ministry of Science & Technology, which in the preceding years were around Rs. 130 million, have been enhanced upto Rs. 2.6 billion.

(ii) The Government has initiated a number of development projects in the following major areas;

* **Human Resource Development** Under this scheme 05 projects for Ph.Ds/Post-doctoral studies for 750 scholars at a total cost of Rs. 2127.63 million and 02 projects for training of scientists & technologists/technicians at a total cost of Rs. 67.47 were initiated by this Ministry.

* **Upgradation/Strengthening of R&D Infrastructure** Under this programme 36 projects initiated with a total cost of Rs. 2489.17 million for strengthening of universities and S&T/R&D Organizations.

* **Technology Development & Industrialization** Under this programme 24 projects initiated with total cost of Rs. 3316.36 million.

* **Strengthening of Policy, Coordination and Management Structure.** 05 projects initiated with a total cost of Rs. 140.41 million.

* **Science and Technology for Economic Development (STED).** In this programme 21 joint projects at a total cost of Rs. 382.74 million initiated between research institutions and industry for technology-based production of high value added goods.

* **R&D Programmes in Priority Areas such as biotechnology, nano-technology & advanced materials etc.** 15 projects in the field of bio-technology have been initiated at a total cost of Rs. 561.43 million. National Commission on Biotechnology and National Commission on Nano-Science & Technology have been constituted to advise the government and prepare draft policies in these fields.

107. ***Mrs. Nighat Mirza:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.30 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to establish homeopathic dispensaries and hospitals in the country?

Mr. Muhammad Nasir Khan: There is no proposal under consideration of the Federal Government to establish homeopathic dispensaries and hospitals in the county.

108. ***Dr. Muhammad Ali Brohi:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.30 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state the amount collected by the Jinnah Post Graduate Medical Center, Karachi from the patients during the last five years?

Reply not received.

109. ***Dr. Muhammad Ali Brohi:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.30 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state the head-wise details of the budget of Jinnah Post Graduate Medical Center, Karachi for the last three years and its utilization?

Mr. Muhammad Nasir Khan: The required information in respect of non-development budget is given in statement at Annex-I.

The information pertaining to development budget is at Annex-II.

**STATEMENT SHOWING NON-DEVELOPMENT BUDGET OF JPMC, KARACHI AND
ITS UTILIZATION DURING LAST THREE YEARS.**

Object Classification	2000-2001		2001-2002		2002-2003	
	Budget	Utilization	Budget	Utilization	Budget	Utilization
00000-Establishment Charges	96,900,000	100,555,987	121,006,000	121,207,713	132,530,600	132,237,389
10000-Purchase of Durable	--	--	8,307,000	8,307,681	900,000	896,303
Goods.						
11000-Transport	--	--	--	--	--	--
12000-Machinery & Equipments	--	--	8,257,000	8,257,750	850,000	850,045
13000-Furniture & Fixture	--	--	50,000	49,931	50,000	46,258
40000-Repair/Maint. of Dur.	39,000,000	38,927,000	33,240,000	32,688,217	20,422,600	20,368,362
Goods						
41000-Transport	500,000	499,997	100,000	99,782	689,600	689,563
42000-Machinery & Equipments	7,000,000	6,988,160	12,240,000	11,877,732	5,499,300	5,458,300
43000-Furniture & Fixture	500,000	439,659	450,000	746,697	283,700	270,874
44000-Building & Structure	31,000,000	31,000,000	20,450,000	19,964,006	13,950,000	13,949,625
50000-Commodities &	132,900,000	129,333,247	198,553,000	198,343,880	192,093,800	192,045,726
Services						
51000-Transportation	1,005,000	999,932	1,230,000	1,219,171	1,280,000	1,276,328
52000-Communication	2,855,000	2,321,742	2,425,000	2,352,918	2,455,000	2,441,684
53000-Utilities	44,700,000	41,698,788	103,610,000	103,543,767	95,823,000	95,823,231
54000-Office Stationery	30,000	30,000	120,000	119,455	250,000	250,000
55000-Printing & Publication	325,000	325,000	650,000	648,517	350,000	349,930
56000-Newspapers, Books & Periodicals	280,000	280,000	300,000	294,395	300,000	288,744
58000-Rent & Royalties	15,000	11,300	15,000	14,575	13,000	12,950
59000-Other Expenditure on C&S	83,690,000	83,666,485	90,203,000	90,151,082	91,622,800	91,602,859
60000-Transfer Payments	13,131,000	13,085,269	12,520,000	12,564,273	16,970,000	16,949,790

65000-Scholarships & Stipends	13,131,000	13,025,269	12,520,000	12,564,273	16,950,000	12,949,790
67000-Entertainment & Gifts	--	--	--	--	20,000	--
90000-Misc. Expenditure	--	--	75,000	75,000	81,000	80,500
95000-Conference/Seminars/ Workshop/Symposia.	--	--	75,000	75,000	81,000	80,500
Total:-	281,931,000	281,842,319	373,701,000	373,186,764	362,998,000	362,578,070

Annexure – II

STATEMENT SHOWING DEVELOPMENT BUDGET (PSDP) OF JPMC, KARACHI AND ITS UTILIZATION DURING LAST THREE YEARS

Project Name/Object Classification	2000-2001		2001-2002		2002-2003	
	Budget	Utilization	Budget	Utilization	Budget	Utilization
Improvement of the Deptt of Physical Medicine and Rehabilitation at JPMC, Karachi.						
10000 – Total Purchase of Durable Goods	7,000,000	6,300,000	11,908,000	11,908,000	700,000	700,000
12000- Machinery & Equipments	7,000,000	6,300,000	11,908,000	11,908,000	700,000	700,000
Up-Gradation of Patient Treatment Department of Dentistry at JPMC, Karachi						
10000 – Total Purchase of Durable Goods	-	-	1,500,000	1,500,000	11,700,000	11,700,000
12000- Machinery & Equipments	-	-	1,200,000	1,200,000	11,700,000	11,700,000
13000- Furniture & Fixture	-	-	300,000	300,000	-	-
50000 – Total Commodities & Services	-	-	500,000	500,000	300,000	300,000
54000 – Office Stationery	-	-	300,000	300,000	-	-
56000 – Newspapers, periodicals & Books	-	-	200,000	200,000	-	-
59000- Other Exp. On Commodities and services	-	-	-	-	300,000	300,000

Up-gradation of Treatment Facilities for Cancer Patients by replacing Cobalt JPMC, Karachi						
10000- Total Purchase of Durable Goods	-	-	-	-	19,870,000	19,870,000
12000- Machinery & Equipments	-	-	-	-	19,870,000	19,870,000
Procurement of Instruments for Laproscopic Surgery Department of Surgery JPMC, Karachi						
10000- Total Purchase of Durable Goods	-	-	-	-	3,487,000	3,487,000
12000- Machinery & Equipments	-	-	-	-	3,487,000	3,487,000
50000 – Total Commodities and Services	-	-	-	-	450,000	450,000
58000 – Rent, Royalties Rates and Taxes	-	-	-	-	450,000	450,000

110. ***Dr. Muhammad Ali Brohi:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.30 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to start evening classes in the medical colleges in the country, if so, when?

Mr. Muhammad Nasir Khan: There is no such proposal under consideration of the Federal Government.

111. ***Mr. Muhammad Akram:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.30 p.m.).

Will the Minister for Science and Technology be pleased to state:

(a) the number of science universities in the country, with province-wise break-up; and

(b) the number of students studying in these universities at present?

Prof. Dr. Atta-ur-Rehman: (a) There are 102 universities/degree awarding institutions, out of which 54 are in public sector whereas 48 are in private sector.

The number of universities/institutions offering degrees in Science and Technology is 90, out of which 48 are in public sector and 42 are in private sector.

Province-wise break-up of above university/institutions is:—

Area	No. of Univ.	Public	Private
Federal	14	11	3
Balochistan	4	3	1
NWFP	16	8	8
Punjab	25	15	10
Sindh	28	10	18
AJ&K	3	1	2
Total	90	48	42

(b) The number of students studying in the public sector universities (funded through the Higher Education Commission is as under:

FEDERAL AREA

S. No.	Name of University	Student Enrolment
1.	Quaid-i-Azam University, Islamabad	3079
2.	International Islamic University, Islamabad	13156
3.	Federal Urdu University of Arts, Science & Technology, Islamabad	Recently established
4.	Allama Iqbal Open University, Islamabad	345760
5.	National Univ. of Modern Languages, Islamabad	2166

BALUCHISTAN PROVINCE

S. No.	Name of University	Student Enrolment
1.	University of Balochistan, Quetta	4624
2.	Balochistan University of Information Technology & Management Sciences, Quetta	817
3.	Balochistan University of Engg. & Tech., Khuzdar	405

NWFP PROVINCE

S. No.	Name of University	Student Enrolment
1.	University of Peshawar, Peshawar	10741

2.	Gomal University, D.I.Khan	2322
3.	Hazara University, Mansehra	1098
4.	University of Malakand, Dir	534
5.	Kohat University of Science & Technology, Kohat	1169
6.	NWFP University of Engg. & Technology, Peshawar	2441
7.	NWFP University of Agriculture, Peshawar	2815

PUNJAB PROVINCE

S. No.	Name of University	Student Enrolment
1.	University of the Punjab, Lahore	19652
2.	Bahauddin Zakariya University, Multan	6536
3.	Islamia University, Bahawalpur	5753
4.	Fatima Jinnah Women University, Rawalpindi	2371
5.	Government College University, Lahore	3628
6.	Government College University, Faisalabad	3617
7.	Lahore College for Women University, Lahore	5540
8.	University of Sargodha, Sargodha	3067
9.	University of Engg. & Tech., Lahore	6023
10.	University of Engg. & Tech., Taxila	1913

11.	University of Agriculture, Faisalabad	6027
12.	University of Arid Agriculture, Rawalpindi	1877
13.	University of Veterinary & Animal Sciences, Lahore	978
14.	University of Health Sciences, Lahore	83

SINDH PROVINCE

S. No.	Name of University	Student Enrolment
1.	University of Karachi, Karachi	14924
2.	University of Sindh, Jamshoro	12279
3.	Shah Abdul Latif University, Khairpur	3726
4.	NED University of Engg. & Technology, Karachi	3768
5.	Mehran University of Engg. & Technology, Jamshoro	4113
6.	Quaid-e-Awam University of Engg. & Tech. Nawabshah	1345
7.	Sindh Agriculture University, Tandojam	2792
8.	Liaquat University of Medical & Health Sciences, Jamshoro	4627
9.	DOW University of Health Sciences, Karachi	Recently established

AZAD JAMMU & KASHMIR

S. No.	Name of University	Student Enrolment
1.	University of AJ&K, Muzaffarabad	2598



ہائیر ایجوکیشن کمیشن HIGHER EDUCATION COMMISSION

Sector H-9, Islamabad (Pakistan) Exchange: (051) 9257651-5
Tele: (051) 9257508 Fax: (051) 9257505, 9258744
URL: www.hec.gov.pk

Chartered/recognized universities/degree awarding Institutions in Pakistan both in Public/Private Sectors

Public Sector Universities/Degree Awarding Institutes	Area	Private Sector Universities/Degree Awarding Institutes
1. Air University, Islamabad 2. Allama Iqbal Open University, Islamabad 3. Bahria University, Islamabad 4. COMSATS Institute of Information Technology, Islamabad 5. Federal Urdu University of Arts, Sciences & Technology, Islamabad 6. International Islamic University, Islamabad 7. National University of Modern Languages, Islamabad 8. National University of Sciences & Technology, Rawalpindi 9. Pakistan Institute of Engineering & Applied Sciences, Islamabad 10. Quaid-i-Azam University, Islamabad 11. Virtual University of Pakistan, Lahore	Federal Area	1. Foundation University, Islamabad 2. National University of Computer and Emerging Sciences, Islamabad 3. Riphah International University, Islamabad
1. University of Azad Jammu & Kashmir, Muzaffarabad,	AJ&K	1. Al-Khair University, AJK, 2. Mohi-ud-Din Islamic University, AJK
1. Balochistan University of Engg. & Tech., Khuzdar.	Balochista	1. Iqra University, Quetta, Balochistan

NORTHERN AREAS

S. No.	Name of University	Student Enrolment
1.	Karakurram International University, Gilgit	495

Information from remaining universities/institutions is being collected.

2. Balochistan University of Information Technology & Management Sciences, Quetta		
3. University of Balochistan, Quetta		
1. Karakorum International University, Gilgit	Northern Area	
1. Gomal University, D.I. Khan	NWFP	1. CECOS University of Information Technology and Emerging Sciences, Peshawar.
2. Hazara University, Dodhial, Mansehra		2. City University of Science and Information Technology, Peshawar.
3. Institute of Management Science, Peshawar		3. Gandhara University, Peshawar
4. Kohat University of Science and Technology, Kohat		4. Ghulam Ishaq Khan Institute of Engineering Sciences & Technology, Topi
5. NWFP University of Agriculture, Peshawar		5. Northern University, Nowshera
6. NWFP University of Engineering & Technology, Peshawar		6. Preston University, Kohat
7. Pakistan Military Academy, Abbottabad		7. Qurtaba University of Sc. & IT, D.I. Khan
8. University of Malakand, Chakdara, Dir, Malakand.		8. Sarhad University of Sc. & IT, Peshawar
9. University of Peshawar, Peshawar		
1. Bahauddin Zakariya University, Multan	Punjab	1. Hajvery University, Lahore
2. Fatima Jinnah Women University, R.Pindi		2. Imperial College of Business Studies, Lahore
3. Government College University, Faisalabad		3. Institute of Management & Technology, Lahore
4. Government College University, Lahore		4. Institute of Management Sciences, Lahore
5. Islamia University, Bahawalpur		5. Institute of South Asia, Lahore
6. Kinnaird College for Women, 93- Jail Road, Lahore-54000		6. Lahore School of Economics, Lahore
7. Lahore College for Women University, Lahore		7. Lahore University of Management Sciences, Lahore
8. National College of Arts, Lahore		8. National College of Business Administration & Economics, Lahore
9. Uni. of Arid Agriculture, Murree Road, Rawalpindi		9. National Textile University, Faisalabad
10. University of Agriculture, Faisalabad		10. University of Central Punjab, Lahore
11. University of Education, Lahore		11. University of Faisalabad, Faisalabad
12. University of Engineering & Technology, Lahore		12. University of Lahore, Lahore
13. University of Engineering & Technology, Taxila		
14. University of Gujrat, Gujrat		

15. University of Health Sciences, Lahore	
16. University of Sargodha, Sargodha.	
17. University of the Punjab, Lahore	
18. University of Veterinary & Animal Sciences, Lahore	

1. Institute of Business Administration, Karachi 2. Liaquat University of Medical and Health Sciences, Jamshoro Sindh. 3. Mehran University of Engg. & Technology, Jamshoro 4. NED University of Engg. & Technology, Karachi 5. Pakistan Naval Academy, Karachi 6. Quaid-e-Awam University of Engineering, Sciences & Technology, Nawabshah 7. Shah Abdul Latif University, Khairpur 8. Sindh Agriculture University, Tandojam 9. University of Karachi, Karachi 10. University of Sindh, Jamshoro 11. Dow University of Health Sciences, Karachi	Sindh	1. Aga Khan University, Karachi 2. Baqai Medical University, Karachi 3. Dadabhoy Institute of Higher Education, Karachi 4. DHA Suffa University, Karachi 5. Greenwich University, Karachi 6. Hamdard University, Karachi 7. Indus Valley School of Art and Architecture, Karachi 8. Institute of Business Management, Karachi 9. Institute of Business Technology, Karachi 10. Iqra University, Karachi 11. Isra University, Hyderabad 12. Jinnah University for Women, Karachi 13. Karachi Institute of Economics & Technology, Karachi 14. KASB Institute of Technology, Karachi 15. Muhammad Ali Jinnah University, Karachi 16. Nazeer Hussain University, Karachi 17. Newport Institute of Communications & Ecos, Karachi 18. Preston Institute of Management, Sc & Tech, Karachi. 19. Shaheed Zulfikar Ali Bhutto Institute of Sc. & Technology (SZABIST), Karachi 20. Sir Syed University of Engg. & Technology, Karachi 21. Textile Institute of Pakistan, Karachi 22. Zia-u-d-Din Medical University, Karachi.
Universities 46 + Institutes 8 (46 + 8 = 54)		Private Universities 31 + Institutes 17 (30 + 17 = 48)
Total universities and degree awarding institutions in public & private sectors are 54 + 48 = 102		
Institutions are not offering Science degrees		

112. ***Mr. Muhammad Akram:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.30 p.m.).

Will the Minister for Science and Technology be pleased to state the details of incentives provided to those NGOs, concerned with the development of science and technology?

Prof. Dr. Atta-ur-Rehman: (i) The Government provides financial assistance through the Pakistan Science Foundation to Scientific Societies/Scientific NGOs registered under the Societies Act 1860 for achievement of their approved objectives i.e. holding of science conferences, seminars, workshops, publication of journals etc. on regular basis.

(ii) In order to supplement the efforts of the Pakistan Science Foundation/Ministry of Science and Technology, a development project entitled "Financial Support to Scientific Societies in Pakistan" approved by DDWP in October 2000 at a total cost of Rs. 39.00 million including FEC of Rs. 9.00 million.

(iii) An amount of Rs. 12.49 million has been disbursed to 34 scientific societies since 2000-2001.

113. ***Mr. Muhammad Akram:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.30 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state:

(a) the number of cases of production and sale of fake/substandard medicines registered in the country during the last five years; and

(b) the steps taken by the Government to control the production and sale of fake/substandard medicines in the country?

Mr. Muhammad Nasir Khan: (a) Millions of batches of different drugs are manufactured, imported and sold in the country annually. Samples are picked up by the Federal and Provincial Drug Inspectors. During last 5 years, 2220 batches of different drugs were reported fake/substandard by the Federal and Provincial Analysts.

(b) Appropriate corrective and punitive measures are taken under the directions of the Central Licensing and Registration Board and Provincial Quality Control Boards. The following measures speak of the serious efforts of the Federal Ministry of Health and Provincial Health Departments, put in to ensure the availability

of safe and quality drugs from January 2001 to December 2003.

- Inspections of Pharmaceutical Manufacturing units: 1533
- Suspension of Production operation of Pharmaceutical units: 55
- Drug Registration Cancelled: 03
- Drug Registration Suspended: 16
- Drug Manufacturing License Cancelled: 02
- Drug Manufacturing License Suspended: 02
- Total cases received in Drug Courts including cases of Sale of drugs without Drugs Sale License, Sale of expired drugs and unsatisfactory storage conditions etc: 20055
- Cases disposed of by the Drug Courts: 7000
- Fine Imposed by the Drug Courts: Rs. 50 million

114. *Mr. Muhammad Sarwar Khan Kakar: (Notice received on 16-04-2004 at 1.40 p.m.).

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state the names and number of posts from BPS-1 to 18 created in the Ministry, its attached departments and Corporations, during 2003 and 2004?

Sardar Yar Muhammad Rind: Total forty-four (44) posts from BPS-1 to 18 have been created in the Ministry of Food, Agriculture & Livestock and its attached departments/corporations during 2003 and 2004. Details are at annexure.

ANNEXURE

STATEMENT SHOWING THE NAMES AND NUMBER OF POSTS FROM BPS-1 TO 18
CREATED IN MINFAL AND ITS DEPTTS/ORGANIZATIONS DURING 2003 & 2004

Sl. No.	Name of the Ministry / Department/corporations	Name of the post	BPS	No. of posts
1.	M/o Food, Agriculture and Livestock (Main)	Private Secretary	17	1
		Stenographer	15	1
		Driver	04	1
		Naib Quasid	01	1
		Total		4
2.	Federal Seed Certification & Registration Department.	Deputy Director	18	1
		Computer Operator	14	1
		Driver	04	1
		Naib Quasid	01	1
		Total		4

3.	Korangi Fisheries Harbour Authority	Manager(Navigation)	18	1
		Assistant Manager(Electrical Engineer)	17	1
		Assistant Manager(Budget & Accounts)	17	1
		Private Secretary	17	1
		Computer Operator	16	1
		Inspector(Auction)	16	1
		Inspector(Navigation)	16	2
		Supervisor Works	16	1
		Stenotypist	12	1
		Assistant	11	1
		Cashier	11	1
		Helper(Auction)	02	2
		Generator Operator	07	1
		L.D.C.	05	1
		Gate Keeper	05	3
		Electrician	05	1
		Telephone Operator	07	1
		Plumber	05	1
		Water Hydrant Opnr.	05	1
		Boat Operator	05	2
		Driver	04	1
		Boat Mate	02	2
		Helper	02	2
		Naib Quasid	01	2
		Mali	01	4
		Total		36
		Grand Total:		44

115. ***Mr. Muhammad Sarwar Khan Kakar:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.40 p.m.).

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state:

- the production capacity of urea fertilizer factories in the country;*
- whether the said capacity is sufficient to meet the requirement of the country; and*
- the quantity and value of the said fertilizers imported during 2003 and 2004?*

Sardar Yar Muhammad Rind: (a) The production capacity of Urea fertilizer is about 4.407 million tones.

(b) Yes, production capacity is sufficient to meet the total requirement of 4.262 million of urea fertilizer.

(c) No quantity of urea fertilizer was imported during 2003 and 2004.

116. ***Mr. Muhammad Sarwar Khan Kakar:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.40 p.m.).

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state:

- (a) *whether it is a fact that Pakistan is exporting urea fertilizer to Afghanistan, if so, the quantity and value of the same exported to that country during 2002 to 2004; and*
- (b) *the procedure laid down for the said export and the authority which allowed that export?*

Sardar Yar Muhammad Rind: (a) Yes Government of Pakistan is exporting 50,000 tone surplus urea fertilizer to Afghanistan allowed by ECC of the Cabinet to Government of Afghanistan through Urea manufacturers, and 33,000 tone of Urea allowed by Court order. So far the following has been exported:

Period	Qty in Tons	Value in Rs.
(i) 2002	68000	408 Million
(ii) 2003	19000	134 million
(iii) 2004	46000*	95 Million**
Total:	1,33,000	637 Million (Source FFC)

(*Included 33,000 ton export allowed by court order)

(**excluded the value of 33,000 ton allowed by court order)

(b) MINFAL Review the position of availability of fertilizer regularly. In case there is surplus stock of Urea, a request for grant of permission is sent to ECC of the Cabinet. After the decision of the ECC of the Cabinet, MINFAL indicate the surplus quantity to Ministry of Commerce and Ministry of Commerce then authorises to execute an agreement with Export Promotion Bureau.

117. ***Professor Muhammad Ibrahim Khan:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.45 p.m.).

Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:

(a) *the extent of area along LoC on which India has erected fence; and*

(b) *the steps taken by the Government to stop the erection of the said fence?*

Mr. Khurshid M. Kasuri: (a) According to our information India has already fenced over 125 Kms of the Working Boundary and 130 Kms of the LoC. The Indian Cabinet Ministers and Military Commanders have been claiming that the bulk of the fencing has already been completed. The Minister of State for Defence Chamanlal Gupta claimed on 9 January 2004 that "nearly 250 Kms of the 550 Kms long LoC has already been fenced and the rest is likely to be completed in three months". According to another report India Army Chief General N.C. Vij, addressing the Army Day Parade on 15 January 2004 said that fencing the 590 Kms stretch of the Line of Control would be completed by May.

(b) Clearly the fencing is in violation of the provisions of the United Nations resolutions and bilateral agreements including the Karachi Agreement of 27 July 1949 and the Simla Agreement of 2 July 1972. The Government of Pakistan has apprised the United Nations and is maintaining close liaison with the UNMOGIP and keeping it informed of the developments on the ground. Pakistan has also made a strong demarche to the Government of India.

118. ***Syed Murad Ali Shah:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.45 p.m.).

Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state the advantages of Non-Nato Ally Status for Pakistan?

Mr. Khurshid M. Kasuri: The US decision to designate Pakistan as a Major non-NATO Ally was announced by US Secretary of State Colin Powell during his visit to Pakistan on March 18, 2004. He also announced that the decision would be notified to the US congress.

Pakistan has been designated a Major non-NATO Ally under section 517 of the Foreign Assistance Act of 1961. According to the US State Department, the designation is made by the Government in recognition of the importance the US attaches to its relations with Pakistan.

The designation does not carry any obligations on Pakistan's part. Pakistan's designation as Major non-NATO Ally is expected to enhance cooperation between Pakistan and the United States in the defence field.

Apart from its symbolic value, the designation would bring certain tangible benefits. The designation is expected facilitate the procurement of defence equipment under Foreign Military Financing and Foreign Military Sales and would enable the Administration to get Congressional approval for transfer of defence equipment to Pakistan. It would also give Pakistan greater access to the US Excess Defence Assets (EDA), pave the way for cooperative training agreements with the United States and permit use of foreign Military Financing for commercial leasing of certain defence articles.

119. ***Syed Murad Ali Shah:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.45 p.m.).

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state the quantity of wheat likely to be produced this year in each province of the country and the annual demand of wheat in each province, separately?

Sardar Yar Muhammad Rind: Federal Committee on Agriculture (FCA) in its meeting held on 03-04-2004 estimated the wheat production as follows:—

Province	Production (Million tons)
Punjab	16.10
Sindh	2.20
NWFP	1.10
Balochistan	0.70
Total:	20.10

The demand of wheat in each province on population basis as follows:—

Province	Demand (Million tons)
Punjab	10.55
Sindh	4.31
NWFP	2.97
Balochistan	0.97
Strategic reserve	1.00
Others	0.45
Total:	20.25

120. ***Syed Murad Ali Shah:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.45 p.m.).

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state whether it is a fact that the Pakistan Oil Seed Development Board has been disbanded, if so, its reasons?

Sardar Yar Muhammad Rind: PODB is very much functional. The Economic Coordination Committee (ECC) of the Cabinet in its meeting held on 16-6-2003 had withdrawn its decision to abolish the Pakistan Oilseed Development Board taken in its earlier meeting held on 4-11-2002 *vide* Case No. ECC-198/17/2002.

121. ***Prof. Ghafoor Ahmad:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.45 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state:

- (a) *whether there is any proposal under consideration of the Federal Government Services Hospital, Islamabad to buy a Mercedes Ambulance for VVIPs, if so, its price; and*
- (b) *whether the said hospital has sufficient funds for the said purpose?*

Mr. Muhammad Nasir Khan: (a) Yes, the supply order has been placed for purchase of Mercedes Cardiac Ambulance for VVIPs at a cost of Rs. 13.095 Million.

- (b) Yes.

122. ***Prof. Ghafoor Ahmad:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.45 p.m.).

Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state:

- (a) *the names and party affiliation of the parliamentarians sent on foreign tours on government expenses during the last year;*
- (b) *the amount spent on the said tours; and*
- (c) *the guiding factors for selection of the members for such tours?*

Mr. Khurshid Mahmood Kasuri: (a & b) The Ministry of Foreign Affairs handles and keeps record of the visits abroad of the President of Pakistan, the Prime Minister and the Foreign Minister. The record of the visit undertaken by Ministers abroad individually or with delegations sent by the other Ministries or the

National Assembly and Senate Secretariat are maintained by the respective Ministries/ Divisions. The Foreign Minister while visiting abroad does not carry with him a delegation and only one or two officers of the concerned desk in the Ministry of Foreign Affairs accompany him. Moreover, since the last three to four years the government has significantly reduced the size of the delegations accompanying the President and Prime Minister in sharp contrast with practice of the past governments.

41 Parliamentarians including Cabinet Ministers visited New York as part of the unofficial delegation of Pakistan to the 58th Session of United Nations General Assembly. 6 persons were not parliamentarian, hence 47 persons in total attended the UN General Assembly Session.

<u>S.No.</u>	<u>Name of Delegate</u>	<u>Party Affiliation/Province</u>	<u>Amount (Rs.)</u>
1.	Barrister M. Raza Hayat Hiraj Minister of State for IT & Telecom.	PPPP/Punjab	294,642.85
2.	Mr. Nisar Ahmed Memon, Senator	PML(Q)/Sindh	319,362.73
3.	Mr. Ishaq Khan Khakwani, MNA	PML(Q)/ Punjab	381,667.06
4.	Mrs. Mehraz Rati, MNA	PML(Q)/ Punjab	394,279.27
5.	Mr. Ejaz ul Haq, MNA	PML(Z)/ Punjab	369,054.85
6.	Ms. Kashmala Tariq, MNA	PML(Q)/ Punjab	300,560.89
7.	Ms. Roshan Khurshid Bharucha, Senator	PML(Q)/Balochistan	360,808.42
8.	Mr. Akram Zaki, former SG M/O Foreign Affairs	---	396,351.91
9.	Mr. S. Naveed Qamar, MNA	PPP/Sindh	300,560.89
10.	Dr. Sameen Mahmood Jan, MPA	---	403,720.45
11.	Mrs. Zubaida Jalal, Minister	PML(Q)/Balochistan	216,057.74
12.	Mr. Muhammad Nasir Khan, Minister	PML(Q)/ Punjab	393,625.00
13.	Mr. Babar Khan Ghorri, Senator	MQM/Sindh	366,528.90
14.	Mrs. Anisa Zeb Tahirkheli, Senator	PPP(Sherp)/NWFP	299,148.60
15.	Dr. Junaid Mumtaz Joya, MNA	PML(Q)/Punjab	393,481.02
16.	Ms. Gul-e-Farkhanda, MNA	NA/Punjab	297,778.60
17.	Prof. Mushfaq Victor, MNA	PPPP/Punjab	299,148.60
18.	Ms. Sumaira Malik, MNA	NA/Punjab	393,481.02
19.	Malik Zaheer Abbas Khokhar, MNA	PPPP/Punjab	319,362.69
20.	Chaudhry Imranullah, MNA	PPPP/ Punjab	299,148.60
21.	Syed Muhammad Asghar Shah, MNA	PML(Q)/Punjab	353,541.78
22.	Sardar Amir Yar Malik, MNA	PPPP/Punjab	299,148.60
23.	Mr. Zahid Hamid Khan, MNA	PML(Q)/Punjab	360,620.16
24.	Sardar Faiz Tamman, MNA	PPPP/Punjab	393,481.02
25.	Makhdumzada Basit Bokhari, MNA	PML(Q)/Punjab	392,111.02
26.	Syed Ali Hassan Gillani, MNA	PML(Q)/Punjab	393,481.02
27.	Prof. Maula Bux Jamali, Professor of Surgery, Hyderabad	-	385,879.14
28.	Mrs. Salima Hashmi, Ex-Principal, NCA	-	299,148.60
29.	Mr. Abdul Aziz Sheikh, President, District Bar Association	-	392,111.02
30.	Mr. Khan Muhammad Jamali, Nazim, District Jafarabad	-	393,481.02

31.	Ch. Bilal Ahmad Virk, MNA	PML(Q)/Punjab	299,148.60
32.	Mr. Liaqat Ali Jatoi, Minister	PML(Q)/Sindh	417,975.78
33.	Syed Safwanullah, Minister	MQM/Sindh	454,533.18
34.	Mr. Justice Abdul Razik Thahim, Senator	PML(F)/Sindh	377,152.97
35.	Mr. Muhammad Akhtar Khan Kanju, MNA	PML(Q)/Punjab	404,340.24
36.	Sardar Salim Jan Mazari, MNA	NA/Sindh	365,893.80
37.	Mr. Haroon Qaiser, MNA	PML(Q)/Punjab	351,744.42
38.	Dr. Noorjehan Panezai, MNA	PML(Q)/Baloch	392,591.88
39.	Mr. Riaz Fatyana, MNA	IND/Punjab	319,172.16
40.	Rana Umar Nazir, MNA	PML(Q)/Punjab	372,568.32
41.	Sardar Azhar Khan Yousafzai, MNA	PPPP/Punjab	372,568.32
42.	Khawaja Sheraz, MNA	PML(Q)/Punjab	372,568.32
43.	Mrs. Riffat Amjad, MNA	PML(Q)/Punjab	299,148.60
44.	Mr. Imtiaz Safdar Warriach, MNA	PPPP/Punjab	299,148.60
45.	Mrs. Riffat Javed Kahlon, MNA	PML(Q)/Punjab	299,148.60
46.	Mrs. Faryal Hussain Khan,	-----	377,872.84
47.	Dr. Rozina Tufail, MNA	PML(Q)/Punjab	390,763.32

The details of the visit abroad of the President, the Prime Minister and the Foreign Minister are given below:-

a. Visits of the President of Pakistan

<u>S.No</u>	<u>Country visited</u>	<u>Accompanying Parliamentarians</u>
1.	Russia (4-6 Feb. 2003)	Mr. Shaukat Aziz Mr. Humayum Akhtar Khan
2.	Malaysia (19-26 Feb. 2003)	Mr. Khurshid M. Kasuri
3.	USA, UK and Germany 17 June-5 July 03)	Mr. Shaukat Aziz Dr. Abdul Hafeez Shaikh
4.	USA (20-27 Sept. 2003)	Mr. Khurshid M. Kasuri Sheikh Rashid Ahmad
5.	Kuala Lumpur (14-17 Oct. 2003)	Dr. Abdul Hafeez Sheikh
6.	China, Korea (1-7 Nov. 2003)	Mr. Shaukat Aziz Dr. Abdul Hafeez Shaikh

b. Visits of the Prime Minister of Pakistan

<u>S.No</u>	<u>Country visited</u>	<u>Accompanying Parliamentarians</u>
1.	GCC (UAE, Kuwait, Qatar, Bahrain (25-31 Jan. 2003)	Mr. Nouraz Shakoore Khan Mr. Shaukat Aziz

2. China (24-26 March 2003)
 - Sheikh Rashid Ahmed
 - Mr. Liaqat Ali Jatoi,
 - Mr. Nouraiz Shakoor Khan
 - Mr. Shaukat Aziz
 - Dr. Abdul Hafeez haikh
 - Mian Riaz Hussain Pirzada, MNA
 - Makhdoom Ahmad Alam, MNA
3. Saudi Arabia
(21-25 Aug. 2003)
 - Sheikh Rashid Ahmad
 - Rais Munir Ahmad
 - Mr. Nouraiz Shakoor Khan
 - Begum Shahnaz Sheikh
4. 'USA, (28 Sept.-8 Oct 03)
 - Mr. Shaukat Aziz
 - Mr. Khurshid M. Kasuri
 - Mr. Nouraiz Shakoor Khan
 - Sheikh Rashid Ahmad
5. Iran (20-27 Sept. 2003)
 - Mr. Humayun Akhtar Khan
 - Sheikh Rashid Ahmad
 - Mr. Nouraiz Shakoor Khan
 - Mr. Muniam Khan Baloch
 - Mr. Riaz Hussain Pirzadah
 - Syed Ayaz Ali Shah Sherazi
 - Nawaz Mirza Advocate
 - Mr. Javed Hussain
6. Geneva, France, Saudi Arabia
(7-12 Dec. 2003)
 - Mr. Humayum Akhtar Khan
 - Sheikh Rashid Ahmad
 - Mr. Awais Ahmad Khan Leghari

(The total expenditure incurred on the visits of the President and the Prime Minister comes to Rs. 14,54,196/-)

c. Visits of the Foreign Minister of Pakistan

	<u>Country visited</u>	<u>Date of Visit</u>
1.	New York, Washington	Jan. 18 to Feb. 7, 2003
2.	Kuala Lumpur	February 19 to 27, 2003
3.	Qatar (Doha)	March 3 to 6, 2003
4.	Riyadh (S. Arabia)	April 18 to 21, 2003
5.	Yew York, Washington	May 11 to 18, 2003
6.	Tehran (Iran)	May 27 to 31, 2003

- | | | |
|-----|------------------------------------|--------------------------|
| 7. | Thailand | June 20-26, 2003 |
| 8. | Dhaka, Kathmandu and Colombo. | June 9-13, 2003 |
| 9. | USA (New York, Washington, Canada) | Sept. 20 to Oct. 3, 2003 |
| 10. | Malaysia | October 10-18, 2003 |
| 11. | Spain, UK & Belgium | Oct. 22 to Nov. 10, 2003 |

(The total expenditure incurred on the visits of the Foreign Minister comes to Rs.2,292,577.43).

(c) The parliamentarians are selected keeping in view their ability to represent Pakistan on different issues and to interact on UN related work particularly promotion of global peace and security and socio-economic progress.

123. ***Prof. Ghafoor Ahmad:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.45 p.m.).

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state:

- (a) *the action taken by the Government to overcome the shortage of flour in Islamabad; and*
- (b) *the action being taken against the traders who are charging more than the fixed price of flour?*

Sardar Yar Muhammad Rind: (a) On occasion of Eid-ul-azha, due to long holidays there were certain complaints of Atta shortage, it was overcome by the proper monitoring and vigilance by Food Department. More over ICT administration formally asked Punjab Government to bring the wheat quota ICT Flour Mills at par Flour Mills of Rawalpindi District. The request was entertained. The wheat quota of ICT Flour Mills accordingly increased and in the wake of this quota increase, the supply of Atta in the markets became smooth and presently there is no complaint of Atta shortage in Islamabad.

(b) The Atta prices in Islamabad are stable. However the markets are being checked regularly and action is being taken under the price control act. Up till now five shopkeepers have been prosecuted due to over-charging, and the courts have imposed heavy fines upon them.

124. ***Mrs. Gulshan Saeed:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.50 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state the name of department or authority responsible to check and maintain the standard of medicines and other pharmaceutical products?

Mr. Muhammad Nasir Khan: Central Licensing and Drug Registration Boards set up by the Federal Government are responsible for checking and maintaining the standard of medicines, mainly at manufacturers/importers level, through Federal Inspectors of Drugs and Federal Government Analysts. In the Provinces quality control is checked mainly at sales outlets by Provincial Quality Control Boards through Provincial Drug Inspectors and Provincial Government Analysts.

125. ***Mrs. Gulshan Saeed:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.50 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to start evening shift in the Government Hospitals, if so, when?

Mr. Muhammad Nasir Khan: The evening shift is functional in FGSH, Islamabad only and there is no proposal at present to start evening shift in other Government Hospitals functioning under the Ministry of Health.

Does not arise in view of above.

126. ***Professor Khurshid Ahmed:** (Notice received on 16-04-2004).

Will the Minister for Health be pleased to state:

(a) *the details of complaints lodged by the citizens and Parliamentarians regarding irregularities in the medicines provided to the Dispensaries in the Parliament House, Parliament Lodges and Federal Government Services Hospital, Islamabad since November, 2002 indicating also the names of complainants and the action taken on those complaints;*

(b) *the details of medicines provided to the sitting Parliamentarians so far; and*

(c) *the steps taken by the Government to check such irregularities/mal-practices?*

Mr. Muhammad Nasir Khan: (a) Whereas no complaint from any citizen was received, three complaints were lodged during this period by Parliamentarians namely Nawab Amanullah Khan, MNA, Mr. Muhammad Hanif Abbasi, MNA and Mr. Anwar Ali Cheema, MNA.

(i) Medical Officer Incharge of Parliament House Dispensary was placed under suspension.

- (ii) Dispenser Incharge, Parliament Lodges Dispensary was placed under suspension.
- (iii) Dispenser Incharge Parliament House Dispensary was transferred.
- (iv) Storekeeper Incharge, Medical Store, FGSH, was placed under suspension.
- (v) A case was referred to FIA for investigation as well.
- (vi) In order to streamline the provision of medicines/medical facilities, Courtesy Centers have been established in the FGSH as well as PIMS for the Parliamentarians.
- (b) The requisite information is annexed.
- (c) Strict action was taken against the individuals in order to ensure accountability process, which is inbuilt within the rules. The individuals acting in contravention thereof were proceeded against on disciplinary grounds.

(Annexure has been placed on the Table of the House as well as Library).

127. ***Dr. Kauser Firdaus:** (Notice received on 19-04-2004 at 10.30 a.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state the arrangements made to supply clean drinking water to the Government hospitals in Islamabad?

Mr. Muhammad Nasir Khan: The Government Hospitals in Islamabad are provided clean drinking water from the following sources:—

- (a) Through deep Tube-wells dug-in the Government Hospitals.
- (b) Supplies from Municipal Water Filtration Plant, Simly Dam.

128. ***Dr. Kauser Firdaus:** (Notice received on 19-04-2004 at 10.30 a.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state:

- (a) *whether any mechanism exists to check the expired medicines; and*

(b) *the procedure being adopted to dispose of such medicines?*

Mr. Muhaminad Nasir Khan: (a) Yes.

(b) *Import.*—If such cases are detected at the import stage, the stocks are either destroyed or ordered to be re-exported.

Manufacturer's level.—The manufacturer is duty bound to destroy all such drugs. Moreover, the expired drugs are also checked by the Federal Inspectors of Drugs who reports to the Central Licensing and Drug Registration Board. Further action is taken in the light of the orders of the said Board.

Sale outlets.—Provincial Drugs Inspectors and Drug Inspector ICT report such cases to their respective Quality Control Board. Further action is taken in the light of the orders of the relevant Board.

129. ***Mr. Muhammad Amin Dadabhoy:** (Notice received on 20-04-2004 at 12.25 p.m.).

Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state the names of the countries where a Pakistani citizen having a gratis passport can enter without a visa?

Reply not received.

37. **Mr. Sanaullah Baloch:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.29 p.m.)

Will the Minister for Science and Technology be pleased to state:

(a) the number, names, designations and place of domicile of the persons in BPS-15 to BPS-20 working in PCSIR; and

(b) the amount allocated to PCSIR in the last financial year?

Prof. Dr. Atta-ur-Rahman: (a) The details of requisite information may kindly be seen at Annex.

(b) Rs. 338.00 million (Non-Development) and Rs. 239.305 million (Development) were allocated to PCSIR in the last financial year 2002-2003.

(Annexure has been placed on the Table of the House as well as Library).

38. **Mr. Farhat Ullah Babar:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.29 p.m.)

Will the Minister for Foreign Affairs be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to place all bilateral and multilateral agreements made by the our Government with foreign governments since October 2002 in the Parliament?

Mr. Khurshid Mehmood Kasuri: There is no such proposal under consideration of the Government to place all bilateral and multilateral agreements made by the government with foreign governments since October 2002, in Parliament.

In the normal course in accordance with Rule 16(1) (h) of the Rules of Business, 1973, approval of the Cabinet is obtained for proposals involving negotiations with foreign countries including treaties and agreements. However, in case of extreme urgency, approval of the Prime Minister can also be obtained under Rule

16(2) of the Rules of Business, in which case approval of the Cabinet is dispensed with.

However, in case of an agreement or treaty that requires legislation for its implementation the legal cover of the parliament is obtained before its ratification or accession.

39. **Mr. Farhat Ullah Babar:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.29 p.m.)

Will the Minister for Planning and Development be pleased to state:

(a) *the cost, location and date of completion of the projects approved by ECNEC during its last meeting; and*

(b) *the source of funding of these projects?*

Minister for Planning and Development: ECNEC in its last meeting held on 18-2-2004 approved 8 projects. Details regarding cost, location, date of completion and source of funding of these projects are given as per Annex-I.

Annex-1
LIST OF PROJECTS APPROVED BY ECNEC DURING
ITS MEETING HELD ON 18.2.2004

333 (Million Rupees)					
S.No.	Name of the Project	Cost (FEC)	Location	Date of completion	Source of Financing
1	Population Welfare Services in Azad Jammu and Kashmir and the Northern Areas	303 018 (NIL)	AJK	30.6.2008	PSDP
2	Lining of Distributaries and Minors in Sindh Province	12,445 000 (NIL)	Canal Command Areas of Guddu, Sukkur and Kotri Barrages	June 2008	PSDP
3	Sindh On Farm Water Management Project	4,917 240 (NIL)	Sindh Province	June 2008	Sindh ADP
4	Rainee Canal Project	18,861 584 (NIL)	Project Area is located in the Nara Desert of Districts Ghotki, Sukkur and Khairpur of Sindh Province	Sept. 2008	PSDP

5	Procurement of Fire Fighting Vehicles	294 620 (NIL)	Islamabad	June 2008	PSDP
6	Construction of a High Security Block at Ministry of Foreign Affairs at Sector G-5/2, Islamabad	248 602 (NIL)	Islamabad	2004-2006 (20 months)	PSDP
7	Establishment of National Monument of Pakistan, Islamabad	427 698 (NIL)	Islamabad	Jan. 2006	PSDP

41. **Dr. Muhammad Ali Brohi:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.30 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state whether it is a fact that a number of houses in the residential colony of Jinnah Post Graduate Medical Centre are being used for commercial purposes, if so, the action proposed to be taken against the persons responsible for it?

Mr. Muhammad Nasir Khan: Yes. Six (6) such houses were found to be in un-authorized commercial use. Their allottees were charge-sheeted and subsequently issued final notices to close down their illegal businesses. If above measures fail, the help of law enforcement agencies would be sought to get the needful done.

42. **Dr. Muhammad Ali Brohi:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.30 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state:

- (a) the number of flats/houses of each category in the colonies of Jinnah Post Graduate Medical Centre, Karachi; and*
- (b) the names and designations of the employees of JPMC who have been allotted flats/houses in the said colonies above their entitlement indicating also the reasons for allotting these flats/houses above their entitlement and the authority which approved these allotments?*

Mr. Muhammad Nasir Khan: (a)

S. No.	Type of Flats/Houses	Total Number
1.	"C" type	08
2.	"D" type (Cat.-IV)	44
3.	"E" type (Cat. III)	34
4.	"F" type	25
5.	"G" type	08
6.	"H" type	137

1. Mr. Kamran, LDC.
2. Mr. Junaid, LDC.
3. Mr. Irshad, Dispenser.
4. Mr. Ijaz Ahmed, LDC.

(b) The competent authority i.e. Director, JPMC, Karachi, upon retirement/death of the parents of the above mentioned four officials, allotted that accommodation to their sons as per Rules under which accommodation of higher category could be transferred from parents to offsprings on retirement/death.

43. **Dr. Muhammad Ali Brohi:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.30 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state:

- (a) *the number, make and model of vehicles on the strength of Jinnah Post Graduate Medical Centre, Karachi indicating also the names and designations of the persons using these vehicles; and*

(b) the amount spent on fuel and maintenance of the said vehicles during the last three years with year-wise break-up?

Mr. Muhammad Nasir Khan: (a) List attached.

(b)	2000-2001 (Rs.)	2001-2002 (Rs.)	2002-2003 (Rs.)
Expenditure on Maintenance.	499,997	99,000	690,000
Expenditure on fuel.	450,000	449,000	590,000

(a) LIST OF VEHICLE ALONGWITH VEHICLE NUMBER,
MAKE AND MODEL

S. No.	Registration No.	Make	Model	Use By
1.	GP-0132	Suzuki Car	1988	Prof. Kazi Abdul Shakoor, Director, JPMC, Karachi.
2.	GP-0133	Suzuki Car	1988	For Visitors/Officers/Official Duty.
3.	GP-5242	Suzuki Van	1984	For Nursing Staff and Official Staff Duty.
4.	GP-5243	Suzuki Van	1986	For BMSI Staff and other Official Staff Duty.
5.	GP-4037	Refuse Collection Vehicle	1992	Pickup for Garbage.
6.	GP-0082 (Off Road)	Ford Truck	1977	Pickup for Garbage (under Process of Condemnation).
7.	GP-6048 (Off Road)	Ford Pickup	1977	For Loading Purpose (Declared Condemn).
8.	AD-11-205	Nisan Van	1989	For School of Nursing.
9.	KCY-1682	Suzuki Motor Cycle	1995	For Dispatch Rider.
10.	Ex-3314	Suzuki Ambulance	1986	For Patients Duty.

S. No.	Registration No.	Make	Model	Use By
11.	Ex-3527	Suzuki Ambulance	1986	For Patients Duty.
12.	Ex-3353	Suzuki Ambulance	1986	For Patients Duty.
13.	Ex-9556	Suzuki Ambulance	1987	For Patients Duty.
14.	Ex-9557	Suzuki Ambulance	1987	For Patients Duty.
15.	Ex-9558	Suzuki Ambulance	1987	For Patients Duty.
16.	GP-7002	Toyota Hiace Ambull.	1994	For Patients Duty.
17.	GP-7001	Suzuki Ambulance	1994	For Patients Duty.
18.	GP-7003	Suzuki Ambulance	1994	For Patients Duty.
19.	GP-7004	Suzuki Ambulance	1994	For Patients Duty.
20.	GP-7005	Suzuki Ambulance	1994	For Patients Duty.

44. **Dr. Muhammad Ali Brohi:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.30 p.m.).

Will the Minister for Health be pleased to state:

- (a) *the value of medicines supplied to the Jinnah Post Graduate Medical Centre, Karachi during the last five years;*
- (b) *the value of medicines locally purchased by the said centre during the said period; and*
- (c) *the names of the medical stores/companies from which the said medicines were purchased and the value of medicines purchased from each store/company with year-wise break-up?*

Mr. Muhammad Nasir Khan: (a) Rs. 353,500,000.

(b) Rs. 34,800,567.

(c) Financial Year	Name of Store	Value of Medicine (Rs.)
1998-99	M/s Taj Medicos.	6,499,911
1999-2000	—do—	6,896,150
2000-2001	—do—	6,786,200
2001-2002	—do—	7,193,800
2002-2003 (July to Oct. 2002)	—do—	2,800,311
November 2002 to June, 2003.	M/s Jinnah Medicos.	4,624,195

45. **Mr. Muhammad Sarwar Khan Kakar:** (Notice received on 16-04-2004 at 1.40 p.m.)

Will the Minister for Food, Agriculture and Livestock be pleased to state:

- (a) *the names, grades, designations, place of domicile, date of joining and addresses of the persons appointed in BPS 1 to 18 in the ministry and its attached departments, sub-ordinate offices and corporations during 2003 and 2004, with department and province-wise break-up?*
- (b) *whether the said posts were advertised in the press, if so, the names of newspapers and the dates of advertisements, separately;*
- (c) *the dates on which tests and interviews were held for the said posts;*
- (d) *the names of members of Selection Committees concerned; and*
- (e) *the competent authorities which approved the final selection in these appointments?*

Sardar Yar Muhammad Rind: (a) Details/particulars of the appointments made in BPS-1 to 18 during 2003 and 2004 including information on item (b), (c) (d) and (e) of the Question in respect of the Ministry and each of the following attached departments, subordinate offices and corporations are annexed:—

- | | |
|---|---------|
| 1. Ministry of Food, Agriculture and Livestock (Main). | Annex-A |
| 2. Marine Fisheries Department. | Annex-B |
| 3. Federal Seed Certification and Registration Department. | Annex-C |
| 4. Soil /Survey of Pakistan. | Annex-D |
| 5. Department of Plant Protection. | Annex-E |
| 6. Agricultural Livestock Products, Marketing and Grading Department. | Annex-F |
| 7. Pakistan Agricultural Storage and Services Corporation (PASSCO). | Annex-G |
| 8. Pakistan Agricultural Research Council (PARC). | Annex-H |

Statement showing the Department and Province-wise break-up at Annexure-'I'.

The information/particulars of persons appointed during 2003 and 2004 is tabulated in the statement attached herewith (Annex-I).

(b) Yes. The posts were advertised in Daily Express dated 19-8-2003 and Daily Jang dated 20-8-2003 and 15-2-2004.

(c) Tests were held on 3rd, 4th, 6th and 9th of December 2003, 16th, and 18th March, 2004 respectively. Interviews were held on 29th January and 17th March 2004 respectively.

(d) *For posts in BS 11—16 in MINFAL:*

- | | |
|---|------------------|
| (i) Mr. Muala Bux Lund and Mr. Zaheer Ahmad,
Joint Secretary (Admn). | <i>Chairman.</i> |
| (ii) Mr. Ghulam Mustafa Qazi,
Deputy Secretary (E). | <i>Member.</i> |

- (iii) Col. (Retd.) Muhammad Asif,
Deputy Secretary (IC).

Member.

For posts in BS 1—10 in MINFAL:

- (i) Mr. Muhammad Akram and
Mr. Ghulam Mustafa Qazi,
Deputy Secretary (E).

Chairman.

- (ii) Mr. Moinuddin A. Siddiqi,
Section Officer (E-I).

Member.

- (iii) Mr. Arif Tahseen,
Section Officer (GA).

Member.

- (e) — Joint Secretary (Admn) is competent authority in the cases of
employees in BS-3—16.

- Deputy Secretary (Admn) is competent authority in the case of
employees in BS 1-2.

(Annexures have been placed on the Table of the House as well as Library).

Mr. Chairman: The motion stands adopted. Now we will resume the discussion. Let your point be covered in your speech.

Mr. Muhammad Nasir Khan (Federal Minister for Health): Sir, I just want a little bit time because my statement is here but I am waiting for the students.....

Mr. Chairman: OK.

Senator Saadia Abbasi: Point of order.

Mr. Chairman: Ms. Saadia Abbasi, we had said, we will not take any point of order because then it will be cutting into the time for the discussion on the motion. Why do you not cover it in your speech, the point that you have.

Senator Saadia Abbasi: I am willing to give up that time.

Mr. Chairman: How long will you take?

Senator Saadia Abbasi: Only five minutes of the House.

جناب چیئر مین، آپ بولیں، 'mike on' کر دیں۔

POINTS OF ORDER

(I) RE: ARREST OF PML (N) WORKERS

Senator Saadia Abbasi: Mr. Chairman, my point of order relates to the victimization of the workers and leaders of the Pakistan Muslim League (N) in the Punjab. Yesterday, the honourable Chief Minister of Punjab said that there is no Section 144 in the Punjab, there are no leaders who are being arrested and no workers are being arrested.

The fact of the matter Mr. Chairman, is that everyday 100 to 150 workers of the Pakistan Muslim League (N) are being arrested. They are being detained. Their houses are being raided. Those they cannot find, their families are being picked up and their cars have been taken away. The posters and the stickers that were commissioned to welcome Mr. Shahbaz Sharif to Pakistan, they have been confiscated and burnt. Yesterday on national television the Editor of 'The News' Lahore said that from Reagal Cinema Lahore to the Airport of Lahore, 200 check posts have been erected to stop the workers of the Pakistan Muslim League from going to the airport. The fact of the matter is Mr. Chairman, that time and again the President of the Pakistan Muslim League (Q) has said that the politics of Shahbaz Sharif and Nawaz Sharif are finished. So, even if we are convinced that the politics of Nawaz Sharif and Shahbaz Sharif are finished, then what is it that is forcing him to stop the workers and the leaders of the Pakistan Muslim League (N) from going to the airport to welcome their leaders. Mr. Chairman I will draw your attention to 1986 when Mohtarma Benazir Bhutto, the leader of the Pakistan Peoples Party was going to come back to Pakistan, it was a decision, it was the cabinet decision of Prime Minister Muhammad Khan Junejo in which my father was also a member of that cabinet and they took a cabinet decision that not only will she be allowed to come back but her party people and her party workers will be allowed to welcome her. They said, it is her fundamental right to come back to her country and to lead her people and they enforced that decision.....

(Interruption)

جناب چیئرمین: یہ point ختم ہو جانے دیں پھر میں آپ کو موقع دے دیتا ہوں۔
سینیٹر گلشن سعید: جناب والا! مسلم لیگ نواز کے لوگ law and order کی
situation خراب کرتے ہیں۔

جناب چیئرمین: آپ اس کو بول لینے دیں پھر آپ کو بھی موقع دیتا ہوں۔
سینیٹر گلشن سعید: نہیں، میں تو ان کو سنوں گی بھی نہیں۔
جناب چیئرمین: بات کرنے کا ممبر کو تو right ہے۔
سینیٹر گلشن سعید: اتنی لمبی انہوں نے تقریر کی ہے جبکہ point of order یہ ہوتا
ہے کہ آپ بات کریں اور بس۔
جناب چیئرمین: آپ تشریف رکھیں، مجھے پتا ہے۔ جب یہ ختم کر لیں گی تو آپ کو
بھی موقع دیں گے۔

Please be brief. You have made a point of victimization. So, be brief rather than going into history.

Senator Saadia Abbasi: Mr. Chairman, I have conceded my time.

Mr. Chairman: I agree but that is a different topic. Points of order generally are short, so, today we are following the rules. Mr. Bhinder very clearly made an eloquent speech on that.

Senator Saadia Abbasi: Mr. Chairman, Mr. Shahbaz Sharif is not an ordinary person. He is the Leader of the Pakistan Muslim League.

Mr. Chairman: Mr. Bhinder said that we must follow the rules and I think, all the members agreed that was pointed out. So, please be

brief.

Senator Saadia Abbasi: That is absolutely correct but Mr. Chairman, what is being done to the workers and to the leaders of our party.

آج جناب چیئر مین! رانا تنویر صاحب جو شیخوپورہ سے ہمارے MNA تھے، ان کے بیٹے کی برسی ہے۔ اس بچے کی قبر پر بھی پولیس ہے کہ کہیں رانا تنویر صاحب ادھر نہ چلے جائیں تو وہاں ان کو arrest کیا جائے۔ انعام اللہ نیازی پر دو Anti-Terrorism کے مقدمات بنائے گئے ہیں۔ کیوں؟ ان کا کیا جرم ہے؟ Airport پر جانا اور اپنے leader کو receive کرنے میں کیا گناہ ہے؟ اس میں غامی کیا ہے؟ پچھلے ساڑھے چار سال سے ہماری party کے ساتھ جو ہو رہا ہے وہ ہم کو ہی پتا ہے اور ہم سب کچھ صبر و تحمل سے برداشت کر رہے ہیں۔ اس لیے کر رہے ہیں کہ ہم جمہوری عمل کا حصہ ہیں۔ اس لیے کر رہے ہیں کہ ہمیں respect کرنی چاہیے اس ملک کے قوانین کی۔ ہم نے کیا کیا ہے؟ کل پرویز الہی صاحب نے کہا کہ کوئی Section 144 لاہور میں نہیں ہے۔ اگر نہیں ہے تو کیوں 'NEWS' کے Editor نے کہا کہ 200 check posts erect کی گئی ہیں۔ 'merely to stop them from going to the airport.' جناب چیئر مین! آخر کہاں ہم اس چیز پر protest کریں اگر اس House میں نہ کریں۔ I just wanted to draw the attention of the House to what is happening in Lahore.

Mr. Chairman: Yes, Mrs. Gulshan Saeed.

سینیٹر گلشن سعید، جناب چیئر مین! میں ان کو یہ بتانا چاہتی ہوں اور House کو بھی بتانا چاہتی ہوں کہ یہ وہ لوگ ہیں، ابھی شہباز شریف صاحب تشریف نہیں لائے تو آپ دیکھ لیں کہ ہر طرف شور مچا ہوا ہے۔ تمام اخبارات میں 'ٹی وی پر' ایک ہی مسئلہ ہے، بھئی ان کو آنا ہوگا تو آجائیں گے۔ انہوں نے مسئلہ بنایا ہوا ہے law and order کا۔ پرویز الہی صاحب جو پنجاب کے Chief Minister ہیں ان پر الزامات لگانے جا رہے ہیں کہ وہ لوگوں کو پکڑ رہے ہیں۔ وہ جلوس نکالتے ہیں، گاڑیاں اٹھتے ہیں، آگ لگاتے ہیں۔ میں بھی ان کی پارٹی میں رہی ہوں، ہم

سے بھی یہ کام کرایا گیا ہے۔ اس لیے مجھے زیادہ پتا ہے۔ یہ order دیا جاتا ہے۔ اس وقت بھی ہم یہی کام کیا کرتے تھے۔ یہ کیسے بتا سکتی ہیں آج کھڑے ہو کر اور آپ دکھیں کہ چار سال سے ان کے لیے کچھ نہیں ہوا، کسی کو نہیں پکڑا گیا۔ آرام سے یہ پارلیمنٹ میں آ کر بیٹھے ہوئے ہیں۔ اب انہوں نے شہباز شریف کا ہوا اپنی طرف سے کھڑا کیا ہوا ہے۔ بھئی انہوں نے آنا ہوگا تو آجائیں گے، اونٹ پر بیٹھ کر بھی آجائیں گے۔ آپ کو کیا فکر ہے کہ آپ جگہ جگہ مظاہرے کر رہے ہیں، جگہ جگہ آپ corner meetings کر رہے ہیں۔

Mr. Chairman: Ms. Abbasi, please don't interrupt. Miss Abbasi, please be seated. You were heard, let her be heard. Please be seated. Ms. Abbasi, please be seated.

آپ continue کریں۔

سینیٹر گلشن سعید: جناب چیئرمین! میں یہ کہتی ہوں کہ اگر اس ملک کے وہ شہری ہیں اور انہوں نے ایسا کوئی کام نہیں کیا تو وہ خود ہی آجائیں گے، انہوں نے اس کو issue کیوں بنایا ہوا ہے۔ ہر اخبار کو اٹھالیں، شہباز شریف فلن تاریخ کو آ رہے ہیں، دس تو تاریخیں وہ بدل چکے ہیں۔ آنا ہے تو آجائیں۔ اب یہ ڈرامہ کر رہے ہیں اور یہ اپنا سامنے لے کر رہ جاتیں گے جب وہ نہیں آئیں گے تو۔

(Interruption)

Mr. Chairman: No cross talk please. Miss Abbasi, please be seated.

سینیٹر گلشن سعید: اتنے برس تک کیا کیا۔ پاکستان کے لیے آج تک انہوں نے کیا کیا ہے؟ میری محترمہ بہن مجھے بتائیں۔

(Interruption)

سینیٹر گلشن سعید: وہ کہاں کے فرشتے ہیں جن کے لیے اتنا کچھ ہو رہا ہے۔ وہ کہاں کے فرشتے ہیں جن کے آنے پر اتنا شور و غوغا ہو رہا ہے۔ پاکستانی ہیں تو آئیں۔ دل بڑا کر

کے آجائیں۔ یہ چار لوگوں کی پارٹی رہ گئی ہے اور جگہ جگہ شور کرتی پھر رہی ہے۔ الزام لگاتے پھر رہے ہیں۔ یہ میں نہ سنوں گی کہ انہوں نے یہ کر دیا، انہوں نے وہ کر دیا۔ کچھ نہیں کیا انہوں نے۔
 He has been very humble to them. He has been very nice to them
 آج تک میں نے ان پر کوئی زیادتی ہوتے نہیں دیکھی۔

جناب چیئرمین، ٹھیک ہے let us go on with the business of the
 House. آپ بیٹھیے، تشریف رکھیے۔ اچھا please be seated now. So we may move
 on the Bill.

Now we may resume for the discussion on the following motion. Let us
 continue with the business.

(II) RE: NEWS ABOUT CLOSURE OF AUSTRALIAN HIGH COMMISSION IN PAKISTAN

Senator Mian Raza Rabbani (Leader of the Opposition:

Sir, just for one second. Sir, it is very important.

آپ کے توسط سے

I would kindly request the honourable Leader of the House. A T.V.
 channel's breaking news is that the Australian High Commission in
 Pakistan has been closed. The High Commissioner has been withdrawn
 and all visas that had been issued, have been cancelled and it is taken
 that this is probably a backlash of the wheat scandal. This is coming on
 television at this time. I would kindly request you to ask the Leader of the
 House, we will go on with the business, to kindly make enquiries and
 inform the House whether this breaking news is correct or it is incorrect.

جناب چیئرمین، وسیم صاحب۔

Senator Wasim Sajjad(Leader of the House): If a responsible T.V. channel is carrying this news, it must be correct but we are a sovereign country and we take decisions in our own national interest and we take decisions according to our own standards which cannot be dictated by any other country. Whether it be Australia or any other and if any country wants to browbeat us by saying that we will recall our Ambassador etc., I say it is for them to decide but we will take decisions in accordance with our sovereignty, our independence and our dignity and we have lot of regard for them.

Senator Mian Raza Rabbani(Leader of the Opposition): Sir, it is revealed from the statement of the honourable Leader of the House that it is confirmed that the Australian High Commission has been closed because of the wheat scandal in which the PMU(Q) government is involved.

Mr. Chairman: I don't think he has said that.

Senator Mian Raza Rabbani(Leader of the Opposition): Sir, that is what he has said otherwise he would have found out and he has confirmed that it is a sovereign decision and what are the sovereign decisions and when he talks about not taking dictation well, we have seen how his government takes dictation from Washington. So, he is hardly in a position to say that they don't take dictation.

Senator Wasim Sajjad(Leader of the House): Sir, I think it is very clear what I have said. I said if a responsible T.V. channel is

carrying this news, it must be correct but I have not confirmed that. What I am saying is that the Government of Pakistan will take decisions keeping in view its own national interest and will not be browbeaten in their actions of any other country.

Mr. Chairman: Mr. Nasir Khan, do you have the paper with you or you like to make a statement now.

Mr. Muhammad Nasir Khan (Federal Minister for Health): Sir, later.

Mr. Chairman: Later, OK; then whenever you will ready. Now we may resume further discussion on the following motion moved by Prof. Khurshid Ahmad on 5th May, 2004 on the implications of the National Security Council Act, 2004. Mr. Farooq Naek is the speaker.

Senator Farooq Hamid Naek: Mr. Chairman, the implications of the National Security Act, 2004 are very far reaching. There are constitutional implications. There are implications on the supremacy of parliament. There are implications on the democracy in Pakistan and there are implications on the global impact and global image of Pakistan as a democratic country.

Mr. Chairman: I request the members to please be seated and hear the honourable speaker.

Mr. Farooq Hamid Naek: In the 13th century, Mr. Chairman, Mongols were the ruling class. They did not have a place of worship but they believed in one God, (the eternal heaven) and they named him as

Tangeri. When they wanted to worship or wanted to give respect to the Tangeri they would go on the mountain and throw their hat or take off their belt and throw it on the ground. But unfortunately, the Mongols at the same time respected water or lot. As a consequence whereof

Mr. Chairman: Order in the House please.

Senator Farooq Hamid Naek: As a consequence whereof Mr. Chairman, there was a problem of hygiene. Nobody use to wash. Utencils were not washed and nobody use to take a bath. In the same way Mr. Chairman, we have a Constitution of Pakistan of 1973 which has given us a parliamentary form of government and believes in the supremacy of Parliament. But however, this Parliament has passed an Act which is known as National Security Act, 2004 which is like the water of the Mongols. My head hangs in shame when I look at this piece of document which has been passed by my colleagues as the Act gives wide powers to the military. Mr. Chairman, this document is a fraud on the Constitution and I repeat, it is a fraud on the Constitution and on the people of Pakistan. It is a black law and it was a black day when this Act was passed by this parliament. This is the only parliament in the world Mr. Chairman, which very gleefully gives away its powers to others, firstly, they gave the powers in the form of Legal Framework Order and now they are giving their own powers, reducing their powers by passing this Act which is known as the National Security Council Act, 2004.

Mr. Chairman, this Act is like a Bill of Attainder. Bill of Attainder

was a bill which was passed by the Congress in the 19th century and was struck down by the United States Supreme Court because it was a bill which gives a penalty without a trial. Now this Act is a like bill of Attainder and unfortunately in the 21st century it has been passed by the parliament reducing their own powers, and as a consequence whereof Mr. Chairman, democracy has become a sham and we have become a laughing stock of the world. This document is the militarization of the Constitution and the militarization of the parliament. This document has reduced the powers of the parliament totally and I would come to it and I would give the reasons why I believe that the powers of the parliament have been reduced and the parliament has become just an implementing agency of the direction and the dictation of the National Security Council which is composed of the military basically and the other people in it are totally subservient to military. National Security Council Act is a supra constitutional Act. It is a body which is totally supra constitutional. All major decisions would be taken under it.

Mr. Chairman, this Act is totally ultravires to the Constitution. By this act all the economic, defence and the foreign affair powers have been given to the National Security Council. All powers would originate from the Presidency and the parliament would only implement it and I would read Section 5, sub-Section (3) of this Act, which lays down that "the council shall serve as a forum for consultation to the President and the government on matters of national security including the sovereignty, integrity, defence, security of the state and crisis management". Now let

us read sub-Section (3) of this section which lays down that " any proposal on an issue deem to be of a national importance which required implementation shall be referred by the council to the National Assembly or the Senate for appropriate action". As a consequence of this sub-section, all that the parliament would do, would implement a decision which has been taken by the National Security Council because all it requires for the parliament to do, is to implement the dictation, is to implement the direction that has been agreed upon and what has been decided in the National Security Council.

Mr. Chairman, this Act has over ridden the Constitution. National Security Council Act is a subordinate legislation and what we read as lawyers in the text books of the interpretation of the statutes is that a subordinate legislation is always subservient to the Constitution. Article 2(A) of the Constitution of Pakistan has laid down that the power lies with the chosen representatives of the people. This Act is totally violative of Article 2(A) of the Constitution. Article 2(A) of the Constitution which is based upon the Objectives Resolution of Pakistan clearly lays down that the state shall exercise its power and authority through the chosen representatives of the people.

Now, National Security Council which is comprising of the military people who are not the chosen representatives of the people and as a consequence whereof....

Mr. Chairman: Order please, order. I request the members to

please keep their discussions in low volume, Wasim sahib.

Senator Farooq Hamid Naek: This Act which has been passed is violative of Article 2(A) and the Objectives Resolution of Pakistan. As has been pointed out by the speakers yesterday, Article 245 of the Constitution lays down the powers and the functions of the military and if they go beyond that this means Article 245 has been violated. The Constitution lays down what the military has to do. There are three functions which have been mentioned. Any function which has been given to the military is beyond the scope and the ambit of the Constitution and as a consequence whereof which I can say with authority and with confidence that this is a bad law and unfortunately it has been passed by my colleagues. And the manner in which it was passed, it was not referred to the committees, it was simply bulldozed and the law came into being. What a shame, what a shame to this country which believes in democracy, which believes in the principle of Quaid-i-Azam Mohammad Ali Jinnah that the power should be exercised by the chosen representatives of the people. Let us go further, Mr. Chairman, this Act has totally negated the Constitution. This is the reason I say, this Act, this document is a fraud on the Constitution, this is the reason I say this document is a fraud on the people of Pakistan. If we look into the other Articles of the Constitution, let us look into Article 48, Article 48 of the Constitution lay down that the President has to act on the advice of the cabinet or the Prime Minister.

But by virtue of Section 5, by virtue of this Act, the President is a superior person. President overrides the decision of the cabinet. This council decides about the defence, this council decides about the economic Affairs, this council decides about the integrity of Pakistan, this council decides everything. Mr. Chairman, what is the use of the cabinet, what is the use of the Prime Minister of the country, what is the use of the Parliament? Is it only a debating society? When the National Security Council would give us something, implement it, take appropriate action, then what is the purpose of these 'facade' that is being created in this country? Is it just to tell the world that we are a democratic country, is it just to please the Americans, is it just to please the Britishers, other European World, that we are a democratic country? Mr. Chairman, this Act has shown the face of the present government and the face of present rulers of this country that they don't believe in democracy and they don't believe in the rule of law, they don't believe in the Constitution and they don't believe in a proper judicial system in this country. I pity the people of this country, I pity my ownself, what country we are living in?

Mr. Chairman, if we look into Article 70 of the Constitution, Article 70 of the Constitution gives power to legislate and if we look into the 4th Schedule, the Legislative List, that has been reduced to a naught: where has the provincial autonomy gone, nobody can legislate, the Security Council can dictate the provinces also, we have been fighting for provincial autonomy from day one. We have been saying that what is in the Concurrent List should be finished, what the federation should do, the

federation should do, but now we have a Supra Constitutional Body which has reduced the Federal Legislative List to a naught. As a consequence thereof council, will decide about the economic affairs of this country also then; what is the use of the budget and the Money Bill under Article 73 of the Constitution that we will pass? What is the use of the budget in the Money Bill under Article-73 if the Constitution will pass. What is the use of Article-156 which prescribes National Economic Council? What is the use of Article-160 which prescribes National Finance Commission, when all these acts and all these powers have been vested in one authority and that is the National Security Council. The President has become allpowerful, the Military has become allpowerful, the Prime Minister of this country and the Cabinet of this country, the chosen representatives of this country have been reduced to a naught. This is the reason, I again say it is the fraud on the Constitution and it is the fraud on the people of this country. Who has got the power to make laws. This Parliament has got the power to make laws and nobody else has got the power to make laws and this has been very clearly imbedded in Article-141 and Article-143 of the Constitution of Pakistan. But now, the laws would be made on the whims and fancies and the desires of the National Security Council that would simply say, "We have made this law, implement it" and Parliament would just put a rubber stamp and would implement the law. Let us look into history, it was being done in the days of Nero, it was being done in the days of Roman Empire and this is how Jesus Christ was crucified, this is how Socrates was forced to drink

hemlock. Mr. Chairman, unfortunately Army has entered into every walk of civil life. Now, they have entered into the Constitution, they have entered into the political life of this country. People are getting disenchanted, there is total unemployment.

جناب چیئرمین، تشریف رکھیے۔

سینیٹر گلشن سعید: جب Bill pass ہو گیا ہے تو اس پر کیوں discussion کر رہے ہیں۔ جب ان کو کہتے تھے کہ تقریریں کریں، اس وقت کہتے تھے ہم نے نہیں کرنی۔ جناب چیئرمین، تشریف رکھیے، ان کو بولنے دیں، آپ کی طرف سے بھی لوگ بولیں گے۔ تشریف رکھیے۔

سینیٹر فاروق حامد نائیک: میں آپ کے خلاف نہیں بول رہا، میں آپ کو defend کر رہا ہوں۔ آپ نے جو غلط کام کیا ہے، اس کی طرف توجہ دلا رہا ہوں۔

Mr. Chairman: No cross talk please.

نائیک صاحب! آپ مجھے refer کریں and please, try to conclude.

سینیٹر گلشن سعید: جناب والا! آپ اس government کے تحت اس parliament میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ چیئرمین صاحب! ان کو بتائیں کہ یہ اسی government کی بات کر رہے ہیں جس کے تحت یہ بیٹھے ہوئے ہیں۔

جناب فاروق حامد نائیک: میں پارلیمنٹ میں بیٹھا ہوا ہوں۔

سینیٹر گلشن سعید: میں 15 minutes سے ان کو سن رہی ہوں کہ یہ فوج کے خلاف، قانون کے خلاف، government کے خلاف بولے جا رہے ہیں، ان کو سمجھائیں، ان کو بتائیں کہ Bill pass ہو گیا ہے اس پر sign بھی ہو گئے ہیں۔

جناب چیئرمین، تشریف رکھیے۔

سینیٹر گلشن سعید: جس وقت موقع تھا، بار بار نام لے کر بلا رہے تھے کہ آئیں تقریر کریں تو کہہ رہے تھے کہ ہم نے تقریر نہیں کرنی، اب کیوں کر رہے ہیں۔

جناب چیئرمین: تشریف رکھیے، speakers ہر طرف سے ہیں۔ مسز گلشن سعید تشریف رکھیے۔

سینیٹر گلشن سعید: اگر ان کے پاس موضوع نہیں ہیں تو میں موضوع دیتی ہوں۔ پاکستان میں اتنے problems ہیں۔ میں ان کو دیتی ہوں، ان پر بات کریں۔ یہ اس ملک کے لوگوں پر اتنا رحم کھا رہے ہیں تو سب سے پہلے غربت، بے روزگاری اور جہالت پر بات کیوں نہیں کرتے۔ انہوں نے اس کو گھول کر پینا ہے۔

جناب چیئرمین: مسز گلشن تشریف رکھیے۔

سینیٹر گلشن سعید: میں نے تشریف نہیں رکھنی، میں نے ان کو یہ بات بتانی ہے۔

Mr. Chairman: Please, continue your speech.

Senator Farooq Hamid Naek: Yes, Mr. Chairman. Mr.

Chairman, as I was submitting and as I was stating that the Army has entered into every walk of life including the Constitution also now. This is very shameful, this is the death of democracy in this country and the death of civilian life in this country. People of this country are getting totally disenchanted. there is unemployment in this country, there is price hike, there is law and order situation which we have discussed in last two days and what the government has achieved. They are happy by forming a National Security Council. What the National Security Council is? What is the use of National Security Council? The matters cannot be debated the way they can be debated in the Parliament

اور National Security Council میں نہ افہام ہو سکتا ہے نہ تفہیم ہو سکتی ہے نہ مشاورت ہو سکتی ہے۔ بڑے بڑے لوگ بیٹھیں گے اور وہ فیصدہ کر دیں گے۔ غریبوں کی کون سے گا، غریبوں کی problems ان کے پاس کیسے لے کر جائیں گے۔ ہمارے پاس جو اٹے ہاتھ پر بیٹھے

ہونے ہیں، غریب لوگ ان تک پہنچ سکتے ہیں but National Security Council کے پاس کون پہنچ سکے گا؟ کوئی نہیں پہنچ سکے گا۔ وہ جو فیصلے کئے جائیں گے، وہ محلوں میں بیٹھ کر کئے جائیں گے، 'drawing rooms سے کئے جائیں گے' air conditioned کمروں میں کئے جائیں گے۔ آپ ایک MNA سے پوچھیں، وہ کیسے election لڑ کر جیتا، کیسے election لڑا جاتا ہے کیسے اپنے constituents کی باتوں کو مانا جاتا ہے؟ کیسے ان کے problems کو solve کیا جاتا ہے؟ کیا مٹری کے لوگ یہ کر سکتے ہیں؟ ان کی کوئی constituency نہیں ہوتی۔ Constituency politicians کی ہوتی ہے اور یہ کام politicians کا ہے۔ جو مٹری کا کام ہے وہ مٹری کرے۔ جو ان کا کام نہیں ہے وہ نہ کرے۔

Mr. Chairman: Please try to conclude.

Senator Farooq Hamid Nack: Mr. Chairman, coalition forces has entered into Pakistan. The territorial integrity of Pakistan has been violated. No action has been taken by the military which is their duty, which is their part of the duty under Article 245 of the Constitution to protect the borders. They are not protecting the borders but they are entering into the Constitution and political life of the country. What is their job, they are not doing. What is the job of the others, they are doing.

ایک کچھری انہوں نے پکا کر رکھ دی ہے۔ اس ملک پر اللہ رحم کرے۔

And I would submit if the treasury benches want the NSC Act of 2004, then the cabinet should be disbanded. There is no need for the cabinet, there is no need for the Finance Minister, there is no need for the Defence Minister. Defence Minister

بھی تو صرف اپنے بچوں کو نوکریاں ہی دے رہے ہیں۔ وہ ویسے بھی دے سکتے ہیں۔

Mr. Chairman: No personal references please.

سینیٹر فاروق حامد نانیک، جناب چیئرمین! آج جو حالات پیدا ہو رہے ہیں۔ National Security Council Act کی ہمیں ضرورت نہیں تھی۔ ہمیں اس ملک کے اندر development کی ضرورت ہے۔ ہمیں اس ملک کے اندر investment کی ضرورت ہے۔ غالی Karachi Stock Exchange یا دوسرے Stock Exchange بڑھ رہے ہیں یا prices of properties بڑھ رہی ہیں۔ اس سے economic welfare نہیں ہو رہی ہے۔ ایک نوجوان جو پڑھ کر آج یونیورسٹی یا میڈیکل کالج سے نکل رہا ہے اس کو کوئی نوکری نہیں مل رہی ہے۔ تو وہ کیا کرے گا؟ وہ ڈاکو بنتا ہے، وہ ڈاکے ڈالتا ہے۔ Law and order situation create ہوئی ہے۔ تو یہ National Security Council Act بنانے کی بجائے میں ان لوگوں سے کون سا request کروں گا کہ employment create کریں، industries بنائیں اور لوگوں سے کہیں کہ investment لے کر آئیں۔ صرف Stock Exchange اوپر چلا گیا تو بہت economic prosperity نہیں ہوگی۔ یہ باہر جا کر دیکھیں کہ کیا حالات ہو رہے ہیں۔

I beseech my colleagues in the light of these facts to move a Bill for the repeal of National Security Council Act 2004, otherwise I see very dark days coming ahead for this country.

جناب چیئرمین، تشریف رکھیں۔ ڈاکٹر خالد رانجھا۔

سینیٹر ڈاکٹر خالد رانجھا، بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جناب چیئرمین صاحب! میں آپکا بڑا مشکور ہوں کہ آپ نے نانیک صاحب کے بعد ہی مجھے بات کرنے کا موقع دے دیا ہے۔ وکیل جہاں بھی بیٹھا ہوا ہو، جہاں بھی ہو، وہ وکیل ہی ہوتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آج ہمیں اس بات کا خیال کرنا چاہیے۔ جب ہم بات کرتے ہیں National Security Council Act کے متعلق تو سب سے پہلے یہ دھیان کریں کہ یہ ادارہ ہے کیا؟ What is our functions? Our function is to legislate. لیکن جو بات ہے interpretation کی تو وہ عدالتوں کا فرض ہے۔

This is not a body to make laws and then to interpret sir. Interpretation is

essentially function of the court and I will request my friends most humbly that let's not allocate to ourself, either executive function or the function of court which is interpretation.

آج ہم جو بحث کر رہے ہیں۔۔۔۔۔

Mr. Chairman: No cross talk, please. Hear the honourable member.

سینیٹر ڈاکٹر خالد رانجھا: ہم بحث یہ کر رہے ہیں۔
(مداخلت)

Mr. Chairman: It was the name, that was there in the agreement.

سینیٹر ڈاکٹر صدر علی عباسی: ہمیں بھی اتنا ہی وقت ملنا چاہیے۔
(مداخلت)

جناب چیئرمین: اگر ایک speaker نہیں ہے تو دوسرے کو موقع ملنا چاہیے۔ یہ کہا گیا تھا کہ اس چیز کو discourage کریں گے۔

سینیٹر ڈاکٹر صدر علی عباسی: جناب والا! طے یہ ہوا تھا۔ اگر ان کے پاس speakers نہیں ہیں اور انہوں نے ہی بولنا ہے تو بسم اللہ کریں۔
جناب چیئرمین: میرے پاس list تو کافی لمبی ہے۔
(مداخلت)

جناب چیئرمین: آپ اپنا نام دے دیں۔ اگر وقت ہوا تو مجھے کوئی اعتراض نہیں

Mr. Ranjha, please continue.

ہے۔

سینیٹر ڈاکٹر خالد رانجھا: جناب والا! میں گزارش کر رہا تھا اور سب سے پہلے میں یہ گزارش کروں گا کہ جب business کو organize کر رہے ہیں تو جناب چیئرمین! میں آپ کی وساطت سے سب دوستوں سے کہوں گا کہ ہمیں اس ادارے کی sanctity کو ملحوظ خاطر رکھنے ہوئے بات کرنی چاہیے۔ ہمیں بالکل اختیار ہے کہ ہر بات کی جائے، میں یہ نہیں کہہ رہا کہ ہم بات

نہیں کر سکتے۔ اس ہاؤس کو مکمل اختیار ہے کہ ہر بات پر بحث کرے لیکن جو executive کا role ہے، وہ ہم adopt نہیں کر سکتے۔ جو عدالت کا role ہے وہ یہ ادارہ adopt نہیں کر سکتا۔ میرے دوست Bill of Attainder کی بات کر رہے تھے۔ Bill of Attainder کی یہی بات تھی کہ یہ جو ادارہ ہے، یہ مقتنہ ہے، یہ عدالت نہیں بنے گی۔ Bill of Attainder is where by laws you punish somebody میں سمجھتا ہوں کہ نائیک صاحب بڑے ہی senior وکیل ہیں۔ میں ان کا بہت احترام کرتا ہوں۔ بڑے ہی سمجھ دار ہیں۔ آئین کو بھی سمجھتے ہیں۔ قانون کو بھی سمجھتے ہیں۔ لفظ Bill of Attainder استعمال کرنے سے Bill of Attainder بن نہیں جاتا۔ ہاں! اگر یہ نشانہ ہی کرتے کہ اس قانون میں

it is a technical word, I would call it, we should lead, not mislead the people. Bill of Attainder is a technical term which means that you have made a law by which you will impose punishment on somebody through a legislative measures.

کہاں کسی کو سزا دی گئی ہے؟ کہاں کسی کو جیل بھیجا جا رہا ہے؟ کہاں کسی کو جرمانہ کیا جا رہا ہے؟ میں سمجھتا ہوں کہ it is a wrong phrase being used for the purpose of this law. This act has been passed. ابھی بات یہ آتی ہے کہ یہاں ہم بحث کریں گے کہ یہ Act بن گیا ہے۔ اب یہ استعمال ہو رہا ہے اور جو اس کا دائرہ کار ہے، اس law کی جو implementation ہے، اس میں یہ یہ خامیاں ہیں۔ It is too premature to discuss this۔ law today. Let it be in the field, let it be applied. کہ ہم اس پر بحث کریں۔

جناب والا! جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ یہ قانون غلط ہے یا درست ہے، سب سے پہلا ادارہ جو اس بات کا تجزیہ کرتا ہے، وہ عدالت ہے۔ میں اپنے دوست کی توجہ دلاؤں گا

towards the Rules of Business which operate for the Government. Rules of Business is law made under the Constitution, under Article 99 of the Constitution.

اس قانون کے تابع بھی آپ نے National Security Council, 1996 بنائی۔ آج بھی یہ قانون کا حصہ ہے۔ پھر اس قانون کو ہم نے عدالت میں challenge کیا۔ اس پر Division Bench اور Division Bench نے یہ فیصلہ کیا کہ National Security Council دنیا کے بے شمار ممالک میں موجود ہے، اسی form میں موجود ہے اور اس کا جواز ہمارے ملک میں بالکل درست ہے۔ عدالت کے فیصلہ کے بعد جس کو میرے دوست نے challenge نہیں کیا، اس کو reconcile کیا ہے۔ اب عدالتی فیصلہ کے بعد ہم یہاں یہ بحث شروع کر دیں کہ جی! وہ فیصلہ غلط ہے، میں سمجھتا ہوں کہ ہمیں یہ زیب نہیں دیتا۔ اگلی بات جو کہتے ہیں کہ ultra vires ہے۔ ہم سب اس لفظ سے آگاہ ہیں۔ This law is ultra vires to the Constitution. ہمارا فرض بنتا ہے کہ ہم نشاندہی کریں کہ یہ حق پڑھ لیں اور آئین کی وہ حق پڑھ لیں۔ دونوں آپس میں متضاد ہیں

they cannot co-exist, unless someone is able to demonstrate to us that the provision of this law or some provisions of this law cannot co-exist with any provision of the Constitution. I think it will be out-landish. It will be unfair and it will not be proper to say that this law is ultra vires to the Constitution.

صرف آپ نے جو مدعا دیکھا ہے کہ this is a law which is intended for the purpose of security of the country, جس وقت سیکورٹی کی بات آتی ہے تو پاکستان کی حدود و قیود کی بات کرتے ہیں، بلوچستان آ جاتا ہے، سرحد آ جاتا ہے، صوبہ پنجاب آ جاتا ہے، ان تمام کے جو elected stake holders ہیں the people who are elected by the people اور وہ اپنے اپنے صوبوں کے وزراء اعلیٰ ہیں، the Speaker of Assembly is also there, وزیر اعظم وہاں موجود ہیں، وہ تمام لوگ stake holders ہیں، تمام وہ لوگ جو representatives ہیں وہ اکٹھے بیٹھ کر اہتمام و تقسیم سے بات کرتے ہیں اور اس کے بعد کس کو رائے دیتے ہیں، حکومت کو رائے دیتے ہیں، صدر مملکت کو رائے دیتے ہیں، this body contained, it contained

people who otherwise can go beyond their authority. کہنا کہ یہ جو قانون ہے، یہ ماورائے آئین ہے، یا اس سے کسی طریقے سے یہ ادارہ undermine ہوتا ہے، پارلیمنٹ undermine ہوتی ہے، یہ درست نہیں ہے۔

Every decision taken by this body has to be placed before the Senate or the National Assembly. Sir, meaning thereby this is totally subordinate, totally subordinate to the Parliament of this country

اور کوئی ادارہ جو قانون کے مطابق اس ادارے کے ماتحت ہو یا پارلیمنٹ کے ماتحت ہو، تو یہ کہنا کہ یہ پارلیمنٹ سے ماوراء ہے یا پارلیمنٹ کو undermine کرتا ہے یا cabinet کو undermine کرتا ہے، یہ درست نہیں ہے۔

It is a body of the stake holders, elected stake holders of the country, who sit together, who debate issues which relate to sovereignty of the country, which relate to integrity, which relate to security and then they give advice.

اب advisory bodies ہر جگہ ہو سکتی ہیں۔

We are rendering advice, which is neither binding which may not be considered. How can we say that this undermines the institution like the parliament of this country.

تو میں بڑے ادب سے کہوں گا کہ یہ ادارہ جو ہے اس کا بننا کوئی نیا نہیں ہے، پہلے سے موجود ہے۔ in the shape of Rules of Business since 1996. اس قانون کو عدلیہ میں پرکھا گیا ہے۔ عدلیہ نے اس کو uphold کیا ہے اور یاد رکھیں گا کہ ۱۹۷۹ء میں مارشل لا حکومت نہیں تھی۔ آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ کسی فوجیکے ذریعے اس قانون کو عدالت سے سر ہا گیا یا عدالت نے

So, there is decision given by the courts, which have approved uphold کیا۔

this law, I think we are out of place in discussing it. Thank you very much.

جناب چیئرمین، پروفیسر عتقور احمد۔

سینیئر پروفیسر عتقور احمد، بسم اللہ الرحمن الرحیم، جناب چیئرمین! قبل اس کے کہ میں آپ کی خدمت میں اپنی معروضات پیش کروں میں آپ کی توجہ اس طرف دلانا چاہتا ہوں۔۔۔۔

سینیئر چوہدری محمد انور بھنڈر، Point of order sir، میں آپ کی توجہ اس طرف دلانا چاہتا ہوں کہ اس ایوان کی کارروائی بڑی sacrosanct ہے اور ہر سیکر جو بولتا ہے اس کی تقریر سننا ہمارا فرض ہی نہیں ہے بلکہ ہم یہاں بیٹھے ہی تقریر سننے کے لئے ہیں اور ہاؤس میں ایسی فضا ہوتی ہے کہ ہم ایک دوسرے سے باہم گفتگو کرنے لگتے ہیں اور ہم سیکر کو پوری respect اور توجہ نہیں دیتے جو کہ دینی چاہیے اور اس کی sanctity اور اس ایوان کی sanctity یہ ہے کہ جب بھی کوئی سیکر بول رہا ہو تو ہم بڑی توجہ کے ساتھ اس کو سنیں۔ اگر ہم نے بات کرنی ہے تو جناب والا! lobbies موجود ہیں، وہ اسی لئے ہیں کہ آپ باہر تشریف لے جائیں اور وہاں بیٹھ کر گفتگو کر لیں کیونکہ اصل بات یہ ہے کہ ہم یہاں تقریریں سننے کے لئے اور جواب دینے کے لیے آئے ہیں۔ اس لئے میں مودبانہ گزارش کروں گا کہ کم از کم ہاؤس کے اندر ہم وہ فضا ضرور پیدا کریں کہ جس سے یہ تاثر ہو کہ Senate of Pakistan کسی اہم موضوع پر گفتگو کر رہا ہے۔

Mr. Chairman: Bhinder Sahib's message is very clear. I think.

we should address that.

سینیئر پروفیسر عتقور احمد، جناب چیئرمین! میں عرض کر رہا تھا کہ اپنی معروضات پیش کرنے سے قبل آپ کی توجہ اس جانب مبذول کرانا چاہتا ہوں کہ اس وقت بھی پارلیمنٹ ہاؤس کے سامنے دو مظاہرے کئے جا رہے ہیں۔ ایک مظاہرے میں نارووال سے آئے ہوئے کچھ Christians اور مسلمان ہیں، ایک بچی ان کے ساتھ ہے جسے gang rape کیا گیا ہے اور ان مظاہرہ کرنے والوں کا کہنا یہ ہے کہ مجرم کیونکہ بااثر لوگ ہیں اس لئے پولیس ان کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کر رہی ہے۔

دوسرا مظاہرہ اسلام آباد کی کچی بستیوں کے لوگ کر رہے ہیں اور ان کا یہ درست مطالبہ ہے کہ کچی بستیوں میں انہیں مالکانہ حقوق دیئے جائیں۔ اگر اسلام آباد میں لوگ محلات بنا کر رہتے ہیں تو غریبوں کا بھی یہ حق ہے کہ جہاں وہ آباد ہیں انہیں اس کے مالکانہ حقوق دیئے جائیں۔ میں آپ کی وساطت سے حکومت سے عرض کروں گا کہ ان دونوں معاملات پر غور کرے۔

جناب چیئرمین! میں روایتی طور پر نہیں بلکہ خلوص دل کے ساتھ آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ عام طور پر تو ایسا نہیں ہوتا ہے کہ ایک بل کی منظوری کے بعد جس پر صدر کے دستخط بھی ہو جائیں اس پر بعد میں بحث کی جائے لیکن آپ نے ازراہ کرم ہمیں اس بات کا موقع دیا کیونکہ بل کی منظوری کے وقت سینیٹ اور قومی اسمبلی میں عجلت کے ساتھ اسے منظور کیا گیا تھا، بات کرنے کا موقع نہیں ملا تھا اور آپ سے گزارش کی گئی، آپ نے اسے منظور فرمایا۔ میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

جناب چیئرمین! ہمارے National Security Council کے قانون پر کچھ تحفظات اور اعتراضات ہیں۔ ہمارا پہلا اعتراض یہ ہے کہ اس Bill کو غیر معمولی عجلت اور جلدی کے ساتھ منظور کرایا گیا۔ حکومتی پارٹی کے پاس اکثریت موجود ہے، کوئی آسمان نہ گرتا اگر یہ اطمینان سے اور اچھے طریقے سے بحث ہونے کے بعد اس Bill کو منظور کراتے لیکن آپ نے دیکھا کہ جب اپوزیشن walk out پر تھی تو دوسری اور تیسری خواندگی تین، ساڑھے تین منٹ میں مکمل کر لی گئی اور وہ ترامیم جو ہم نے اس Bill میں پیش کی تھیں نہ وہ سامنے آسکیں اور نہ ان پر بحث ہو سکی۔ میرا پہلا اعتراض یہ ہے کہ آخر یہ عجلت اور یہ جلدی کس مقصد کے لئے کی گئی جبکہ بہتر طریقے سے یہ اس قانون کو منظور کرا سکتے تھے۔ میں آپ سے گزارش کروں گا کہ یہ Bill جس طرح منظور کرایا گیا ہے، گو سینیٹ اور قومی اسمبلی نے منظور کیا ہے لیکن یہ اکثریتی پارٹی کا Bill ہے۔ میں آپ کو یاد دلاؤں گا کہ 1973 میں پاکستان کے دستور کی تدوین کے موقع پر اس وقت پاکستان پیپلز پارٹی نے اپوزیشن کو اعتماد میں لیا، باہمی مہامت کے ساتھ، اتفاق رائے سے ایک دستور منظور کیا گیا اور اسی وجہ سے یہ دستور آج بھی پورے ملک کو معمولی سی اصلاح کے ساتھ قابل قبول ہے لیکن یہ Bill جس طرح منظور کرایا گیا ہے یہ اکثریتی پارٹی کا Bill ہے اور پورے یقین کے ساتھ میں یہ بات کہتا ہوں کہ آنے والی حکومت کا پہلا کام یہ ہوگا کہ وہ اس Bill کو

منسوخ کر دے گی۔

جناب چیئرمین! اب پارلیمنٹ موجود ہے، ہمارا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ پارلیمنٹ کی موجودگی میں کسی National Security Council کے ادارے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ جب بارہ اکتوبر 1999 کو چوتھی بار فوجی حکومت آئی تھی اس وقت National Security Council تشکیل دی گئی تھی، اس وقت کابینہ بھی تھی، اس وقت اس کا کوئی جواز ہو سکتا تھا کہ پارلیمنٹ موجود نہیں ہے اور National Security Council تشکیل دے دی جائے لیکن اب جب کہ تمام امور پر بحث کرنے کے لئے پارلیمنٹ موجود ہے تو میرے خیال میں یہ بات بالکل نہیں آتی کہ National Security Council کے ادارے کی کیا ضرورت ہے۔ جنرل ضیاء الحق مرحوم نے بھی آئین میں National Security Council کو شامل کیا تھا لیکن پارلیمنٹ کے احتجاج پر انہوں نے اپنی اس تجویز کو واپس لے لیا اور آئین سے اسے حذف کر دیا گیا۔

جناب والا! ہمارا تیسرا اعتراض یہ ہے کہ اس کونسل کا دائرہ کار بہت وسیع ہے۔ تمام امور پر یہ حاوی ہے۔ آپ دیکھ لیجیے کہ اس میں قومی امور، قومی سلامتی و خود مختاری، دفاع ساری چیزیں آگئی ہیں۔ اگر جناب چیئرمین! یہ سارے امور National Security Council میں زیر بحث آنے ہیں تو میں آپ سے یہ دریافت کرتا ہوں کہ کیا پارلیمنٹ میں ہم موسم کی بات کیا کریں گے؟ باقی کیا بات رہ جائے گی جب سارے امور ہم National Security Council میں پیش کریں گے پارلیمنٹ بالکل بے کار ہو جاتی ہے۔ پھر میں آپ کی توجہ دلائوں گا کہ 2001 میں جنرل پرویز مشرف نے National Security Council کی تشکیل نو کی اور اس موقع پر انہوں نے یہ بات بھی لکھی کہ National Security Council اسلامی نظریہ اور اغراض و مقاصد کے امور کو عملی جامہ پہنانے کے لیے کام کرے گی لیکن میری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ اس دفعہ تمام امور کو شامل کیا گیا ہے لیکن یہ چیز جو خود جنرل مشرف نے 2001 میں شامل کی تھی اسے حذف کر دیا گیا ہے۔

جناب چیئرمین! ہمارا چوتھا اعتراض یہ ہے کہ کونسل کی تشکیل کے بعد جیسے ہمارے treasury benches کے بھائیوں نے کہا تھا کہ ایک انقلاب آ جائے گا، ملک کے سارے مسائل حل ہو جائیں گے لیکن آپ نے دیکھا ہے کہ کونسل کا Bill Act بن گیا ہے، قانون بن گیا ہے

لیکن ملک میں غربت ہے، بے روزگاری ہے، بد امنی ہے، قتل و غارتگری ہے، کوئی بہتری نہیں آئی ہے۔ خود آپ نے دیکھا کہ اس کی تشکیل کے بعد گوادریں ہمارے انتہائی دوست ملک چین کے engineers پر حملہ کیا گیا، بلوچستان میں rockets سے حملے کیے جا رہے ہیں گیس پائپ لائن کے اوپر اور کراچی میں 12 ربیع الاول کو صبح کے وقت تین نوجوانوں کو گولیاں مار کر بھون دیا گیا، قاتل نامعلوم ہیں، فرار ہو جاتے ہیں۔ میں پوچھتا ہوں کہ آخر جب یہ ساری باتیں کسی جا رہی تھیں کہ انقلاب برپا ہو جائے گا، ایک تبدیلی آ جائے گی تو کیا ملک میں تبدیلی آئی ہے؟ سوائے اس کے کہ خرابیوں میں 'بد امنی' میں 'بے روزگاری' میں 'گرائی' میں اضافہ ہوا ہے۔ پیٹرولیم کی prices میں دو مرتبہ اضافہ کیا گیا۔ ابھی ایک لٹر پر 55 پیسے کا اضافہ کیا گیا۔

جناب چیئرمین! ہم نے تحریک استحقاق دی تھی جسے آپ نے منظور نہیں فرمایا حالانکہ یہ مسئلہ ایسا ہے کہ پوری ملکی صنعت، پوری transport اور پوری پاکستان کی آبادی اس سے متاثر ہو رہی ہے۔

جناب چیئرمین! ہمارا پانچواں اہم ترین اعتراض یہ ہے کہ کونسل کے ذریعے سے افواج پاکستان کو سیاست میں ملوث کیا جا رہا ہے۔ یہ ایک ایسا اقدام ہے جس سے سنگین نتائج رونما ہو سکتے ہیں۔ اس کونسل میں افواج پاکستان کی high command شامل ہے۔ چاروں اعلیٰ افسران شامل ہیں۔ وزیر اعظم کی بجائے صدر پرویز مشرف اس کے چیئرمین ہیں۔ ملک کے حالات بتاتے ہیں کہ ابتدا سے فوج کا نظریہ یہ رہا ہے کہ ملک کا دفاع کرنے کی بجائے وہ کسی طریقے سے ملک میں حکمرانی کے فرائض ادا کریں۔ میں آپ سے عرض کرتا ہوں کہ آج تک ہم فوج کی عزت کرتے ہیں۔ فوج ہمارا اہم ترین ادارہ ہے، کبھی ہم نے فوج کے متعلق کوئی نازیبا الفاظ نہیں کہے ہیں، ہمارے دلوں میں اس کی قدر ہے، ہمارے دلوں میں اس کی عزت ہے لیکن میں یہ بات عرض کرتا ہوں کہ فوج کا منصب کیا ہے؟ اس کی ذمہ داری کیا ہے؟ فوج کا منصب اور اس کی ذمہ داری ملک کا دفاع کرنا ہے۔ اس کا کام ملک پر حکومت کرنا نہیں ہے۔ بھارت میں ایک کھٹنے کے لیے بھی مارشل لا نہیں لگا ہے۔ ہماری بد قسمتی کیوں ہے کہ ہمارے اس عرصے میں آدھا عرصہ مارشل لا کے درمیان گزرا ہے۔ پاکستان میں فوج ہمیشہ سے براہ راست یا بالواسطہ حکمران رہی ہے۔ اپنے تجربے کی بناء پر یہ بات کہتا ہوں کہ جو منتخب حکومتیں تھیں ان کے دور میں بھی فوج بالواسطہ

حکومتوں کے اوپر اثر انداز ہوتی رہی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ قائد اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے بالکل ابتداء میں یہ زیریں اصول بیان کیا تھا کہ فوج کو سیاست سے علیحدہ رہنا چاہیے لیکن مجھے افسوس ہے کہ اس کے اوپر عمل نہیں کیا گیا۔ غان لیاقت علی غان ملک کے پہلے وزیر اعظم نے فوج میں سازش کا ایک انکشاف کیا تھا، چند مہینوں کے بعد 16 اکتوبر 1951 کو انہیں راولپنڈی میں شہید کر دیا گیا۔ 1956 کا دستور جناب چیئرمین! بن گیا تھا، الیکشن کی تیاری کی جا رہی تھی لیکن جنرل ایوب نے فوجی اور سول بیوروکریسی کے ساتھ گٹھ جوڑ کر کے، سازش کر کے 1958 میں ملک میں مارشل لا نافذ کر دیا۔ یہ فوج کی اسی خواہش کا مظہر ہے کہ بجائے اپنے اصلی منصب کی ادائیگی کے وہ ملک پر حکمرانی کریں۔ اس وقت الیکشن کی تیاریاں ہو رہی تھیں کہ مارشل لا لگ گیا۔

جناب چیئرمین! 1977 میں ہمارے اور پاکستان پیپلز پارٹی کے درمیان مذاکرات ہو رہے تھے۔ پاکستان نیشنل الائنس اور پاکستان پیپلز پارٹی خود ذوالفقار علی بھٹو مرحوم اس میں شامل تھے۔ میں آپ سے عرض کرتا ہوں کہ اس وقت بھی فوج کی سازشیں جاری تھیں۔ ایک دن ہم مذاکرات کے لیے گئے تو بھٹو صاحب نے یہ کہا کہ دوسرے کمرے میں فوج کے اعلیٰ افسران بیٹھے ہوئے ہیں اور وہ آپ لوگوں سے کوئی بات کرنا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔

سینیٹر پری گل آغا، جب فوج کا زمانہ تھا تو یہ اس وقت وزیر بھی تھے۔ اس وقت فوجی اچھے تھے اور ان میں ایک adviser بھی بیٹھا ہوا ہے فوجیوں کا۔ اس وقت یہ فوجی بہت اچھے تھے کیونکہ یہ اس وقت involve تھے۔ آج فوجی برے ہیں کیونکہ یہ باہر ہیں ناں۔ جناب چیئرمین، آپ تشریف رکھیے۔

سینیٹر پری گل آغا، تشریف تو میں رکھوں گی مگر آپ خدا کے واسطے یہ سوچیں کہ وہ ہماری ہی فوج ہے، کوئی پرانی فوج نہیں ہے جس کی ہم اتنی برائیاں کر رہے ہیں۔ جس مقصد کے لیے اجلاس بلایا ہے بھئی آپ وہ بیان کریں۔ جب یہ خود حکومت میں ہوتے ہیں تو فوج کے اندر گھسے ہوتے ہیں اور اس وقت فوجی بڑے اچھے ہوتے ہیں اور جب باہر ہوتے ہیں۔۔۔۔۔ اب دیکھیں پروفیسر صاحب، مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ یہ اس زمانے میں وزیر تھے۔

جناب چیئرمین، اب آپ ختم کر لیں، اس کے بعد آپ اپنی تقریر میں کر لیں۔

سینیٹر پری گل آغا، نہیں میں تقریر نہیں کروں گی۔ میں عوام کو بتانا چاہتی ہوں کہ یہ تو لوگوں کو بے وقوف بنا رہے ہیں۔ سچ تو کڑوا ہوتا ہے۔

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، جناب چیئر مین! ان کا mike بند کریں۔ یہ کیا بات

ہوئی۔

جناب چیئر مین، نہیں mike on نہیں ہے۔

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، جناب on ہے۔

جناب چیئر مین، اچھا! غفور صاحب کو سن لیں، ان کو تقریر ختم کر لینے دیں۔

سینیٹر پروفیسر غفور احمد، جناب چیئر مین! میں یہ عرض کر رہا تھا کہ 1977ء میں مذاکرات کے دوران ہمیں یہ بتایا گیا کہ فوج کے اعلیٰ حکام برابر کے کمرے میں بیٹھے ہوئے ہیں اور وہ PNA کی team سے بات کرنا چاہتے ہیں۔ اس وقت مفتی محمود صاحب، نواب زادہ نصر اللہ صاحب اور میں مذاکراتی team میں تھے۔ ہم نے کہا کہ ہم ان سے کوئی بات نہیں کرنا چاہتے۔ اگر وہ کوئی بات کرنا چاہتے ہیں تو وہ آپ سے بات کر لیں اور ہمیں بتا دیا جائے۔ چنانچہ اس دن ہماری ملاقات نہیں ہوئی۔ دوسرے دن جب ہم گئے تو پھر بھٹو صاحب نے یہی بات کہی کہ فوج کے ہمارے لوگ بیٹھے ہیں اور ان کا اصرار ہے کہ وہ لازماً آپ سے بات کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ ہم نے کہا ٹھیک ہے ہم ان کی بات سن لیں گے لیکن ہم خود ان سے کوئی سوال نہیں کریں گے چنانچہ وہ آئے، ان میں جنرل ضیا، الحق مرحوم بھی تھے اور تقریباً ایک گھنٹے سے زیادہ طویل تقریر کی۔ اس پوری تقریر میں ساری کی ساری سیاسی باتیں تھیں۔ کوئی بات ایسی نہیں تھی جو فوج سے متعلق ہو۔ انہوں نے ہمارے سامنے سیاسی باتیں رکھیں اور میں جناب چیئر مین! آپ سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مذاکرات کے درمیان یہ سازشیں ہو رہی تھیں کہ مذاکرات کی کامیابی کی بجائے ملک میں مارشل لا لگ جائے۔ 5 جولائی 1977ء کو میرے اور حفیظ پیر زادہ کے درمیان مذاکرات ہونے والے تھے لیکن مذاکرات کی بجائے ہمیں یہ معلوم ہوا کہ چار اور پانچ جولائی کی درمیانی شب کو مارشل لا لگ گیا۔-----

جناب چیئر مین، غفور صاحب! وقت ختم ہو گیا ہے۔

سینیئر پروفیسر غفور احمد، نہیں جناب! ابھی تو میرے خیال میں پانچ منٹ ہی ہوئے ہیں اور پانچ منٹ تو انہوں نے لے لیے ہیں۔

جناب چیئر مین، بہر حال آپ پھر دو منٹ میں ختم کریں۔

سینیئر پروفیسر غفور احمد، جناب والا! میں عرض کروں گا کہ پاکستان، افواج پاکستان اور عوام کو کبھی فوجی حکومت راس نہیں آئی ہے۔ میں آپ کو یاد دلاتا ہوں کہ 16 دسمبر 1971ء کو جب سقوط ڈھاکہ کا المیہ پیش آیا ہے تو اس وقت فوج حکمران تھی۔ اس کے بعد اپریل 1988ء میں اوچری کیمپ کا سانحہ ہوا، جب پنڈی اور اسلام آباد میں بارود کی بارشیں ہوئیں اور سینکڑوں افراد اس میں جاں بحق ہوئے اور اربوں روپوں کی املاک کا نقصان ہوا اس وقت بھی فوج حکمران تھی۔ جن خاندانوں کے افراد فوج میں ہیں ان سے یہ دست بستہ درخواست کرتا ہوں کہ وہ اپنے فوجی عہدیداران کو یہ مشورہ دیں کہ وہ حکومت کرنے کا خیال دل سے نکال دیں اور جو ان کا اصل کام ہے ملک کی حفاظت کرنا، ملک کا دفاع کرنا اس طرف توجہ دیں۔ یہ ملک کسی دوسرے حادثے کا اس وقت متحمل نہیں ہو سکتا۔ میری گزارش ہوگی کہ National Security Council کے قانون کو منسوخ کیا جائے یا اس میں مناسب تبدیلیاں کی جائیں۔ بہت شکریہ۔

Mr. Chairman: Mr. Kamil Ali Agha.

(Interruption)

Mr. Chairman: Order, please order.

آغا صاحب! آپ بولنا چاہتے ہیں۔ اچھا چلیں۔ مسز تنویر خالد۔

سینیئر تنویر خالد، جناب چیئر مین! بہت شکریہ آپ کا۔

جناب چیئر مین، تنویر خالد صاحبہ! دو منٹ فھر جائیں۔ پہلے ذرا وزیر صحت کی ایک statement لے لیں۔ کل جو issue تھا اس پر انہوں نے status report دینی تھی۔ پھر اس کے بعد آپ کو floor دوں گا۔

STATEMENT OF THE MINISTER RE: STUDENTS OF SINDHI

MEDICAL COLLEGE

جناب محمد نصیر خان: بسم الله الرحمن الرحيم۔ آواز تو نہیں بدلی ویسے ہی

تھوڑا سا۔

سینیٹر وسیم سجاد (قائد ایوان)، ویسے ہی تھوڑے کمزور ہو گئے ہیں۔

Mr. Muhammad Nasir Khan (Federal Minister for Health): Mr. Chairman, let me inform the honourable House that the matter concerning 95 students of the Sindh Medical College, Karachi is purely a provincial matter having no concern with the Federal Government. Nevertheless, it is important and we would like to make a decision, we would like to assist the provincial government to make a decision. Let me avail this opportunity to submit the facts of the case to the honourable House and call upon the distinguished members to extend their support to eliminate malpractices from the professional education; so as to bring professional education at par with the developed countries and also be fair to the students and to their future.

Let me brief the House about the facts of the case. In the year 2000 some students, who were selected on merit, submitted a complaint with the Government of Sindh regarding admission of many students in Sindh Medical College, Karachi in violation of the admission policy, merit and against bogus documents. Subsequently, the Government of Sindh conducted an enquiry through Governor's Enquiry and Implementation Team which identified 30 students who had secured admission in first year MBBS and the academic session of the year 2000 and 2001 using illegal means and oblique bogus documents. So, I want to emphasise on

this illegal means and bogus documents. The admissions of these 30 students were immediately cancelled who approached the Sindh High Court for relief but the court dismissed their petition.

Later on it was pointed out that there were many similar cases during previous academic years, which should also be investigated. The Governor Sindh constituted another enquiry team to look into the record of the SMC for the last three years academic session 1997-98, 1998-99, 1999-2000 and identified illegal admissions. The enquiry team identified many new cases who got admission through illegal means, again illegal means. Interestingly many of the students who secured admission through illegal means do not possess the required qualification and do not belong to the Province of Sindh. That is one of the criterion that they have put up here.

Meanwhile 20 students of the final MBBS filed the petition in the Sindh High Court which allowed these students to appear in the fever examination subject to the verification of their documents by the competent authority. In pursuance of the court decision, the college allowed the students to appear in the written exams but the viva and practical exams could not be conducted for want of instructions from the concerned authorities.

In order to verify the documents as per court's decision, a summary was submitted to the Chief Minister Sindh through Chairman Cabinet sub-committee for entrusting the job of verification to the Chief Minister's Enquiry and Implementation Team. Accordingly, the Chairman,

Chief Minister Enquiry and Implementation Team was assigned the job of verifying documents and providing opportunity to the students to be heard in person.

The team, after hearing the petitions and verifying the documents, submitted the following recommendations to the Sindh Chief Minister which accordingly were approved. Thus the following actions were taken:

1. 20 students of the final MBBS were declared fake by CMIT and the admissions were cancelled.

2. 7 more cases of final MBBS were also detected fake and the admissions were cancelled.

3. Another 43 cases of third and fourth year MBBS were declared fake by CMIT and letter was issued to the Registrar, University of Karachi to cancel the admissions.

4. 17 cases of first, third and fourth years MBBS were declared fake and letter was issued to the Registrar, University of Karachi to cancel their enrolment on 1st September, 2003.

The subject matter is presently subjudice at the High Court Sindh as well as under the consideration of the Government of Sindh on compassionate grounds which will make a decision according to the merit of the case. Let me inform the honourable House that the Government of Sindh has so far issued show cause notices to four professors. One professor has been suspended. Two administrative officers and 8 staff members have been removed from service.

Primarily Mr. Chairman, I think it is important to look into this on

the compassionate grounds also. There have been a lot of mal-practices upon the admissions committee that has been giving admissions to the students. What I believe that after five years of education every year some of the students have been taking exams, they have been passing the exams, they have been going to first, second, third, fourth and fifth year and now they are on the verge of taking their final examinations, everything has come down and everything is wrong. So, I believe that it smells a lot of fouls in some cases but I have also talked to the students who are sitting in the galleries here and they have assured me that apart from one student, no student has fake documents and this has been proved also because they say they were wrongly taken because of seats reserved for Sindh but because they were not from Sindh that's why they were not given and they were wrongly taken into the admission circle.

So, I believe basically that we can request the provincial government to consider this matter on compassionate grounds for the future of the students who have correct documents, do not have fake documents. No. 1, keeping in view the five years of study and No. 2, that each year they have been promoted to the next year by giving exams and passing their exams and No. 3, they paid full tuition fee for five years and when you take about all these things in the context I think, the students then have a very good ground to say that when they are on the starting of the carrier they have been stopped because some of the students have taken a written exam and they have been stopped now to take the final viva exams, that's why they are sitting out here. So I basically ask more for

this resolution.. I think the honourable Senator Tariq Azeem also talked a few things yesterday and I want to say something today but I propose that the Chair should make a ruling. I have no objection when the Chair is making a ruling today and try to resolve this matter on compassionate ground because they are children, they have a future. If somebody has done something wrong, I think the students should not be punished but this nonsense has got to come to an end somewhere. This House must support and stop this nonsense and that is why I said earlier regarding the PMDC that every time it is very very clear but everywhere wrong things have been done and then stop that because I have done it, we have inherited this thing. For example, I just give an example, if you are driving a car in the United Kingdom and police stops you that you have done something wrong, they will say excuse me sir, can I see your licence. The only two answers you can give, either you have a licence or you do not have a licence, you cannot say that I will pass the test next September and give you a licence, and this is exactly what has been happening here, things have gone on and on and on and five years they have been taking their fees, they have been passing the examination. So, I am not saying that we should compromise on the standard of doctors but the thing is something has to be done on compassionate grounds. So I have no objection if the Chair makes a ruling on this but I think both sides have to be listened but something seriously wrong has been done because the professors have been suspended, five professors are under inquiries. So, certainly something has really gone wrong. So I leave it to the House

whatever the Chair decides, it is fine with me.

(Interruption)

جناب چیئرمین: اس کو ختم کر لیں۔ تھہیم صاحب کو سن لیں۔ پھر میں آپ کی طرف آتا ہوں۔ جی تھہیم صاحب۔

Mr . Justice (R) Abdul Razaque Thahim(Federal Minister for Local Government): Mr . Chairman , I want to say something about the admissions made and then by that way we have forgotten another aspect of the case , hundred students who were to get the admission on merit with genuine documents were deprived of their rights during five years , what about those , what about those parents? These parents purchased because there is the Mafia not from university , that fake documents and fake degrees are available everywhere you can have it we have sympathy and House will do whatever it likes but I wanted to point out this aspect to what about the hundred parents whose students could not get admission on merit . They could have been medical students and then what is the position in Sindh each district has got some seats , seats have been deprived of those students . This is a pity that from other places we are not getting admission in Punjab or NWFP , there are some reciprocals but the position is now that for five years this base continued and now we are sympathetic but we are not sympathetic to those parents . My son , my daughter who could not get admission although they deserved admission on merit . But those who get fake degrees of first division and second division this is too pity , that aspect

also to be looked in and inquiries be held, matters are subjudice in a part but so far the final students are that I have pity that our seats have been deprived of and given to others on bogus documents, I have no sympathy with bogus documents.

Mr. Chairman: Mr. Tariq Azeem.

Mr. Tariq Azeem (Minister of State for Overseas Pakistanis): Mr. Chairman, I think it is imperative that we understand that we are here, not advocating case of fake degrees, fake documents, we are trying to solve the problem which these students are facing because of the active participation of the college Principal and other staff of Karachi University, they enabled these students to get admission. So, those students who have got fake documents, fake degrees, nobody is educating that they should get away with this and they should get medical degrees. These students were enabled to get admission into the Sindh Medical College because somebody like I said yesterday that their parents were fleeced to the tune of seventy million rupees and then having taken the money, some of the students are not even aware what went on, their parents were contacted by the college Principal, the Vice Principal and somebody as senior staff telling them, look! your child, your daughter or your son applied for a university place, he could not get it, so could you please contact us. When they went to see the Principal, they were told if you pay me seven or eight lac of rupees, I will somehow manipulate the admission. It is not the question whether they had fake

Intermediate Certificate or fake Matriculate Certificate. If any of them has come upon fake Intermediate Certificate upon which they were given admission, we are not advocating their case. We are taking up the cases of those people, some of them do not even know that their parents have gone and given this money, like any parents would do for their son or for their daughter and these people have spent some time four five years, they passed 1st year professional exam of MBBS, 2nd year, 3rd year, 4th year and now they come into the 5th year. In some cases they have even taken the exam, the written exam of final exam and they have been held back for the last two years. Now, if we do not allow them to take their exams this May, they will loose another academic year.

So, Mr. Chairman, I beg of you that you should please, look at their case compassionately and give a ruling on this case and we have to pass our resolution in this House. Please let be so and we must look at that case compassionately but we are not pleading for anybody who has got bogus or fake documents.

Mr. Chairman: Mr. Ansari. Please be very brief.

سینیٹر عبدالطیف انصاری، Health Minister صاحب نے اپنی statement میں فرمایا کہ ان کے admissions جو ہوئے تھے یا cancel ہوئے تھے ان کا basis یہ تھا کہ ان کے domicile غلط تھے۔ ہم سندھ کے حقوق کے تحفظ کے لئے یہاں آئے ہیں اس لیے نہیں کہ سندھ کے حقوق کی پامالی ہوتی رہے۔ ہمارے سندھ کے بچے تعلیم سے محروم ہوتے ہیں وہ چلتے رستے ہیں اور ان کے لئے ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ کسی اور province کے لوگ جعلی domicile لے کر ہمارے صوبے میں admission لیں۔ وہ اپنے صوبے میں admission لے

سکتے ہیں، وہاں پر تعلیم حاصل کر سکتے ہیں، ہمارے سندھ کے مسائل اپنی جگہ پر ہیں جیسے تھیم صاحب نے فرمایا کہ ہمارے ایسے بچے ہیں، ایسے districts ہیں کہ جن کو merit کے ہوتے ہوئے بھی admission نہیں ملتا، ان کے حق مارے جاتے ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ یہ انصاف ہو گا یا یہ صحیح ہو گا کہ ہم لوگوں کو admission دیں جو وہاں کے domicile رکھتے ہیں۔ انہوں نے suffer کیا ہے تو وہ suffer کرتے رہیں۔

جناب چیئرمین: تشریف رکھیے۔

You have pointed out your recommendations. I think we will go into long debate, let us hear Mr. Asfandiyar Wali because he spoke yesterday then we will hear the Minister. Please be seated.

سینیٹر طاہرہ لطیف، جناب چیئرمین! میں آپ کی توجہ ایک ضروری بات کی طرف دلانا چاہتی ہوں کہ پارلیمنٹ کے سامنے بہت سے لوگ بیٹھے ہوئے ہیں۔ ابھی ابھی مجھے A.C صاحب نے بلایا، میرے ساتھ بیگم نیلوفر بختیار، مشاہد حسین صاحب، نگہت عالم صاحبہ اور رزینہ شمیم عالم صاحبہ بھی تھیں، ہم لوگ جب باہر گئے تو کوئی پچاس لوگ وہاں پر بیٹھے ہوئے تھے انہوں نے بتایا کہ ان کی بچی کے ساتھ gang-rape ہوا ہے اور وہ یہ کہہ رہے تھے کہ ہم غریب لوگ ہیں اس لئے ہماری بات نہیں سنی جاتی یا اس لئے کہ ہم minorities ہیں۔ نیلوفر صاحبہ نے کہا کہ میں اس کی پوری انکوائری کراتی ہوں اور آپ کو انصاف ملے گا۔ ہم لوگ ان سے وعدہ کر کے آئے ہیں اور انہوں نے کہا کہ آپ سینیٹ میں جا کر یہ بات بھی کریں گے۔ ہم لوگوں نے ان سے promise کیا، اس لئے میں یہ آپ کو گوش گزار کرنا چاہتی تھی۔

جناب چیئرمین: یہ point raise ہوا تھا اور وسیم سجلا صاحب نے note کیا، he will

take it up to the government.

سینیٹر اسفندیار ولی، جناب! پہلے تو میں ایک request آپ اور آپ کے staff سے کروں کہ آپ ایک بندے کو announce کر کے mike دے دیتے ہیں اور وہاں mike کسی اور کا ہو جاتا ہے۔

جناب چیئرمین، بھنڈر صاحب خود ممبروں کو بار بار کہتے ہیں کہ ایک طریقہ follow

کریں، اب میں بچوں کی طرح تو نہیں کچھ کہہ سکتا۔

سینیٹر اسفندیار ولی، جناب چیئرمین! ہم کسی صورت میں یہ نہیں کہتے کہ آپ ایک صوبے کا حق اٹھا کر کسی دوسرے صوبے کو دے دیں۔ اگر آج سندھ میں کوئی ایسا لڑکا ہو کہ ان بچوں یا بچیوں کو آپ نکال کر 5th year medical, final year MBBS کی seat اسے دے سکتے ہیں تو پھر ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے۔ Sir، ان بچوں، بچیوں کی ہمیں کوئی غلطی ذرا سمجھا دے، اس کے بعد I think, it was the incompetence of the authorities

present there جو ان کا admission board تھا، جو بھی تھا

whatever, it was their incompetence. This is something that has already happened, under no circumstances should it be repeated. But by not allowing these students to continue with their studies, who would get the benefit in Sindh in any manner or any resident of Sindh in any manner. Who? You cannot get directly admitted into the 2nd year or 3rd year or 4th year MBBS. So, we are not saying that let someone else get in on Sindh's quota, what we are saying is that an irregularity was committed with no fault of these children. Let those people be dealt with accordingly, let the provincial government ensure that it does not happen in future but giving them punishment for something that they did not know about.

میرے خیال میں ان بچوں اور بچیوں کے ساتھ زیادتی ہے۔

Mr. Chairman: Let us hear the recommendations of the Health Minister and then....

جی، جی۔

اُسے انیہ زیب طاہر فیلی (وزیر مملکت برائے اطلاعات)، میری تجویز ہے کہ

دونوں طرف سے مختلف تجاویز آ رہی ہیں ' the matter may be referred to the
urgently decide Standing Committee on the Health. کر لیں - Committee
can meet even tomorrow اس کو دیکھئے۔

سینیئر کامل علی آغا: ان کے دو سال ضائع ہو چکے ہیں اور اس میں جیسے آپ نے
مداخلت فرمائی ہے، آپ کا بہت شکریہ۔ یہ بچے بڑے پریشان ہیں اور ان کے ماں باپ بہت
پریشان ہیں، ان کے دو سال پہلے ضائع ہو چکے ہیں۔ ہم اس بات پر ان کے لئے رعایت مانگتے ہیں۔
Fake documents پر جن کا admission ہوا ہے، ہم ان کا claim نہیں کرتے، ہم یہ نہیں
کہتے کہ ان کو کوئی رعایت دی جائے لیکن جن بچوں کے admissions fake documents
نہیں ہوئے، اگر نمبروں کی کمی کی وجہ یا کسی کوٹے کی وجہ سے ان کو داخل کیا گیا ہے یا ان
کو کسی special seat پر accommodate کیا گیا تھا تو اس غلطی کا خمیازہ ان لوگوں کو
بھگتنا چاہیے جو authorities تھیں، جن کو قانونی طور پر یہ حق حاصل نہیں تھا کہ وہ ان کو
admission دیتے۔ اب جب یہ admission لے چکے ہیں اور انہوں نے 4.4 سال باقاعدہ
universities کے exam دیئے اور qualify کئے، آج اس مثال کے ساتھ ان کو روندنا نہیں جا
سکتا کہ England میں اگر کوئی traffic کی غلطی کرتا ہے تو اس کا licence پوچھا جاتا ہے یا
نہیں پوچھا جاتا، hell with it کہ وہ پوچھتے ہیں یا نہیں پوچھتے۔ ہم اپنے بچوں کی بات کر رہے ہیں
جن کے والدین نے پتا نہیں کہاں سے پیسے لا کر ان کا admission اور ان کی فیسیں ادا
کیں۔ جناب! یہ بچے دوسرے صوبوں سے گئے ہوئے ہیں اور وہاں پر نوجوان بچیوں اور بچوں کی
رہائش کا بندوبست، ان کی conveyance کا بندوبست بہت مہنگا ہے۔ 2500، 3000 روپے کی
ایک کتاب لے کر پڑھتے ہیں اور study کرتے ہیں۔ ان بچوں میں ایسے بچے ہیں جنہوں نے
اپنی محنت سے position حاصل کی تو جناب! آج ان کے لئے sympathetically سوچنا ہمارا
proper فرض ہے۔ یہ House جو کہ اس ملک کا سب سے بڑا ادارہ ہے اور عوامی مسائل کے لئے proper
forum ہے، اگر یہاں پر عوام کے مسائل حل نہیں ہوں گے تو پھر کس جگہ پر ہوں گے! Deal
with them جن لوگوں نے یہ غلطی کی جو ایسے منصب پر فائز تھے، ذمہ دار منصب پر فائز تھے اور

انہوں نے پیسے لے کر رشوت لے کر یا کسی بھی ناجائز طریقے سے ان کا admission کیا۔ جناب! ان کو ایسی سزا دیں کہ آئندہ کوئی جرأت نہ کرے لیکن ان بچوں کے ساتھ زیادتی نہ کی جائے اور ان کے لئے sympathetic view لیا جائے۔

جناب چیئرمین، ڈاکٹر شہزاد وسیم، ڈاکٹر شہزاد کے بعد میں آتا ہوں۔

ڈاکٹر شہزاد وسیم (وزیر مملکت برائے داخلہ)، میری گزارش یہ ہے کہ بھنڈر

صاحب-----

سینیٹر چوہدری محمد انور بھنڈر، جناب والا! وزیر موصوف کے بیان کے بعد میں صرف یہ تجویز عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جناب فاضل وزیر صاحب یہ possibility بھی examine کر لیں کہ ان کو appear ہونے کی اور امتحان دینے کی اجازت دے دی جائے subject to their final decision by the inquiry کی inquiry ہونی ہے اور اس کے بعد جو fake documents والے ہوں ان کے خلاف کارروائی کریں لیکن یہ امتحان سے محروم نہ ہوں۔

ڈاکٹر شہزاد وسیم (وزیر مملکت برائے داخلہ)، جناب چیئرمین! problem یہ ہے

کہ ابھی تک case to case basis پر ان issues کو یہاں دیکھا جا رہا ہے۔ اگر کوئی ایوان کے باہر دھرنا دیتا ہے تو اندر بات ہو جاتی ہے۔ کوئی سینیٹر کو مل لیتا ہے، کسی طرح approach کر لیتا ہے تو یہاں بات ہو جاتی ہے لیکن ان واقعات کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ ایک تو فوری relief دیا جائے secondly وہ policies لائی جائیں تاکہ آئندہ ان واقعات کا اعادہ نہ ہو سکے۔ میری ایک humble suggestion ہے کہ ان کے ساتھ تو جو سلوک ہونا ہے وہ ہونا ہی ہے۔ Health Minister صاحب سے میری گزارش یہ ہے کہ آئندہ کے لئے ان واقعات کو روکنے کے لئے یا تو جو admissions کا طریقہ کار ہے، جس طریقے سے regulate کیا جا رہا ہے medical colleges کی working کو private as well as the government اس کو Health Committee کے حوالے کیا جائے تاکہ اس پر متعلقہ stake holders ہیں ان کو بھی ملایا جائے۔ ایک policy evolve کی جائے اور we want to help out our Health

Minister not to create problems for him. I want to make a reply from the Health Minister.

Mr. Chairman: Health Minister, may have your recommendation on this issue, then we can move on.

میرا خیال ہے recommendation لے لیں تو کر لیتے ہیں۔ کانگریز صاحب! ایسے تو debate چلتی جانے لگی۔ کانگریز صاحب! مختصر بنائیں۔

سینیٹر رحمت اللہ کانگریز ایڈوکیٹ، جناب چیئرمین! اگر ان کے پاس fake documents ہیں تو پھر ان کو بالکل معاف نہ کیا جائے اور اگر کوئی irregularity ہوئی ہے تو اس میں سپریم کورٹ کی judgement موجود ہے کہ ان کو appear ہونے دیا جائے لیکن جس صوبے کے students کو ان کی سیٹوں سے محروم کیا گیا ہے اس کا ازالہ یہ ہے کہ اس صوبے کو جن سے یہ belong کرتے ہیں local basis پر ان کو وہاں پر admission دیا جائے۔ یہ ڈاکہ ہے۔ بلوچستان تو اس کا ڈسا ہوا ہے۔ پنجاب سے ہزاروں students اس طرح بلوچستان کے صوبائی کالجوں میں پڑھتے رہے ہیں۔ اس پر آپ ایک کمیٹی بٹھائیں۔ میری آپ سے یہی گزارش ہے۔ یہ بہت بڑی دھاندلی ہوئی ہے۔

سینیٹر کامل علی آغا، جناب چیئرمین! میں ایک بات کرنا چاہتا ہوں۔ وہ بات یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے ایک بات کی ہے کہ کوئی دھرنا دیتا ہے اور کوئی اس پارلیمنٹ کے سامنے یا کسی سینیٹر کو مل لیتا ہے یا ممبر پارلیمنٹ کو مل لیتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس سے بڑی اور کوئی خوش آئند بات نہیں ہے کہ اگر عوام پارلیمنٹ کی طرف دیکھنا شروع ہو گئے ہیں۔ اس کی وجہ آپ کی ذمہ دارانہ شخصیت اور آپ کا رویہ ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر عوام نے پارلیمنٹ کی طرف رجوع کرنا شروع کر دیا ہے تو ہمیں اس تسلسل کو جاری رکھنا چاہیے۔ یہ ایک صحت مند فضا ہے۔ میں معذرت سے عرض کروں گا کہ ۴ ڈاکٹروں کے بڑھ جانے سے ڈاکٹر صاحب کی practice کم نہیں ہوگی۔

جناب چیئرمین: نہیں، ان کا یہ مطلب نہیں تھا۔ انہوں نے کہا attend کریں لیکن

institutionalize کریں ان کا یہ point تھا۔

Dr. Shahzad Wasim (Minister of State for Interior): Sir,

Point of personal explanation.

میں نے ایک بات good faith میں کی تھی کہ سینیٹ ایک بڑا ادارہ ہے۔ جب اس قسم کے واقعات ہوتے ہیں اور توجہ مبذول کرائی جاتی ہے تو ہمارا فرض اس سے ایک step آگے کا بھی ہے۔ میں آغا صاحب کو یہ clear کرنا چاہتا ہوں کہ مقصد یہ نہیں ہے کہ یہ نہیں ہونا چاہیے لیکن نہ صرف raise کرنا چاہیے بلکہ ایسی policies میں بھی ہمیں contribute کرنا چاہیے تاکہ آئندہ اس قسم کے واقعات نہ ہوں۔ This was my point.

جناب جسٹس (ریٹائرڈ) عبدالرزاق تھہیم (وفاقی وزیر برائے بلدیات)، جناب چیئرمین! ہمارے پاس forum کیا ہے؟ ہمیں کیا powers ہیں؟ ایسے نہیں ہے۔ What about provincial assemblies? Why you interfere in Sindh?

Mr. Chairman: Minister for Health.

جناب محمد نصیر خان (وفاقی وزیر برائے صحت)، جناب چیئرمین! سب سے پہلے تو میں کہنا چاہ رہا ہوں کہ

This is a provincial matter and the Senators brought it up, I didn't bring it up. Yesterday, from both sides Senators brought it up and I said, this thing will be considered

کہ جس کے fake documents نہیں ہیں انہیں کو consider کیا جائے گا۔ میں بھی آپ کے سامنے پنجابی، سندھی، بلوچی اور پٹھان بن کر بات نہیں کر رہا ہوں۔ We are talking as a Pakistani. فقط ایک مسلمان اور اس کے بعد ایک پاکستانی۔ یہ بچے بھی ہمارے ہیں، چاہے وہ Frontier سے ہیں، چاہے جہاں سے بھی ہوں۔ They are Pakistani, they are our children. I have never met, I have never met their parents. I don't know where have they come

from, in which village they live in. لیکن میں نے صرف یہ کہا تھا کہ if all the documents are correct and these students do not have any fake document.

Just priority No. 1 اس کے بعد on compassionate ground because they had studied for five years وہ پانچ سال پڑھتے رہے ہیں۔

جناب چیئرمین : آپ recommendations دیں کہ what would be the recommendations.

Mr. Muhammad Nasir Khan (Federal Minister for Health): I feel that I leave it to the Chair to make a ruling on this.

Mr. Chairman: O K. I do not know the legality of the application in the provincial autonomy but what we will say that the facts that we have raised, that the fact, they have cleared the exams for five years. They would be losing out career totally. We should approach the Sindh Government to expeditiously handle, and keep in mind Mr. Bhinder's suggestion also and at the same time our Senate Standing Committee should also be involved. And what Dr. Shahzad Wasim and Mr. Agha have said for the future and to give you full assistance in this matter.

(مداخلت)

جناب چیئرمین، ہماری طرف سے یہی recommendation جا رہی ہے جو بھنڈر صاحب نے کہا ہے that is included کہ ان کو دے دیں۔ At least یہ exam میں تو appear ہوں۔

(مداخلت)

سینیٹر کامل علی آغا، یہ assurance لے لی جانے کہ انہیں appear ہونے کی اجازت ضرور ملنی چاہیے۔

جناب چیئرمین: اس کی legal جو application ہے، وہ جو بھی ہے۔ We have-

made the clear recommendation that exam

(ڈیک بجانے گئے)

سردار یار محمد رند (وفاقی وزیر برائے خوراک و زراعت)، جناب چیئرمین-----

سینیئر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، جناب والا! صرف دو منٹ۔۔

Mr. Chairman: Sorry. What is it?

Senator Nisar Ahmad Memon: Sir, this is a proved fact that they have right document. That this is not a fraud that committed by them

, if that can be, it should be in a matter of time until such time..

(Interruption)

Mr. Chairman: You can coordinate with the Health Minister.

Senator Nisar Ahmad Memon: Thank you.

سینیئر ڈاکٹر صفدر علی عباسی: میں سمجھتا ہوں کہ یہ ایک مناسب ruling ہے اور بنیادی بات یہ ہے کہ یہاں پر جو جھگڑا ہے، وہ یہ ہے، 'allegation ہے کہ ایسے بچوں کو admission مل گیا ہے جو deserve نہیں کرتے تھے لیکن اس چیز کو مد نظر رکھتے ہوئے بھی ہم compassionate ground پر یہ سمجھتے ہیں کہ ان کو جو admission ملا ہے، اس کے بعد وہ اپنے پانچ سال پورے کر چکے ہیں۔ تو میں سمجھتا ہوں کہ provincial autonomy کے لحاظ سے بھی یہ بات مناسب ہے کہ یہ چیز سندھ گورنمنٹ کو refer ہونی چاہیے اور naturally ہم یہاں بیٹھ کر کوئی ایسا فیصلہ کر بھی نہیں سکتے۔

جناب چیئرمین: میں نے بھی clear یہی کہا ہے۔

سینیئر ڈاکٹر صفدر علی عباسی: جیسے آپ نے یہ مناسب خیال کیا اور سندھ

گورنمنٹ کو refer کیا، میں سمجھتا ہوں کہ یہ سب کے لئے مناسب بات ہوگی۔

سردار یار محمد رند (وفاقی وزیر برائے خوراک و زراعت)، جناب والا! point of order.

جناب چیئرمین: جی۔

سردار یار محمد رند (وفاقی وزیر برائے خوراک و زراعت)، جناب والا! میں statement دینا چاہتا ہوں۔

جناب چیئرمین: جی۔

سردار یار محمد رند (وفاقی وزیر برائے خوراک و زراعت)، ابھی تھوڑی ہی دیر پہلے ہمارے فاضل رکن نے wheat کے issue پر بتایا ہے، میں یہاں موجود نہیں تھا، شاید انہوں نے کوئی statement دی ہے کہ Australian Embassy.....

Mr. Chairman: High Commission.

سردار یار محمد رند (وفاقی وزیر برائے خوراک و زراعت)، اپنا سفارت خانہ بند کر رہی ہے۔ اس سلسلے میں ہماری وزارت نے وزارت خارجہ سے تھوڑی دیر پہلے رابطہ کیا تو وہاں پر Asia Pacific کے Additional Secretary سلیمان بشیر صاحب سے ہمارا رابطہ ہوا اور انہوں نے کہا ہے کہ ہمارے پاس اس قسم کی کوئی information نہیں ہے کہ Australian Embassy بند ہو رہی ہے اور یہاں کا High Commission بند ہو رہا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس میں wheat کا کوئی issue involve نہیں ہے۔ میرا خیال ہے کہ اگر کوئی اور issue ہو تو میں اس کے بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔ جہاں تک visa section کا تعلق ہے اور وہ بھی ابھی تک confirm نہیں ہے، انہوں نے اسے بند کیا ہوگا تو وہ ایک خود مختار ملک ہے اور اس کا یہ اختیار ہے۔ کسی بھی ملک کا یہ اختیار ہے کہ وہ visa دے یا بند کرے۔ تاہم اس کے متعلق بھی ابھی تک confirm نہیں ہوا ہے۔ جہاں تک wheat کے issue کا تعلق ہے، میرا خیال ہے کہ وہ تو اس میں بالکل نہیں ہے۔ ہمارے بہت سارے دوستوں کو ابھی wheat والی بات بھولی نہیں ہے۔ اس کے متعلق میں نیشنل اسمبلی میں ایک statement دوں گا۔ میں دوستوں سے کہوں گا کہ اس کو ایک دفعہ ہی بیٹھ کر حل کر لیں، چاہے یہاں حل کر لیں یا

وہاں۔ بار بار wheat کے مسئلہ کو یہاں لایا جاتا ہے، میرا خیال ہے کہ wheat کے بارے میں ہمارے بہت سارے مہربان دوست کافی interested ہیں۔ بہت شکریہ۔

FURTHER DISCUSSION ON THE IMPLICATIONS OF NATIONAL

SECURITY COUNCIL ACT, 2004.

جناب چیئرمین، مسز تنویر خالد۔

سینیئر تنویر خالد، جناب والا! میں عرض کرنا چاہتی ہوں کہ ابھی جو واقعہ سندھ میڈیکل کالج کے students کے بارے میں بتایا گیا ہے، یہ ایک نہایت pathetic نہایت ممکن معاملہ ہے۔ لیکن جو بات سامنے آئی ہے وہ یہ ہے کہ ان میں سے کئی لوگوں کے fake documents بھی نکلے ہیں۔ کالج کی admission committee کے بارے میں یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ انہوں نے fake documents کیسے accept کر لئے۔ ان کافدات کی موقع پر ہی جانچ پڑتال ہونی چاہیے تھی نہ کہ ایک سال، دو سال اور چار سال بعد، جب وہ پڑھ رہے ہوں اور ان کی عمر کا کافی وقت خرچ ہوا ہو اور ان کا کافی پیسہ بھی خرچ ہوا ہو۔

کیونکہ یہ اجلاس requisition کیا گیا تھا اور ہمیں امید تھی کہ ہمارے اپوزیشن کے ارکان ہی کا احتجاج ہوگا اور وہ بات کریں گے لیکن ابھی تک مختلف چیزیں آتی رہیں۔ کل شام کو بھی یہ بات طے ہوئی تھی کہ NSC پر بات ہوگی لیکن پھر کچھ اور ہوتی رہی اور حسب دستور فوج ہی کو مارگٹ بنایا گیا جو کہ بالکل مناسب بات نہیں ہے۔ وہ ہمارے لیے بڑے قابل احترام ہیں اور میرے خیال میں تو ہمیشہ ایسے ہی ہوا، فوجی جب آتے ہیں اور جو میں نے دیکھا and that is the fact کہ کبھی فوج نے خود بخود آ کر کسی کو take over نہیں کیا اور نہ ہی کوئی bloody coup کیا اور آ کر take over کیا بلکہ شاید حالات ایسے بنا دیئے جاتے ہیں یا انہیں بلایا جاتا ہے۔ میں نے کئی دفعہ دیکھا کراچی کے بڑے شہر میں کہ مبینوں تک لوگ سڑکوں پر حکومت کو ہٹانے کے لیے آتے رہے۔ ہمارے ملک میں یہ بڑی tragedy ہے کہ جو بھی جمہوری حکومتیں آتی ہیں ان کو ہٹوایا جاتا ہے اور ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ کوئی ایک شخص اس کو بٹا دیتا ہے بلکہ ہزار ہا عوام سڑکوں کے اوپر آ جاتے ہیں اور بار بار حکومت ہٹتی ہے۔ حکومت

کے ٹٹنے سے جو policies ہوتی ہیں for the betterment of the country وہ رک جاتی ہیں۔ ملک کے اندر بار بار disturbance ہوتی ہے پھر نئی حکومت آتی ہے۔ اسی وجہ سے ایک bill نیشنل سکیورٹی کونسل کے بارے میں آیا ہے اور وہ منظور بھی ہو چکا ہے لیکن سب کی خواہش تھی کہ اس کو discuss کیا جائے، سو وہ discuss کیا جا رہا ہے۔ یہ جو ادارہ ہے یہ کوئی عجیب و غریب یا نیا نہیں۔ دنیا کے کئی ملکوں میں یہ موجود ہے اور ہر ملک کی کیونکہ اپنی needs اور اس کا اپنا environment، اپنی requirements مختلف ہوتی ہیں اس لیے اس کی formation بھی مختلف ہو سکتی ہے۔ ہمارے ہاں اس کی formation کے اندر ہمارے ملک کے اہم ترین ۱۲ افراد شامل ہیں۔ صدر پاکستان ہیں، پرائم منسٹر ہیں، چاروں صوبوں کے چیف منسٹرز ہیں، یعنی صوبوں کی نمائندگی بھی ہے۔ آپ، چیئرمین صاحب اس میں ہیں اور نیشنل اسمبلی کے سپیکر بھی ہیں۔ تینوں افواج پاکستان کے سربراہ آرمی کے، نیوی کے، ایئر فورس کے، اس طرح سے تیرہ میں سے چار فوجی ہیں۔ یعنی 70% سولین ہیں اور 30% فوجی ہیں اور یہ سارے بڑے محترم ہیں اور ہمارے اداروں کے بڑے سربراہان ہیں۔ ہمارے ملک کو اور ہمارے عوام کو ان پر اعتماد ہے تبھی وہ اس جگہ تک پہنچے ہیں۔ اس طرح سے 2/3rd majority مل سکتی ہے اور یہ جو ادارہ ہے یہ executive نہیں ہے، 'this is not executive, this is consultative' اور جیسے ہمارے ملک کی حکومت کی background history ہے اور کافی freak ہے اور near past ہے اس میں تو بار بار حکومتیں بدلی ہیں اور فوج پھر آئی ہے، پھر فوج مورد الزام ہوتی ہے لیکن یہ جو حکومتیں بنائی جاتی ہیں I think there are reasons for it، کچھ تو وجوہات ہوتی ہیں، جس میں سب سے بڑی وجہ وہ گواہی ہے جو عوام سڑکوں پر آ کر دیتے ہیں، اس کو بھانے کو کہتے ہیں۔ کاش کہ جمہوری حکومتیں اتنی ہر دلچیز ہوتیں، عوام کے لیے ایسے کام کرتیں کہ عوام چاہتے کہ وہ حکومتیں برسوں رہیں۔ آخر دوسرے ملکوں میں بھی تو بعض حکمران بار بار elect ہوتے ہیں اور برسوں رستے ہیں اور ان کی حکومت چلتی رہتی ہے اور ان کے ملک ترقی کرتے رستے ہیں۔ آخر اس جمہوریت میں اور ان جمہوری حکمرانوں میں ممانعت کیوں نہیں ہے؟ ہمارے اپوزیشن کے ساتھی اکثر یہ کہتے ہیں کہ آمر آگئے ہیں۔ آمرانہ حکومت ہوتی ہے لیکن جو آمر ہے اور آمرانہ حکومت کر رہا ہے تو probably وہ تو اس کی صفت ہے آمر کی، لیکن جو جمہوری حاکم آتے ہیں

اور بڑا mandate لیکر آتے ہیں اور ووٹ لے کر آتے ہیں، وہ جمہوری حکمران آمر کیوں بن جاتے ہیں۔ ان کو آمر نہیں بننا چاہیے اور شاید آمر بننے ہی کی سزا ہوتی ہے کہ لوگ سڑکوں پر آ کر ان کی حکومتوں کو ہوا تے ہیں ورنہ ان کی حکومت بھی بڑی stable چلتی رہے، ملک کا فائدہ ہو، ان کی حکومت بھی لمبی چلتی رہے۔

یہ National Security Council جو بنائی گئی ہے اس کا بڑا مقصد یہی ہے۔ It is not executive but consultative. یہ ایک طرف سے حکومت کی نگرانی کرتی رہے گی کہ جو prevailing حکومت ہے اور ناقص کارکردگی سے وہ بار بار ہٹائی جاتی ہے تو یہ نظر رکھے گی، اگر حکومت پٹری سے ہٹ رہی ہو اور عوام کے فائدے کی چیز نہیں کر رہی ہوگی اور اس کی governance میں خرابی یا کمزوری پیدا ہوتی ہے تو یہ کونسل ان کو مشورہ دے سکتی ہے، خبردار کر سکتی ہے اور اس مشورے سے حکومت سیدھی پٹری پر چل سکتی ہے اور اس طرح سے حکومت کے ٹوٹنے کے chances کم ہو جاتے ہیں۔ In a way ملک کی حکومت کی stability کے لئے یہ NSC میرے نزدیک ضروری ہے، بہت فائدہ مند ہے اور ایک safety valve کا کام کرتی ہے کہ بار بار حکومت نہ گرے۔ اگر کوئی غلطی ہو تو اس کی پہلے ہی اصلاح کر لی جائے اور پھر یہ بھی نہیں ہے کہ اس کی سفارش کے ساتھ ہی گورنمنٹ کو ہٹا دیا جائے گا، نہیں، اس کی سفارشات تو پارلیمنٹ میں پیش ہوں گی۔ لہذا Parliament is again supreme to this Council اور اس کونسل میں جو بیٹھے ہیں، جیسا کہ میں نے ابھی کہا کہ بڑے معزز لوگ، ہمارے ملک کے سربراہان، اپنے اپنے field کے civilians بھی اور فوجی بھی اس کے اندر ہوں گے اور وہ آپس میں meeting کریں گے اور سوچ بچار کریں گے تو کیا ہم ان پر اعتماد نہ کریں کہ وہ غلط فیصلے کریں گے۔ جب وہ کوئی چیز صحیح سمجھتے ہیں اور اس کے متعلق مشورہ بھی دیں گے تو اس موجودہ حکومت کو اس کے مشورے کی طرف توجہ بھی دینی چاہیئے، کیا یہ طریقہ ہے کہ مشورے پر توجہ نہ دی جائے؟ اور اگر مشورے پر توجہ دیتے ہیں اور ایک better governance اختیار کرتے ہیں تو پھر اس prevailing حکومت کو ہٹانے کی ضرورت نہیں پڑے گی، نہ فوجیوں کو نہ civilians کو۔ تو مجھے اس کا فائدہ نظر آتا ہے، اس کونسل کے ہونے سے stability آئے گی، حکومت stable رہے گی، بار بار نہیں ٹوٹے گی۔ To me it is a

nice Council اچھی ہے 'consultative' ہے اور ہماری حکومت کے لئے فائدہ مند رہے گی۔

Thank you very much.

جناب چیئرمین، مولانا گل نصیب۔

سینیئر مولانا گل نصیب، شکریہ۔ جناب چیئرمین! میں آپ کا دوبارہ شکریہ ادا کرتا ہوں کہ بل پاس ہونے کے بعد بھی آپ لوگوں نے اپوزیشن کی آواز سنی اور ان کو موقع فراہم کیا کہ اس بل پر مزید بحث کریں اور وہ حقائق سامنے لائے جائیں جو اس سے متعلق ہیں۔ قومی سلامتی کونسل کے بنیادی مقاصد میں ملکی دفاع، ملکی سلامتی اور ملک کے استحکام اور بحرانوں پر قابو پانا قرار دیا گیا ہے۔ اس کو اگر دیکھا جائے تو ملک کے جمہوری ادارے سینیٹ ہو، قومی اسمبلی ہو، ملک کے بحرانوں پر قابو پانا انہی اداروں کا کام ہے۔ یہ جمہوری ادارے ہوتے ہیں، عوام کے نمائندے ہوتے ہیں اور عوام کے نمائندے ہونے کے ناتے اسی لئے ان ایوانوں میں بھیجے گئے ہیں تاکہ قوم کے بحرانوں پر قابو پایا جاسکے۔

جناب والا! فوج کا کردار کیا ہونا چاہیئے؟ یہ آئین میں مندرج ہے اور ملک کا دفاع اس کا سب سے اہم معاملہ ہے۔ جب تک فوج اپنے مدار میں رستے ہوئے ملک کی سرحدوں کا دفاع کرتی رہے گی یہی فوج قوم اور ملک کے لئے سب سے زیادہ اہمیت کی حامل ہوتی ہے لیکن جب وہی فوج ملک کی سرحدوں کی بجائے قومی اور ملکی سیاست میں حصہ دار بن جاتی ہے تو پھر سیاسی اور فوجی لوگوں کی آپس میں چپقلش پیدا ہوتی ہے، قوم کا اعتماد فوجی ادارے سے اٹھ جاتا ہے اور یہ عجیب حادثہ ہے کہ ہمارا برسرِ اقتدار طبقہ جو دلیل پیش کرتا ہے کہ سارے ملکوں میں National Security Council موجود ہے اور وہاں پر وہ فعال کردار ادا کرتے ہیں لیکن اگر اس بات کو سوچا جائے -----

(اس موقع پر ایوان میں اذان مغرب سنائی دی)

Mr. Chairman: We adjourn for Maghrib prayers and meet again

at 7.25P.M. Thank you.

(The House adjourned for Maghrib prayers.)

(ناز مغرب کے بعد اجلاس زیر صدارت جناب چیئرمین، جناب محمد میاں سومرو دوبارہ شروع ہوا)

Mr. Chairman: Maulana Gul Nasib Khan please to continue.

سینیٹر مولانا گل نصیب خان، جناب چیئرمین! National Security Council

پر بات ہو رہی تھی اور اس کے بنیادی مقاصد بیان کرنے کے بعد اس طرف اشارہ تھا کہ اس ملک کو چلانے کے لئے جو جمہوری ادارے یہاں موجود ہیں، قومی اسمبلی، سینیٹ اور صوبائی اسمبلیاں وغیرہ، قومی بحرانوں پر اور ملک کے اندر پیش آمدہ مسائل پر یہی ادارے قوم کی راہنمائی کریں گے۔ قوم کو بحرانوں سے یہی ادارے نکالیں گے۔ ملک کی سرحدوں پر جو بھی غیر ملکی حملہ آور ہو تو اس کا دفاع فوج ہی کرے۔ یہ تعین آئین ہی نے کیا ہے۔

اس وقت National Security Council کے جو بنیادی مقاصد بیان کئے گئے ہیں، وہ آئین کی دفعہ 244 کی سراسر خلاف ورزی ہے۔ آئین میں فوج کا کردار متعین ہے۔ یہ بات سیاسی نظام میں مداخلت کے مترادف ہے کہ ہم آئین کی اس دفعہ کے تحت فوج کو سیاسی عمل اور سیاست میں دخل اندازی کا حق دیں۔ یہاں یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ سارے مغربی اور اسلامی ممالک میں National Security Council قائم ہے۔ بجا طور پر یہ دلیل سنی جاسکتی ہے لیکن کوئی ایسا ایک ملک بتا دیں جہاں پر National Security Council تو قائم ہے لیکن اس ملک میں چار مرتبہ مارشل لا بھی لگا ہو۔ آپ ایسا کوئی ایک ملک بھی نہیں بتا سکتے جہاں پر مارشل لا بھی لگا ہو اور National Security Council بھی موجود ہو۔ جناب والا! یہاں مسلسل سیاسی عمل کو crush کیا گیا اور اس ملک میں چار مرتبہ مارشل لا لگا ہے۔ یہاں آئین اور سیاسی نظام کو یک دم مٹل کیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سیاسی کارکن اس بات پر سوچ رہے ہیں کہ جب آئین میں فوج کو اس قسم کا کردار ادا کرنے کی اجازت نہیں تھی، وہ ملک کے آئین کو مٹل نہیں کر سکتی تھی، وہ قومی اسمبلی، سینیٹ اور صوبائی اسمبلیوں کو برخواست نہیں کر سکتی تھی لیکن پھر بھی قوت بازو کے زور پر انہوں نے سب کچھ کر کے دکھایا۔ اب جب ہم National Security

Council کی تشکیل کر کے فوج کو پورے سیاسی نظام میں مداخلت کی آئینی طور پر اجازت دے رہے ہیں، قانونی اجازت دے رہے ہیں تو ظاہر بات ہے کہ آپ پھر کچھ نہیں کہہ سکتے۔

جناب والا! اگر ہم اس طرف توجہ دیں کہ کسی بھی وقت قومی اسمبلی، سینیٹ اور صوبائی اسمبلیوں کو ختم کر دیا جائے تو اس وقت National Security Council کی ہیئت کدانی کیا ہوگی۔ اس وقت حزب اختلاف کا لیڈر نہیں ہوگا۔ اس وقت وزیر اعلیٰ نہیں ہوں گے۔ اس وقت وزیر اعظم نہیں ہوگا تو پھر اس کا مطلب یہ ہوگا کہ National Security Council میں صرف فوج کے جرنیل رہ جائیں گے اور وہ قانونی اور آئینی طور پر ملک کے حکمران ہوں گے۔ اس کے بعد قوم کے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں ہوگی کہ آپ انہیں کہہ سکیں کہ آپ غیر قانونی کام کر رہے ہیں، آپ غیر آئینی کام کر رہے ہیں۔ جناب چیئرمین! اس لئے میں بعد احترام گزارش کرتا ہوں کہ یہاں پر جمہوریت کے استحکام کے لئے اور ملک کے سیاسی نظام کو محفوظ کرنے کے لئے National Security Council کی بالکل ضرورت نہیں ہے۔ National Security Council کا قیام یہاں پر ایک ایسے مستقل ادارے کی تشکیل ہے جس کا سیاسی اداروں کے ساتھ تصادم ہوگا۔ یہ فطری قانون ہے کہ جب سورج اپنے مدار سے نکلے گا، جب چاند اپنے مدار سے نکلے گا، جب موسم اپنے مدار سے نکلیں گے تو دنیا کا نظام درہم برہم ہو جائے گا۔ ایسے ہی ہمارے قومی اور ملی اداروں کی مظل ہے۔ اگر یہ ایک دوسرے سے متصادم ہوں گے تو ہمارا ملکی نظام کبھی بھی استحکام نہیں پاسکے گا۔ اس لئے گزارش ہے کہ اس Bill کو سرے ہی سے ختم کیا جائے یا پھر اس کو ایسا بنایا جائے جو سیاسی نظام میں مداخلت کے مترادف نہ ہو۔

جناب چیئرمین! بہت شکریہ۔

جناب چیئرمین، جناب نثار احمد میمن۔

Senator Nisar Ahmad Memon: Thank you Mr. Chairman.

بسم الله الرحمن الرحيم

Mr. Chairman, This is not the first time that we are debating

National Security Council issue. In fact the discussions were over. The

bill was passed and then we have assembled now here in a very democratic way because it is the fact that some of my friends contested that this country does not have the democracy. I think not only that we have the democracy but we have the democratic practices. Here is the majority which has passed a bill and here is the same majority which allowed the request of the Opposition to have a debate on it once again. When I came here I thought my honourable friends from the other side will be presenting some new arguments, some new points for us to ponder and wake us up if we have made any mistake in the past but I must say that there was nothing new. In fact it was the repetition of the lowest order in the debate that has taken place. Even the arguments that were extended by them earlier were far better and they could not sustain it and they had to go out from that door and walked out and inspite of the calling they did not return. Now the democracy, many of the friends here talked about the democracy. What is the democracy they talk about? They talk of the word

کہ عجت میں کیا گیا ہے۔ They talked about the fact that کہ فوج نے یہ مسلط کیا ہے۔
 کہاں ہے فوج؟ کیا وہاں پر فوج بیٹھی ہوئی ہے؟ یہاں پر تو نہیں ہے۔ یہاں پر elected
 representatives بیٹھے ہوئے ہیں جنہوں نے اس بل کو منظور کیا ہے۔

What they wanted is that the minority should hold this House of majority, there is a democracy. In democracy the fundamental thing which has been enshrined in our Constitution and in the preamble it is given that there will be freedom, everybody will have the right to speak. They had the right to speak not only in the House but also outside and where are

the people who have been arrested for talking against the government. I think, in my life I have never seen anywhere an era, the democratic era they talked about and I am surprised that they are proud of the democratic era. As a Pakistani I am not because that was the negation of the democracy. At that time the people used to be picked up, there was not freedom to the press, the media today is free, the democratic government of Mr. Jamali has allowed exactly the freedom that went ahead in the last three years of President Musharraf government and where is the democracy that has been trampled in terms of expression that Constitution allows us. Where is the democracy which has been trampled in terms of media. Where is the democracy that these people have been picked up. I still see them healthy, I still see them, nobody has bandages around which in the past used to be. Is it that that their own leadership in the past have beaten up their own leaders for showing just dissent and not waiting for the leader to come back in time. Those days have gone, we have advanced, we need go forward. Now the question is when they talk about the democracy, I think we are talking about a democracy which is strong, not the weak democracy, perhaps the Opposition would like a weak democracy because there is a weak democracy then there will be possibility of the fall of the government by unscrupulous means, by going to the army general, by doing certain things which they have done in the past and for distributing the sweets for a fall over democratically elected government which sits with them in the benches today. That they wanted to be a weak democracy where there are no democratic rights, today we

have all the rights and we are exercising those rights. I was thinking that perhaps they will point out to some of the rights that they do not have which Constitution has given us but in practice these are not there but I could not find any of the argument. I must say that I was disappointed also, some of the learned colleagues whom I admire for their eloquence, I admire them for the knowledge of the law but today if a lawyer 'friend of mine', I still call them friends, I will continue to call them friends even though because friends can sometime go astray, we will not let them go astray, we would like them to sit in the House, deal with us to be a part of the democratic process and to be part of strengthening the democracy and not weakening as they have done it in the past. Now, this friend of mine, who is a lawyer did not advance one single legal argument. Let me, therefore, take the responsibility which he did not fulfil and let me bring it to this House Mr. Chairman, they have been talking about the various legal issues. Now what do we read here, the functions of the Council, Mr. Chairman very clearly talks about 'consultative forum'. If we go to the Article 48 (1), it clearly says and I will like to read because it is important for them to hear what is in the Constitution, it says, "In exercise of his functions, the President shall act in accordance with the advice of the Cabinet". Now, here is the consultation. Constitution talks of the advice of the Cabinet. Where have we taken away this Article that President henceforth will not act on the advice of the Cabinet? He will continue to be a President who will receive the advice and with the advice of the Cabinet or of the Prime Minister who is the leader of the Cabinet he will

act. Now, this is the Constitution which clearly differentiates between the advice and here is the consultative forum. Now, there is another word and the learned friend just not talked about the Article 243, let me go to the Article 243 because it was not read and I want to draw the attention of the honourable speaker who has just been before me. 243 (1) Command of the Armed Forces. In the sub para 3, it says 'the President shall and I repeat, the 'President shall in consultation with the Prime Minister appoint the Chairman, Joint Chief's of Staff', Chief's of the Army, Naval Staff and Air Force'. Earlier it was in his discretion. Now, there is no discretion, in consultation with the Prime Minister. Are they suggesting that President should have done it at his discretion. It is in consultation with the Prime Minister, this is from the library of the Senate least they think that it is coming from somewhere else.

(Interruption)

Mr. Chairman: No interruption please. Memon Sahib, you address me and continue.

Senator Nisar Ahmad Memon: Have patience. Mr. Chairman, I will like to ask them one is to be democratic, the other is to practice the democracy and have the practical patience to hear the dissent. Democracy means dissent. Where is the capability and heart to accept the dissent. We are willing to be civilized outside and chat with each other, why can't we be civilized in this House. This is the Upper House, the dignity of the House must be kept. Not by disturbing and I add my

own Treasury Benches friends today, like Mr. Bhinder, have always been telling us that please don't interrupt our friends because that is the tradition, we must keep. And I am sure everybody will be doing that.

دونوں ہاتھوں سے تالی بجتی ہے، آئیے تالیاں بجاتے ہیں، خوشی کا وقت ہے، جمہوریت ہے، یہاں پر غمی کی بات نہیں ہے۔ اب آئیے میں آپ کو آگے لے چلتا ہوں۔ آج آپ کو چھوڑوں گا نہیں۔

No.3. Functions of the Council. Any proposal or an issue deemed to be of national importance, which requires implementation. The first thing is that if it is of national importance it shall be referred for appropriate action to the National Assembly or Senate, where do they want it to be referred? In fact the delegation is back to the National Assembly and the Senate more than the cabinet. Now, cabinet is there for the advice, they will do the functions, the business of the government will continue. But here is the much more and it is going on back to there. So, I would say that if they have read this carefully and if they have used their own conscience not the internet messages, then I think the story would have been different. Now, there is a very important thing, just now one of the speaker who preceded me said that it must be amended. What a pity Mr. Chairman, not a single amendment has been moved by them neither earlier withdrawn nor now. They should have come prepared, they should have given it. But let me urge them that the National Security Council Secretary, I was thinking that perhaps someone will come and say that the rules that will be designed, No. 7(2) says, the Secretary shall be the head of the Secretariat shall have such powers and functions as may

be conferred on him by the rule and then power to make rules, the Council may by notification in the Gazette. It is not the President alone. It is not the Secretary of the National Security Council. It is the Council, National Security Council in which 9 elected representatives are there.

Mr. Chairman: No disturbance please.

Senator Nisar Ahmed Memon: Make rules, Mr. Chairman.....

Mr. Chairman: No multinational disturbance.

Senator Nisar Ahmed Memon: Mr. Chairman, the Council may, by notification in the Gazette, make rules by carrying out the purposes of this Act. We have a lot of talented people over there, let them use the talent for the country and come out with the rules which will further strengthen the democracy. We are going to be with you if you come out with the suggestion. But there has not been anything. What has been? Some of them I will not name because of the tradition of naming is something that suits them not us. I will say one of the honourable member right from the beginning of the day talk about those times when

فوج نے سازشیں کی ہیں۔

In fact those honourable members were very much part of the conspiracy to hang their own leaders. They don't remember that. We from the other side remember the history better. We are looking at the history. We are not partisan, we look at the history as it was, not whether it was related to our party or their party, for it is the Pakistan's history where people joined in, in the hanging of an elected Prime Minister and today same people

joined the Cabinet, joined the government of the then President or Martial Law Administrator. Where is the Martial Law? Everybody talks the Martial Law, I don't understand the lawyers talk of Martial Law when we have a rule of law, when we have a Constitution to govern. There is no Martial Law and I would like them to come forward and talk of the law, to talk of the substance. There is no substance. There is only one substance, yes, there is a political content to it. It is only for the galleries here. My friends in the media, it is for them that they are talking. They are not here to debate. I only wish and I urge them to come forward and use every single moment of this House profitably, contribute to the cause of democracy. I urge them in the name of democracy which they have been talking about and work towards that. With these words and also.....

Mr. Chairman: No interruption and cross talk please. Hear the honourable member.

Senator Nisar Ahmed Memon: May I take few more minutes of all the interruptions my friends have offered. Thank you very much. I still think that there will be a democratic approach and they talk about the

عجبت۔ عجبت میں کیا ہوا ہے؟ کہاں تھی عجبت؟ جناب چیئرمین! کہاں کی عجبت کہہ رہے ہیں۔ یہ عجبت ہے۔ یہ کونسا ملک ہے جہاں پر بل پاس ہو گیا، اس کے بعد بھی فرائضی دیکھیں کہ ہم پیٹھے ہوئے ہیں پاکستان کے کئی دوسرے مسائل کو چھوڑ کے ان کی باتیں سننے کے لیے کیونکہ ان کو ہم نے خوش رکھنا ہے، کیونکہ پہلے غلطی کی تھی۔ وہ غلطیاں ان کو خود اپنے لوگوں نے بتائیں کہ غلطی کی ہے۔ ہم نے اس کو مان لیا۔ یہ عجبت تو نہیں کسی جا سکتی ہے کہ قوم کو important subject پر discuss کریں جب کہ دوسرے important

subjects ہیں، وہ بھی جانتے ہیں، ہم بھی جانتے ہیں۔ تو آئیے میں ان کو پھر دعوت دیتا ہوں کہ ایسی باتیں کریں جن میں قوم کا بھلا ہو۔ پارٹی کے بھلے سے کام نہیں ہو گا۔ جمہوریت کو مضبوط کیجئے، سینیٹ کے وقار کو لائیے۔ بہت بہت شکریہ جناب چیئرمین۔

جناب چیئرمین، پروفیسر ساجد میر۔

سینیٹر ساجد میر، شکریہ۔ جناب چیئرمین! مانگ میں تکلیف کی وجہ سے میں بیٹھ کر گفتگو کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔

جناب چیئرمین، اجازت ہے۔

سینیٹر ساجد میر، شکریہ۔ جناب! اس بل کے سلسلے میں جسے بڑی عجلت میں، میں پھر کہوں گا کہ پاس کر کے اسے Act کی شکل دی گئی۔ اس کے بارے میں بنیادی بات تو یہی ہے جو میرے دوستوں نے کہی کہ یہ پاکستان کے آئین کے خلاف ہے اور اس حلف کے خلاف ہے جو ہمارے فوجی افسر آئین کے مطابق لیتے ہیں اور گزشتہ دنوں اس حلف کی بازگشت ایک مرتبہ پھر سنی گئی جب جنرل پرویز مشرف نے کاکول کی passing out parade کو address کیا اور ایک دفعہ پھر cadets سے حلف لیا کہ وہ سیاسی معاملات میں کسی طرح بھی حصہ نہیں لیں گے۔ جناب! ایک ایسے ملک میں جہاں جرنیلوں نے بار بار آئین کو اور اپنے حلف کو توڑا ہو وہاں اس آئین اور حلف کا یاد دلانا اور اس کا ذکر کرنا کچھ عجیب لگتا ہے لیکن یہ ہمارا فرض ہے کہ جرنیلوں کو نہیں تو کم از کم اپنے سیاستدان بھائیوں کو اور پارلیمنٹ کے ممبر بھائیوں کو آئین اور جمہوری اقدار کی یاد دہانی کراتے رہیں۔

بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح نے پاکستان بننے کے بعد اپنی ایک سے زیادہ تقریروں میں فوجی افسروں کو یہی ہدایت اور نصیحت کی تھی کہ وہ جمہوریت کی پاسبانی کریں اور civil حکومت کے ماتحت رہ کر اپنا قومی کردار ادا کریں۔ آج جو سیاسی قوت خود کو قائد اعظم محمد علی جناح سے منسوب کرتی ہے اس کا سب سے پہلے یہ فرض بنتا تھا کہ وہ اس Bill کو پارلیمنٹ میں لانے کی مخالفت کرتی۔ جناب! یہ تو جرنیلوں کی پرانی تاریخ ہے کہ وہ حکومتی معاملات کو اپنے ہاتھ میں لینے اور رکھنے کی کوشش کرتے رہے اور ان کا یہ پرانا خواب ہے کہ اپنی اس کوشش کو

آئینی اور قانونی شکل بھی دے سکیں۔

1985ء میں جناب جونجو کی حکومت اور اسمبلی نے آئین کے خلاف اور آئین سے بالاتر Security Council اور غیر جمہوری ادارہ بنانے اور اس کو ماننے سے انکار کیا۔ تقریباً تیس سال گزرنے کے بعد ہم آگے کی بجائے پیچھے جا رہے ہیں۔ جناب! کیا ہم تیس سال پہلے کی پارلیمنٹ سے بھی، کیا ہم تیس سال پہلے کی اسمبلی سے بھی زیادہ گئے گزرے ہیں کہ ابھی تک وہیں ہیں جہاں سے چلے تھے

"اگرچہ زمانہ ہوا چلتے چلتے"

جناب! دوسرے ممالک کی مثالیں دی جا رہی ہیں۔ بھارت ہم سے کئی گنا بڑا ہے اور اس کی بڑی تو اب موجودہ حکومت نے باقاعدہ طور پر تسلیم کر لی ہے۔ میں اس کے رقبے کے حوالے سے کہہ رہا ہوں کہ بہت بڑا ملک ہے اور اس کی سلامتی کے مسائل بھی ہم سے زیادہ ہیں مگر وہاں جو Security Council موجود ہے اس کو Prime Minister head کرتا ہے اور پانچ وزراء اس کے ممبر ہیں، کوئی فوجی ممبر نہیں ہے اس Security Council میں۔ یہاں ایک کی بجائے پانچ کو اس کی رکنیت دی جا رہی ہے۔ یہاں ایک وردی والے نے پوری حکومت اور ہمارے ان ممبران پارلیمنٹ کو آگے لگایا ہوا ہے تو پانچ وردی والے جب ہوں گے تو 8 civilians بیچارے وہاں کیا کریں گے جبکہ وہاں quorum کا بھی کوئی مسئلہ نہیں ہے۔ جیسا کہ اس Act کے (2) and (3) Article میں کہا گیا ہے کہ quorum کا کوئی مسئلہ نہیں۔ ایک vacancy ہو یا زیادہ ہوں، کوئی attend کرے یا نہ کرے، call کر لیا جائے Council کا اجلاس اس کے بعد کوئی آئے یا نہ آئے۔ جتنے بھی آئیں، ایک آئے، دو آئیں اسی پر quorum ہوگا اور اسی پر بات چلے گی۔ کہا یہ جا رہا ہے اور بار بار کہا جا رہا ہے کہ یہ consultative body ہوگی، یہ مشاورتی ادارہ ہوگا and the Leader of the House that day was Islamic enough to say that *mushawarat* and consultation is very much Islamic. It is correct. لیکن یہاں فوجی جرنیل تو فیصد کن مشاورت کا حق مانگتے ہیں اور جیسا کہ کہا گیا کہ request from a superior or request from a powerful person is like an order. دوسری بات بڑی سادگی سے یہ کسی گئی کہ پاکستان کی security کا مسئلہ ہے، اس

کے لیے ہم بنا رہے ہیں۔ لگتا یوں تھا کہ کوئی private security agency بنا رہے ہیں۔ Security Council نہیں بنا رہے بلکہ private security agency بنا رہے ہیں کہ جی یہ پاکستان کی security کا مسئلہ ہے، ہم سب ان سے concerned ہیں اور جہاں تک consultation کا تعلق ہے، جناب! پارلیمنٹ موجود ہے وہ کابے کے لیے ہے؟ Consultation کے لیے ہے۔ کابینہ کا ہے کے لیے ہے؟ Consultation کے لیے ہے۔ تو پھر ایک نیا ادارہ بنانے کی کیا ضرورت ہے۔

With all respect I have for the Leader of the House that day sir, he appeared to me like sophist philosopher of ancient greek. Sophists who used to advance clever arguments but fallacious arguments and false arguments.

اور اسی طرح جناب محمد علی درانی اور دوسرے جن کی تقاریر سننے کا شرف ہم ابھی حاصل کر رہے تھے، ان کی بھی اسی طرح کی arguments ہیں۔ کہتے ہیں قومی مفاد کی بات کریں، Security Council کی بات نہ کریں۔ قومی مفاد سے زیادہ مقدم ہے اپنے بیٹے کا مفاد۔ شاید اسی کو وہ قومی مفاد سمجھتے ہیں۔ پھر یہ بھی کہا گیا کہ کوئی نئی powers نہیں مل رہی ہیں Security Council سے۔ غالباً Leader of the House نے یہ فرمایا تھا کہ "no new powers are being conferred" اگر "no new powers are being conferred" صحیح ہے تو پھر اس کے بنانے کی ضرورت کیا ہے؟ کیوں بنائی جا رہی ہے؟ صدر کے پاس فیصلوں کا اختیار موجود، صوابدیدی اختیار ان کے پاس موجود، اسمبلی توڑنے کا اختیار ان کے پاس موجود، ان کے ہوتے ہوئے اس کونسل کی کیا ضرورت ہے؟ صرف ایک بات ہمیں بتادیں ہمارے دوست کہ اس کونسل کی ضرورت کابینہ نے یا وزیر اعظم نے یا پارلیمنٹ نے محسوس کی ہے یا اوپر سے حکم آیا ہے، صرف یہ بات بتا دیں۔ اوپر سے حکم آیا ہے یا انہوں نے ضرورت محسوس کی ہے کہ پاکستان کی security کے لئے ہمیں یہ کونسل بنانی چاہیئے۔

بات صرف یہ ہے جناب! کہ ہمارے جرنیل بھائیوں کا دل نہیں بھرتا اختیارات سے اور پھر آج تک ان بے پناہ اختیارات نے دیا کیا ہے ملک کو، کونسا مسئلہ حل کیا ہے۔ سیاستدانوں

نے بھی غلطی کی ہے، ہم سب غلطیاں کرتے ہیں لیکن جو نقصان سب سے زیادہ ملک کو ہوا وہ سیاستدانوں کے دور میں نہیں ہوا ہے وہ فوجی ادوار میں ہوا ہے۔ جس کی نمایاں مثال مشرقی پاکستان ہے اور کشمیر میں، افغانستان میں، ایٹمی معاملات میں پہلے کس نے غلطیاں کی ہیں اور اب کون غلطیاں کر رہا ہے۔ موجودہ آئین میں جناب! اس کی جو شکل ہے اس میں پہلے ہی بہت checks and balances موجود ہیں۔ مگر سارے کے سارے Prime Minister کے لئے ہیں، حکومت کے لئے ہیں، پارلیمنٹ کے لئے ہیں۔ مزا تو یہ تھا کہ اگر Security Council کا بل لانا ہی ہے تو کم از کم 58(2)(b) کو ختم کرتے۔ ہم سمجھتے کہ یہ checks and balances پر believe کرتے ہیں۔ یہ اچھے checks and balances ہیں کہ سارے کے سارے checks پارلیمنٹ پر ہیں، وزیر اعظم پر ہیں، کابینہ پر ہیں اور سارے کے سارے اغنیارات ان کو مل رہے ہیں اور پھر پاکستان کا اصل مسئلہ یہ نہیں ہے کہ civilian کو کیسے روکا جائے۔ مسئلہ یہ ہے کہ فوجیوں کو کیسے روکا جائے۔ Who will guard the country and democracy from the guardians of the country، یہ ہے اصل مسئلہ ہمارا۔ جناب والا! بہت چرچا ہے آج کل ground facts کا، یہ ایک term بہت چلی ہے۔ جب بھی امریکہ کی کوئی dictation اور اس کی کوئی بات ہم سے منوانی ہوتی ہے تو کہتے ہیں کہ ground facts کو دیکھو اور یہ بات مانو۔ جناب! Security Council جانے سے پہلے بھی ground facts کو دیکھنا چاہیے تھا جسے محترم درانی صاحب نے شاید پاکستان کی سیاسی تاریخ اور حقائق کا نام دیا ہے، ان کو دیکھنا چاہیے تھا۔

سیاسی حقیقت یہ ہے، ground fact یہ ہے کہ آج تک ہمارے سیاسی اور جمہوری نظام کو جب بھی خطرہ لاحق ہوا، جب بھی دھچکا پہنچا وہ یا آرمی چیف کی طرف سے پہنچا یا صدر کی طرف سے پہنچا جس کے پیچھے آرمی چیف کی support تھی۔ وزیر اعظم کی طرف سے تو کوئی خطرہ نہیں ہوا، اس کی طرف سے کوئی دھچکا نہیں لگا ہمارے جمہوری سسٹم کو اور دوسرا ground fact یہ ہے کہ یہ کہتے ہیں کہ جی آپ ڈرتے کیوں ہیں؟ جنرل ہمارے ہی تو بھائی ہیں aliens تو نہیں ہیں۔ بھئی ڈرتے نہیں ہیں، ڈرتے تو وہ ہیں، وہ کہا تھا کسی نے کہ ڈرتے تو وہ ہیں جن کے بارے میں جناب نے کہا تھا کہ "ڈرتے ہیں بد وقتوں والے ایک نئی لڑکی سے"۔ ڈرتے وہ

ہیں اور ڈرتے وہ ہیں جناب؟ کہ شہباز شریف کی آمد کا سنتے ہی جن کے حواس اڑ گئے ہیں، وہ ڈرتے ہیں، ہم تو نہیں ڈرتے۔ ہم جرنیلوں سے نہیں ڈرتے۔ البتہ ground fact یہ ہے، ڈرنے کی بات نہیں لیکن حقیقت پسندی یہ ہے کہ ان کی ایک تاریخ ہے، ایک تاریخ ہے ان کی کہ اقتدار پر قبضہ کرنا، عوام کا حق اقتدار چھیننا اور یہ ایک ground fact ہے، اخبارات میں آچکا ہے کہ اس ملک کے ایک آرمی چیف نے senior journalists کی موجودگی میں کہا کہ I Gentlemen, if I

raise my little finger, I can sway the country this way or that way. یہ ہے

ground fact اور اس ground fact کے ہوتے ہوئے ہم نہیں چاہتے کہ ان کو اقتدار کی کنجیاں اپنے ہاتھ سے پیٹ میں رکھ کر دے دیں۔ جیسا کہ میرے بھائی اسفندیار ولی نے کہا تھا کہ ڈاکوؤں اور چوروں سے حفاظت کا طریقہ یہ نہیں ہے کہ اپنے گھر کو ان کے حوالے کر دو، اس کی چابیاں ان کے حوالے کر دو۔ یہ طریقہ نہیں ہے، ڈرنے کی بات نہیں ہے، حقیقت پسندی کی بات ہے۔ ایک ایسے ملک میں جس کے بارے میں، میں نے کچھ باتیں کہیں ان میں انہی فوجیوں کی خواہش اور حکم پر Security Council بنانے کے بعد بڑے معصومانہ انداز میں اب فرماتے ہیں کہ جی یہ consultative body ہوگی، ملکی سلامتی کے لئے مشورے دے گی، اس میں civilian زیادہ ہوں گے، ان کی یہ percentage ہوگی۔ جناب! آپ کے کوئی سیاسی اغراض و مقاصد ہوں گے مگر قوم کو ان دلائل سے دھوکا نہ دیں۔ آپ کہتے ہیں معاملات مشورے کے بعد پارلیمنٹ میں آئیں گے۔ کونسی پارلیمنٹ میں جو آج اپنے ہی ہاتھوں سے، اپنے ہاتھ کاٹ کر طشتری میں، پیٹ میں رکھ کر انہی جرنیلوں کے حوالے کر چکی ہے۔ Security Council کی شکل میں، اس کے سامنے آئیں گے، اس majority کے ہوتے ہوئے؟ کیا وہ پارلیمنٹ کرے گی؟ Security Council کے فیصلوں کو سوائے تابع داری سے نافذ کرنے کے سوا اور کیا کر سکے گی اور آئیں گے، کب اور کیسے آئیں گے۔ ایک مشورہ نام حکم ہوگا کہ یہ کرو اور ان کو کرنا پڑے گا۔ البتہ ایک argument سے میں اتفاق کرتا ہوں کہ سیکورٹی کونسل کی موجودگی میں مارشل لا، نہیں آنے گا۔ مجھے اس سے اتفاق ہے۔ اس لئے نہیں، اس لئے جناب! کہ جائے گا ہی نہیں تو آنے گا کہاں سے؟ وہ جائے گا ہی نہیں۔

(ذیک بجانے گئے)

Permanent martial law لگ گیا۔ مستقل مارشل لا لگ گیا ہے۔ وہ جانے کا نہیں

تو آنے کا کہاں سے، بالکل درست انہوں نے فرمایا ہے۔ ایک ہی بات انہوں نے درست فرمائی ہے۔ میں پوچھتا ہوں یہ کونسل، فوج کے عزائم میں کہاں تک رکاوٹ بنے گی؟ کہاں تک اس کی مزاحمت کرے گی۔ اگر پرائم منسٹر اور حکومت، آرمی چیف یا صدر سے خطرہ محسوس کریں تو کیا پرائم منسٹر اور حکومت مدد لے سکیں گے اس سیکورٹی کونسل کی؟ وہ کہہ سکیں گے کہ جناب! خطرہ ہے کہ وہ ہمیں dissolve نہ کر دیں، ختم نہ کر دیں، وہ مدد لے سکیں گے؟ تو پھر اس کی کیا ضرورت ہے؟

جناب عالی! میں یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ یہ بل جمہوریت، پارلیمنٹ اور کابینہ کے لئے ایک death warrant ہے جس پر انہوں نے خود دستخط کئے ہیں۔ ہم اس سے بری ہیں اور عوام کو فوج کے ماتحت کرنے اور اس کو جو اپنانے کی ایک اور مذموم کوشش ہے۔ سرکاری پارٹی کے قائدین نے اپنے ادھورے اقدار کے لئے، نامکمل اقدار کے لئے پاکستان کی اگلی نسلوں کو بھی گروی رکھنے اور پاکستان کی اگلی نسلوں کو غلام بنانے کی، فوج اور جرنیلوں کا غلام بنانے کی کوشش کی ہے۔ ہمارے ان دوستوں کو اپنی ایک تازہ سی ذمہ داری ادا کرنی چاہیے تھی۔ یہ سیاسی لوگ ہیں، عوام کے نمائندے ہیں، فوج کے نمائندے نہیں ہیں۔ بار بار بات کرتے ہیں کہ جی فوج کی بات نہ کرو، فوج کی بات نہ کرو۔ ان کی جناب! کوئی خاص رشتہ داری تو نہیں ہے فوج سے، ہمارے بھی وہ رشتہ دار ہیں مگر ہمارا سب سے بڑا رشتہ پاکستان سے ہے اور پاکستان کے عوام سے ہے۔ اس لئے ہم یہ بات کرتے ہیں۔

جناب چیئرمین! افسوس کی بات یہ ہے کہ ہمارے یہ دوست بہت بڑے جرم میں شریک ہوئے۔ وہ کسی نے کہا تھا کہ

راہزنوں کے ہاتھ سے لیتے اگر تو غم نہ تھا

دکھ تو یہ ہے لوٹنے والے ہمیں اپنے ہی تھے

جناب! آخر میں، میں یہ گزارش کروں گا، مجھے فرما رہے ہیں کہ میں wind up کروں،

آخر میں، میں یہ گزارش کروں گا کہ جمہوریت کی منزل کو عارضی طور پر ایک دفعہ پھر ہم سے کچھ دور کیا گیا ہے مگر ہماری یہ commitment ہے۔ ہم جو لوگ یہاں بیٹھے ہیں انشاء اللہ ہماری یہ

commitment ہے، ہماری پارٹیوں کی یہ commitment ہے کہ موقع ملے ہی اور انشاء اللہ موقع ملے گا، اس کالے قانون کو ختم کر کے رہیں گے۔ بہت شکریہ، بڑی مہربانی۔

جناب چیئرمین، سینیئر رزینہ عالم خان۔

سینیئر رزینہ عالم خان، شکریہ۔ جناب چیئرمین! سب سے پہلے تو میں نیشنل سیکورٹی کونسل سے علیحدہ ایک point raise کرنا چاہتی ہوں اور وہ یہ ہے کہ کل ہماری ایک معزز رکن نے چوہدری شجاعت صاحب کو غلط quote کیا۔ میں بھی وہیں تھی اور انہوں نے چوہدری صاحب سے کہا تھا کہ آپ نے ایک پروگرام میں جو ایک مقامی ٹی وی پر نشر ہوا تھا، اس میں جو کچھ کہا تھا میں اس کی تعریف کرنا چاہتی ہوں اگر آپ اجازت دیں اور انہوں نے یہ چند سطور فاضل رکن کو لکھ کر دی تھیں۔ ٹھیک ہے آپ اگر کوئی بات کرنا چاہتی ہیں تو یہ بھی پڑھ دیجیئے گا کیونکہ اس میں معاشرتی علوم میں ایک چھوٹی سی غلطی indicate کی ہے جو کہ ہمارے curriculum کے حوالے سے ہے لیکن انہوں نے جس طریقے سے ان کی بات کو توڑ مروڑ کر پیش کیا اور چوہدری شجاعت حسین صاحب کے بارے میں یہ impression دیا کہ انہوں نے معزز وزیر تعلیم کے خلاف کوئی بات کی ہے تو آج میری چوہدری صاحب سے بات ہوئی ہے اور انہوں نے جو پیرا گراف لکھ کر دیا تھا وہی پیرا گراف میرے ہاتھ میں ہے اور اس میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے اور یہ معاشرتی علوم میں ایک غلطی ہے اور اس غلطی کے لئے جو معزز وزیر تعلیم ہیں انہوں نے کہا ہے کہ جس نے بھی اس غلطی کا ارتکاب کیا ہے اس کے خلاف ایکشن لیا جائے گا۔ تو اس سلسلے میں، میں صرف یہ کہنا چاہتی ہوں کہ اس قسم کی غلط بیانی اس فلور پر نہیں ہونی چاہیے یا حقائق کو توڑ مروڑ کر پیش نہیں کرنا چاہیے۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین، سینیئر سعیدہ عباسی! تشریف رکھیے۔ تشریف رکھیے، مہربانی کر کے ایوان کے تقدس کا خیال رکھیں۔ کسی کی تقریر میں مداخلت نہ کریں۔ اس کے بعد ذاتی وضاحت کے نکتے پر موقع مل سکتا ہے، ان کو بولنے دیں۔

جناب چیئرمین، تشریف رکھیے، ان کو بولنے دیں۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین، مسز عباسی! تشریف رکھئے۔ آغا صاحب! میرے خیال میں سینئر رزینہ عالم کو بولنے دیں۔

سینئر کامل علی آغا، جناب چیئرمین! آپ کی مہربانی۔ میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ کوئی طریقہ کار نہیں کہ جس طریقے سے محترمہ react کرتی ہیں۔ اگر ہم بھی ایسا کریں گے تو یہ معاملہ -----

Mr. Chairman: Senator Abbasi, please be silent, let's respect parliamentary decorum, please be silent.

سینئر کامل علی آغا، آپ کی مہربانی ہے کہ آپ نے ایک قومی issue پر، نیشنل سیکورٹی کونسل کے Bill پر روایت سے ہٹ کر ان کے کہنے پر آج کا دن مقرر کیا حالانکہ انہوں نے جو صحیح موقع تھا اس وقت بائیکاٹ کیا۔ ہم ان کا احترام اس لئے کرتے ہیں کہ یہ ہاؤس چلتے رہیں، اس کی کارروائی چلے، عوامی مسائل پر یہاں legislation ہو اور معاملات آگے بڑھیں، جمہوری عمل جاری رہے۔ یہ دو عملی اچھی نہیں ہے، یہ کوئی طریقہ کار نہیں ہے جس طریقے سے، جس انداز میں یہ react کرتی ہیں، یہ اچھی بات نہیں ہے۔ انہوں نے کل جو issue چھیڑا وہ بالکل بے بنیاد تھا اور اس میں چوہدری صاحب نے کسی جگہ پر وہ الفاظ استعمال نہیں کئے جو کہ انہوں نے quote کئے۔ اگر معزز رکن اس پر بات کرنا چاہ رہی ہیں تو ان کو سننا چاہیے۔ کل ہم نے ان کی وہ باتیں سنیں جو کہ قطعی طور پر زیب نہیں دیتی تھیں، انہوں نے ہماری منسٹر پر personal attack کئے۔ یہ رویہ بالکل غلط ہے۔ یہ issues create کرتے ہیں۔ یہ دکھیں ابھی ان لوگوں نے یہ pamphlet ہمارے lodges میں پھینکے ہیں، ایک طرف یہ ہمارے قائد چوہدری صاحب کے احترام کی بات کرتے ہیں اور دوسری طرف یہ چوہدری صاحب کے متعلق کیا کیا الفاظ استعمال کر رہے ہیں، یہ آپ اس pamphlet میں پڑھ سکتے ہیں۔

جناب چیئرمین! میں آپ سے عرض کرنا چاہوں گا کہ اگر یہ طریقہ کار جاری رہا تو ہم بھی بات کریں گے اور ہمیں بھی حق ہے، پھر ہم بات کریں گے کہ کیسے ایک بخاری کا بیٹا

MNA ہو گیا، چیئر مین PIA ہو گیا، کس طریقے سے بٹواری نے ترقی کی۔ ہم بات کریں گے تو پھر بات یہاں تک بھی پہنچے گی کہ ڈیڑھ ڈیڑھ لاکھ روپے کی کوٹھی میں NGO's کھول رکھی ہیں جہاں پر کہ شراب چلتی ہے، جوا ہوتا ہے، بے تحاشہ بد معاشریاں ہوتی ہیں۔ وہ کس طرح ہو رہی ہیں۔ اس پر یہ تنقید نہیں کرتی ہیں، یہ زبیدہ جلال پر بات کرتی ہیں جنہوں نے statement دی کہ وہ باتیں نکال دی جائیں گی جو قابل اعتراض ہوں گی۔ ہم وہ باتیں نہیں کہنا چاہتے، یہ اگر سننا چاہتے ہیں تو ہم تیار ہیں۔

جناب چیئر مین، آغا صاحب! تشریف رکھیں - Let us maintain the decorum of the House from all sides.

سینیئر کامل علی آغا، یہ بات کرتے ہیں کہ طارق بن زیاد کے متعلق یہ لکھ دیا، حضرت عمر کے متعلق یہ لکھ دیا۔ اگر ہم سے زیادہ ان کے دل میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا احترام ہے تو پھر وہ NGOs کی activities کے متعلق بھی بات کریں، جن کے یہ ساتھی ہیں، جن کے ساتھ ان کے دن رات گزرتے ہیں، یہاں پر ان کی بھی بات کریں۔

Mr. Chairman: Let us maintain the decorum of the House.

تشریف رکھیے - Mrs. Razina Aalam Khan, please continue with your speech and let us not have any interruption and maintain parliamentary decorum.

سینیئر رزینہ عالم خان، شکریہ جناب چیئر مین۔-----

Mr. Chairman: I think, speakers

کو بولنے دیں، عباسی صاحب۔

سینیئر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، کئی الفاظ انہوں نے ایسے ادا کئے ہیں جو میں سمجھتا ہوں کہ آغا صاحب کو ادا نہیں کرنے چاہیے تھے۔ انہوں نے mike پر ادا کئے ہیں 'floor of the House پر آگئے ہیں' record پر آگئے ہیں، kindly آپ ان کے وہ الفاظ حذف کریں۔

جناب چیئر مین، کونے؟

سینیئر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، Sir، وہ کافی سارے الفاظ ہیں، میں اب ایک ایک

نہیں لینا چاہتا۔ آپ record منگوائیں۔

سینیٹر کامل علی آغا، میں نے ان کے متعلق کہے ہیں، ان کے معاملوں کے متعلق کہے ہیں اور میں کہوں گا 'on the floor' کہوں گا۔

Mr. Chairman: Mrs. Razina Aalam Khan, please, continue with your speech.

دیکھیں ایک جب شروع ہوتا ہے، یہ interruption شروع میں نہیں ہونی چاہیئے تھی، آپ اس کا نتیجہ دیکھ رہے ہیں۔ Let us maintain respect for each other's time میں نے پہلے بھی عرض کیا تھا، ایک incident ہوتا ہے پھر اس سے ساری چیزیں نکلتی ہیں۔ Let us maintain, please, continue with your speech.

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، Sir، میری عرض سنیں، آپ kindly record دوبارہ دیکھیں، میں اس وقت آپ کو کچھ نہیں کہہ رہا، آپ kindly دوبارہ record دیکھیں، اپنے Chamber میں منگوائیں، ان کے بہت سے الفاظ ایسے ہیں جو میں سمجھتا ہوں کہ ان کو ادا نہیں کرنے چاہیئے تھے۔

جناب چیئرمین، دیکھ لیں گے، میں دیکھ لوں گا، I will check that out in the speech میں check کر لوں گا۔

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، آپ مہربانی کر کے ان کو حذف کریں۔

جناب چیئرمین، کاکڑ صاحب! تشریف رکھیں، speech کے دوران interrupt نہ کریں۔ کس کے بارے میں؟ تشریف رکھیں۔ رزینہ عالم خان، please, continue.

سینیٹر رزینہ عالم خان، جناب چیئرمین صاحب! National Security Council

کے بارے میں یہ اجلاس requisition کیا گیا ہے اور وہ act بن چکا ہے اور اب جو implications بیان کی گئی ہیں، میں ان کے بارے میں مختصر آ عرض کرنا چاہتی ہوں۔ سب سے پہلی جو reservation تھی، وہ یہ کہ اس سے پارلیمانی بالادستی متاثر ہو گی تو جناب والا! National Security Council کے act میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو Parliament کی

بالادستی کو متاثر کرے۔ Article-5 کا جو Section-3 ہے، اس میں یہ صاف درج ہے کہ اگر کوئی فیصلہ ہوتا ہے یا کوئی ایسی recommendations ہوتی ہیں، جن کے لئے عملدرآمد درکار ہو گا تو وہ پارلیمنٹ کو refer کی جائیں گی۔ جناب والا! یہ خدشہ بھی بے بنیاد ہے۔ دوسرا خدشہ جو ظاہر کیا گیا ہے یا جو implication assume کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ جمہوریت کے فروغ میں رکاوٹ آنے لگی۔ جناب والا! ہم سب اس پر یقین رکھتے ہیں کہ بری جمہوریت کا علاج بھی مزید جمہوریت ہے۔ جہاں تک میں سمجھتی ہوں National Security Council جمہوریت میں تسلسل پیدا کرے گی اور جمہوریت کی بقاء ہی اس سے ہو گی، اس سے جمہوریت میں رکاوٹ کی کوئی بات نہیں ہو گی۔ یہ ایک consultancy، ایک مشاورتی forum ہے۔ جیسا کہ قرآن پاک میں ہے "و اھرم شورہ بینہم" یعنی "اپنے درمیان آپس میں مشورہ کریں" تو وہ ایک مشورہ کرنے کا forum ہے جس میں provinces کے نمائندے بھی ہوں گے اور فوجی Services Chief's بھی ہوں گے۔ ہمارے بھائیوں کی طرف سے بہتہ اعتراض کیا گیا کہ اس میں فوجی جرنیل کیوں ہوں گے یا Services Chief's کیوں ہوں گے؟ جناب والا! اگر ہم ان کے مقاصد کو دیکھیں یا فرائض منصبی کو دیکھیں جس کے لئے National Security Council تشکیل دی گئی ہے۔ تو ان میں security of the state ہے، اس میں defence ہے، اس میں crisis management ہے۔ جناب والا! ان سب صورتوں میں اگر مشاورت کے لئے وہاں پر Services Chief's بیٹھے ہوں گے تو ہمارا Constitution اس سے کیسے متصادم ہو سکتا ہے کیونکہ وہ لوگ اس حیثیت سے نہیں بیٹھے ہوں گے کہ وہ سیاست میں حصہ لیں۔ جناب والا! ہر issue کے دو پہلو ہوتے ہیں، ایک اس کا political aspect ہوتا ہے اور ایک اس کا security aspect ہوتا ہے اور اور جو وہاں پر Services Chief's یا Chairman JCSC ہوں گے وہ اس کے security aspect کے متعلق اپنی ماہرانہ رائے دینے کے لئے بیٹھے ہوں گے۔ وہ کسی پر اپنی رائے مسلط کرنے کے لئے نہیں بیٹھے ہوں گے۔ چونکہ وہ اپنے اپنے field کے experts ہیں تو اس وجہ سے وہ وہاں پر ہوں گے۔ Crisis management, defence of the country یا state کی جو security ہے، ظاہر ہے اس کے لئے ان سے مشورہ لینا ضروری ہوگا یا ان کی رائے ضروری ہوگی۔ تو اس وجہ سے وہ وہاں بیٹھے ہیں۔ وہاں کسی بھی فوجی مداخلت یا

مارشل لا یا اس قسم کے جو تحفظات ہیں، میں سمجھتی ہوں وہ نامناسب ہے۔

جہاں تک اس کی implications میں یہ کہا گیا ہے کہ فوج کی پیشہ ورانہ صلاحیتوں پر اثر پڑے گا۔ جناب والا! فوج میں ایک مربوط ٹریننگ پروگرام ہوتا ہے جو کہ ایک لیفٹننٹ جنرل head کرتا ہے اور جو training of evaluation کے directorates ہیں وہاں سے وہ کور میں، پھر Division میں، پھر Brigade میں اور پھر Unit میں اور اس طرح training programme چلتا ہے۔ ایک Services Chief کے مہینے میں ایک یا دو مرتبہ وہاں بیٹھنے سے اس تربیتی پروگرام میں کسی خلل پڑنے کی گنجائش نہیں ہے۔ جو ان کی پیشہ ورانہ صلاحیتیں ہیں وہ میں سمجھتی ہوں اس سے کہیں متاثر نہیں ہوں گی۔ آخری بات یہ ہے کہ کہا گیا ہے کہ اس کی implication سے دوسرے ممالک میں پاکستان کا وقار کم ہوگا۔ جناب والا! امریکہ میں اور یورپ کے کئی ملکوں میں National Security Council قائم ہے۔ انڈیا میں ہے۔ تو ان کے وقار کیوں کم نہیں ہوئے؟ ان ممالک کے وقار تو اسی طرح ہیں۔ تو ہمیں کیوں یہ اندیشہ ہے کہ اس کے قائم کرنے سے پاکستان کا وقار دوسرے ملکوں میں یا دنیا کے مختلف حصوں میں کم ہوگا۔

جناب والا! میں سمجھتی ہوں کہ یہ ایک بہت اچھا مشاورتی فورم فراہم کرے گا جس میں سارے عہدیداران بینہ کر ملک کے لئے بات کریں گے، ملک کی بقاء کے لئے بات کریں گے۔ جمہوریت کے لئے بات کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ یہ ایک نیک شگون ہوگا۔ شکریہ۔

سینیٹر رحمت اللہ کاکڑ ایڈووکیٹ، جناب چیئرمین! محترمہ نے جس آیت کو بیان کیا ہے آپ اس کے الفاظ کی تصحیح کی اجازت دیں۔ میرے خیال میں وہ "وامرہم شورہ بینہم" ہے۔ شاید معزز رکن الفاظ صحیح ادا نہیں کر سکی ہیں۔ Reporting میں ذرا صحیح کر لیں۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین، اس کو صحیح کر لیں۔ ڈاکٹر محمد اسماعیل بلیدی۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسماعیل بلیدی، بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ انا دین عند اللہ

السلام۔

جناب چیئرمین! Thank you very much. آپ نے مجھے ایک اہم مسئلے پر بولنے کی اجازت دی۔ جناب چیئرمین! National Security Council کو پہلی دفعہ پاکستان میں ایک Act کے ذریعے لایا گیا۔ میں سمجھتا ہوں کہ جب یہاں democracy ہے، پارلیمنٹ ہے، سینیٹ اور قومی اسمبلی ہے، وفاقی کابینہ موجود ہے اور ایک منتخب وزیر اعظم موجود ہے تو اس کی کیا ضرورت تھی؟ فوج کو کیا خطرہ تھا؟ جب سے پاکستان بنا ہے، یہاں بالواسطہ یا بلا واسطہ تو فوج حکومت میں مداخلت کر رہی ہے۔ کونسی جمہوری حکومت تھی جو فوج کی مرضی کے بغیر آئی ہو؟ جو بھی جمہوری حکومتیں آئی ہیں ان کو ختم کرنے والی بھی فوج تھی۔ جناب والا! میں سمجھتا ہوں کہ یہ پاکستان میں چوتھا مارشل لا تھا، یہ کس نے لگایا؟ آپ Article 243, 244 and 245 میں دیکھیں کہ فوج کی ذمہ داری کیا ہے؟ فوج تو democracy کا جو head ہوتا ہے، وزیر اعظم، وفاقی کابینہ اور صدر کے ماتحت ہوتی ہے۔ ملک کو خطرات درپیش ہوتے ہیں، ان کے خلاف فوج کو استعمال کیا جاتا ہے۔ لیکن جب سے پاکستان بنا ہے فوج یہاں سیاست میں ملوث رہی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ National Security Council کا بن جانا ہی پارلیمنٹ اور جمہوریت پر شب خون مارنے کے مترادف ہے۔ اب پارلیمنٹ کی کوئی حیثیت نہیں رہی ہے۔ جب تک اس ملک کا نظام تبدیل نہیں ہوگا، جب تک اسلامی نظام نافذ نہیں ہوگا، کوئی تبدیلی نہیں آ سکتی۔ اب تو اس ملک کو ordinances سے چلایا جا رہا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ضرورت اس بات کی ہے کہ اس ملک میں اسلامی نظام نافذ ہو۔ We want change of system, not change of persons. ہم اس نظام کی تبدیلی چاہتے ہیں، ہم پھروں کی تبدیلی نہیں چاہتے۔ اس ملک کا جتنا نقصان جرنیلوں نے کیا ہے، کسی اور نے نہیں کیا ہے۔ جب بھگہ دیش بنا تو اس وقت کون سی سیاسی حکومت تھی۔ کیا یہ کسی سیاسی لیڈر نے بنایا۔ جب اس ملک کو دولخت کیا گیا، اس وقت کس کی کمان تھی۔ وہ کون تھا جس نے پاکستان کو دو حصوں میں تقسیم کیا۔ اس طرف کے ہمارے دوست یہاں باتیں کرتے ہیں لیکن جب میں ان کے چہروں کو دیکھتا ہوں تو اندر سے یہ تسلیم کرتے ہوئے محسوس ہوتے ہیں کہ National Security Council کا بننا بالکل ناجائز ہے اور اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے لیکن ان پر پابندی ہے کہ وہ اس بات کا اظہار نہ کریں۔ اس لئے ہمیں ان پر ترس آتا ہے اس لئے جو ان کے دلوں کے جذبات ہیں، ان کی ترجمانی کرنا بھی ہمارا

فرض ہے۔

(ڈیک بجانے گئے)

ہمارے کچھ دوست کہتے ہیں کہ ہمیں اس کی ضرورت ہے۔ جب پہلے مارشل لا لگایا جاتا تھا تو انہیں ایک ہی چیز نظر آتی تھی اور ایک ہی point تھا اور وہ اسی پر مارشل لا لگاتے تھے۔ اب آپ Section-3 میں دیکھیں کہ ایک قومی سلامتی کونسل قائم کی جا رہی ہے۔ یہ جو قومی سلامتی کے امور میں بشمول اقتدار اعلیٰ، اقتدار اعلیٰ کے معنی ہیں کہ تمام ملک کے امور، سالمیت، دفاع، ریاست کا تحفظ یعنی ملک کا پورا تحفظ اور بحرانوں سے بچنے کے لئے ایک forum کے طور پر کام کرے گی۔ پہلے صرف "دفاع" کا لفظ تھا، انہوں نے اس سے فائدہ اٹھایا اور ملک میں چار دفعہ مارشل لا لگایا۔ ہمارے پروفیسر صاحب نے کہا ہے کہ اب یقیناً National Security Council کے آنے کے بعد مارشل لا اس لئے نہیں لگے گا کہ وہ یہاں سے جانے کا نام ہی نہیں لے گا۔ یہ تو اس ملک میں قائم دائم رہے گا اور اس ملک کی سیاست میں باقاعدہ ملوث رہے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ ہمارے لئے انتہائی افسوس ناک ہے کہ ہم اسے پارلیمنٹ کی موجودگی میں تسلیم کر رہے ہیں۔ اس کے چار ممبر وزرائے اعلیٰ ہوتے ہیں، ایک وزیر اعظم ہے اور ایک Opposition Leader اس کا ممبر ہے۔ چار فوجی کمانڈر اس کے ممبر ہیں۔ جناب والا! ہم ایک Chief of the Army Staff، ایک بوٹ والے کو برداشت نہیں کرتے تھے۔ جب وہ ہمیں دھکی دیتے تھے، ہم ذکر اس کی ہر بات کو مانتے تھے۔ اب ایک اجلاس میں چار بوٹ والے موجود ہوں گے تو ہمارے سول وزرائے اعلیٰ، ہمارے Leader of Opposition اور وزیر اعظم میں کیا ہمت ہوگی کہ ان کی مرضی کے خلاف کوئی فیصلہ کریں۔ جو فیصلہ ہوگا، وہ ان کی مرضی کے مطابق ہی ہوگا۔

جناب والا! یہاں انہوں نے Section-6 میں کہا ہے کہ صدر اپنی صوابدید پر وزیر اعظم کے مشورہ سے کونسل کا اجلاس طلب کر سکے گا۔ جناب والا! اس کا ایجنڈا کون دے گا؟

(اس موقع پر mice میں خرابی پیدا ہوئی)

(مداخلت)

جناب والا! Section-6 میں یہ واضح نہیں ہے کہ ایجنڈا کون دے گا۔ Democracy

کے تحت ہر forum میں ایجنڈا وزیر اعظم دیتا ہے۔ جب بے نظیر وزیر اعظم تھی اور اسحاق

خان صدر تھے یہ ایک دوسرے کے opposer تھے، جب نواز شریف وزیر اعظم تھے اور لغاری صاحب صدر تھے۔ اگر آپس میں اختلاف ہو تو ایجنڈا صدر بنائیں گے۔ صدر کوئی point دے گا کہ مجھے کراچی کے مسئلہ پر بحث کرنی ہے اور وزیر اعظم کہیں گے کہ مجھے اور کسی مسئلہ پر بات کرنی ہے تو اس جھگڑے کا تصفیہ کون کرے گا؟ یہ چیز اس میں واضح نہیں ہے۔ اس کا تصفیہ کون کرے گا۔ لہذا میں سمجھتا ہوں کہ اس میں کوئی چیز واضح نہیں ہے یہ انتہائی disturbance ہے اور یہ ہمارے لیے بڑا مسئلہ ہے اور یہ جو انہوں نے دو تین بحرانوں کی بات کی ہے اگر حکومتیں ختم کرنا چاہیں، فوجی مارشل لا لانا چاہیں تو وہ ملک کی سالمیت کا بہانہ بنائیں گے کہ کراچی کے حالات صحیح نہیں ہیں، بلوچستان میں گندم کا بحران ہے۔ سرحد میں گندم کا بحران ہے، ملکی حالات صحیح نہیں ہیں تو چار پانچ انہوں نے جو reasons دی ہیں تو کسی پر بھی مرضی سے آسانی سے، اس ملک میں مارشل لا لگا سکتے ہیں۔ تو میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے لیے یہ صحیح bill نہیں ہے اور اس کی مخالفت ہر انسان کو کرنی چاہیے اور اس bill میں سیکرٹری کو لاتعداد اختیارات دیئے ہیں کہ سیکرٹری صدر کی مرضی سے مقرر ہوگا، چاہے وہ دس لاکھ روپے کسی کو دے کر سیکرٹری مقرر کرے، 'under service' کوئی نشانہ ہی نہیں ہے۔ اگر سیکرٹری کو ۲۰ لاکھ دے کر صدر نیشنل سیکورٹی کونسل کا سیکرٹری مقرر کرے تو اس میں بھی واضح نہیں ہے اور سیکرٹری کے اتنے اختیارات ہیں کہ وہ جس کو بھی چاہے اپنا سفاف مقرر کرے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس ملک میں مہنگائی ہے، غریب بھوک سے مر رہے ہیں اور یہ روزانہ اخراجات کو بڑھا رہے ہیں۔ اس ملک میں جب ذیہو کرپسی موجود ہے، پارلیمنٹ موجود ہے، قومی اسمبلی موجود ہے تو اس bill کا کیا جواز ہے۔ فوج کو کیا ڈر ہے۔ ہمارے دوست کہہ رہے ہیں کہ فوج سے آپ لوگ کیوں ڈرتے ہیں۔ اس ملک میں چار دفعہ فوج نے مارشل لا لگایا ہے۔ اس ملک کو اگر توڑا گیا ہے تو فوج نے توڑا ہے۔ پھر بھی آپ کہتے ہیں کہ نہ ڈریں۔ اس نے ماضی میں ثابت کر دیا ہے کہ آپ خوف کھائیں۔

جناب! اس ملک کو فرد واحد چلا رہا ہے اور کسی کا پارلیمنٹ میں کوئی اختیار نہیں ہے۔ ہمارا وزیر اعظم بے اختیار ہے، ہمارے وزراء بے اختیار ہیں۔ جو dictation ایک فرد واحد دیتا ہے اسی پر یہ ملک چل رہا ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ خدا سے ڈریں۔ اس ملک کو کہاں لے جا رہے ہیں؟

فوج کی جو ذیوٹی ہے، جو ذمہ داری ہے اس کو نبھائیں، ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے، ہم فوج کا احترام کرتے ہیں لیکن جب وہ سیاست میں آئیں گے تو پھر وہ متنازعہ بنیں گے اور ان کو پھر ہر بات سنی پڑے گی۔ یہ نہیں کہ ہم ان کو معاف کریں گے۔ وہ سیاست سے بالکل الگ رہیں، وہ اپنی ذیوٹی سنبھالیں۔ ہم ان کا احترام ضرور کریں گے لیکن اگر آپ یہ کہیں کہ میں سیاست بھی کروں گا تو پھر نہیں کریں گے۔ آپ دیکھیں کہ ہر ادارے میں فوجی آگئے ہیں انٹرنیشنل میں وہ زندگی گزارتے ہیں۔ اگر آپ ان کو کہیں کہ بارڈر پر جائیں تو یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، ہمیں تو پہلے پتا ہی نہیں تھا اب تو ہم یہاں عیاشی کر رہے ہیں ہم کیوں بارڈر پر جائیں، جناب! یہ ملک جمہوری ملک ہے، یہاں چودہ کروڑ عوام کی بالادستی ہونی چاہیے، یہاں پارلیمنٹ ہے، یہاں قومی اسمبلی ہے تو فوج کو کیا پڑی ہے۔ ہمارے پاس پہلے ہی پارلیمنٹ کی کوئی بالادستی نہیں تھی۔ اب جب کہ یہ نیشنل سیکورٹی کونسل بل آ گیا ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ سارے rubber stamp ہیں، کوئی اختیار نہیں ہے۔ آپ جناب، چیئرمین سینیٹ ہیں، کئی دفعہ آپ انہیں instruction دے چکے ہیں، منسٹروں کو ہدایت دیتے ہیں، آپ کے حکم پر کوئی implementation ہوتی ہے، آپ کی ہدایت پر کوئی عملدرآمد کرتا ہے، وزیر اعظم وزیروں کو instruction دیتا ہے، اس پر کوئی عملدرآمد ہوتا ہے، یہ برائے نام ہی ہم T.A.D.A لے رہے ہیں۔ ہم شکریہ ادا کرتے ہیں کہ انہوں نے تنخواہ بڑھا دی ہے۔ بس اتنے پر ہی ہم گزارہ کریں کہ تنخواہ بڑھا دی اس کے علاوہ کوئی اختیار نہیں ہے۔ سارا بس ایسے ہی ہے کہ وہ اپنے T.A.D.A پر گزارہ کریں۔ باقی جناب چیئرمین صاحب! آپ بھی سمجھتے ہیں اور ہر ذی عقل انسان سمجھتا ہے کہ یہ جو نیشنل سیکورٹی کونسل کا بل لایا گیا ہے، یہ جمہوریت پر شب خون ہے۔ خدا را! اس ملک کو اب آگے نہ لے جائیں۔ یہاں غربت ہے۔ یہاں غریب عوام ہیں جن کے چھ بچے سوکھی روٹی کے لیے ترس رہے ہیں اور ہم نے ڈکٹیٹر شپ سے اس ملک کو چلانا ہے۔ لہذا میں سمجھتا ہوں کہ ہمیں اس کی مخالفت کرنی چاہیے اور جن لوگوں نے اس کی حمایت کی وہ اس پر نظر ثانی کریں۔ فوج کو آخر میں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ

اپنی مٹی پر چلنے کا طریقہ سیکھو
سنگ مر مر پر چلو گے تو پھسل جاؤ گے

(ذیک بجائے گئے)

Mr. Chairman: Miss Anisa Zeb Tahirkheli.

Miss Anisa Zeb Tahirkheli (Minister of State for Information): Thank you Mr. Chairman. I think, this matter before us today with a topic 'implications of the National Security Council' is a very important subject. It was discussed in the House before the Bill was enacted and now since opposition could not take part in its debate, as per their argument, we are discussing the matter again. Mr. Chairman, this is an issue which is not new for Pakistan.

(interruption)

Mr. Chairman: I hear the honourable speaker please.

Miss Anisa Zeb Tahirkheli (Minister of State for Information): Sir, let me deliver my speech in Urdu so that everybody should be included in it.

National Security Council ایک ایسا مسئلہ ہے جناب چیئرمین! جو کہ پاکستان میں نیا نہیں ہے۔ ہمارے دائیں طرف بیٹھنے والے اپوزیشن کے معزز ممبران میں سے اکثر نے اسے ایک hurriedly enacted Bill قرار دیا ہے۔ I don't agree with the perception. میرے خیال میں اس پر جتنی تفصیلاً بحث قومی اسمبلی اور اس ایوان میں ہوئی اگر آپ دیکھیں تو عام legislation جو آپ کا act of Parliament ہے، ماضی میں ایسی بہت سی مثالیں ہیں کہ جو اس سے بھی کم وقت میں bulldoze کئے گئے اور بہت اہم قسم کے بل۔ لیکن National Security Council کے بارے میں in fact بہت سی ایسی شخصیات ہیں جن کے اس کے متعلق کچھ نظریات تھے۔ عوام میں اس کونسل کو اس طرح قرار دیا جیسے کہ پارلیمنٹ پر ایک

body بٹھا دی گئی ہے جو پارلیمنٹ کے فیصلوں کی باقاعدہ منظوری یا نا منظوری دے گی اور یہی perception یہی speculation وہ عوام الناس میں بھی پھیلنے لگے رہے۔ لیکن جس وقت یہ بل سامنے آیا تو ہم نے دیکھا کہ یہ محض ایک مشاورتی کونسل ہے اور اگر دیکھا جائے تو جو لوگ اسے ایک کلا قانون قرار دیتے ہیں وہ مختلف اوقات میں بہت اہم اور بہت ہی conspicuous قسم کے کالے قوانین کے حق میں ووٹر کے طور پر سامنے آتے رہے۔ I don't want to go into the history of this kind لیکن جناب چیئرمین! ہم نے یہ دیکھا کہ National Security Council جس وقت 1985 میں RCO کے تحت شامل کی گئی اور بعد میں آٹھویں ترمیم کے ذریعے اسے delete کیا گیا تو اس وقت جب یہ آئی تھی تو کسی نے خاص طور پر اسے target نہیں کیا۔ صدر کے اختیارات جو (b) (2) 58 کے تحت تھے وہ ضرور نشانہ بنے، ان کے متعلق بات کی گئی، اسے criticize کیا گیا لیکن National Security Council کے متعلق کچھ نہیں کہا گیا۔ لیکن چونکہ آٹھویں ترمیم کے package میں اسے بھی اس وقت کی حکومت نے نہیں مانا تو وہ ختم کر دی گئی۔ آج میں سمجھتی ہوں کہ original plan سترھویں آئینی ترمیم کا حصہ ہونا تھا لیکن جس طریقے سے حالات سامنے آئے، جس طرح میں سمجھتی ہوں کہ ہماری حکومت نے اور خاص طور پر صدر مملکت نے flexibility کا مظاہرہ کیا اور اسے کسی ذاتی انا کا مسئلہ نہ بناتے ہوئے اس بات پر آمادگی ظاہر کی کہ یہ Act of Parliament کے طور پر آئے لیکن اس کی اہمیت کا اندازہ اس وقت ہوگا جب اسے آزمایا جائے گا۔ البتہ ان کی یادداشت کے لئے ایسے کئی اہم واقعات آئے۔ ایسے کئی important juncture پاکستان کی تاریخ میں آئے کہ اگر ایسا کوئی ادارہ ہوتا تو یقیناً ان حالات کا جو غمیازہ تھا اس سے بچانے میں ضرور کردار ادا کرتا۔ میرا مطلب اس وقت سے ہے جب اس ملک کے خزانے میں foreign exchange reserve میں چند ملین ڈالر رہ گئے تھے اور شاید یہ وہ وقت تھا کہ جب سرکاری ملازمین کی تنخواہوں کے لالے پڑ گئے تھے۔ اس وقت اگر ایسی مشاورتی کونسل ہوتی اور وہ اس مسئلے کو بیٹھ کر باقاعدہ discuss کرتی تو شاید اسمبلیوں کے نوٹنے کا سبب نہ بنتا۔ اس کے بعد جناب والا! سپریم کورٹ آف پاکستان جیسے اہم ادارے پر attack کیا گیا اور وہ بھی جمہوری حکومت کے تحت۔ اگر یہ ادارہ اس وقت ہوتا تو شاید اس مسئلے کو باہم طے کر لیا جاتا۔ آج جو لوگ کہتے ہیں کہ اس سے افواج پاکستان کا

ایک مستقل کردار پاکستان کی سیاست میں پیدا ہو گا تو میں ان سے یہ سوال کرنا چاہوں گی کہ وہ کونسا وقت تھا، پاکستان کی تخلیق سے لے کر موجودہ وقت تک جب افواج پاکستان کا کوئی کردار، پاکستان کی سیاست میں نہیں رہا۔ یہاں تو ہم نے دیکھا کہ صدر اور وزیر اعظم کے درمیان جب صلح صفائی کا وقت آیا تو تب بھی جی ایچ کیو کا دروازہ کھٹکھٹایا گیا۔ ہم نے یہ بھی دیکھا کہ ایک حکومت دوسرے کے اوپریل کچڑ اچھالتی رہی اور پھر افواج پاکستان یا جی ایچ کیو کے ہمارے سربراہ Chief of Army Staff کو وہ آوازیں لگاتی رہی کہ فوج مداخلت کرے۔ آج اپنی تاریخ سے آنکھیں بند کر کے سب کے سب جمہوری بن گئے ہیں۔ سب کے سب آج بڑے اصولی بن چکے ہیں تو میں سمجھتی ہوں کہ یہ ایک خوش آئند بات ہے کہ کاش! وہ رہیں لیکن جو بیچ میں intervention ہونی تھی تو اس وقت کے جرنیلوں کو صحیح کہا گیا تھا۔ آج جو لوگ افواج پاکستان کے کردار کی مخالفت کر رہے ہیں اور اس وقت NSC Bill کو support کرنے والے ممبران کو یہ کہہ رہے ہیں کہ وہ افواج پاکستان کے ڈر سے اس Bill کی support کر رہے ہیں، میں انہیں پھر یہ کہنا چاہوں گی کہ ماضی میں آپ اس وقت کے جرنیلوں یا اس وقت کی افواج کے ڈر سے ان کے پس پشت مکمل support دیتے رہے۔ ان کے ساتھ حکومتوں میں بھی شامل رہے۔ جناب عالی! ایسا نہیں ہے۔ آج ہمارے ملکی حالات اس قدر سنگین ہیں کہ جو اس کو نہ سمجھ سکے تو پھر میں سمجھتی ہوں کہ اسے پاکستان کے وجود کا خیال نہیں ہے۔ میں مانتی ہوں کہ افواج پاکستان کا role حقیقتاً ایک جمہوری حکومت میں اس حد تک ہونا چاہیے کہ وہ ہماری نظریاتی اور جغرافیائی سرحدوں کا دفاع کریں لیکن آپ پاکستان کے مخصوص حالات کی بات کر رہے ہیں۔ وہ حالات جب internal اور external دونوں aggressions ہمارے سامنے ہیں۔ اس وقت دنیا کے جغرافیائی اور سیاسی حالات دیکھیں اور خاص طور پر مسلمان ملکوں کے عراق اور افغانستان سمیت وہاں پر معاملات کو دیکھیں تو پاکستان پر اس وقت بہت خدا تعالیٰ کا فضل رہا ہے کہ ہم نے نہ صرف اپنے ملک کی نظریاتی بلکہ جو ہماری جغرافیائی سرحدیں ہیں، ہمارے نظریات ہیں ان کا دفاع کیا۔ افواج پاکستان کوئی باہر کی افواج نہیں ہیں جو یہاں پر آ کر قابض ہیں۔ یہ وہی افواج ہیں جنہیں ہر مشکل نائم پر آواز دیتے ہیں چاہے کہیں زلزلہ ہو یا سیلاب ہو۔ اور تو چھوڑیں بھل صفائی ہو یا registration کرنی ہو یا بجلی کے میٹر چیک کرنے ہوں، ہم نے تو اس وقت افواج

پاکستان کو نہیں بلایا تھا۔ اس وقت کی جمہوری حکومتیں تھیں جنہوں نے کہا کہ ایسے مسئلوں کو پاکستان کی فوج کے علاوہ کوئی اور حل نہیں کر سکتا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آج جب Parliament کے لیے safety valve بنایا جا رہا ہے کہ اگر کوئی ایسا مسئلہ یا crisis جو پاکستان کی سالمیت، خود مختاری، دفاع کے متعلق ہو اس پر یہ کونسل غور و فکر کرے۔ یہ وہ کونسل ہے جس میں majority civilian افراد کی ہے یعنی اگر آپ صدر مملکت کو اس وقت بنادیں جو انشاء اللہ تعالیٰ مستقبل میں civilian President ہوں گے، اگر یہ انہیں بٹھا بھی دیں جو حاضر جنرل ہیں تو اس کے باوجود بھی eight اور five کا ratio ہے۔ اگر آٹھ اور پانچ کے اس ratio میں کسی بھی situation میں یہ آٹھ افراد ان پانچ افسران پر prevail نہیں کرتے تو پھر کمزوری آپ کے نظام اور سیاسی ادارے کی ہے۔ پھر اس کی مضبوطی کے لئے فکر کی جائے۔ پھر اپنی اپنی parties میں democracies لانے کی بات کی جائے تاکہ آپ ایک مضبوط عوامی نمائندے کے طور پر grass root کی support کے ساتھ اوپر آئیں۔ جب آپ اس تبدیلی کے لیے تیار نہیں ہیں تو صرف اس point پر کہ آپ یہ چاہتے ہیں کہ فوجی جنرل جہاں پر آپ کو ضرورت پڑتی ہے، جہاں آپ کی منشا ہوتی ہے وہاں پر اگر آپ ان کے کسی مسئلے کو نظر انداز کر کے، ان کے کسی negative role کو نظر انداز کر کے انہیں انعام و اکرام اور تمغوں سے نوازتے ہیں تو پھر یہ تو وہ والی بات ہے کہ "کڑوا کڑوا تھو تھو بیٹھا بیٹھا ہپ ہپ"۔

جناب عالی! جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ اگر powerless ادارہ ہے، اس کے پاس کوئی اختیار نہیں ہے تو اس کی ضرورت کیوں پڑی۔ میں انہیں یہ بتاتی ہوں، جس طرح ہمارے بہت سے مقررین نے یہ باتیں کہیں کہ شوریٰ کا concept تو اسلام میں بھی موجود ہے۔ جس طرح ماضی میں اسلامی تاریخ میں ہے کہ خلفائے راشدین کے پاس تو مکمل اختیارات تھے، وہ جو فیصلہ کرنا چاہتے وہی حرف آخر کے طور پر ثابت ہوتا تھا لیکن اس کے باوجود بھی شوریٰ کا concept ضرور رکھا گیا کیونکہ مشورہ کر لینا زیادہ بہتر ہوتا ہے اور اس کے مطابق آپ کے لیے کسی بھی ایک situation کو deal کرنا زیادہ آسان ہوتا ہے۔

آج اس Council کی وجہ سے سیاستدانوں کو رات کے اندھیروں میں GHQ کے دوروں کی ضرورت نہیں پڑے گی۔ آج پہلی دفعہ ایک تاریخ بنی ہے کہ Leader of

Opposition in the National Assembly کو ایک role دیا گیا ہے۔ بتائیں! اس سے پہلے تاریخ میں Leader of Opposition کو کبھی یہ اہمیت دی گئی کہ اسے ایک اہم ادارے میں لا کر بٹھایا جائے اور اس سے مشورہ مانگا جائے۔ آج چاروں Chief Ministers جو کہ provincial autonomy کی ضمانت ہیں، ان کی say ہوگی۔ ماضی میں کوئی ایسی مثال بتائیں جس میں Chief Ministers کا اس طرح role رہا ہو یا صوبوں کی آواز سنی جا رہی ہو۔ آج وہ موجود ہوں گے اور ضروری نہیں ہے کہ اسی پارٹی کی حکومت صوبوں میں بھی ہو جس کی مرکز میں ہے۔ جس طرح آج بھی آپ صوبہ سرحد کی مثال لے سکتے ہیں۔ تو جب یہ پانچ افراد بیٹھ کر کسی بھی ملکی قانون پر ان افراد کے ساتھ جو فوج کے concerned بندے ہیں، جنہوں نے افواج پاکستان کی کمان سنبھالی ہوئی ہے، ان کے ساتھ مشورہ کریں گے تو میں سمجھتی ہوں کہ یہ پارلیمنٹ کی بقاء کے لیے، اس ملک کے دفاع کے لیے سب سے اہم role ہو گا۔

- جناب عالی! میں یہ سمجھتی ہوں کہ یہ ایک point اٹھایا گیا کہ آئین میں یہ طے ہے کہ جو مملکت کے امور ہیں وہ اس کے منتخب اراکین کے ذریعے چلائے جائیں گے اور یہ بات اگر کسی پڑھے لکھے اور اہل قانون eminent lawyer کی طرف سے آئے تو پھر یہ بڑی مضحکہ خیز لگتی ہے۔ جناب عالی۔ جناب چیئرمین! اس لیے کہ یہ ایک مشاورتی ادارہ ہے۔ یہ مملکت کے امور چلانے کے لیے ادارہ نہیں ہے۔ اس نے ایک معاملہ کے متعلق تمام امور کا، تمام aspects کا جائزہ لینے کے بعد ایک recommendation دینی ہے حکومت کو بھی اور صدر مملکت کو بھی اور اس کا جو Article 5 (c) جو کہ میں سمجھتی ہوں National Assembly میں amendment کے ذریعے incorporate کیا گیا، یہ ایک بہت بہتر development ہے جس کے ساتھ یہ بات طے کر دی گئی ہے کہ جب بھی کسی بھی مسئلے پر اگر یہ ضروری سمجھا گیا کہ implementation یا دوسرے الفاظ میں legislation کی ضرورت ہوگی تو اس matter کو پارلیمنٹ یا سینیٹ یا قومی اسمبلی جو بھی مناسب ہو، اس کے سامنے پیش کیا جائے گا۔ جسے آج اٹھا کر یہ کہہ رہے ہیں کہ جو بھی اوپر سے order آئے گا وہ پارلیمنٹ میں کیا جائے گا۔ یہ original Bill کا حصہ نہیں ہے۔ اس کو National Assembly نے amendment کے ذریعے، وہاں کے ممبران نے پارلیمنٹ کو اور بھی زیادہ واضح کرنے کے لیے اس میں ایک amendment کی ہے۔ یہ کہتے ہیں

NSC چاہیے کس لیے۔ میں نے آپ کو بتایا اس ملک میں جس طرح ہمارے حالات ہیں۔۔۔۔

جناب چیئرمین، آخری منٹ ہے، وقت ختم ہو رہا ہے۔ Please try to

conclude.

آئسہ انیسہ زیب طاہر خیل (وزیر مملکت برائے مواصلات)، آپ اگر یہ سمجھتے ہیں کہ میں irrelevant باتیں کر رہی ہوں تو میں بند کر دیتی ہوں حالانکہ آپ تو irrelevant باتیں بھی سنتے رہے ہیں۔

پھر یہ بات کہی گئی جناب والا! کہ یہ آئین سے متصادم ہے آئین سے کس طرح متصادم ہے؟ اس میں کونسی powers ہیں جو کہ National Security Council کو دی گئیں ماسوائے مشورے کے لئے ایک پیٹ فارم، ایک forum فراہم کرنے کے۔ بہت باتیں کہی جا چکی ہیں، اگر آپ سمجھتے ہیں کہ یہ آئین سے متصادم ہے تو اسے court of law میں challenge کر سکتے ہیں، آپ پارلیمنٹ میں آکر mislead کرنے کی بجائے there are courts of law اور جو بھی کوئی ultravires ہو گی Constitution میں تو court of law کے پاس power ہے کہ وہ strike down کر سکیں۔ ہم سمجھتے ہیں موجودہ حکومت کے لئے ہمارے پروگرام کی implementation کے لئے یہ ضروری ہے کہ ملکی حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک ایسا ادارہ وجود میں آئے جس کے متعلق ایک عرصہ دراز سے لوگ اپنی suggestions دے رہے ہیں۔

Mr. Chairman: Please try to conclude.

آئسہ انیسہ زیب طاہر خیل (وزیر مملکت برائے مواصلات)، میں صرف آخری بات کہہ رہی ہوں۔ It is an act of parliament. Simple majority کے ساتھ جسے repeal کیا جا سکتا ہے۔ اگر اس وقت بھی opposition جو کل کی حکومت ہے، ہمیشہ opposition is like government in waiting، اگر ان کو یہ مناسب نہ لگا تو جب ان کا وقت آئے تو بے شک اگر ان پر یہ گراں گزرتا ہے تو ان کی صوابدید پر ہے کہ اسے strike down کر لیں، اسے repeal کر دیں۔ مگر اس وقت عوام تک غلط بات کر کے اور عوام تک اس کے غلط اثرات مرتب کر کے

خود اپنی ہی سوچ میں ایسا کرنا سراسر زیادتی ہے۔ اور I am sure کہ جب آپ اس کے اثرات دیکھیں گے، جب اس کی ضروریات کو وقت آنے پر دیکھا جائے گا تو یہی ممبران جو آج اس کی مخالفت کر رہے ہیں وہ اس کی حمایت کریں گے۔ مجھے نہیں پتا بلیدی صاحب کتنی psycho-analysis سمجھتے ہیں، میرے بھائی ہیں لیکن میں ان چہروں کو دیکھتے ہوئے یہ کہہ سکتی ہوں جو اس وقت وہاں بیٹھے ہوئے ہیں، مجھے پتا ہے یہ اندر سے سب کے سب اس کو support کرتے ہیں لیکن یہ مجبور ہیں اپنی پارٹی کی ہائی کمان کو دیکھتے ہوئے انہی الفاظ کے ساتھ میری یہ درخواست ہوگی کہ اس بل کو جو اب تو act ہے، Act of Parliament اس کو support کریں بلکہ وقت کا انتظار کریں تاکہ اس کے جو فائدے ہیں، اس کے جو ثمرات ہیں ان کو بھی دیکھ سکیں۔ بہت بہت شکریہ جناب۔

جناب چیئرمین، سید سجاد حسین بخاری۔

سینیٹر سید سجاد حسین بخاری، بسم اللہ الرحمن الرحیم شکریہ۔ جناب چیئرمین! آپ نے موقع دیا۔ اس حکومت نے بہت سے کالے قوانین بنائے، ان میں سے ایک کالا قانون یہ بھی ہے جس پر آج ہم بحث کر رہے ہیں۔ بد قسمتی ہماری یہ ہے کہ ان ایوانوں سے اس کو پاس کروایا تو وہ ایسی بات ہوئی کہ جو چاہیں سو آپ کریں ہم کو عبث بدنام کیا لیکن افسوس کی بات یہ ہے کہ ان لوگوں نے جو۔۔

(مداخلت)

سینیٹر سید سجاد حسین بخاری، جناب! اب یہ بات سننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔

جناب چیئرمین، گلشن سعید صاحبہ! ان کا حق ہے بولنا، ان کو بولنے دیں۔

سینیٹر سید سجاد حسین بخاری، ان میں اتنا حوصلہ ہونا چاہیے کہ بات سنیں اور بات سنیں گے تو آپ کو سمجھ آئے گی۔

سینیٹر گلشن سعید، آپ کالا قانون کیوں کہہ رہے ہیں۔

سینیٹر سید سجاد حسین بخاری، میں کہوں گا کیونکہ میرا جمہوری حق ہے۔ میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ یہ قوانین بنائے کسی اور نے لیکن ڈنڈے کے زور پر، بددوق کے زور پر ان

ایوانوں سے پاس کروایا گیا۔ اس طرح کہ

جو چاہیں سو آپ کریں ہم کو تو عبث بدنام کیا۔

اور بدنامی بدقسمتی سے اپنے لوگوں کی وجہ سے ہوئی جنہیں کچھ سوچنے سمجھنے کی شاید فکر نہیں ہے۔ جو کہا جاتا ہے وہ وہی کام کرتے ہیں اور مجھے افسوس ہے ایوان میں اس Act کے حوالے سے باتیں ہوئیں، بہت باتیں ہوئی ہیں، وہ باتیں بھی ہوئی ہیں جو انتہائی ضروری تھیں کہ یہ پاکستان کے مستقبل کا مسئلہ ہے لیکن بدقسمتی سے وہ باتیں بھی ہوئیں جو نہیں ہونی چاہیے تھیں۔ یہاں پر اس زہر کو شہد مہمت کرنے کی کوشش کی گئی۔ اس کے بارے میں دلائل دیئے گئے۔ جو ایک غلط کام ہو گیا تھا اس پر شرمندہ ہونے کی بجائے اس کو support کیا گیا۔ میں کہتا ہوں جناب چیئرمین

عطر آں است کہ خود بگوید نہ کہ عطار بگوید

یہ چند بھرے جو اس کو support کر رہے ہیں کاش! دنیا کی تاریخ دکھیں اور دنیا کے جمہوری اداروں کے remarks جو اس کے اوپر تھے دکھیں کہ دنیا میں کسی شخص نے، کسی جمہوری ادارے نے، کسی سیاسی ادارے نے۔۔۔۔۔

(مداخت)

جناب چیئرمین، مہربانی کر کے تشریف رکھیں اور ان کو بولنے دیں۔ بولنے دیں۔ مہربانی کر کے ان کو بولنے دیں۔

سینیٹر سید مجاہد حسین بخاری، کسی اخبار اور اس کے columnist نے اس نیشنل سیکورٹی کونسل کی پاکستان کے اندر یا اس کے باہر تعریف نہیں کی، اس کو accept نہیں کیا۔ یہ چند بھرے اگر یہ کہتے ہیں کہ ہم نے بہت اچھا کام کر لیا ہے تو اس کی تعریف کہیں اور سے تو ہونی چاہیے تھی۔ اور پھر اس قانون کی ضرورت کیا تھی؟ فرمایا گیا کہ جی اس لئے بنایا گیا ہے کہ دوبارہ مارشل لا نہ لگ سکے۔ جمہوریت کی بساط نہ لپیٹی جاسکے۔ یہ اتنے خوفزدہ ہیں اور اس قسم کے اقدامات خوف کی وجہ سے کر رہے ہیں۔ میں انہیں عرض کرنا چاہتا ہوں،

ہمہ اوقات مر جانے کا ڈر اچھا نہیں ہوتا
 چھلاوے جس میں رستے ہوں وہ گھر اچھا نہیں ہوتا
 اٹھو اے ڈرنے والو! کٹ پھینکو اپنے شانوں سے
 جو ہر چوکھٹ پہ جھک جانے وہ سر اچھا نہیں ہوتا
 جناب چیئرمین، مداخلت نہ کریں۔ مہربانی کر کے ان کو بولنے دیں۔

سینیٹر سید سجاد حسین بخاری، جناب چیئرمین! یہاں پر اس کی تشکیل کے حوالے سے میں بات نہیں کروں گا۔ یہاں پر بات ہوئی کہ اس میں صدر صاحب، وزیر اعظم صاحب، Army Chiefs، چاروں چیف منسٹرز، آپ اور سپیکر قومی اسمبلی اور لیڈر آف دی اپوزیشن ہیں۔ میں پہلے دس بندوں کی بات کروں گا۔ صدر صاحب خود ہیں جو صدر اور آرمی چیف بھی ہیں۔ وزیر اعظم ان کو باس کہتے ہیں۔ باقی Army Chiefs ان کے appointed ہیں وہ ان کو dismiss بھی کر سکتے ہیں۔ چیف منسٹرز صاحبان انہی کی اشیرباد سے آئے اور لانے ہوئے ہیں، وہ کیا بات کریں گے۔ میں صرف ایک مثال دوں گا تفصیل میں نہیں جاؤں گا۔ ایک ہمارے چیف منسٹر جو ہمارے سب سے بڑے صوبے کے ہیں۔ آجکل اگر آپ اخبارات دیکھ رہے ہوں تو گزشتہ ایک ماہ سے ایک campaign چل رہی ہے کہ پاکستان کا مستقبل صرف پرویز نامی دو اشخاص کے پاس ہے۔ ایک کا نام پرویز مشرف ہے دوسرے کا نام پرویز الہی ہے اور اخبارات کے پورے صفحات پر یہ نظر آ رہا ہے کہ ایک اس دور کا علامہ اقبال ہے اور دوسرا اس دور کا قائد اعظم ہے۔ علامہ اقبال کا خواب دکھایا جا رہا ہے اور اس کی implementation قائد اعظم، پنجاب کے وزیر اعلیٰ کر رہے ہیں۔ ہم نے پارلیمانی نظام میں یہ دیکھا کہ چیف منسٹر کا immediate boss, Prime Minister ہوتا ہے ان اشتہارات میں Prime Minister کدھر ہے؟ وہ صدر کے خواب کی تعبیر جو لانے والے ہیں، جو آج یہ بات کر رہے ہیں کہ ہم صدر پرویز مشرف کے خوابوں کو تعبیر سے ہمکنار کریں گے۔ اگر کل خدا نخواستہ کوئی بڑا خواب صدر صاحب نے دیکھ لیا تو وزیر اعلیٰ پنجاب قائد اعظم صاحب تو سب سے آگے آگے ہوں گے۔ تو کہنے کا مقصد یہ ہے کہ چیف منسٹر کی کیا حیثیت ہوگی؟ اور کیا حیثیت ہوگی لیڈر آف دی اپوزیشن کی جو بیچارہ اب تک بن نہیں سکا۔ کیونکہ

ابھی تک وہ سوچا جا رہا ہے کہ کون اطاعت گزار ملے جس کو ہم لیڈر آف دی اپوزیشن بنائیں۔ میرا کہنے کا مقصد یہ ہے کہ جب ہمارے یہ ساتھی کہتے ہیں کہ آپ اس میں حدیث کا اظہار نہ کریں، آپ اس میں پریشان نہ ہوں تو حیرانی کی بات ہے کہ ہم پاکستان کے مستقبل کے بارے میں پریشان نہ ہوں، نکر نہ کریں۔ ہم اپنی آنے والی نسلوں کو اندھیروں کی نذر کریں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ دوسری بات میں آپ سے عرض کرنا چاہتا ہوں تازہ نئی ریکارڈ کے حوالے سے کہ ایسے قوانین جو ایک شخص کو مضبوط کرنے کے لئے بنائے جاتے ہیں جب برا وقت آتا ہے تو وہ کام نہیں آتے۔ ایک شعر پر اپنی بات ختم کروں گا۔

ایک شخص جو پہلے بھی یہاں تخت نشین تھا

اس کو بھی خدا ہونے کا اتنا ہی یقین تھا۔

(تالیاں بجائی گئیں)

Mr. Chairman: Mr. Thahim, its almost nine o'clock, should we prorogue now?

(Voices): continue please.

Mr. Chairman: Yes. Mr. Justice (R) Abdul Razzaque Thahim.

Mr. Justice(Retd.) Abdul Razzaque Thahim (Federal Minister for Local Government): Mr. Chirman thank you. I have been given time at the time of prorogation. Sir, I will not take much time. It is an admitted fact that it has become an act of Parliament and it is unprecedented that such discussion was required on the act of Parliament. Mr. Naek, frankly said that the proper procedure was to bring amendments or to get the act repealed, that is the constitutional provision. But you have got very great grace and Leader of the House, with the consent of the opposition, have given floor to the opposition to express

their views as they could not do at the time of this, but they also lost the chance of voting which at this time they can't do it. Anyway there were valuable suggestions, comments from both the sides. I will like to give a brief history of this National Security Council, not to take 1985 but this was a part of LFO. Sir, during negotiations from May 20, 2003 all parties sit and we discussed the seven points agenda and, I frankly say that the two parties did not agree on any amendment. But recommendations which were made, I don't know of our four parties, that it should be an act of Parliament. Even the MMA has not said that it should not be the act of Parliament, there should not be the Security Council. Eleven members meeting was held here under the Speakership, we sent recommendations then four members committee again met and the final it came that it should come as an act of Parliament. It means that some opposition parties having a great majority impliedly agreed that it will be the act of Parliament. What is act? They could have said no, there should not be the act of Parliament and the Security Council should not be there. So, all these factual things I wanted to tell you because I don't want to discuss on the merits or demerits.

Another important point is that mostly a general criticism is made that Army has been given a role in the National Security Council. Sir, I feel both great hesitation and great regret to point out that politicians have involved the Army, only General one, here at least nine persons are from the politicians who are elected representatives in the Security Council. May I read the statement of one President, these are recorded facts that

we should not forget, not only to blame the Army, bureaucrats have also played dirty role in politics. We have forgotten Ghulam Muhammad, we have forgotten Ch. Muhammad Ali, we have forgotten Mr. Ishaq who dissolved assemblies so many times, with intrigues, why you do not criticise those persons?

Now I think sir, when the time has come that the politicians use the army, ask the army to come for our rescue. This I am quoting "the News" dated December 9, 1997, the President, I may not name, "politician says that he had asked the Army Chief to use his influence to prevent the suspension of 13th Amendment, I say if 13th Amendment is suspended, I will not be able to continue as President. Please, use your influence speak to Justice such and such". President further disclosed that COAS spoke to the Chief Justice and told him that President also wanted that this 13th amendment be suspended, when he was asked, he said that Army has always played role in the politics, these are words of your elected President.

Then I come to second quotation, I can quote so many things, I come to Aslam Baig. Mr. Chairman, he was asked not to restore the Junejo Government, who sent him, referring that only, no conviction, but when the review was filed sir, he has said, it is a matter of record, at the relevant time, the respondent is strongly felt that he was duty bound to convey the message of the politician. I do not name it to the honourable Court on five times 1988. So, what is the position, always politician has used the Army, we have forgotten it. Now, at least in this Security Council

sir, there are 13 members, God forbid, its 9 members were elected by the Government from the provinces and yourself and others, we have got a confidence, as you will not allow the things to go beyond the country. We have a confidence in the Speaker and you and Chief Ministers. So, therefore, we look to the aspect of this previous---which I have quoted that only one General was being used by the politician. Now, out of 13 members, 9 members of their, we should see the reality, count the time that and then it has been made consultative body. So, sir, if I take long, I give so many quotations. One of our honourable members rightly quoted that oath is being violated, may I remind, I think, honourable member is not here, yes, oath is to be taken by the President, Speaker, we the Representatives, Governors, Chief Ministers and Army under Article-244 but what happened? This was challenged sir, in Zafar Ali Shah's case and so many that Judges have violated the oath of 1973 Constitution, they are still under the oath, so many oaths of 1981, those who are in service, they are in oath of 1999 but the Judgement of Supreme Court has come. Supreme Court has decided that this is the only formality. Then what you can do, Apex court decides all these things, giving the powers to amend the Constitution from Nusrat Bhutto's case. Amend the Constitution now, I do not praise anybody but we should be thankful, we should be thankful to Allah that after three years this Parliament has come and we are sitting due to this gentleman. That's all. thank you very much.

Mr. Chairman: What time you want to continue until, Wasim

sahib.

سینیئر وسیم سجاد (قائد حزب ایوان)؛ میرا خیال ہے کہ 9 بجے تک فیصد ہوا تھا کیونکہ کچھ لوگوں کی commitments بھی تھیں؛ کئی لوگوں نے نماز کے لئے بھی جانا ہے تو میرے خیال میں اگر یہ مناسب سمجھیں، ان کو اعتراض نہ ہو۔ چلیں جی تین ہیں، دو، دو منٹ، ہاں

جناب چیئرمین، ہدایت اللہ شاہ صاحب، ہدایت اللہ شاہ صاحب نہیں ہیں، Mr.

Bangulzai.

سینیئر لیاقت علی بنگزئی، جناب چیئرمین صاحب! آپ کا میں انتہائی تہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے از راہ کرم بڑے اطمینان اور بڑے سکون کے ساتھ اس ایوان کو چلایا۔ جس مقصد کے تحت اجلاس بلایا گیا تھا الحمد للہ وہ بحث اپنے انجام کو پہنچ رہی ہے۔

بھمن والوں سے ہم صحرائیوں کی زندگی اچھی

بہار آکے چلی جاتی ہے ویرانی نہیں جاتی

جناب چیئرمین صاحب! آج کے اس اہم موقع پر جبکہ National Security

Council کے حوالے سے بات ہو رہی ہے۔

(اس موقع پر ڈپٹی چیئرمین سینیٹ، جناب غلیل الرحمان، کرسی صدارت پر متمکن ہوئے)

Mr. Deputy Chairman: Thank you very much.

سینیئر لیاقت علی بنگزئی، جناب چیئرمین صاحب! National Security

Council کے اغراض و مقاصد پر سیر حاصل بحث ہو چکی ہے۔ اس کی ضرورت ہے یا نہیں، اس کی ضرورت تھی یا نہیں، اس کی ضرورت ہوگی یا نہیں، اس کا فیصد مستقبل کر لے گا۔ جناب چیئرمین صاحب! آپ کی توجہ چاہیے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، میری توجہ ہی توجہ ہے، آپ بولیں۔

سینیئر لیاقت علی بنگزئی، اس National Security Council کے حوالے سے

سیر حاصل بحث ہوئی ہے اس لئے میں زیادہ time نہیں لوں گا۔ میرا مشاہدہ یہ ہے کہ تقریباً سال

میں کوئی ۲ دفعہ یہاں National Assembly کے گیٹ کے سامنے ہر مہینے کوئی نہ کوئی مظاہرہ gang rape کے حوالے سے ہوتا رہتا ہے۔ ہم جب بھی وہاں سے گزرتے ہیں تو کسی نہ کسی بچی کے حوالے سے مظاہرہ ہو رہا ہوتا ہے۔ ایک دفعہ تو یہ اضلاع سوز فعل کسی پرنسپل نے بچوں کے ساتھ بھی کیا تھا۔ جناب چیئر مین! یہ نتیجہ ہے ہمارے T.V.، میڈیا اور الیکٹرانک میڈیا کا کہ جنہوں نے ہمارے معاشرے کو criminalize کر کے اس طرح پیش کیا کہ نوجوانوں کو بے راہ روی، فحاشی اور عریانی کی طرف لے جانے کی بار بار کوشش کی جاتی ہے، جس کا یہ نتیجہ آپ کے سامنے ہے کہ بار بار gang rape ہو رہے ہیں۔

جناب چیئر مین! یہ بہت دور کی بات ہوگی مگر اس سے پہلے بھی ہم نے عرض کیا تھا

کہ

گس کو باغ میں جانے نہ دیجیو

کہ ناحق خون پروانے کا ہوگا

لوگ ایسے ہی lightly لے رہے تھے لیکن میں یہ سمجھ رہا ہوں کہ اس کے جو نتائج ہوں گے وہ جلد یا دیر سے ہمارے سامنے ہوں گے اور اسی گس کو جب انہوں نے باغ میں جانے دیا تو آپ دیکھ رہے ہیں کہ ہر روز gang rape ہو رہے ہیں۔ یہ معاملہ کوئی جذباتی معاملہ نہیں ہے۔ کوئی عارضی نوعیت کا معاملہ نہیں ہے۔ اس پر ہمارے ۱۳ کروڑ عوام کے مستقبل اور ان کی عزت، تنگ اور ناموس کا دار و مدار ہے۔ بہر حال میں آج کے اس واقعہ کے حوالے سے، جناب وزیر داخلہ صاحب تو یہاں موجود نہیں ہیں، جناب وسیم بھاد صاحب سے گزارش کروں گا کہ وہ ہمارے ان احساسات اور جذبات کو ان تک پہنچا دیں کہ یہ سلسلہ ملک میں بند ہونے چاہیے۔ صوبے میں اور ضلعوں کی حدود تک بھی یہ سلسلہ شروع ہو رہے ہیں۔

میں حیران ہوں کہ National Security Council پر تو بہت بات ہوئی۔ ہمارے

فوجی بھائیوں سے پچھلے دور میں جیسا کہ ہماری کسی محترمہ نے فرمایا کہ ان سے meter reader کام لیا گیا، ان سے بھل صفائی کا کام لیا گیا، ان سے سڑکوں کی تعمیر میں بھی تعاون حاصل کیا گیا۔ فوج کا اپنا ایک تقدس ہوتا ہے۔ انہوں نے قوم و ملک کی سرحدوں کی حفاظت کا عہد کیا ہوا ہے۔ ان سے ہمیں اس طرح کے کام نہیں لینے چاہیے۔ میں سمجھتا ہوں کہ National

Security Council پر پہلے بھی تفصیل سے بحث ہوئی ہے۔ اب بھی میں اسے ایک اچھا فیصلہ نہیں سمجھتا ہوں۔ میں صرف آپ کی خدمت میں یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ ہمارے ملک میں جب بھی کوئی حادثہ رونما ہوا ہے تو یہ فوج کی حکومت میں ہی ہوا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ ذرا wrap-up کرنا شروع کریں کیونکہ بہت لوگ

ہیں۔

سینیئر لیاقت علی بنگرانی : جناب والا! یہ ملک دو لخت بھی ان کے دور میں ہی ہوا ہے۔ کارگل کا حالیہ واقعہ بھی آپ کے سامنے ہے۔ ڈیورنڈ لائن کا قضیہ بھی ہمیشہ فوجی حکومت میں چلتا ہے۔ امیر جاوا کے علاقے کا واقعہ بھی انہی کے دور میں ہوا۔ جب ہم ان کا موازنہ سیاسی حکومتوں سے کرتے ہیں تو ہمیں نظر آتا ہے کہ گوادر کی زمین کا معاملہ جس پر آج پوری دنیا کی نظریں لگی ہوئی ہیں یہ ہمارے سیاست دانوں کا مرہون منت ہے۔ یہ حصہ ہم نے مظہ سے خرید لیا ہے۔ 90 ہزار قیدیوں کی واپسی بھی ہمارے سیاسی حکمرانوں کا ایک تحفہ ہے جو انہوں نے قوم کو دیا ہے۔ بہر حال یہ National Security Council ایک controlled democracy ہے۔ میں اسے پوری شدت سے oppose کرتا ہوں اور اس کے ساتھ ہی میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : شکریہ۔ رضا ربانی صاحب، پروفیسر صاحب، کتنے بچے تک اجلاس چلانے کا ارادہ رکھتے ہیں۔

سینیئر میاں رضا ربانی (قائد حزب اختلاف) : تین ممبر ہمارے ہیں بلکہ چار ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : یہ تو ایسے ہی ہے کہ "جاگیں تمام رات، جگائیں تمام رات"۔

سینیئر میاں رضا ربانی (قائد حزب اختلاف) : کل چار ممبر ہیں۔

Mr. Deputy Chairman: Let there be cut down on the timing.

Who want to speak now?

سینیئر میاں رضا ربانی (قائد حزب اختلاف) : جناب ! رخسانہ زبیری ہیں، انصاری

صاحب ہیں اور رضا صاحب ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: رضا صاحب کو سب سے آخر میں time دیں گے اور وہ بھی

short hand میں۔

(مداخلت)

سینیٹر رضا محمد رضا: مجھے ابھی وقت دے دیں۔

سینیٹر میاں رضا ربانی (قائد حزب اختلاف): پہلے وقت رخصانہ زیری کو دے

دیں۔ پھر انصاری صاحب ہیں اور رضا صاحب بھی ہیں۔

(مداخلت)

سینیٹر گلشن سعید: چیئرمین صاحب! یہ سب پہلے بات کر چکے ہیں۔ اب وقت کم کر

دیا جائے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: چلیں! دو دو منٹ بولنے دیتے ہیں۔ آپ کی طرف سے کون

بولے گا؟

سینیٹر میاں رضا ربانی (قائد حزب اختلاف): رخصانہ زیری صاحبہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: رخصانہ زیری صاحبہ۔

سینیٹر انجینئر رخصانہ زیری، شکریہ۔ جناب چیئرمین! آج اجلاس میں جس موضوع

پر discussion ہو رہی ہے، یہ National Security Bill کے متعلق نہیں ہے بلکہ ہم یہاں

repercussions پر بات کرنے کے لئے بیٹھے ہوئے ہیں۔ اگر ہم اس Bill کی

repercussions کی بات کرتے ہیں تو پھر جنرل مشرف کی پہلی تقریر جو پاکستان میں ایک

مذاق ہی ہے کہ کب ہوگا "My dear country men" السلام علیکم، اگر آپ دیکھیں تو آپ

کو معلوم ہوگا کہ وہ سب باتیں جو وہ National Security Council میں مانگ رہے ہیں، وہ

فوج پہلے ہی exercise کر رہی تھی۔ میں ان کے الفاظ آپ کے سامنے repeat کرتی ہوں کہ

"all my efforts and counsel to the government, mind it, it was an elected

Government, it seems but to no avail, despite all my advices they tried to

interfere with the armed forces, the last remaining viable institution"

تو یہ ایک mind set ہے جس کی وجہ سے بار بار اس طرح کی intervention ہوتی ہے۔ اگر interference سے کسی کو بچانا ہے تو اس ملک کے political system اور اس ملک کی پارلیمنٹ کو بچانے کی ضرورت ہے۔ not to the Armed Forces۔ جناب والا! اس کے بعد جنرل مشرف نے 17 اکتوبر کو پھر اپنے agenda کا اعلان کیا اور انہوں نے کہا کہ

"Pakistan today stands at the cross road of its

to make a destiny اور destiny, a destiny which is in our hands to make"

of Pakistan, he gave a seven point agenda. آپ نے time کی بڑی پابندی لگائی ہے اور آخر میں یہ ہم پر ہی عائد ہوتی ہے۔

برق گرتی ہے تو بے چارے مسلمانوں پر

میں اس میں سے صرف ایک پوائنٹ لینا چاہوں گی۔ انہوں نے فرمایا، ان کا point No. 2

تھا strengthen the federation and remove the provincial disharmony and restore national cohesion. اگر آپ صرف اس ہاؤس کے سوالات اور جوابات دیکھیں تو آپ کو اندازہ ہوگا کہ we are a nation divided. جس طرح کے سوال آرہے ہیں، برصوبے کو یہ شکوہ ہے کہ اس کے ساتھ انصاف نہیں ہو رہا۔ اس ہاؤس کا basic objective is to have equal voice of all the federating units. ابھی گیہوں کے مسئلے پر آپ دیکھ لیں کہ جہاں inter provincial movement ختم کر دی گئی۔ سب سے زیادہ زک جس کو پہنچی، جو vote of confidence کا سلسلہ شروع ہوا اور جو کہا گیا کہ one person, one vote یعنی

N.W.F.P اور بلوچستان did not vote for the vote of confidence to the President. ان سب باتوں سے we are getting into a real mess اور یہ وہ repercussions ہیں جو پہلے سے آپ کے سامنے آنے شروع ہو گئے ہیں۔ جو ایک مٹری گورنمنٹ کا غاصا ہوتے ہیں۔ جب ہم مٹری کی بات کرتے ہیں، آرمی کی بات کرتے ہیں تو وہ ہماری ہی آرمی ہے۔ ہماری ہی مٹری ہے۔ ہم جب یہاں پر reference دیتے ہیں تو ان جرنیلوں کی بات ہوتی ہے جو اپنی حدود سے تجاوز کرتے ہیں۔

we have very professional armed forces and we salute them but we are

only talking of the Generals who trespass and who have ambitions and who should leave their uniform and come in if they want to have a political role here. That is fine.

جناب! آپ دکھیں کہ inter provincial harmony کی ایک مثال آپ کے سامنے ہے جو کہ N.F.C. Award کی ہے۔ اس کے بعد انہوں نے devolution of power کی بات کی ہے۔ ان کے پاس کہیں سے کوئی advice آئی تھی کہ بھی devolution of power to grass roots level جس طرح انہوں نے اپنے News Night programme میں بتایا کہ ایک صاحب آئے ہیں جو package reforms کا لے کر آئے ہیں جس سے پاکستان میں غربت ختم ہو سکتی ہے۔ تو جناب he is going unchecked, unbalanced and too fast اور جو change

it has to go with restriction and with limited speed to be able to be absorbed otherwise anarchy prevail کرتی ہے۔ جیسے اب آپ devolution of power کے نام پر دیکھیے کہ practically one unit اس وقت پاکستان میں ہے۔ ڈسٹرکٹ سے سیدھی power NRB کے پاس ہے اور federation کے پاس ہے۔ Complete chaos ہے۔

Police is confused because they do not know whether they are responsible to the districts. Provinces have been completely eliminated, they are just post offices for some petty jobs...

جناب ڈپٹی چیئرمین، زیری صاحبہ، بات کوئی دو تین منٹ کی تھی۔ یہ تو کوئی پانچ پچھ منٹ ہو گئے ہیں۔

سینیٹر انجینئر رخسانہ زیری، جناب! ابھی ایک منٹ ہوا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، یہ آپ کا ایک منٹ ہے۔

سینیٹر انجینئر رخسانہ زیری، جی ہاں جناب! I am sorry to say that if I

am irrelevant I would just take my seat sir.

Mr. Deputy Chairman : No, No, you are very relevant but be

short and relevant.

Senator Engr. Rukhsana Zuberi : Sir, I hope that the House is conducted in a way that everybody gets opportunity, sometime you give thirty minutes, sometime you give two minutes.

جناب ڈپٹی چیئرمین : قصہ یوں ہے کہ آپ کے جو لیڈر ہیں they have agreed on three minutes

Senator Engr. Rukhsana Zuberi : Sir, you were giving ten, fifteen and twenty minutes.

Mr. Deputy Chairman : We did that. Yes, we did. We did my dear, we did.

Senator Engr. Rukhsana Zuberi : Sir, we have lost another one minute, very precious minute.

Mr Deputy Chairman : Go ahead.

سینیٹر انجینئر رخسانہ زبیری : جناب جنرل پرویز مشرف نے اپنی گورنمنٹ کا پلان بنایا تو انہوں نے کہا کہ میری گورنمنٹ میں ایک صدر ہوگا چونکہ اس وقت وہ Chief Executive تھے اور ایک National Security Council ہوگی headed by Chief National Security اور انہوں نے کہا کہ think tank of experts ہوگا جو Council کو advice کرے گا۔ پھر انہوں نے کہا کہ ایک

cabinet of ministers, now I would draw attention of all my colleagues on that side. I hope Mr. Nisar Memon was here, a cabinet of ministers who will work under the guidance of the National Security Council. So, that is the value of the cabinet, that is the value of the Parliament and sir, he says that provinces shall have small cabinets. You know what kind of

small Cabinets today we have in the provinces.

اب پاکستان میں جو حکومت ہے اس میں صدر ہیں۔ جن کو چاروں federating units نے
برابری کی بنیاد پر منتخب نہیں کیا ہے، وہ منتخب تو نہیں ہوئے، انہوں نے vote of
confidence کی ایک نئی بات نکالی تھی۔ جناب چیئرمین! ان کا ایک عہدہ یہ بھی ہے کہ وہ
وزیر اعظم کے بھی boss ہیں یعنی وہ ذمہ داری بھی ان کے اوپر ہے، پھر وہ supreme
commander of armed forces ہیں، پھر وہ Chief of Army Staff ہیں۔ اور پھر انہوں
نے اپنے یونیفارم کے متعلق پوری قوم کے ساتھ وعدہ کیا، خود کیا، کہ میں سوچتا ہوں کہ مجھے اب
یونیفارم مچھوڑ دینی چاہیے and now he is trying to take U. turn. trying to take U

turn and as my friends have said earlier that he should be called General

U turn, instead of General Musharraf.

جناب والا! وزیر اعظم جو چودہ کروڑ عوام کا نمائندہ ہے اس کی حیثیت ایک Army Chief
کے برابر ہے جو ایک government official ہے اور صدر جب چاہیں اجلاس بلا سکتے ہیں، وہ
چاہیں تو وزیر اعظم سے consult کر سکتے ہیں، چاہیں تو نہ کریں اور اجلاس بلانے کے بعد کوئی
بندہ وہاں ہو یا نہ ہو، وہ اجلاس چل سکتا ہے۔ تو جناب! ہماری جو apprehensions ہیں، جو
repercussions ہمیں نظر آ رہے ہیں وہ یہ ہیں کہ اس وقت جو situation آئے گی وہ یہ
ہوگی کہ ہمارے صدر ہوں گے جو

all powerful and everything in one person and then there will be a
Secretary of National Security Council, he is not an ordinary person, we
know him and we have been badly bitten by him. He is the same
gentleman sir, who was Principal Secretary to the Chief Executive at that
time and who masterminded rigging of general elections 2002. I have got
proofs, he masterminded the elections. There were meetings going on,
there were parties being made.

جو Act ہے، جیسے کہا گیا کہ بہت پرانی بات ہے، اگر پرانی بات ہے تو اس کی terms of

reference. کیوں نہیں ہیں everything under the sun آپ نے ان کے اختیار میں دے دی ہے اور ابھی my honourable friend Miss Anisa was saying that even the whole cabinet foreign exchange reserves پر بھی وہ advice دے سکتے ہیں مگر National Security Councils is farce اور جو comparison ہو رہا ہے دوسرے ملکوں کی National Security Councils سے 'جناب! آپ یہاں کوئی کمیٹی بنا دیں' ساتھ بیٹھ جائیں 'دنیا میں کہیں ایسی National Security Council exist نہیں کرتی جس کا سربراہ elected representative نہ ہو' کوئی ایسی National Security Council exist نہیں کرتی سوائے ترکی کے۔

Mr. Deputy Chairman: Please conclude it.

Senator Engr. Rukhsana Zuberi: Sir, Turkey is a very bad example. They have been very bitterly beaten. Look where their currency is going.

ابھی ان کا seventh package بھی آیا ہے۔ وہ اپنی غلطیاں ٹھیک کر رہے ہیں اور ہم ان کی غلطیوں پر جا رہے ہیں۔

جناب! صرف انڈونیشیا ایک ایسا ملک ہے جہاں فوج کے پاس reserve seats ہیں۔ مجھے ڈر ہے حد انخواستہ کل یہاں آپ کو یہ بل نظر آ جائے کہ آپ حکومتی سائیڈ کی ساری نشستیں ہمیں دے دیں اور آپ اپوزیشن میں بیٹھ جائیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین یہ conclusion ہے۔

سینیٹر انجینئر رخسانہ زبیری، میں conclude کرتی ہوں۔ جنرل مشرف صاحب نے نیوز نائٹ پروگرام میں کہا کہ I believe in consensus. وانا کے issue پر ان سے ایک senior journalist نے پوچھا کہ آپ نے پارلیمنٹ کو کیوں confidence میں نہیں لیا۔ اس پر انہوں نے کہا کہ یہ بڑا important issue ہے اور secrecy maintain نہیں ہوتی۔ تو ان کا یہ بیان ظاہر کرتا ہے کہ he is a General. He is not a statesman. کیونکہ جب national crisis ہوتے ہیں تو وہ پوری قوم کو galvanize کرنے کا موقع ہوتا ہے۔ اپوزیشن

بھی پاکستانی ہے، 'treasury benches' والے بھی پاکستانی ہیں

take the nation along. What happened when Mr. Zulfikar Ali Bhutto had to face the 1971 crisis. He galvanized the whole nation and the whole nation stood behind him.

جناب ڈپٹی چیئرمین۔ بات تو National Security Council کی ہو رہی ہے۔

سینیٹر انجینئر رخسانہ زبیری، میں آپ کو یہی بتا رہی ہوں کہ قومی سلامتی کونسل کی بنیاد پر کیا ہو رہا ہے۔ ایک جرمن اخبار نے لکھا ہے،

Welcome to Pakistan, the land of schizophrenia and stark contrast, a nuclear poor house with a literacy rate of 54 per cent and up 50 nuclear warhead

اور وہ کہتا ہے کہ Pakistan is a land of contradictions and poses great danger to the world. اور جناب والا! CIA کے Adviser Robert Galuchi کہتے ہیں کہ the greatest threat to the United States. اس قسم کی باتیں آ رہی ہیں۔ ایک اور بات میں آپ سے share کرنا چاہوں گی کہ American Congress میں ایک caucus بنا ہے India کے cause کو further کرنے کے لئے

and it is a bipartisan caucus Democrats and Republicans, 34 members joined it including the leader of the majority party. Sir, this is very very serious.

جو ہمیں ابھی شاباشیں مل رہی ہیں I don't know کب تک وہ چلیں گی۔ I at the end would like you to join me in a prayer جو جنرل پرویز نے 17th October کو تقریر کے دوران دعا کی تھی، انہوں نے کہا کہ میں نے یہ خود لکھی ہے اور میں چاہوں گی ہم سب آج ہاتھ اٹھا کے ان کے لئے دعا مانگیں۔

Sir, these are General Musharraf's words and now I would like to share a

prayer that I wrote for myself that was he said." Oh Allah! I promise to my nation sincerity, honesty, integrity and unflinching royalty". Before I complete his prayers, I through you sir, request the House to pray for the General and say Ameen. "Oh Allah! give him the vision to see and perceive truth and false, the wisdom to comprehend the problem, find its solution, the courage to do justice and to do the right. May Allah be with us all and may Allah guide him. Thank you.

Mr. Deputy Chairman: Thank you very much. Yes, Ansari Sahib.

سینیئر پری گل آغا: میں بھی بولنا چاہتی ہوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: نہیں، آپ ایک دفعہ کریں اور پھر ایک ہی دفعہ آپ حمد کریں۔ ہم نے آپ کو حملے کے لیے آخر پر رکھا ہے۔ ابھی انہیں بولنے دیں، صرف ان کے دو بندے رستے ہیں۔ جی انصاری صاحب بولیں لیکن تھوڑا short بولیں۔

سینیئر چوہدری محمد انور بھنڈر: جناب والا! میں صرف ایک motion move کرنا چاہتا ہوں کیونکہ ہو سکتا ہے بعد میں ہمیں اس کا موقع نہ ملے۔ جناب! جتنے ہمارے پرانے questions کے notices ہیں، ان کو renew کروانے کی ہمیں ضرورت نہ پڑے اور وہ carry over ہو جائیں۔ اس کے علاوہ resolutions, motions, call attention notices اور دوسری بات یہ ہے کہ جن سوالات کے جوابات نہیں آئے ان کو بھی repeat کیا جائے کیونکہ ایسا ہوتا ہے کہ جوابات نہیں آتے اور پھر repeat بھی نہیں ہوتے۔ چونکہ ان کے جوابات ہی نہیں آئے، اس لئے ان کو بھی continuc کیا جائے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: میرے خیال میں سینٹ staff کو permanent قسم کی

instructions دینی پڑیں گی کہ it should become a general rule as such

سینیئر چوہدری محمد انور بھنڈر: جناب! وہ ہم نے کیا ہوا ہے لیکن اتفاق یہ ہے کہ

amended جو rules ہیں وہ کبھی agenda پر آئے ہی نہیں ہیں لیکن میں نے وہ بھی کیا ہوا ہے کہ ایسی باتیں بعد میں lapse ہو جاتی ہیں، وہ نہ ہوں۔ وہ in due course آ جانے کا لیکن میرے خیال میں sense of the House لے کر آپ یہ فرمادیں تاکہ وہ lapse نہ ہو جائیں۔

Mr. Deputy Chairman: It is alright, I think we will do that.

سینیٹر چوہدری محمد انور بھنڈر۔ جناب! sense of the House لے لیں۔

سینیٹر میاں رضا ربانی (قائد حزب اختلاف)، جناب چیئرمین! بھنڈر صاحب نے

جو بات کی ہے، this includes, resolutions, adjournment motions, questions, motions and call attention notices.

Mr. Deputy Chairman: Do I have the approval of the House?

(The motion was carried)

Mr. Deputy Chairman: The motion stands carried. Yes, Ansari

Sahib.

سینیٹر عبدالطیف انصاری، جناب چیئرمین صاحب! میں آپ کا بڑا مشکور ہوں کہ مجھے بھی مختصر سا ٹائم ملا ہے اور میں آپ کا زیادہ ٹائم بھی نہیں لوں گا اور repetition بھی نہیں کروں گا۔ یہاں پر محمد علی درانی صاحب نے کہا تھا کہ ہمیں تاریخ سے سبق سیکھنا چاہیے اور یہ National Security کا بل بھی ہمیں ایک تاریخ کا حصہ بن کر مل رہا ہے اور ہمیں دیکھنا چاہیے کہ پاکستان کی تاریخ کے اندر اکثر اوقات جو 56 سال کا عرصہ گزرا ہے اس میں فوجی حکمران رہے ہیں اور فوجی حکمرانوں نے ہمارے ملک کو کیا دیا ہے اور ہمارے ملک کے اندر کیا حالات رہے ہیں اور سیاسی حکومتوں نے اس ملک کو کیا دیا ہے؟ میں ابھی صرف اتنی بات کروں گا کہ ایک وقت تھا جب ایوب خان کی حکومت رہی تو اس میں اگر پانی کا مسئلہ ہندوستان سے طے ہوا اور پانی کا مسئلہ جو آج ہم چلا رہے ہیں وہ بیجا گیا تو ایک فوجی حکمران تھا اور اس کے بعد مشرقی پاکستان کا مسئلہ بنا جو حالات بنے اس وقت بھی ایک فوجی حکمران تھا۔ جب بھی فوجی حکمران ہوتے ہیں ان کی کوشش ہوتی ہے کہ ایسے security bills لائے جائیں لیکن کبھی civilian حکومت نے یہ

مطالبہ نہیں کیا کہ ہمیں ایسی security کی ضرورت ہو گی اور اس لئے security bill لایا جائے۔
جناب! میں عرض کروں گا کہ یہ جنرل ضیاء الحق کے دور میں بھی پیش کیا گیا اور اس کے بعد یہی agenda جنرل مشرف صاحب کے دور میں پیش ہوا ہے۔ اگر ضیاء الحق کے 10 برس کے دور میں دیکھا جائے کہ ہمیں کیا ملا۔ ہمارے ہاں آج جو culture ہے وہ ہیروئن کا culture ہے۔ وہ ہمارے اسی دور کی پیداوار ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: ہیروئن؟ اچھا وہ ہیروئن۔

سینیٹر عبدالطیف انصاری، اور اس کے بعد اس دور میں دیکھا جائے تو یہ جنرل مشرف صاحب کی ایک اچھی بات ہے جو وہ کہہ رہے ہیں کہ بھٹی جنرل صاحب کے دور میں ایسے کوئی حالات نہیں ہوں گے۔ میں کہتا ہوں کہ جو وانا کا واقعہ تھا اگر یہ واقعہ صلح سے حل نہیں ہوتا تو اسی کے دور میں یہ کہا جاتا کہ ہمارے ملک کے لوگوں کو شہید کیا گیا، مارا گیا لیکن یہ بات کبھی بھی record سے نہیں جائے گی۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: بات تو National Security Council کی ہو رہی ہے۔

جناب عبدالطیف انصاری، جو Security Council کی بات کر رہے ہیں کہ وہاں پر اکثریت civilian کی ہوگی۔ Civilian اکثریت میں military والے کیا کریں گے۔ پانچ آدمی وہاں پر کیا کریں گے۔ میں مختصر آ عرض کروں کہ جیسے میر صاحب نے کہا کہ ہمارے Ex-Chief of Army Staff نے کہا تھا جو حلفی صاحب کے ایک Article میں آیا۔ انہوں نے کہا تھا کہ میں اگر اپنی چھوٹی finger جس طرف بلا دوں پورا پاکستان اس طرف جائے گا۔ یہ تو ایک سوچ ہے اور اس سوچ کے مطابق Army Chief جس طریقے سے چاہے اس طریقے سے ہو سکتا ہے۔ اس طریقے سے میں ایک چھوٹی سی اور مثال دوں گا کہ جب جنرل آصف نواز Chief of Army Staff تھے اور اس وقت کراچی کے ایک Corpse Commander تھے، Minister کو order کیا گیا کہ فلاں بندے کو آپ نے ہاتھ نہیں لگانا۔ وہی corpse commander جب Chief of Army Staff بنا تو اس فلاں بندے کو Chief Minister جام صادق علی نے گرفتار کر لیا تو اس کو ایک فون کیا گیا کہ جب تمہیں منع کیا گیا تھا تو اس کو

گرفتار کیوں کیا گیا۔ وہ Chief Minister جب کراچی میں اترا تو اس شخص کو ساتھ لے کر اترا اور اپنے I.G. کو کہا کہ میری ملازمت کیوں ختم کرنے جا رہے ہو۔ جناب! یہ ہمارا culture رہا ہے۔ ہمارے ملک میں فوج کا دانستہ یا غیر دانستہ طور پر پورا control رہا ہے اور یہی ایجنڈا ہمارے ان صدور کا یا ان executives کا ہوتا ہے جو چاہتے ہیں کہ نیشنل سیکورٹی کونسل ----- جناب ڈپٹی چیئرمین، آپ ذرا conclude کریں۔

سینیٹر عبداللطیف انصاری: تو میں یہ عرض کروں گا کہ یہ جب ملک کی تاریخ لکھیں گے تو اس وقت یہ بتائیں کہ یہ کالے قوانین کس حکومت نے، کس کے دور میں، کن لوگوں نے پاس کئے، کن لوگوں نے اپنے ہی ہاتھ کٹوائے جس سے ملک کو یہ شرمندگی اٹھانی پڑتی ہے۔ میں آپ کا بہت شکر گزار ہوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، شکریہ۔ بھنڈر صاحب! آپ بولیں گے۔ آپ کا نام ہے۔ سینیٹر چوہدری محمد انور بھنڈر، جناب! میرا نام تو ہے۔ لیکن پہلی مرتبہ بھی یہی ہوا تھا کہ نام نیچے چلا گیا اور پھر turn نہ آئی۔ اب بھی نام پہلا تھا لیکن آخر میں چلا گیا، اب دو منٹ میں speech نہیں ہو سکتی۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، چلیں تین منٹ میں کر لیں۔

سینیٹر چوہدری محمد انور بھنڈر، نہیں جناب، تین منٹ میں بھی نہیں ہو سکتی۔ I am sorry, I forego that right.

جناب ڈپٹی چیئرمین، اچھا، ڈاکٹر ساعد۔ اچھا طاہرہ لطیف صاحبہ بولیں۔

سینیٹر طاہرہ لطیف، بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ شکریہ جناب چیئرمین۔ ہمارے ملک کا بڑا المیہ رہا ہے کہ کوئی بھی جمہوری حکومت اپنا tenure پورا نہیں کر سکی۔ آئے دن مارشل لا لگتے رہے۔ پچھلے بارہ برس کے دوران چار حکومتیں آئیں لیکن ہر حکومت کی بساط کسی نہ کسی چیز کو جواز بنا کر لپیٹ دی گئی۔ اس کی وجہ حکومت اور سربراہان کی آپس میں بد اعتمادی کی ضحاک تھی۔ میرے خیال میں اگر کوئی نیشنل سیکورٹی کونسل جیسا ادارہ ہوتا تو حکومتیں بار بار نہ ٹوٹتیں۔ کسی بھی نازک موقع پر غلطیوں اور کوتاہیوں کا بروقت سدباب ہو جاتا۔ پولیس جاری رہتی اور

ملک ترقی کرتا۔ لہذا مجوزہ بل کے تحت National Security Council کا قیام بطور مشاورتی ادارہ ایک احسن اقدام ہے جو ملک کی خود مختاری، سالمیت، جمہوریت کی حکمرانی اور بین الصوبائی ہم آہنگی کے متعلق معاملات پر مشورے دے سکے گی۔ نیشنل سیکورٹی کونسل ملک کے کسی بھی اندرونی معاملے -----

جناب ڈپٹی چیئرمین: یہ آپ کوئی رپورٹ پڑھ رہی ہیں یا -----

سینیٹر طاہرہ لطیف: جی نہیں، نہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: میں سمجھا کہ یہ کوئی رپورٹ پڑھ رہی ہیں۔

سینیٹر طاہرہ لطیف: دفاعی پالیسیوں پر غور کر سکے گی کیونکہ اس میں صدر مملکت، وزیر اعظم، سینیٹ کے چیئرمین، قومی اسمبلی کے سپیکر، قائد حزب اختلاف، چاروں صوبوں کے وزرائے اعلیٰ، Joint Chief of Staff، بحریہ، فضائیہ کے Chiefs اور Chief of Army Staff شامل ہونگے۔ اس طرح یہ Security Council تمام معاملات کو احسن طریقے سے سلجھانے کے لئے بہت مفید ثابت ہوگی اور ایک مستحکم حکومت قائم کرنے کے لئے مددگار ہوگی۔ حکومتیں بار بار نہیں ٹوٹیں گی اور مضبوط جمہوریت قائم ہوگی۔ اس کے ساتھ ساتھ جناب چیئرمین! میں یہ بھی کہنا چاہتی ہوں جیسا کہ اپوزیشن کے ممبران نے کہا کہ اپوزیشن لیڈر کا فیصلہ کرنا اپوزیشن کا کام تھا، حکومت کا کام نہیں تھا۔ انہوں نے خود اپنا اپوزیشن لیڈر نہیں چنا۔ National Security Council میں جو اپوزیشن لیڈر ہے اور یہ چاروں آرمی چیفس ہیں وہ دفاعی معاملات میں مشاورت دے سکیں گے اور اس۔۔۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، تین چیف ہیں۔

مسز طاہرہ لطیف: سروسز چیف جو ہیں وہ دفاعی ضروریات میں اپنی مشاورت دے سکیں گے۔ Chief Ministers صوبائی معاملات میں مشورہ دے سکیں گے۔ یہ صرف ایک مشاورتی ادارہ ہے۔ ان کے اوپر کوئی مارشل لا نہیں ہے۔ اگر مارشل ہوتا تو آج آپ لوگ یہاں بیٹھے ہوئے نہ ہوتے، نہ ہماری National Assembly ہوتی۔ مارشل لا اور چیز ہوتی ہے اور مشاورتی ادارہ اور چیز ہوتی ہے۔ بہت شکریہ۔

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Dr. Said Sahib. Keep it short please.

Senator Dr. Muhammad Said: I will try sir.

بسم الله الرحمن الرحيم۔

Thank you, Mr. Chairman for giving me chance to speak on the National Security Council. I realize sir, that the Bill has been bulldozed and also realize that my comments on the Bill will have no meaning, it will have no impact. And this will amount to what we call

واویلا بعد از مرگ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: یہ تو بعد از ولادت ہو گی۔

Senator Dr. Muhammad Said: Nevertheless Mr. Chairman, it is an opportunity to express my views and I must record my views.

First of all, Mr. Chairman, let me condemn the way, the manner in which this Bill was passed through the Senate. Sir, you were there, you are a witness that the opposition had staged a walk out and within three minutes, perhaps less than that the Security Council Bill was pushed through. I cannot understand sir, why the government benches were in such a hurry in pushing this Bill through the Senate. There was no emergency, there was no threat to our borders and therefore sir, I believe this Bill was carried out in an absolutely undemocratic manner. It was disgraceful and it was shameful and I condemn it sir, in strongest possible words.

Secondly, Mr. Chairman, during the debate on the council it was

argued that there are several countries having Security Council, so what is the harm in having it in Pakistan. But Mr. Chairman, look at the composition of the Council. There is the Chairman, Chairman of the Council who is the President, the President who is in the uniform and who is not willing to part with the uniform. There is a Joint Chief of Staff, there is the Chief of the Army the Chief of the Air Force and the Chief of the Navy and I cannot see sir, any reason why these four gentlemen should not be represented by the Secretary of the Defence, under whom these four work. Also Nisar Memon

جو اپنی غزل سنا کر چلے گئے ہیں۔

Mr. Memon has gone through the Security Bill and he has absolutely omitted the item of quorum there, no quorum has been mentioned in the Security Bill. Sir, for all bodies whether they are legislative, or non legislative, quorum for a meeting is absolutely a must. Quorum is required so that the decision represents the opinion of the majority: when quorum condition is not there sir, then even one single person, if present, can carry out the entire proceedings of the council.

Sir, one of the functions of the council is to refer to Senate and to National Assembly proposals that require implementations. Sir, for all practical purposes it makes this body something above the Parliament, which is in conflict with the Constitution. Sir, my friends in the opposition would agree with me sir, that the men in the uniform are not better trained as compared to the politicians while dealing with civilian affairs and therefore, politicians, and the Parliament should not receive, sir, directions

from the Security Council. I believe that defence is a very important matter and it should not be left entirely at the mercy of Generals.

جناب ڈپٹی چیئرمین، آپ wind up کریں please.

Senator Dr. Muhammad Said: Yes, sir two minutes. Sir, there is Security Council in many countries and the example of Turkey has been cited, Turkey, analogy sir, does not apply to Pakistan: it is not applicable to Pakistan. We should remember sir, that Turkish Army is the founder of the Turkish Republic. During the First World War when the allied forces invaded Turkey, there were Greek forces on the Anatolian Plateau and we should give all the credit to the Turkish Army for throwing the invaders out and for liberating their country. Unfortunately sir, and it is on record that Pakistan Army is not the founder of the Islamic Republic of Pakistan. Pakistan was achieved as a result of the political movement.

Mr. Deputy Chairman: Pakistan Army is defender of Pakistan, any how.....

Senator Dr. Muhammad Said: Pakistan was achieved sir, as a result of the political movement by the political leaders and the Army had absolutely no role in the independence movement. The National Security Council 1 has given the Armed Forces a permanent role in the civilian affairs and this has been very cleverly expressed in the term " Crisis Management." Sir, it is on record that military rulers of this country have a very poor record of running the civilian affairs of the country. Look at Ayub Khan, who ruled for more than ten years and he signed the Indus

Water Treaty. He washed his hands off, some of the major rivers of the Indus Basin. Look at the way he derailed the political process in the country and look at the way sir, he sowed the seeds of hatred and the seed of hate between the East Pakistan and the West Pakistan. Look at Yahya Khan Martial Law regime sir, who was responsible for the dismemberment of Pakistan and during his rule we saw the fall of Dhaka.

Mr. Deputy Chairman: You have exactly one minute sir.

Senator Dr. Muhammad Said: And sir, during Zia-ul-Haq regime, we lost Siachin and we saw the rise of ethnicity and sectarianism, and look at the record of the fourth military ruler, Pervaiz Musharraf himself has confessed that the corrupt have been elected and the corrupt have been given powers. Sir, the quantum of corruption can be gauged from the fact, that two three weeks before AGPR published a report, that between the period of 2001-2002 and that is one year, corruption to the tune of 132 billion rupees took place. Sir, there is the rising cost of living. There is the rising poverty. There is the food crisis and on the top of it all sir, we have lost our sovereignty to the extent sir, that even an Afghan US Ambassador in Kabul has the cheek, has the courage, to extend us threats and orders.

Mr. Deputy Chairman: Sir, your time is over.

Senator Dr. Muhammad Said: Just one minute sir, I want to conclude.

Mr. Deputy Chairman: And then one minute is past.

Senator Dr. Muhammad Said: Fourthly sir, I am all for the armed forces. We have the world's best Army, Air force and the Navy, we should have the best men in the armed forces. But I am against any role for the armed forces in the civilian affairs.

Mr. Deputy Chairman: Speech is very hot

Senator Dr. Muhammad Said: This is going to divert the attention of the forces from their main job which is the defence of borders. And secondly sir, this is going to adversely affect their performance and also their professional confidence.

Mr. Deputy Chairman: Thank you, thank you very much.

Senator Dr. Muhammad Said: One minute sir, I want to conclude. Britishers used to take pride in the armed forces of.....

Mr. Deputy Chairman: This is the fourth conclusion.

Senator Dr. Muhammad Said: Sir, Britishers used to take pride in the Army of the sub-continent and of course you see our Army was also a part of the sub-continent army. With its help they were able to win the First World War and the Second World War and after political interference by the army, its role and performance has been diluted.....

Mr. Deputy Chairman: Even the mike is given up.

Senator Dr. Muhammad Said: We have seen sir, one minute, one minute sir.

Mr. Deputy Chairman: We have been given the mother of all conclusions.

Senator Dr. Muhammad Said: One minute sir,

Mr. Deputy Chairman: O.k.

Senator Dr. Muhammad Said: We have seen sir, the armed forces have not given impressive performance in the 1965 war, we witnessed the surrender of Dhaka, we still remember the ill conceived debacle of Kargil in which we lost the cream of our men and *Jawan's*. We are currently witnessing Waziristan operation in which many Officers and *Jawan's* who lost their life.

Mr. Deputy Chairman: I think you are going beyond time and beyond the subject too. I think this is enough.

Senator Dr. Muhammad Said: Mr. Chairman sir, having said this I would like to say that the Security Council is in conflict with the Constitution. It cuts across the role of the Parliament. It is against the spirit of democracy and what is more important sir, it is against the interest of the armed forces. Thank you.

Mr. Deputy Chairman: Thank you very much, I wish you as said that earlier. Mr. Raza Khan, but please make it short.

ورنہ گس بارغ میں گھس جائے گی پھر۔ He is last speaker

سینیٹر وسیم سجاد، جناب! یہ بول چکے ہیں۔

Mr. Deputy Chairman: Have you spoken before?

Mr. Wasim Sajjad: More than five times.

Mr. Deputy Chairman: Please make it very short.

سینیٹر رضا محمد رضا، شکریہ، جناب چیئرمین! یہ امر نہایت افسوسناک ہے کہ اپوزیشن کے طلب کردہ اس اجلاس کو جن مقاصد کو مد نظر رکھ کر بلایا گیا تھا، جن اہم مسائل اور خطرات کو مد نظر رکھ کر بلایا گیا تھا، اجلاس کے دوران یہ امر افسوسناک ہے کہ کچھ میرے دوستوں کے اختیار کردہ طرز عمل کی وجہ سے اور کچھ آپ کے دوستوں کے طرز عمل کی وجہ سے یہ انتہائی اہم اجلاس غیر اہم مسائل کا شکار بنا۔ جناب چیئرمین! اس طعنی کونسل کے جرم کا جب سے ارتکاب ہوا ہے اپوزیشن کے لئے سوائے اس کے کوئی اور راستہ نہیں کہ اس سنگین جرم پر احتجاج کرتی اور حتیٰ الوسع اتنا شور کرتی کہ اپنی آواز سے تمام دنیا کو آگاہ کرتی کہ اس ملک کے ساتھ کیا ڈاکہ ہوا لیکن قیمتی یہ ہوئی کہ اس پر بحث کر کے اس کو جواز دینے کی ایک دانستہ کوشش ہوئی۔ اس requisition کے دوران کم از کم میری party نے بدتر کے مقابلے میں بدکو قبول کرتے ہوئے ایک بار پھر یہ امید رکھی کہ اس جرم کے ارتکاب کے بعد opposition اپنا role ادا کرے گی اور اس پر پرزور احتجاج کرے گی۔ اس ملک کو مسائل اور خطرات لاحق ہیں۔ جناب چیئرمین! ہمارا ملک بدترین دہشت گردی کا مرکز ہے، لاکھوں دہشت گردوں کا مرکز ہے جس سے نہ صرف پڑوسی ممالک بلکہ تمام دنیا کو خطرات لاحق ہیں۔ ایسے دہشت گرد جن کو طیارے hijack کرنے کی صلاحیت حاصل ہے، جن کو تمام دنیا کے امن کو خطرے سے دوچار کرنے کی صلاحیت حاصل ہے اور تمام دنیا اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ ہمارا ملک ان دہشت گردوں کا مرکز ہے۔ جناب چیئرمین! افغانستان میں تمام اقوام متحدہ موجود ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، رضا صاحب! آپ یہ کون سی پٹری پر جا رہے ہیں، آپ بالکل out of line جا رہے ہیں۔ آپ National Security Council کی بات کریں، یہ National Security Council افغانستان میں کہاں گھس گئی ہے۔

سینیٹر رضا محمد رضا، جناب چیئرمین! National Security Council کے نام پر اس ملک کو بدترین خطرات لاحق ہونے ہیں۔ دہشت گردی سب سے سنگین خطرہ ہے اور افغانستان کے حوالے سے ہمارے وزیر خارجہ صاحب کل یہاں گرجتے برستے رہے کہ کوئی مسئلہ نہیں ہے۔ میں آپ کے توسط سے ان کو خبردار کرتا ہوں کہ اس ملک سے افغانستان میں مداخلت

جاری ہے اور وہاں اقوام متحدہ hot pursuit کا حق استعمال کرے گا، کوئی نہیں روکے گا، کوئی force نہیں روکے گی، نہ یہ وزیرستان پر رکیں گے، نہ بنوں پر رکیں گے، کہیں بھی نہیں رکیں گے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، رضا صاحب! مجھے پہلے بتائیں کہ بات National Security

Council کی ہو رہی ہے، آپ National Security Council پر بات کریں۔ But he is totally out of reference.

سینیٹر رضا محمد رضا، اس ملک کی سالمیت کو خطرات لاحق ہیں، خطرات کیا ہیں؟ دہشت گردی بدترین خطرہ ہے اور ہمیں اس دہشت گردی کے خطرے کا مقابلہ کرنے کے لئے، ہمیں ایک ملک کی حیثیت سے 15 کروڑ عوام کی حیثیت سے اس کی تدبیر کرنی ہے، اس Parliament نے اس کی تدبیر کرنی ہے، یہ سنگین خطرات ہیں۔ افغانستان کے حوالے سے، ہندوستان کے حوالے سے ہم لاکھ بار اپنی گالوں پر India اور پاکستان کے نفٹے بنائیں لیکن جناب چیئرمین! پاکستان اور India کے درمیان دہشت گردی کے حوالے سے بدترین مسائل ہیں۔ اب تک اس ملک کے دہشت گرد یہاں پر موجود ہیں، دہشت گرد دستبردار نہیں ہونے ہیں اور یہ سنگین خطرہ ہے۔ جناب چیئرمین! nuclear کے حوالے سے ایک بار پھر بین الاقوامی سطح پر قرارداد pass ہوئی ہے، اقوام متحدہ کی قرارداد pass ہوئی ہے اور خورشید صاحب اس کی جو بھی تشریح کرتے ہیں، کرتے جائیں۔ اس کے واضح معنی یہ ہیں کہ اس کا اطلاق اس ملک پر ہو گا۔ Nuclear کے حوالے سے یہ ملک انتہائی غیر محفوظ ہاتھوں میں ہے، دنیا کے کسی ملک کو، کسی قوت کو ایٹمی توانائی کے ادارے کو جرنیوں پر کوئی اعتماد نہیں ہے۔ ان لوگوں نے nuclear سے یہ کاروبار بنا رکھا ہے۔ جناب چیئرمین! یہ بدترین خطرہ ہے۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ کیا کوئی بھی ایک غیر ملکی جوڑا، میاں بیوی، Italy کا، France کا اور دنیا کے کسی دوسرے ملک کا، آپ کے دوست چین کا، کیا کراچی سے براستہ سرک لاہور تک محفوظ جاسکتا ہے۔ کیا کوئی غیر ملکی جوڑا لاہور سے پشاور تک جاسکتا ہے؟ شوکت عزیز صاحب، ہمارے وزیر بابتدیر کہتے ہیں کہ ہم WTO کے ذریعے پتا نہیں کونسا انقلاب لارہے ہیں۔ آپ کی سرزمین پر کوئی قدم نہیں رکھ سکتا

اور اپنے پڑوسی ملک میں آج کوئی مشن لے جا کر معلوم کریں لاکھوں کی تعداد میں سرمایہ کار ہندوستان میں انتہائی امن سے رستے ہیں۔ یہ کیا صورتحال ہے؟ ہر حوالے سے آپ کے ملک کی security کو اور اس کی سالمیت کو سنگین خطرات لاحق ہیں۔ کل کے واقعات کیا ہیں؟ کیا دہشت گرد آپ کے طیارے اغواء کرنے کی پوزیشن میں نہیں ہیں؟ کیا آپ کے دوست ملک کے engineers اس ملک میں محفوظ ہیں؟ کوئی guarantee نہیں ہے، کوئی سلامتی نہیں ہے۔

جناب چیئرمین! ایسے حالات میں کہ اس ملک کو سنگین خطرات لاحق ہیں ہم آئینی طور پر کس نکتے پر کھڑے ہیں؟ کس مقام پر کھڑے ہیں؟ انگریز وائسرائے نے 1935 کے Act کے تحت ہمیں جو آزادی دی تھی اب جنرلوں نے وہ تمام چھین لی ہے۔ اب ہم ۲۱ ویں صدی میں انگریز وائسرائے کے 1935 کے Act کے نیچے جا رہے ہیں۔ جو آزادی، حقوق اور اختیارات ہمیں ہر سطح پر حاصل تھے وہ اب نہیں ہیں۔ وسیم صاحب خوش رہیں، تعریفیں بھی کرتے رہیں لیکن عملاً وہ وکیل ہیں اور ان کو پتا ہے اور ان کے ضمیر کی آواز بھی یہی ہوگی کہ 1935 سے بھی آپ نیچے آ گئے ہیں۔ اس ملک کی وحدت کے لئے یہ انتہائی خطرناک صورتحال ہے۔ جناب چیئرمین! ۲۳ اپریل کو کراچی میں پونم کے زیر اہتمام پشتون، بلوچ، سندھی اور سرایتی قوموں کا ایک انتہائی نمائندہ جلسہ عام تھا۔ یہ کراچی کے شتر پارک کا تازخی جلسہ عام تھا۔ بارغوری سے آپ پوچھ سکتے ہیں۔ جناب چیئرمین! اس جلسے میں قوموں نے اپنی رائے کا اظہار کیا کہ اس وقت اس ملک میں کوئی آئین وجود نہیں رکھتا اور نیا عمرانی معاہدہ کرنا ہوگا اگر آپ نے اس ملک کے فیڈریشن کو قائم رکھنا ہے۔ اس لئے کہ آپ کے جنرلوں نے اس فیڈریشن کی بنیادوں کو ختم کیا ہے۔ اس میثاق کو ختم کیا ہے جس کا ۳۰ سال انتظار کرنے کے باوجود لوگ احترام کرتے رہے ہیں لیکن آپ کی سترہویں ترمیم اور Military Council نے آپ کے 1973 کے آئین کے تابوت میں آخری کیل بھی ٹھونک دی۔ تو ایسے حالات میں جو خطرات اس ملک کو لاحق ہیں ان خطرات کے پیش نظر ہم نے یہ فیصلہ پارلیمنٹ میں کرنا تھا کہ ان خطرات کے اسباب کیا ہیں؟ کیا ۲۵ سالہ دہشت گردی کی یہ پالیسی ان جنرلوں کی نہیں تھی۔ کیا ضیاء الحق، اختر عبدالرحمان اور حمید گل کی یہ پالیسی نہیں تھی۔ آپ نے دنیا کے لاکھوں دہشت گردوں کو جمع کیا۔ اس سرزمین سے آپ نے دنیا کو destabilize کرنے کے لئے بدترین training دی۔ افغانستان

اور سوویت یونین کے اس خطے کو دہشت گردی کا نشانہ بنایا امریکہ کی خوشنودی کے لئے۔ آج اس پالیسی کے نتائج کیا نکلے ہیں؟ سبب کیا تھا؟ سبب یہی آمریت تھی۔ اس صورتحال کے اسباب فوجی آمریت ہیں۔ یہ غیر آئینی اقدامات، آئین کی مسلسل پامالی کا نتیجہ ہے۔ آج اگر ہم نے اس ملک کو بچانا ہے، اگر اس کی sovereignty کو ہم نے guarantee کرنا ہے تو ہمیں آمریت کے خلاف اقدامات کرنے ہوں گے۔ ہمیں جبرلوں کو ایک بار پھر اس مقدس پارلیمنٹ سے نکال کر چھاؤنیوں میں واپس بھیجنا ہوگا۔ جنرل مشرف سے لے کر تمام جبرلوں کو واپس بھیجنا ہوگا۔ XXXXX کو ان مقدس ایوانوں سے نکالنا ہوگا۔ جناب چیئرمین! یہ انتہائی آفسوسناک اقدام ہے کہ خود پارلیمنٹ کے ممبر یہ کہتے ہیں کہ یہ بڑی غنیمت ہے کہ جبرلوں کو ہم نے آئین میں حصہ دیا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، بس، دیکھیں، that is enough. You are off the line, off the mark, off the track.

سینیٹر رضا محمد رضا، آخری بات میں کروں۔

Mr. Deputy Chairman: No, no.

میں آپ کو بولنے نہیں دوں گا۔

سینیٹر رضا محمد رضا، جناب چیئرمین! میں conclude کرتا ہوں۔

Mr. Chairman: But conclude it please.

ایک تو آپ نے جو language استعمال کی ہے please don't use it. Struck that out.

سینیٹر رضا محمد رضا، جناب! بالکل، پارلیمنٹ کے مطالبے میں کوئی مقدس نہیں ہے۔ یہاں parliamentarians نے ہی آنا ہے، کسی جرنیل نے نہیں آنا ہے۔

Mr. Deputy Chairman: If you do not cut it short and conclude,

I will shut off your mike.

+ [XXXX These words are expunged by the orders of the Chair]

سینیٹر رضا محمد رضا: جناب چیئرمین! میں conclude کرتا ہوں۔

Mr. Deputy Chairman: Please conclude.

سینیٹر رضا محمد رضا: جناب والا! میرا conclusion یہ ہے کہ میں اپنی opposition کو بھی اپنی پارٹی کی طرف سے واضح کرتا ہوں کہ ہمیں اپنے مقاصد کو clear کر ہو گا۔ میں خورشید صاحب کی خدمت میں یہ کہتا ہوں کہ

اے باد صبا! ہم آورہ تے

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: ذرا اپنی حدود میں رہیے۔

سینیٹر رضا محمد رضا: بالکل یہی حدود ہیں۔ یہ سترہویں ترمیم کا منطقی نتیجہ ہے۔

Mr. Deputy Chairman: Mr. Raza, you are going beyond now.

سینیٹر رضا محمد رضا: اس کا منطقی نتیجہ یہی تھا، یہ جو ہم نے قبول کیا۔

Mr. Deputy Chairman: I warn you now...

سینیٹر رضا محمد رضا: ہم نے یہ session discussion کے لئے requisit نہیں کیا تھا۔ ہم نے اس ملک کو لاحق خطرات اور سیکورٹی کے معاملات کو discuss کرنے کے requisit کیا تھا۔ اس کے الفاظ یہ تھے کہ "to discuss the National Security" لیکن کیا؟ آپ ہم سے discussion کرواتے رہے۔ وسیم صاحب خوش ہیں کہ National Security Council پر مزید بحث ہوتی رہے گویا کہ یہ ایک معمولی عمل ہے۔ جناب والا! یہ جرم بدترین ارتکاب ہوا ہے۔ سنگین جرم کا بدترین ارتکاب ہوا ہے۔ پارلیمانی تاریخ میں اور دنیا تاریخ میں۔۔۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: آپ کا یہ conclusion ہے کہ "سنگین جرم" ہوا ہے۔

سینیٹر رضا محمد رضا: اگر ہم ایسے حالات میں آمریت کا سبب نہیں کرتے جرنیلوں کو قابو نہیں کرتے! اس ملک کی بالادستی کو بحال نہیں کرتے۔۔۔ اور منتخب نمائندے نے مل کر اس ملک کے لئے ایسے اقدامات جو پارلیمنٹ کی منظوری سے ہوں اٹھانے ہیں جو

کی قوموں کو متحد رکھ سکیں، جو اس ملک کے صوبوں کو مطمئن رکھ سکیں، جو اس ملک کے
ہ کروڑ عوام کے سامنے جواب دہ ہوں، آپ کے جرنیل کسی کے۔۔۔

Mr . Deputy Chairman: Please shut the mike . Here
prorogation order . In exercise of the powers conferred by Clause-3
Article 54 , read with Article 61 of the Constitution of Islamic Republic
Pakistan . I hereby prorogue the Senate on the conclusion of its sitting
Thursday, the 6th of May, 2004.

Sd/-

Mohammedmian Soomro

Chairman

[The Senate then prorogued sine die]
