SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Thursday, December 09, 2004

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at fifty three minutes past four in the evening with Mr. Deputy Chairman (Mr.Khalil-ur-Rehman) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وما کان لمومن ولا مومنۃ اذا قضی اللہ و رسولہ امراً ان یکون لہم الخیرۃ من امرھم ومن یعص اللہ و رسولہ فقد ضل ضلالاً مبینا۔

ترجمہ، اور کسی مومن مرد اور مومن عورت کو حق نہیں ہے کہ جب خدا اور اس کا رسول کوئی امر مقرر کر دیں تو وہ اس کام میں اپنا بھی کچھ اختیار سمجھیں۔ اور جو کوئی خدا اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے وہ صریح گمراہ ہو گیا۔

(سورۃ الاحزاب آیت نمبر 36)

QUESTIONS AND ANSWERS

جناب ڈپٹی چیئرمین ، بسم اللہ الرحمن الرحیم ۔ Question hour, we now take

up the questions. Question No.74. Mr. Muhammad Arkam. Not present.

Anybody on his behalf.

74. ***Mr. Muhammad Akram:** (Notice received on 2-11-2004 at 1.50 p.m.)

Will the Minister Incharge of the Prime Minister's Secretariat be pleased to state:

(a) the number of District Nazims, Tehsil Nazims, Union Council Nazims and Councilors in the country with province-wise break-up;

(b) the salary, allowances and other fringe benefits admissible to the said Nazims and Councilors; and

(c) the amount spent on the salaries, allowances and other benefits of the said Nazims and Councilors during the last one year?

Minister Incharge of the Prime Minister's Secretariat: (a) The number of District Nazims, Tehsil Nazims, Union Council Nazims and Councillors in the country with province-wise break-up is given at **Annex-I.**

(b) The District Nazims, Tehsil Nazims, Union Council Nazims and Councillors are not paid monthly salaries. They are, however, being given honoraria, a few allowances/facilities. Detail of the same are given at **Annex-II.** Except Balochistan, Councillors in three Provinces are not being paid any emoluments, honoraria whatsoever and therefore, are conducting a national service for democracy on voluntary basis.

(c) (i) The amount spent on the salaries, allowances and other benefits of the said Nazims, Naib Nazims and Councillors during the last one year is given below:—

S. No.	Province	Expenditure (Rs. in million)
1.	Sindh (All Districts)	89.340
2.	NWFP (All Districts)	170.638
3.	Punjab (16 Districts out of 34)	103.560
4.	Balochistan (21 Districts out of 27)	86.508

(ii) The information in respect of the remaining Districts of Punjab and Balochistan Provinces is being collected and will be placed before the House on receipt.

Annex-I

PROVINCE-WISE BREAKUP OF ZILA NAZIMS, TEHSIL NAZIMS, UNION NAZIMS AND COUNCILLORS IN PAKISTAN

(Upto July 2004)

CATEGORY		PROVINCE				
		Punjab	Sindh	NWFP	Balochistan	Total
1.	Zila Nazim	34	16	24	27	101
2.	Naib Zila Nazim	34	16	24	27	101
3.	Tehsil (Taluka)/ Town Nazims	122	102	38	74	336
4.	Naib Tehsil (Taluka) /Town Nazims	122	102	38	74	336
5.	Union Nazims	3453	1094	957	518	6022
6.	Naib Union Nazims	3453	1094	957	518	6022
7.	Councillors	68607	21824	18915	10497	119843
					Total	**1,32,761**

Annex-II

STATEMENT OF HONORARIA AND ALLOWANCES OF ZILA, TEHSIL / TOWN, UNION COUNCILS NAZIMS AND COUNCILORS

PUNJAB

Sr. No.	NAME OF POST	HONORARIA Per Month	TA	DA	TRANSPORT FACILITY	ACCOMMODATION	MEDICAL FACILITIES	ENTERTAINMENT ALLOWANCES	TELEPHONE FACILITY
1.	Zila Nazim	Rs.15,000/-	Official Car/Private car as per Govt. Rules. If official car is not available Air Travel (Economy Class)	@ Rs.500/- Entitled to stay at Govt. Rest House on payment of normal charges while on tour if it is not available may stay at hotel on payment of equivalent to three times of DA	Official Vehicle / Private Vehicle	Zila Nazim of the Districts Lahore, Gujranwala, Rawalpindi, Sargodha, Faisalabad, Multan, Bahawalpur & D.G. Khan entitled to House Rent Allowance @ Rs.30,000/- per month and Zila Nazims of other Districts @ Rs.20,000/- per month	Free medical treatment for self and family at Govt. hospitals as admissible to civil servants in BS-20/21.	Rs.2,000/- per month	Office-No limit Res.- Rs.1,500/- calls per month
2.	Naib Zila Nazim	Rs.10,000/-	---	---	Official Vehicle of the District Govt. with permission of concerned Zila Nazim	---	Entitled to free medical treatment for self & family at the hospitals Administered by the Local Government only	---	Office-800 calls per month
3.	Tehsil/Town Nazim	Rs.8,000/-	Official Vehicle / Private Vehicle for official duty as per Govt. Rules.	@ Rs.400 Entitled to stay at Govt. Rest House on payment of normal charges while on tour if it is not available, may stay at hotel on payment equivalent to three times of DA	Official Car / (up to 1000CC)	---	Free medical treatment for self and family at Government Hospitals.	Rs.1,000/- per month	Office-No limit Res.-600 calls per month
4.	Naib Tehsil/Town Nazim	Rs.5,000/-	---	---	---	---	---	---	Office-500 calls per month
5.	Union Nazim	Rs.3,000/-	---	---	Official Vehicle / (Motorcycle up to 125 CC)	---	---	---	Office-No limit. Mobile-100 calls p.m. in absence of telephone.
	Naib Union Nazim	Rs.2,000/-	---	---	- do -	---	---	---	- do -
7.	Reserved Seats members Zila Council	---	---	---	---	---	---	---	---

8.	Reserved Seats Members Town/Tehsil Councils	---	---	---	---	---	---	---	---
9.	Members U.C.	---	---	---	---	---	---	---	---

STATEMENT OF HONORARIA AND ALLOWANCES OF ZILA, TEHSIL / TOWN, UNION COUNCILS NAZIMS AND COUNCILORS

BALOCHISTAN

Sr. No.	NAME OF POST	HONORARIA Per Month	TA	DA	TRANSPORT FACILITY	ACCOMMODATION	MEDICAL FACILITIES	ENTERTAINMENT ALLOWANCES	TELEPHONE FACILITY
1.	Zila Nazim	Rs.10,000/-	As is admissible under Balochistan TA Rules, 1986 & Balochistan Local Government TA Rules, 2003	@ Rs.500/- per day	POL 300 liters per month	---	---	---	Office-1000 calls per month. Res.-500 calls per month.
2.	City District Nazim	Rs.15,000/-	- do -	---	---	---	---	---	---
3.	City District Naib Nazim	Rs.10,000/-	- do -	---	---	---	---	---	---
4.	Naib Zila Nazim	Rs.8,000/-	- do -	@ Rs.250/- per day	---	---	---	---	Office-300 calls per month
5.	Tehsil/Town Nazim	Rs.8,000/-	- do -	@ Rs.200/- per day	---	---	---	---	Town Nazim Chiltan & Zarghoon; Office-500 calls per month Res.-300 calls per month
6.	Tehsil/Town Naib Nazim	Rs.5,000/-	- do -	@ Rs.200/- per day	---	---	---	---	---
7.	Union Nazim	Rs.5,000/-	- do -	@ Rs.200/- per day	---	---	---	---	---

8.	Naib Union Nazim	Rs.3,000/-	- do -	@ Rs.100/- per day	---	---	---	---	---
9.	Reserved Seats Members Zila Councils	Rs.5,000/-	- do -	@ Rs.200/- per day	---	---	---	---	---
10.	Reserved Seats Members Town/Tehsil Councils	Rs.3,000/-	- do -	@ Rs.80/- per day	---	---	---	---	---
11.	Members Union Councils	Rs.1,000/-	- do -	@ Rs.60/- per day	---	---	---	---	---

STATEMENT OF HONORARIA AND ALLOWANCES OF ZILA, TEHSIL / TOWN, UNION COUNCILS NAZIMS AND COUNCILORS

NWFP

Sr. No.	NAME OF POST	HONORARIA Per Month	TA/DA	TRANSPORT FACILITY	ACCOMMODATION	MEDICAL FACILITIES	ENTERTAINMENT ALLOWANCES	TELEPHONE FACILITY
1.	Zila Nazim	Rs.12,000/-	Rs.1,000/- per day for the meeting at Provincial Hqts & Rs.1,500/- per day for out-side the Province	Rs.10,000/- Conveyance Allowance in lieu of official Car if traveling in a private Car.	Rs.4,000/- per month for District H. Q. & Rs.5,000/- per month for Provincial Head Capital provided; a) He is not occupying official residence. b) He does not his own a house in District H. Q. & residing at some other place in the District. c) He is living in a rented house.	---	---	Office-Rs.15,000/- per month. Res.-1500 calls per month
2.	Naib Zila Nazim	Rs.10,000/-	---	---	---	---	---	Up to 1500 calls per month
3.	Tehsil/Town Nazim	Rs.10,000/-	---	---	---	---	---	Office-2000 calls per month Res -750 calls per month

4.	Tehsil Naib Nazim	Rs.7,000/-	---	---	---	---	---	Up to 1500 calls per month
5.	Union Nazim	Rs.5,000/-	---	---	---	---	---	Office-1000 calls per month Res.-500 calls per month
6.	Union Naib Nazim	Rs.2,000/-	---	---	---	---	---	Up to 300 calls per month
7.	Reserved Seats Members Zila Councils	---	---	---	---	---	---	---
8.	Reserved Seats Members Town/Tehsil Councils	---	---	---	---	---	--	---
9.	Members Union Councils	---	---	---	---	---	---	---

STATEMENT OF HONORARIA AND ALLOWANCES OF ZILA, TEHSIL / TOWN, UNION COUNCILS NAZIMS AND COUNCILORS

SINDH

Sr. No.	NAME OF POST	HONORARIA Per Month	Office Accommodation & staff	TA/DA	TRANSPORT FACILITY	ACCOMMODATION	MEDICAL FACILITIES	ENTERTAINMENT ALLOWANCES	TELEPHONE FACILITY
1.	Zila Nazim	Rs.20,000/-	Entitled to the office accommodation within the precincts of Councils / Administration and such staff as approved in the respective schedule of Establishment	Equivalent to an officer in BS-20	Official Car at the concerned Local Govt. expense as per limitations determined by the respective Councils & general policy guidelines from the Govt.	Entitled for official residential accommodation subject to being the property of concerned Local Govt. & in case it is not available then, Zila Nazim shall be paid 45% of Honoraria in Karachi, Hyderabad, Sukkur, 30% in case of other Districts.	Entitled to medical facilities subject to Rules/Policy prescribed by the Govt.	---	Zila Nazim shall be entitled to one STD phone at residence & two STD phones at office including one for fax machine. at Local Govt. expense up to the limit fixed by the respective Councils.

2.	Naib Zila Nazim other Districts	Rs.15,000/-	- do -	Equivalent to an officer in BS-19	---	---	---	---	01 STD telephone at the office at the expense and limit fixed by the Council.
3.	Nazim City District	Rs.25,000/-	---	Equivalent to an officer in BS-21	---	---	---	---	---
4.	Naib Nazim City District	Rs.20,000/-	---	Equivalent to an officer in BS-20	---	---	---	---	---
5.	Taluka/Town Nazim	Rs.15,000/-	Entitled to the office accommodation within the precincts of Councils / Administration and such staff as approved in the respective schedule of Establishment	1. Town Nazim of City District & Taluka Naims of Hyderabad, Larkana, Sukkur, Mirpur Khas TMAs of the other Districts are entitled to the TA equivalent to an officer in BS-19. 2. Taluka Nazim of all Districts Hqts. equivalent to an officer in BS-18. 3. Taluka Nazims of TMAs other than above equivalent to an officer in BS-17	- do -	---	---	---	One STD telephone at the office at the expense and limit fixed by the Council.
6.	Town/Taluka Naib Nazim	Rs.5,000/-	Entitled to the office accommodation within the precincts of Councils / Administration and such staff as approved in the respective schedule of Establishment	---	---	---	---	---	01 STD telephone at the office at the expense and limit fixed by the Council.
7.	Union Nazim all except Karachi	Rs.3,000/-	- do -	Equivalent to an officer in BS-17	---	---	---	---	---
8.	Union Naib Nazim all except Karachi	Rs.2,000/-	---	---	---	---	---	---	---

9.	Members, Zila Council/U.C. Nazim City District Govt. Karachi	Rs.7,000/-	---	1. For attending meetings of Zila Councils Rs.300/- per day. 2. For attending meetings of Taluka / Town Councils Rs.200/- per day. 3. Members will be allowed Air Fare if called to attend official meetings / training courses outside the province in addition to the above DA.	---	---	---	---	---
10.	Reserved Seats	Rs.7,000/-	---	---	---	---	---	---	---

Mr. Deputy Chairman: Any supplementary question. Mr. Sana.

سینیٹر ثناء اللہ خان بلوچ : جناب چیئرمین ! شکریہ - میں محترم وزیر انچارج صاحب سے پوچھنا چاہوں گا کہ یہاں پر ناظمین کو کافی مراعات دی گئی ہیں۔ یہاں ایک چھوٹی سی مہربانی تو کی گئی ہے کہ ماسوائے دیگر صوبوں کے، بلوچستان کے کونسلروں کو کچھ اعزازیہ دیا جا رہا ہے۔ جناب والا! یہاں ضلعی ناظم کی کچھ ایسی مراعات ہیں جو بہت ہیں۔ لیکن کیا یہ بتایا جا سکتا ہے کہ جو مراعات ان کو دی جا رہی ہیں' ان میں اور ایک M.N.A, ایک Senator یا ایک Member Provincial Assembly کی مراعات میں فرق کیوں ہے؟ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ضلعی مراعات ایک Senator, ایک رکن قومی اسمبلی اور ایک رکن صوبائی اسمبلی کی مراعات سے زیادہ ہیں۔ یہ اچھی چیز ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے ہیں کہ یہ نہیں ہونی چاہئیں۔ لیکن ہم یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ یہ تفریق کیوں رکھی گئی ہے؟ کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ ضلعی ناظم زیادہ بااختیار اور زیادہ محترم سمجھا جاتا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، شیر افگن صاحب! اس کا جواب آپ دیں گے۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی (وفاقی وزیر برائے پارلیمانی امور): جی۔ جب یہ سوال پہلے defer ہوا تھا' اس وقت بھی یہ informations دی گئی تھیں۔ یہ چیزیں اس میں موجود ہیں۔ ان سب کا Provincial Governments ہی تعین کرتی ہیں۔ اور یہ واحد صوبہ ہے جس میں Councillors کو اعزازیہ مل رہا ہے لیکن باقی کسی صوبے میں یہ نہیں مل رہا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس وقت یہ تعین کیا گیا تھا--- جناب والا! ہمارے ضلع میں دو M.N.As ہیں اور چار M.P.As ہیں۔ بڑے ضلعوں میں چار چار M.N.As ہیں لیکن ناظم ایک ہے تو اس نظام کو بہتر طریقے سے چلانے کے لیے ان کے لئے ایک honoraria مقرر کیا گیا ہے۔ اب اگر اس میں کچھ فرق ہے اور ہم یہ محسوس کرتے ہیں تو اس پر صوبائی حکومتوں کو سوچنا چاہئیے کہ اپنے اس system میں improvement کریں جیسے قومی اسمبلی اور سینیٹ کے اراکین کے لیے کیا گیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ working کے حوالے سے honorarium رکھا گیا ہے اور اس حساب سے یہ ٹھیک ہے۔ اگر کوئی کمزوری ہے تو ہمارے صوبوں میں ہے اور وفاق کے اداروں میں ہے '

جیسے نیشنل اسمبلی ہے اور سینیٹ ہے، ان میں بھی ہے اور انہیں بھی کافی عرصے سے صحیح معنوں میں درست نہیں کیا گیا۔ اس حوالے سے یہ سمجھ آتی ہے کہ ان کا honorarium زیادہ ہے اور ان کی مراعات قومی اسمبلی، سینیٹ اور صوبائی اراکین اسمبلی سے زیادہ ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: مہیم خان بلوچ۔

سینیٹر میاں رضا ربانی: جناب والا! پریس گیلری میں آواز نہیں جا رہی ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: (پریس گیلری کی طرف متوجہ ہوتے ہوئے) کیا آپ کو آواز نہیں آ رہی ہے۔ میری آواز بھی نہیں آ رہی ہے۔ بھئی دیکھیں! کیوں آواز نہیں آ رہی ہے۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ: جناب والا! ڈاکٹر صاحب ہمارے مہربان ہیں۔ وہ ہم سے زیادہ قانون کو سمجھتے ہیں۔ Schedule 6 کے تحت موجودہ devolution plan میں تمام تر اختیارات اور اس کی designing, modelling, implementation وفاقی حکومت نے کی ہے۔ یہاں تک کہ devolution plan کے تحت تنخواہیں اور ان کے اختیارات National Reconstruction Bureau اور جنرل تنویر نقوی صاحب نے طے کیے ہیں۔ اس وقت صوبائی اسمبلیاں وجود نہیں رکھتی تھیں۔ لہٰذا آپ تاریخ کو تھوڑا سا درست کریں، ریکارڈ کو درست کریں اور آپ یہ سمجھتے بھی ہیں کہ Schedule 6 کے تحت اس معاملے میں صوبوں کا کوئی بھی اختیار نہیں ہے اور آپ دوسری طرف کہتے ہیں صوبوں نے تنخواہیں بڑھائی ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: دیکھیں! یہ بیچ میں تو change نہیں ہوا تھا، وہ پہلے کی بات کر رہے ہیں۔ جی منسٹر صاحب۔

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: Sir, may I explain it, as he has said it out of the legal system. This is not the 6th Schedule, what he was saying the Schedule 6, it is 6th Schedule in our Constitution, the only restriction on Local Government Ordinances.

اگر یہ ملاحظہ فرمائیں تو ان میں چار کے چار علیحدہ item دیے گئے ہیں، not at one place, regularly for Punjab ایک ہے اور دوسرا سندھ، تیسرا بلوچستان اور فرنٹیئر۔ اصل میں ایک

سسٹم لانے کے لیے کہ

there should be no discrepance, there should be no differentiation in it's structure. The Local Government Ordinance was planned at the time there was no elected government through Ordinances and order, thereby, it contains the same system. Now the honoraria or other allowances have been fixed by the respective Provincial Governments. That's the point.

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Mohim Khan Baloch.

سینیٹر مہیم خان بلوچ۔ اس سے پہلے کہ میں ضمنی سوال کی شکل میں اپنے فاضل دوست سے پوچھوں، میں نے نگاہ ڈالی تو دیکھا کہ اب تک PTV والے نہیں آئے، اس کا مطلب ہے کہ PTV اس ایوان کو اتنی اہمیت نہیں دیتا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: جی point noted میں نے بھی note کیا ہے۔

سینیٹر مہیم خان بلوچ۔ جناب چیئرمین! بہت ہی اہم بات جو میں اس وقت اپنے فاضل دوست سے کروں گا۔ ناظم کے حوالے سے جو خاران میں ایک اہم نکتہ ہے وہ ان کے notice میں لانا چاہتا ہوں کہ ناظم خاران نے اپنے District کے بجٹ 2003ء اور 2004ء میں health کے لیے ایک کروڑ مختص کیا، 50 لاکھ روپے کا چیک دیا، وہ 50 لاکھ کا چیک bogus نکلا۔ پورے سال میں ایک اسپرو تک پورے District کو نہیں دی اور اب 2004ء اور 2005ء کا سال جا رہا ہے اور اب تک بھی اس نے ایک اسپرو نہیں دی ہے، کمپنی نے انہیں دوائی دی ہے، DHO کے گودام میں ایک سال سے پڑی ہے payment نہ ہونے کی وجہ سے اب تک ڈیڑھ سال سے پورے District کی ڈسپنسری کو، ہسپتال کو ایک اسپرو تک نہیں ملی۔ میں یہ ان کے notice میں لانا چاہتا ہوں کیونکہ آج ناظم صاحبان کے مراعات کے حوالے سے یہ سوال اٹھا ہے تو یہ ہمارے ناظم خاران کا کردار ہے جس کا کہ وہ notice لیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: شکریہ، ویسے یہ ambit میں نہیں ہے۔

Can you answer that?

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، جناب! اس میں یہ ہے کہ Health Minister صاحب

کو بھی this thing was pointed out. اب بات یہ ہے کہ there is a special structure

that the DCO, District Co-ordination Officer is always the head of all

the Committees, even the development. اور جو بجٹ بنتے ہیں اس کا بھی وہی سربراہ

ہے اور یہ کمیٹی command کرتا ہے۔ اس میں سارے EDO's, Executive District

Officers for Health, for Finance, everything, that's under their command

اب اس میں لوگ autonomous ہیں کہ جو بجٹ بناتے ہیں اس میں مختلف

budgetaryhas been made, allocations are made out of that. I fail to

understand the money is transacted out of DCO and Executive Officer,

they are the joint, having joint account for that. اور اب یہ سمجھ نہیں آ رہی کہ کیسے

ناظم کے ہاتھ میں انہوں نے cheque بھیج دیا

money is not in his hand, not at all, he is not totransact for the development or to provide anything. That's under the command of that Committee and headed by DCO, headed through it on all the EDO's of theconcerned institution.

جناب ڈپٹی چیئرمین، یہ تو بات کر رہے ہیں کہ انہوں نے چیک دیا تھا۔

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: Then we will convey to the Provincial Government Balochistan even they can't do that. But they haveto be in touch with that, something has happened like that, that money from the Government exchequer can be drawn with a joint signatures of DCO and the ETO of concerned department. How it is going on like that?

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Anybody. Buledi sahib.

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، کیا منسٹر صاحب یہ بتا سکتے ہیں کہ----

(اس موقع پر ہاؤس میں اذان مغرب کی آواز سنائی دی)

جناب ڈپٹی چیئرمین، مغرب کی نماز کے لیے House adjourn کر لیتے ہیں۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، جناب چیئرمین! ایک چھوٹا سا نکتہ رہ گیا تھا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، جی!

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: It will be understood that there is an Assembly known as Council of District.

سینیٹر محمد انور بیگ، جناب! اذان ہو گئی ہے نماز کا وقت ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، ایک منٹ ان کو سن لیتے ہیں - ہاں۔

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: That Assembly allocates with the majority of votes funds to the different departments.

Mr. Deputy Chairman: Yes. Thank you. The House is adjourned to meet again after twenty minutes precisely, I will be sitting here at 5.25pm.

[The House was then adjourned to meet again at 5.25pm].

[The House re-assembled after Maghrib prayers with Mr. Deputy Chairman (Mr. Khalil-ur-Rehman) in the Chair.]

Mr. Acting Chairman: Dr. Muhammad Ismail Buledi.

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، میں وزیر صاحب سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ شروع میں جب بلدیاتی الیکشن ہوئے تو دو سال تک ایک بھاری رقم ترقیاتی فنڈز کے لیے ناظمین

کو دی گئی لیکن دو، تین سال کے بعد تقریباً 70 % funds cut کرکے 25, 30% funds ان کو دیے گئے ہیں تو یہ funds کم کرنے کی کیا وجوہات ہیں؟

دوسری بات یہ ہے کہ نئے بلدیاتی نظام کو وہ کب ختم کریں گے، بلدیاتی elections کب ہوں گے؟

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی: As scheduled elections 2005 میں انشاء اللہ یقیناً ہوں گے when they are fulfilling their tenure i.e. 4 years اور اگست تک ہر حالت میں ان کو complete کرنا پڑے گا۔ جہاں تک funds cut کرنے کا تعلق ہے کہ کون سے صوبے سے کاٹے گئے ہیں۔۔۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی: 2001ء میں جو funds دیے گئے تھے اور اب جو 2003-4 میں جو funds دیے گئے ہیں، ان کی figures آپ دیکھ لیں کہ تقریباً 70 % funds cut ہو چکے ہیں۔ وہاں تو ناظمین کو تنخواہیں دینے کے لیے پیسے نہیں دیے جا رہے، development اپنی جگہ پر ہے۔ ہمارے ضلع تربت میں پہلے 15, 20 crore rupees تک funds دیے گئے تھے۔ اب تو میرے خیال میں total funds ایک کروڑ یا پچاس لاکھ روپے سے زیادہ نہیں ہیں۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی: پہلے کتنے فنڈز دیے گئے تھے؟

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی: آپ کے پاس figures ہونے چاہئیں۔ پہلے تو میں عرض کر رہا ہوں کہ پندرہ، بیس کروڑ روپے دیے گئے تھے۔ آپ کے عملے کو تمام figures آپ کو دینے چاہیے تھے۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی: جناب والا! انہوں نے صوبہ وار latest position مانگی تھی۔ اس میں سندھ کے 89.340 اور بلوچستان کے 86.508 million rupees ہیں، تھوڑا سا فرق ہے۔

سینیٹر محمد امجد عباس: جناب والا! جواب کے part (c) میں انہوں نے 16 out of 34 districts Punjab کے دیے ہیں اور 21 out of 27 districts Balochistan کے

دیے ہیں۔ ?What is the reason ان کو اب تک data کیوں نہیں ملا؟

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، انہوں نے ہمیں information نہیں دی۔

Senator Muhammad Amjad Abbas: How long it will take to get the information.

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: In the next session.

Mr. Deputy Chairman: Q.No. 96.

96. ***Prof. Ghafoor Ahmad:** (Notice received on 5-11-04 at 11.00 a.m.)

Will the Minister Incharge of the President's Secretariat be pleased to state whether the President's recent package for farmers has been implemented; if not its reasons?

Reply not received.

جناب ڈپٹی چیئرمین، شیر افگن صاحب! Question No.96 کا جواب شاید آپ نے ہی دینا ہے۔ اس کا جواب receive نہیں ہوا ہے۔ Do you have reply with you to answer the question?

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، جناب والا! میرے ذمے تین لگے ہوئے تھے، وہ میرے پاس ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، یہ Minister Incharge for President Secretariat کون ہے؟

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: Sir, it has been transferred to the Foreign Ministry.

صبح سویرے آتے ہی گیارہ بجے

I enquired into this matter because that relates to the President Secretariat. Then I was told from there that that question has been transferred to

Foreign Affairs Ministry. Thereby the Foreign Affairs Minister or the Minister of State has to reply and he will do the things.

جناب ڈپٹی چیئرمین، اس کو defer کرتے ہیں اور ان کو کہتے ہیں کہ وہ اس کا جواب جلدی دیں۔

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد، سوال یہ تھا کہ

will the Minister Incharge for the President Secretariat be pleased to state whether the President's recent package for farmers, these are / not foreigners.

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، جناب! بات یہ ہے کہ

I don't know, the concerned people did not see me.

Mr. Deputy Chairman: He does not know. Let's wait for the answer. Please make sure that they answer.

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، جناب! میری عرض سنیں۔ President کا package کسانوں کے لیے آج سے کوئی چھ ماہ پہلے آیا۔ 5-11-2004 کا notice ہے، میں یہ نہیں کہہ رہا کہ ڈاکٹر صاحب اس کا جواب دے دیں، کل یہاں پر اتنی لمبی بحث collective responsibility پر ہوئی ہے۔ ایک ایک Bill پر تین تین وزیر بولتے ہیں۔ Law Minister الگ بولتے ہیں۔ Minister of State for Law الگ بولتے ہیں۔ Parliamentary Affairs Minister الگ بولتے ہیں۔ Concerned Minister الگ بولتے ہیں اور Leader of the House الگ بولتے ہیں۔ آج 5-11-2004 کا سوال ہے اس پر کوئی ذمہ دار وزیر جواب دینے کو تیار نہیں ہے؟

جناب ڈپٹی چیئرمین، ہاں اگلی بار یہ تیار ہوں گے۔ ویسے یہ جگہ بولنے کی ہے، یہاں لوگ بولنے کے لیے آتے ہیں۔ آپ بتائیں۔

سینیٹر ڈاکٹر عزیز اللہ سانگزئی، جناب! اس میں لکھا ہوا تھا کہ Minister

Incharge for President Secretariat بیان فرمائیں گے کہ آیا صدر کی طرف سے کسانوں کے لیے موجودہ package پر عمل در آمد کیا گیا ہے، اگر نہیں تو اس کی وجوہات کیا ہیں؟ اب مسئلہ یہ ہے کہ ہم کل بھی رو رہے تھے کہ TV والے ہمیں coverage نہیں دیتے ہیں۔ آپ نے آدھا گھنٹہ late دیکھ لیا، انہوں نے کہا جو کچھ کرنا ہے کر لو۔۔۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، نہیں، وہ میں نے پتا کیا تھا، ان کا کیمرہ خراب تھا۔

سینیٹر ڈاکٹر عزیز اللہ ساتکزئی، اچھا! خدا کرے ان کا کیمرہ ہماری باری پر ٹھیک ہو۔ جناب! دوسری گزارش یہ ہے کہ آپ دیکھ لیں کہ صدر کے ساتھ اگر یہ حال ہو گا تو عام آدمی کے ساتھ کیا ہو گا؟ اس کے بعد آپ دیکھیں کہ کسانوں کے لیے package تھا۔ پاکستان کی 80% آبادی کسان ہے اور اس کا یہ حال ہے، آپ خود سوچ لیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: یہ حالت زار میں نے دیکھ لی ہے۔ Let's get another question. Question No.100, Mrs. Tanveer Khalid Sahiba.

100. ***Mrs. Tanveer Khalid:** (Notice received on 6-11-04)

Will the Minister for Water and Power be pleased to state:

(a) *whether it is a fact that the elected body of the Pakistan Engineering Council has recently been suspended, if so, its reasons and the period for which it has been suspended; and*

(b) *the time by which the said body will be revived?*

Mr. Liaquat Ali Jatoi: (a) The Pakistan Engineering Council was suspended in November, 2002, for a period of two years, because it exceeded and abused its powers which adversely affected the efficient conduct of its affairs in achieving the objects of the PEC Act, 1976.

(b) The PEC is in the process of holding its elections under the PEC Act by 8-2-2005.

Mr. Deputy Chairman: Any supplementary question?

سینیٹر تنویر خالد، جناب! مجھے پوچھنا یہ ہے اور ہمیں یہ بتایا گیا ہے کہ Institute
of Engineering and Pakistan Engineering Council کی elected body کو
suspend کیا گیا ہے۔ وہاں پر ایک Administrator مقرر کیا گیا ہے gross misuse of
authority کی وجہ سے تو میں یہ پوچھنا چاہتی ہوں کہ ان کی اس سلسلے میں accountability
کیا ہوئی اور میرے علم میں یہ بات آئی ہے کہ everything was fine and OK تو یہ کیا بات
ہے، کیا پہلے کوئی charges نہیں تھے، پھر یہ سوال کیسے اٹھا؟ وہ کیسے suspend ہوئی اور اس
پر administrator کیسے مقرر ہوا؟ کیوں کہ ایسی چیزوں کے اندر تو elected person ہوتا ہے
not appointed, پھر اس کے بعد اگر کوئی گھپلا ہوا اور اب یہ کہ everything is clear تو یہ
کیا game ہے، کوئی مک مکا کا game ہے؟ یہ کیا چیز ہے؟

جناب ڈپٹی مقام چیئرمین، انہیں ذرا جواب دینے دیں، پھر مک مکا پر آئیں گے۔
جی لیاقت جتوئی صاحب، آپ فرمائیں گے؟

Mr. Liaquat Ali Jatoi (Minister for Water and Power): My honourable member, Pakistan Engineering Council and Institute of Engineers, now as far as, Pakistan Engineering Council is concerned, sir, that has been suspended in November 2002, merely because of misuse of an authority and power and they were not deliveringand they were not implementing those decisions. So, the Government thought that we will have to suspend this Body so that we can have somebody nominated there who can implement the decisions of the Government and bring some changes in the Engineering Council and bring some professional people there to improve the efficiency. I think, sir, we will be going for elections, which has already been mentioned in my reply, by -8-02-2005,

sir.

جناب ڈپٹی چیئرمین ، جناب ثناء اللہ صاحب ۔ I have to be nice to you today. Do you know that?

Senator Sanaullah Baloch: Sir, thank you very much for this.

محترم جتوئی صاحب ہمارے مہربانوں میں سے ہیں جناب۔ Pakistan Engineering Council کو suspend اس لیے کیا گیا تھا، اس میں لکھا ہوا ہے ، because it exceeded and abused its powers. صوبہ سندھ اور صوبہ بلوچستان میں اس وقت کافی مسئلہ Pakistan Engineering Council کے حوالے سے چل رہا ہے کہ کوئی دو سال سے کافی نوجوانوں کو وہاں پر registration نہیں مل رہی ہے جنہوں نے B.E. Engineering کیا ہوا ہے۔ جب Engineering Council خود دو سال سے اتنی contradictive situation سے گزر رہی تھی تو ان نوجوانوں کے دو، تین سال ضائع کرنے کی بجائے کوئی ایسا plan ہے کہ دو، تین سال پہلے جو Bachelor of Engineering فارغ التحصیل طالب علم ہیں، ان کو Engineering Council میں registration دی جائے اور ملک میں engineers کی registration اور qualification کے لیے ایک permanent policy implement کی جائے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، کیا آپ جواب دیں گے؟

Mr. Liaquat Ali Jatoi: Let me clarify this for my very dear honourable member. Sir, the suspension does not mean that we had stopped the performing of our functions and responsibilities. We had appointed Chairman, he was carrying out all that but in case if he feels so, there is any problem as far as registration is concerned of those young engineers from Balochistan or all over Pakistan, sir, he is welcome. We will see that they are registered because sir, basically, suspension does not mean that there is nobody who is looking after the affairs of the

Pakistan Engineering Council. We had suspended all that because to bring it at par and bring more efficiency and performance.

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Bhinder sahib.

دیکھیے ایک میں ادھر سے لیتا ہوں اور ایک میں ادھر سے لیتا ہوں۔

سینیٹر چوہدری محمد انور بھنڈر، میرا ضمنی سوال یہ ہے کہ یہ 2002 میں suspend ہوئی اور 2005 میں اس کا election ہو رہا ہے۔ یہ جناب! ایک ادارہ ہے engineers کا اور تین سال کے لیے اس کو suspend رکھنا اور اس کو suspend کرنا---- کل کو Pakistan Bar Council کو بھی تین سال کے لیے suspend کر دیا ہے، جناب! یہ وقت یا time کیا بہت زیادہ نہیں ہے؟ اور اس کی کیا وجوہات تھیں کہ تین سال تک یہ revive نہیں ہو سکی۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، جی کیا بات تھی؟ یہ پوچھتے ہیں کہ تین سال تک revive کیوں نہیں ہوا؟

جناب لیاقت علی جتوئی، جناب چیئرمین! اس کی suspension ہوئی تھی by an Ordinance and let me tell you this sir, that I would agree, the tenure is there but there was so many things, you know, sir, there was so many things to be put right and there was so many decisions which were supposed to be taken. It was not possible to do it. You know, there are so many problems with Engineering Council. There were delays in decisions, registration problems and Government at that time in 2002, sir, had decided to dissolve this, suspend this Council and have somebody more dynamic with some background, professional background to look into these things. So, since now we are going for the elections in 2005....

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Abdullah Riar Sahib,

ان کے بعد آپ کی باری ہے۔ آپ کو وہاں سے نظر نہیں آتا، مجھے یہاں سے تھوڑا بہتر نظر آتا ہے۔

Senator Dr. Abdullah Riar: Thank you, Mr. Chairman. The honourable Minister failed to respond to the first question asked by my colleague on the other side of aisle that those who were responsible for the mismanagement and which led to the dissolution or suspension, what kind of accountability has been done for their management?

Mr. Liaquat Ali Jatoi: Let me share this with my very honourable colleague. If he wants it, I will provide him within two or three days. But it has not been asked in the question. You can get up and ask any question if you want.

Mr. Deputy Chairman: Liaqat sahib.

سینیٹر لیاقت علی بنگزئی، میرا جناب جتوئی صاحب سے یہ سوال ہے کہ Dawood Engineering College جو کہ ملک کا ایک بڑا اور ممتاز ادارہ ہے، اس کی affiliation, Pakistan Engineering Council میں اب تک نہیں ہو سکی ہے۔ تو میں ان سے یہ گزارش کرتا ہوں، ایک تو یہ کہ یہ Engineering College کافی قدیم کالج ہے------

جناب ڈپٹی چیئرمین: ہاں یہ ذرا دھیرج بابو ہیں۔ آپ ذرا زور سے بولیں۔

سینیٹر لیاقت علی بنگزئی، داؤد انجینیئرنگ کالج کراچی کی affiliation اب تک پاکستان انجینئرنگ کونسل میں نہیں ہو پار رہی ہے۔ میں جتوئی صاحب سے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس کالج کو پاکستان انجینئرنگ کونسل میں affiliate کرنے کے لیے وہ کیا ضروری اقدامات اٹھا رہے ہیں اور میں ان سے گزارش کروں گا کہ آپ انہیں بھی پاکستان میں رجسٹرڈ کرا دیں۔

جناب لیاقت علی جتوئی، جناب! یہ جو اعتراضات فرما رہے ہیں۔ جناب affiliation کا جہاں تک تعلق ہے۔

They are those institutions which want to be affiliated with the Engineering Council, they have to make a request. We voluntarily cannot decide about every institution. If they feel so, they can come out with a request and recommendation, we will look into it.

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Please give that.

Senator Lt. Gen. (Retd.) Javed Ashraf (Minister for Education): Dawood Engineering College is under the Federal Ministry of Education. Sir, I would like to put him in picture. This college had been deaffiliated because it did not have the requisite laboratory facilities. They have been provided funds, their laboratories are in the process of upgradation, the team from the Engineering Council has visited the college and they have come back satisfied. It is only a matter of few months. Once the laboratories are completed they will be given affiliation.

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Before, I get to the next question, we have a very senior politician, who also happens to be the mother of Safdar Abbasi sahib and I think we should give her a hand.

(Thumping of desks)

101. ***Mrs. Tanveer Khalid:** (Notice received on 08-11-04)

Will the Minister for Water and Power be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the elected body of the institute of Engineers, Pakistan has recently been suspended and an Administrator has been appointed for it, if so, its reasons and the period for which it has been suspended; and

(b) the time by which the said body will be revived?

Mr. Liaquat Ali Jatoi: (a) Yes. The elected body was suspended on 15-12-2003 by notification by the Punjab Government, on account of massive rigging

in election, gross misuse of authority and misappropriation of public funds. Engineer Aftab Islam Agha was appointed Administrator for a year for holding elections, audit of accounts, and inquiry into the above charges.

The old guard of the Institution of Engineers, Pakistan went to Sindh High Court and Lahore High Court. The case is presently subjudiced.

(b) The case is presently subjudice and action regarding revival of Institution of Engineers, Pakistan will be taken in the light of the court's decision, whenever arrived.

Mr. Deputy Chairman: Any supplementary.

سینیٹر تنویر خالد: میں یہ پوچھنا چاہتی تھی کہ الیکشن کے ذریعے ہوتے ہیں تو appointment کیسے ہوگیا۔ جو جواب ابھی ہمیں ملا ہے کہ gross misuse ہے ان کے اوپر professionals لگائے گئے ہیں تو I understand جو پہلے تھے they were also professionals.

جناب ڈپٹی چیئرمین، جواب دیں گے اس کا۔ وہ کہہ رہی ہیں کہ وہ بھی professionals تھے' ان کے اوپر professionals کیوں لگا دیے ہیں۔

جناب لیاقت علی جتوئی، میں آپ کو بتاؤں کہ

when we said that the administrator was appointed by the Provincial Government of the Punjab for misuse of authority and misappropriation of the public funds. So, this matter is pending in High Court. So, matter is subjudice and untill the decision by the High Court comes, we will not be in a position to go for any further process on this.

Mr. Deputy Chairman: Yes, Farooq Naek.

Senator Farooq Hamid Naek: Will the Minister be kind enough to answer in respect of the answer that he has given, he is very specific, there were misappropriation of public funds. Now, misappropriation of public fund means that there was a crime committed

and it was a criminal act. Would the Minister answer whether any criminal case has been registered against the culprits? And secondly, he says; there is an indefinite answer that so long as it is pending in the High Court, no elections can be held. Is there a stay order granted by any Court of Law because in the absence of stay order there is no prohibition and you cannot keep suspended an elected Council of Engineers.

Mr. Deputy Chairman: Do you want to answer this? It is a little bit slightly different.

Mr. Liaquat Ali Jatoi: It is Government of the Punjab. It is not the Federal Government who is involved in that. I just wanted to facilitate the House and reply otherwise they say, the reply is not coming and moreover, sir, the matter is pending before the High Court and untill and unless they give us permission to go ahead with the process.

Mr. Deputy Chairman: It is the subjudice matter. Dar sahib. Is there a stay order there on this case? He will find it out.

Mr. Liaquat Ali Jatoi: I will find it out.

Mr. Deputy Chairman: Fine. Dar sahib, last question.

Senator Muhammad Ishaq Dar: Thank you Mr. Chairman. The honourable Minister has replied that engineer so and so was appointed as administrator for a year for holding elections and audit of accounts, sir, so, may I request the honourable Minister to share the report of the auditor because it must have been already conducted. You know, the action was held on 15th of December, 2003. So, the year has

passed, audit should not have taken more than a couple of months and so far as misappropriation of fund is concerned, at least, the detail should be shared with us, if possible, because I am sure when they have got, it is very nice of the Minister to have got this detail from the Punjab Government but then the information would have been in totality to him. So, if he can share with us what type of misappropriation was there and what is the audit out come and the revelation whether there was misappropriation or it was just an allegation throughout the Council? Thank you.

Mr. Deputy Chairman: Is it in the ambit of this question? Do you want to answer that.

Mr. Liaquat Ali Jatoi: I have a lot of respect for him but I just want to satisfy him that I have told him that it is a matter of provincial Government of the Punjab but even then if he wants to share this information that what has been done? I will ask the provincial Governmentof the Punjab to provide all that information because in case of provincial government also, we can always ask them and this House is an Upper House. We do not want to hide anything from them.

Mr. Deputy Chairman: Thank you, Question No. 213, Dr. Muhammad Ismail Buledi.

213. ***Dr. Muhammad Ismail Buledi:** (Notice received on 2-11-04 at 1.30 p.m.)

Will the Minister for Petroleum and Natural Resources be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to supply natural gas to Zhob, Loralai, Panjgore, Khuzdar, Ziarat, Kalat, Suffah and Odag, if so, when?

Mr. Amanullah Khan Jadoon: There is no proposal to supply natural gas to Zhob (ژوب) Loralai (لورالائی) Panjgore, (پنجگور) and Khuzdar (خضدار) at present because the cost per customer exceeds the criterion of Rs. 1 Lakh prescribed for Balochistan province. However, Ziarat (زیارت) is already on gas and Kalat (قلات) is expected to be supplied gas by end of 2004—January, 2005. The other two areas *i.e.* Suffah (صفہ) and Odag (اڈگ) could not be identified by Sui Southern Gas Company Limited. The respective Districts/Tehsil names are required for survey and feasibility preparation.

Mr. Deputy Chairman: Any supplementary?

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، وزیر کوئی نظر نہیں آتا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، آپ بولیں تو سہی ۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، میں بولوں تو کوئی response تو ہو۔؟

جناب ڈپٹی چیئرمین، آ جائے گا' ہمارے پاس ہے۔ وہ وزیر صاحب بیٹھے ہیں دیکھا نہیں؛ زخمی Minister کھڑا ہے ادھر۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، نہیں مذہبی امور کا۔ اچھا 213 جناب۔ میں نے Minister صاحب سے پوچھا تھا کہ ژوب' لورا لائی' پنجگور' خضدار' زیارت' قلات' انا اوڑک میں قدرتی گیس فراہم کرنے کی کوئی تجویز حکومت کے زیر غور ہے؛ اگر ہے تو کب تک؛ زیارت کو گیس دی گئی ہے اور قلات کو وہ کہتے ہیں کہ جنوری 2005ء تک لیکن ژوب' لورالائی جو کوئٹہ سے بالکل قریب ہے' وہ انا اوڑک' کوئٹہ سے پانچ دس کلومیٹر کے فاصلے پر ہے جو بلوچستان کا کیپیٹل ہے تو ہم یہ وزیر صاحب سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ گیس جس تناسب سے بلوچستان سے نکلتی ہے اور پنجاب اور سرحد میں آتی ہے' بلوچستان کے جو قریب کے علاقے ہیں جو اس محرومی کو محسوس کر رہے ہیں تو کیا ان کے لیے کوئی ایسا package یا طریقہ کار بنانے کا کوئی پروگرام ہے؟ یہ کب تک بلوچستان کی محرومی کو ختم کریں گے؟

جناب ڈپٹی چیئرمین، بس ہو گیا سوال۔ جی کوئی ایسا package ہے آپ کے پاس؟

میر محمد نصیر مینگل (وزیر مملکت برائے پٹرولیم و قدرتی وسائل): بلیدی صاحب نے پوچھا ہے تو گیس زیارت تک تو پہنچ چکی ہے۔ قلات میں اس سال کے آخر تک یا جنوری next year میں پہنچ جائے گی۔ خضدار، ژوب، لورالائی کا سروے ہو چکا ہے۔ کمپنی کی طرف سے per consumer خرچہ ایک لاکھ روپے ہے لیکن وہاں زائد خرچہ آتا ہے چار لاکھ، پانچ لاکھ کے قریب تو اس طریقے سے اس کو Federal Government کے level پر take up کیا جائے گا۔ اگر زائد پیسے مل جائیں گے تو وہاں بھی گیس provide کی جائے گی۔ پنجگور کا ابھی اس قسم کا کوئی سروے نہیں ہوا ہے۔ جیسے کہ معزز رکن نے کہا تو ہم ابھی متعلقہ ادارے کو احکامات دیں گے کہ وہ اس کا سروے کرے پھر جب پیسے ہوں گے تو ان کو بھی گیس دیں گے۔ باقی دو علاقے انہوں نے لکھا ہے سوالات میں کہ صفحہ اور اڈگ۔ یہ علاقے کیونکہ کہیں ہیں نہیں بلوچستان میں تو اس لیے اس کی میں ذرا وضاحت چاہوں گا۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، جناب چیئرمین! یہ میرا آخری سوال ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، آپ نے تو پوچھ لیے ہیں دو سوال۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، نہیں، نہیں یہ ضروری ہے۔ میں وزیر صاحب سے کہتا ہوں کہ مکران میں جو پنجگور، گوادر، تربت ہے، ایران سے بالکل قریب ہے، جس طرح ایران ہمیں بجلی دے رہا ہے، وہاں گوادر، تربت، پنجگور کو ایران بجلی سپلائی کر رہا ہے، اگر یہ ایران سے کوئی معاہدہ کریں کہ وہ ہمیں سستی گیس بھی دے دے کیونکہ کراچی اور کوئٹہ تو بہت دور ہیں ایران ہمارے نزدیک ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، دیکھیے یہ نیا سوال ہے۔ اس کو نئے سوال کی صورت میں لائیں۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، وہ کوئی پروگرام بنائیں ان علاقوں کے لیے۔

Mr. Deputy Chairman: Buledi Sahib, stay within the limit.

میر محمد نصیر مینگل، جناب! اس کا جواب میں دیتا ہوں کہ ترکمانستان اور قطر سے بات ہو گئی ہے اور اگر ایران سے بات بن جاتی ہے تو ضرور اس کو provide کریں گے۔

Mr. Deputy Chairman: Thank you, Pari Gul Sahiba.

سینیٹر آغا پری گل، شکریہ۔ چیئرمین صاحب! میں اپنے وزیر سے یہ پوچھنا چاہتی ہوں کہ جس طرح کہ ایک مثل بہت زیادہ مشہور ہے کہ سمندر کے پاس رہ کر بھی انسان پیاسا۔ آپ دیکھیں کہ۔۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، سمندر کا پانی کوئی پیتا نہیں ہے۔

سینیٹر آغا پری گل، نہیں، کنویں کے پاس، تو وہ تو چھوٹا ہے مگر سمندر کے پاس رہ کے پیاسا، یہ بہت بڑی بات ہے۔ آپ سوچیں کہ اس وقت یہ سمندر نہیں ہے؟ آپ دیکھیں کہ پورے بلوچستان سے گیس نکلتی ہے اور پورے سندھ، پنجاب کہاں کہاں تک پہنچتی ہے۔ آپ دیکھیں اس وقت ہمارے کوئٹہ شہر کے آس پاس جو گاؤں ہیں، مثال کے طور پر اب زیارت سے آگے گیس نہیں ہے، لورا لائی ہے، ژوب ہے، پشین ہے، ادھر سے خضدار اور آگے سے دالبندین، نوشکی وغیرہ آپ سوچیں کہ جہاں سے ایک چیز نکلتی ہے اور وہاں سے پورے پاکستان میں supply ہو رہی ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، سوال کیا ہے؟

سینیٹر آغا پری گل، سوال یہ ہے کہ میں Minister Sahib سے یہ پوچھنا چاہتی ہوں کہ ہمارے ساتھ جو پہلے حکومتیں گزر چکی ہیں انہوں نے تو بہت زیادتی کی ہے مگر اس وقت President Sahib کا یہ order ہے کہ جہاں بھی زیادتیاں ہوئی ہیں انہیں فوری طور پر دور کیا جائے ۔ اب بھی دو تین سال گزرنے کے باوجود بلوچستان کے لوگ سردی میں لکڑیاں جلا رہے ہیں۔ پھر آپ کہتے ہیں کہ جنگل ختم ہو گئے ہیں۔ یہ جنگل کی لکڑیاں جلاتے ہیں۔ آخر یہ کیا کریں۔ جب گیس ہمارے صوبہ سے نکلتی ہے اور وہاں کے اضلاع میں گیس نہیں ہے تو یہ لکڑیاں ہی جلائیں گے۔ میں وزیر صاحب سے پوچھنا چاہتی ہوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، ہاں! ان سے پوچھیں۔

سینیٹر آغا پری گل ،وہ بلوچستان سے تعلق رکھتے ہیں اورگیس کے وزیر مملکت ہیں۔ اس لیے یہ کوشش کریں کہ بلوچستان کے دور دراز کے علاقوں میں گیس پہنچ سکے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، سوال یہ ہے کہ کیا آپ گیس وہاں پہنچانے کی کوشش کریں گے۔

میر محمد نصیر خان مینگل : جی، بالکل کریں گے۔ جو یہ جذبہ رکھتی ہیں، میرا بھی یہی جذبہ ہے۔ ہم پوری کوشش کریں گے کہ وہاں گیس پہنچے۔ ایک لاکھ فی consumer criterion رکھا گیا ہے لیکن وہاں چار پانچ لاکھ روپے per consumer لگ جاتے ہیں۔ یہ سب میرا ساتھ دیں تاکہ گورنمنٹ سے اس کی approval لے لیں اور جہاں تک ممکن ہو سکے، گیس پہنچائیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: جناب رضا خان۔

سینیٹر رضا محمد رضا : جناب والا! ان کی طرف سے بڑی دل آزاری والا جواب آیا ہے۔ وزیر صاحب نے کہا ہے کہ ژوب، لورالائی، خضدار اور پنجگور کو گیس فراہم کرنے کا کوئی منصوبہ نہیں ہے۔ یہاں تک کہ جس علاقے کا بلیدی صاحب نے کہا ہے، یہ کوئٹہ شہر سے adjacent ہے۔ اصل بات یہ ہے جو انہوں نے جواب دیا ہے کہ per consumer cost ایک لاکھ روپے سے تجاوز کر گئی ہے۔ میں ان سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ جب بلوچستان سے گیس سیالکوٹ پہنچاتے ہیں اور اس پر اتنے زیادہ اخراجات آجاتے ہیں تو اس وقت آپ کو funds کی کمی آڑے نہیں آتی ہے لیکن جو کوئٹہ سے adjacent علاقے ہیں، جیسے قلعہ سیف اللہ، قلات اور خضدار اس سے ملحقہ علاقے ہیں، وہاں گیس پہنچاتے وقت آپ کو اخراجات نظر آتے ہیں۔ یہ جو اربوں روپے کی ہماری گیس کی دولت انہیں حاصل ہو رہی ہے، یہ بلوچستان میں خرچ نہیں ہوتی ہے۔ اس طرح یہ تو دل آزاری والی بات ہے۔ کہا جاتا ہے کہ چونکہ per consumer cost زیادہ ہے، اس لیے وہاں گیس نہیں دی جا سکتی ہے۔ ہم جب بار بار کہتے ہیں کہ ہمارے علاقوں کو ترقی دی جائے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہاں ہمارے جنگلات ختم ہو گئے ہیں اور گیس نہ ہونے کی وجہ سے سردی میں شدید مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: آپ کا سوال کیا ہے۔

سینیٹر رضا محمد رضا : جناب والا! میرا سوال یہ ہے کہ یہ بتایا جائے کہ جب دوسرے

علاقوں کو گیس پہنچانے کا خرچ ہم سے کاٹا جا رہا ہے ، بلوچستان سے ہمارا تعلق ہے، وہاں ہمیں گیس کی royalty نہیں ملتی ہے، وہ تمام آمدن سیالکوٹ تک گیس پہنچانے پر خرچ ہو جاتی ہے اور ہم سے یہ رقم کاٹ لی جاتی ہے تو کیا یہ ہمارا حق نہیں ہے کہ خواہ کتنا بھی خرچ ہو، ہمیں گیس فراہم کی جائے۔ یہ میرا سوال ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، بہت لمبا سوال ہے۔

میر محمد نصیر مینگل : میری معزز رکن سے یہ گزارش ہے کہ میں نے یہ نہیں کہا کہ خضدار، ژوب اور لورائی کو گیس فراہم نہیں کریں گے بلکہ میں نے کہا ہے کہ اس کا estimate تیار ہوا ہے۔ اس میں جو پیسے involve ہیں، ان کے لیے کوشش کی جا رہی ہے کہ وہ ہمیں مل جائیں۔ اگر یہ مل جاتے ہیں تو ہم وہاں گیس ضرور دیں گے۔

جہاں تک پنجاب کا تعلق ہے، یہاں یہ criterion 20 ہزار روپے فی کس کا ہے۔ چونکہ ہماری scattered آبادی ہے، اس لیے ہمیں گیس اور بجلی کی فراہمی کے سلسلے میں دقت پیش آ رہی ہے ۔تاہم اس سلسلے میں ہم یہ کیس لڑ رہے ہیں۔ چاہے ان علاقوں کو بجلی فراہم کرنے کے لیے ایک special case کیا جائے، میری کوشش ہوگی کہ یہ کام ضرور ہو کیونکہ میرا تعلق بھی اسی صوبے سے ہے۔ میری کوشش ہے کہ اس criterion کو بڑھایا جائے تاکہ مختلف علاقوں میں گیس پہنچا سکیں۔

سینیٹر ڈاکٹر عزیز اللہ سانکزئی، جناب والا۔۔۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، دیکھیں! اس پر کوئی سات questions ہو چکے ہیں۔ اگر آپ چاہتے ہیں کہ آگے بھی بڑھیں تو مجھے کارروائی چلانے دیں۔

سینیٹر ڈاکٹر عزیز اللہ سانکزئی، جناب والا! میں عرض کرتا ہوں کہ گیس تقریباً پورے پاکستان میں پہنچ گئی ہے۔ بلوچستان میں فی صارف ایک لاکھ روپیہ رکھا گیا ہے جو technical طور پر ناممکن ہے کیونکہ اس کے مطابق بلوچستان کے کسی گاؤں میں گیس نہیں پہنچ سکے گی۔ میرا اس ہاؤس سے آپ کے توسط سے مطالبہ ہے کہ کم ازکم فی consumer دو لاکھ روپے رکھے جائیں تب ہم سمجھیں گے کہ آپ ہماری فریاد سن رہے ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، اگر آپ کا موضوع بھی یہی ہے تو آپ بھی اپنا سوال پوچھ لیں تاکہ وہ ایک ہی دفعہ جواب دے دیں۔ نگہت آغا صاحبہ ! پہلے انہیں پوچھ لینے دیں - پھر آپ کی باری ہے۔

سینیٹر لیاقت علی بنگزئی، اصل بات یہ ہے کہ

سمندر سے ملے پیاسے کو قطرہ
بخیلی ہے یہ رزاقی نہیں ہے

انہوں نے ECNEC کے حوالے سے جو نئے منصوبے بنائے ہیں' اس میں انہوں نے ہمارے مستونگ کے پورے ضلع کو چودہ کلومیٹر کا علاقہ دیا ہے۔ کہاں ہزاروں کلومیٹر کا علاقہ اور کہاں چودہ کلومیٹر۔ وزیر صاحب وہاں سے صبح و شام گزرتے ہیں۔ بعض اوقات مستونگ میں قیام بھی کرتے ہیں۔ آپ مجھے یہ ہاؤس کے ذریعے assurance دلا دیں' میں اس چودہ کلومیٹر کے علاقے کا سروے کرا دیتا ہوں---

جناب ڈپٹی چیئرمین، دیکھیں' آپ سوال پوچھیں تاکہ وہ آپ کو جواب دیں۔ آپ تو تقریر کر رہے ہیں

سینیٹر لیاقت علی بنگزئی، جناب چیئرمین صاحب! میرا سوال یہ ہے کہ اس چودہ کلومیٹر کا سروے کروا کر میں انہیں دے دوں گا' اس کے لیے funds یہ ذرا جلدی release کروا دیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، آپ ان کا جواب دے دیں۔

میر محمد نصیر مینگل: میری بنگزئی صاحب سے گزارش ہے کہ وہ میرے دفتر میں آ جائیں۔ ہم بیٹھیں گے اور انشاء اللہ اس کا کوئی راستہ نکالیں گے۔ اس کے لیے سائکزئی صاحب کی جو تجاویز ہیں، وہ ساتھ لے آئیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، نگہت مرزا صاحبہ۔

سینیٹر نگہت مرزا ایڈوکیٹ ، Thank you very much Chairman Sahib. بات یہ ہے بے شک میں مانتی ہوں کہ چار لاکھ بھی per person خرچ ہو رہا ہے تو then what

ایک valuable چیز بلوچستان سے نکل رہی ہے۔ اگر ہر شخص پر چار لاکھ خرچ کرکے اسے پہنچائی جائے تو میرا خیال ہے اس میں کوئی معیوب بات نہیں۔ یہ جتنے بھی rules بنائے ہوئے ہیں یہ سارے man made ہیں۔ یہ کیوں نہیں change ہوتے۔ سب سے پہلے بلوچیوں کو ملنی چاہیے اور پورے علاقے میں ملنی چاہیے۔

(ڈیسک بجائے گئے)

جناب ڈپٹی چیئرمین، شکریہ۔ سوال نمبر 214 ڈاکٹر محمد اسماعیل بلیدی۔

(مداخلت)

جناب ڈپٹی چیئرمین، دیکھیے میں چھوٹا سا question آپ کا اگلی دفعہ لے لوں گا۔ دیکھیے میں نے آپ کو کہا ہے this was the last question.

سینیٹر تنویر خالد، میں بولوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، بولوں کہ نہ بولوں۔ بولیں۔

(قہقہے)

سینیٹر تنویر خالد، منسٹر صاحب سے میں یہ پوچھنا چاہتی ہوں کہ اسلام آباد میں تو گیس ہے لیکن کونیشن سنٹر سے پانچ کلو میٹر بارہ کہو اور علی پور فراش میں گیس کب پہنچے گی۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، بی بی یہ سوال بالکل disoriented question ہے doesn't concern, no you don't have to answer that;.

سینیٹر تنویر خالد، نہیں یہ تو بالکل direct question ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، ہم نے اس کو indirect کر دیا۔

Question No. 214.Dr. Muhammad Ismail Buledi.

214. ***Dr. Muhammad Ismail Buledi:** (Notice received on 2-11-04 at 1.30 p.m.)

Will the Minister for Religious Affairs, Zakat and Ushr be pleased to state the amount distributed in the country out of Zakat fund during the last four years with province-wise break-up?

Mr. Mohammad Ijaz-ul-Haq: Statement showing province-wise distribution of Zakat fund during the last four years is annexed.

Annex

STATEMENT SHOWING DISTRIBUTION/UTILIZATION OF ZAKAT FUND DURING THE LAST YEARS (2000-2001 – 2003-2004)

Rs in Million

Province	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	Total
Punjab	832.828	3190.615	4771.238	3676.198	12470.879
Sindh	281.671	1219.768	1849.246	963.090	4313.775
NWFP	164.481	826.795	1333.585	994.993	3319.854
Balochistan	86.790	287.136	437.352	310.192	1121.470
ICT and Northern Areas	5.912	59.569	118.775	82.222	266.478
National Level Health Institutions/Hospitals	95.860	261.263	303.250	320.650	981.023
Grant Total:-	1,467.54	5845.146	8813.446	6347.345	22,473.479

Mr. Deputy Chairman: Any supplementary question, Mr Buledi.

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، وزیر مذہبی امور ادھر ہیں، مسجد میں کوئی نہیں ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، اعجاز الحق صاحب کا جواب کوئی دے گا۔ شیر افگن صاحب۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، جناب! منسٹر صاحب مصروف گفتگو ہیں۔ کارروائی کی اہمیت کوئی نہیں ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، شیر افگن صاحب! کبھی تو ہماری طرف بھی دیکھ لیا کریں۔ اعجاز الحق صاحب تشریف نہیں لائے۔ تو آپ اپنی جگہ پر بیٹھیں۔ بھئی سب سے powerful Minister آیا ہوا ہے (مشاہد حسین سید) آپ انہیں جگہ دے دیں۔

I think let's get this House in order please.

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، جناب چیئرمین صاحب! ایک تو آپ ان منسٹر صاحبان کو پابند کریں کہ question hour کے دوران بالکل سنجیدگی سے وہ آپ کو سنیں۔ آپ کو دیکھیں۔ ابھی تو گپ شپ میں مصروف تھے۔ آپ نے تین rulings دیں۔ بعد میں بمشکل سیٹ پر آ گئے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، آ تو گئے ہیں۔ بولیں۔اچھا سوال پوچھیں۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، سوال یہ ہے کہ میں نے پوچھا تھا کہ زکوٰۃ کی تقسیم گزشتہ چار سالوں سے صوبہ وار اور انہوں نے صوبہ وار جو figures دیے ہیں تو 2000-2001ء میں بلوچستان کے لیے 86 جو اتنا کم figure دیا ہے اس کی وضاحت کریں۔ دوسری بات یہ ہے کہ جناب چیئرمین! زکوٰۃ کا جو سسٹم ہے، میں وزیر صاحب سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کوئی system of audit or accountability اس میں بالکل نہیں ہے اور ملی بھگت سے زکوٰۃ تقسیم ہوتی ہے۔ جو حقدار ہیں ان کو نہیں ملتی ہے۔ اس میں مرکز کا عمل دخل ہے یا صوبائی زکوٰۃ چیئرمین صوبائی محکمہ زکوٰۃ کا جو منسٹر ہوتا ہے اس کا کوئی عمل دخل ہے۔ انکوائری کرکے ان کا

طریقہ کار بہتر بنایا جائے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، کوئی بہتر طریقہ کار بنایا جا سکتا ہے۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی۔ جناب والا! پہلی بات تو یہ ہے کہ population of Balochistan is low اس کے حوالے سے ایک ارب کتنے کروڑ روپیہ اور اگر اس کو assess کریں تو on the basis of population, the money is given to every province.

Mr. Deputy Chairman: Can we have some order please? O.K. proceed.

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، میرے خیال میں معزز رکن نے سن لیا ہو گا کہ the money is given to the province according to the population. تو اس سے آپ proportion نکال لیں اور اگر اس کی percentage کچھ زیادہ ہے، میں ابھی دکھا دیتا ہوں کہ اس میں کتنے per cent ملا ہے۔ یہ ہے 5.11 ، اگر اس proportion میں کمی ہے تو پھر تو گلہ کریں it is more than that which is allocated. اب دوسری بات جو کہہ رہے تھے احتسابی عمل۔ انہوں نے ان کا احتساب پوچھا ہے۔ اب یہ ایک Local Zakat Committee اس کو approve کرتی ہے، جو ضرورت مند ہوتا ہے جو اس کے حقدار ہوتے ہیں وہاں سے verification آتی ہے then it comes to the District جو District Committee کا صدر ہے اس کے پاس۔ اور پھر یہ process ہو کر ساری verification کے بعد ہر مستحق کو یہ حق دیا جاتا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، Thank you. جی بھنڈر صاحب۔

سینیٹر چوہدری محمد انور بھنڈر، جناب چیئرمین! گزارش یہ ہے کہ ایک تو پہلے یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ جناب شیر افگن صاحب جواب دے رہے ہیں۔ اعجاز الحق صاحب اور جو ہمارے وزیر مملکت ہیں ان کی کیا مصروفیات ہیں کہ آج وہ سینیٹ میں تشریف لا کر جواب نہیں دے سکے۔ دوسرا میرا سوال یہ ہے کہ یہ جو تقسیم کی جاتی ہے اس میں پاپولیشن کا تو آپ نے فرمایا ہے کیا اس میں collection کا بھی کوئی ratio ہوتا ہے کہ اس صوبے سے جو

collection ہوئی ہے اس کو base بنا کر اس کو واپس تقسیم کیا جائے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، جی۔ دو سوال ہیں۔ پہلے تو بتائیے کہ وزیر صاحبان کدھر ہیں۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، وزیر صاحبان حج کے پروگرام کے ضمن میں کوئی important meeting کر رہے تھے اور اس بنیاد پر آج کے حوالے سے ابھی آنے والے ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، یہ آپ کے حوالے کر دیا۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، اعجاز الحق صاحب نے دو بجے کہا تھا کہ میں آ رہا ہوں۔ میری اس سے meeting تھی دو بجے' اس نے کہا میں سوالوں کا جواب دینے کے لیے آ رہا ہوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، دیکھیے۔ پہلے ان کو جواب تو دے دینے دیں۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، جناب چیئرمین! ان سے تھوڑی request کریں۔ They should have a tolerance بات یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں ان کی important meeting ہے بحوالہ حج۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، وہ تو ہو گیا۔ آپ ان کے سوال کا جواب دیں جو انہوں نے پوچھا ہے۔ وہ collection کی بات کر رہے ہیں۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، بھنڈر صاحب نے جو دوسرا سوال فرمایا ہے کہ کیا collection.

(مداخلت)

Senator Ch. Muhammad Anwar Bhinder: Nothing is more important than the Senate meeting.

جناب والا! کوئی بھی meeting کسی بھی Ministry کی important نہیں ہے including the meeting with the Prime Minister اس ہاؤس کے تقدس سے زیادہ اہم نہیں ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، سن لیا۔ وہ صحیح فرما رہے ہیں۔ ہم یہ کئی مرتبہ کہہ چکے ہیں۔

آپ please اپنے Prime Minister صاحب کو ------

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، صحیح جناب----

جناب ڈپٹی چیئرمین، ان کے سوال کا جواب دے دیا ہے آپ نے۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، دوسرا یہ ہے کہ collection does not count at all whatsoever is in the pool from Central Zakat Board جو ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، تنویر خالد صاحبہ۔

سینیٹر تنویر خالد، Thank you very much کہ آپ نے مجھے موقع دیا۔ میرا سوال یہ ہے کہ یہ جو زکوٰۃ ہے ہم لوگ اپنے ہی مال پر دیتے ہیں کسی دوسرے کے مال پر نہیں۔ ہم سے یہ اختیار کیوں لیا گیا کہ زکوٰۃ ہم direct تقسیم نہ کریں۔ The people who are connected to us وہ زیادہ حقدار ہیں کہ ہم ان کو زکوٰۃ دیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، یہ تو آپ نے statement دے دی۔ آپ کا کوئی سوال ہے؟

سینیٹر تنویر خالد، یہی سوال ہے کہ ہم کو یہ release دیں گے کہ ہم اپنے مال کی زکوٰۃ خود دیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، آپ ان کو release دیں کیونکہ وہ خود زکوٰۃ دینا چاہتی ہیں۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، وہ خود دینا چاہتی ہیں تو اس میں کوئی پابندی نہیں ہے۔ There is no prohibition in the law that she should not give Zakat. جو زکوٰۃ collect ہو رہی ہے وہ طریقہ آپ کو بھی پتا ہے۔ Banks میں جو accounts ہیں ان پر ہوتی ہے۔

سینیٹر تنویر خالد، پوچھ تو یہی رہی ہوں کہ bank account سے آپ لوگ کاٹ لیتے ہیں۔ ہم خود دینا چاہتے ہیں اپنے پیسے کو ہم خود دینا چاہتے ہیں۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، تو آپ دیں nobody has asked کہ آپ نہ دیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، کوئی سلسلہ ہے - میرا خیال ہے کوئی سلسلہ ہے جس سے آپ کر سکتے ہیں۔ثناء اللہ - I will come back, let him now جی ثناء اللہ -

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، جناب چیئرمین! مختصر سی بات کروں گا - کل انہوں نے Population Minister کی جگہ پر سوالات کے جوابات دیے اور انہوں نے کہا---

Mr. Deputy Chairman: Let's not go back.

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، آپ figure دیکھ لیں 2000-01, 2001-02,2002-03, 2003-04 اس میں بلوچستان کو جو وفاقی حکومت نے زکوٰۃ کی مد میں رقم دی ہے وہ 1121 million ہے جبکہ جو صوبہ پنجاب کو ملنے والی رقم ہے وہ 12470 million ہے - کہنے کا مقصد یہ ہے انہوں نے کہا کہ زکوٰۃ population کی بنیاد پر دی جاتی ہے -میں نے اس لیے کہا کہ population تو grow کرے گی اس کو چھوڑیں -زکوٰۃ ہمیشہ غربت کی بنیاد پر دی جاتی ہے پسماندگی کی بنیاد پر دی جاتی ہے ،ضرورت مندوں کو دی جاتی ہے - ہم یہی کہتے ہیں کہ آپ نے تمام چیزوں میں ہمیشہ آبادی کو کیوں criterion بنایا ہے؟ جو سب سے غریب صوبے ہیں ' قحط زدہ صوبے ہیں ' 2001 میں تین ہزار انسان بلوچستان میں بھوک اور پیاس کے ہاتھوں مرے ہیں' اس کے باوجود آپ سارے پیسے بڑے صوبے کو بھیجتے ہیں -اس لیے کہ اس کی آبادی زیادہ ہے -

جناب ڈپٹی چیئرمین، سوال پوچھیں،سوال کیا ہے؟

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، سوال یہ ہے کہ کب یہ حکومت غربت' پسماندگی اور ضرورت کی بنیاد پر لوگوں کو زکوٰۃ اور funds تقسیم کرے گی، بجائے "ماما" "چاچے" کی بنیاد پر۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، آپ اس کا جواب دیں گے۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، جناب والا! بڑے صوبے میں زکوٰۃ سب سے زیادہ collect ہوتی ہے evenly it has been distributed toward other provinces یہ بات نہیں ہے ' they are getting out of the bigger province Punjab اور اس میں کون

سی قباحت ہے۔ یہ صوبہ تو دے رہا ہے' اگر اس طرح collection basis پر کرلیں تو اس کے figures بہت کم ہو جائیں گے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، حمید اللہ جان آفریدی' this is the last question.

سینیٹر حمید اللہ جان آفریدی، شکریہ جناب چیئرمین - Sir, میں ایک request کروں گا کہ اگر leave applications پڑھ لی جائیں تاکہ Ministers صاحبان کا پتا چلے کہ leave پر ہیں یا bunk تو sir, مسئلہ clear ہو جائے گا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، اچھا' ہم آپ کے لیے rule change کریں گے۔

سینیٹر حمید اللہ جان آفریدی، Sir, Minister صاحب سے میرا سوال یہ ہے کہ اس میں بڑا clearly mention ہے کہ اس میں country کی position پوچھی ہے' amount distributed in the country, تو کیا Tribal Area country کا part نہیں یا یہ اس میں آتا نہیں ہے یا اس میں mention کیوں نہیں ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ sir آپ کی ruling چاہیے ہو گی کہ جب بھی ایسا question آتا ہے جس میں country کا پوچھا ہوتا ہے' آپ پچھلا record اٹھا کر دیکھ لیں' اس میں کبھی بھی FATA کا ذکر نہیں ہوتا ہے۔ یہ FATA اس کا حصہ نہیں ہے یا کیا ہے یا Minister صاحب بتائیں گے کہ وہاں پر یہ کیا کر رہے ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، وہ کہتے ہیں کہ FATA, NWFP ہی میں آ جاتا ہے۔

سینیٹر حمید اللہ جان آفریدی، نہیں sir, NWFP میں---

جناب ڈپٹی چیئرمین، نہیں آتا۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، نہیں' sir, یہ بات ہے' اس کی بالکل special position ہے and the Ministry of Religious Affairs has asked the Ministry of SAFRON and they have prepared...

Mr. Deputy Chairman: Can we have less chatting please.

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، ان کو انہوں نے request کی ہے کہ آپ اپنی

Federally سے مراد FATA ہے' کے ماتحت Federation دیں کیونکہ وہ demand

Administered, Tribal Area, SAFRON کے under command ہے' اس کے

لیے انہوں نے scheme بھی دی ہے' ان سے request کی ہے کہ آپ بھیجیں how much

money is required to feed those people in the form of عشر و زکوٰۃ ۔ That is ready.

جناب ڈپٹی چیئرمین، جی فرمائیں' جی' جی فرمائیں۔

سینیٹر کامل علی آغا، یہ ایک ہماری بہن کی طرف سے question تھا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، جی۔

سینیٹر کامل علی آغا، یہ اسلام آباد کے متعلق ہے' اسلام آباد Convention Centre سے پانچ کلو میٹر کے فاصلے پر بارہ کہو کا تمام علاقہ گیس سے محروم ہے۔ بتایا جائے کہ بارہ کہو اور علی پور فراش میں کب گیس آئے گی۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، تو یہ سوال کیوں نہیں پوچھتیں۔ دیکھیں! نیا سوال پوچھیں it will come and it will be answered. اب دیکھیں یہ related نہیں ہے تو how can we entertain it.

سینیٹر کامل علی آغا، آپ وزیر صاحب سے پوچھ لیں' اگر وہ اس کا کوئی جواب دے دیں تو آپ کی مہربانی ہے۔ یہ کوئی مسئلہ ہے جو حل طلب ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، مینگل صاحب! کوئی مسئلہ ہے' آپ اس کا جواب دے دیں گے۔

محمد نصیر مینگل، جی ہاں۔

Mr. Deputy Chairman: As a special case.

سینیٹر طاہرہ لطیف، اب آپ نے اسی بات کا جواب دیا ہے لیکن پہلے میرا----

سینیٹر کامل علی آغا، نہیں' نہیں آپ کی مہربانی جی۔

Mr. Deputy Chairman: You should put a fresh question but

anyhow, آپ جواب دے دیں۔

میر محمد نصیر مینگل، ان کو نیا سوال پوچھنا چاہیے تھا' اب آپ کا حکم ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، تو میں کیا کروں۔

جناب محمد نصیر خان مینگل، ہم اس کا survey کرائیں گے جو بھی position ہو گی پھر ہم بتا دیں گے۔ جب آپ کا سوال آئے گا' ابھی تک آپ کا سوال آیا ہی نہیں ہے۔

Mr. Deputy Chairman: No more question. Dr. sahib, please.

Question No. 215, Dr. Muhammad Ismail Buledi.

215. ***Dr. Muhammad Ismail Buledi:** (Notice received on 2-11-04 at 1.30 p.m.)

Will the Minister for Petroleum and Natural Resources be pleased to state the names, designation and place of domicile of the persons working in PARCO in B-16 and above who have been promoted during the last four years?

Mr. Amanullah Khan Jadoon: The names, designation and domicile of the officers working in PARCO promoted during the last 4 years in company's pay scales are annexed as under:—

(i) Promoted in 2001—64 (Annexures-A).

(ii) Promoted in 2002—73 (Annexures-B).

(iii) Promoted in 2003—64 (Annexures-C).

(iv) Promoted in 2004—44 (Annexure-D).

Total : 245

The Government pay scales (*i.e.* BS—16 and above) are not applicable to PARCO employees.

Annex-A

Promotions in 2001

Employee Name	Designation	Domicile
HAFIZA YAKOOB	MANAGEMENT EXECUTIVE II	SU
BADRE ALAM	ACCOUNTS ASSISTANT	SU
ABDUL HAMID	ENGINEER II	P
MUHAMMAD AYUB SABIR	SR.ENGINEER	P
ABDUL KHALIQ	FOREMAN	NW
MUHAMMAD IFTIKHAR AHMED	SR.ENGINEER	P
NAJAF ALI	SR.ENGINEER	P
DILDAR AHMED	FOREMAN	P
ABU JAWAID MOHD.ARIF	CHIEF PURCHASE OFFICER	P
MOHD.KAMIL KHAN SHIRWANI	CHIEF SHIPPING & EXC. OFFIC	P
SYED WAHAJUDDIN AHMAD	SR.MANAGEMENT EXECUTIVE	SU
BADAR-UL-ISLAM	MANAGEMENT EXECUTIVE I	P
S.BADRUL HUDA	MANAGEMENT EXECUTIVE II	SU
ISHTIAQ AHMAD	ACCOUNTANT II	P
SHAIKH MAQBOOL AHMAD	MANAGEMENT EXECUTIVE I	SU
ZAFAR PASHA	TECHNOLOGIST I	SU
SYED YAHYA HAMZA	TECHNOLOGIST I	SU
RAHAT ALI KHAN	ACCOUNTANT II	SU
ASAD MUNIR	SR.MANAGEMENT EXECUTIVE	SR
MOHAMMAD AMIN MOOSA	ACCOUNTANT II	SU
KHWAJA IMRANULLAH	AUDITOR II	P
MASOOD AHMED	SR.ENGINEER	SU
SYED HASNAT ALAM	ACCOUNTANT II	SU
MOHAMMAD INAYAT	ADMIN. ASSISTANT	NW.
TEHZEEBUL HASAN	SR.ENGINEER	BL
SHADAB MANZAR AYUBI	TECHNOLOGIST III	SU
AHMAR KAMAL KHAN	ACCOUNTANT III	P
MUHAMMAD TARIQ MASOOD	ACCOUNTANT III	P
ARIF HAMID	ACCOUNTANT III	SU
IMTIAZ AHMED	MANAGEMENT EXECUTIVE II	P
HAFIZUDDIN HALIM	ENGINEER I	SU
QAMAR-UL-HASSAN	MANAGEMENT EXECUTIVE I	SU
MUHAMMAD MIAN	TECHNOLOGIST II	SU

IMDAD ALI QURESHI	ENGINEER II	SR
ARBAB ADNAN ALI	ENGINEER II	NW
IHSANULLAH KHAN BANGASH	ENGINEER II	FATA
DEBORAH GONSALVES	CONFIDENTIAL SECRETARY	SU
MUHAMMAD ALI MIRANI	ENGINEER II	BL
ALI MARDAN SIAL	ENGINEER II	BL
ABDUS SABOOR KHAN	ENGINEER II	NW
KHANI ZAMAN	CHIEF ENGINEER	NW
YOUSAF JAMAL SAFDAR	ENGINEER II	P
ABDUL SAMMAD KHAN	ASSISTANT TECHNOLOGIST	NW
AHMED MASOOD SHIEKH	GENERAL ASSISTANT	P
SYED ABDULLAH HASSAN	ENGINEER II	SU
MANSOOR BIN KAFIL MAJ(R)	CHIEF PERSONNEL OFFICER	SU
SYED EJAZ KALAM	ACCOUNTS ASSISTANT	SU
MOHAMMAD IQBAL SHAH	TECHNOLOGIST III	P
MUNAWAR HUSSAIN	ASSISTANT TECHNOLOGIST	P
NADEEM AKHTAR	ASSISTANT TECHNOLOGIST	SU
SYED MUHAMMAD IRFAN MONIS	ASSISTANT TECHNOLOGIST	SU
MUSTAFA KAMAL	SR.ENGINEER	P
MUHAMMAD AKRAM MALIK	CHIEF ENGINEER	P
BABAR MEHMOOD SHAHZAD	ENGINEER I	P
ABDUL QAYYUM	ASSISTANT FOREMAN	P
MUHAMMAD RAMZAN	TECHNOLOGIST III	P
TAHIR ALI	ASSISTANT SUPERINTENDENT	P
MIRZA ZAHID BAIG	ENGINEER I	P
MOHAMMAD SHOAIB	SUPERINTENDENT	P
SYED MOHAMMAD GHIAS MIAN	SUPERINTENDENT	SU
SYED HASAN MUJTABA	SR.MANAGEMENT EXECUTIVE	SU
MOHAMMAD NAWAZ BUTT	SUPERINTENDENT	P
HABIB UR REHMAN	MANAGEMENT EXECUTIVE I	P
M.ZAMIR MALIK	TECHNOLOGIST III	P

Annex-B

Promotions in 2002

nployee Name	Designation	Domi
MUSTAFA KAMAL SHERWANI	ENGINEER III	SU
IKRAMULLAH KHAN	CHIEF ENGINEER	SU
MOHAMMAD AHMED	ACCOUNTANT I	SR
MOHAMMAD ALTAF NOOR	MANAGEMENT EXECUTIVE I	SU
MANSOOR ZAKI	TECHNOLOGIST III	SU
AFSAR AAMER ALI KHAN	ACCOUNTANT I	SU
SYED AZHER ALI HUSSAINEE	GENERAL ASSISTANT	SU
MUHAMMAD ASHFAQ	MANAGEMENT EXECUTIVE III	SU
TARIQ HUSSAIN DAWACH	ENGINEER I	SR
MANZOOR AHMAD	ENGINEER I	SR
QURBAN ALI LASHARI	ENGINEER I	SR
MOHAMMAD UMER MANGI	TECHNOLOGIST II	SU
GULSHER SHAIKH	ENGINEER I	SR
MUSHTAQ AHMED	ENGINEER I	P
IKRAM ILAHI SETHI	ENGINEER I	SU
QAMAR AHMED HANAFI (MAJ. RETD)	MANAGEMENT EXECUTIVE I	P
KARAMAT ULLAH KHAN	MANAGEMENT EXECUTIVE III	NW
MOHAMMAD SAFIR KHAN	MANAGEMENT EXECUTIVE III	NW
QAMARUDDIN	GENERAL SECRETARY I	SU
MOHAMMAD IBRAHIM RAHUJA	ENGINEER II	SR
GHULAM WAHEED	ASSISTANT TECHNOLOGIST	NW
MUHAMMAD HABIBULLAH	ENGINEER II	SU
ASIF AMIN	MANAGEMENT EXECUTIVE III	NW
ABDUL AHAD	ENGINEER II	SR
SYED MOHAMMAD MUZAFFAR IMAM	ASSISTANT TECHNOLOGIST	SR
MASOOD AHMED	GENERAL ASSISTANT	SU
ABDUL JABBAR	ACCOUNTS ASSISTANT	P
MUHAMMAD JAVED KAMIL KHAN	ACCOUNTANT III	SU
SHABANA Z. NAQVI	CONFIDENTIAL SECRETARY	SU
MIRZA TOQEER AHMAD	MANAGEMENT EXECUTIVE III	P
ABDUL MAJEED SAMEJO	GENERAL ASSISTANT	SR
MEHMOOD SHAH KHAN	TECHNOLOGIST III	SU
RIZWAN HASSAN DAWACH	MANAGEMENT EXECUTIVE III	SR
SYED KAMRAN ABDALI	ACCOUNTANT III	SU
MUHAMMAD ZAFAR IQBAL	ASSISTANT TECHNOLOGIST	P
AMIR ULLAH	ASSISTANT TECHNOLOGIST	SU
MOHAMMAD TAIMOOR SHAHZAD	TECHNOLOGIST II	P
SHAHID AHMED	ENGINEER II	P

MUHAMMAD YASIN	SR.ENGINEER	P
SALMAN HAMEED	MANAGEMENT EXECUTIVE III	SU
ABDUL NASIR KHAN	ENGINEER I	P
MUHAMMAD SAIF-UL-ISLAM	ACCOUNTS ASSISTANT	SU
SHEKOH MOHAMMAD SALIM	MANAGEMENT EXECUTIVE II	P
KHAWAJA ZAHID SALIM	SR.MANAGEMENT EXÉCUTIVE	SU
MUHAMMAD SALEEM KHAN	MANAGEMENT EXECUTIVE III	NW
QADEER AHMED	ENGINEER I	P
MUHAMMAD SABIR	TECHNOLOGIST II	P
SABIRA AHMED	MANAGEMENT EXECUTIVE II	SU
SAEED AHMAD BASHIR	ENGINEER I	P
IKRAM KHALID	ASSISTANT TECHNOLOGIST	P
HAFIZ KHALIL-UR-REHMAN	ASSISTANT FOREMAN	P
AMJAD HAFEEZ	CHIEF ENGINEER	P
MAHMOOD ASGHAR	ASSISTANT TECHNOLOGIST	P
MOHAMMAD AAMIR SALEEM	MANAGEMENT EXECUTIVE II	P
ABDUL HALEEM MAJ(R)	SR.MANAGEMENT EXECUTIVE	P
ZAHID LATIF RANA	ASSISTANT FOREMAN	P
JAWAD MANZOOR BUT	MANAGEMENT EXECUTIVE III	P
SYED MUHAMMAD HAMZA HASSAIN	MANAGEMENT EXECUTIVE III	P
ABID HUSSAIN	CHEMIST III	P
PERVAIZ ARAB	SR.MANAGEMENT EXECUTIVE	SU
MARIA BABAR HUSSEIN	GENERAL SECRETARY I	SU
IMTIAZ ALI KHAN	FOREMAN	NW
SHOUKAT RASOOL	GENERAL ASSISTANT	P
WAQAR RASHID MAJ(R).	MANAGEMENT EXECUTIVE I	P
ABDUL QADIR	MANAGEMENT EXECUTIVE I	P
KHALIL UR REHMAN	ENGINEER I	P
FARMAN ALI	TECHNOLOGIST I	P
AMAR ABBAS	ENGINEER I	P
JAWAD ALEEM KHAN	ENGINEER I	BL
MOHAMMAD SHAHZAD AKHTER	CHEMIST III	SU
MOHAMMAD BABAR MUGHAL	ACCOUNTS ASSISTANT	P

RAZIA SHAHBAZ ALI	MANAGEMENT EXECUTIVE II	SU
MUHAMMAD TAHIR	ENGINEER I	P

Annex-C

Promotions in 2003

Employee Name	Designation	Domi
HILAL JAVAID	CHIEF ACCOUNTANT	SU
NAJEEBULLAH KHAN	MANAGEMENT EXECUTIVE I	NW
MOHD SAIF-UR-RAHMAN	SR.ENGINEER	SU
NADEEM YOUSUF MUFTI	ACCOUNTANT I	P
SYED FAAEZ SABZWARI	ACCOUNTANT I	P
NIAZ AHMED DAWACH	SR.ENGINEER	SR
TANVEER GUL	MANAGEMENT EXECUTIVE III	NW
FARRUKH HUSSAIN MIRZA	TECHNOLOGIST III	SU
SYED AZFAR IMAM	ACCOUNTANT II	SU
ASADULLAH HAKRO	ACCOUNTANT III	SR
SYED ANWAR HUSSAIN	ENGINEER I	SU
MOIN-UR-REHMAN	ENGINEER I	SU
HASAN-UL-ARSHAD AZAMI	TECHNOLOGIST III	NW
MOHAMMAD SARWAR	ENGINEER I	SR
SALEEM AHMED KHAN	ENGINEER I	SU
SAIFULLAH KHAN	ENGINEER I	NW
MUHAMMAD ISHAQUE MAKOO	ENGINEER II	SR
ABDUL KARIM DERO	ENGINEER II	SR
ZAHID AHMAD YAZDANI	ASSISTANT TECHNOLOGIST	SU
M. SHAUKAT JAWAID ALI KHAN	ENGINEER I	SU
SYED KHURSHEED ALAM	ACCOUNTANT III	SU
KAMRAN AHMED SIDDIQUI	ASSISTANT TECHNOLOGIST	SU
NAUMAN JALIL	ACCOUNTANT III	SU
MARILYN ROSEY LOBO	CONFIDENTIAL SECRETARY	SU
NOMAN SIDDIQUI	ASSISTANT TECHNOLOGIST	SU

MUHAMMAD NAEEM SHAUKAT	ASSISTANT TECHNOLOGIST	P
KH. KASHIF MAHMOOD	GENERAL ASSISTANT	P
TAMEEZ UDDIN	ENGINEER II	SU
MOHAMMAD ASIF BHATTI	SR.ENGINEER	P
HABIB AHMED	ENGINEER II	P
AMIR SIDDIQUI	ACCOUNTANT III	SU
MUHAMMAD IMRAN	ENGINEER II	SU
SYED SHAHID MAHMOOD	CHIEF ENGINEER	BL
TARIQ FAUZI	MANAGEMENT EXECUTIVE II	SU
KHURSHID AHMED	ENGINEER II	SU
MUHAMMAD RIZWAN	ASSISTANT TECHNOLOGIST	P
MUHAMMAD RAFIQ MIAN	ASSISTANT SUPERINTENDENT	P
MUHAMMAD NASEER KHAN	ASSISTANT CHEMIST	SR
MASROOR AHMED AZIZ	ACCOUNTANT III	SR
ELIZABETH PINTO	GENERAL SECRETARY I	SU
WASEEM ANWAR	MANAGEMENT EXECUTIVE II	P
NASIR JAMIL	ACCOUNTS ASSISTANT	SU
MOHAMMAD ASGHAR	CHIEF ENGINEER	SU
IRSHAD ALI	ASSISTANT TECHNOLOGIST	P
DENISE VAZ	GENERAL SECRETARY I	SU
HAFIZ IMRAN SHEHZAD	ENGINEER II	P
TAIMUR AHMED KHAN	MANAGEMENT EXECUTIVE III	SU
MOHAMMAD RIZWAN	GENERAL ASSISTANT	SU
TARIQ MASOOD MALIK	CHEMIST II	P
MUHAMMAD ASHFAQ	FOREMAN	NW
CH. MUHAMMAD ASGHAR	ASSISTANT FOREMAN	P
MOHAMMAD FAROOQ	TECHNOLOGIST I	P
KHAWAR MALLICK	ASSISTANT SUPERINTENDENT	P
RIAZ A.K BUTT	ENGINEER I	P
SHER ALI KHAN	ENGINEER II	FATA
MAQSOOD AHMED	GENERAL ASSISTANT	SU

ISRAR AHMED KHAN	MANAGEMENT EXECUTIVE I	SU
RAMZAN AKHTAR	ENGINEER II	P
TARIQ MAHMOOD	MANAGEMENT EXECUTIVE III	P
MOAZZAM MUBARAK	CHIEF ACCOUNTANT	SU
MUHAMMAD SHAHID SAEED	ACCOUNTANT III	P
IFTIKHAR NADEEM	ACCOUNTANT II	SU
BASHIR AHMED SWATI	MANAGEMENT EXECUTIVE II	NW
MUHAMMAD RASHID KHAN DR.	MEDICAL OFFICER II	P

Annex-D

Promotions in 2004

nployee Name	Designation	Domi
MOHAMMAD MUJEEB KHAN	ACCOUNTANT I	SU
KAFEEL AHMED	TECHNOLOGIST I	SU
MOHAMMAD JAVAID AHMAD KHAN	TECHNOLOGIST II	SU
FAREED AHMED	TECHNOLOGIST III	SR
MUKHTAR AHMED CHANNA	ENGINEER I	SR
SHEIKH MOHAMMAD MUNEER	TECHNOLOGIST III	[illegible]
MOHAMMAD ALI SIDDIQUI	ENGINEER I	[illegible]
SOHAIL SULEMAN	ENGINEER I	[illegible]
AYAZ AHMED SAHTO	ACCOUNTANT III	SR
SHARON DIAS	SR. MANAGEMENT EXECUTIVE	SU
SHAHID IQBAL	TECHNOLOGIST III	SU
MOHAMMAD ASHRAF	MANAGEMENT EXECUTIVE III	SU
GHULAM RAZA	ASSISTANT TECHNOLOGIST	P
KHALID MAHMOOD	ACCOUNTANT II	P
RIYASAT NAWAZ KHAN	ACCOUNTANT II	SR
JAUHAR IQBAL	ASSISTANT TECHNOLOGIST	NW
FAISAL FAWAD	ASSISTANT TECHNOLOGIST	SU
MUHAMMAD IQBAL	ENGINEER II	SR
SYED MUHAMMAD TARIQ	ACCOUNTANT III	SU

MOHAMMAD RASHEED	ENGINEER I	P
MUHAMMAD SALEEM	TECHNOLOGIST III	P
MUHAMMAD ATHER	ASST. FOREMAN	P
HAFIZ ABDUL RAUF	ASST. FOREMAN	P
MUHAMMAD YOUNUS	ASST. FOREMAN	P
LIAQUAT HUSSAIN	ASST. FOREMAN	P
TARIQ UMAR QURESHI	ENGINEER II	P
MAHMOOD SULTAN	ASST. FOREMAN	AJK
S. HAFIZ SHAHID HUSSAIN	MANAGEMENT EXECUTIVE II	SU
GHULAM AKBAR SOOMRO	TECHNOLOGIST I	SR
ABDUL QADIR	TECHNOLOGIST II	P
MOHAMMAD TARIQ WASEEM	MANAGEMENT EXECUTIVE I	P
MOHAMMAD AFFAN	ENGINEER II	P
ABDUL RASHID	ASSISTANT TECHNOLOGIST	P
MUHAMMAD SAJID	TECHNOLOGIST III	P
KHALID IQBAL	ASSISTANT TECHNOLOGIST	P
SYED WASIM AHMAD	ASSISTANT TECHNOLOGIST	SU
ZAFAR IQBAL	SECURITY OFFICER	P
KALEEM ULLAH KHAN	ASST. FOREMAN	NW
MUHAMMAD ASLAM	ASST. FOREMAN	P
SYED KASHIF ALI ZAIDI	ACCOUNTANT III	Sindh (U)
NAEEM PERVAZ	ACCOUNTANT I	P
JAFFAR HUSSAIN	ENGINEER I	SU
MUHAMMAD IQBAL	MANAGEMENT EXECUTIVE I	P
RIZWAN AHMED	GENERAL ASSISTANT	SU

Mr. Deputy Chairman: Any supplementary

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، جناب! میں نے پوچھا تھا کہ 16 سے above جو بھی گزشتہ چار سالوں کے دوران PARCO میں promote ہوئے ہیں۔ انہوں نے جو list دی ہے' یہ 170 کے قریب ہیں' اس میں بلوچستان کے صرف اور صرف چار ہیں جبکہ تعداد 170 ہے تو اس حوالے سے ایک صوبے کو اتنا نظر انداز کیا گیا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ جو promotion system ہے' وہ seniority پر کیا گیا ہے یا سفارش پر یا اس کا کیا طریقہ کار ہے؟

جناب ڈپٹی چیئرمین، جی آپ جواب دیں گے۔ ویسے آغا صاحب! آپ اپنی whipship جو ہے نا' وہ Chair پر بھی استعمال کرتے ہیں۔

Senator Kamil Ali Agha: Sorry sir, sorry.

جناب ڈپٹی چیئرمین، جی' آواز نہیں آ رہی ہے۔

میر محمد نصیر مینگل، 245 promotions ہوئی ہیں' اس میں بلوچستان کے تقریباً جیسے انہوں نے بتایا' چھ ہیں' نہیں' میرے حساب سے چھ ہیں' 2.5... میں آپ کو پھر بتا دوں گا' promotion میں کوٹا نہیں ہوتا ہے۔ یہ Government of Pakistan اور ابوظہبی کا joint venture ہے۔ 60 فیصد پاکستان اور 40 فیصد ابوظہبی کا ہے۔ ان کے اپنے rules and regulations ہیں۔ مزید ہم کوشش کریں گے کہ اگر بھرتیوں میں بلوچستان کی حق تلفی ہوئی ہو تو میری ذاتی کوشش بھی ہوگی کہ اس کمی کو پورا کیا جائے اور لوگوں کو بھرتی کیا جائے۔

Mr. Deputy Chairman: Next Question is No. 216, Mr. Sanaullah Baloch, but the reply is not received.

216. ***Mr. Sanaullah Baloch:** (Notice received on 2-11-04 at 1.35 p.m.)

Will the Minister for Water and Power be pleased to state:

(a) the extent of villages electrified in the country during the last 10 years with province-wise break-up;

(b) *whether there is any proposal under consideration of the Government to introduce a new special policy for village electrification; and*

(c) *the time by which electricity will be supplied to Tehsil Dalbadin, Basima, District Kharan and Kuhak, District Kalat, Balochistan?*

Reply not received.

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، جناب چیئرمین! میں اس پر honourable Minister سے صرف comments لینا چاہتا ہوں۔

Mr. Deputy Chairman: Have you a question?

Senator Sanaullah Baloch: Yes.

Mr. Deputy Chairman: Ask.

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، جناب چیئرمین! Constitution کے اندر یہ ہے کہ تمام چیزیں مساوات اور انصاف کی بنیاد پر تقسیم کی جائیں۔ مختصراً یہ ہے کہ بلوچستان میں electricity consumption دوسرے صوبوں کی نسبت کم ہے کیونکہ بہت سے علاقے بجلی سے محروم ہیں۔ تین علاقے میں نے identify کیے ہیں۔ بے شک پورے سوال کا جواب نہیں آیا۔ Honourable Minister صاحب نے کہا ہے کہ تحصیل دالبندین جو ضلع چاغی میں ہے، تحصیل بسیمہ جو ضلع خاران میں ہے اور تحصیل کوہک جو ضلع قلات میں ہے وہاں پر آپ بجلی فراہم کریں گے کیونکہ یہ agriculture based areas ہیں۔ یہ assurance اگر مجھے تھوڑی سی مل جائے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، آپ کو assurance کون دے گا؟ Minister sahib تو نہیں آئے ہیں۔

Mr. Liaquat Ali Jatoi: Sir, I am here.

جناب ڈپٹی چیئرمین، آپ ہیں۔ آپ نے یہ reply کیوں نہیں دیا؟

جناب لیاقت علی جتوئی، آپ کی نظر کرم اگر یہاں ہو جائے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، میں تو سمجھا تھا کہ آپ چلے گئے ہیں۔ فرمائیں۔

Mr. Liaquat Ali Jatoi: Sir, I would agree and let me tell you sir, I was there in Balochistan last month and I held a detailed meeting with Governor and Chief Minister including their Cabinet. We have already started a great electrification programme and we want to really just go for more electrification in Balochistan. If there is any proposal, he can really come to me and we will implement them because we have got funds and we want to dispose of it.

Mr. Deputy Chairman: Thank you. We are in short of time, it is the last question. Question No. 217, Mr. Sanaullah Baloch.

217. ***Mr. Sanaullah Baloch:** (Notice received on 02-11-04 at 1.35 p.m.)

Will the Minister Incharge of the Prime Minister's Secretariat be pleased to state the amount recovered by NAB, so for, from bureaucrats, Politicians and Army Officers, separately, through plea bargain or on the orders of the courts and the names of departments to which this amount was transferred?

Minister Incharge of the Prime Minister's Secretariat: Brief reply is as under:—

	Category	Amount Recovered (in Million Rs.)
a.	Politicians	431.812
b.	Bureaucrats	1,474.842
c.	Military Officials	456.728

Major recipient of the recovered amount is Accountant General Pakistan Revenue (AGPR), however in some cases amounts were reimbursed to the affected departments/individuals.

NAB neither has any jurisdiction over the fines imposed by the Accountabiliy Courts nor has any role in the recovery of said fines.

Mr. Deputy Chairman: Any supplementary question?

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ ، جناب چیئرمین ! supplementary questions کی بڑی طویل تعداد ہوگی۔ میں مختصراً یہ عرض کرنا چاہوں گا۔ جناب چیئرمین! اکتوبر 1999 کے بعد ایک بڑی اشتہاری مہم، اخباری مہم، T.V. ، ریڈیو پر چلی اور ہر قسم کے ملکی اور بین الاقوامی میڈیا کو صرف سیاستدانوں کے کردار کو پراگندہ کرنے کے لیے استعمال کیا گیا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، تقریر نہ کریں، سوال پوچھیں۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، جناب چیئرمین! تقریر نہیں کر رہا ہوں، اس میں آپ دیکھیں ہم نے یہ پوچھا تھا کہ وزیر اعظم سیکرٹریٹ کے ماتحت جو NAB کام کر رہا ہے وہ ذرا یہ بتا دے کہ افسر شاہی یعنی bureaucrats, politicians اور آرمی افسران سے through plea bargain یا عدالتی احکامات کے تحت کتنی رقم وصول کی گئی۔ آپ دیکھیں، سیاستدانوں سے 431 million جبکہ bureaucrats سے 1474 million اور ہماری فوج، شاہی جنتا سے 456 million کی رقم وصول کی گئی ہے۔ سیاستدانوں کی سب سے کم ہے۔

(اس موقع پر اپوزیشن کے اراکین نے شیم شیم کے نعرے لگائے)

جناب ڈپٹی چیئرمین، آپ سوال پوچھیں۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، جی، سوال پوچھ رہا ہوں۔ سیاستدانوں سے حاصل کی گئی رقم اس اشتہاری مہم سے کم ہے جو حکومت نے گزشتہ ۵ سالوں میں چلائی۔ لہذا، یہ بتائیں گے کہ NAB صرف سیاستدانوں کے گلے پر ہاتھ کیوں ڈال رہا ہے اور معاشرے میں سیاست کو پراگندہ کرنے کے لیے ایک مہم کیوں چلا رہا ہے؟ شیر افگن صاحب! اس کو روکنے کے لیے آپ کے پاس کوئی جن بھوت ہے؟

جناب ڈپٹی چیئرمین، بس آپ بیٹھ جائیں۔ ہاں بولیں۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، میرے پاس جن بھی ہے اور بھوت بھی ہے۔ جناب والا! میں گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ یہ ویب سائیٹ ہے نیب والوں کی اس کا میں پتا دے دیتا

facts and تمام میں اس I have got this paper and it is very important. ہوں -

figures ہیں -

جناب ڈپٹی چیئرمین، ایسا کریں تمام کی کاپیاں کرا کر سب کو دے دیں -

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، اگر یہ کاپیاں لینا پسند کریں تو یہ ----WWW

جناب ڈپٹی چیئرمین ، No, you don't get into that. آپ اس کی کاپیاں بنوا کر سب حضرات کو بھجوا دیں۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، دوسرا plea bargain میں جو انہوں نے کہا ہے ----

Mr. Deputy Chairman Please hear him out.

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: Plea bargain is not this

کہ اس میں سودا کاری یا مک مکاؤ کی بات ہے۔ It is also one of the .....

(Interruption)

Mr. Deputy Chairman: No, not yet, when you have the chance to ask him, please ask him fully..

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: It is a misconception amongst most of us. It is equally under the law. It is a law which is prevalent in all other advanced countries like United States and U.K. and other countries. It is really a conviction and the recovery coupled with it. When a person in plea bargaining comes in, he is convicted duly disqualified for ten years to have any rule or to have any public office. Similarly, it is a conviction and this is one of the best things where a person is ....

(Interruption)

Senator Mian Raza Rabbani: Is it a convention or it is ....

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: Not convention but it is a

conviction under the law.

Mr. Deputy Chairman: Not convention, but it is conviction. He has not gone to Geneva, as yet.

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: There is a very important fact in it. One is, that man is convicted, he is disqualified for ten years for any public office. Even he can't get a loan from any bank. Secondly, the money which is taken away is recovered otherwise he is convicted and sentenced instead of giving banks the money he takes away and the only sentence is imprisonment for one year or two years and crores of rupees are devoured. This is the best way, all the money has been recovered i.e. 525 billions.

اور اس میں plea bargaining کی میرے پاس with full names, I have got the list. There are three sections politicians, bureaucrats and the army persons. That is here. If they want it I can give it and their names, addresses across the board. They have done it with the politicians, with bureaucrats and with the army persons.

جناب ڈپٹی چیئرمین، آپ نے یہ اچھا جواب دیا ہے۔

Senator Mian Raza Rabbani: Mr. Chairman, sir, please ask the Minister to take his seat.

Mr. Deputy Chairman: No, no.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, I am asking you to ask the Minister to take his seat.

Mr. Deputy Chairman: You are whatever but you don't have

to say. He knows what to do.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, the point is

in conjunction with the question that کہ یہاں ایک سوال آیا ہے اور اس سوال کو came up a couple of days earlier اس کے ساتھ اگر آپ دیکھیں جو NAB کا سوال تھا جو اس House میں پھر refer کیا گیا Standing Committee کو، اگر آپ ان دونوں چیزوں کو ملا کر دیکھیں گے تو یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ NAB اور بالخصوص پاکستان کی یہ Establishment کہتی ہے کہ سیاستدان corrupt ہیں اور سیاستدانوں نے ملک کو لوٹ کھایا ہے اور سیاستدان نا اہل ہیں اور corruption کے علاوہ ان کو اور کسی قسم کا کام آتا ہی نہیں لیکن آج اس سوال سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی ہے کہ سب سے زیادہ corrupt پاکستان کی Civil Bureaucracy اور second number پر corrupt Pakistan Military Bureaucracy ہے۔ Civil, Military Bureaucracy, جناب چیئرمین صاحب ! آپ ایک منٹ میری بات تو سنیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، آپ سوال تو پوچھیں نا۔

Senator Mian Raza Rabbani: Sir,

میں سوال پر آ رہا ہوں۔ یہ بات اس سوال سے بالکل واضح ہے کہ پاکستان کی Civil Military Bureaucracy نے پاکستان کے exchequer کو خالی کر دیا ہے۔ پاکستان کے خزانے کو خالی کیا ہے۔

Mr. Deputy Chairman: I will not allow, Raza.

سینیٹر میاں رضا ربانی، یہ الزام جھوٹا اور غلط سیاستدانوں پر لگایا گیا کہ سیاستدان corrupt ہیں۔ میرا وزیر صاحب سے سوال یہ ہے کہ کیا ان کے پاس وہ نام موجود ہیں جن لوگوں کے ساتھ plea bargaining ہوئی ہے یا نہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، وہ کہہ رہے ہیں کہ نام میرے پاس ہیں۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، میں ایک اور point یہاں بیان کرنا چاہتا ہوں۔ In

Military NAB Ordinance کے لیے accountability کی کوئی provision نہیں ہے -

Even then this plea-bargaining میں سابقہ Naval Chief منصور الحق کا نام بھی ہے I have got this confirm list of plea-bargaining uptill 2004. I want to place this before this august House. Let them see. یہاں پر ایک چیز جو criticize ہوتی رہتی ہے کہ صرف politicians کا ہی ذکر ہوتا ہے اور NAB والے صحیح کام نہیں کر رہے، یہ نہیں کر رہے، وہ نہیں کر رہے۔ اس لیے میں نے گزارش کی تھی کہ November update 2004 تک تمام politicians, bureaucrats, military personnel and business menand other one category, there are four categories. The figures have been given correctly کہ کس نے کیا کیا، کہاں کیا، کون سے صوبے میں کیا، وہ کون سا officehold کر رہا تھا. everything is there. میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ it is across the board. Even army was not included in that very Ordinance but army personnel have been trapped in very big numbers by the NAB and they have been brought in the net. This is across the board.

Mr. Deputy Chairman: Fine, thank you. Quite fair. Ranjha Sahib.

سینیٹر ڈاکٹر خالد رانجھا، جناب والا! جہاں تک اس سوال کا جواب ہے we have jumped to it too quick in arriving at a result that this reply is loaded in favour of politicians.

بات ہو رہی ہے plea-bargaining کے متعلق - جن لوگوں نے کہا ہاں! ہم پیسے دینے کو تیار ہیں، ان کا ذکر آ گیا، جن لوگوں نے کہا ہم پیسے دینے کے لیے تیار نہیں ہیں، ہم fight کریں گے، ان کا ان کو پتا نہیں ہے لہٰذا اس amount سے یہ اخذ کرنا کہ زیادہ تر جو NAB زدہ لوگ ہیں ---

جناب ڈپٹی چیئرمین، سوال کریں۔

سینیٹر ڈاکٹر خالد رانجھا، جناب والا! میں صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس میں جو یہ کہا گیا ہے کہ

NAB neither has jurisdiction over fines imposed by accountability courts nor has any role in recovery of such fines

تو یہ fine کہاں جاتے ہیں اور جو plea-bargaining کے پیسے ہیں کیا وہ علیحدہ رکھے جاتے ہیں؟

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: Fined money by the courts is sent to the national exchequer. That is simple.

Mr. Deputy Chairman: It goes to the national exchequer. Mr. Farhat Ullah Babar, last question.

سینیٹر فرحت اللہ بابر، جناب چیئرمین! میرا سوال فاضل وزیر سے یہ ہے انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ military officials سے 456 million rupees recover ہوگئے ہیں جبکہ قانون میں ان سے بازپرس کی کوئی provision نہیں ہے۔ کیا وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اگر قانون میں ان سے بازپرس کی گنجائش ہوتی تو list میں وہ سب سے زیادہ corrupt ہوتے اور وہ number one ہوتے۔ میرا دوسرا سوال یہ ہے---

Mr. Deputy Chairman: Ask one question at a time. It is already a loaded question.

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، بابر صاحب اپنا پہلا سوال repeat کریں۔

سینیٹر فرحت اللہ بابر، ان کا شکریہ، میں اپنا پہلا سوال دوبارہ repeat کرتا ہوں۔ وزیر صاحب نے فرمایا ہے کہ a large number of military officials سے recovery ہوئی ہے جبکہ قانون کے اندر ان سے پوچھ گچھ کی کوئی گنجائش نہیں تھی۔ میرا سوال یہ ہے کہ اگر قانون کے اندر فوجی حضرات سے پوچھ گچھ کی گنجائش ہوتی تو کیا وہ یہ بتانا پسند کریں گے کہ وہ اس فہرست کے مطابق سب سے زیادہ corrupt ثابت ہوں گے ۔ دوسرا سوال میرا یہ ہے کہ یہ

جو recovery 456 million rupees from the military officials show کی گئی ہے
صرف Army officials ہیں یا اس میں Navy اور Airforce کے افسران بھی شامل ہیں کیوں
کہ military officials are distinct from Defence officials?

جناب ڈپٹی چیئرمین، جی شیر افگن صاحب۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، جناب والا! یہ اچھی بات ہے کہ

if they were not coming under the command of that provision of law even then they have been brought under اور جو یہ دوسرے سوال کے متعلق فرما رہے ہیں کہ ان میں سے کیا ایک category تھی' no, Mansoor-ul-Haq was the Naval Chief and Major (Retd.) Sardar Ghulam Arshad was from the Army and Major Barkat Ali, he is also from the land forces.

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Rukhsana Zubari Sahiba, last question.

سینیٹر انجینیئر رخسانہ زبیری، جناب! وزیر صاحب نے ایک website کا بتایا' میں ان سے پوچھنا چاہوں گی کہ انہوں نے کب website صاف کی تھی؟ کیوں کہ پچھلے چھ مہینے سے اس میں جو زیادہ تر data تھا وہ بھی ختم کر دیا گیا ہے' exit control list نہیں ہے۔ جو cases چل رہے تھے' ان کی details نہیں ہیں' تو اپنی سہولت کے حساب سے اس میں سے چیزیں نکالتے رہتے ہیں۔ The website is always saying the page will not be open.

Mr. Deputy Chairman: What is the question? What you want to ask him?

Senator Engr. Rukhsana Zuberi: Sir, what I am saying is that he is giving wrong information to this House.

Mr. Deputy Chairman: Are you giving wrong information?

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: No sir.

یہ November 12 of 2004 کی جو معلومات NAB کے پاس ہیں تمام is there.

Mr. Deputy Chairman: Yes, Asfandyar Wali, last question.

سینیٹر اسفند یار ولی ۔ رضا صاحب کہتے ہیں کہ میں نے بھی ایک سوال کرنا ہے۔ پہلے بھی میں سب سے پہلے اٹھا تھا لیکن آپ نے مجھے time نہیں دیا۔

Mr. Deputy Chairman: I did not see you.

اب پہلے آپ اپنا سوال پوچھیں۔

Senator Asfandyar Wali: Sir, can you give me a smile before I ask my question?

Mr. Deputy Chairman: I am giving you.

Senator Asfandyar Wali: No sir, you remain tense

اب خود بھی tense ہیں اور ہمیں بھی tense کر دیتے ہیں۔

Mr. Deputy Chairman: It is very interesting to do this. Now proceed.

سینیٹر اسفند یار ولی، چلیں جناب! آپ کی smile پر میں سوال نہیں کرتا۔

Mr. Deputy Chairman: Please ask.

Senator Asfandyar Wali: No sir.

Mr. Deputy Chairman: It means you don't have a question. The Question Hour is over, the remaining questions and their printed replies placed on the table of the House shall be taken as read.

[The questions hour is being over, the remaining questions and their answers will be placed on the table of the House]

218. ***Mr. Sanaullah Baloch::** (Notice received on 02-11-04 at 1.35 p.m.)

Will the Minister for Water and Power be pleased to state:

(a) the length of transmission lines from various National grid stations with province-wise break-up; and

(b) whether there is any proposal under consideration of the government to lay 220KV transmission line between Dadu and Khuzdar?

Mr. Liaquat Ali Jatoi: (a) The province-wise length of transmission lines 500 kV, 220 kV, 132 kV and 66 kV emanating from respective grid stations is given below:—

Name of Province	500kV (km)	220kV (km)	132kV (km)	66kV (km)	Total (km)
NWFP	162	1036	3041	756	4995
Punjab	2939	3961	18938	5280	28118
Sindh	1276	648	2194	1222	5340
Balochistan	—	758	3558	293	4609
Total:	4377	6403	27731	7551	46062

(b) Proposal for construction of 220 kV T/Line between Dadu and Khuzdar is under consideration. It has been approved in PC-I, detail of which is as under:—

Length of Transmission Line	300 KM
Commencement Year	2004-05

Project is likely to be completed in 2006-07 subject to the allocation of funds.

219. ***Mr. Muhammad Akram:** (Notice received on 2-11-04 at 1.57 p.m.)

Will the Minister for Water and Power be pleased to state the rate at which WAPDA purchase electricity from IPPUs and the rate at which the same is supplied to the consumers?

Mr. Liaquat Ali Jatoi: WAPDA has purchased electricity at the average rate of Rs. 4.57 per kWh (excluding taxes) from IPPs during FY 2003-04.

WAPDA supplied electricity to the consumers at the average rate of Rs. 4.02 per kWh (excluding taxes) for the same period.

220. ***Mrs. Rukhsana Zuberi:** (Notice received on 2-11-04 at 1.57 p.m.)

Will the Minister for Housing and Works be pleased to state:

(a) the quota of plots allocated for Government employees in residential scheme announced for Government employees in Sector G-14, Islamabad;

(b) whether does the term Government Employees includes employees of Autonomous Corporations; and

(c) the quota of plots allocated for disabled persons in the said scheme?

Syed Safwanullah: (a) Allocation of quota for various categories of Federal Government employees under the said scheme is given in the Annexure.

(b) Yes.

(c) 1%.

ANNEXURE

ALLOCATION OF QUOTA

a)	Employees of Federal Ministries/Divisions/Attached Departments & their subordinate offices (declared as such and included in the Rules of Business), Members of Regularly constituted groups/services of the Federal Government, and Members of Superior Judiciary i.e. Judges of Supreme Court, High Courts and Federal Shariat court who were in service on 15.11.2003.	75%
b)	Employees of Autonomous/Semi Autonomous Government Organization and Public Sector Corporations under the Administrative Control of Federal Government who were in the service on 15.11.2003.	8%
c)	Employees of Constitutional Bodies/Professionals.	5%
d)	Retired Federal Government Employees of Ministries/Divisions/Attached Departments and Subordinate Offices.	5%

e)	Widows of those eligible Federal Government Employees (of Ministries/Divisions & Attached Departments and Subordinate offices) who died during service.	2%
f)	Journalists.	3%
g)	Federal Government employees with major disability.	1%
h)	Extremely hardship cases who fulfill the laid down criteria of hardship.	1%

221. ***Professor Muhammad Ibrahim Khan:** (Notice received on 2-11-04 at 2.05 p.m.)

Will the Minister for Water and Power be pleased to state:

(a) the parts of Northern Areas to which electricity has not been supplied so far; and

(b) the time by which electricity will be supplied to the said areas?

Reply not received.

222. ***Syed Hidayatullah Shah:** (Notice received on 3-11-04 at 9.00 a.m.)

Will the Minister for Housing and Works be pleased to refer to Senate Starred Question No. 336 replied on July 21, 2004 and state:

(a) the reasons for giving rights of allotment of plots in Islamabad by the Federal Government Employees Housing Foundation to the Federal Government Employees working in Provinces who have already been allotted plots by the Foundation in the provinces; and

(b) whether there is any proposal under consideration of the foundation to launch more housing schemes in the provincial headquarters for the said employees, if not, its reasons?

Syed Safwanullah: (a) The reasons are as under:—

(i) The housing schemes launched at provincial Headquarters in the past could not attract favourable response.

(ii) Frequent posting/transfer to Islamabad for which Federal Government employees are required to be provided Government accommodation or plot to construct their own house at Islamabad.

(iii) Eligibility for one plot/scheme only would have made schemes at other stations unattractive and deprived many employees nearing retirement, of the facility.

(b) Launching of more housing schemes in provincial Headquarters depend upon allocation of land, provision of infrastructure by the agencies concerned and the response from the employees.

223. ***Syed Hidayatullah Shah:** (Notice received on 3-11-04 at 9.00 a.m.)

Will the Minister for Petroleum and Natural Resources be pleased to state the names of areas of Districts Mansehra NWFP, to which natural gas will be supplied during the current financial years?

Mr. Aman Ullah Khan Jadoon: SNGPL plans to lay the distribution network in village Behali, District Mansehra at a cost of Rs. 5.072 Million during current fiscal year 2004-05.

224. ***Syed Hidayatullah Shah:** (Notice received on 3-11-04 at 9.00 a.m.)

Will the Minister for Water and Power be pleased to state whether it is a fact that thirty six schemes have been approved under Rehabilitation Programme by FESCO, Faisalabad for Bhalwal Division, if so, the details thereof and the time by which these schemes will be completed?

Mr. Liaquat Ali Jatoi: It is a fact that thirty six schemes of Bhalwal Division have been approved under Rehabilitation Programme. However, out of which, 3 No. schemes have been completed whereas remaining 33 schemes will be completed during the financial year (detailed as annexure-A).

Annexure-A

SENATE QUESTION 224 MOVED BY SYED HADAYATULLAH SHAH (FESCO)

SR NO:	NAME OF LOCATION	STATUS
01.	Chanab Bazar Kot Moman	Work under progress pole erected.
02.	Moh: Batindgan Kot Moman	Completed in 11/2004
03.	Abadi Jari Wala Jora Sakaser	Public Hindrance.
04.	Moh: Laikian Kot Moman	Under Progress
05.	Umar Hayat Chowk Kot Moman	Public Hindrance
06.	Ahli Sherani and Ahli Saihoon	Pole erected stringing under progress
07.	Hurgan	HT Pole shifted at site
08.	Head Faqirian	Completed in 11/2004
09.	Near Feroz Cinema Bhera	HT LT pole shifted at site
10.	Fateh Garh	Pole erected
11.	Inside Gate Chiti Pully Bhera	Pole shifted at site
12.	Ali Pur Sydan	Pole erected
13.	Sardar Pur Noon	Job order allotted work under progress
14.	Pindi Kot	-do-
15.	Dhakwan	-do-
16.	Fatehpur Noon	-do-
17.	Nabi Shah Khurd	-do-
18.	Pindi Macco	Under Progress.
19.	Kalas Sharif	Pole shifted
20.	Kisan Muhammad Wala	Job order allotted work under progress.
21.	Chak No. 15/NB	-do-
22.	Bhera Chowk Ashraf Colony BHL	-do-
23.	Bashir Colony Bhabra	-do-
24.	Chak No. 18-SB	Completed in 11/2004.
25.	Moh: Jandanwala Laliani	Job order allotted work under progress.
26.	Village Mela	Public hindrance
27.	Mohallah Ansaran Mozamabad	Job order allotted work under progress.
28.	Abadi Machran Deowal	-do-
29.	Moh: Hinjra Mozamabad	-do-
30.	Abadi Salabat Deowal	-do-
31.	Azafi Abadi Chak No. 07/NB	Job order allotted work under progress.
32.	Koray Kot	-do-
33.	Village Mela	Public Hindrance.
34.	Village Dharth Miani	Estimate under preparation
[illegible]	[illegible]	-do-
35.	Moh: Mustafabad Bhera	Under progress

225. ***Dr. Muhammad Ali Brohi:** (Notice received on 3-11-04 at 9.15 p.m.)

Will the Minister for Housing and Works be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to open new sectors for the Government employees in Islamabad, if so, when?

Syed Safwanullah: Yes. A proposal to open new Sector for Government employees is in process. However, it is premature to indicate any time schedule at this stage.

226. ***Mr. Farhat Ullah Babar:** (Notice received on 18-11-04 at 1.00 p.m.)

Will the Minister for Water and Power be pleased to state:

(a) the projects named by WAPDA after persons and individuals during 2001 to 2004 with year-wise break-up;

(b) the criteria laid down for the said purpose; and

(c) a description of the national service rendered by each of the said person/individual?

Mr. Liaquat Ali Jatoi: (a) The project named by WAPDA after person during 2001-2004 is 132 KV Grid Station at Sector F-6/1 Islamabad as 132 KV "Captain Taimur Shaheed".

(b) No specific criteria is laid down for this purpose.

(c) Captain Taimur Shaheed sacrified his life in defending his country.

227. ***Mr. Farhat Ullah Babar:** (Notice received on 19-11-04 at 11.30 a.m.)

Will the Minister Incharge of the President's Secretariat be pleased to state the names of countries visited by the President of Pakistan since June, 2000 indicating also the duration, the number and names of member of the entourage and the expenses incurred in each case?

Reply not received.

229. ***Mrs. Razina Alam Khan:** (Notice received on 20-11-04 at 11.30 a.m.)

Will the Minister for Housing and Works be pleased to state:

(a) the steps taken by the Government to overcome the housing problems faced by the Federal Government Employees in Islamabad; and

(b) *whether there is any proposal under consideration of the Government for construction of residential colonies for the government employees in the main cities of the country, if so, its detail?*

Syed Safwanullah: (a) (i) To overcome the housing problems faced by the Federal Government Employees, the government provides the hiring facility in the Urban as well as Rural areas of Islamabad and Rawalpindi and to further facilitate the employees, system of hiring has been decentralized and delegated to respective Ministries/Disivisions/Departments.

(ii) The proposal for monetization is in active consideration by the Government.

(b) The Cabinet took the decision in 1995 not to construct any further houses for government employees therefore no proposal for construction of government owned accommodation is under consideration.

229-A. ***Dr. Muhammad Said:** (Notice received on 22-11-04 at 11.55 a.m.)

Will the Minister for Water and Power be pleased to state whether it is a fact that GSC workers in WAPDA are paid only 13 days TA/DA in lieu of a whole month duty while offices in BPS-17 and above are paid TA/DA for full month, if so the reasons for this disparity?

Mr. Liaquat Ali Jatoi: The statement regarding payment of 13 days TA/DA to the GSC workers in WAPDA against the whole month is not based on facts. The actual position is that the payment of TA/DA to the GSC Workers as well as officers is allowed according to actual working days spent at the sites of works. Average of 13 dailies is meant for budgetary calculations.

230. ***Prof. Ghafoor Ahmed:** *(Notice received on 23-11-04)*

Will the Minister for Water and Power be pleased to state:

(a) *whether it is a fact that frequent loadsheddings of electricity was one by KESC during October and November, 2004, if so, its reasons; and*

(b) *the steps taken by the government to improve the said situation?*

Mr. Liaquat Ali Jatoi: (a) The load shedding carried out by KESC during October and November 2004 was due to the following reason;

Shortage of Generation

The city peak power demand was around 1900 MW. KESC's combined generating capacity was 1175 MW including IIPs, KANNUP and PASMIC. The shortage was met through supplies from WAPDA between 300-500 MW. Due to problem at WAPDA end, the required quantum of power was not available causing massive load shedding on 14th & 18th October 2004. However, at present WAPDA is supplying 500 MW to KESC and there is no load shedding due to shortage of generation.

II. **Overloading of power transformers at Grid Station**

Out of 102 transformers, most are highly overloaded but we carry out load shedding on few transformers where the loading increases the limit of 100% to save the transformers from damage.

III. **EHT faults and tripping**

Some unforeseen faults/problems/tripping in EHT system cause interuption in power supply to the consumers which is normally for short duration. These faults/tripping are part of old and overloading system and can not be avoided till the rehabilitation of the system.

(b) The steps taken by KESC to improve the said situation are as under:

I. To overcome the shortage of generation problems, the work on 500-KV HUBCO-KESC link is in progress. The present KESC/WAPDA link (200-KV) KDA/Jamshoro circuit is not capable enough to meet the KESC's power demand.

II. Replacement program of overloading power transformers with enhanced capacity power transformers also under progress and so far 10 such power transformers have been replaced.

III. KESC has also launched a program under Financial Improvement Plan (FIP) for restoration of generation capacity, transmission and grid system stability and improvement in distribution system for reduction of losses and uninterrupted power supply to consumers. The programme has been started from June 2003 and will be completed by June 2007. The following projects have been undertaking of KESC for improvement and augmentation of its network.

(a) Installation of 10 transformers at short term plan.

(b) Installation of 12 new grid station as long term plan.

(c) 9 Nos. new 132-KV transmission lines are to be installed.

231. ***Mrs. Tanveer Khalid:** *(Notice received on 24-11-2004 at 1.00 p.m.)*

Will the Minister for Water and Power be pleased to state:

(a) *the steps taken by the Karachi Electric Supply Corporation (KESC) to augment Power Supply to the Areas in its jurisdiction;*

(b) the extent of present lines losses of the said corporation; and

(c) the steps taken by the corporation to bring down the line losses?

Mr. Liaquat Ali Jatoi: (a) With the help of Federal Government, KESC has launched a programme under Financial Improvement Plan (FIP for T&D system improvement and reduction of losses. PC-I has been approved by the ECNEC in its meeting held on September 27th 2003 for an amount Rs. 13,698 Million. The work on the projects has already been started in June 2003 and will be comleted by June 2007.

(b) The T&D losses of KESC during 2003-04 were 37.80% as against 40.80% in the year 2002-03. The losses will futher reduced to 34% in 2004-05 and on competition of projects under Financial Improvement Plan (FIP) by June 2007, it will be at the level of 24%.

(c) The steps are also been taken by the corporation to bring down the losses are as under:

1. Shifting of meters outside the consumer premises.

2. Installation of chek meters on Sub-Stations, PMT and multistoried buildings.

3. Installation of HT & LT capacitors.

4. Construction of 12 new of Grid Station and 9 transmission lines to remove overloading of existing Grid Stations.

5. Installation of Bus-Bar and replacement of meters in multistoried buildings.

6. Replacement of Bare Copper wire with PVC insulated 4-core cable to avoid illegal hook connections.

7. Implementation of System Improvement schemes including new 11-KV Feeders, HT links, PMTs and reinforcement of undersized conductors.

8. Removal of Kundas and provision of metered connections.

9. Installation of HT & LT Aerial Bundle Cable.

231-A. ***Dr. Muhammad Said:** *(Notice received on 25-11-2004 at 1.45 p.m.)*

Will the Minister for Culture, Sports and Youth Affairs be pleased to state:

(a) the number of persons working in the Ministry of Culture, Sports and Youth Affairs, its attached departments and subordinate offices indicating also the number of those belonging to FATA; and

(b) whether any quota has been allocated to FATA in the current recruitments being made by the M/o Culture, Sports and Youth Affairs?

Mr. Muhammad Ajmal Khan: (a)

S. No.	Ministry/Department	Total	FATA
1.	Main Ministry.	179	05
2.	Department of Archaeology & Museums, Karachi.	1016	16

3.	Iqbal Academy Pakistan, Lahore	37	—
4.	Quaid-i-Azam Academy, Karachi	19	—
5.	Pakistan Sports Board, Islamabad	374	01
6.	Central Board of Film Censors, Islamabad	49	—
7.	Lok Virsa Islamabad	66	—
8.	Pakistan National Council of the Arts, Islamabad	143	—

(b) No.

39. **Mr. Muhammad Akram:** (Notice received on 2-11-2004 at 1.50 p.m.)

Will the Minister for Petroleum and Natural Resources be pleased to state:

(a) the number of cases of adulteration in petroleum products surfaced since 1st October, 2004;

(b) the owners of petrol pumps etc. who were found involved in the said cases and the action taken against them; and

(c) the steps taken by the Government to check the adulteration in petroleum products?

Mr. Amanullah Khan Jadoon: (a) & (b)

* Powers to check adulteration in Petroleum Products have been delegated to District Coordination Officer under the Pakistan Petroleum (Refining, Blending and Marketing) Rules, 1971.

* The requisite information is being collected from the Provincial Governments. Reply from the Provincial Governments will be tabled before the House as soon as the same is received.

* Oil Marketing Companies *i.e.* Pakistan State Oil Company, Shell Pakistan Limited and Caltex have conveyed that no adulteration case registered during the said period.

(c) Steps taken by the Government to curb the adulteration in petroleum products are at **Annex-I.**

Annex-I

STEPS TAKEN BY THE GOVERNMENT TO CURB THE ADULTERATION IN PETROLEUM PRODUCTS

* Pakistan Petroleum (Refining, Blending and Marketing) Rules 1971 have been framed under section 2 of the Regulation of Mines and Oil-Fields and Mineral Development (Government Control) Act, 1948 (XXIV of 1948) to regulate the activities relating to refining, blending and marketing of POL products.

* Adulteration in POL products is prohibited under Rule 43 of the Pakistan Petroleum (Refining, Blending and Marketing) Rules, 1971.

* The privision for inspection/sampling and testing of POL products has been made under Rules 36, 37 and 38 of the aforesaid Rules. Contravention of the above Rules is punishable under Rule 44 which *inter-alia* provides for minimum fine of Rs. 15,000 or imprisonment upto 3 years or with both.

* The powers to check adulteration in POL products have been delegated to District Coordination Officer under Rule 43-A of the Pakistan Petroleum (Refining, Blending and Marketing) Rules, 1971.

* POL testing laboratories through Hydrocarbon Development Institute of Pakistan (HDIP) have been established by Ministry of Petroleum and Natural Resources at Islamabad, Karachi, Lahore, Multan, Quetta and Peshawar for quality analysis of POL products.

* Provincial Governments have been requested from time to time under Pakistan Petroleum (Refining, Blending and Marketing) Rules, 1971 to take strict action against all the parties who are engaged in illegal business of selling of POL products as well as adulteration and short Measuring in POL products.

* From October 2000 Mono Grade (Single Grade) Motor Gasoline 87 RON (Research Octane Number) was introduced and 80 RON Motor Gasoline has been eliminated.

* With Effective From 15th March 2003 through out the country 90 RON lead free Motor Gasoline is being marketed.

* Mobile Quality Testing Unit (MQTUs) networks to check quality and quantity of Petroleum Products have been established by Oil Marketing Companies since 1998. Details are as under:—

Name of Company	Total Mobile Units	Cities
Pakistan State Oil Co. Ltd	19	Karachi, Hyderabad, Sukkur, Bahawalpur, Multan, Sahiwal, Lahore, Faisalabad, Gujranwala, Jehlum, Rawalpindi, D.I. Khan and Peshawar.
Shell Pakistan Limited	10	Karachi, Hyderabad, Sukkur, Multan, Lahore, Faisalabad, Rawalpindi and Peshawar.
Caltex Oil (Pak) Limited	03	Karachi, Lahore and Islamabad.

Mr. Deputy Chairman: Leave applications.

LEAVE OF ABSENCE

جناب ڈپٹی چیئرمین، جناب محمد اسحاق ڈار صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 8 دسمبر کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے اس لیے انہوں نے اس تاریخ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب ڈپٹی چیئرمین، پروفیسر ساجد میر صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 7 دسمبر کو اجلاس میں شرکت میں نہیں کر سکے تھے اس لیے انہوں نے اس تاریخ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب ڈپٹی چیئرمین، ڈاکٹر خالد رانجھا صاحب ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 2 دسمبر کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے اس لیے انہوں نے اس تاریخ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب ڈپٹی چیئرمین، جناب امان اللہ کنرانی ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 8 دسمبر کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے اس لیے انہوں نے اس تاریخ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں ؟

(رخصت منظور کی گئی)

Mr. Deputy Chairman: Now this brings us to legislation.

(Interruption)

Mr. Deputy Chairman: Let's have a few speeches because we have a lot of business. Who is going to speak first. Yes, Liaqat Bengalzai.

POINT OF ORDER; RE: MISBEHAVIOUR BY THE FRENCH AUTHORITIES WITH LEADER OF THE OPPOSITION IN THE NATIONAL ASSEMBLY

سینیٹر لیاقت علی بنگزئی: جناب! میرا point of order یہ ہے کہ کل کے اخبار میں ایک خبر چھپی تھی کہ قائد حزب اختلاف مولانا فضل الرحمٰن صاحب فرانس تشریف لے گئے تھے۔ جہاں وہ ٹھہرے تھے ان کے میزبان کو فرانس کی پولیس نے اپنے office میں طلب کر کے اس کی investigation کی ہے کہ یہ ایک terrorist جو کہ آپ کے ہاں آ کر ٹھہرے ہیں، وہ کس حوالے سے آپ کے پاس آ کر یہاں ٹھہرے ہیں اور ان کے کیا پروگرام ہیں؟

جناب ڈپٹی چیئرمین: آپ کے پاس اخبار کی cutting ہے جس میں یہ آیا ہے۔

سینیٹر لیاقت علی بنگزئی: جناب! یہ خبر آج کے اخبار میں بھی آئی ہے صدر پرویز مشرف کے حوالے سے ان سے بھی سوال کیا گیا تھا اور کل کے اخبار میں بھی تھی۔ اگر آپ فرمائیں گے تو میں وہ cutting آپ کو دے دوں گا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: آدمی ساتھ لاتا ہے .normally

سینیٹر لیاقت علی بنگزئی: میرا سوال یہ ہے کہ کیا مملکت پاکستان کے قائد حزب اختلاف کے بارے میں حکومت فرانس کی طرف سے ایسے remarks کے حوالے سے انہوں نے وزارت خارجہ میں ان کے سفیر کو طلب کر کے ان سے جواب طلبی کی ہے یا نہیں کی ہے؟

جناب ڈپٹی چیئرمین: وزیر صاحب خود نہیں ہیں۔

(مداخلت)

Mr. Deputy Chairman: On this issue, on the same issue. On Fazal-ur-Rehman Sahib's issue.

Senator Mian Raza Rabbani: Yes, sir.

Mr. Deputy Chairman: Now, what is this?

سینیٹر میاں رضا ربانی: جناب! یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ مولانا صاحب

Leader of the Opposition in the National Assembly ہیں اور ان کو اگر اس طرح
وہاں پر باہر بلا کر پولیس اس طرح تصدیق کر رہی ہے تو اس سے یہ بات کھل کر سامنے آ جاتی
ہے جو بات ہم یہاں کہتے چلے آئے ہیں اور Treasury کے بھی Senators اس بات کو point
out کرتے آئے ہیں کہ جس انداز سے باہر کے ممالک چاہے اپنے ملک کے اندر یا ہمارے ملک کے
اندر، چاہے visas کا issue ہو، چاہے فضل الرحمان صاحب کا issue ہو، وہ پاکستانیوں کو
degrade کر رہے ہیں اور پاکستان کی بے عزتی کر رہے ہیں اس سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ
Foreign Office ایک کمزور Foreign Office ہے، پاکستان کی foreign policy ایک ناکام
foreign policy ہے کہ پاکستان کے شہریوں کو باہر کے ممالک میں protection حاصل نہیں
ہے and if the Leader of the Opposition in the National Assembly is going
to be termed as a terrorist تو پھر کیا بات باقی بچتی ہے۔ اگر صرف Foreign Minister
Sahib نے General Musharraf کے ساتھ tours پر جانا ہے اور یہاں پر elected
parliamentarians اور پاکستان کے شہریوں کی دو کوڑی کی عزت باہر کے ممالک میں اور
embassies میں نہیں ہے تو پھر اس Foreign Office کو بند کریں۔ اس Foreign
Office کا کیا کام ہے کہ وہ اس طرح masquerade کرتا پھرے three piece suit پہن
کر۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: جی پروفیسر صاحب۔

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: یہ مسئلہ ایک فرد کا نہیں، یہ مسئلہ پاکستان کی عزت کا،
پاکستان کی پارلیمنٹ کی عزت کا ہے، Leader of the Opposition, Leader of the
House کی طرح محترم ہیں۔ اس کا Minister کا status ہے اور اس کو وہی عزت اور وقار دیا
جاتا ہے جو دنیا بھر میں Leader of the House and Leader of the Opposition کو دیا
جاتا ہے۔ ایک ایسے شخص کے بارے میں یہ چیز آنا اور پھر صدر صاحب کا ایسے casual انداز میں
کہنا کہ اگر ان کے ساتھ یہ ہوا ہے تو جنہوں نے ان کو بلایا ہے، ان سے پوچھو۔ گویا انہیں کچھ پتا
نہیں ہے اپنے ملک کے بارے میں، اپنی پارلیمنٹ کے بارے میں۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ بڑا

serious offence ہے' Foreign Office کا بھی اور صدر صاحب کا بھی شدید lapse ہے۔ یہ ایک ملک کی اور پارلیمنٹ کی عزت کا مسئلہ تھا' کسی فرد کا نہیں۔ مولانا خود بہت محترم ہیں لیکن اس وقت وہ ہمارے Leader of the Opposition ہیں اور ان کے ساتھ اس طرح کا treatment ہو تو میں سمجھتا ہوں کہ serious notice لینا چاہیے بلکہ ایک حیثیت سے یہ House کی' پارلیمنٹ کی' National Assembly کی' privilege کی violation ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: شکریہ۔ ابھی دیکھیں' ادھر سے بھی ایک لے لیں' کمیلی صاحب۔ Let us give a chance to this side too.

سینیٹر محمد عباس کمیلی: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ جناب چیئرمین! -----

(مداخلت)

جناب ڈپٹی چیئرمین: کیا ہے؟ بھئی there is no minister here. Raza Rabbani, you know and I know......

سینیٹر میاں رضا ربانی: جناب! حکومت کہتی ہے کہ collective responsibility ہے۔ جب collective responsibility کی بات ہے تو پھر اس issue کو resolve کرے۔ پاکستان کی پارلیمنٹ کی تضحیک ہوئی ہے۔ He is the Leader of the Opposition.......

(مداخلت)

Mr. Deputy Chairman: Have you finished? Now you let me speak.

سینیٹر میاں رضا ربانی: قصوری صاحب کو یہ عادت ہوگی کہ جب وہ امریکہ جاتے ہیں تو ان کی body search ہو۔ ان کو یہ عادت ہوگی لیکن ہمیں یہ عادت نہیں ہے کہ ہم دوسروں کے سامنے اس طرح سر جھکائیں۔

Mr. Deputy Chairman: Have you finished?

Senator Mian Raza Rabbani: The Government of Pakistan should respond to this.

Mr. Deputy Chairman: Have you finished? Look, it is a point of order.

Senator Mian Raza Rabbani: It is a serious matter. It involves the Leader of the Opposition......

(مداخلت)

جناب ڈپٹی چیئرمین: پروفیسر صاحب! آپ کو بھی پتا ہے اور مجھے بھی پتا ہے کہ it does not need an answer. اب وہ کہا گیا ہے this is a point of order.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, this is a very serious issue, آپ بولنے دیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: بولیں، اچھا بولیں۔ کمیلی صاحب! آپ بیٹھ جائیں ان کو بولنے دیں۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی: جناب چیئرمین! یہ بہت اہم مسئلہ ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ پورے پاکستان کی عزت کا مسئلہ ہے کہ Leader of the Opposition in the National Assembly ہیں، ہماری ایم ایم اے کا لیڈر ہے، اگر ان کو ایک دفعہ فرانس جانے کی اجازت مل گئی، جس بندے نے ان کی میزبانی کی اس کا کیا قصور ہے؟ اگر وہ دہشت گرد تھے تو ان کو ائرپورٹ سے کیوں جانے دیا گیا۔ جس بندے نے ان کو میزبان رکھا اس کو طلب کیا، ان کی بے عزتی کی گئی ابھی تک وہ ایجنسیوں کی نگرانی میں ہیں۔ جناب چیئرمین! اس مسئلے کو اہمیت دی جانی چاہیے، اس میں اس تمام ہاؤس کی، جمہوریت کی اور پارلیمنٹ کی توہین ہے۔ جناب والا! یہ پوزیشن ہے کہ دوسرے ممبران جو ہمارے باہر جاتے ہیں تو ان کی جرابیں بھی اتاری جاتی ہیں، ان کو اس طرح چیک کیا جاتا ہے کہ ان کی توہین ہو۔ اگر یورپ سے کوئی ممبر پارلیمنٹ پاکستان آتا ہے تو ہمارے وزیراعظم اس کو سلوٹ کرتے ہیں۔(xxx)

جناب ڈپٹی چیئرمین: یہ ملک بالکل ٹھیک ٹھاک ہے۔ یہ آپ لوگ ہیں جو خراب ہیں۔ یہ ہم لوگ ہیں جو خراب ہیں۔ ملک بالکل ٹھیک ہے۔ There is nothing wrong with

\+ [(xxx) Words are expunged by the order of Mr. Deputy Chairman]

the ملک۔ہم خراب ہیں تو ہیں ملک خراب نہیں ہے۔ Do not say that ملک خراب ہے۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، اس کی تحقیقات ہونی چاہیے۔

سینیٹر کامل علی آغا، انہیں ان الفاظ پر معذرت کرنی چاہیے۔

Mr. Deputy Chairman: These remarks are expunged.

وہ واپس تو نہیں لیں گے، میں نے expunged کروا دیا ہے۔ دیکھیں، آپ نے بات کر لی ہے آپ کو جواب چاہیے۔ وسیم صاحب۔

سینیٹر ڈاکٹر عزیز اللہ سانکزئی، جناب ایک دفعہ ------

جناب ڈپٹی چیئرمین، نہیں، بہت ہو گیا ہے۔

سینیٹر ڈاکٹر عزیز اللہ سانکزئی، نہیں، مسئلہ یہ ہے کہ وہ قائد حزب اختلاف تھے۔ میں ان سے بھی گزارش کرتا ہوں، آپ سے بھی کہ ایسا نہ ہو، وہ تو بھاری بھرکم تھے کل وسیم سجاد کو اٹھا کر پھینک دیں، ایسا بھی نہ ہو۔ جناب! یہ بہت زیادتی اور بے عزتی ہے، اس سے ملک کی ایک پیسے کی عزت نہیں رہی ہے۔ جہاں قائد حزب اختلاف جائیں اور اس مہمان کو پکڑ کر ان کی investigation کریں تو کل اس چیز کی کیا ضمانت ہے کہ آپ جائیں گے اور ہم جائیں گے تو یہ نہیں ہوگا۔ یہ کیا چکر ہے کہ انہوں نے ہمیں دہشت گرد بنا رکھا ہے۔ سب سے بڑے دہشت گرد وہ ہیں۔ ہمیں چاہیے کہ یہ یقین دہانی کرائیں اور ہماری وزارت خارجہ پتا نہیں کیا کرتی ہے۔ سارے نکمے لوگ ہیں، یہ کچھ کر ہی نہیں سکتے۔ ان میں کوئی ہمت نہیں ہے۔ ان کو action لینا چاہیے ورنہ یہاں سے لوگ آپ کو اٹھا لیں گے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، جی وسیم سجاد۔

Senator Wasim Sajjad (Leader of the House): Sir, Maulana Fazal-ur-Rehman is a very respective religious and political leader. He is the leader of an important political party. He is also the Leader of the Opposition and entitled to the highest respect. I am personally on behalf of the Treasury Benches, would like to assure this

House that we will ask the Foreign Office to investigate this matter, to look into this and take appropriate action and we will submit the report to this House.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, the point is this that the Leader of the House should have said that he is going just now, to talk to the Foreign Office and coming back and informing the House.

یہ تو ایک routine matter ہوگیا کہ جی انکوائری کمیٹی بٹھا دی and it will look into the matter, and we will do it, by that time the man will be back or he will be behind the bars in France اورآپ کہہ رہے ہیں we will ask the Foreign Office to look at this.

Mr. Deputy Chairman: He has given assurance that he is going to talk to them and he is going to come back to you.......

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, with the sleeping Foreign Office, we are not satisfied and we are staging a token walkout for this.

(At this stage the opposition walked out)

Senator Wasim Sajjad: I will immediately pass on this instruction to the Foreign Office to look into the matter immediately and take appropriate action as soon as possible.

Mr. Deputy Chairman: Kumaily sahib on point of order.

اب ہم اپنا شروع نہ کردیں۔ کمیلی صاحب! اگر آپ بیٹھ جائیں تو ہم یہ item شروع کر دیتے ہیں۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، آپ شروع کریں۔

Mr. Deputy Chairman: Item No. 2(b) Adjournment Motion.

There is an Adjournment Motion No. 4 in the name of Prof. Khurshid Ahmad on the reported sale of banned drugs in the country. He is coming. Prof. Sahib. Point of rder has gone. Not at all. Prof. Sahib, please read your respective motion.

ADJOURNMENT MOTION; RE: SALE OF BANNED DRUGS IN THE COUNTRY.

Senator Prof. Khurshid Ahmed: *Bismillah- hir Rahman nirrahim*. Mr. Chairman, I seek the leave of the House to move the following adjournment motion. It is reported in the news of today, the day on which I had given the notice, with reference to a recent study by a health monitoring organization in Islamabad that unknown quantity of internationally banned pills causing heart attack are being prescribed by doctors and sold by stores in Pakistan and an official notification is being awaited by the Ministry of Health to enforce removal of these tablets from drug stores. This being a matter of urgent national importance and of recent occurrence, I therefore, seek the leave of the House to move that normal business of the House be suspended to consider this issue.

Mr. Deputy Chairman: Does Minister oppose the motion?

Mr. Muhammad Nasir Khan (Minister for Health): Yes sir. Opposed.

جناب ڈپٹی چیئرمین، تو بولیں۔

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد ، میں عرض کرتا ہوں جی - میں اس کی admissibility پر بات کروں گا۔ جناب چیئرمین! سب سے پہلے یہ چیز ہے کہ یہ issue اس

پہلو سے بالکل نیا ہے کہ جن ادویہ کے بارے میں یہ رپورٹ آئی ہے خصوصیت سے Voix اور اسی category کی دوسری دوائیں ہیں جن کے بارے میں world survey سے یہ بات سامنے آئی ہے کہ تقریباً ستائیس ہزار افراد ان دواؤں کے استعمال سے مر چکے ہیں۔ یہ دوا 1999ء میں launch ہوئی تھی اور survey ان اموات کو پچھلے چار سال سے cover کر رہا ہے۔ Voix primarily Arthritis کے لیے ہے اور میں اس میں personal note کا اضافہ کرنا چاہتا ہوں کیونکہ میں خود بھی Arthritis کا مریض ہوں، مجھے یہ دوا prescribe کی گئی، تین مہینے میں نے استعمال کی اور اس کے بعد ڈاکٹروں نے مجھے کہا کہ آپ اس دوا کو چھوڑ دیں۔

پاکستان میں میرے علم کی حد تک اس وقت تک یہ دوا prescribe کی جا رہی ہے۔ بارہ اکتوبر کو میں نے یہ motion پیش کی تھی اور اس وقت تک پاکستان کے عام جنرل سٹورز میں یہ freely available تھی اور ڈاکٹر اسے prescribe کر رہے تھے جبکہ internationally اسے withdraw کر لیا گیا ہے۔ پوری دنیا میں ٹی وی پر اشتہارات آئے ہیں۔ Emerck کمپنی نے اس drug کو introduce کیا تھا اور تقریبا 2.5 billion dollars سالانہ اس کی سیل تھی، اس نے اسے withdraw کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ دنیا بھر سے ہم اس کو واپس لے رہے ہیں لیکن میں یہ بات clear کہنا چاہتا ہوں کہ پاکستان میں spurious drugs, وہ drug جنہیں کہ مغربی ممالک کے اندر تحقیق کے بعد خطرناک سمجھ کے withdraw کر لیا گیا ہے، ban کر دیا گیا ہے ۔یہ ایک عام چیز ہے اور آپ کو یاد ہو گا کہ اس سے پہلے سینیٹ میں اس کام کے لیے کمیٹی بنی تھی اور میں خود اس کمیٹی کا ممبر تھا ، جاوید جبار اس میں تھے۔ ہم نے مہینوں کوشش کر کے ایک بہت exact report دی تھی اور حکومت نے یہاں ضمانت دی تھی کہ Ministry of Health اس معاملے میں vigilent رہے گی اور اس قسم کی جو بھی چیز ہو گی خواہ وہ spurious ہو یا ایسی drugs جو dangerous ہیں ان سے عوام کو محفوظ کیا جائے گا لیکن کوئی کارروائی نہیں ہوئی۔

اس latest incident کی بنیاد پر میں سمجھتا ہوں کہ یہ مسئلہ ایسا ہے کہ انسانوں کی زندگیوں کا معاملہ ہے اور اس کو حکومت کو seriously لینا چاہیے یا آپ فوراً notification لائیں اور مؤثر اقدام کریں اسے ختم کرنے کے لیے ورنہ میرا خیال ہے کہ سینیٹ کو اس مسئلے پر

تفصیل سے بات کر کے کوئی نہ کوئی پالیسی guideline دینی چاہیے۔

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Yes, Minister Sahib.

Mr . Muhammad Nasir Khan: This drug basically was prepared as the honourable Senator has said , by Emerck and on 30th September there was an internationally voluntarily worldwide withdrawal because this particular drug was for arthritis and acute pain medication . This was withdrawn on the 30th of September, 2004 . We took immediately action . The invoice was registered for import in the name of M/S Muller and Phips in Pakistan under the name of Emerck . We immediately got hold and they also came back to us and we were writing to everyone and they valuntarily withdrew this drug also on the 4th of October this year . Meanwhile myself and the DG Health , we wrote personally to all the Provincial Ministers of Health and these are all the copies of the letters we wrote on the 26th of October, directing all the Ministers of the Provincial Governments to withdraw these drugs from the stores . The DG Health also primarily with all the drug inspectors of the Federal and Provincial Governments went on and we were basically raiding all the stores and telling them that they must be withdrawn . All these drugs basically were withdrawn and the follow up of the health ministries was that , field officers at Karachi , Lahore , Peshawar , Quetta and Islamabad started field checks from chemist shops and distributors to create the awareness and check the sale of this particular drug, that is voix , followed up by publicity and advertisement campaigns . We carried an intensive campaign with

about 40 newspapers and all the ads are here, starting from the 4th of October till the 20th of October, whether it is "The NEWS", the "Jang", the "Nation" or all the other papers. I have all these documents with me and primarily on the 26th and 28th, we carried a national campaign also on the television. Now the stocks of these drugs were recalled by the importers throughout the distributors in Pakistan. We, on a meeting basically with the drug controllers, cancelled this drug on the 10th of October. In view of this totally about 1.8 million tablets were withdrawn and destroyed under the FID and ADC that is the federal inspectors and others. Now I just want to say that all the documents that I have with me here, we were alive to the situation, we will never expose our people to drugs that are harmful to people, specially some of the drugs but this durg had been used both in the United States and Europe. This was approved by the FTA, by the European countries, the United Kingdom, Africa and throughout the world. Apparently these symptoms started coming in about 3 or 4 months ago and immediately when they took a worldwide withdrawal, we were the first one to act and got withdrawal and I want to assure you and the honourable Senators, there is no way we will let drugs harm our people when we know something is harmful.

Mr. Deputy Chairman: Thank you, Professor Sahib, you still want to say on this.

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد : جناب والا! مسئلہ یہ ہے کہ اگر 4 اکتوبر کو گورنمنٹ نے اس بارے میں کوئی اقدام کر لیا تھا تو پھر 24 اکتوبر کو provinces کو مطلع کرنا قابل

غور ہے کیونکہ اس دوران 20 دن گزر گئے تھے۔ تاہم جو کچھ آپ نے کیا ہے' یہ قابل ستائش بات ہے۔ میں اسے welcome کرتا ہوں لیکن اس کے ساتھ ہی میں یہ سوال اٹھاؤں گا کہ Emerck ایک بہت بڑی کمپنی ہے اور اگر 27 ہزار افراد اس دوا سے ہلاک ہو چکے ہیں اور نامعلوم کتنے افراد پر اس کے اثرات ہوئے ہوں گے تو کیا کوئی ایسا انتظام کیا جا رہا ہے کہ ایسی companies جو billions بنا رہی ہیں' ان کے خلاف کوئی تادیبی کارروائی کی جا سکے اور ان سے پوچھا جائے کہ آخر ایسی drugs چھ سال سے کیوں market میں آتی رہی ہیں اور sale ہوتی رہی ہیں۔

Mr. Deputy Chairman: Would you like to respond to that?

جناب محمد نصیر خان : ہمارے D.G, Health اور سیکرٹری they were in action but چوبیس اکتوبر کو میں نے Provincial Governments کو خط لکھے تھے تاکہ یہ مسئلہ زیادہ cover ہو

and the other thing is 27000 patients were all over the world and these statistics when started coming up when there were experiments and survey. This was being linked to Voix and that is how this was found and immediately when the American Government realized and they were the first one to withdraw this and the whole world followed through but now they are liable to laws and there are lot of litigation laws against Emerck have been taken out in the United States and hopefully when we have some certain cases here, we would like to look into that too.

Mr. Deputy Chairman: Would you like to press it?

Senator Prof. Khurshid Ahmed: No.

Mr. Deputy Chairman: OK, in view of the statement of the Minister, adjournment motion is not pressed.

ایک معزز رکن : جناب والا! point of order.

Mr. Deputy Chairman: There is no point of order. Item No.3.

Dr. Sher Afgan Khan Niazi, Minister for Parliamentary Affairs may move item No. 3.

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: I may move and then he can go on to oppose or to propose.....

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, I have a very basic objection to this.

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: Objection may be there but it should be after....

Mr. Deputy Chairman: After the thing is over you can raise all the objections.

Senator Mian Raza Rabbani: No, if it is after then there is no point in raising the objection.

Mr. Deputy Chairman: Now, this proceeding will follow as they are, please.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, this proceeding can't follow as they are, no, I am on a procedural point of order.

LEGISLATION

AMENDMENT IN RULES OF PROCEDURE AND CONDUCT OF BUSINESS IN THE SENATE, 1988.

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: Mr. Chairman sir, I beg to move that under Rule 236 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, the requirement of Rule 242 of the said Rules be

dispensed with in order to move amendments in the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988.

Mr. Deputy Chairman: It has been moved that under Rule 236 of the Rules of Procedure and Conduct of Business......

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, this is no way, I am on a procedural point of order.

Mr. Deputy Chairman: What is the procedural point of order?

Senator Mian Raza Rabbani: You have to listen to my procedural point of order.

Mr. Deputy Chairman: Don't emphasize. Request please.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, I am requesting you from the word go and you are saying no.

Mr. Deputy Chairman: You modulate your tone.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, I am requesting you, I stood up in a very.....

Mr. Deputy Chairman: Let's hear your procedural point of order.

Senator Mian Raza Rabbani: Yes sir, I most humbly submit that this motion is not in order. I would like to take you to Rule 242. Rule 242 of the Rules of Procedure. Sir, this rule states, have you found it sir?

Mr. Deputy Chairman: I have got it, I have read it, I know it.

Senator Mian Raza Rabbani: Unless the Chairman otherwise

directs, not less than 15 clear days notice of a motion for leave to amend these rules shall be given and notice shall be accompanied by the amendment proposed.

جناب ڈپٹی چیئرمین، ہاں بولیں۔

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, if you are going to be patronizing then I will sit down?

Mr. Deputy Chairman: I am not patronizing, please proceed.

Senator Mian Raza Rabbani: No, your attitude is very patronizing, I am sorry if you take an exception to my tone then I can take exception to the patronizing manner which you are saying ......

Mr. Deputy Chairman: I am not patronizing Mr. Rabbani. I have the deepest of regard, I think you are very seasoned man, intellectual, you are everything. Please go ahead.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, that is not the point. There is a 15 days clear notice, No. 1, and that notice is not there. No. 2, they will probably fali back and you would also fall back on the fact, that it is your discretion and I would like to draw your attention that how and when the discretion of the Chair is to be used. I would draw your attention to the latest addition of ' Kaul ' and that is at page 944, it says:

> " Although it is in the discretion of the Speaker to give his consent to the moving of a motion for suspension of a rule, the discretion is exercised with utmost care and caution after taking into consideration all the

accompanying circumstances of an individual case. There are no set rules to guide the Speaker in this matter and every request is considered on its merits before the Speaker gives his consent. However, factors like avoidance of delay in the passing of important legislation or getting over a technical objection generally influence the decision of the Speaker in giving consent to the moving of such motions."

So, therefore sir, even in ' Kaul ' it is abundantly clear that there have to be sufficient reasons before you and there has to be an application of mind by the Chair before it can take a decision that the rules need to be suspended and no heavens are falling, the amendments in these rules that have been proposed, no heaven is falling that the notice period which is prescribed, the circulation of the proposed amendments should not take place. In this case, we received the agenda late at night, probably it comes in at about 11.30 and it is only in the morning that the members get to see the Orders of the Day. And then this came, so, I would most humbly request you that you should not give permission and even now you should not allow the motion for the suspension of rules to take place.

Mr. Deputy Chairman: Prof. Khurshid Ahmed.

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد: جناب چیئرمین! میں بڑے ادب سے عرض کروں گا کہ چیئرمین کی discretion جہاں بھی ہو، ہم نے ہمیشہ اس کا احترام کیا ہے اور آپ ہوں یا

سومرو صاحب ہوں ، ہماری پوری کوشش رہی ہے کہ ایک اچھی فضا کے ساتھ ، آپ لوگوں پر اعتماد کرکے اور آپ کو پورے ہاؤس کا امین گردان کر ہم نے بات کی ہے اور آپ حضرات نے بھی ، خصوصیت سے آپ نے اس معاملے میں وسعت قلب کا مظاہرہ کیا جس کو میں appreciate کرتا ہوں ۔

جناب والا! معاملہ دراصل یہ ہے کہ اب ایک روایت سی بن گئی ہے کہ Parliament میں معاملات کو طے کرنے کے لیے جو مشورہ ہونا چاہیے ، جو وقت ملنا چاہیے ، جو سوچ و بچار ہونی چاہیے اور جو give and take ہونا چاہیے تاکہ اپوزیشن اور حکومت آپس میں کسی بھی چیز پر غور کریں اور یہ دیکھیں کہ اگر فی الحقیقت وہ اس ملک کے مفاد میں ہے ، وقت کا تقاضا ہے تو ٹھیک ہے اس کو تسلیم کیا جائے اور اگر کسی چیز کے اندر کوئی سقم ہے ، کوئی خامی ہے تو اس کی اصلاح کے لیے کیا مثبت اقدام ہوسکتا ہے ۔ آپ نے دیکھا کہ ایک قانون یہاں آیا اور اس قانون پر خود government party کے جو قانون دان تھے انہوں نے بڑی دلیل کے ساتھ ، بڑی نرمی کے ساتھ ، بڑی تفصیل کے ساتھ ایک ایک شق کو لے کر بتایا کہ اس میں کیا خامیاں ہیں ۔ ٹھیک ہے اکثریت کی بنیاد پر قوانین بنائے جاسکتے ہیں لیکن bad law کا بنایا جانا دراصل ایوان کے اوپر ایک داغ ہے اور ہم اس سے avoid کرنا چاہتے ہیں ۔ Rules کی تبدیلی ہو یا قانون سازی ہو ، اس میں اگر کوئی بہت غیر معمولی urgency ہے تو ہم بھی ساتھ دینے کو تیار ہیں اور ساتھ دیا ہے آپ کا ۔ لیکن اگر کوئی ایسی urgency نہیں ہے تو کیا وجہ ہے کہ اس طرح چیزوں کو کیا جاتا ہے۔

جناب چیئرمین! میں بڑے ادب سے عرض کروں گا کہ پہلے یہ بات معلوم ہونی چاہیے کیا فی الحقیقت ان rules کی ترمیم کے لیے جو پندرہ دن کے نوٹس کی بات ہے چیئرمین نے اسے in writing overrule کیا ہے اور permit کیا ہے کہ ہاں! یہ اس درجے سے لایا جائے۔ اور اگر ایسا اس نے کیا ہے تو پھر دلائل کی بات ہے۔ میں شکریہ ادا کرتا ہوں کہ rules میں تبدیلی سے کوئی آسمان نہیں گر رہا ہے۔ ہمیں وقت دیجیے اور اس کے بعد انشاء اللہ ہم بھی آپ کے ساتھ تعاون کریں گے۔

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Wasim Sahib.

Senator Wasim Sajjad: Sir, I think, the honourable Senator Mr. Raza Rabbani has rightly not questioned the powers of the Chairman to direct less than fifteen days notice. All he has said is, that these are the guiding principles which should determine, how the Chairman exercises his powers. I am assuming sir, that with your long experience, you are conscious of these responsibilities and when directing that this should be placed before the House, you take all these facts into consideration that is this kind of matter, which should be delayed. Is this a kind of matter which requires necessarily fifteen days notice? Are we making any fundamental change in the rules? Or are we just doing something to make the House more functioning? So, I am conscious of the fact and I am sure sir, that when exercising your powers all these matters were before you and you took them into consideration. But having done that, having exercised those powers there is a third principle which comes into play and that is once the decision has been taken by the Chairman then it is not questioned. These are for you to exercise those powers but it has been a tradition for ages, centuries and we should respect that institution, we should respect the Chair; dosen't matter who is sitting there, once the decision has been taken we should have the courage, the tolerance, the sagacity, the wisdom to accept and bow our heads and say OK, the Chairman has taken his decision, we accept it. So, it is in that spirit, I would say sir, that right, these are guiding principles, we are assuming

that you had taken that decision taking into account all these principles. That now the decision has been taken, we should all accept it in that spirit

. **Mr. Deputy Chairman:** This is precisely what has been done. We had very long discussions before we come to this and you know there were certainly very valid reasons for doing so. Let me proceed, it hasbeen moved that under Rule 236 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, the requirement of Rule 242 of the said rules be dispensed with in order to move amendments in the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988.

(The motion was carried)

Mr. Deputy Chairman: Item No.4. Dr. Sher Afgan Khan Niazi, Minister for Parliamentary Affairs, please move the motion.

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: Mr. Chairman sir, I beg to seek leave under Rule 242 (3) of the Rules of Procedure and Conduct of Businees in the Senate, 1988, to move the following amendments:-

(1) That Rule 107 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, be omitted."

(II) "That after Rule 115, the following new Rules 115-A nd 115-B may be added namely:-

"115-A: If a Bill transmitted to a House under clause (1) of Article 70 of the Constitution is rejected or is not passed within ninety days of its receipt or is passed with amendment, the Bill at the request of the

House in which it originated, shall be referred to a Mediation Committee constituted under Article 71 for the consideration and resolution thereon.

115-B. Where a Bill is referred to the Mediation Committee under clause (2) of Article 70 of the Constitution, the Mediation Committee shall, within ninety days, formulate an agreed Bill which is likely to be passed by both Houses of Majlis-e-Shoora (Parliament) and place the agreed Bill separately before each House in accordance with the Mediation Rules framed under Article 71, clause (4) of the Constitution.".

(III) "That for Rule 140, the following be substituted, namely:-

"140. (1) There shall be a Standing Committee of the Senate for each Ministry of the Government.

Explanation: For the purpose of this Chapter, the Cabinet Secretariat and the Prime Minister's Secretariat shall be deemed to be a Ministry.

(2) Each Committee shall deal with the subjects assigned, under the rules for the allocation and transaction of business of Government, to the Ministry which it is concerned or any other relevant matter referred to it by the Senate:

Provided that any subject not so assigned or the

subjects assigned to any Ministry for which Standing Committee has not been constituted, shall be dealt with the Standing Committee dealing with Parliamentary Affairs.

(3) In case there is any change in the Constitution of Ministries or their nomenclature, the Chairman shall, in consultation with Minister for Parliamentary Affairs and the Minister concerned, be authorized to make changes in regard to the reallocation of the existing Standing Committee or as the case may be, the modification in their nomenclature or their composition and election of the new Standing Committee.

(4) The Chairman shall also be authorized to determine the Committees to which the existing Chairman shall be allocated and the Committee for which fresh elections are to be held.

Mr. Deputy Chairman: I now read out the proposed amendments and ask whether the honourable Minister has the leave of the House. Dr. Sher Afgan Khan Niazi, Minister for Parliamentary Affairs has sought leave under sub-Rule (3) of the Rule 242 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, to move the following amendments.

(I) " That Rule 107 of the Rules of

Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, be omitted.".

(II) "That after Rule 115, the following new Rules 115-A and 115-B be added namely:-

"115-A: If a Bill transmitted to a House under clause (1) of Article 70 of the Constitution is rejected or is not passed within ninety days of the receipt or is passed with amendment, the Bill at the request of the House in which it originated, shall be referred to a Mediation Committee constituted under Article 71 for consideration and resolution thereon.

115-B: Where a Bill is referred to the Mediation Committee under clause (2) of Article 70 of the Constitution, the Mediation Committee shall, within ninety days, formulate an agreed Bill which is likely to be passed by both Houses of Majlis-e-Shoora (Parliament) and place the agreed Bill separately before each House in accordance with the Mediation Rules framed under Article 71 (4) of the Constitution.".

(III) "That for Rule 140, the following be substituted, namely:-

"140: Committees of the Senate (1) There shall be a Standing Committee of the Senate for each Ministry of the Government.

Explanation: For the purpose of this Chapter, the Cabinet Secretariat and the Prime Minister's Secretariat shall be deemed to be a Ministry.

(2) Each Committee shall deal with the subjects assigned, under the rules for the allocation and transaction of the business of the Government, to the Ministry with which it is concerned or any other relevant matter referred to it by the Senate:

Provided that any subject not so assigned or the subjects assigned to any Ministry for which a Standing Committee has not been constituted, shall be dealt with the Standing Committee dealing with Parliamentary Affairs.

(3) In case there is any change in the constitution of Ministries or their nomenclature, the Chairman shall, in consultation with Minister for Parliamentary Affairs and the Minister concerned, be authorized to make changes in regard to the reallocation of the existing Standing Committee or, as the case may be, the modification in their nomenclature or their composition and election of the new Standing Committees.

(4) The Chairman shall also be authorized to determine the Committee to which the existing Chairman

shall be allocated and Committees for which fresh election are to be held.

Now, the question is, whether the honourable Minister has the leave of the House for amending the Rules. Is there any objection?

(The motion was carried)

Mr. Deputy Chairman: So, the honourable Minister has the leave of the House. Dr. Sher Afgan Khan Niazi, Minister for Parliamentary Affairs, please move item No. 5.

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: Sir, I beg to move, if leave is granted that under Sub-Rule (4) of Rule 242 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, that the proposed amendments in the said Rules be taken into consideration.

Mr. Deputy Chairman: It has been moved under Sub-Rule (4) of Rule 242 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, that the proposed amendments in the said Rules be taken into consideration.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, there is an amendment.

Mr. Deputy Chairman: There is an amendment by Mian Raza Rabbani who is to move that amendment. Please move the amendment.

Senator Mian Raza Rabbani: Thank you sir. Sir, I beg to move that the amendments proposed by Dr. Sher Afgan Khan Niazi, Minister for Parliamentary Affairs in the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988, regarding omission of Rule 107, insertion

of new Rules 115-A and 115-B and substitution of Rule 140 of the said Rules be referred to the Committee on Rules of Procedure and Privileges.

Senator Wasim Sajjad: Sir, we feel on this side of the House that when it comes to the Rules of the House, they are not rules of either the Government or the Opposition. We discussed the matter with the honourable members of the Opposition and they felt that they need time to consider these Rules and let us hope that after consideration you can come to some consensus on the amendments to be made.

So, therefore, sir, we have no objection if the matter will be referred to the Standing Committee with this caveat that the report may kindly be submitted within 2 weeks.

جناب ڈپٹی چیئرمین، جی عباسی صاحب۔

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، جناب چیئرمین! ہم نے کئی دفعہ یہی کہا ہے کہ اگر Leader of the House اور Minister sahib یہ consultation پہلے کر لیتے تو شاید یہ problem بھی نہ ہوتا۔

سینیٹر وسیم سجاد، آپ ہر اچھی چیز میں رخنہ نہ ڈالا کریں۔

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، میری عرض یہ ہے کہ 236 کم کروائیں۔

Senator Wasim Sajjad: We have majority to pass this.

لیکن ہم یہ نہیں چاہتے۔ میں چاہتا ہوں کہ اس فضا کو برقرار رکھیں ۔ Because House rules کی بات ہے۔ اس لیے میں نے کہا کہ ہم اتفاق کرتے ہیں۔ میرے خیال میں ہر ایک چیز میں فضا خراب کرنا کوئی مناسب بات نہیں ہوتی۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، آغا صاحب۔

Senator Kamil Ali Agha: With the consultation of Opposition

benches

ہم اس نتیجے پر پہنچے باوجود اس کے کہ ہماری majority ہاؤس کے اندر موجود ہے لیکن ہم نہیں چاہتے کہ ہم کسی بات پر بلاوجہ ہاؤس میں interruption پیدا کریں ۔ہم چاہتے ہیں کہ اپنے اپوزیشن کے بھائیوں کو ساتھ لے کر چلیں ۔ Legislation بھی اسی طریقے سے ہو اور rules میں amendments بھی اسی طریقے سے ہوں ۔ تو میں یہ سمجھتا ہوں کہ آج ان کو شکریہ ادا کرنا چاہیے اور میرے خیال میں اس میں پروفیسر خورشید صاحب کوئی initiative لیں گے ۔ شکریہ ۔

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد،ہم شکریہ ادا کرتے ہیں ۔

Mr. Deputy Chairman: Thank you.

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: Mr. Chairman, I just don't want to create anything wrong. I may be permitted for one minute only.

Mr. Deputy Chairman: Yes, please.

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: Just one minute. Rule 107 is for the joint sitting where the legislation was with the joint sittings. Now, the Constitution has been amended, it is redundant and I am very sorry to say like this. It stands redundant. We are strucking up as Mediation Committee has not come into existence under Article 70 and 72, now we require, as two Bills have been referred to the Standing Committee. If there is something wrong, the Mediation Committee is immediately required. That is the need of the Senate and the National Assembly and the joint sitting has been ousted from the Constitution. attached to the legislation. This is my humble submission.

Mr. Deputy Chairman: Thank you.

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، جناب چیئرمین ! میں نے آغا صاحب کا کئی مرتبہ ان

کا ذاتی طور پر اس floor of the House پر کھڑے ہوکر بھی شکریہ ادا کیا اور میں پھر ان کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے interfere کرکے اتنی اچھی بات کروائی ۔ لیکن میرا جو point تھا وسیم صاحب نے بھی نہیں سمجھا۔ میں بالکل welcome کرتا ہوں آپ کے اس step کو ---

(مداخلت)

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی، آغا صاحب! میں آپ کا شکریہ ادا کر رہا ہوں ۔ میں وسیم صاحب کا علیٰحدہ شکریہ ادا کرتا ہوں ۔ میں جو عرض کر رہا ہوں وہ یہ ہے کہ آپ سے ۲۳۶ کا استعمال کم کرائیں ۔ ویسے میں ان کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ سے کم کروایا ۔ لیکن آپ سے ۲۳۶ کا استعمال جتنا کم کروائیں اتنا ہی آپ کے لیے اور ہمارے لیے بھی اچھا ہو گا ۔

Mr. Deputy Chairman: Thank you Abbasi Sahib. Now since there is no objection to the amendment moved by Mian Raza Rabbani, the proposed amendments are referred to the Committee on Rules of Procedure and Privileges for examination and report within 15 days.

Item No. 6, Minister for Law may move Item No.6.

Mr. Muhammad Wasi Zafar (Minister for Law, Justice and Human Rights): I beg to lay the Legal Practitioners and Bar Councils (Amendment) Ordinance, 2004 [Ordinance No.3 of 2004];

The Pakistan Engineering Council (Amendment) Ordinance, 2004 [Ordinance No.4 of 2004]; and

The Police Orders (Amendment) Ordinance, 2004 [Ordinance No.5 of 2004],

before the Senate under Clause (2) of Article 89 of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan read with Sub-Rule (1) of Rule 132 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Senate, 1988.

Mr. Deputy Chairman: All the Ordinances stand laid.

سینیٹر میاں رضا ربانی، پوائنٹ آف آرڈ جناب چیئرمین۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، جی رضا ربانی ۔

سینیٹر میاں رضا ربانی، جناب چیئرمین ! یہ نہایت افسوس کی بات ہے کہ جب پارلیمان موجود ہے اور دونوں ایوان ملتے بھی ہیں' اس کے باوجود حکومت آرڈیننس سازی سے legislation کر رہی ہے ۔یہاں پر میں آپ کے سامنے یہ بات رکھنا چاہوں گا کہ جب سے یہ پارلیمان وجود میں آیا ہے اس وقت سے آج تک چودہ آرڈیننسز جاری کیے گئے اور اس سے کہیں کم bills کی رو سے acts پارلیمان کے ذریعے سے تبدیل کیے گئے ۔ پہلی بات تو میں یہ عرض کرنا چاہوں گا۔

دوسری بات میں یہ آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں کہ جب نیشنل اسمبلی معرض وجود میں آئی تو اسی وقت بسم اللہ آرڈیننسز کے ساتھ کی گئی اور IRO 2002 جو ایک سیاہ اور کالا قانون ہے' جو مزدوروں کے حقوق کو سلب کرتا ہے اس کے لیے قومی اسمبلی کے ہوتے ہوئے اس Ordinance کا اجرا کیا گیا اور جو سب سے آخری چیز میں آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ انہوں نے ابھی جو Ordinance lay کیا ہے اور جو جاری کیا گیا

The Legal Practitioners and Bar Councils (Amendment) Ordinance, 2004, [Ordinance No.3 of 2004].

جناب چیئرمین! آپ کو یاد ہو گا

that this was originally a Private Members' Bill which had been moved by the honourable Senator Ch. Muhammad Anwar Bhinder from the Treasury side and then the Government thought it better that they would like to take this Bill over and develop a consensus on this. Therefore, Mr. Bhinder's Bill remained but the Government took the Bill over. I would be fair, at that time the present Law Minister was not there, there was

another Law Minister and he played a fraud on the House and that fraud was that it was decided that the Bill in toto, in the manner in which Mr. Bhinder had drafted, it would be moved because what was accepted by the Bar Councils and the Pakistan Bar Council but the fraud that was played on this House was because it was thought that this House will pass the Bill in haste, therefore, a new section was added whereby disciplinary powers over the advocates were given to the judges. Here again being fair, I must point out that the honourable Leader of the House saw this mischief and he brought it to our notice and therefore, it was decided that this Bill would be referred to the Standing Committee so that the other lacunae could be looked at. But it is unfortunate that while this Bill was pending with the Standing Committee of the Senate, an Ordinance was promulgated and the Standing Committee of the Senate was in touch with the four Bar Councils, with the Pakistan Bar Council and we were developing a consensus on this Bill and now as result of this Bill being made into an Ordinance, you have a total fiasco which is affecting the legal community. The Lahore High Court has given one decision on this. The Sindh High Court has given another decision on this. The elections to Bar Councils are being held throughout the country on different premises. In Peshawar, elections have already been held under the old act. The Sindh High Court has given a different position, so therefore, my point was to point to you that when the Parliament is present and when matters are pending before Standing Committee, it is not tradition and it is not a good practice to have them converted into

Ordinances.

Mr. Deputy Chairman: Mr. Raza Rabbani, my request would be to replace the word "fraud" with through some other means or something like it.

Senator Sardar Muhammad Latif Khan Khosa: Sir, allow me a little bit to dilate on this. Sir, as Mr. Raza Rabbani is saying seventy thousand lawyers of this country have been put to total squander as a result of this Ordinance. Sir, the recommendations by all the Provincial Bar Councils headed by the Pakistan Bar Council which collected all the four provinces and we had a meeting at the headquarters and all the Provincial Bar Councils recommended certain amendments. We sent those amendments to the Law Ministry way back in the year 2002 sir. Dr. Khalid Ranjha was then the Minister for Law and he is a witness to that and he put it even in the Cabinet, somehow this could not then be brought in the shape of an Ordinance otherwise things would have been settled.

Now sir, when the Bill was produced here in the Senate, we in fact , in consultation with Mr. Bhinder and the Leader of the House Mr. Wasim Sajjad and the then Law Minister, we decided that since there is no difference of opinion between the two and since legal fraternity of Pakistan wants this in the betterment of the legal community, so we decided that we pass this in consensus but for the 54 (a) Section which unfortunately, was added and all tributes to the Leader of the House, who

is here Mr. Wasim Sajjad, when we were in the meeting of the Committee, he said how has this erupted when both of us have decided that it will be in the manner in which the Pakistan Bar Council has wanted it. Unfortunately, because of that it could not be passed.

Now, sir, this Ordinance is not being uniformly applied in the country. It is a federal legislation. It is the Legal Practitioners and Bar Councils, Act, 1976. Now in the Province of Sindh, the High Court has struck this down and said that the old law shall prevail. Kindly see, look at the absurdity, how can we take it up? The High Court of Sindh has given one verdict blunting this. There is a judicial verdict against this Ordinance. The Lahore High Court has also struck it down in the sense that the Ordinance says that the standing and eligibility to contest as a member of the Provincial Bar Council shall be ten years has been struck down by the Lahore High Court as a full bench of the Lahore High Court, three judges, they have allowed the lawyers that 7 years standing on the basis of previous provisions of the Act. So, this Ordinance has been struck down by both the courts. Now, in the Province of Balochistan, there it is also under challenge and so far as the Frontier is concerned, they have already held their elections under the previous law. So, Sir, we are talking of a federal legislation and this Ordinance is being placed before this House when all the High Courts have already struck it down.

Mr. Deputy Chairman: Thank you. We have got your point. Ranjha Sahib, do you want to say something?

Senator Dr. Khalid Ranjha: Mr. Chairman, as far as this law is concerned, it is dear to all of us who wear the black robes. This law was before the Committee. We all wanted to rush through it because it entailed provisions which related to the forthcoming Bar Council Elections. Somehow the Committee could not clear this statute although this Ordinance has been passed on the basis of total clearance given by the Committee and its verbatim copies of the recommendations sent to us by the Pakistan Bar Council. The only difficulty was that we all were trying to speed up because the elections were coming forward. In this process, the elections started on the basis of old law and some people who have applied, their nominations were accepted. Then came this law. The court has held that those persons whose nominations were accepted, they stand accepted otherwise this law is being applied retrospectively. As far as the Peshawar High Court is concerned, they had held the elections already in the face of the earlier law sir. Therefore, now confusion is being sorted out by the courts and if at all there is any dissenting judgements, I am sure the Supreme Court will decide it because the parties are going to Supreme Court also. But as far as law is concerned, there is not a word in this law which is against the recommendations made by the Pakistan Bar Council. Thank you.

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Yes, Wasi Sahib.

Mr. Muhammad Wasi Zafar: Mr. Chairman, my colleague Mr. Ranjha has elaborated almost all the facts and I will add to it that my elder

brother Khosa , he himself was very keen of getting this Ordinance passed and he rang up thrice. That is why ....

جناب ڈپٹی چیئرمین، آپ ذرا مجھ سے بات کریں۔

Mr. Muhammad Wasi Zafar: The problem was that the elections were very near and it has been narrated that the Bill was pending with the Committee for quite a long time and no action was being taken. There were confusions. Immediately when I entered in the office, I withdrew that 54(a) and we deleted that and issued the Ordinance so that the elections can be held uniformly as in NWFP those had already been held and there was a problem and furthermore in these two months we have passed 22 legislations and this is keen interest of the government that they always look forward for getting .... and when there are no sessions, as now the National Assembly is not in session and it will be in session in January and if some emergency comes like these elections and the governments are bound and government is sometimes constrained to pass the Ordinance and those Ordinances are then again put before the Houses, those are laid, discussions are made, then Bills are made and same procedure is adopted, amendments and all that and when Parliament is there then bringing out the ordinance and laying the Bill, it hardly makes any difference. It is one and the same thing. So, merely, by editing idioms that ordinances are coming, they are not standing ordinances. The moment Parliament comes into session we lay the ordinances before the House.

Mr. Deputy Chairman: They stand laid, I think. Let us get on to the other business. No more please. They are laid and that is it. Item No. 7. We may now take up item No.7. Who will take the floor?

(Interruption)

جناب ڈپٹی چیئرمین ، جناب دیکھیں ' these have been laid, now you can't do anything about it. اب کتنی explanation دیں گے آپ؟

(مداخلت)

Mr. Deputy Chairman: You see, it will be a never ending discussion. For what? Are we going to get anything out of it? What?

Senator Sardar Muhammad Latif Khan Khosa: Sir, on personal explanation. Sir, let me straight the record.

سینیٹر پروفیسر محمد ابراہیم خان ، جناب ! Police Order کے بارے میں ایک گزارش ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین ، یہ آپ اسی point پر ہیں یا کسی اور چیز پر ہیں۔ Are you on the same issue?

Senator Prof. Muhammad Ibrahim Khan: Yes, sir, the same issue.

Mr. Deputy Chairman: What issue? Of the Ordinances?

سینیٹر سردار محمد لطیف خان کھوسہ ، جناب ! personal explanation تو کر لینے دیں۔

سینیٹر پروفیسر محمد ابراہیم خان، ان کے بعد میری درخواست پر بھی غور کریں۔

Mr. Deputy Chairman: Do you want to give your opinion.

Fine.

Senator Sardar Muhammad Latif Khan Khosa: Sir, the Minister is right. I did ring him up but that was much earlier, I wanted that this law should come because the Pakistan Bar Council has had also mandated me, directed me to pursue this matter in the Parliament so that the confusion amongst the lawyers community is set at rest because election is not an easy process. 70 thousand lawyers of the country are running a muck. The judicial proceedings in the courts arestuck up. We, the lawyers are only attending to the candidates. The candidates by now

ہانپ گئے ہیں what has happened is now,

kindly see, what has happened is that there is a total discrimination.

سندھ میں 32 سے 42 seats ہوگئی ہیں، پچھلے Ordinance کے تحت۔ جناب! Frontier میں
ہم نے 28 اس Ordinance کے تحت کی ہیں انہوں نے 35 already کردی ہیں، اپنی seats
بڑھالی ہیں۔ بلوچستان کی 5 سے 8 ہوگئی ہیں اور پنجاب کے ساتھ استحصال یہ ہو رہا ہے کہ پنجاب
نے اپنی 101 سے کم کر کے 75 seats کیں حالانکہ اگر پرانا Ordinance لیا جائے تو اس کی
150 seats بنتی تھیں۔ اب سندھ بھی additional seats پر election کرا رہا ہے، Frontier
already additional seats پر کرا چکا ہے، بلوچستان additional seats پر کرا رہا ہے اور
پنجاب کے ساتھ ظلم یہ ہے کہ پنجاب جس کی 150 seats ہونی چاہییں وہ اب 75 ہیں یعنی
آدھی seats پر پنجاب کا election ہو رہا ہے۔ پنجاب کے lawyers کے ساتھ یہ
discrimination اس Ordinance کی وجہ سے ہو رہی ہے۔ میں اسی لیے کہہ رہا ہوں کہ
Ordinance کو اتنا late انہوں نے enforce کیا کہ وہ تین صوبوں کی High Courts
different judgements دے چکی ہیں اور Pakistan Bar Council بھی affect ہوگا اس

سے اور ایک صوبہ اس کی وجہ سے total آدھی seats پر election کروا رہا ہے۔

Mr. Deputy Chairman: Thank you Khosa sahib. Professor sahib,

آپ کچھ کہنا چاہتے ہیں۔

سینیٹر پروفیسر محمد ابراہیم خان: جناب! Police Order جو ہے یہ 6th Schedule میں ہے' 35th پر پڑا ہوا ہے۔ The Police Order 2002. Chief Executive's Order No.22 of 2002. اور یہ 6th Schedule جو ہے اس کے بارے میں Article 268 کی clause 2 جو ہے'

the law specified in 6th Schedule shall not be altered, repealed or amended, expressedly or impliedly without the previous sanction of the President after consultation with the Prime Minister.

میری پہلی گزارش تو یہ ہے کہ کیا اس کے لیے President کا وہ حاصل کر لیا گیا ہے اور-----

جناب ڈپٹی چیئرمین، کیا حاصل کر لیا گیا ہے؟

Senator Prof. Muhammad Ibrahim Khan: Consent of the President.

دوسری بات یہ ہے کہ Police Order جو ہے یہ provincial subject ہے' یہ نہ تو Federal Legislative List میں ہے اور نہ Concurrent Legislative List میں ہے تو اس کو یہاں پر کیوں لایا گیا ہے؟ یہ حق صوبوں کو کیوں نہیں دیا جا رہا ہے کہ وہاں اس میں ترمیم کی جائے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، جی جی۔ آپ نے کیا بولنا ہے؟

سینیٹر مہیم خان بلوچ، میں ذرا کچھ اچھی بات کہوں گا۔ آج Bar Council کے ممبران کی تعداد کے حوالے سے جو بات سامنے آئی' پہلی بار ہے کہ پاکستان کے مختلف forums پر کہا جا رہا ہے اور آج ہمارے کھوسہ صاحب نے بھی یہی بات کہی کہ تینوں صوبوں کے مقابلے میں پنجاب کے ساتھ زیادتی ہوئی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر پنجاب آج زیادتی کو محسوس کرتا

ہے تو پہلے جو دوسرے صوبوں نے محسوس کیا وہ بھی درست تھا اور ان کی بات بھی آج درست ہے۔

Mr. Deputy Chairman: There is proper procedure laid down for doing this business that we are doing. Any how, let us come back on item No. 7.

(Interruption)

Mr. Deputy Chairman: Prof. sahib, if you really want to do it, there is a procedure laid down under Rule 132.

آپ 132 کے ذریعے آئیں

properly and then we whould do it. At this stage debate is not permissible. No. There is no point of order. Who is going to speak?

THE ANTI-TERRORISM (SECOND AMENDMENT) BILL, 2004

Senator Dr. Shahzad Wasim: Item No. 7. Sir, I beg to move "that the Bill further to amend the Anti-terrorism Act, 1997 [The Anti-terrorism (Second Amendment) Bill, 2004], as passed by the National Assembly, be taken into cosideration."

Mr. Acting Chairman: This has already been moved. People have sopken. Five speakers have gone. I want speakers to get up and speak. You want to speak.

سینیٹر پروفیسر محمد ابراہیم، بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ شکریہ جناب چیئرمین۔ Anti-terrorism Act میں جو ترمیم پیش کی گئی ہے۔ اس میں سزاؤں کو بڑھایا گیا ہے۔ اس کے بارے میں، میں عرض کرنا چاہوں گا کہ سزاؤں کے بڑھانے سے نہ تو دہشت گردی ختم ہو

سکتی ہے اور نہ لاء اینڈ آرڈر کی حالت بہتر بنائی جا سکتی ہے۔ اس کے لیے تو کچھ اور کام کرنے کی ضرورت ہے۔ بنیادی طور پر یہ قانون جب 1997 میں پاس کیا گیا تھا اس وقت تو یہ صورتحال نہیں تھی۔ عالمی دہشت گردی اس وقت جس انداز میں ہے اس وقت صورتحال اس سے مختلف تھی لیکن اس وقت سے اب تک یہ اپنے مقاصد حاصل کرنے میں کامیاب نہیں رہا۔ اس کے مقاصد کے حصول کے لیے جو مقاصد اس statement میں دیے گئے ہیں ان کے لیے اس بات کی ضرورت ہے کہ اس ملک کے اندر قومی consensus ہو، عوام کو اعتماد میں لیا جائے، عدالتوں کو فعال بنایا جائے، مجرموں کو قرار واقعی سزائیں ملنے لگیں اور کوئی مجرم بھی قانون کے ہاتھ سے چھوٹنے نہ پائے، تب یہ ممکن ہے کہ اس ملک کے اندر جرائم کی روک تھام ہو اور اس ملک کے اندر امن و امان کی صورت حال بحال ہو۔ محض قانون کی کتاب کا پیٹ بھرنے سے جرائم کی روک تھام نہیں ہوسکتی اور یہاں قانون کے اندر صرف سزاؤں میں اضافہ کیا جا رہا ہے۔ آپ اس میں بہت زیادہ اضافہ بھی کر دیں، قانون میں کچھ بھی لکھ دیں لیکن زمین پر جو صورتحال اور واقعات ہیں ان کو آپ درست نہیں کرسکیں گے، اس طریقے سے یہ صورتحال بہتر نہیں ہوگی۔ اس لیے اس میں جو سزائیں دی گئی ہیں اور جو سزاؤں میں اضافہ تجویز کیا گیا ہے یہ درست نہیں ہے، یہ مناسب نہیں ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ان سزاؤں کی بجائے یہاں اس پر بات ہو کہ کس طریقے سے ہم مجرموں کو سزا دے سکتے ہیں۔

جناب چیئرمین! میں عرض کرنا چاہوں گا کہ صرف دہشت گردی کی صورتحال نہیں بلکہ اس وقت 302 کے جو واقعات ہو جاتے ہیں اور جو قانون ملک میں مروج ہے اس قانون کی رو سے یہ قانون ہمارے اس ملک کے لیے، ہمارے عوام کے لیے بالکل اجنبی ہے، عوام کچھ نہیں سمجھتے ہیں۔ اس قانون کا procedural law میں بالخصوص عرض کروں گا کہ اس میں اتنے سقم ہیں کہ اس کی وجہ سے مجرم چھوٹ جاتے ہیں اور مجرموں کو قرار واقعی سزا نہیں ملتی اور اس کی وجہ سے پھر جرائم بھی ہوتے ہیں۔ جناب چیئرمین! میں عرض کرنا چاہوں گا کہ قرآن عظیم الشان میں قصاص کی سب سے بڑی حکمت اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد فرمائی ہے (عربی) اے عقل رکھنے والو تمہارے لیے قصاص میں زندگی ہے اور یہ سوچا جاتا ہے ۔ یعنی اگر عام آدمی سوچے کہ ایک آدمی تو مر چکا ہے، مقتول تو مر چکا ہے اب قاتل کو بھی اگر مارا جائے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ دو

آدمی مرگئے، لیکن اصل بات یہ ہے کہ اس قاتل کو اگر مارا جائے، ایک شخص جو معاشرے کے خلاف اٹھا ہے اور وہ افراد کا خون بہا رہا ہے، افراد کی جان لے رہا ہے اگر اس فرد کے خون سے جو ناسور بن چکا ہے، گز بھر زمین کو رنگین کر دیا جائے تو جناب چیئرمین! اس کے ہاتھوں کوئی اور ہلاک نہیں ہوگا اور دوسرے بھی عبرت حاصل کریں گے۔ اس طریقے سے یہ حکمت بیان فرمائی گئی ہے۔ اس بات کی ضرورت ہے کہ procedure of law میں ایسی تبدیلیاں لائی جائیں کہ مجرم کو قرار واقعی سزا ملے۔ اس میں جو ابہام ہیں ان کو دور کیا جائے۔ جناب چیئرمین! اسلام میں قسامت کا قانون ہے اورقسم لیا جاتا ہے اس علاقے کے افراد سے اور اس میں ایسا طریقہ اختیار کیا جاتا ہے کہ اس کے نتیجے میں مجرم پکڑا جاتا ہے اور مجرم کو سزا بھی ملتی ہے۔ یہاں صورتحال یہ ہے کہ سزائیں بڑھا دی جاتی ہیں لیکن مجرم کو پکڑنے اور پھر ایسا طریقہ اختیار کرنا کہ مجرم کو قرار واقعی سزا ملے اس بارے میں اس قانون کے اندر کوئی بات نہیں ہے۔ قانون اس بارے میں خاموش ہے۔ اس لیے محض سزائیں بڑھانے سے صورتحال کوئی بہتر نہیں ہوسکتی۔ اس بات کی ضرورت ہے کہ حالات کو بہتر بنانے کے لیے procedural law میں بھی تبدیلیاں لائی جائیں، قوم کو educate بھی کیا جائے اور جناب! آخری بات عرض کرنا چاہتا ہوں کہ امن وامان کی صورت حال کو بہتر بنانے کے لیے اور دہشت گردی پر قابو پانے کے لیے ہمارے پاس دو بہترین ذرائع ہیں، ایک long term اور دوسرا short term، اس short term میں ہم ذرائع ابلاغ کو استعمال کر سکتے ہیں، معاشرے کو educate کرنے کے لیے اور معاشرے کے حالات بہتر بنانے کے لیے اور long term میں نظام تعلیم کو استعمال کیا جا سکتا ہے اور اس طریقے سے حالات پر قابو پایا جا سکتا ہے۔ شکریہ جناب۔

Mr. Deputy Chairman: Any other speaker who wants to speak. Yes, Sanaullah Sahib.

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ شکریہ جناب چیئرمین۔ جس طرح میرے دوست پروفیسر صاحب نے یہ فرمایا کہ Anti-terrorism Act, 1997 میں حکومت کو جو ترمیم مقصود ہے اس سے بنیادی طور پر سزائیں زیادہ کر کے لوگوں کو جرائم سے خائف کرنا یا

ان کی حوصلہ شکنی کرنا مقصود ہے۔ میں زیادہ بات نہیں کروں گا۔ کل ہی قومی اسمبلی کی قائمہ کمیٹی یعنی Standing Committee کا ایک اجلاس ہوا تھا جس میں ملک کے اندر جو overall صورت حال ہے، جو law and order کی situation ہے، جو ایک unrest ہے اس پر بحث ہوئی تھی۔ اس میں میرے دوست وزیرمملکت شاہد وسیم صاحب بھی تشریف فرما تھے اور انہی کے اعدادوشمار کے مطابق اس وقت پاکستان میں 1997ء سے لے کر 2004ء تک کوئی 67079 انسان قتل ہوئے اور 10728 گاڑیاں چوری ہوئیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے مدرسوں کے issue پر بھی بحث کی تھی۔ بلوچستان میں امن و امان، بم دھماکے، راکٹ فائرنگ پر بھی بات کی تھی۔ Sir, میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ یہاں پر چند ایک پالیسیاں ہیں۔ ہم جب terrorism کو internationally address کرتے ہیں، ہمارا جو نام نہاد صدر پاکستان ہے وہ جب باہر جاتا ہے اور international terrorism پر جب address کرتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ terrorism کی root causes کو سمجھنے کی ضرورت ہے۔

(مداخلت)

جناب ڈپٹی چیئرمین، دیکھو ثناء اللہ پھربات بڑھ جائے گی۔ رضا خان! بیٹھ جاؤ، میری ان سے بات ہو رہی ہے، آپ بیٹھ جائیں۔ You enjoy the entire benefits of this country. Every time when it comes to it, you know you had it from the wrong side. Please don't do it. Please stay within the bounds, stay within the bounds. Give your point of view. You are totally out of bound. Please جناب! میں نے آپ سے کہا ہے، عرض کی ہے کہ بولنا ہے تو بولیں، طریقے سے بولیں۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، جناب! کہنے کا مقصد یہ ہے کہ اس ملک کا ایک ذمہ دار شخص جا کے internationally, United Nations میں، فرانس میں، امریکہ میں کہتا ہے کہ terrorism کے root causes کو سمجھنے کی ضرورت ہے اور terrorism سے deal کرنے کے لیے دنیا کے اندر دو فلسفے ہیں جن میں ایک طاقت کا استعمال ہے اور دوسرا افہام وتفہیم اور سیاسی معاملات کو حل کرنے کا نقطہ نگاہ ہے۔

جناب والا! جب آپ internationally کشمیر کے لیے، فلسطینیوں کے لیے، دوسروں کے لیے کہتے ہیں کہ terrorism کو سنجیدہ طریقے سے deal کرنے کی ضرورت ہے تو پاکستان کے اندر کیوں طاقت کے ذریعے، FIR کے ذریعے، جیلوں اور زندان کے ذریعے، پھانسی گھاٹ کے ذریعے اور extra-judicial killings کے ذریعے آپ terrorism کو address کر رہے ہیں۔ آپ کے یہ جو سخت قوانین بننے جا رہے ہیں اس میں Standing Committee کی wording ہے، کل اس نے یہ کہا کہ پاکستان کے اندر امن و امان کی صورت حال اور دہشت گردی کی ذمہ دار پولیس ہے اور دوسری جانب کل ہی ہمیں، بلوچستان کے اراکین سینیٹ کو ایک briefing دی گئی تھی اور یہ کہا گیا کہ بلوچستان میں mega projects ہیں اور ان mega projects میں ایک project یہ بھی تھا کہ بلوچستان کی روایتی levies کو ختم کر کے پولیس سسٹم کو enforce کرنے کے لیے اور B Area سے اس کو A Area میں convert کرنے کے لیے پانچ ارب روپے مختص کیے گئے ہیں تاکہ جو جرائم کوئٹہ تک پولیس کے ہاں محدود ہیں ان کو پورے بلوچستان میں پھیلایا جائے اور terrorism کو فروغ دیا جائے۔

جناب والا! ہمارے کہنے کا مقصد یہ ہے اور جیسے کہ میں نے ہمیشہ یہ کہا ہے کہ جو ہمارا Constitution ہے، جو ہمارا فلسفہ ہے، جس فلسفے کے تحت یہ ملک بنا تھا، ہماری ساری حکومتیں اس سیاسی فلسفے کے خلاف کام کر رہی ہیں۔ بعض دفعہ یہ کسی کو غدار قرار دینے اور اس کے متعلق certificate جاری کرنے میں بڑے بادشاہ ہیں۔ ان کے پاس Pakistan Printing Press ہے۔ ہر دوسرے آدمی کے لیے ایسا certificate جاری کر دیتے ہیں۔ سردار اختر مینگل سابق وزیر اعلیٰ بلوچستان کے خلاف Anti-terrorism Act کے تحت FIR کاٹی گئی ہے۔ ایک گوادر والی FIR ان پر تھونپ دی گئی اور دوسری خضدار میں ایک واقعہ کروا کر تھونپ دی گئی ہے۔ جناب والا! یہ کل ہونے والی Standing Committee کا بیان ہے کہ بلوچستان میں 63 bomb blasts ہوئے، rockets چلے یا جو killings ہوئیں، ان کے بارے میں انہیں کوئی علم نہیں ہے۔ جناب والا! اگر کل Standing Committee کہتی ہے کہ ہمیں ان کے بارے میں کوئی علم نہیں ہے تو پھر 12 FIR, کا درج ہونا، بلوچستان میں تین سو political workers--- جب آج صبح میں یہاں point of order اٹھانے کی بہت کوشش کر رہا تھا، اس وقت میں یہ

کہنا چاہ رہا تھا کہ ایک صاحب علی اصغر ولد غلام نبی ہیں جو گزشتہ 18---

Mr. Deputy Chairman: Sanaullah Sahib, just a minute...

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ: جناب والا! یہ کل terrorist بن جائے گا۔

Mr. Deputy Chairman: No.No.

Senator Sanaullah Baloch: Please listen to me.

Mr. Deputy Chairman: I want to hear you but I want to tell you, I want to remind you that general provisions of this Bill are supposed to be discussed in the discussion.

Senator Sanaullah Baloch: OK, sir, I am going to...

Mr. Deputy Chairman: This is not general discussion.

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ : جناب والا! تھوڑی سی تمہید تو بنا لوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ تمہید ہی تمہید ہیں۔ . You are working only on "تمہید"۔ آپ اپنی بات پر اب آئیں اور اسے ختم کریں۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، جناب والا! آپ نے کوئی limits ہی نہیں بتائیں کہ ہم نے ایک گھنٹہ، آدھا گھنٹہ بولنا ہے یا کتنے وقت تک بولنا ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ بولیں مگر اس طریقے سے بولیں جیسے سب نے بولا ہے۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، جناب والا! میں clause by clause بات کروں گا۔ جناب والا! میرے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ اب بھی لوگوں کو سرکاری اور ریاست کی پالیسیاں دہشت گرد بنا رہی ہیں۔ لوگوں کو خود کوئی شوق نہیں ہے کہ وہ دہشت گردی کی طرف جائیں۔ آپ نے دیکھ لیا ہے کہ ملک میں غربت کتنی تیزی سے بڑھ رہی ہے۔ 63% لوگ غربت کی شرح سے نیچے زندگی گزار رہے ہیں۔ جناب والا! آپ تمام صوبوں میں جائیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ آپ جو کہہ

رہے ہیں کہ ہم ملک کی economy کو مضبوط بنا رہے ہیں' ایسا نہیں ہے بلکہ آپ غربت بڑھاؤ مہم پر مصروف عمل ہیں۔ بغیر تعلیم کے کتنے لوگ ہیں؟ لوگوں کے پاس سکولوں کے لیے عمارتیں نہیں ہیں جہاں پر وہ جا کر تعلیم حاصل کر سکیں۔ پینے کے لیے صاف پانی نہیں ہے۔ ملک میں قانون اور انصاف کی حکمرانی نہیں ہے۔ لہٰذا یہ terrorism کو خود---

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ کے Bill میں یہ سب ہے؟

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، جناب والا! ان کے Bill میں سب کچھ ہے۔ان کے دل میں بھی ہے اور Bill میں بھی ہے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : ثنا صاحب۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، جناب والا! میں مختصراً عرض کرتا ہوں ۔ پتا نہیں آپ آج کل کیوں زیادہ ناراض ہو رہے ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : میں ناراض نہیں ہو رہا بلکہ آپ پٹڑی سے اتر رہے تھے۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، آپ میری بات سنیں۔ We are politicians اور کوئی بھی politician جو کسی بھی علاقے سے belong کرتا ہے---

سینیٹر گلشن سعید : جناب والا! یہ پچاس سالوں سے یہی باتیں کہہ رہے ہیں---

(مداخلت)

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ بیٹھ جائیں۔ آپ چھوڑ دیں۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، بی بی ! ہم پچاس سال سے یہی کھیل کھیل رہے ہیں اور آپ لوگ جو پچاس سال سے کھیل کھیل رہے ہیں' اس کا بھی آپ کو پتا ہے۔ ہم تو ان سب باتوں کو جانے دے رہے ہیں اور اس ملک کو بچانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ آپ لوگوں کو صحیح راستے پر لانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

Mr. Deputy Chairman: Please, do not react.

(مداخلت)

جناب ڈپٹی چیئرمین : آپ بیٹھ جائیں۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ : آپ ہیں کہ ساری دنیا کو دھکا دیتے ہیں۔

Mr. Deputy Chairman: Please sit down.

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، میں مختصراً عرض کرتا ہوں کہ بجائے اس کے کہ ہماری باتوں سے کوئی بہن ناراض ہو جائے، میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں۔۔۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : بھائی بھی ناراض ہیں۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، بھائی بھی ناراض ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : ہوں۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، چلو۔ بھائیوں سے تو لپٹ کر انہیں خوش کر لیں گے۔۔۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : ہاں۔ یہ ہے مگر ادھر ذرا مشکل ہو جائے گی۔ آپ بولیں۔

(قہقہے)

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، میں صرف شہزاد وسیم صاحب سے جوکہ ہمارے نوجوان دوستوں میں سے ہیں، گزارش کروں گا کہ آپ کے جنرل صاحب کی جو philosophy ہے regarding to deal with terrorism اس میں وہ اپنے رویوں میں سنجیدہ تبدیلی لائیں۔ بجائے اس کے کہ آپ لفظوں کے ہیر پھیر، اتار چڑھاؤ، سخت قوانین بنانے سے لوگوں کو مزید terrorism کی طرف مجبور کریں۔ آئیں! ہم یہ معلوم کریں کہ پاکستان میں دہشت گردی کے واقعات کیوں زیادہ ہو رہے ہیں۔ کیوں لوگ ریاست اور ریاست کی machinery کے خلاف reactionary ہو رہے ہیں؟ اگر آپ یہ کریں گے تو پھر آپ terrorism اور terrorism سے متعلق سارے مسائل کو سمجھنے میں کامیاب ہوں گے۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین : کھوسہ صاحب۔

سینیٹر ڈاکٹر شہزاد وسیم : جناب والا! میں Standing Committee کے حوالے سے کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

Mr. Deputy Chairman: I believe that you had a meeting yesterday.

سینیٹر ڈاکٹر شہزاد وسیم : جناب والا! وہ نیشنل اسمبلی کی Standing Committee on Interior کی meeting تھی جس میں ثناء اللہ صاحب موجود نہیں تھے۔ میں وہاں پر موجود تھا۔جناب والا! بات یہ ہے کہ جو بات انہیں "وارا" کھاتی ہے، وہ اسے اپنے حساب سے پیش کر دیتے ہیں۔ وہاں بلوچستان کی صورت حال پر کوئی بحث نہیں ہوئی ہے بلکہ FC کے متعلق بات کرنے کے باوجود اس پر کسی نے بات نہیں کی۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: یہ کیا بات ہوئی، یعنی بات کرنے کے باوجود بھی بات نہیں ہوئی۔

سینیٹر ڈاکٹر شہزاد وسیم : جناب والا! ہم نے خود انہیں کہا ہے کہ اگر اس پر کوئی بات کرنا چاہتا ہے تو کرے ہم نے خود initiative لیا جو FC کے چیف تھے ان کو کہا کہ آپ اپنا point of view بتائیں۔ Secondly جو figures بتا رہے، جناب! انہیں کہیں کہ جو figures انہوں نے بتائی ہیں ذرا comparative statement بھی بتائیں جو Standing Committee میں پیش کی گئی تھیں اور وہ comparative statement بتاتی ہے کہ اس کے باوجود کہ اس وقت دہشت گردی کی لپیٹ میں پورا جہاں ہے صرف ہمارا ملک نہیں، ہم crime کی شرح reasonable حد تک رکھنے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ میں صرف ریکارڈ کی بات کر رہا ہوں، باقی ان کی باتوں کے جواب جب wind up کریں گے تو پھر انشا اللہ میں تفصیل سے بتاؤں گا۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، کھوسہ صاحب بولیں۔

Senator Sardar Muhammad Latif Khan Khosa: Mr. Chairman, I am grateful for giving me the floor on an improtrant issue which pertains to legislation of certain laws, punitive laws and penal laws of the country. Sir, may I very respectfully submit that when the Muslim

League Nawaz Government wanted to promulgate this Ordinance, this Act and this legislation, the then Chief Justice of Pakistan Mr. Sajjad Ali Shah and the Law Commission which comprised all the Chief Justices of four provinces, they decided and they also made it clear to the Prime Minister of Pakistan, the then Prime Minister of Pakistan that there should beuniformity of law which should be understandable to the people of Pakistan andlet's not go on creating courts and foras, we should not create complications in the minds of the people and give a leverage to the police because the experience unfortunately we had with our police is when *'Hadood Ordinance'* was brought in, the speedy courts Ordinance was brought in, then the police used to bargain and say which is the section of law or which is the law which you want me to apply. So, they had specific rates for Pakistan Penal Code, they had a softer rate because that went to the ordinary courts where people could get justice and was the free atmosphere and the defence wanted that.

Then there was another which was *'Hadood Ordinance'* which was slightly stringent and then the speedy courts came in and they said "do you want me to write the word *'Klashnikov'* in the FIR", because then it will go to another forum and another court all together. So, what we sawin the legal fraternity is that these provisions were so abused that gave a leverage to the police and the poor unfortunate public had to suffer becuase by adding one word and omitting one word, it was a different forum altogether in which the courts were to dertermine and the accused and the parties were sent to a different court. So, these were tiers which

was sought to be created. And seeing all this injustice being meted out by the forums including the Chief Justice of Pakistan and the four provincial Chief Justices, the then Chief Justice said and he spook to the Prime Minister saying "please don't create this law and a new fora because what unfortunately we have seen is the tendency of the government to bring in new people and new foras and empower the police to such an extent that the powers are all misused."

Sir, however, unfortunately since the courts were created then there was a provision in the Act itself which is also in this. That it shall be the Chief Justices of the provinces who shall nominate the Additional Sessions Judges for doing these cases because what the Chief Justice of Pakistan and four Chief Justices said, we are as much concerned. Sir, I want order in the House.

Mr. Deputy Chairman: Can we pay attention to the speaker? Let's hear the speech.

Senator Sardar Muhammad Latif Khan Khosa: Sir, the Chief Justice of Pakistan and the four Chiefs, they said, "we are as much concerned for the safety of the people of Pakistan as any other Pakistani. The terrorism is a menace, we also want to curb it. So, please give us this authority and jurisdiction, we will specify the senior most Additional Sessions Judges only for doning these cases. We will make sure that these cases proceed on day to day basis, we will limit the period of deciding these cases. We will also make sure that the appeals are before

the High Court, before Special Benches, who will have no other work except to decide these cases and we will make sure that expeditious decisions are made. In the Code itself 302 is punishable with death, in the Code itself, 324 and explosive act are punishable already, terrorism is punishable already, the rioting is punishable already, there are all offences which are cartered for and please don't create another fora, we will within the dispensation which exists, we will make sure that the people of Pakistan get expeditious justice and these culprits who are responsible for the heinous crimes, they are booked and they are expeditiously dealt with according to the law.

Now, unfortunately what happened is that there was the historical strife which goes on between the Chief Justice of Pakistan and the Prime Minister, because the Prime Minister went through these speedy courts, he even went through the process of constituting military courts, the Ordinance was set aside by the Supreme Court ultimately saying this is against the fundamental rights. But, what happened is then the Chief Justice of Pakistan had directed his Chief Justices not to nominate judgesfor these purposes. But unfortunately, we saw that in the Lahore High Court, the Chief Justice, he nominated certain judges and then the Chief Justice of Pakistan said, I want judges in the Supreme Court and there was a little roar which ultimately lead to the debacle which we have seen and the worst debacle on the judiciary in the history of Pakistan.

Sir, we are again trying to repeat this. Now, the Ordinance which is before us, otherwise the original 1997 Act also went before the Supreme

Court in Mehram Ali's case, and the Supreme Court struck down many of the provisions including the provision where the confession before the DSP was made admissible and many other provisions were struck down. It said that the Superintendent has to be by the judiciary under Article 205, and there is no question that it will be under the administrative set up or under the administrative high rank.

Now. sir, what we find is there is a trichotomy of power going on unfortunately. Although the statute says, within three months the decision shall be made, the judiciary has never gone for three months, there is no appeal in the High Court ever which has decided within three months despite the provision in the statute. So, why have a provision in the statute, which is not executable, which can't be implemented, which the courts have declared as loud lawful authority or struck it down or otherwise ignore it completely. Now, what unfortunately will happen under this, you have made a rioting also as terrorism, what will happen. I take a protest procession in the courts, which is of course where the politicians go, which is of course where the people of Pakistan go. That you take a procession to the courts to make a representation before the Bar Association or the Bar Council and then the Bar Council or the Bar Association goes before the Chief Justice or the Judges as the case is or before the Court. Now, here you will prosecute them under the Terrorism Act saying that you have committed terror. So, it will be used against the politicians, it will be used to silence the voice of the people of Pakistan. It will not be conducive to democracy, it will be strifling the voice of the

people of Pakistan. Sir, legislations are not made for a particular purpose. As Nawaz Sharif said, thank God the Court have struck down this MilitaryCourt, otherwise the Military Courts would have been trying me today. So, let's not say that this is any time specific. Legislation must be for all times, so, it is not necessary today my learned friends are sitting on the Treasury side, they may be tomorrow on this side. So, let's make a law which equally helpful to them and equally beneficial to us and the people of Pakistan. Sir, this will give a complete leverage, unfortunately, to the police to apply these various sections. Now, what they have said, sir, this is one of my personal cases, personal means as a lawyer, it came to my notice. There was unfortunately a girl who came from Canada, who was aneducated, adult person. She married here a Pakistani doctor, the parents rushed back and they said

اس نے بے عزت کرا دیا ہے۔ خاندان فلاں ہے۔

Now, they come here, they approached somebody, get a case registered, the girl has gone to the Court, they get her arrested because they have a lot of influence, the girl is baffled, she says in the Court, I want to go with the husband but then they said ok, we will send you with the husband but let there be a rapprochement, so she goes back, after 7 days when she comes she is absolutely confused and she says I won't go with the husband neither I have married him. As usual story goes, then what happens is they apply Terrorism Act against the parents and arrested the entire family. Sir, Section-7 of Terrorism Act was applied just because it was the case where the girl had married and what was the charge, the

charge goes that the parents have demanded ransom to return the girl. Now, how easy it is to just write one word and here we have used these words to make it a case punishable with death sentence. We have defined the definition of terrorism and added this. Sir, this is a country where unfortunately the police is so un-scrupulous. Can you really empower the police with such powers? We are not saying that the investigating agency or the judicial forum would be determining it, we are giving this leverage to apply these sections and prosecute me or any Pakistani through a police officer and the police officer whom we have the experience that when there were many laws of Zia-ul-Haq and others, they were applying and misapplying all these laws after taking money from either of these two sides. So, we have this experience already, kindly see, we should rather make laws which are beneficial to the people of Pakistan instead of that we make repressive laws. So, for God's sake let us make laws which are uniformed for all times to come and I am sure my friends sitting on that side, they are also conscious. Sir, is it just that you go on enhancing sentences, is that the solution for peace in Pakistan, is that the solution whereby you are going to curb crime in the country? What have they done? They have enhanced the sentences in various sections. Sir,

I will not name, مجھے یہ بتائیں کہ ایک terrorist بھی پکڑا گیا ہے' میں نے اگلے دن کھوسہ صاحب! somebody very high of the ISI was travelling with me, he said please, tell me some way whereby we can have these people tried and appeals concluded expeditiously so that people of terrorism activities are punished and there is an impact on society. I laughed, I said, first you tell

me that whenever a terrorist is arrested, if wrongly he has arrested, do you know? How your police investigate and how your agencies because I know, it is a fact, the agencies of the police sir, they hide their face, they muffle up their face when they are investigating or interogating them. Believe me sir, that before a genuine terrorist, a police officer does not even show his own face when he is interogating him in the police station. This is the state of affairs and when he goes, he says

کہ دیکھو! میں فلاں بندہ ہوں، تم ہوش میں رہنا، تمہارے بچے باہر بھی ہیں، فلانے بھی ہیں،

and that ends the matter. Unfortunately that happens.

Now, what we are doing in this is, we are creating another court and empowering them with certain offences. Sir, in one court, do you know sir, that the expenses incurred on one anti-terrorism court are equal to ten sessions judges. There is a full brigade of police armed guards sir, 24 hours interchanging at the house, at the offices, everybody attached to their childern. We had the case in Multan which was tried and then the Judge and his entire family was given visas for Canada and they are settled there. This is no way of trying these cases, this is no way of bringing peace to this country . Sir, kindly see these expenses should be given over to the sessions judges, to the chief justices so that the session judges are strengthened and in the same singular hierarchy of administration of justice we are able to decide these cases and bring in peace and there is a clarity and the people of Pakistan know exactly what forum is available. Sir, terrorists are not arrested, they are either shot dead or they fly out.

جناب ڈپٹی چیئرمین، کھوسہ صاحب! ذرا wind up کریں۔

سینیٹر سردار محمد لطیف خان کھوسہ، جی میں wind up کرنے لگا ہوں۔

So, I would submit that the effectiveness, we are going to have substantial laws for the people of Pakistan. I think instead of being a repressive and cruel and instead of giving a leverage to the police to misuse these laws, I think, we should give a sagacious thought, we must think over it, ponder over it and bring laws which are helpful for all times, which are not capable to be misused. Thank you very much, I am grateful to you.

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Thahim sahib.

Senator Justice (R) Abdul A. Razak Thahim: Mr. Chairman, Thank you. I have got great regards for Mr. Khosa and he has given detailed arguments so far Terrorist Act is concerned. I am only as compelled to say something that if any terrorist is arrested and this amendment is to give a deterrent punishment to the person who is a convict. Leaving aside the arguments and views about the terrorists acts, this Act is a law which is not a subject matter of today. Sir, I was very hurtand panic when I heard that three honourable Judges have been abducted.

جناب ڈپٹی چیئرمین، آپ کی آواز نہیں آ رہی۔

Senator Justice (R) Abdul Razak A. Thahim: Three honourableJudges of Shikarpur have been abducted, nine Hindus have been abducted. If accused are arrested, should we believe into this. This

amendment is only to the extent that if any person, after the process of law, is convicted, should be given the deterrent punishment. So, it should be confined to that extent and that sir, today if you read in the papers of Karachi that three Afghans with Kalashinkovs entered in the house of a businessman and they have robbed and thanks God that two were killed and one has been arrested. It is a daily routine in Karachi, in Sindh that these terrorists are working so boldly that demands to be discussed somewhere that what is the position of law and order but sir, once they are convicted, they deserve deterrent punishment and these amendments are to that extent, I therefore, support the amendments and we should not be lenient to the convicts. We should not be lenient to those who have been, after process of law, convicted, they should be given deterrent punishment. Thank you very much.

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Kumaili sahib.

سینیٹر محمد عباس کمیلی، بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

جناب چیئرمین صاحب! میں اپنی گفتگو کا آغاز یہاں سے کروں گا کہ خود ہمارے مقتدر حضرات نے کہا کہ سب سے پہلے terrorism کو define کیا جائے۔ سب سے پہلے تو terrorism کو define کیا جائے کہ terrorism کسے کہتے ہیں، کونسا عمل terrorism کے زمرے میں آتا ہے اور کونسا نہیں آتا۔ جب تک یہ define نہیں ہوتا، آپ قانون پر قانون بناتے چلے جائیں، اس سے کچھ حاصل نہیں ہوگا بلکہ قانون misuse ہوگا۔ جناب والا! یقین کیجیے کہ قانون misuse ہو رہا ہے۔ آپ کی پولیس موجودہ دفعات کو misuse کر رہی ہے۔ میں اس کا عینی شاہد ہوں۔ میں چار دنوں سے آپ سے اجازت مانگ رہا ہوں مجھے اجازت نہیں مل رہی ہے۔ آج بھی میں point of order پر یہی عرض کرنا چاہ رہا تھا لیکن مجھے موقع نہیں ملا۔ اچھا ہوا کہ

terrorism کا یہ Bill آ گیا تو ہمیں بھی بات کرنے کا موقع مل گیا۔

جناب والا! کوئٹہ میں اس وقت پولیس نے بے گناہوں کو گرفتار کر رکھا ہے اور میں اس سلسلے میں ۲۸ رمضان کو IG صاحب سے بھی ملا۔ اس کے بعد ۲ دسمبر کو وزیر اعظم سے ملاقات کی۔ اس سینیٹ کے ہال میں وزیر اعظم سے بات کی۔ وزیر اعظم directives دے چکے ہیں' orders دے چکے ہیں اس کے باوجود کوئٹہ کی حکومت ان بے گناہوں کو رہا کرنے کے لیے تیار نہیں ہے۔ کیا اس ملک کا وزیر اعظم اتنا بے اختیار ہے کہ وہ directives issue کریں اور ان پر implementation نہ ہو' IG صاحب ٹال مٹول کریں یا کوئٹہ سے چلے جائیں' لاہور آ جائیں اور لاہور سے انڈیا چلے جائیں اور CCPO صاحب اپنی بے بسی کا اظہار کریں۔ جناب والا! یہ کب تک ہوتا رہے گا۔ ان بے گناہوں کا کیا قصور ہے؟ جس طرح کھوسہ صاحب نے کہا' انہوں نے جلوس نکالا جو ان کا ۲۵ سالہ حق تھا نکالنے کا۔ صرف انتقامی کارروائی کے طور پر پولیس نے ان کو arrest کیا اور ان پر terrorism کی دفعات لگا دیں۔ یہی نہیں ایک اور عالم دین پر غداری کا ایکٹ لگایا گیا ہے۔ خود میں آپ کے سامنے موجود ہوں۔ مجھ پر غداری کا ایکٹ لگایا گیا ہے۔ آج بھی میرے سر پر مقدمہ لٹک رہا ہے۔ اس ایوان میں تو میں معزز ہوں' کراچی میں معزز ہوں اور ہر امن کمیٹی میں تو لیا جاؤں لیکن میں بلوچستان میں terrorist ہو جاتا ہوں یا غدار بن جاتا ہوں۔ پولیس کو اگر آپ بے تحاشا اختیارات دیں گے۔۔ آپ کی پولیس خود terrorism میں ملوث ہے۔ کراچی میں مسجد حیدری میں جو کچھ ہوا' جو شواہد سامنے آئے ہیں' جو چیز ثابت ہو چکی ہے وہ ایک پولیس والا تھا جس نے وہاں پر bomb blast کیا ہے۔ خود اورنگی ٹاؤن میں بے تحاشا killing ہو رہی تھی اور اس کے بعد یہ انکشاف ہوا کہ یہ ایک پولیس اہلکار تھا جو ایک وقت میں پولیس کی ڈیوٹی انجام دیتا تھا اور دوسرے وقت میں terrorism کی activity کرتا تھا۔ جب اس کو گرفتار کیا گیا تو terrorism رک گیا۔ لہٰذا میری گزارش یہ ہے کہ قانون موجود ہے' قانون کو پہلے effective بنائیں۔ Rule of law ہونا چاہیے۔ ایسا نہ ہو کہ قانون تو سب بنا دیں اور وہ بجائے ظالموں کے مظلوموں کے خلاف استعمال ہو اور مظلوم پسیں۔ میں گزارش کروں گا کہ جو وزیر اعظم نے order جاری کیے ان پر فوری طور پر عمل ہونا چاہیے۔ شہزاد وسیم صاحب سے بھی ایک ہفتے سے بات کر رہا ہوں۔ مندوخیل صاحب سے بھی گفتگو ہو رہی ہے۔ کہیں کوئی

شنوائی نہیں ہے ۔ بے گناہوں کو arrest کیا جا رہا ہے اور ان پر مختلف دفعات لگا دی گئی ہیں، غداری کے مقدمات بنائے گئے ہیں اور وعدہ کر لینے کے بعد کہ وہ دوبارہ گرفتار نہیں ہوں گے، مزید arrest کیے جا رہے ہیں ۔

جناب والا! یہ سلسلہ ظلم کا اب رکنا چاہیے۔ قانون ضرور بنائیے لیکن یہ بھی دیکھیں کہ قانون کا صحیح استعمال ہو رہا ہے یا پولیس کو آپ اور زیادہ اختیارات دے رہے ہیں ۔ چونکہ DIG بھی اگر کسی کو clear کردے تو اس کے باوجود بھی وہ دفعات apply کرکے اس کو سزا دیتی ہے اور کسی کو اپنی بے گناہی ثابت کرتے کرتے لاکھوں روپے خرچ کرنے پڑتے ہیں اور سالوں لگ جاتے ہیں ۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، شکریہ ۔ فرحت اللہ بابر صاحب ۔

سینیٹر فرحت اللہ بابر، بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ۔ جناب چیئرمین ! میں بھی اپنے فاضل دوست عباس کمیلی صاحب کی بات کو آگے بڑھاتے ہوئے کہوں گا کہ terrorism کی تعریف ہونی چاہیے، اس کو define کرنا چاہیے، ورنہ یہ misuse ہوتا رہے گا، یہ misuse ہوتا رہا ہے ۔ کمیلی صاحب نے بھی کچھ مثالیں بیان کیں کہ کیسا terrorism کے نام پر بنا ہوا قانون misuse ہوچکا ہے اور ہو رہا ہے ۔

جناب والا! آپ کے علم میں ہوگا کہ پچھلے سال راولپنڈی میں چند سیاسی کارکنوں نے جن کا تعلق پاکستان مسلم لیگ (ن) سے تھا، ایک protest demonstration کی تھی۔ ان کے خلاف مقدمہ ابھی تک دہشتگردی کی عدالت میں چل رہا ہے ۔ وہ سیاسی کارکن تھے۔ انہوں نے ایک سیاسی ایجنڈے کے تحت پرامن جلسہ کیا تھا ۔ ان کے خلاف اب تک دہشتگردی کے تحت مقدمہ چل رہا ہے۔

جناب چیئرمین ! اکیس اپریل ۱۹۹۸ء کو اسی پارلیمنٹ ہاؤس کے باہر ایک demonstration ہوئی اور demonstration اس وقت اس لیے ہوئی تھی کہ اس وقت اس پارلیمان میں Anti-Terrorism Bill discuss ہو رہا تھا demonstration ہو رہی تھی اس کے خلاف، demonstration کرنے والوں کو گرفتار کیا گیا ان پر بھی دہشتگردی کا الزام لگا

تھا۔

جناب والا! آپ کی یاددہانی کے لیے بیان کروں گا کہ ان میں سے ہمارے محترم رضا ربانی صاحب بھی تھے ۔ رضا ربانی صاحب کا سر اس میں پھٹ گیا تھا ۔ مقدمہ یہ بنا تھا کہ رضا ربانی صاحب نے پولیس والوں سے لاٹھی چھیننے کی کوشش کی ۔ خورشید شاہ صاحب نے لاٹھی چھیننے کی کوشش کی اور وہ لاٹھی رضا ربانی کے سر پر جا کر لگی ۔ رضا ربانی پر بھی دہشتگردی کا مقدمہ بنا تھا چونکہ وہ سینیٹر تھے لہٰذا بعد میں ان کا نام دہشتگردی کی list سے خارج ہوگیا ۔ لیکن میں آپ کے سامنے کھڑا ہوں ۔ میں سینیٹر نہیں تھا میرا نام ابھی تک اسی مقدمے میں ہے اور ہم ہر دو تین مہینے کے بعد پیشیاں بھگت رہے ہیں ۔ دہشتگردی کی clause تو ختم ہوگئی لیکن جناب والا! مقدمہ سالہا سال سے چل رہا ہے ۔ میں جس بات کی طرف آپ کی توجہ جناب چیئرمین! دلوانا چاہتا ہوں بالخصوص وہ اس نئے قانون میں یہ clause ہے کہ abduction or kidnapping for ransom یہ بھی دہشتگردی کے زمرے میں اب آتا ہے ۔ بالکل ٹھیک ہے آپ یہ کریں ۔

جناب والا! لیکن ایک اور طرح کی بھی abduction ہے، ایک اور طرح کی بھی kidnapping ہے ۔ اس کا اس میں کوئی ذکر نہیں ۔ اور وہ kidnapping by security agencies of Pakistan ہے جو لوگوں کو kidnap کرکے لے جاتی ہیں ۔ دو دو مہینے، تین تین مہینے، سال تک، ان کو بند رکھتے ہیں اور کوئی پرسان حال نہیں ہوتا ۔ اسی ایوان میں جناب والا! ہم نے ایک سوال پوچھا تھا کہ intelligence agencies کس قانون کے تحت لوگوں کو abduct اور kidnap کرتی ہیں، وہ قانون یہاں لایا جائے تاکہ اس قانون میں کچھ بہتری کی ہم کوشش کریں ۔ تو ہمیں کہا گیا کہ یہ sensitive معاملہ ہے۔ ہمیں کوئی علم نہیں اور معلوم نہیں کہ یہ security agencies پاکستان میں کس قانون کے تحت لوگوں کو abduct کرتی ہیں ۔ کوئی ان کے پاس قانونی اختیار ہے یا وہ on their own یہ کر رہی ہیں ؛ ہم نے ایک resolution پیش کیا جناب چیئرمین! ہم نے کہا کہ اس مسئلے پر بحث ہونی چاہیے لیکن وہ resolution بھی kill ہوگیا ۔ اس لیے kill ہوگیا کہ یہ sensitive معاملہ ہے ۔

جناب والا! abduction or kidnapping for ransom, no doubt terrorism میں آپ ڈال دیں لیکن abduction and kidnapping by the security agencies کو آپ

sensitive معاملہ نہ بنائیں ' اس کو بھی آپ پارلیمان میں لے آئیں' پارلیمان میں اس پر بحث کرائیں تاکہ وہ قانون جس کے تحت لوگوں کو abduct کیا جاتا ہے اس میں کوئی بہتری لائی جا سکے۔

آج ہی جناب چیئرمین! سینیٹ کے floor پر ثناء اللہ بلوچ کی وساطت سے ایک خاتون کی درخواست آئی ہے کہ اس کے خاوند کو اکتوبر 2001 میں security agencies نے kidnap کیا ہے ' وہ دو ساتھی تھے' ایک کو دو سال بعد چھوڑا ' دوسرا ابھی تک ان کی تحویل میں ہے کوئی پرسان حال نہیں ہے ' کوئی مقدمہ نہیں ہے ۔ اس لیے اس ایوان سے میری درخواست ہوگی کہ آپ جو بھی قانون بنائیں وہ ایسا ہو کہ misuse نہ ہو سکے اور اس قانون میں اس بات کی ضرور گنجائش ہونی چاہیے کہ kidnapping and abduction for ransom کی سزا تو ہو لیکن kidnapping and abduction by the security agencies کے لیے ان سے بھی پوچھ گچھ کا انتظام ہو۔ Thank you very much.

Mr. Deputy Chairman: Mrs. Rukhsana Zuberi.

سینیٹر انجینیر رخسانہ زبیری ، شکریہ جناب چیئرمین! یہ amendments جو House میں table ہوئی ہیں' ان میں چارصفحات میں محض imprisonment کو ہر جگہ بڑھایا گیا ہے' کہیں five times کہیں three times, وہاں پر کہیں بھی کوئی safeguard common citizen کو نہیں دیا گیا ۔ ان issues کو address نہیں کیا گیا جو ہمارے ملک میں عام practice ہے۔ جس طرح کا ہمارا investigative system ہے ' ایک خاتون کو جو Ph.D تھیں امریکہ سے پاکستان آئی تھیں ان کو arrest کیا گیا اور کوئی وجہ بتائے بغیر ' where she is کسی کو کچھ پتا نہیں this family went to the Interior Minister, who said that آپ گھر جائیے وہ لوگ آ جائیں گے اور اس بات کو تقریبا ڈیڑھ سال کا عرصہ ہوگیا ہے وہ آج تک گھر نہیں پہنچیں' ان کی family کو بھی arrest کیا گیا ہے کیونکہ they cannot move freely. یہ situation ہے ۔

ابھی حال ہی میں ایک senior executive اپنی چھوٹی بچیوں کے ساتھ جا رہے تھے ' ان کو arrrest کیا گیا

I talked to the IGP, he was not in the picture. I talked to the DIG, he was not in the picture. Nobody seems to know where he is and this man came after two days. He was in a very bad situation.

ہمارے ہاں کا یہ ایک نظام ہے ، نظام تو نہیں کہنا چاہیے .بہرحال یہی کچھ practice میں ہو رہا ہے اور ضرورت اس بات کی ہے کہ ان چیزوں کو address کیا جائے اور دیکھا جائے۔

جناب والا! کراچی جیل میں 78 years old خاتون تھیں جو نابینا ہو گئی ہیں، وہ وہاں پڑی ہیں، اس کو court نہیں لے جایا جاتا۔ 30 خواتین جیل میں ایسی ہیں جو کہتی ہیں کہ چھ ماہ سے ان کی پیشی نہیں ہوئی ہے ، کہیں تو administration پر بھی limitations ہوں۔ جناب والا! access to justice programme کے متعلق یہاں پر ایک question ہوا تھا اس سے پتا چلا کہ 90 % funds lapse ہو گئے' ' یہ ہمارا insensitive attitude ہے ۔ اور جناب والا! جس طرح کے قانون آ رہے ہیں، میں نے کل بھی آپ سے عرض کیا تھا کہ یہ event specific اور purpose specific ہے اور اتنی جلدی جو change آتی ہے آپ جانتے ہیں کہ اس سے وہ simulate نہیں ہو پاتیں ، اس پر action نہیں ہو پاتا اور آپ دیکھیں کہ how things are being misused. جو کراچی کے slum areas ہیں یا کہیں بھی پورے پاکستان میں ہیں وہاں پر اگر کوئی FIR register ہوتی ہے جس میں کوئی آدمی nominate نہیں ہوتا ، آپ یقین کریں it is like giving a blank cheque to the investigative officer وہ جس کو چاہتے ہیں اٹھا لیتے ہیں، ایک رات میں پچاس آدمی دو ہزار کی چوری کے لیے اٹھا لیتے ہیں

just because they want to snatch money from them. Sir, these things have to be addressed and I would really, humbly submit through you sir, that things need to be done about it. We need to put some limitations, some reponsibility to those who are investigating.

یہاں پر جہاں Section 8 and 9 میں کہا گیا ہے two adjournments, defence کو نہیں ملیں گی تو what about deciding the case as Senator Khosa rightly said?

What about putting limitations on them? So, sir, things need to be taken on right perspective ابھی تک I am of the view کہ جو بھی ہم legislation کر رہے ہیں وہ کچھ ہماری گورنمنٹ کی exigencies اور limitations ہیں جو وہ ان کو پورا کرنے کے لیے کر رہی ہے۔ It is not focused to serve the people of Pakistan. Sir, میں آپ سے جیل کا ذکر کر رہی تھی وہاں پر ایک بوڑھی خاتون کو arrest کرا دیا گیا ہے' اس کے اوپر یہ الزام لگا کہ اس نے ransom کے لیے بچے کو kidnap کیا تھا۔ بچے کو اس کے ہاں بھیج کر اور اس نے جو مجھے reason بتائی when I visited jail in Karachi اس نے مجھے یہ کہا کہ میری بیٹی کو جلا کے مار دیا گیا تھا۔ یہ اس کی تصویر ہے۔ میں اس case کو pursue کر رہی تھی تو میں اور میرا بیٹا جو دو survivers ہیں اس family کے ان کو اس مقدمے میں ڈال دیا گیا اور جناب! ان کو کوئی پوچھنے والا نہیں ہے۔ They are not taken to custody. The custody آتی نہیں ہے کیوں کہ پولیس یہاں پر دوسری duties پر لگی ہوتی ہے۔ پولیس سڑکوں پر ہوتی ہے۔ پولیس available نہیں ہے۔ ان کی گاڑیاں خراب ہیں' گاڑیاں خراب ہو جاتی ہیں۔ They are not taken. So, sir, please that has to be taken care of, thank you very much.

Mr. Deputy Chairman: Thank you very much. Abida Saif Sahiba.

سینیٹر عابدہ سیف (ایڈوکیٹ)، جناب چیئرمین! میں صرف یہ کہنا چاہتی ہوں کہ یہ قانون سیاسی مقاصد کے لیے استعمال نہ ہو جیسا کہ ماضی میں ہوتا آیا ہے۔ جناب چیئرمین! سب سے اہم بات یہ ہے کہ اس قانون پر عمل در آمد ہونا چاہیے۔ ہماری پولیس کو اس بات کا پابند کیا جانا چاہیے کہ اصل ملزمان کو گرفتار کیا جائے اور صحیح investigation کے بعد charge sheet تیار کی جائے۔ یہ نہیں کہ کسی ایک فرد کو گرفتار کر کے اور 50 نامکمل نام' نامعلوم ولدیت اور address ڈال دیے جائیں اور چالان تیار ہو جائے اور بعد میں اس نام کے کسی بھی شخص کو گرفتار کر کے جیل میں بند کر دیا جائے جیسا کہ ماضی میں ہوتا آیا ہے۔ تو پولیس کو اس چیز کا

پابند کیا جانا چاہیے کہ وہ اس قانون کو misuse نہ کرے بلکہ درست investigation کی جائے، پھر چالان تیار کیا جائے تاکہ ملک سے دہشت گردی صحیح معنوں میں ختم کی جاسکے۔ شکریہ۔

Mr. Deputy Chairman: Thank you. Prof. Sahib.

سینیٹر ساجد میر، بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ شکریہ جناب! اس میں کوئی شبہ نہیں جناب چیئرمین! کہ دہشت گردی پاکستان کا اور دنیا کا ایک بہت بڑا مسئلہ ہے۔ شاید مسئلہ نمبر 1 بن چکا ہے اور اس کے لیےہمیں ایک مؤثر قانون کی ضرورت ہے۔ لیکن قانون جب بنایا جاتا ہے، اس کی applications کی صورتحال دیکھ کر اس میں مناسب ترامیم کی ضرورت بھی پھرمحسوس کی جاتی ہے۔ 1997 میں جب Anti-terrorism کے لیے یہ قانون بنایا گیا، بہرحال یہ ایک انسانی قانون تھا، تجربے سے جو اس کی خامیاں سامنے آئی ہیں ان کو در اصل address کرنا چاہیے تھا لیکن یہ ترمیمی بل جو لایا جا رہا ہے اس میں صرف اور صرف ایک approach ہے جیسا کہ میرے بھائیوں نے یہاں point out کیا کہ بس سزاؤں کو بڑھا دو، اسی سے سارا دہشت گردی کا مسئلہ حل ہو جائے گا۔ حالانکہ اس میں جو اصل چیزیں تبدیل کرنے والی تھیں ان کو چھیڑا بھی نہیں گیا۔ میں دو باتوں کی طرف خاص طور پر آپ کی توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ جناب! میں یہ سمجھتا ہوں کہ جیسا بھائیوں اور دوستوں نے یہاں کہا کہ terrorism کی کوئی حقیقی workable اور مؤثر definition ہونی چاہیے اور اس کا scope جو ہے وہ واقعتاً دہشت گردی اور terrorism تک محدود ہونا چاہیے۔ یہاں یہ ہے کہ بعض صورتوں میں terrorism کا اور دہشت گردی کا scope ضرورت سے زیادہ بڑھا دیا گیا ہے۔ اس original Act میں ترمیم کرنے کی ضرورت تھی، اس میں تبدیلی لانے کی ضرورت تھی۔ مثال کے طور پر original Act کا جو Section 8 ہےہمیں جو یہ کاغذات دیے گئے ہیں یہ ان میں صفحہ 9 پر ہے۔ اس میں "insulting words" کو بھی Terrorist Act میں include کیا گیا ہے۔ یہ میں آپ کو ایک مثال دے رہا ہوں لیکن مثالیں اور بھی ہیں۔ اب ان "insulting words" کا فائدہ اٹھاتے ہوئے کوئی سیاسی بیان، کوئی ایسا بیان جو آدمی نے کسی کے بارے میں نیک نیتی کے ساتھ دیا ہے، اگر انتظامیہ چاہے، اگر گورنمنٹ چاہے، اگر پولیس چاہے تو وہ اس سیاسی بیان دینے والے پر insulting word کی

شق لگا کر اسے بھی دہشت گردی کے اندر شامل کر سکتے ہیں اور اس کے خلاف چالان پیش کر سکتے ہیں یا اسے try کر سکتے ہیں۔ یہ چیزیں تھیں جن کو address کرنا چاہیے تھا۔ اسی طرح پولیس اور انتظامیہ اور میں تو یہ کہوں گا کہ ماتحت عدالتوں کا بھی ضرورت سے زیادہ اختیارات کا scope بڑھا دیا گیا ہے' اس کو address کرنا چاہیے تھا۔ اس میں تبدیلی لانی چاہیے تھی۔ مثال کے طور پر Section 10 صفحہ 9 پر "a power to search", جناب! اس پر ذرا آپ غور فرمائیں' میں آپ کی توجہ چاہتا ہوں۔ Power to enter for search اب اس میں نہ صرف پولیس افسر کو بلکہ آرمی اور سول armed forces سے تعلق رکھنے والے officers کو بھی یہ اختیار دیا گیا ہے کہ اگر انہیں شک ہو reasonable لکھنے میں تو "reasonable" لفظ ہی آئے گا کہ reasonable قسم کا شک ہو۔ ان کو اگر شک ہو اس premises میں کوئی ایسا مواد ہے جو کہ hatred پیدا کرنے کے لیے یا دہشت گردی کے لیے استعمال کیا جا سکتا ہے' they can enter there, they can make search there. یہ اس قسم کے جو اختیارات انتظامیہ اور پولیس کو دیے گئے ہیں آج تک وہ مفید ثابت نہیں ہوئے ان میں تبدیلی لانے کی ضرورت تھی' ان کو چھیڑا تک نہیں گیا اور صرف ایک approach رکھی گئی ہے۔

اسی طرح (h)21 صفحہ 34 پر' اس کو ذرا ملاحظہ فرمائیں کہ یہ جو admission before a police officer may be بے شک وہ Superintendent of Police ہو بس وہ ایک certificate دے دے کہ یہ ,admission اس نے میرے سامنے جو confession کیا ہے' یہ under duress نہیں تھا' کوئی اس پر pressure نہیں تھا اور میں نے اسے بتا دیا تھا کہ یہ تمہارے خلاف استعمال ہوسکتا ہے۔ This certifcate will be deemed to be enough by the court. اب وہ کہہ دے کہ جی اس نے یہ admission کیا ہے اور میرے سامنے اس نے مانا تھا کہ ہاں! میں نے دہشت گردی کی ہے۔ وہ اسے convict کرنے کے لیے کافی ہوگا حالانکہ سب کو پتا ہے کہ عدالت سے باہر ماورائے عدالت اور پولیس کے ہاں جو admissions ہوتے ہیں ان کی صورتحال کیا ہوتی ہے اور وہ کس طرح کرائے جاتے ہیں۔ وہ اسے مار مار کر ادھ مؤا کر کے اس سے confession کروائے گا اور پھر لکھ دے گا کہ اس پر کوئی تشدد نہیں ہوا اس کو بتا دیا گیا تھا' اس پر واضح کر دیا گیا تھا کہ یہ statement تم اپنی مرضی سے دے رہے ہو

اور یہ تمہارے خلاف بھی استعمال ہوسکتی ہے۔ اس کے کہنے پر ساری بات ختم ہو جائے گی۔ اصل میں یہ چیزیں ہیں جناب! ان کو address کرنا چاہیے، میں نے دو تین مثالیں دی ہیں اور ان کو address کرنے کی بجائے ایک ہی approach رکھی گئی ہے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سخت جرائم کے لیے سخت سزائیں ہونی چاہییں، اس کو تجربے نے بھی support کیا ہے، اس کو اسلامی نقطہ نظر بھی support کرتا ہے۔ اب تو وہ لوگ جنہوں نے جھنڈا اٹھایا ہوا تھا کہ موت کی سزا غیر انسانی ہے اور اس کو ختم کرنا چاہیے اور اسلام میں بڑی پرتشدد اور خدانخواستہ وحشیانہ سزائیں ہیں، جنہوں نے ملک کے اندر اور ملک کے باہر یہ جھنڈا اٹھایا تھا وہ بھی یہ کہنے اور ماننے پر مجبور ہوگئے ہیں کہ سخت جرائم کے لیے سخت سزائیں ہونی چاہییں۔ اس کے ہم حق میں ہیں لیکن صرف ایک approach کافی نہیں ہے۔ جب تک آپ investigation میں انصاف ensure نہیں کرتے، جب تک آپ انصاف ensure نہیں کرتے، پولیس اور انتظامیہ میں اور جب تک آپ سزاؤں کے بڑھانے کے علاوہ دہشت گردی کو پیدا کرنے کے جو وسائل ہیں، جو بنیادی چیزیں ہیں، جب تک آپ ان کو address نہیں کرتے، اس وقت تک آپ اس مسئلے پر قابو نہیں پا سکتے نہ ملکی طور پر نہ بین الاقوامی طور پر۔ اس لیے میں گزارش کروں گا کہ اصل مقاصد کو address کرنا چاہیے۔ ان ترامیم کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔ سزائیں بڑھا دیں گے، سزائیں نہیں دی جا سکیں گی، عدالتیں ان پر properly عمل نہیں کرسکیں گی۔ Investigation ان کی صحیح نہیں ہوگی تو مسئلہ وہیں کا وہیں رہے گا بلکہ compound ہوتا چلا جائے گا۔ اس لیے میری گزارش ہے کہ اصل جو مسائل ہیں ان کو address کرنا چاہیے۔ Terrorism کا scope define کرنا چاہیے۔ اس میں غیر ضروری چیزیں جو شامل کی گئی ہیں، insulting words کی طرح کی، ان کو نکال دینا چاہیے اور پولیس کو، انتظامیہ کو جو غیر ضروری اور بے محابہ قسم کے اختیارات دیے ہوئے ہیں ان کو ختم کرنا چاہیے۔ بہت شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین ، رضا محمد خان صاحب۔

سینیٹر رضا محمد رضا، شکریہ جناب چیئرمین! انسداد دہشت گردی کے اس Bill کے حوالے سے مجھے پشتو کے ایک مشہور شاعر حمید بابا کا ایک شعر یاد آتا ہے۔ (پشتو) معنی اس کے یہ

ہیں کہ پہلے میرا یار مجھے خود آ کے مار لیتا ہے پھر میرے قتل پر وہ روتا بھی ہے اور افسوس بھی کرتا ہے۔ اس یار کو کیا کہیں اس قتل کرنے پر اور اس افسوس کرنے پر۔ جناب چیئرمین! سب سے پہلے تو اس Bill کی اولین بات میں کہوں گا کہ یہ بدنیتی پر مبنی ہے۔ اس Bill کے ذریعے ہم دنیا میں یہ تاثر قائم کرنا چاہتے ہیں کہ ہم دہشت گردی کے مخالف ہیں اور ہم قانون لائے ہیں اور ہم اس پر قابو پانا چاہتے ہیں جبکہ حقائق یہ ہیں کہ ہم دہشت گردی کے مخالف نہیں ہیں۔ مملکت کے اداروں کی حیثیت سے میں بات کرتا ہوں۔ اس لیے جناب! یہ terrorism کی جو اصطلاح ہے اس نے ہماری سرزمین پر جنم لیا ہے۔ گزشتہ تین دہائیوں کے دوران دنیا کے بیشتر عوام میں، دنیا کے بیشتر ممالک میں یہ اصطلاح شاید اتنی مروج نہ تھی اور نہ دنیا کے عوام کو اس کی اہمیت کا اتنا علم تھا دہشت گردی Bill کے ذریعے ہمیں سب سے پہلے یہ اعتراف کرنا چاہیے تھا۔ اس کے پس منظر میں سب سے پہلے یہ دینا چاہیے تھا۔ ہمیں اس غلطی کا، اس جرم کے ارتکاب کا اعتراف کر لینا چاہیے تھا کہ ہمارے ملک میں ہم سے یہ کوتاہی ہوئی کہ ہم نے ایسے اقدامات کیے جن کے ذریعے اتنے بڑے پیمانے پر دہشت گرد پیدا ہوئے۔ جس نے خود ہمارے ملک کو، پورے خطے کو اور دنیا کو خطرات میں ڈال دیا۔ اب اس Bill میں ہم نے آتش گیر مادے کی بات کی ہے؛ بڑی خطرناک چیز ہے آتش گیر مادہ۔ لوگ مسجدوں میں، عدالتوں میں ان کا استعمال کرتے ہیں۔ اگر یہ پوچھا جائے کہ اس ملک میں اس بارود کے انبار میں کیا یہ افراد تھے، کوئی individual terrorist تھے جنہوں نے اتنے بڑے پیمانے پر اس ملک کو بارود کے ڈھیر میں تبدیل کیا۔ لاکھوں کروڑوں ایسے آتش گیر مادے ہیں اور سب سے کم قیمت پر۔ بدترین قسم کا destructive weapon آتش گیر مادے کی سب سے ارزاں قسم ہمارے ملک میں دستیاب ہے اور یہ ہم نے کر لیا۔ لاکھوں کی تعداد میں دہشت گرد۔ اب ہم جو کہتے ہیں کہ مسجدوں میں، چرچوں میں، عدالتوں میں--- جناب! انہی مساجد کو ہم نے دہشت گردی کے فروغ کے لیے استعمال کیا۔ ان کے لاؤڈ سپیکروں کو، ان کے تمام مقدس مقامات کو اور دن کے وقت ہم کفن بردار جلوس نکالا کرتے تھے۔ ہم نے ایسے slogan دیے، ایسے نعرے دیے، ایسی تبلیغ اور ایسے projections دیے کہ گویا یہ بڑا مقدس کام ہے۔ خدانخواستہ کسی کو یرغمال بنا کے، کسی کو مجبور کر کے، علاقہ چھوڑنے پر کسی کو مجبور کر کے، اپنے ضمیر کے خلاف اقدام کرنے پر، کسی

کو مجبور کر کے دولت کے استعمال کے ذریعے کہ ان کو انسانوں کے قتل پر مجبور کیا جائے۔ جناب! تین دہائیوں کے کام کے بعد اوجڑی کیمپ کا تجربہ ہم نے دیکھا۔ اس ملک میں یہ جو کہتے رہے ہیں اور ابھی ہم Bill میں بھی لائے ہیں کہ یہ ایسے خطرناک عناصر ہیں، ان کو ہم نے سزاؤں کے ذریعے control کرنا ہے۔

جناب چیئرمین! یہ تو بڑے طاقتور لوگ ہیں۔ اب تو ہمیں دہشت گردوں کی سزاؤں سے خوف ہے۔ خود ہمارے جرنیل محفوظ نہیں، ہمارے وزیراعظم محفوظ نہیں، کوئی شخص اس ملک میں محفوظ نہیں اور یہ اس لیے کہ آپ یہاں پر ایک سیکشن لائے ہیں کہ اس کا پاسپورٹ ضبط کیا جائے۔ یہ بڑی سزا سمجھی جاتی ہے کہ اس Bill کے ذریعے ہم کسی کے پاسپورٹ کو ضبط کریں۔ کیا ہم نے اس ملک میں چار لاکھ پاسپورٹ جاری نہیں کیے تھے؟ ضیاء الحق کے دور سے لے کر اب تک چار لاکھ خارجی دہشت گردوں کو ہم نے اس ملک کے پاسپورٹ جاری کیے تھے۔ صرف اس لیے کہ وہ ہماری سرزمین پر آکر ٹریننگ لیں اور ہم ان کو استعمال کریں۔ جن کے خلاف ہم دہشت گردی کا، جرائم کا ارتکاب کر رہے تھے۔ دنیا نے تو ان دہشت گردوں سے نجات حاصل کرلی۔ یہ تمام کھیل ہم نے افغانستان پر قبضہ کرنے کے لیے کھیلا تھا۔ اب افغانستان تو ایک جمہوری ملک بن گیا۔ وہاں پر آزادانہ انتخابات ہوگئے، آئین آگیا، قانون کی حکمرانی آگئی اور دہشت گردوں پر وہاں کی زمین تنگ ہے اب سوال یہ ہے کہ ہمارے ملک میں تمام دہشت گرد جمع ہیں۔ اب ان دہشت گردوں کو قابو کرنے کے لیے ایسے کاغذات کی ضرورت نہیں۔ سب سے پہلے دہشت گردوں کو جن قوتوں نے بنایا ہے اور پالا ہے، اور تربیت اور اتنی طاقت دی ہے وہ ہمارے ملک کی مسلح افواج کے ادارے ہیں جناب۔ اس ملک کے military کے جرنیلوں نے، ISI کے جرنیلوں نے یہ فصل اگائی ہے جس کو ہم کاٹ رہے ہیں۔

ہمیں اقدام یہ کرنے چاہییں کہ اس Bill سے پہلے ہمیں ایک ایسا Bill لانا چاہیے کہ فوجی جرنیلوں کا، ISI کا اس ملک کے اقتدار میں کوئی role نہیں ہوگا، اس ملک کے فیصلوں میں ان کا کوئی role نہیں ہوگا۔ آپ ابھی ISI کو، military کو اقتدار سے نکالیں تو ملک میں کوئی دہشت گرد نہیں ہوگا۔ اس ملک میں دہشت گردی کی اصطلاح خود بخود ختم ہو جائے گی۔ یہاں کے پرامن عوام کسی کے خلاف نہیں لڑیں گے، کوئی شیعہ سنی کے خلاف نہیں لڑے گا، کوئی

فرقہ واریت نہیں ہوگی، کسی مسجد پر حملہ نہیں ہوگا یہ ہمارے بنائے ہوئے لوگ ہیں اور اب تک ہم اس سے دست بردار نہیں ہوئے۔ ان کی protection جاری ہے۔ وزیرستان کا اپریشن آپ کے سامنے ہے۔ وہاں ہزاروں کی تعداد میں دنیا کے بدترین دہشت گرد موجود ہیں لیکن بظاہر ہم نے بڑا شور مچایا، ہم نے بڑی campaign کی لیکن تمام دہشت گرد وہاں محفوظ ہیں، ان کی supply موجود ہے۔ ہم نے ان کو آزاد چھوڑ دیا، ان کے خلاف campaign ہی ختم ہوگئی۔ جب تک دہشت گرد اپنی تمام طاقت کے ساتھ موجود ہیں اس وقت تک ہمارے عوام محفوظ نہیں ہو سکتے۔ ہمارے لوگ، ہمارے مذہبی ادارے، ہماری عدالتیں دہشت گردی کے اقدامات سے محفوظ نہیں رہ سکتے اور یہ ان سزاؤں سے نہیں، اس کے لیے ضروری ہے کہ سیاسی اقدامات کیے جائیں۔

اب جیسا کہ ہمارے ساتھیوں نے کہا، ثنا صاحب نے بہت کم figures بتائے ہیں۔ ساڑھے نو ارب روپے مختص کیے گئے ہیں پولیس لانے کے لیے۔ جہاں پولیس نہیں تھی وہاں پر جرائم بہت کم بلکہ نہ ہونے کے برابر ہیں، ان علاقوں کے مقابلے میں جہاں پولیس ہے۔ اب ہم وہاں پولیس لے کے جا رہے ہیں اور ان تمام اختیارات کے ساتھ بلکہ ان کے اختیارات میں دگنا چار گنا اضافہ کرکے ہم پولیس لے جا رہے ہیں۔ اربوں روپے خرچ کرکے ان کو جدید دور کی مراعات بھی دے رہے ہیں۔ پھر ہم اس امید میں ہیں کہ جرائم کم ہوں گے، دہشت گردی کم ہوگی۔ ایسا نہیں ہوگا ۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ ہم بحیثیت ملک فیصلہ کریں، اس پارلیمنٹ میں فیصلہ کریں، اس میں بڑے معزز لوگ ہیں، تجربہ کار لوگ ہیں۔ وہ ان چیزوں کے اسباب کو جانتے ہیں۔ دہشت گردی کا سدباب کرنے کے لیے جو لازمی اقدامات ہیں وہ ہمیں کرنے ہیں اور وہ یہ ہیں کہ ہمیں ISI کو کنٹرول کرنا ہے، ان کی funding کو روکنا ہے۔ یہ جو اربوں، کھربوں روپے ان کے کنٹرول میں ہیں وہ کہاں استعمال ہو رہے ہیں۔ وہ تو انہی لوگوں پر استعمال ہو رہے ہیں؛ جو Proxy war ہم لڑتے رہے ہیں کبھی کسی کے خلاف اور کبھی کسی کے خلاف اور جس کے ہم براہ راست شکار بنتے رہے ہیں اور یہ ہم بنیں گے جناب----

جناب ڈپٹی چیئرمین ،اب ختم کریں، conclude کریں۔

سینیٹر رضا محمد رضا، میں یہ conclude کروں گا کہ دہشت گردی کے ذمہ دار ہمارے

ریاستی ادارے ہیں بالخصوص فوجی جرنیل اور آئی ایس آئی، جب تک ہم ان کو کنٹرول نہیں کرتے کسی قانون اور ضابطے کے ذریعے ،جہاں تک اس قانون کی بات ہے اس میں ان سزاؤں کے ذریعے دہشت گردی کو ہم کنٹرول نہیں کر پائیں گے۔ یہ جو اختیارات ہم نے دیے ہیں ان سے دہشت گردی میں اضافہ ہوگا اور اسی کا نتیجہ یہ ہے کہ یہ ملک اب بھی بد ترین شہرت رکھتا ہے، دنیا میں کوئی بھی دہشت گردی کا واقعہ ہو تو اس کا نقش پا یہاں پہنچ جاتا ہے۔ اس کے لیے لازم ہے کہ ہم یعنی پارلیمنٹ ایسی قانون سازی کرے کہ military and ISI کو ہم سیاسی فیصلوں سے الگ کر دیں۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین :اب میں سیدمراد علی شاہ صاحب سے گزارش کروں گا' سید مراد علی شاہ صاحب۔

سینیٹر مراد علی شاہ: شکریہ جناب۔ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ اس موضوع پر کافی بحث ہو چکی ہے اور تمام حضرات اس پر متفق ہیں کہ terrorism سے نمٹنے کے لیے سزاؤں کا بڑھانا علاج نہیں ہے اور اس میں صرف یہ کیا گیا ہے کہ سزائیں بڑھائی گئی ہیں۔ پہلے تو terrorism کی کوئی تعریف نہیں تھی کہ terrorism کیا ہے ؛ Terrorist کون ہے اور یہ کس پر apply ہوگا؛ اس کے ساتھ ساتھ میں یہ آپ کو بتا دوں کہ ہم کئی چیزیں کر رہے ہیں اور یہاں بیٹھے ہوئے میرے تمام ساتھی کافی سمجھ دار لوگ ہیں ، وہ انہیں سمجھتے ہیں کہ اس Bill سے کوئی فرق نہیں پڑے گا لیکن کئی چیزیں باہر کے ملکوں کو دکھانے کے لیے کی جاتی ہیں۔ امریکہ ہم سے خواہش رکھتا ہے کہ ہم terrorism کے خلاف کچھ اقدام کریں یعنی so-called terrorism کے خلاف کچھ کریں۔ ہمیں بعض دفعہ اپنے ہی ملک پر بمباری بھی کرنی پڑتی ہے کیونکہ شیخ رشید صاحب نے یہاں کہا تھا کہ اگر ہم بمباری نہیں کریں گے تو امریکہ بمباری کر دے گا۔ امریکہ ہم سے توقعات رکھتا ہے کہ ہم اپنے ہی لوگوں کو تنگ کریں اور ان کو ستائیں۔ ہم اپنی یہ کارگزاری دکھانے کے لیے کاغذی طور پر یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہم نے سزائیں بڑھا دی ہیں۔ ایسی کوئی بات نہیں ہے اور میں اس پر کوئی زیادہ بات نہیں کروں گا۔ کافی باتیں ہو چکی ہیں لیکن سزائیں بڑھانے سے اس پر کوئی اثر نہیں ہوتا ہے۔یہ صرف ہم نے obey کرنا ہوتا ہے friends are

not masters, sir. لیکن اب وہ master ہیں۔ ہم slaves ہیں۔ ان کا جو بھی حکم ہوگا وہ بجا لایا جائے گا اور اس پارلیمنٹ کے ذریعے بجا لایا جائے گا اور یہ تمام چیزیں exterior ہیں اور باہر کی consumption کے لیے کی جا رہی ہیں۔ ان کو دکھایا جا رہا ہے کہ as a most obedient servant ہم نے یہ، یہ کام کر دیا ہے۔

جناب والا! دوسری بات یہ ہے کہ جہاں امریکہ آیا ہے، وہاں کبھی امن و امان نہیں ہوا ہے۔ کیا عراق جیسا امن و امان آپ چاہتے ہیں؟ افغانستان کے اندر بھی حکومت کی writ کابل سے باہر نہیں ہے۔ آج جو افغانستان کی ideal situation بتائی جا رہی ہے، اس سلسلے میں عرض کرتا ہوں کہ narcotics وہاں thousands time بڑھی ہیں۔ طالبان کے دور میں وہاں کوئی narcotics نہیں تھیں۔ انہوں نے اسے بالکل ختم کر دیا تھا۔ آج crime اور narcotics اتنی بڑھ گئی ہیں کہ اس کو کوئی control نہیں کر سکتا۔ جناب والا! نہ تو انہوں نے terrorism کو control کیا ہے، نہ وہاں کوئی بہتری آئی ہے۔ ہم ویسے ہی اپنے آپ کو مجرم سمجھتے ہیں۔ یہ جو ہمارا masochistic attitude ہے کہ ہم نے غلطیاں کی ہیں۔ میں عرض کرتا ہوں کہ ہم نے کوئی غلطی نہیں کی ہے۔ اگر بالفرض محال روس کے ساتھ لڑائی نہ کرتے اور روس کو contain کرنے کی کوشش نہ کرتے تو آج روس Middle East میں ہوتا اور اس وقت وہ super power ہوتا اور اس نے ساری energy پر قبضہ کر لیا ہوتا۔ اس طرح ہم نے ایک کام کیا ہے اور ہم نے Sub-Continent, Middle East and free world کو safe کیا ہے۔ برلن کی دیوار گرائی ہے۔ Eastern Europe کو آزاد کرایا ہے۔ یہ تمام کام پاکستان نے کیے ہیں اور اس پر ہمیں کوئی شرم یا ندامت محسوس نہیں کرنی چاہیے بلکہ ہم نے ایسا کر کے بنی نوع انسان کی بہت بڑی خدمت کی ہے۔ اگر روس اپنی پہلے والی position میں ہوتا تو وہ بھی آج super power ہوتا۔ اب دوسری power کے ساتھ ہم نپٹ لیں گے۔ یہ اتنا مشکل نہیں ہے۔ اس کے بہت ساتھی تھے، اس کی بہت قوت تھی اور وہ اب ختم ہو گئی ہے۔ اس لیے میں یہ بتانا چاہتا تھا کہ ہمیں اپنے کام پر کوئی ندامت نہیں ہے۔ ہم نے بالکل ٹھیک کام کیا ہے اور بنی نوع انسان کو اس مصیبت سے بچایا ہے۔ اب جب دوسری طاقت سامنے آئی ہے تو اس کے سامنے ہماری حکومت بڑی submissive ہو گئی ہے۔ اب یہ تمام چیزیں ان کو دکھانے کے لیے کر رہے ہیں

کہ بھائی! ہم نے سزائیں بڑھا دی ہیں اور کوئی خراب کام نہیں کیا ہے۔ ممکن ہے کہ وہ اس سے خوش ہو جائے لیکن ملک میں کوئی ایسی اصلاحات نہیں کی گئی ہیں ' اس کا طریقہ کار نہیں بدلا گیا بلکہ پولیس کو بے پناہ اختیار دے دیے گئے ہیں جس سے کوئی اچھائی نہیں ہو گی۔ شکریہ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: بہت شکریہ۔

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی: جناب والا! میں بھی کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: دیکھیں! یہاں پر ایک طریقہ کار ہے کہ when the motion has started, then within fifteen to twenty minutes people give their names for speaking. اس کے بعد list close ہو جاتی ہے اور پھر it becomes very difficult to include the name of other speakers.

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی: میری عرض سن لیں۔

Mr. Deputy Chairman: I shall give time to all of you.

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی: جناب والا! legislation کے وقت ایسا نہیں ہوتا ہے۔

Mr. Deputy Chairman: I know and I understand that there is no time limit but in order to be able to control it...

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی: اگر آپ آئندہ کے لیے کوئی طریقہ کار بنانا چاہتے ہیں تو بنالیں لیکن پہلے ایسا نہیں ہوتا تھا۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: لیکن normally practice یہی رہی ہے۔

سینیٹر ڈاکٹر صفدر علی عباسی: آئندہ کے لیے بنالیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین: ٹھیک ہے۔ ڈاکٹر کوثر فردوس صاحبہ۔

سینیٹر ڈاکٹر کوثر فردوس، شکریہ جناب چیئرمین! بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ جناب! میں اس کے objective سے شروع کروں گی۔ جو statement of objects and reasons

دیا گیا ہے اس میں یہ کہا گیا ہے کہ in order to cater for increase terrorist activities in the country کہ ملک میں جرم بہت بڑھ گیا ہے لہٰذا اس کی سزائیں بھی بڑھائی جانی چاہئیں۔ جناب! مجھے تو یوں سمجھ آئی ہے کہ جرم بڑھ گیا ہے، مجرم پکڑے جاتے ہیں ان کو سزا ملتی ہے، وہ پھر واپس معاشرے میں آتے ہیں اور دوبارہ سے وہ کام کرتے ہیں۔ لہٰذا جو سات سال رہا، اس کو چودہ سال دے دیں، جو ۱۴ سال رہا، اب اس کو ۲۸ سال دے دیں۔ میرا خیال ہے کہ مجرم تو پکڑے ہی نہیں جاتے۔ ابھی تک صدر صاحب پر جو حملہ ہوا، جو وزیر اعظم کے اس جلسے میں ہوا، اس کے مجرم ہمیں تو نہیں پتا کہ پکڑے گئے۔ اور پھر ہوا یہ کہ جتنی بھی roads ہیں وہ کوئی ۱۵ منٹ، ۲۰ منٹ، آدھا گھنٹہ بلاک کر دی جاتی ہیں یا یہ ہوا کہ پلوں کے نیچے روشنیاں لگ گئیں یا یہ ہوا کہ پارلیمنٹ کے آگے ہمیں بہت zig zag میں سے گزر کر آنا پڑتا ہے۔ یہ اقدامات ہو گئے اور پکڑا کوئی نہیں گیا۔ جو سیکورٹی کا عمل بہتر بنانا تھا یا اس کو effective کرنا تھا وہ بھی کل کی اخبار میں ہے کہ مشرف کی سیکورٹی کا منصوبہ لندن کی سڑک پر پڑا مل گیا۔ جو ہماری سیکورٹی یا حفاظت پر مامور لوگ ہیں ان کے لیے شاید ضرورت تھی کہ کچھ ہوتا یا اصل جو وجوہات تھیں ان کو تلاش کیا جاتا، لیکن میرا خیال ہے اس طرف نظر نہیں گئی اور ہم نے یہ سوچا ہے کہ اس کی سزائیں بڑھا دیں۔

جناب! دوسری چیز جو مجھے بہت زیادہ عجیب لگ رہی تھی اور ہم ایک دوسرے سے پوچھ بھی رہی تھیں کہ terrorist کی تعریف کیا ہے اور کون لوگ ہیں جو اس زمرے میں آتے ہیں اور کون پکڑے جاتے ہیں۔ سر! original قانون اور اس کا text میں نے منگوا کر پڑھا ہے اور اردو کا مانگا تو پتا چلا ہے کہ وہ تو ابھی still pending with the translation branch for its translation in urdu. اس پر بھی میں ضمنی طور پر یہ کہنا چاہوں گی کہ یہاں پر جو minimum شرط تھی وہ B.A تھی اور اس سے پہلے تو شاید B.A بھی نہیں تھی تو اب بھی انگلش اور قانون کی زبان کون پڑھ سکتا ہے۔ کم از کم اردو text تو ہونا چاہیے کہ لوگ consult کر سکیں۔ سر! مجھے یہ سمجھ آئی ہے کہ ہر چیز terrorism ہے۔ ہر act جو ہے آپ اس کو terrorist activity label کر کے کسی بھی فرد کو پکڑ سکتے ہیں۔ مجھے لگتا ہے کہ وہی فرد وہی تقریریں کرتا ہے، وہیں رہتا ہے، پہلے سب کچھ کرتا رہتا ہے مگر پھر وہ خود پریشان ہوتا

ہے کہ اب میں terrorist بن گیا اور دیکھنے والے یہ کہتے ہیں کہ کل تو یہ بھلا چنگا تھا آج یہ کیسے terrorist بن گیا۔ تو وہ تعریف اتنی کھلی ہے ، اتنی vast ہے، اس میں آپ جب چاہیں جس کو چاہیں اس کے under لا سکتے ہیں۔ Activities میں بھی یہاں text میں دیا گیا ہے کہ اگر آپ Act of terrorism جو define کیا گیا ہے جیسے پہلے بھی ایک معزز رکن نے اس کی نشاندہی کی ہے کہ اگر آپ create sense of fear or insecurity in society, اب کس کس act کو آپ یہ نہیں کہہ سکتے ، کسی کو بھی آپ کہہ سکتے ہیں۔ اس لیے میں کہہ رہی ہوں کہ ایسی تعریف ہے جس میں سبھی آ سکتے ہیں۔ پھر پہلے سے یہ چیز موجود ہے کہ اگر at random firing to spread panic ہوتی ہے تو یہ بھی اس کے اندر آ جاتی ہے لیکن ابھی جو اس کا objective بتایا گیا ہے اس میں پھر یہ کہا گیا ہے کہ اگر فائرنگ کی جاتی ہے، بم بلاسٹ ہوتا ہے یا use of explosive ہے مساجد میں یا Churches میں تو وہ پہلے بھی موجود ہے۔ تو پھر دوبارہ سے وہی والی بات ہے جو پہلے سے لکھی ہوئی بھی ہے اور موجود بھی ہے۔ اس کی تکرار اور اس کی اصل وجہ وہاں پر نہیں ہے۔ سر اس کی بھی اس ایکٹ کے ذریعے کوئی سمجھ نہیں آتی کہ ایک فرد ایسا کام کرتا ہے تو اس کے نتیجے میں اس کی بھی provision ہے یا اس کی روک تھام کا کوئی ذریعہ ہے کہ اس فرد کو پہلے identify کیا جائے گا اور پھر اس کے بعد ایک legal طریقے کے ذریعے سزا دی جائے گی۔ ہمیں تو یہ نظر آتا ہے کہ ایک فرد کرتا ہے اور اس کی سزا کے طور پر پورا محلہ ، پورا قبیلہ ، پورا علاقہ ، حتیٰ کہ پورے ملک کو بھی سزا دے دی جاتی ہے۔ تو اس ایکٹ کی amendment میں اس چیز کی کوئی اصلاح ہونی چاہیے تھی کہ جو فرد کرے، پہلے اس پر فرد جرم عائد ہو ، کوئی ثبوت ہو اور اس کے بعد اس کو سزا ملے۔ یہ بھی ہوا ہے اور ہم اس کو بار بار بیان کرتے ہیں کہ ہم نے اپنے ملک سے کوئی ساڑھے چار سو دہشت گرد پکڑ کر امریکہ کے حوالے کیے ہیں ۔ اگر اپنے ملک میں قانون ہے اور ہم اس کے تحت سزائیں دے سکتے ہیں تو اس میں یہ بھی طے ہونا چاہیے تھا کہ ہم پکڑ پکڑ کر دیا کریں گے یا ہم خود بھی اس بات کے اہل ہیں کہ ان cases کے ساتھ deal کر سکتے ہیں۔

جناب! میں یہ کہنا چاہتی ہوں کہ اس حوالے سے بنیادی چیز یہی ہے کہ ہم نے terrorism کی جو بہت vast تعریف کی ہوئی ہے جس کی طرف سب نے اشارہ بھی کیا کہ

جب جس نے چاہا اس کو استعمال کیا تو اس کو تھوڑا سا محدود اور specify کرنے کی ضرورت ہے اور پھر جب بھی کوئی ایسی activity کرے، اس کو پکڑنے کی ضرورت ہے ۔یہ نہیں کہ کبھی اس کو چھوڑ دیا جائے اور جب وہ کسی اور جگہ پر ہو یا ایسی حیثیت میں چلا جائے تو ہم اس کو پکڑ لیا کریں ۔جناب! یہ میری گزارشات ہیں امید ہے ان کی پذیرائی ہوگی ۔

جناب ڈپٹی چیئرمین ، بہت شکریہ ۔ .Thank you so much مہیم خان بلوچ صاحب! آپ بولیں گے ۔

سینیٹر مہیم خان بلوچ ، جناب چیئرمین! بہت بہت شکریہ ۔ عوام کی اولین ضرورت قانون، قانون کی بالادستی، قانون کی حکمرانی ہے کیونکہ سب سے پہلے عوام اپنی جان و مال کے تحفظ کا مطالبہ کرتے ہیں ۔ پہننے، کھانے، سر چھپانے کے مسئلے بعد کے ہیں ۔عوام کی جو اولین ضرورت ہے وہ ان کی جان و مال کا تحفظ ہے ۔ آج اس ایوان میں انسداد دہشت گردی کے حوالے سے جو Bill پیش کیا گیا ہے یقیناً یہ آج کی ضرورت ہے ۔ آپ ماضی کو بھی دیکھیں 1973 کا آئین بنا، اس آئین کے بعد اس وقت کی حکومت نے محسوس کیا اور اس میں سات ترامیم کیں ۔یہ ساتوں ترامیم سزا سے متعلق ہی ہیں ۔عدالت سے منسلک ہیں ۔ اس کے بعد بھی جو حکومتیں آئی ہیں انہوں نے بھی اپنی ضروریات کے مطابق آئین میں ترامیم کی ہیں ۔ آج انسداد دہشت گردی کے حوالے سے جو Act پیش ہوا ہے میں سمجھتا ہوں کہ اس کی بہت ضرورت ہے کیونکہ ہمارے ملک میں دہشت گردی کا جو culture develop ہوا ہے اور اتنا develop ہوا ہے کہ پاکستان کے پندرہ کروڑ عوام پریشان ہیں ۔ چھوٹے سے لے کر بڑے تک سب پریشان ہیں۔ بین الاقوامی طور پر دنیا کے ممالک میں ہمارے ہاں اس سلسلے کو تشویش کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے ۔ ظاہر سی بات ہے قانون کو نرم نہیں رکھنا چاہیے ۔ قانون کو بے وزن نہیں رکھنا چاہیے ۔ قانون کو طاقتور بنانا چاہیے اور اتنا طاقتور بنانا چاہیے کہ قانون پر عملدرآمد بھی ہو ۔

جناب والا! لیکن افسوس! کہ ہم قانون بناتے ہیں ۔ عوام سے کہتے ہیں کہ ہم آپ کی حفاظت کریں گے، ہم آپ کی جان و مال کی گارنٹی دیں گے ۔ ڈکیتی کے حوالے سے، قتل و

غارت کے حوالے سے ' انسداد کے حوالے سے ہم سزا دینے کے لیے قانون بناتے ہیں لیکن اس پر عملدرآمد جو بنیادی ضرورت ہے وہ ہمارے ہاں نہیں ہے ۔میں بلوچستان کی مثال دیتا ہوں۔ بلوچستان میں گزشتہ پندرہ بیس سال سے ایک ایسا ماحول ہے کہ بلوچستان کے اکثر و بیشتر حصوں میں بلوچ ، بلوچ کو بے دردی سے مار رہا ہے ۔ اس طرح مار رہا ہے کہ پہلے عام لوگ مرتے تھے' اب پچھلے پندرہ سال سے بہت اہم شخصیات ماری گئی ہیں جس میں غوث بخش رئیسانی صاحب مرحوم مارے گئے ۔ محمد علی مارا گیا ۔ صالح محمد رند ایک عظیم اور مدبر شخصیت تھے وہ مارے گئے ۔ نواب بگٹی کا بیٹا مارا گیا ۔ ڈومکی صاحب کے فرزند مارے گئے ۔جالاوان میں محمد سلیم مارا گیا ' اسلم گچکی مارا گیا اور بہت سے مارے گئے ۔میں یہ پوچھتا ہوں کہ یہ انسداد دہشت گردی کا Act وہاں پر کیوں نافذ نہیں کیا گیا۔ وہاں اس پر عملدرآمد کیوں نہیں ہوا ۔ جب ہم اس پر بات کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ قبائلی مسئلہ ہے ۔ کیا قبائلی مسئلہ ہے جب ایک انسان دوسرے انسان کو بے دردی کے ساتھ مارتا ہے تو ظاہر ہے کہ یہ دہشت گردی میں آتا ہے اور وہاں اس Act پر عملدرآمد نہیں ہوتا ۔ میں سمجھتا ہوں اور میں اس کی سب سے زیادہ ضرورت آج محسوس کر رہا ہوں ۔ ہم کہتے ہیں کہ بلوچستان میں اس پر عملدرآمد ہونا چاہیے اور بلوچستان میں ایک دوسرے کو مارنے کا جو culture ہے اس کو ختم ہونا چاہیے ۔ آج بھی بلوچستان میں بہت سارے لوگ ایک دوسرے کے خلاف مورچہ بند ہیں اپنے گھروں سے نہیں نکلتے' اپنے علاقوں سے نہیں نکلتے ہیں۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ آج ہم جس Act کو طاقتور بنانے کی طرف جا رہے ہیں' اچھی بات ہے لیکن ہم کہتے ہیں کہ سب سے زیادہ اس پر عملدر آمد بلوچستان میں ہونا چاہیے۔ Sir, میں اس طرف بھی جاؤں گا کہ دہشت گردی کے بہت سے دوسرے عوامل ہیں' اب ہمارا قبائلی culture ہے' زمین بھی سردار کی' پہاڑ بھی سردار کے' ہر چیز سردار کی ہے اور سردار وہاں پر بیٹھتا ہے' فیصلے کرتا ہے' ان کی جیل بھی موجود ہے اور جیلوں میں اپنے بندوں کو بھی رکھتے ہیں اور جو شور کرتا ہے اسے مارتے بھی ہیں۔ آپ ان کو کیوں نہیں دہشت گردی کے تحت لے آتے ہیں' وہ بھی دہشت گردی ہے۔ ایک شخص پورے عوام کو اپنا غلام بنا کر رکھے' معاشی اور انتظامی حوالے سے ان پر اپنی طاقت کا استعمال کرے ' میں سمجھتا ہوں کہ یہ بھی دہشت گردی کے زمرے میں آتا ہے' اس Act کی وہاں پر implementation ہونی چاہیے۔ اسی طرح میں کہتا ہوں کہ پنجاب میں

ایک feudal culture ہے اور اس culture میں بھی اس قسم کی سزائیں ہیں کہ ہمارے بہت سے جاگیر دار وہاں کے معصوم کسانوں کو بے دخل کرتے ہیں جو کوئی بات کرتا ہے' اسے سزا دیتے ہیں' مارتے ہیں۔ کتنی وارداتیں پنجاب میں ہوئی ہیں' کتنی وارداتیں سندھ میں ہوئی ہیں۔ یہ دہشت گردی کے زمرے میں نہیں آتے' یہ بھی دہشت گردی کے زمرے میں آتے ہیں' ان کو بھی سزا ہونی چاہیے۔ لہذا' میں کہتا ہوں کہ آج اس کی ضرورت ہے اور ضرورت کے حوالے سے اسے پاس بھی کریں۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس ایوان کے through ہم یہ کوشش کریں کہ ہمارے معاشرے میں جو feudal culture ہے' ایک tribal culture ہے' technocrat culture ہے۔ دوسرے حوالے سے وہ culture ہے کہ عوام کی آزادی کو' معاشی آزادی کو' سیاسی آزادی کو' معاشرتی آزادی کو' اس کی شہری آزادی کو انہوں نے چھینا۔ لہذا' ہم اس قسم کے Act کو پاس کر کے سب سے پہلے اپنے ملک میں ایسے افراد کے خلاف implement کریں کیونکہ ہم جب تک ایسے افراد کا انسداد نہیں کریں گے' ایسے افراد کی بالادستی کو نہیں روکیں گے کچھ نہیں ہوگا ۔ چاہے فرقہ وارانہ حوالے سے کہیں یا قبائلی حوالے سے کہیں یا feudal حوالے سے کہیں جو ہمارے ملک میں آئے دن وارداتیں ہوتی ہیں اور ان وارداتوں کی وجہ سے پورے عوام اور پورا ملک متاثر ہوتا ہے اور آج ہم دنیا کے سامنے تشویش کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔ لہذا' میں سمجھتا ہوں کہ ہم سب سے پہلے اس کو پاس کریں۔ میں کہتا ہوں کہ ہم پولیس کے محکمے کو اس پر عملدرآمد کرنے کے قابل بنائیں۔ مثال کے طور پر پولیس کا جو financial مسئلہ ہے' ہم اس کو حل کریں اور police کو training دیں تاکہ police اس قانون پر عملدرآمد میں پیش پیش ہو نہ کہ وہ شخصیات کی گرفت میں آ کر' قانون کو پس پشت رکھے۔

جناب ڈپٹی چیئرمین ، مسیم خان! thank you very much. بلیدی صاحب۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی ، Thank you Mr. Chairman. یہ ایک بہت اہم مسئلہ ہے جس پر آج Senate میں debate ہو رہی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ جو حکومتیں تبدیل ہوتی ہیں' یہ قانون بناتی ہیں لیکن جب یہ قانون بناتے ہیں تو یہ سمجھتے ہیں کہ موجودہ

Opposition کے لیے بنا رہے ہیں اور وہ انتقامی کارروائی کو سوچ کر بناتے ہیں لیکن آنے والے وقت میں اس میں وہ خود پھنس جاتے ہیں۔ مثلاً accountability کا جو نظام تھا، نواز شریف کی گزشتہ حکومت نے بنایا تو انہوں نے یہ نہیں سوچا کہ ممکن ہے کہ آنے والے وقت میں اس کی زد میں ہم آئیں۔ اس لیے میں سمجھتا ہوں کہ کاغذوں میں ، آئین میں ، کتابوں میں سزائیں تو بہت ہیں لیکن ان سزاؤں پر عملدرآمد کون کرائے جناب چیئرمین! implementation کون کرائے؟ جیسا کہ ہمارے ساتھیوں نے کہا کہ آج تک President پر تین حملے ہوئے لیکن منظر عام پر، کسی نے یہ نشاندہی نہیں کی کہ وہ کون تھے اور کون گرفتار ہوئے ہیں۔ اس کے علاوہ کوئٹہ میں، امام بارگاہ میں ہزاروں لوگ مارے گئے۔

Mr. Deputy Chairman: Let us have some order in the House please.

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی: اور اس میں بڑی بڑی شخصیات ماری گئیں۔ کراچی میں مفتی شامزئی کا قتل ہوا، یہ دہشت گردی کس نے کی اور کون پکڑے گئے اور کس نے کرائی؟ میں سمجھتا ہوں کہ یہ لڑاؤ اور حکومت کرو ، حکومت کی ایک policy ہے کہ ہمیں اس میں مصروف کریں۔ ہمارا بابا امریکہ جو کہے اس کے کہنے پر کرتے ہیں یعنی وہ کہتے ہیں کہ دہشت گردی کے حوالے سے یہاں پر اسلام کا اثر ہے تو اسلامی قوت crush کرنے کے لیے ایک ایسا قانون بنائیں کہ ہم جس کو بھی چاہیں دہشت گردی کا label لگا کے ، اس کو گرفتار کر سکیں کہ یہ دہشت گردی کے زمرے میں آتا ہے۔ میں نہیں سمجھتا ہوں کہ اس دہشت گردی کا معنیٰ کیا ہے؟ جناب! پہلے جب افغانستان کی جنگ تھی، اس وقت القاعدہ کا لفظ استعمال نہیں ہوا تھا، اس کی ایجاد بھی نہیں ہوئی تھی۔ اس وقت جب امریکہ کو ضرورت تھی تو افغانستان کے لوگ مجاہد تھے۔ اس نے پاکستان کو استعمال کیا۔ امریکہ نے پاکستان اور افغانستان کے لوگوں کو روس کے خلاف استعمال کیا اور روس کو پیچھے دھکیل دیا۔ اب جب یہ لوگ امریکی مفادات کے لیے کام نہیں کرتے تو ان کا نام القاعدہ ہو گیا۔ What is the meaning of Alqaeda? القاعدہ کیا چیز ہے؟ القاعدہ سے صرف امریکہ پریشان ہے۔ دو سال پہلے القاعدہ کا لفظ کہاں تھا۔ اس وقت یہ

مجاہد تھے اب یہ القاعدہ ہو گئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہماری حکومتیں اپنے فیصلے خود کرنے کی مجاز نہیں ہیں۔ ہمارے جتنے بھی فیصلے ہوتے ہیں ہم باہر سے dictation لیتے ہیں۔ ہم بالکل بے بس ہیں۔ ہماری پارلیمنٹ بے بس ہے، ہمارے سارے ادارے بے بس ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ ہماری جو چار اہم منسٹریاں ہیں جب ہم ان میں تقرریاں بھی کرتے ہیں تو جب تک امریکی سفیر NOC جاری نہ کرے اس وقت تک ہم وہاں پر وزیروں کی تقرریاں نہیں کر سکتے۔ کیا یہ ہماری آزادی ہے؟ جناب چیئرمین! اگر ہم باہر کے ممالک کو خوش کرنے کے لیے یہاں پر آئین سازی کرتے ہیں اور amendments کرتے ہیں تو کل یہ دور ختم ہو جائے گا۔ ایسا نہ ہو کہ آج یہ قانون بنانے والے لوگ اس میں پھنس جائیں۔ اس بات کی کونسی گارنٹی ہے کہ یہ لوگ بچ جائیں گے۔ کوئی گارنٹی نہیں ہے۔ ابھی ایک سال بعد کیا تبدیلی آئے گی؟ کسی کو پتا نہیں ہے کیونکہ قوت عوام کے پاس ہے۔ عوام دبانے سے دبتے نہیں بلکہ عوام کی قوت مزید ابھرتی ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ جو لوگ پاکستانی مفاد میں بات کرتے ہیں اور امریکی مفادات کے خلاف کام کرتے ہیں تو جب امریکہ چاہے پاکستان سے مطالبہ کرتا ہے کہ ان لوگوں پر دہشت گردی کا لیبل لگاؤ اور ان کو اندر کرو۔ جیسا کہ میری بہن نے کہا کہ ہم اس قابل بھی نہیں ہیں کہ ہم اپنے دہشت گردوں کو خود سنبھال سکیں۔ ہم یہاں سے گرفتار کرکے بابا امریکہ کے حوالے کرتے ہیں اور کیوبا بھیج دیتے ہیں۔ جناب چیئرمین! ہمیں خدا سے ڈرنا چاہیے کیونکہ ہمارا تعلق ایک آزاد ملک سے ہے۔ ہم خود اپنی پالیسیاں بنانے کے مجاز ہوں۔ کب تک ہم دوسروں سے dictation لیں گے؟ ہم dictation نہ لیں۔ یہاں ۱۴ کروڑ عوام آزاد ہیں۔ میں حکمرانوں سے بھی کہنا چاہتا ہوں کہ آپ لوگ بھی آزاد ہوں۔ ایک فرد واحد اپنی کرسی بچانے اور مضبوط کرنے کے لیے ۱۴ کروڑ عوام کا سودا کرتا ہے۔ یہ کب تک آپ کریں گے؟ کب تک آپ حکومت میں رہیں گے؟ عوامی قوت کو آپ دبا نہیں سکتے ہیں۔ لہٰذا، میں سمجھتا ہوں کہ پاکستان کی خود مختاری کو بحال کرو۔ اپنے فیصلے خود کرو۔ ہم دہشت گردی کے خلاف ہیں۔ ہم اس کی مذمت کرتے ہیں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہ جو دہشت گردیاں ہو رہی ہیں ان میں ایجنسیاں بھی ملوث ہیں۔

جناب ڈپٹی چیئرمین، بلیدی صاحب! ذرا Bill پر بھی بات کریں۔

سینیٹر ڈاکٹر محمد اسمٰعیل بلیدی، میں سمجھتا ہوں کہ یہ Bill کے زمرے میں آتا ہے۔ ان ایجنسیوں نے آج تک یہ نشاندہی نہیں کی کہ یہ دہشت گردیاں کون کرتا ہے۔ یہ ایجنسیاں کہاں ہیں؟ MI ہے' ISI ہے اور IB ہے۔ ان ایجنسیوں پر کافی رقم خرچ ہوتی ہے لیکن ان اداروں کی کوئی کارکردگی آج تک سامنے نہیں آئی۔

گوادر میں چین کے تین انجینیر مارے گئے۔ آپ مجھے بتائیں وہ قاتل کہاں گئے' وہ کون تھے اور کون گرفتار ہوا؛ وہ دہشت گردی نہیں تھی۔ یہ مذاق کرتے ہیں۔ یہ ادارے اپنی ذمہ داریوں کو کیوں ادا نہیں کرتے؛ میں سمجھتا ہوں کہ اس میں سخت سزائیں ہوں۔ ہم اس کے حق میں ہیں لیکن اس وقت اس کی ضرورت نہیں تھی پہلے جو سزا مقرر ہے وہ کافی تھی۔ یہ صرف باہر کے ممالک کو خوش کرنے کے لیے کیا جا رہا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ ہمیں نہیں کرنا چاہیے اور یہ مناسب بھی نہیں ہے۔ ہمیں اپنے فیصلوں میں آزاد ہونا چاہیے۔

Mr. Deputy Chairman: Thank you very much. Anybody would like to speak?

رانجھا صاحب! آپ بول چکے ہیں لیکن اگر دوبارہ بولنا چاہتے ہیں تو تھوڑا بول لیں۔ It will help the Government.

سینیٹر ڈاکٹر خالد رانجھا، جناب چیئرمین! بڑی مہربانی۔ It will not help the Government, it will help the House. اس Bill کے متعلق اس طرف سے بے شمار باتیں ہوئی ہیں۔ ایک چیز جو قابل ذکر ہے وہ یہ ہے کہ قانون کی عملداری جب تک تیز نہ ہو' ہم جتنی مرضی ہو سزا بڑھا دیں اس کا فائدہ نہیں ہوگا۔ اس Bill میں حکومت نے یہ پہلی دفعہ کیا ہے کہ جج پر قدغن لگائی ہے کہ اگر وہ case کو مقررہ وقت پر نہیں سنے گا تو اس کے خلاف کارروائی ہو سکتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ Ministry of Law قابل ستائش ہے کہ انہوں نے اس بات کو include کیا ہے لیکن جہاں ہائی کورٹ کی بات آئی ہے' جہاں اپیل کی بات آئی ہے وہاں خاموش ہیں۔ وہاں پر بھی یہ ہے کہ اپیل ، دن میں سنی جائے گی۔ تو میری بڑے ادب سے

گزارش یہ ہے کہ بات ہو رہی تھی کہ اس قانون کی عملداری ہونی چاہیے - سزا بڑھانا اپنی جگہ جائز ہے لیکن جب تک مقدمات کی سماعت جلدی نہیں ہوگی اس وقت تک قانون کا نہ تو تحفظ ہوگا نہ قانون کا وہ خوف ہوگا - اس میں میری درخواست ہے کہ جہاں تک ہائی کورٹ کا تعلق ہے وہاں بھی قدغن لگائی جاتی کہ اگر اپیل سات دن میں نہ سنی جائے تو اس کے کیا consequences ہوں گے - ایک اور بات میں کہوں گا کہ جب دہشت گردی کو design کیا گیا تو وہاں پتھر مارنے کو بھی دہشت گردی کہہ دیا گیا ہے - ہوتا یہ ہے کہ جب cases سنے جاتے ہیں تو کہتے ہیں کہ جج صاحبان فیصلے نہیں کرتے- اصل کیسوں کو تو وہ سنتے نہیں ہیں - اغوا یا، پتھر مارنے کے کیس کی وہ سماعت شروع کر دیتے ہیں اور کہتے ہیں جی ہمارے کیس آپ سن لیں - تو اس میں تھوڑی سی نظر ثانی کی ضرورت ہے جہاں تک اس کے عمل کا تعلق ہے - شکریہ -

جناب ڈپٹی چیئرمین: شکریہ - شہزاد وسیم would you like to wind up?

سینیٹر ڈاکٹر شہزاد وسیم : شکریہ - جناب چیئرمین ! Anti-terrorism (Second Amendment) Bill, 2004 پر آج Ist reading جاری تھی اور معزز اراکین نے اپنے اپنے خیالات کا اظہار کیا-

جناب! حقیقت یہ ہے کہ بدلتے ہوئے حالات کے ساتھ قانون میں بھی ترمیم کی جانی ضروری ہوتی ہے - ہمیں پہلے جائزہ لینا ہوگا کہ آج ہم کن حالات میں رہ رہے ہیں؟ اور ہمیں کن چیلنجوں کا سامنا ہے؟ اس میں کوئی شک نہیں کہ آج دہشت گردی ایک بہت بڑے چیلنج کی صورت میں ہمارے سامنے کھڑی ہے- اس بل میں ایک بنیادی بات جس کا تقریباً سب تقاریر میں ذکر کیا گیا وہ سزاؤں میں اضافے سے متعلق ہے-

جناب والا! میں نہیں سمجھتا کہ دہشت گردی کے ان واقعات کو دیکھنے کے بعد، ان واقعات کے اثرات کو دیکھنے کے بعد کسی کے دل میں بھی کوئی soft corner ہوگا دہشت گردوں کے خلاف- ہم نے دیکھا کہ ان دہشت گردوں کے ہاتھوں اسلام کا نام بدنام ہوا، پاکستان کا نام بدنام ہوا، اور ہمارے بچوں کا مستقبل آج گروی ہے - کیا وہ دہشت گرد جو مساجد میں خون کی ہولی کھیلتے ہیں، کیا وہ دہشت گرد جن کے ہاتھوں سے کمسن بچے تک محفوظ

نہیں ہیں ، کیا وہ دہشت گرد جو کسی میں تمیز نہیں رکھتے وہ کسی قسم کی بھی نرمی کے لائق ہیں تو پھر بات کریں۔

یہاں پر کہا گیا کہ لوگ پکڑے نہیں جاتے ۔ اور یہاں پر واقعات سنائے گئے۔ یہ خود اس بات کو endorse کرتے ہیں کہ دہشت گردوں کے حوصلے بھی کسی حد تک بلند ہیں ۔ اس کی وجہ ایک effective قانون کا نہ ہونا ہے ۔ ایک مضبوط قانون کی حیثیت ایک deterrent کی بھی ہوتی ہے اور اس کی عدم موجودگی میں ہمیشہ قانون شکنوں کے حوصلے بلند رہتے ہیں ۔ اس قانون کے اندر یہ کوشش کی گئی ہے کہ اس کو اتنا مضبوط بنا دیا جائے کہ دہشت گردی کے واقعات میں کوئی بھی ملوث ہونے سے پہلے اس کے انجام کے متعلق بھی ضرور سوچے ۔ اس قانون کی ایک اور بات یہ ہے کہ اس میں اغوا برائے تاوان کو بھی شامل کیا گیا ہے ۔ آپ حالیہ واقعات دیکھیں ، میں Chinese engineers کی kidnapping کا ذکر یہاں پر کرنا چاہوں گا ، اس قسم کے اور بھی واقعات ہیں جہاں پر دہشت گرد اس قسم کے واقعات میں ملوث ہوئے اور جب وہ پکڑے جاتے ہیں تو قانون اتنا مضبوط نہیں کہ وہ ان پر ہاتھ ڈال سکے۔

جناب والا! یہاں پر کچھ اراکین نے دہشت گردی کو as a subject بھی discuss کیا اور کہا کہ اس کے اسباب پر بھی بات کی جائے ، ضرور کی جائے، ہم بھی چاہتے ہیں کہ اس کے اسباب پر بات کی جائے لیکن ہر مسئلے کی مختلف dimensions ہوتی ہیں اور ان تمام کو address کرنا ضروری ہوتا ہے ۔ اگر ایک بیماری ہے بھی تو اس کے لیے حفاظتی تدابیر ہوتی ہیں مگر دوسری طرف جب وہ ایک ناسور کی صورت اختیار کر جاتی ہے تو پھر نشتر بھی چلانا پڑتا ہے آپ نشتر کو اس لیے نہیں رکھ دیں گے کہ جب تک وہ تمام احتیاطی تدابیر مکمل طور پر نافذ نہ ہو جائیں ، ہر چیز اپنی جگہ پر نہ ہو جائے ، اس وقت تک آپ اس کا علاج نہیں کریں گے ۔ یہ دونوں چیزیں بیک وقت چلتی ہیں اور ان کو بیک وقت چلنا چاہیے۔

میں ایوان کا مزید وقت نہیں لینا چاہوں گا کیونکہ میں سمجھتا ہوں کہ اس Bill کے اندر ان تمام چیزوں کا احاطہ کیا گیا ہے ۔ صرف ایک بات جس کا یہاں پر ذکر ہوا اور میں اس کا جواب دینا ضروری سمجھتا ہوں وہ misuse کے متعلق ہے ۔ کسی بھی قانون کا اگر misuse ہوتا ہے تو اس کی وجہ law نہیں ہوتا اس کی وجہ misuse of authority ہوتی ہے ۔ اس کی سزا law

کو نہیں دینی چاہیے یا اس کی وجہ سے law کو مضبوط کرنے میں کسی قسم کا اعتراض نہیں کرنا چاہیے ۔ ان الفاظ کے ساتھ میں آپ سے اجازت چاہوں گا۔ شکریہ۔

Mr. Deputy Chairman: Your last point was very important but something should be made sure that those people who do it, they should be taken to task. It has been moved that the Bill further to amend the Anti-terrorism Act, 1997 [The Anti-terrorism (Second Amendment) Bill, 2004 as passed by the National Assembly be taken into consideration.

(The motion was carried.)

Mr. Deputy Chairman: The motion is adopted. We may now take up 2nd reading of the Bill, clause by clause reading. Clause 2. The question is that clause 2 do form part of the Bill.

(The motion was carried.)

Mr. Deputy Chairman: Clause 2 stands part of the Bill. Clause 3. There is an amendment in the name of Mian Raza Rabbani in Clause 3. Please move the amendment.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, I beg to move that in Clause 3 of the Bill, sub clause 1, 5 and 7. be deleted.

Senator Dr. Shahzad Wasim : Opposed.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, this pertains to Section 7 of the original Act and what basically in all the amendments I have sought is to go back to the basic provisions of the Act, the enhancement in punishment, I have sought to go back to the basic Act. Sir, I will just read out the amendments as we go along.

Senator Dr. Shahzad Wasim: Sir, in Sub Clause 1, 3, 5 and 7 we are providing severe punishment by way of enhancement which is necessary keeping in view the recurrence and gravity of offences and the present situation. Sir, the terrorist activities are going on non-stop which are causing concern at the national level. Therefore, amendment is un-necessary and we oppose it.

Mr. Deputy Chairman: Now, I put ther amendment to the House.

(The motion was negatived)

Mr. Deputy Chairman: Clause 3 forms part of the Bill. Clause 4. There is an amendment in the name of Mian Raza Rabbani. Please move the amendment.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, I beg to move that in Clause 4 of thc Bill, for the proposed sub Section 2, the following be substituted namely, "to a person who commits an offence under sub Seciton 1, shall be liable by way of summary procedure to simple imprisonment for term not exceeding three months or to a fine or to both". Sir, this is again as I said is going back to the original clause of the Act.

Senator Dr. Shahzad Wasim: I oppose the proposed amendment.

Mr. Deputy Chairman: I now put the amendment to the House.

(The motion was negatived)

Mr. Deputy Chairman: The amendment is rejected. The question is that Clause 4 do form part of the Bill.

(The motion was carried)

Mr. Deputy Chairman: Clause 4 stands part of the Bill. Clause 5, the question is that Clause 5 do form part of the Bill.

(The motion was carried)

Mr. Deputy Chairman: Clause 5 stands part of the Bill. Now Clause 6, the question is that Clause 6 do form part of the Bill.

(The motion was carried)

Mr. Deputy Chairman: Clause 6 stands part of the Bill. There is an amendment in the name of Mian Raza Rabbani in Clause 7. Please move the amendment.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, I beg to move that in Clause 7 of the Bill, for the proposed sub-section 2, the following be substituted namely;

"(2) any person guilty of an offence under sub-section (1) shall be liable by way of a summary procedure on conviction to a maximum term of 6 months and a fine".

Senator Dr. Shahzad Wasim: I oppose the amendment.

Mr. Deputy Chairman: Now, I put the amendment to the House.

(The motion was carried)

Mr. Deputy Chairman: The amendment is rejected. The

question is that Clause 7 do form part of the Bill.

(The motion was carried.)

Mr. Deputy Chairman: Clause 7 stands part of the Bill. There is an amendment in the name of Mian Raza Rabbani in Clause 8. Please move the amendment.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, I beg to move that in Clause 8 of the Bill, number 1, in para 1, for the words "five years" occurring in the first line, the words "six months" and for the words "ten years" occurring in the second and third line, the words "five years" be substituted. Number 2, in para 2, for the words "five years" occurring in the first line, the words "six months" and for the words "ten years" occurring in the second and third line, the words "three years" be substituted.

Senator Dr. Shahzad Wasim: I oppose.

Mr. Deputy Chairman: I now put the amendment to the House.

(The motion was negatived)

Mr. Deputy Chairman: The amendment is rejected. The question is that Clause 8 do form part of the Bill.

(The motion was carried.)

Mr. Deputy Chairman: Clause 8 stands part of the Bill. There is an amendment in the name of Mian Raza Rabbani in Clause 9. Please move the amendment.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, I beg to move that in Clause

9 of the Bill, in Para 1, for the proposed sub-section (8), the following be substituted, namely:-

"(8) An anti-terrorist court shall not adjourn any trial for any purpose unless such adjournment is in its opinion necessary in the interest of justice and no adjournment shall in any case be granted for more than one year."

Senator Dr. Shahzad Wasim: I oppose.

Mr. Deputy Chairman: Now, I put the amendment to the House.

(The motion was negatived)

Mr. Deputy Chairman: The amendment is rejected. The question is that Clause 9 do form part of the Bill.

(The Motion was carried)

Mr. Deputy Chairman: Clause 9 stands part of the Bill. Clause 10, the question is that Clause 10 do form part of Bill.

(The Motion was carried)

Mr. Deputy Chairman: Clause 10 stands part of the Bill. There is an amendment in the name of Mian Raza Rabbani in Clause 11. Please move the amendment.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, I beg to move that in Clause 11 of the Bill, number 1, for the words "five years" occurring in the second line, the words "one year" be substituted and number 2, the words "ten years" occurring in the third line be deleted.

Sir, this basically deals with the amendment to Section 21 (l) of the original Act.

Senator Dr. Shahzad Wasim : Sir, the proposed amendment isopposed.

Mr. Deputy Chairman: I, now, put the amendment to the House.

(The motion was negatived)

Mr. Deputy Chairman: The amendment is rejected. The question is that Clause 11 do form part of the Bill. Can we have some order in the House please.

(The motion was carried)

Mr. Deputy Chairman: Clause 11 stands part of the Bill. There is a luke warm. Do you want me to make mistake? We will do it tomorrow. Clause 12. The question is that Clause 12 do form part of the Bill.

(The motion was carried)

Mr. Deputy Chairman: Clause 12 stands part of the Bill. There is an amendment in the name of Mian Raza Rabbani in Clause 13. Please move the amendment.

Senator Mian Raza Rabbani: Sir, I beg to move that in Clause 13 of the Bill, the proposed new Section 28 (a) be deleted. Sir, this section that they have, this is a new section that they are providing for in Anti-terrorist Act and this section is not predominantly but this section deals with that when a person is charge sheeted under the Act, his

passport would be impounded. I think that this is something which is against the basic norms of natural justice. It is something which denies the person of his fundamental right and because normally in these cases a person is behind bars in any case, so, there is no provision that he can leave the country. So, therefore, I move this amendment that this be deleted.

جناب ڈپٹی چیئرمین۔ وزیر صاحب! آپ کا کیا خیال ہے؟

Senator Dr. Shahzad Wasim: Sir, I oppose this amendment.

Mr. Deputy Chairman: I, now, put the amendment to the House.

(The motion was negatived)

Mr. Deputy Chairman: The amendment is rejected. The question is that Clause 13 do form part of the Bill?

(The motion was carried)

Mr. Deputy Chairman: Clause 13 stands part of the Bill. Clause 14. The question is that Clause 14 do form part of the Bill?

(The motion was carried)

Mr. Deputy Chairman: Clause 14 stands part of the Bill. We, now, take up Clause 1, Preamble and Title of the Bill. The question is that Clause 1, Preamble and Title do stand part of the Bill.

(The motion was carried.)

Mr. Deputy Chairman: Clause 1, Preamble and Title stands

part of the Bill. Wasim sahib, please move item No.8.

Senator Dr. Shahzad Wasim: I beg to move that the Bill further to amend the Anti-terrorism Act, 1997 [The Anti-terrorism (Second Amendment) Bill, 2004], be passed.

Mr. Deputy Chairman: It has been moved that the Bill further to amend the Anti-terrorism Act, 1997 [The Anti-terrorism (Second Amendment) Bill, 2004], be passed.

(The motion was carried.)

Mr. Deputy Chairman: The motion is adopted and the Bill stands passed. Wasim sahib, I think we should call it today.

Senator Wasim Sajjad: Sir, whatever you decide.

Mr. Deputy Chairman: In exercise of the powers conferred by Clause (1) of Article 54 of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan, I hereby prorogue the Senate session summoned on Friday, the 26th November, 2004, on the conclusion of its business. And thank you very much all of you for giving absolute cooperation.

Sd/-

(General Parvez Musharraf)

President.

[The Senate then prorogued sine die.]