SENATE OF PAKISTAN

SENATE DEBATES

Monday June 06, 2005

The Senate of Pakistan met in the Senate Hall (Parliament House) Islamabad, at twelve minutes past eight in the Evening with Mr. Chairman (Mr .Mohammedmian Soomro) in the Chair.

Recitation from the Holy Quran

اعوذ باللہ من الشیطٰن الرجیم

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الله يبسط الرزق لمن يشآء و يقدر وفرحو بالحيوٰة الدنيا وما
الحيوة الدنيا فى الاٰخرة الا متاع o ويقول الذين كفروا لولا انزل
عليه اٰية من ربه قل ان الله يضل من يشآء ويهدى اليه من اناب o
الذين اٰمنوا وتطمئن قلوبهم بذكر الله الابذكر الله تطمئن القلوب o
الذين اٰمنوا وعملوا الصلحٰت طوبىٰ لهم و حسن ماٰب o

ترجمہ ۔ اللہ جس کا چاہتا ہے رزق فراخ کر دیتا ہے اور (جس کا چاہتا ہے) تنگ کر دیتا ہے اور کافر لوگ دنیا کی زندگی پر خوش ہو رہے ہیں اور دنیا کی زندگی آخرت (کے مقابلے) میں (بہت) تھوڑا فائدہ ہے۔ اور کافر کہتے ہیں کہ اس (پیغمبر) پر اس کے پروردگار کی طرف سے کوئی

نشانی کیوں نازل نہیں ہوئی۔ کہہ دو کہ اللہ جسے چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے اور جو (اس کی طرف) رجوع ہوتا ہے اس کو اپنی طرف کا راستہ دکھاتا ہے۔ (یعنی) جو لوگ ایمان لاتے اور جن کے دل یاد اللہ سے آرام پاتے ہیں(ان کو) اور سن رکھو کہ اللہ کی یاد سے دل آرام پاتے ہیں۔ جو لوگ ایمان لائے اور عمل نیک کئے ان کے لئے خوشحالی اور عمدہ ٹھکانا ہے۔

سورۃ الرعد (آیات 26 سے 29)

جناب چیئرمین، جزاک اللہ۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اللھم صلی علی محمد و علی آل محمد۔ Leave application کر لیں۔ We take leave applications.

LEAVE OF ABSENCE

جناب چیئرمین، جناب ولی محمد بادینی ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ تین جون کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے تھے۔ اس لیے انہوں نے اس تاریخ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین، مسز ممتاز بی بی ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ تین جون کو اجلاس میں شرکت نہیں کر سکی تھیں۔ اس لیے انہوں نے اس تاریخ کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین، نواب محمد ایاز خان جوگیزئی نے ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 6 تا 15 جون کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین، جناب محمد علی بروہی نے ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 6 تا 10 جون کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین، جناب محمد سرور خان کاکڑ نے ذاتی مصروفیات کی بناپر آج مورخہ 6

جون کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین، جناب سید سجاد حسین بخاری ذاتی مصروفیات کی بنا پر مورخہ 31 مئی اور یکم جون اجلاس میں شرکت نہیں کر سکے۔ اس لیے انہوں نے ان تاریخوں کے لیے ایوان سے رخصت کی درخواست کی ہے۔ کیا آپ ان کی رخصت منظور فرماتے ہیں؟

(رخصت منظور کی گئی)

جناب چیئرمین، جی رضا صاحب۔

Points of Order will be related to the budget.

POINT OF ORDER Re: TWO VIOLATIONS OF THE CONSTITUTION

Senator Mian Raza Rabbani: It is related to the today's proceedings. Mr. Chairman! I am grateful to you that you have given me this opportunity and I would, in the shortest possible time, draw your attention to two violations of the Constitution that are taking place and in drawing your attention to the first Constitutional violation, my premise would be that until and unless the two houses assembled together, have been addressed by the President, there can be no further business that can be transacted by either House and any business which is transacted is illegal and has no effect.

Mr. Chairman! I would first draw your attention to a Point of Order that was raised in the National Assembly on the 18th of March 2005 and according to the verbatim of that Point of Order which was raised on the 18th of March, the honourable Minister made a categorical statement and

by virtue of that categorical statement today the government is in itself admitting the fact that they made a constitutional violation and these three or four lines, Mr. Chairman! I would read to you:

It is the honourable Minister for Parliamentary Affairs who was responding to a Point of Order raised by the member from Hyderabad Mr. Syed Naveed Qamar and he said that the proceedings of the National Assembly are illegal because the President has not addressed the two Houses assembled together. I will not go in the merits and demerits of the arguments that was advanced at that time by the honourable Minister for Parliamentary Affairs but according to his arguments he said that whenever the first session of the Senate that is after the 12th of March, is summoned, if by that time, the Government has not summoned the two Houses assembled together then there would be a constitutional violation. As I said I am not going into the merits or demerits of that argument because I have my own reservations on that but even according to his own arguments he says that the member will understand that the first session of the Senate has not been summoned. If it would have been summoned and session would have started and there would have been no indication of any both Houses assembled together to be addressed by the President, it would tentamount to violation of the Constitution. And I repeat sir, he says it would amount to violation of the Constitution. There he can contemplate and put it that violation of both houses has been happened. This is the verbatim of the honourable Minister on the 18th of March himself. Subsequently, you would recall sir, that when the Senate

was requisitioned round about 22nd or 23rd of April, this question was raised by me on 26th of April 2005. I have the verbatim here with me and in that also when this question was raised, the honourable Minister drew a distinction again and I do not go with that distinction but for the sake of Parliament the honourable Minister drew a distinction between a requisitioned session and a session summoned by the President. As I have said I do not agree with that interpretation that there is a distinction between the two sessions but none-the-less given the arguments of the honourable Minister for Parliamentary Affairs that was a requisitioned session. This is now a session which has been summoned by the Government and according to the Minister's own arguments and according to the Minister's own verbatim which I have read to you just now, he has said that a session which is summoned by the Government and if two Houses have not been assembled before, then it is a violation of the Constitution and that is a position that he has taken. Now the question arises Mr. Chairman, if there is a violation of the Constitution and if Article 56(3) is being violated, because at a point earlier in time, the Minister while giving an interview read out Article 56(1) in which he said that it is the discretion of the President to address or not to address but I would humbly submit sir, that Article 56 has two parts to it. One is Article 56 Clause 1 which is a discretionary Clause where he may either address either of the Houses, the two Houses assembled together or he may send a message but Article 56(3) is mandatory and what does Article 56(3) say, Article 56(3) presumes two positions. One is when the National

Assembly has been newly elected and the second position is when a Parliamentry year has been completed.

Now according to the argument of the honourable Minister himself, the Parlimentary year was completed on the 12th of March, when the Senate completed its third year. The new session of the Senate had commenced according to the Minister which has been summoned by the government. These are his arguments. These are his arguments. These are not my arguments. So, even according to that, that is a total violation and now we have to see as to what are the consequences. Mr. Chairman! for this I would take you for just a moment to Article 86 and 87 of the Indian Constitution which is parametric to Article 56(3) of the Constitution of Pakistan. There is a further provision in the Indian Constitution under Article 176 and that Article 176 provides that" in case of a state....." because in India the Provinces are known as states that "the state legislature would begin its parliamentary year with an Address by the Government". Now Mr. Chairman! I would like to draw your attention as to the consequences, Kaul on Page 196 clearly says that "until and unless the two Houses have been assembled together and there is an Address by the President, no further business or no business can be transacted by either of the House". Similarly sir, Mays at Page 284 of the 22nd Edition says again that "no further business can be transacted until and unless the two Houses have been assembled together and there is an Address by the President or the Sovereign".

Then Mr. Chairman, I would take you further to Hallsbury's Laws

of England States at page 1207 paragraph 1208 the Queen's speech and I would just read out the relevant part," neither House of the Parliament can proceed with any public business until the session has been opened either by the sovereign in person or by the Lord Commissioners acting on her behalf". This sir, is the Hallsbury's Laws of England and this is the important issue. So, you have Kaul, you have Mays, you have Hallsbury and now let us move a little further and when we move a little further Mr. Chairman, we find that there was such a situation which arose in India and what was the position that was taken in India by the courts. I would draw your attention Mr. Chairman to AIR 1966, Calcutta and it is page 371. Now 371 is dealing with the situation where the governor whether the state legislature could carry out business without the Address of the governor and I would just read to you, it is Article 176 which I have explained to you earlier. Article 176 casts upon the governor, the constitutional duty of delivering a special Address at the annual opening session of the legislature and the provisions for such Address in Article 166 shall be interpreted to be merely directory. The legislature in India can not ordinarily be said to have met until the mandatory, preliminary under Aricle 176 have been gone through it. Unless the governor delivers the speech informing the legislature of the causes of the summon, the legislature can not meet to transact legislative business. The operative part here is sir, that unless the governor delivers the speech informing the legislature of the causes of the summon, the legislature cannot meet to transact legislative business, this is AIR 1966 Calcutta and as I have

pointed out to you that Article 176 is perimetal to Article 56 (3). The only thing is that it deals with the provincial legislature and I have shown to you through Hallsbury and I have shown through Kaul and I have shown through May's that for the Federal Parliament it is mandatory whether it is Indian's jurisdiction or it is the House of Common's jurisdiction, it is mandatory that no business can be transacted and AIR 1966 Calcutta has made it abundantly clear that any business that subsequently takes place, minus the address of the Governor or the President would be illegal. So, therefore, any business that the Senate transacts as of today or has been transacting since this House was summoned by the Government, is illegal. And, therefore, the recommendations, the discussion on the Budget that we would be undertaking, would not be proper and would not be in conformity with the Law. I think that this is a very serious violation of the Constitution which the Minister himself has admitted to and that this serious violation of the Constitution throws open because this is not only applicable to the Senate, this is as much applicable to the proceedings of the National Assembly but whether that question is raised there or not, it is for that House to look at it. As far as this House is concerned, this has been brought to your notice and it is a very important Constitutional violation which renders all subsequent business to be of no legal consequence or effect.

Now, sir, I would very quickly touch upon the second point of order which is again pertaining to the Budget which is again, an open and flagrant violation of the Constitution of Pakistan and that is that this is

unfotunately the 3rd Budget that this Government is passing without a consensus being arrived at on the NFC Award. Article 160 of the Constitution makes it abundantly clear that "within six months of the commencing day", that is of the Constitution and thereafter at intervals not exceeding five years, the President shall constitute a National Finance Commission consisting of the Minister of Finance of the Federal Government, the Ministers of Finance of the Provincial Governments, and such other persons as may be appointed by the President after consultation with the Governors of the Provinces and then it goes on. Here, we have been having one presidential decree after another extending the old NFC Award which was arrived at by a Caretaker Government and the most unfortunate part here is that the Government of Mr. Shaukat Aziz held its last formal meeting of the NFC, the last formal meeting of the NFC was held in March, 2004 and we have all along been misled that the next Budget of 2004, we were told in 2004, would be produced on a new NFC, it came to the extent that two Provinces were unable to have their budgets formulated. Then we will be told again the same old tune was being pipped that the new Budget of 2005 will be formed on a new NFC. But unfortunately, no formal meeting of the NFC has been held as I pointed out to you, the last formal meeting of the NFC was in March, 2004, for this whole intervening period of one year, no formal meeting has been held and it is very unfortunate that an informal meeting has been called of the NFC and who has presided over those informal meetings, a person who is not entitled under the Constitution to

be a member of the NFC and that is the Advisor on Finance to the Prime Minister, under the Constitution he is not a member of the NFC and that is the Advisor on Finance to the Prime Minister. Under the Constitution, he is not a member of the NFC and if he is not a member of the NFC under what position has he been presiding over even informal meetings of the NFC. he has remained the Financial Advisor to the Government of the Punjab and he has been advising them on the NFC Award and how do you accept him now to come and preside even informally, over the meeting of the NFC and to be an independent arbitrator on behalf of the the Federal Government to arrive at a consensus.

This has been done deliberately, it has been done deliberately so that the old NFC continue and that the exploitation of the smaller provinces continues under the hands of the Federal Government. Let me make it abundantly clear also Mr. Chairman! that any Award, because we have read in the papers after the meeting with General Musharraf that he has been given the mandate by the Finance Minister that he can give Award. Any Award given by General Musharraf would not be an Award under Article 160 of the Constitution because Article 160 Clause (4) of the Constitution is very clear and that says:

> "As soon as, may be after receiving, after receiving the recommendations of the National Finance Commission, the President shall, by Order, specify, in accordance with the recommendations of the Commission under paragraph (a) of clause (2), the share of the net proceeds of the

taxes mentioned in clause (3) which is to be allocated to each Province, and that share shall be paid to the Government of the Province concerned, and, not withstanding the provision of Article 78 shall form part of the Federal Consolidated Fund."

So, therefore, it is the President who should notify, who notify what, not his recommendation but the recommendations that have been sent to him by the NFC. He does not have the power to alter those recommendations that have been sent to him by the NFC. His job purely under clause (4) of Article 160 is to notify, or pass the order on those recommendations that have been sent to him under the NFC. Yes, where his power lie that is under clause (6) and that is why I say that it will not be an NFC Award in terms of clause (4) of Article 160. But it will be what (6) is:

"That at any time before an Award under clause (4) is made, the President may, by order, make such amendment or modifications in the law relating to the distribution of revenues between the Federal Government and the Provincial Governments as deems necessary or expedient."

So, his powers at this moment would extend from clause (6) and clause (6) is not regarding NFC Award, it is prior to the Award, the NFC Award comes through clause (4) which can only come about when there is recommendations which have been sent and he just passes the orders

on those recommendations.

So, sir this is a continued violation of the Constitution of 1973 and Article 160 of the Constitution. We are now having the third budget of this government and Article 160 has not been netted with. Thank you sir.

Mr. Chairman: You have raised two points.

شیر افگن صاحب میرا خیال ہے notes اکٹھے کر کے ایک ہی دفعہ جواب دے دیں۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی (وزیر برائے پارلیمانی امور)، چلیں ٹھیک ہے۔

جناب چیئرمین، جی ڈار صاحب۔

سینیٹر محمد اسحاق ڈار، جناب چیئرمین صاحب! میں آپ کا بہت مشکور ہوں۔ میرا خیال ہے کہ

you have shown the right magnanimity which is required sir. Laying of these papers will take place in next few minutes, I am sure it is no rush but to bring on record the reality, I think it is very important duty of all in both divides of the House.

I without repeating words of my colleague, the Leader of the Opposition has stated on NFC Award, sir, if I may take Article 160 sub Article (6). Mr. Chairman, I would like to remined the House the sub Article (6) of Article 160 was used under special circumstances by President General Zia-ul-Haq. It was the Constitutional amendment in the NFC Award which could not be finalized. There were census figures available and based on those numbers. Late Gen. Zia-ul Haq made amendments to the previous award and they were just based on population. So, I think Article 160, sub-Article (6) is under normal

circumstances is not supposed to be followed or implemented. That is number one.

No. (2) Sir, if at all it is implemented once the National Finance Commission fails to arrive at a consensus and it reports, that is what happened at that time and it is the most unfortunate destiny of this country that everytime there is a dictatorship in this country, we have never been able to reach on such consensus. Sir, I may remind you that second last NFC Award was done by a democratic elected government in this country which was Pakistan Muslim League (N), after 17 years, there was no Award. The Second Award was in June, 1996. If I may remind you the last NFC Award was again sir, with consensus finalized by Pakistan Muslim League (N) democratic Government in 1997. Sir, it was due in year 2002 as my colleague Senator Raza Rabbani has said, sir, it is the third Budget without NFC Award and I would like to draw the attention of the Chair and my colleagues in this House that very serious implications can take place. It has been announced that the Gen. Musharraf will finalize the NFC Award, Prime Minister has now been reported, it was conceived that a message was given through media that before the announcement of Budget, NFC Award will be announced. Under Article 161 which has totally disagreed because Gen. Zia-ul Haq used this Article read with Martial Law NLO which is now LFO, read with NLO at that time based on the census of new population figures that was the only criterion in the previous Award.

Sir, now Prime Minister has just given a statement yesterday

which has been published in the newspapers that he has advised the President to finalize this Award after the Budget is announced. Sir, I may draw your attention to this heavy book, the bulky book 'Details of Demand for Grants and Appropriations' your entire Budget is based on the NFC formula which is in place as of today. These both Houses are going to deliberate, obviously we are only to make recommendations but the National Assembly to deliberate now and pass the Budget. Then they will be having the entire exercise of this bulky book for the next year's Demands and Demands for Grants and Appropriations. Sir, once that is passed, that is why this Parliament is giving a Budget for the next year to the country which is supposed to be religiously followed by the Ministry of Finance and all the entire Government, sir, what will happen? Are we assuming that the NFC Award which Gen. Musharraf will finalize that is legal or illegal, Constitutional or un-Constitutional will have no change. If we assume there is going to be a change which I believe there is going to be based on the smaller provinces demands and they demand that the less development of the population alone should not be the criterion for making the appropriations and allocations in the provinces which I fully agree. The least development that should be vetted as a formula. Sir, we have come across a long way and you cannot deprive the smaller provinces from their legitimate demands. We must learn a lesson from the so-called East Pakistan fiasco. So, I think if at all there is going to be NFC Award as I said whether Constitutional or un-Constitutional, legal or illegal for Heaven sake do it while these two Houses are deliberating on

the Budget and let us incorporate all those amendments in the process of approving by the National Assembly the Demands for Grants and Appropriations otherwise the entire exercise is going to be a futile and they require a total re-calculations, re-numbering and everything which would mean in accordance with the previous practices the next year's bulky special Demands for Grants. Thank you very much, Mr. Chairman:

جناب چیئرمین،پروفیسر خورشید احمد ۔

سینیٹر پروفیسر خورشید احمد ، بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ شکریہ۔ جناب چیئرمین! میں بہت ممنون ہوں کہ آپ نے ان دونوں نہایت اہم دستوری ' سیاسی اور معاشی امور کے issues پر مجھے بات کرنے کا موقع دیا۔میرے دونوں محترم بھائیوں نے جو بات کی ہے میں ان کی تائید کرتا ہوں لیکن چند اضافے کرنا چاہتا ہوں۔

پہلی چیز یہ ہے جناب والا! میں بڑے ادب سے یہ عرض کرتا ہوں کہ اس ایوان کی تمام کارروائی غیرقانونی ہو جاتی ہے Presidential Address کے بغیر اور اس بات کا احساس اس ایوان کو صرف آج نہیں ہوا ہے بلکہ اس سے پہلے بھی ہم نے یہ مسئلہ اٹھایا ہے ۔ ماضی میں بھی جو absolute rulers تھے انہوں نے violate کیا تھا اور مجھے یاد ہے کہ وسیم سجاد اور میں ' ہم دونوں نے اس مسئلے کو اٹھایا تھا ۔ آج پھر ہم اس کو اٹھانے پر مجبور ہیں کہ جو دستور کے تقاضے ہیں محض اس خوف سے کہ انہیں اپوزیشن کا سامنا کرنا پڑے گا ' ایوان میں نہ آنا ' دستور کے تقاضوں کو پورا نہ کرنا دستوری' سیاسی اور اخلاقی تینوں اعتبار سے نہایت ہی معیوب ہے اور میرا خیال یہ ہے کہ اس ایوان کو اپنے اس حق کو منوانا چاہیے ورنہ اگر ایک شخص جو صدارت پر متمکن ہے ' پارلیمنٹ کو face کرنے کی ہمت نہیں رکھتا تو اسے وہاں رہنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ کارروائی خواہ قومی اسمبلی کی ہو یا سینیٹ کی ہو ' اس قانونی یا دستوری تقاضے کو پورا کیے بغیر پوری نہیں ہو گی۔

جناب والا! رہا NFC Award کا مسئلہ تو یہ بہت ہی افسوس کی بات ہے کہ بظاہر ایک

سیاسی حکومت جس میں ایک ہی پارٹی حکمران ہے مرکز میں بھی اور کم از کم تین صوبوں میں اور NFC Awardمیں جو دقت پیش آرہی ہے وہ ایک صوبے کی طرف سے ہے ۔ باقی تمام صوبے اس پر متفق ہو چکے ہیں ۔ اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ آپ کے ہاں political process نہیں ۔ جیسا کہ ڈار صاحب نے کہا کہ اس سے پہلے جب سیاسی حکومتیں تھیں اور یہی پارٹی گورنمنٹ کا فائدہ ہے کہ پارٹی گورنمنٹ جب ایک ہی پارٹی کی حکومت دو تین صوبوں کے اندر ہو تو پھر اتفاق رائے سے راستہ نکال لیتی ہے ۔ اس وقت صورتحال یہ ہے کہ پہلا سال گزرا اور وعدہ کیا گیا کہ اب ہو جائے گا ۔ دوسرے سال مجھے معلوم ہے کہ 10,12 meetings ہوئیں لیکن صرف ایک صوبے کی وجہ سے یہ فیصلہ نہیں ہوسکا۔ اس سال تو meetings بھی نہیں کی گئیں صرف دو meetings ہوئی ہیں اور اس مسئلے کو گویا کہ غیر اہم قرار دیا گیا ۔میری نگاہ میں بجٹ سازی this is an exercise in futility NFC Award کے بغیر ۔ یہ صوبوں کے ساتھ ایک صریح زیادتی اور ظلم ہے ۔ وہ اپنا بجٹ نہیں بنا سکتے ہیں ' ان کے پاس وسائل نہیں ہیں ۔ میں یہاں تک کہوں گا کہ جس طرح یہ کام کیا جا رہا ہے اس کے نتیجے میں صوبوں کے پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ کار باقی نہیں رہے گا کہ وہ یہ حق مانگیں کہ ان کو direct tax وصول کرنے کا اختیار دیا جائے اور صوبے بجائے اس کے کہ وفاق سے فنڈ لیں، صوبے مرکز کے فنڈ کے لئے کچھ دیں ۔

جناب والا! میں خاص طور پر یہ کہنا چاہتا ہوں کہ بلوچستان اور سرحد دونوں سب سے زیادہ suffer کر رہے ہیں ۔ میں یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ رائلٹی کا مسئلہ جس پر ہم چیخ رہے ہیں ' جرگے کر رہے ہیں ' وزیراعظم سے مل رہے ہیں' arbitration تک کے لئے ہم نے کوشش کی ہے لیکن ان تمام مسائل کو ٹالا جا رہا ہے ۔اسی طریقے سے ہم سے وعدہ کیا گیا کہ جو ceiling پندرہ سال پہلے کی گئی ہم اس کو relax کریں گے کم از کم دو بلین صوبہ سرحد کو دیں گے ، کوئی وعدہ پورا نہیں ہوا ۔ وزیراعظم وعدہ کرتا ہے ' وزیر خزانہ وعدہ کرتا ہے ' اس کا کوئی پاس نہیں ہے ۔ بجٹ سازی ہو رہی ہے بے معنی انداز میں تو یہ صوبوں کے ساتھ صریح ظلم ہے ۔ اور اگر صوبوں میں اس کے بعد بے چینی پیدا ہوتی ہے 'شدت پیدا ہوتی ہے تو اس کی وجہ صوبے نہیں بلکہ مرکز کا یہ ناروا رویہ ہے ۔ جب تک آپ اس کو نہیں بدلیں گے حالات بہتر نہیں ہوسکتے ۔ شکریہ ۔

جناب چیئرمین، رضا محمد رضا ۔ مختصر رکھیں ، جو باتیں پہلے ہوئی ہیں ان کو دہرائیں نہیں ۔

سینیٹر رضا محمد رضا، میں بالکل نہیں دہراؤں گا۔ میں صرف اپوزیشن لیڈر جناب رضا ربانی صاحب ، اسحاق ڈار صاحب اور پروفیسر خورشید صاحب کو دادِ تحسین پیش کرتے ہوئے کہوں گا کہ انہوں نے ہمارے جذبات کی کم از کم پشتون، بلوچ، سندھی محکوم قوموں ، ان federating units کے جذبات و احساسات کی بہترین نمائندگی کی ہے۔

جناب چیئرمین ! یہ بدقسمتی ہے کہ ستاون سال گزرنے کے باوجود federating units کا یہ ایوان اس حق سے محروم ہے اور اس کا راستہ روکا گیا ہے اور اس کو یہ حق حاصل نہیں کہ یہ بجٹ کی منظوری کا حق رکھتا ہو ۔ Money Bill کی منظوری کا اختیار اس ایوان کو اب تک حاصل نہیں ہوسکا۔ ہم رونا روتے رہے لیکن جو ہمارا دوسرا آئینی ادارہ تھا NFC Award کا تمام ٹیکسوں کی وصولی کا حق وفاق نے صوبوں سے لے لیا۔ پہلے محاصل کا ۸۰ فیصد صوبوں کو جاتا رہا اور ۲۰ فیصد وفاق کے پاس ہوتا تھا لیکن فوجی آمریتوں کے نگران حکومتوں نے اس کو تبدیل کرکے اور پھر مسلسل فوجی آمریت کے ذریعے قوموں پر پنجاب کی بالادستی وفاق کے نام سے قائم کر دی گئی۔ فوجی طاقت کے ذریعے اور فوجی آمریت کے ذریعے سیاسی بالادستی، مالی اور اقتصادی بالادستی اس طرح قائم ہے کہ اس تمام آئینی اداروں کو یکے بعد دیگرے اب ختم کیا جا رہا ہے۔ جناب! یہ تین صوبوں پر ڈاکہ ہے۔ سندھ، بلوچستان اور پشتونخواہ کے حقوق پر مسلسل ڈاکہ ڈالا جا رہا ہے۔ طاقت کے ذریعے ان کے محاصل کا اور ان کے تمام ذرائع کا استحصال کیا جا رہا ہے۔ ہم نے ریکارڈ پر یہ ثابت کر دیا ہے کہ اس ملک کی تمام آمدن ان تین وفاقی یونٹوں سے ہے لیکن تقسیم میں ان کا حصہ گداگروں جیسا بھی نہیں ہے۔

جناب چیئرمین، رضا صاحب! NFC پر بات کریں۔

سینیٹر رضا محمد رضا، بالکل جناب! یہ جو آپ کا بجٹ ہے۔ اگر کوئی اخلاقی بات نہ ہوتی تو ان سے ان جرنیلوں کو مارنا چاہیے۔ ایک بار نہیں تیسری بار تمام وعدوں کے باوجود NFC Award کے بغیر بجٹ دیا جاتا رہا ہے۔ صوبوں کو اپنی تنخواہیں ادا کرنے کے لئے وفاق کے

پاس ہمارے وزرائے اعلیٰ صاحبان کو آنا پڑتا ہے۔ بجٹ کے لئے اور ترقیاتی پروگراموں کے لئے ان کے پاس کچھ بھی نہیں۔ حالت یہ ہے کہ ملک کے تمام محاصل ان کے ہیں۔ جناب چیئرمین! ان غیر آئینی اقدامات کا تسلسل، میں پہلے بھی کہتا رہا ہوں کہ ان کا نتیجہ ان ایوانوں سے ہمارے عوام کا اعتماد ختم ہو جائے گا۔ پھر ہمارے عوام اپنی طاقت کے ذریعے اپنے پہاڑوں میں اور اپنی گلیوں میں خود ثابت کریں گے کہ ان کے حقوق کیا ہیں؟

جناب چیئرمین، رضا صاحب! تشریف رکھیں۔ آپ کا point of order ہو گیا ہے۔ ثناء بلوچ صاحب۔ مختصر رکھیں، repeat نہ کریں۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، جناب! میں repeat نہیں کروں گا لیکن it is related with the today's business of the Rules and Procedure sir. جب irrelevant ہوا آپ کو حق پہنچتا ہے کہ آپ interrupt کریں۔ محترم قائد حزبِ اختلاف نے بڑی تفصیل کے ساتھ بات کی ہے۔ جناب والا! تیسری مرتبہ مسلسل آئین کے آرٹیکل ۱۶۰ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے یہ کتابوں کا ڈھیر بجٹ کا نام دے کر ہمارے سامنے رکھا جا رہا ہے۔ اس کو ہم نے مسترد کیا ہے۔ جناب والا! آپ کو یاد ہوگا ہمارا یہ اس ایوان میں تیسرا سال گزر رہا ہے۔ اس ایوان میں جب میں نے پہلا بجٹ وہاں پھینکا تھا جس کے بارے میں کہا گیا کہ یہ غیر شائستگی ہے۔ یہ غیر مہذب طریقہ ہے۔ تہذیب کا تقاضا یہ ہے کہ آپ اس پر بات کریں۔ ہم دو سال تک انتظار کرتے رہے جس طرح محترم رضا ربانی صاحب نے کہا کہ ہر دوسرے دن وزیر اعظم اور ہمارے غیر آئینی صدر جو ہمارے Constitution کے آرٹیکل ۱۴۱ سے لے کر ۱۴۹ تک کی violation کرکے صدارت کے منصب پر براجمان ہے وہ یہی کہتے آ رہے ہیں کہ ہم اس ملک میں انصاف اور عدل کا نظام نافذ کرکے NFC Award صوبوں کی مرضی اور منشاء کے مطابق دیں گے۔ جناب والا! یہ بات سمجھنے کی ہے NFC Award اگر دیا بھی جاتا، ہمیں پتا ہے کہ ننگی جارحیت اور معاشی اور معاشرتی طور پر صوبوں کا جو استحصال ۵۵، ۵۶ یا ۵۷ سالوں میں کیا گیا ہے وہ ختم نہ ہوتا۔ NFC Award اس ننگی جارحیت پر پردہ پوشی کے صرف مترادف تھا۔ کم از کم کوئی یہ نہ کہتا کہ پنجاب ننگے ہاتھوں سے بلوچستان، سندھ اور سرحد کے وسائل لوٹ رہا ہے۔ اس میں تھوڑی سی پردہ پوشی ہو جاتی۔

ہمیں پتا ہے کہ ہمارے زخموں کا علاج وہ NFC Award کے پاس نہیں تھا۔ جناب والا! یہاں پر ایک فلسفہ ہے۔ Constitution کے آرٹیکل ۴۱ سے ۴۹ تک کیوں کہا گیا ہے کہ ایک غیر جانبدار صدر منتخب ہوگا۔ اور صدر تمام صوبوں سے یکساں ووٹ لے کر منتخب ہوگا، اس کی بنیادی stage یہی تھی کہ صدر پاکستان، پاکستان کے اندر مساوات کو یقینی بنائے گا، انصاف کو یقینی بنائے گا۔ چھوٹے اور محروم صوبوں کے ساتھ اگر کوئی زیادتی ہوگی تو اس کا خاتمہ کرے گا۔ لیکن جناب والا! اس میں کوئی شک نہیں ہے، صدر صاحب کو پنجاب سے mandate ملا ہے پنجاب اسمبلی نے اس کو پہلی دفعہ دیا ہے وہ بڑے خوبصورت انداز میں پنجاب کے مالی، معاشی اور آئینی مفادات کا تحفظ کر رہا ہے۔ اس کو کوئی حق نہیں پہنچتا کہ بلوچستان، سندھ اور سرحد کے ساتھ اچھائی کرے کیونکہ وہاں سے اس کو ووٹ نہیں ملے تھے اور اسی لیے جناب والا! وفاق کے اندر اس وقت آئین کا آرٹیکل ----

(Interruption)

Mr. Chairman: you are getting the feel of the House.

ذرا to the point رکھیں۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ ۔ Sir, I am talking about the NFC. یہ ایوان آئین کے تحفظ کے لیے بنایا گیا ہے، Constitution ہم نے draft کیا ہے۔ جناب والا! کتنی دفعہ یہاں پر کہا گیا کہ بلوچ جارحیت کا مظاہرہ کرتے ہیں، تخریب کاری کرتے ہیں، بم دھماکے کرتے ہیں، غدار ابن غدار ہیں۔ سردار عطاء اللہ مینگل غدار، خیر بخش مری غدار، اکبر خان بگٹی غدار، محمود خان اچکزئی غدار، ڈاکٹر عبدالحئی بلوچ غدار---

(مداخلت)

جناب چیئرمین، کہاں کہا گیا ہے، اس ایوان میں یہ نہیں کہا گیا۔

سینیٹر ثناء اللہ بلوچ، ہمیں کہا گیا ہے ۔ ہمیں ان کی وفاداری کے سرٹیفکیٹ کی ضرورت نہیں۔ لیکن جناب والا! کیا راستہ رہ جاتا ہے محکوم صوبوں کے پاس، جب آئین کو violate کرتے ہوئے، ہم اس ایوان کی چاردیواری میں بیٹھے ہیں جس نے اس آئین کو draft

کیا' اس آئین کے آرٹیکل کو violate کرکے یہ ہزاروں صفحوں کا جھوٹ ہمارے سامنے رکھیں گے۔ کہہ دیا جاتا ہے کہ آپ اسے accept کریں۔

جناب چیئرمین، آپ تشریف رکھیں۔ آپ نے اپنا point بنا لیا' مسٹر مہیم خان بلوچ۔

(مداخلت)

جناب چیئرمین، ثناء صاحب تشریف رکھیں، آپ سینیٹ میں ہیں' آپ House میں ہیں۔مسٹر مہیم خان بلوچ۔

(مداخلت)

Mr. Chairman: I think, this is a disrespect to the House. Mr. Mohim Khan Baloch.

سینیٹر کامل علی آغا، جناب والا! جو کچھ ہاؤس کمیٹی کے اندر طے ہوا تھا اس کے مطابق رضا ربانی صاحب کو carry کروانا چاہیے اور یہ بات طے ہو چکی ہے کہ پانچ points of order اس طرف سے ہوں گے اور وہ relevant to the budget ہوں گے اور اس کے طریقہ کار کے متعلق ہوں گے۔ یہ طریقہ کار بالکل غلط ہے جو ثناء بلوچ صاحب نے adopt کیا ہے اور جس طریقے سے یہ بات کر رہے ہیں' میں سمجھتا ہوں کہ violation خود ان کی طرف سے ہو رہی ہے۔ یہ اگر violate کریں گے تو یہ اچھی روایت قائم نہیں کریں گے۔

(مداخلت)

Mr. Chairman: Mohim Baloch sahib. Sanaullah Baloch sahib, there should be no cross talk. Please respect the decorum of the House.

سینیٹر میاں رضا ربانی، جناب چیئرمین! مسئلہ یہ ہے کہ جو آغا صاحب نے بات کی ہے' اس پر' sir, if you can get the House in order.

Mr. Chairman: I think it is a gesture of throwing the House record on the floor. That has hurt their feelings.

سینیٹر میاں رضا ربانی، جناب! مسئلہ یہ ہے کہ جو انہوں نے بات کی، وہ بالکل درست ہے۔ یہ بات ہوئی تھی کہ یہ points of order raise ہوں گے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ صورتحال پیش نہ آتی اگر آپ تھوڑی سی اور indulgence show کرکے معزز سینیٹر ثناء بلوچ کو اپنی بات مکمل کر لینے دیتے۔

He was relevant, he was talking on the NFC and when he was talking on the NFC award, he was remaining within those parameters. The rush of blood in him came when he was cut off.

لہذا میں آپ سے یہ گزارش کروں گا کہ، you are showing indulgence, تھوڑی سی اور indulgence show کر لیں۔ Let the honourable members say their appease اور اس کے بعد ہاؤس چلے گا لیکن اگر Treasury یہ سوچتی ہے کہ وہ bulldoze کرے گی تو پھر bulldoze ہونے کے لیے Opposition نہیں بیٹھی ہوئی۔ اگر ماحول اچھا رکھنا ہے تو پھر ماحول دونوں اطراف سے اچھا رکھا جائے گا۔ اگر bulldoze کرنے کی بات آئے گی تو ٹھیک ہے پھر bulldoze کریں then we will also resist. بات یہ نہیں ہے لیکن ایک چیز جو بنی ہوئی ہے، اس کو اگر آپ نے آگے لے کر چلنا ہے تو پھر آپ کو ممبران کو سننا پڑے گا۔ یہ بات نہیں ہے کہ آپ Opposition کے ممبران کو اپنی من مانی تقاریر بنا کر دے دیں اور کہیں کہ جی آپ یہ تقریر کریں۔ اس کے ambit سے اگر آپ باہر گئے تو ہم آپ کو سننے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ آپ حکومت کی طرف بیٹھے ہوئے ہیں، بڑا دل رکھیں، باتیں سنیں اور یہ ایک بڑا کٹھن مرحلہ ہے۔ وفاق پاکستان کے لیے یہ ایک بہت کٹھن مرحلہ ہے۔ آپ نے تین سال تک اس ملک کو NFC Award نہیں دیا تو آپ چھوٹے صوبوں سے کیا reaction expect کر رہے ہیں۔ ہر سال ایک lolly pop وزیر اعظم یا وزیر خزانہ دے دیتا ہے کہ جی نیا NFC آ رہا ہے اور پھر عین وقت پر آ کر آپ کہتے ہیں کہ جی پرانے NFC پر آپ اپنا بجٹ بنا لیں۔ جناب! آپ اپنے آپ کو بھی دیکھیں۔ آج اگر صوبوں کے درمیان اور وفاق کے درمیان جناب چیئرمین! کشیدگی بڑھ رہی ہے تو وہ ان حرکتوں کی وجہ سے بڑھ رہی ہے۔ اگر آپ نے کسی پر تنقید کرنی ہے تو آپ

اپنی side پر تنقید کریں اور اپنی حکومت کو یہ کہیں وہ اس Award کو پورا کرے۔

جناب چیئرمین، آپ تشریف رکھیں۔ میری بات بھی سن لیں۔ میرا خیال ہے، آپ سارا بوجھ مجھ پر ڈال رہے ہیں۔ میرا خیال ہے جو agree ہوا تھا کہ relevant ہوں گے اور repetitive نہیں ہوں گے۔ میں relevance کو question نہیں کر رہا تھا۔ انہوں نے NFC کا point raise کر لیا تھا، وہ پھر repetitive ہو رہے تھے اور prolong ہو رہے تھے۔

It is a point of order. Who would know the rules better than you? Therefore, it was too prolong. He will have a chance to give a speech on the budget. All these things can be covered then also. So, I think we had given him chance, I have shown what we have agreed upon and we should continue with same spirit.

مہیم خان صاحب کا point تھا۔ Let us hear.

سینیٹر مہیم خان بلوچ ، مہربانی، بہت بہت شکریہ۔ جناب چیئرمین! یقینی طور پر ابھی تھوڑی دیر بعد سینیٹ کے ایوان میں بجٹ برائے سال 2005-06 table ہو رہا ہے اس میں سب سے بڑا سوال این ایف سی ایوارڈ کا ہے کیونکہ این ایف سی ایوارڈ میں تمام مالیاتی اختیارات مرکز کے پاس ہیں۔ یقینی طور پر ہماری پارٹی، بلوچستان نیشنل پارٹی (عوامی) کی کچھ reservations ہیں کہ تمام مالیاتی اختیارات مرکز کے پاس ہیں۔ تمام وسائل ---

جناب چیئرمین، یہ بات ہو چکی ہے۔ کوئی آپ کا نیا ایشو ہے تو بولیں ورنہ آگے کارروائی کریں۔

سینیٹر مہیم خان بلوچ ، ظاہری بات ہے کہ ایشو این ایف سی ہے۔ اس پر تو ہر ایک کا بولنا جمہوری حق ہے۔ میں بلوچستان سے تعلق رکھتا ہوں۔ این ایف سی ایوارڈ کے حوالے سے بلوچستان مسائل کا شکار ہے۔ مجھے حق ہے کہ میں اس سلسلے میں کچھ کہوں۔ این ایف سی ایوارڈ، وفاق اور صوبوں کے درمیان، صوبوں اور صوبوں کے درمیان وسائل کی تقسیم ہوتا ہے۔ این ایف سی ایوارڈ کے بارے میں آئین میں واضح طور پر موجود ہے کہ ہر پانچ سال کے بعد این ایف سی ایوارڈ کی تجدید ہونی چاہیے لیکن

سنہ 2000 کے بعد آج تک متواتر تین سال تک این ایف سی ایوارڈ کی کوئی تجدید نہیں ہوئی۔ متواتر اسی پرانے فارمولے پر آج تک بجٹ بن رہا ہے۔ میں ماضی میں جاتا ہوں اور 04-2003 اور 05-2004 کے بجٹ کی بات کرتا ہوں۔ 04-2003 کے بجٹ میں بلوچستان کی حکومت نے تنخواہوں کو ادا کرنے کے لئے سات ارب روپے سٹیٹ بنک سے قرض لئے۔

جناب چیئرمین، مہیم خان صاحب تشریف رکھیئے۔ نیازی صاحب۔

Dr. Sher Afgan Khan Niazi (Minister for Parliamentary Affairs): Mr. Chairman! I beg to lay on the the table of the Senate a copy of Finance Bill, 2005, containing the Annual Budget Statement, under Article 73 of the Constitution, for making recommendations,

Senator Mian Raza Rabbani: Mr. Chairman, this is very unfair. Two such very serious constitutional issuses have been raised.

Mr. Chairman: He is a Minister.

Dr. Sher Afgan Khan Niazi : I will reply after placing this.

(Interruption)

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، میں جواب دوں گا یہ پہلے lay ہو جائے۔ I am going to answer both of.

(مداخلت)

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، جناب چیئرمین! یہ lay ہو جائے تو I am going to answer both of the questions.

(اس مرحلے پر اپوزیشن نے واک آؤٹ کیا)

Mr. Chairman: I think we should hear the Minister.

LAYING OF THE FINANCE BILL 2005-06

Dr. Sher Afgan Khan Niazi : Mr. Chairman! I beg to lay on

the the table of the Senate a copy of Finance Bill, 2005, containing the Annual Budget Statement, under Article 73 of the Constitution, for making recommendations, if any, thereon to the National Assembly.

Mr. Chairman: It has been laid. Copy of the Finance Bill 2005 stands laid.

Dr. Sher Afgan Khan Niazi: Mr. Chairman, I beg to move that the Senate may give recommendations, if any to the National Assembly on the Finance Bill, 2005, containing the Annual Budget Statement, under Article 73 of the Constitution.

جناب چیئرمین! انہوں نے جو دو پوائنٹ آف آرڈر raise کئے ہیں ان کا میں جواب دینا چاہتا ہوں اور میری اپوزیشن سے درخواست ہے کہ وہ واپس تشریف لائیں اور وہ جواب سن لیں- جناب چیئرمین! یہ Money Bill have been referred to this august House

Mr. Chairman: We have received the message from the Secretary, National Assembly, "In pursuance of proviso to Clause-1 of Article 73 of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan I have the honour to transmit hereby the copy of the Finance Bill, 2005 as introduced in the National Assembly on the 6th June, 2005 containing the Anual Budget Statement to the Senate for necessary action."

جی وزیر صاحب-

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، جناب چیئرمین! سب سے پہلی بات یہ ہے کہ Money Bill کی کاپی یہاں پر lay ہوئی ہے یہ Article 73, Clause-2 LFO کی ہی طرف سے incorporate ہوا ہے، یہ بات یاد رکھنے کی ہے which has been duly validated by the 17th Amendment of the Constitution. تو اب بات یہ ہے کہ یہ right,

President Pervez Musharraf کے اس LFO سے ملا ہے اس august House کو
otherwise the Money Bill is ever possessive anywhere in any part of the
world where there is a parliamentary democratic system. یہ privilege ہے
lower house کا لیکن یہ right transfer ہوا ہے' 17th Amendment سے conform ہوا
ہے اور LFO کی وجہ سے' پہلی بات یہ ہے۔

اب دوسرا نقطہ یہ ہے کہ National Finance Commission کی بات وہ فرما رہے
تھے تو اس پر ابھی جب یہ budget پیش ہو رہا تھا before the National Assembly اور
Opposition Benches سے تین معزز اراکین مخدوم امین صاحب نے' حافظ حسین احمد صاحب
نے اور دوسروں نے یہی similar two points اٹھائے اور ہمارے معزز سپیکر National
Assembly نے بالتفصیل ان کو سنا اور سننے کے بعد National Finance Commission
کے point کو انہوں نے out of order قرار دے دیا لہٰذا اس حوالے سے میں آپ سے گزارش
کروں گا Lower House میں یہ Rule out of order ہو چکا ہے National Finance
Commission کے حوالے سے جو point of order اٹھایا گیا ہے یا objection raise کیے
گئے ہیں That have been rejected outrightly by giving a ruling on this by
the honourable Speaker of the National Assembly.

اب دوسری بات جو مہربانی آپ نے کی ہے Rule 237 کے تحت جو آپ کے پاس
residuary powers ہیں otherwise Finance matters are put before the Lower
House or budget is presented in the National Assembly, similar directions
have been given in the Rules of Procedure and Conduct of Business in
the Senate, 1988. یہ آپ ہی کے حوالے سے یا as a Chairman آپ اگر Kindly
Rules of Procedure میں دیکھیں تو direction issued by the Chairman from the
Senate Secretariat اس کا Rule-3 ہے اور اس میں ہے کہ No other business
except with the permission of chair is transacted on a day when any such
bill is discussed for making recommendation thereon to the National

اس لیے گزارش یہ ہے کہ Assembly under Article 73 of the Constitution.
Copy of the money bill including that having that Fincance تو basically
سے حوالے اس کے point of order یہاں Bill including that budget statement.
کوئی بات نہیں ہو سکتی تھی لیکن اس کے باوجود میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ House کو
بہتر موقع دے کر ان کا point of view آپ نے سنا اور بالتفصیل سنا، سب کو آپ نے اجازت
simply the copy of بھی نہیں اٹھایا جا سکتا ۔ یہ ایسا دن ہے کہ point of order دی حالانکہ
the money bill is placed, both the budget statement and the Finance Bill
لیکن آپ نے فراخدلی سے ان کو سنا اور and thereafter the House is ajourned.
It has been ruled out by the سے حوالے کے National Finance Commission
نے President دوسری بات جو یہ کہہ رہے تھے کہ honourable Speaker today.
National نہیں کیا۔ اس حوالے سے میری simply استدعا ہے کہ اس پر بھی address
honourable Leader of the میں یہ مسئلہ اٹھا تھا جس کے بعض حصے Assembly
نے اس پر نوید قمر صاحب opposition has presented before this august House.
اس پر بھی معزز سپیکر نے اپنی but that is still undecided. اٹھایا تھا Point of order
رکھی ہوئی ہے لیکن باوجود اس کے کہ چونکہ انہوں نے 1966 کے کلکتہ ہائی ruling reserve
کورٹ کے ایک فیصلہ کا حوالہ دیا ہے ۔ مجھے افسوس ہے کہ اسی فیصلہ میں دو paragraphs ایسے
بھی ہیں، جن کا حوالہ دینا ان کا اخلاقی فرض تھا اور چاہیے تھا کہ وہ انہیں بھی پڑھتے۔ مجھے اجازت
دیجئے کہ میں انہیں پڑھوں تا کہ record پر یہ رہیں۔

میں ایک پیرا پڑھتا ہوں جو اسی حوالے سے ہے، 1966 والے فیصلہ سے ہے۔ اس
versus Speaker, West Bengal Legislative کیس کا نام سید عبدالمنصور حبیب اللہ
یہ AIR 1966, Calcutta, page 363 ہے۔ اس میں انہوں نے یہی بات بڑی Assembly-
خوبی سے کہی ہے۔

Sir, may I quote, "The President addresses to both the Houses of

Parliament assembled together is the most solemn and formal act under the Constitution, utmost dignity and decorum befiting that occasion is maintained. Any action on the part of a member which mars the occasion of the President's address or create disturbance is punishable by the House to which he belongs, where such an offence is committed"

یہ کورٹ لکھ رہی ہے۔

"If committed, the House may constitute a committee to go into the matter and report or where the offence is definite and specific, it may punish the member or members in question without going through the process of a committee".

ایک بات یہ ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ میں اسی سے ایک paragraph quote کرتا ہوں۔

"Unless there grows a constitutional convention that the Governor's Address shall be heard with attention"

جو وہ State Assembly کے حوالے سے Article 176 کہہ رہے تھے whereas for the

President in Indian Constitution کا

Article 87, verbatim, everything is one and the same as reproduced in our Constitution, 56 Clause is same. There is no difference in any dot and comma. Hereby, we are bound to that Article 176, the Court has given its observation. "Unless there grows a constitutional convention that the Governor's Address shall be heard with attention, respect and ceremony due to the constitutional head of the State, there may be occasions when members of the Legislature may indulge in loud shoutings and unruly behaviour when the Governor comes to address, if the shouting be loud enough or the behaviour sufficiently unruly, the Governor may not be able

to begin or to finish the Address due to human limitation, may have to think of other modes or publications of the Address.

یہاں یہ بڑی pertinent چیز ہے کہ اگر ایسی صورت حال ہو تو which we are observing in our House, whenever there is an Address of the President since 1990, that really is brought to this floor, this unruliness and this behaviour in 1990, by Pakistan People's Party Government and it is still continues. جب میاں صاحب تشریف لانے تو ایک دوسرے کو نیچا دکھانے کے لئے یہ کیا۔ ایک دوسرے کے President کو نہ سنا۔ although he was a Head of the State, symbol of unity of the Republic. لیکن وہ civilian سربراہ تھے' ان کے دور میں انہوں نے یہ observe نہیں کیا۔ and may have to think another mode of publications.

" To hold that Legislature must not be deemed to have met when a Governor is unable to begin or to finish the Address under Article 176 and is compelled otherwise to publish the address"

آگے کورٹ کیا کہتی ہے؛

"is to put a value on such disturbances which they do not deserve"

اب conclusion یہ ہے کہ اب بات تو یہ کرتے ہیں کہ جناب proceeding invalid ہو گئی ہے۔ it a solemn with a dignity, it is required. ابھی جو وہ May's پڑھ رہے تھے' اس میں سے اگر وہ کوئی ایک single example دکھا دیں over the history of 14 hundred years when the Sovereign whether he was a King or a Queen, came to the House or on her behalf the man who was told that he should make the Address or present the Address before both of Houses assembled together.

کہ ایک دفعہ بھی اگر اس قسم کا disturbance ہوا ہو جس سے contempt of both Houses is being committed day to day and the authority

and dignity of the both Houses is being eroded. Is it required that a President which requires the complete solemn and dignity that he is addressing, there should be no disturbance, no talk, even nobody can rise from his seat, nobody can say anything and it is the requirement of the address.

مجھے یہ guarantee دے سکتے ہیں۔

Let them give me this guarantee that this solemn address will be solemn, President will come but before that they are saying that we will not allow him to address.

تو جناب! بات یہ ہے کہ یہ Article 56 کا حوالہ دیتے ہیں اور Clause 3 یہ پڑھتے ہیں' ظاہر ہے آپ سمجھدار ہیں اور میں آج یہاں ایک سیدھی بات کرنا چاہتا ہوں۔'

This is the sole prerogative and privilege of the superior judiciary to interpret the Constitution of Pakistan. It is not we, we have got the sole privilege and prerogative to legislate and to amend the Constitution, it is the authority of the Parliament. It is not to interpret the Constitution of Pakistan by these Houses. The concerned Articles, they are 56(1) and 56(2). Therefore, I will humbly submit that.

کہ جناب! اس میں ایک بڑی سیدھی سی بات ہے کہ یہ 56(3) کو پڑھتے ہیں یعنی جو میٹھا میٹھا ہے ہپ ہپ کرتے ہیں جو کڑوی بات ہے اس کو کیوں نہیں پڑھتے۔

Constitution is never read with one clause. It is read with the question of law. Let me club it together. "The President may address either of the Houses or both Houses assembled together". ' May' does not mean 'shall'. May means may. May or may not, it is clubbed to 56 (3).

مجھے یہ بتا دیں کہاں punishment لکھی ہے

if he does not address the Parliament or both Houses assembled together. Let them show me any penal provision if that is there, then it will be mandatory otherwise it is a directory. 'May' means 'may' or 'may not'. I will say now, today on the floor of the House, the President has the sole discretion either he addresses the House or not that is upon him. If he does not, there is no breach of law at all, not the breach of the Constitution. In this sort of atmosphere which is prevailing in our Houses even on budgeting, what happened today sir, in the Lower House as well as in the Upper House, they have not behaved and they have committed the contempt of both Houses. Sir, it is your perservance, it is your patience which you tolerated. They have thrown away the documents. These are documents which have been placed on the table of the Assembly. To tear them is abuse of rules and I am sorry to say that it is your patience that you did not inject your rules which give you the power to throw them out. This is disrespect to this House and they demand the address of the President. I am sorry to say. This is my answer to that point and that has been reserved by the honourable Speaker of the National Assembly, the President's Address ruling he will give whenever it is required and when he will give then we will come to know whether President is to address or not to address, that depends upon him. Secondly, this point which was raised about National Finance Commission has been ruled out by the Speaker today while this point was being presented on the floor of the National Assembly. Thank you.

Mr. Chairman: I think the proceedings of the House are in order. There is no violation and you want to have more points of order, we can proceed. Yes, Pari Gul Agha.

POINT OF ORDER

RE: CONDEMNATION OF AN UNWANTED ACT IN THE HOUSE

سینیٹر آغا پری گل، بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ جناب چیئرمین صاحب! اب جب ہمارے House میں جناب ثناء اللہ نے ایسا کام کیا' میں اس کی پر پرزور مذمت کرتی ہوں۔ آپ! دیکھیں کہ ایسی حرکت پر ہم دوسرے ملکوں کے خلاف یہاں جلوس اور جلسے کر رہے ہیں کہ انہوں نے یہ کیا۔ جناب! وہ غیر مذہب کے لوگ ہیں اور آج ہمیں دکھ ہو رہا ہے کہ انہوں نے جو کیا' بہت غلط کیا ہے۔ آپ دیکھیں کہ شروع میں بسم اللہ الرحمٰن الرحیم، اللہ کا نام ہے' آپ دوسرے نمبر پر دیکھیں یہ اللہ کا نام ہے' اس طرح آپ دیکھیں تمام pages پر اللہ کا نام ہے۔ جب ہم دوسرے کو کہتے ہیں جو غیر مذہب کے ہیں کہ انہوں نے یہ کام کیا ہے' غلط کام کیا۔ اب آپ سوچیں کہ ہم نے مسلمان ہو کر' آج کیا کیا ہے یعنی ہم نے بےدردی سے کام کیا ہے' اتنا غلط کام کیا ہے کہ مجھے شرم آ رہی ہے' خدا کی قسم شرم آ رہی ہے اور میں اپنے مولوی حضرات سے یہ درخواست کرنا چاہتی ہوں کہ ہم سارا دن Americans کے خلاف جلسے جلوس نکال رہے ہیں' ٹھیک ہے' اس میں' میں بھی شامل ہوں' آج آپ سوچیں' مجھے اس وقت اتنا غصہ آ رہا ہے کہ ایک مسلمان ہو کر اس بے دردی سے اس نے اللہ کے نام کو پھاڑ کے پھینک دیا۔ یہ کون سا مذہب ہے؟ یہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں۔ آپ سوچیں مسلمان کی حیثیت سے کہ ہمارا مذہب اسلام ہے اور ہم تمام پاکستانی مسلمان تو ایک طرف اس چیز کو غیر مسلم پاکستانی بھی برداشت نہیں کریں گے۔ مگر ٹھیک ہے' ہمارا گلہ ہے' تھوڑا بہت ہمارے بلوچستان کا problem ہے' میرا بھی حق بنتا ہے کہ بلوچستان کے بارے میں کہوں۔ ظاہر ہے' ہم یہاں پر اپنے صوبے کی نمائندگی کرنے کے لئے آتے ہیں مگر طریقے سے کریں۔ اس طرح تو نہیں ہے کہ یہاں پر

صوبے کی نمائندگی کرتے کرتے ہم اپنے پورے خاندان کو بیان کریں۔ Point of order کیا تھا؟ Point of order تھا کہ اللہ کے نام کو پھاڑ کر پھینک دیں۔ آپ سوچیں کہ کتنے افسوس کی بات ہے۔ میں by God یہ سوچ رہی ہوں کہ ہمارے مولوی حضرات تو بیٹھ جاتے۔ یہ کیوں اٹھے۔ یہ اللہ کے نام کو پھاڑ کے پھینک کر ان کے ساتھ چلے گئے' ان کو آج نہیں جانا چاہیے تھا۔ ان کو یہاں بیٹھنا چاہیے' احتجاج کرنا چاہئیے کہ بھائی آپ نے اتنی بے دردی سے اللہ پاک کے نام کو پھاڑا' اب میرا منہ ٹوٹ جائے کہ میں یہ بات کروں کہ اس طرح پھاڑ کر زمین پر پھینکا' ابھی تک وہاں پر پھینکا ہوا ہے یا وہاں پر رکھا ہوا ہے۔ چاہے کوئی مذمت کرے یا نہ کرے' مگر میں اپنے پاکستانی عوام کی طرف سے پرزور مذمت کرتی ہوں' میں پاکستانی عوام کی طرف سے مذمت کرتی ہوں کہ آج انہوں نے اتنا غلط کام کیا ہے' آئندہ یہ اسلام کے لئے نہ لڑیں۔ آج انہوں نے یہ گندا کام کیا ہے' آئندہ ان کو حق ہی نہیں پہنچتا کہ یہ اسلام کی بات کریں یا اسلام کے لئے لڑیں۔

آخر میں' میں پھر دوبارہ پاکستانی عوام کی طرف سے پرزور مذمت کرتی ہوں کہ جو آج کام ہوا ہے۔ جناب! یہاں پر سینیٹ کا جو بل ہے' یہ LFO کی بات کرتے ہیں۔ جناب چیئرمین صاحب! اس سے پہلے یہ بل سینیٹ میں آتا ہی نہیں تھا' سینیٹ میں کبھی کوئی بھی بجٹ پیش نہیں ہوا' یہ پہلی دفعہ ہے۔ یہ LFO کا مذاق اڑاتے ہیں اور اس کے باوجود یہاں پر سینیٹر بن کر بیٹھے ہوئے ہیں۔ ایسی کوئی بات نہیں ہے' میں اپنے بھائیوں سے یہی درخواست کروں گی کہ یہ تو اتنی بڑی غلطی ہے۔ آپ خود چیئرمین ہیں اور میں سمجھتی ہوں کہ آپ اچھا برا سمجھتے ہیں اور ایک پاکستانی ہیں اور سب سے پہلے ایک مسلمان ہیں تو آپ غور کریں کہ اس طرح سینیٹ میں نہیں ہونا چاہیے۔ یہ ایک ایوان بالا ہے' اگر ایوان بالا میں یہ کام ہوتا ہے تو میرا خیال ہے کہ ہم خواتین جتنی بھی ہیں' میں اپنے بھائیوں کی بات نہیں کر سکتی ہوں کیونکہ ایک بھائی نے جو کام کیا ہے' مجھے شرم آ رہی ہے۔ جناب چیئرمین صاحب! مجھے اتنا دکھ ہو رہا ہے کہ یہ پاکستانی عوام جو باہر بیٹھے ہوئے ہیں' اسمبلی سے باہر وہ ہمارے بارے میں کیا سوچتے ہوں گے کہ یہ کیا ہو رہا ہے۔ آپ سوچیں کہ کبھی point of order پر جنرل مشرف بھی آ جاتا ہے' President of Pakistan, LFO بھی آتا ہے۔ اس وقت پاکستان کے بجٹ کا point ہے' point پاکستان

کی فلاح اوربہبود کے لئے ہے اور جناب! ایک دم مشرف کو ے آتے ہیں اور ایک دم LFO کو لاتے ہیں۔ بس یہ اپنے دل کے ارمان پورے کرنے کے لئے یہاں پر اپنی بھڑاس نکال لیتے ہیں۔ میں دوبارہ پرزور مذمت کرتی ہوں اور میں کہتی ہوں کہ ایک پاکستانی ہونے کی حیثیت سے اور ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے بہت زیادہ دکھ کی بات ہے اور خاص طور پر مجھے اپنے مولانا حضرات پر دکھ ہے کہ وہ کیوں چلے گئے ہیں۔ جناب چیئرمین صاحب! thank you.

جناب چیئرمین، بابر غوری صاحب۔

جناب بابر خان غوری (وزیر برائے پورٹس اینڈ شپنگ)، شکریہ، جناب چیئرمین! پہلے تو میں شیر افگن صاحب کو مبارکباد دوں گا کہ انہوں نے آج جس طریقے سے Bill lay down کیا اور اس کے بعد جو technical چیزیں تھیں وہ بیان کیں۔ بات یہ ہے کہ جو بجٹ اس ایوان میں آیا ہے اور جیسا کہ پری گل آغا صاحبہ نے ابھی کہا اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ وہ جو LFO تھا، 17th amendment تھی اور جس پر MMA نے ووٹ بھی دیا تھا، support کی تھی اور پھر walkout بھی کر گئے۔

صاف چھپتے بھی نہیں، سامنے آتے بھی نہیں
خوب پردہ ہے، چلمن سے لگے بیٹھے ہیں

بات یہ ہے کہ ایک طرف آپ یہ کہہ رہے ہیں کہ بجٹ غیر قانونی اور غیر آئینی ہے، اسی بجٹ کو پچھلے سال انہوں نے accept کیا، cut motion دی، بحث کی، تو آپ اپنی بات سے خود اس کی نفی کرتے ہیں، ایک طرف کہتے ہیں کہ صدر غیر آئینی ہے، دوسری طرف کہتے ہیں صدر نے خطاب نہیں کیا۔ شکر ہے آپ نے صدر کو مانا، میں اپنے اپوزیشن کے ساتھیوں کو مبارکباد دیتا ہوں جو کہ میری آواز تو سن رہے ہوں گے کہ انہوں نے صدر پاکستان کو تسلیم کیا جب بھی تو وہ چاہتے ہیں کہ ان کی تقریر کیوں نہیں ہو رہی، انشاء اللہ ہو گی لیکن بات یہ ہے کہ آپ نے جس ماحول کی بات کی ہے اور جو آپ نے اس اجلاس سے پہلے ایک meeting کی اور یہ طے پایا تھا۔ ایک جو normal طریقہ کار ہے اس میں یہ نہیں ہوتا کہ بجٹ کے حوالے سے agenda آپ کچھ رکھتے ہیں اور agenda کے علاوہ points of order اس کے بعد آپ

دیکھیں، اس پر وہ تقاریر کرتے ہیں اور اپنی بات کرتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ صرف اور صرف ایک issueبنانا اور اس پر political issues لانا، by pass کرنا، اس پر جواز پیدا کرنا۔ میں سمجھتا ہوں یہ غیر مناسب ہے۔

سب سے بڑی بات یہ ہے کہ یہ جو بجٹ آیا ہے یہ عوام دوست بجٹ ہے، اس بجٹ کو وہ دیکھیں، یہاں تو ان کو وہ چیزیں ہی نہیں ملیں جس پر وہ اعتراضات کرتے، ان کے پاس صرف یہی طریقہ رہ گیا تھا کہ وہ غیر ضروری باتیں اور بہانے کر کے walkout کر جاتے۔ مجھے امید ہے کہ آئندہ جب پرسوں اجلاس ہو گا تو ہمارے یہ دوست واپس آئیں گے اور اس بجٹ میں ان کی طرف سے کوئی تجاویز ہیں تو وہ عوام کی بہتری کے لئے ہیں، مہنگائی کو ختم کرنے کے لئے ہیں، ان کے لئے بہتر اقدامات کرنے ہیں، پاکستان کی ترقی کے لئے ہیں۔ وہ یہ تجاویز لے کر آئیں تو ہم اس کو welcome کریں گے۔ شکریہ جناب چیئرمین۔

جناب چیئرمین، تنویر خالد صاحبہ۔

سینیٹر تنویر خالد ، جناب چیئرمین! دراصل میں تقریر تو نہیں کر رہی ہوں لیکن جو کہ میں نے یہاں پر دیکھا۔

جناب چیئرمین، آپ point of order پر تقریر کریں بھی نہ۔

سینیٹر تنویر خالد ، جو حرکت میں نے یہاں پر دیکھی، اس سے مجھے نہایت دکھ، افسوس اور حیرت ہوئی۔ انہوں نے کس قدر الزامات لگائے، documents کو پھاڑ کر پھینک دینا میرے نزدیک بہت ہی قابل مذمت حرکت ہے اور ایوان بالا میں جہاں کہ اس قدر mature people, accepted to be here کہ وہ یہاں پر موجود ہیں، پڑھے لکھے ہیں، انہوں نے ایک عمر سیاست میں گزاری ہے اور یہ کیا طریقہ ہے، ہم اپنی قوم کو کیا سکھا رہے ہیں، کہ ایسے ناراض ہوں، ایسے ایوان بالا میں کاغذ پھاڑ کر پھینک دیں۔ یہ ہمارے Journalist بھائی یہ سب کچھ نوٹ کریں گے، اسے اخبار میں لکھیں گے۔ ہم اپنے بچوں اور اپنی نسل کو یہ تربیت دے رہے ہیں۔ آپ جو کہ یہاں پر چیئرمین ہیں اور سب اس بات کے شاہد ہیں کہ he is very humble منکسر المزاج ہیں، آپ میں بڑا تحمل ہے، آپ بڑی رغبت سے، cool ہو کر بڑی توجہ سے بات سنتے

ہیں اور اپوزیشن کو اس قدر موقع ملتا ہے۔ سب کچھ کہنے کے باوجود کیا اس پر یہی بات کہی جاتی ہے کہ آپ پر بھی الزام ہو کہ آپ دل بڑا کیجئے' آپ کا دل چھوٹا ہے' آپ نہیں سنتے۔ جبکہ آپ تو ان کو بہت سنتے ہیں۔ ایک دن پہلے پروفیسر خورشید صاحب نے 45 منٹ تقریر کی۔ اس ایوان کی بھی کوئی sanctity ہے' ہمارے چیئرمین کی' ہمارے اس ایوان بالا کی کوئی عزت آبرو ہے۔ میں اسی پر اپنا غم و غصہ اور آپ یقین کریں کہ اس غصہ کے عالم میں' حیرت کے عالم میں my heart beating was like anything, you could have called the Doctor. بہت افسوس ہے اور حیرت کی بات ہے۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین، کلثوم پروین صاحبہ۔

سینیٹر کلثوم پروین، جناب چیئرمین! میں یہ عرض کروں گی کہ ثناء بلوچ صاحب نے جس طریقے سے اللہ تعالیٰ کے مبارک نام کی دھجیاں بکھیری ہیں اور پاؤں کے نیچے روندا ہے یہ ایک نہایت قابل مذمت اور غیر اسلامی فعل ہے۔ دوسرا یہ کہ اگر کوئی NFC Award کا مسئلہ ہے تو بیشک وہ ہمارے بلوچستان کا مسئلہ ہے بلکہ پورے پاکستان کے چاروں صوبوں کا ہے۔ اگر کوئی این ایف سی ایوارڈ کا مسئلہ ہے تو وہ ایک الگ مسئلہ ہے۔ یہ پاکستان کے چاروں صوبوں کا ہے۔ یہ consensus ابھی تک چاروں صوبوں کے درمیان develop نہیں ہوئی ہے۔ اسی لئے ابھی تک اس ایوارڈ کا انعقاد نہیں ہو رہا۔ مگر احتجاج کا یہ طریقہ کار نہیں ہے کہ ثناء اللہ بلوچ صاحب کسی جلسے میں نہیں بیٹھے ہوئے ہیں کہ جس طریقے سے انہوں نے hero بننے کی کوشش کی ہے اور یوں صفحے انہوں نے پھینک کر اپنے آپ کو highlight صحافیوں اور لوگوں کے سامنے کیا ہے۔ میرا خیال ہے انہوں نے نہایت ہی غیر اسلامی' غیر پارلیمانی رویہ اختیار کیا ہے اور جو طریقہ کار گفتگو کا آپ کے ساتھ اختیار کیا گیا ہے اس طریقے پر میں بھرپور احتجاج کرتی ہوں کہ آپ نہ صرف ہمارے چیئرمین ہیں بلکہ اس وقت آپ اس ہاؤس کو چلا رہے ہیں اور آپ کا احترام اور مقام اپنی جگہ ہے ہمیں وہ کرنا چاہیے۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین، خالد رانجھا۔

سینیٹر ڈاکٹر خالد رانجھا، جناب چیئرمین! میں سمجھتا ہوں کہ میرے کانوں میں ابھی

بھی بھنڈر صاحب کی وہ آواز گونج رہی ہے کہ ہاؤس کا ایک تقدس ہوتا ہے ' ہاؤس کے رولز ہوتے ہیں اور یہ جو ادارہ ہے تبھی ادارہ کہلائے گا اگر رولز کے مطابق ہم اس کو چلائیں گے ۔ کوئی تھوڑی دیر پہلے آپ کے کمرے میں تمام چیزیں طے پائیں تھیں ایک democratic manner میں کہ ہم نے آج کیسے proceed کرنا ہے ۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ اس میں رضا ربانی صاحب نے آپ کو یہ تو کہہ دیا کہ آپ میں تحمل ہونا چاہیے ۔ میرے بھائی ہیں میں ان کا بڑا احترام کرتا ہوں لیکن آج میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے آج ایک Leader of the Opposition کا role play نہیں کیا۔ ان کا فرض تھا کہ intervene کرتے اور جیسے طے پایا تھا اس کے مطابق ثناء اللہ بلوچ صاحب کو روکتے اور یہ میں سمجھتا ہوں کہ اس سے ہمارے اعتماد میں کمی آئی ہے ۔ کم سے کم میں تو آئندہ کبھی یہ نہیں سوچوں گا کہ جو چیز طے پائی ہے یہ یہاں چلے گی بھی یا نہیں ۔ اور آپ کے سامنے جو وہ اعتراض کر رہے تھے وہ اعتراض بجٹ کے تناظر میں آئینی ہے ۔ آئین میں رائے ہوسکتی ہے ۔ ہم وکیل ہیں روز ایک آدمی کچھ رائے دیتا ہے اور دوسرا آدمی اور رائے دیتا ہے ۔ بڑی خوبصورت بات ڈاکٹر نیازی صاحب نے کی کہ کم سے کم جب ہم آئین پڑھتے ہیں تو روز کہتے ہیں کہ کیا فرق ہے ایک کلاز میں ' کب mandatory ہے ' کب directory ' اسی شق میں لفظ may استعمال ہوا ہے ۔ اسی شق میں لفظ shall استعمال ہوا ہے ۔ جہاں penal clause نہ ہو تو پھر قانون کے مطابق اس shall کو بھی may سمجھا جائے گا ۔ ہم اسے directory کہیں گے ۔ لہذا یہ کہنا کہ ہاں جی اس کے بعد illegal ہیں میں سمجھتا ہوں ڈاکٹر صاحب نے بڑے اچھے انداز میں بیان کیا ہے کہ اس کو invalid کہنا غلط ہے ۔ شاید وہ پوری بات کرنا بھول گئے اگر ہم پڑھتے ہیں Article 154 اس میں جگہ جگہ آئین میں لکھا ہوا ہے ۔ یہ کام اتنی مدت میں ہوگا ۔ زبان کا مسئلہ اتنی مدت میں حل ہوگا ۔ کوٹہ اتنی مدت میں کیا جائے گا ۔ ہر جگہ لکھا ہوا ہے ۔ لیکن ساتھ ہی we have Article 154 اگر کہیں وقت کی قدغن جو ہے اس کے اوپر آپ نہ پورے آسکیں۔ Article 254 وہ پڑھے دیتا ہوں ۔ دفعہ ۲۵۴ ' آدھا منٹ لوں گا ۔ It says: Any act پہلے میرے خیال میں آپ دیکھ لیں and at the ' چھوڑ دیں ۔ Article 56: At the commencement of first sesson..... commencement of the first session of the year اس میں وقت کا تعین کیا گیا ہے

دفعہ ۵۶ میں - جہاں وقت کا تعین کیا گیا ہے اس کے ساتھ یہ Article 254 پڑھنا پڑے گا - وہ لکھتے ہیں

"When any act, or thing is required by the Constitution to be done within a particular period and it is not done within that period, the doing of the act or thing shall not be invalid or otherwise ineffective by reason only that it was not done within that period."

There is a complete blanket protection, as far as time is concerned in Article 56.

میں سمجھتا ہوں کہ رضا ربانی صاحب تو یہ کہتے ہیں کہ گلاس آدھا خالی کیسے ہے - آدھا بھرا ہوا بھی کہہ سکتے تھے - اگر اس آئین کو پورا پڑھا جائے تو کوئی ایسی بات جو incomplete کہہ سکے کہ صدر صاحب کے خطاب نہ کرنے سے یہ تمام کارروائی غلط ہوگئی ہے -

جناب چیئرمین! جو دوسری بات انہوں نے کی regarding the Award اس میں Article 160 ہے، شاید اس کو غور سے پڑھا نہیں - اگر پڑھا ہے تو سمجھا نہیں، اگر سمجھے ہیں تو پھر اس کا انکار کر رہے ہیں there is no contingency, no nexus in the budget and the Award under chapter 6 of the constitution صرف تین لائنیں پڑھوں گا۔

Article 160 says " Within six months of the commencing day and thereafter intervals not exceeding five years, the President shall constitute a National Finance Commission consisting of the Minister of Finance of the Federal Government, the Ministers of Finance of the Provincial Governments, and such other persons as may be appointed by the President after consultation with the Governors of the Provinces. It shall be the duty of the National Finance Commission to make recommendation.

کہاں nexus ہے، کہاں requirement ہے کہ ہاں جی Award آئے گا تو بجٹ پاس کیا جائے گا - صدر صاحب پر صرف compultion یہ ہے he has to appoint the

Commission , it has been constituted آگے جو recommendations ہیں وہ تو انہوں نے خود دینی ہیں ۔ میں گزارش کرتا ہوں یہ جو کچھ بحثی ہے یہ کہنا چونکہ Award نہیں آیا لہذا یہ بجٹ پیش نہیں ہوسکتا۔ میں بڑے ادب سے کہتا ہوں کہ یہ واک آؤٹ کرنے کا بہانہ تھا آئینی اعتراض آج کے بجٹ میں نہیں ہے۔ اس میں کوئی خامی نہیں it is in order, in line with the constitution and I think it is legal. Thank you very much.

جناب چیئرمین، جی بھنڈر صاحب۔

سینیٹر چوہدری محمد انور بھنڈر ۔ شکریہ ۔جناب چیئرمین! آپ کے چیمبر میں ایک meeting ہوئی ۔ لیڈران کرام وہاں اکٹھے ہوئے ،مجھے بھی وہاں موقع ملا کہ میں بھی وہاں حاضر ہوں۔ جناب کی موجودگی میں سارا پروگرام طے ہوا ۔ آج بجٹ کے پیش ہونے کا جہاں تک تعلق تھا اور Finance Bill پیش کرنے کا اس میں ظاہر ہے قواعد میں یہی بات تھی کہ اور کوئی کام سرانجام نہیں دیا جائے گا۔ لیکن اپوزیشن کی طرف سے جب مطالبہ پیش کیا گیا کہ وہ کچھ points of order raise کرنا چاہتے ہیں تو آپ نے کمال شفقت اور مہربانی سے اور Leader of the House نے بھی اس سے اتفاق کر لیا کہ جس طرح اپوزیشن چاہتی ہے ہم اسی طرح ایوان کو چلانے کے لئے تیار ہیں ۔ اگر وہ point of order بھی raise کرنا چاہتے ہیں وہ بے شک کریں حالانکہ آپ کو معلوم ہے کہ آپ نے چار دن general discussion کے لئے رکھے ہیں اور ان چار دنوں میں کوئی چیز بھی یہاں discuss ہوسکتی ہے ،ہر قسم کا point of order discuss ہوسکتا ہے Administration discuss ہوسکتی ہے ، حکومت کی کوتاہیاں زیر بحث آسکتی ہیں ، حکومت کی ان خامیوں کی نشاندہی کی جاسکتی ہے جو بھی کوئی چاہے لیکن اس کے باوجود point of order raise کرنے کے لئے آپ نے اجازت دی اور یہ طے ہوگیا کہ پانچ points of order raise ہوں گے ، چنانچہ یہاں points of order raise ہوئے ۔ ہم نے بڑے صبر اور تحمل کے ساتھ ان points of order کو سنا اور پھر یہ طے ہوا کہ یہ اکٹھا ہی جواب فاضل وزیر پارلیمانی امور دیں گے چنانچہ انہوں نے آخر میں اس کا جواب بھی دیا لیکن درمیان میں جب ثناء اللہ صاحب کی باری آئی۔ ثناء اللہ صاحب نے جو فعل یہاں سرزد کیا ہے کم از کم میں

1994 سے اس ایوان میں ہوں، آج یہ پہلا واقعہ ہے اس سے پہلے کبھی آج تک یہ واقعہ نہیں ہوا۔

جناب والا! یہ فی الواقع اور اگر صحیح طور پر دیکھا جائے تو یہ contempt of the House ہے ۔ کسی صوبے کی نمائندگی اس طرح سے بہتر نہیں ہوسکتی ۔ یہ سب سے بڑا House ہے 'اس کو ہم upper House کہتے ہیں تو کیا ایوان بالا میں ہم یہ مثالیں پیدا کریں گے ۔ ایوان بالا میں ہم یہ دکھائیں گے کہ اس طرح سے تقریریں کرکے ' پھاڑ کے play to the gallery کیا جاسکتا ہے ۔ بجٹ کو آپ پھینک دیں گے تو بجٹ نامنظور ہو جائے گا؟ بجٹ کو آپ اس طرح پھینک دیں گے تو کیا بجٹ میں کوئی dent پڑ جائیں گے ۔

جناب والا! اپوزیشن کا حق ہے کہ پوری تنقید کرے ' پوری تقریریں کریں لیکن جناب اس طرح نہیں۔ اس طرح اس ایوان کا وقار مجروح ہوا ہے۔

جناب والا! اس کے علاوہ میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ playing to the gallery ہے اور playing to the press ہے۔ جناب والا! جہاں آپ کا فرض ہے' جہاں میرا فرض ہے وہاں پریس کا بھی فرض ہے کہ پریس اس کو appreciate کر کے بڑی head lines لگا کر اور صحیح تصویریں لگا کر اس کو شائع نہ کریں۔ House کو بدنام نہ کیا جائے بلکہ اس کو condemn کیا جائے۔ اس بات کو غلط قرار دیا جائے تاکہ آنے والے وقتوں میں اس قسم کے واقعات رونما نہ ہوں لیکن اگر head lines لگیں گی اور یہ تصویریں چھپیں گی کہ بجٹ کو پھاڑ کر پھینک دیا گیا اور سرخیاں اور پانچ کالمی خبریں لگیں گی تو جناب والا! اس کا اثر اچھا نہیں ہوگا۔ Parliamentary life کے لئے اچھا نہیں ہوگا؛ ملک کے لئے اچھا نہیں ہوگا اور قوم کے لئے اچھا نہیں ہوگا۔ اس لئے جناب والا! میں پریس سے یہ استدعاء کروں گا کہ یہ بات غلط ہے۔ اگر یہ بات درست ہے۔ پارلیمانی روایات کے مطابق ہے' قانون کے مطابق ہے اور rules کے مطابق ہے تو ٹھیک ہے اس کو شائع کیجیئے۔ لیکن اگر یہ بات ہر angle سے غلط اور درست نہیں ہے تو پھر ان کو اس بات کے لئے حق کو حق کہنا چاہیے' سچائی کو سچائی کہنا چاہیے' غلط کو غلط کہنا چاہیے۔ یہ بات غلط ہے' قانون کے خلاف ہے' آئین کے خلاف ہے' قاعدے کے خلاف ہے' مروت کے خلاف اور House کو صحیح طور پر چلانے کے خلاف ہے۔ اس لئے جس طرح میرے دوستوں نے اس کو condemn کیا ہے' میں بڑی مودبانہ عرض کرتا ہوں کہ ہم کسی کا

یہاں دل دکھانے کے لئے نہیں ہیں۔ کسی کو ایذا پہنچانے کے لئے نہیں ہیں۔ ان کا اپنا right ہے اور ہمارا اپنا right ہے۔ وہ جس بات کو غلط سمجھتے ہیں اور اس پر تنقید کرنا چاہتے ہیں بے شک کریں، ہم سننے کے لئے تیار ہیں لیکن in a decent way, in a good manner, in a Parliamentary way اور ان آداب کو ہم ملحوظ خاطر رکھیں تاکہ ہم وہ روایات قائم کریں جو ہماری آنے والی نسلیں یا ہمارے آنے والی Parliaments اور صوبائی اسمبلیاں جن پر عمل پیرا ہو سکیں کیونکہ آنے والی نسلیں ان چیزوں کو دیکھیں گی۔ جب یہ دیکھا جائے گا کہ اس طرح کرنے سے agitation زیادہ ہوتی ہے تو یہ بات درست نہیں ہے۔ یہ پارلیمانی آداب اور روایات کے خلاف ہے۔ ہمیں اس سے اجتناب کرنا چاہیے اور آئندہ ایسی حرکت نہیں ہونی چاہیے۔ ہم نہیں چاہتے کہ اس بات کے متعلق کوئی مزید agitation کرے یا ہم اس کے خلاف کوئی کارروائی کے لئے آپ کی خدمت میں استدعاء کریں لیکن ان سے یہ اپیل ضرور کرنا چاہتے ہیں اور پریس سے یہ اپیل ضرور کرنا چاہتے ہیں کہ ایوان کے decorum کو برقرار رکھنے کے لئے اور ایوان کے وقار کو دوبالا کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ ایسے واقعات کو condemn کیا جائے، ان کو discourage کیاجائے، ان کو encourage نہ کیا جائے۔ شکریہ جناب۔

جناب چیئرمین، آپ کو یاد ہوگا کہ میں نے Parliamentary leaders کے ساتھ میٹنگ میں اس لئے agree کیا تھا کہ یہ procedural points of order raise کرنا چاہ رہے تھے اور ان کا بالکل ایک طریقہ ہے۔ House میں اپنے خیالات کے اظہار کرنے کا ایک طریقہ ہے جوکہ اس House کے وقار کے حساب سے ہونا چاہیے۔ I think we all hold it and our feelings are very clear on it. بادینی صاحب! آپ کچھ کہنا چاہتے ہیں؟

سینیٹر میر ولی محمد بادینی، شکریہ۔ جناب چیئرمین! ہم آپ کو مبارکباد پیش کرتے ہیں کہ آپ برداشت اور صبر وتحمل سے کام لے رہے ہیں۔ ہم بھی بلوچستانی ہیں۔ اگر وہ بلوچستانی ہیں تو ہم بھی بلوچستانی ہیں۔ NFC Award طے ہوا ہے اور چاروں وزرائے اعلیٰ نے صدر صاحب کو اختیار دے دیا ہے۔ اخبارات میں آیا ہے کہ بجٹ کے بعد ہم اس کا فیصلہ کرلیں گے۔ کیونکہ اس بجٹ میں کوئی چیز ملی نہیں ہے۔ قومی اسمبلی کو بھی میں نے تھوڑا سنا، اس میں

بھی یہی NFC Award پر بات ہو رہی تھی۔ یہاں بھی انہوں نے اسی کو issue بنا کر شروع کیا ہے یعنی اگر ان کو کوئی چیز نہ بھی ملے تب بھی یہ کوئی نہ کوئی issue بنائیں گے۔ اگر یہ لوگ سمجھ رہے ہیں کہ ہم بلوچستان کے لئے کچھ کر رہے ہیں مگر یہ بلوچستان کے خیرخواہ نہیں ہیں۔ ٹھیک ہے NFC Award کی ضرورت ہے۔ جیساکہ ہیم خان صاحب نے کہا ہے کہ ہم سب بلوچستانی ہیں اور بلوچستان کا صوبہ سب سے پسماندہ ہے۔ بلوچستان کو NFC Award کی ضرورت ہے لیکن اس کا کوئی طریقہ ہوتا ہے جیساکہ غوری صاحب نے کہا کہ ایک طرف یہ صدر کو مانتے نہیں کہ وہ صدر ہیں۔ دوسری طرف کہتے ہیں کہ وہ تقریر نہیں کر رہے ہیں۔ کوئی ایک point بھی ان کا صحیح جگہ پر نہیں آ رہا ہے۔ ہمیں ثناء اللہ صاحب سے گلہ نہیں ہے ہمیں رضا ربانی صاحب سے گلہ ہے وہ اپوزیشن لیڈر ہیں ان کو چاہیے کہ وہ اپنے آدمیوں کو سمجھائیں اور کنٹرول کریں۔ یہ نہیں ہے کہ وہ جو بھی بولیں، بولتے چلے جائیں اور وہ اٹھ کر ایسے شور مچا رہے ہیں جیسے اس طرف کوئی آدمی نہیں ہے۔ ہم لوگ جتنا بھی برداشت کر رہے ہیں وہ دن بدن زور پکڑ رہے ہیں۔ اگر ایسا ہے تو ہم ان کا جواب دے سکتے ہیں، ایسی کوئی بات نہیں ہے کہ ہم جواب نہیں دے سکتے لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان پر کوئی کنٹرول نہیں ہے، ان کے اپوزیشن لیڈر خود اٹھ کر کہتے ہیں کہ وہ صحیح کر رہے ہیں۔ کون سی صحیح چیز تھی۔ سب نے مذمت کی ہے۔ ہم بھی اس چیز کی مذمت کرتے ہیں اور ہم اپنے بھائیوں سے request کرتے ہیں، ابھی وہ ادھر بیٹھے ہوئے ہیں اور چپراسی کو کہہ رہے ہیں کہ بجٹ لاؤ، ابھی تک بجٹ پڑھا نہیں ہے اور اس کو reject بھی کرتے ہیں۔ سمجھ میں نہیں آ رہا کہ وہ گھر سے تیار ہو کر اسی چیز کے لیے آتے ہیں۔ یہ House ہے House کو چلانا ہے۔ اس کے لیے پہلے آپ meeting کرتے ہیں، ان کی بات سنتے ہیں، ادھر آ کر پھر وہ طے شدہ بات کی خلاف ورزی کرتے ہیں۔ میری یہ درخواست ہے کہ آئندہ آپ meeting نہ کریں، چھوڑیں ان کو جب وہ اپنی بات کی پابندی نہیں کرتے اور اس کی لاج نہیں رکھتے تو meeting کرنے کی ضرورت کیا ہے، اس سے بہتر ہے کہ وہ ادھر آئیں، جو بولنا ہے بولیں اور ہمیں بھی اجازت ہو تاکہ ہم انہیں اسی طریقے سے جواب دے دیں۔ وہ ادھر آ کر صدر صاحب پر اعتراض کرتے ہیں، وزیراعظم صاحب پر اعتراض کرتے ہیں، بجٹ پر اعتراض کرتے ہیں، کوئی پوائنٹ لے لیں۔ کوئی صحیح پوائنٹ لیں جیسا کہ بھنڈر صاحب نے

کہا کہ ان کا حق ہے بحث کریں' این ایف سی ایوارڈ پر بحث کرنا چاہتے ہیں' بحث کریں۔ یہ کیا کہ بجٹ اٹھایا اور پھینک دیا تاکہ ان کی تصویر آ جانے اور لوگوں کو سنائیں کہ ہم نے ایسا کیا۔ ہم اس چیز کو بالکل condemn کرتے ہیں ' آپ مہربانی کرکے ان کو سختی سے منع کریں کہ جو کچھ meeting میں طے ہو اسی پوائنٹ پر بات کریں۔ یا تو meeting نہ ہو ' اس meeting کا کیا فائدہ کہ وہ اس کی للج نہیں رکھتے۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین۔ نگہت مرزا صاحبہ۔

سینیٹر نگہت مرزا۔ جناب چیئرمین صاحب! سب سے پہلے تو میں اپنے معزز اراکین سینیٹ اپوزیشن کے نام ایک شعر کہنا چاہتی ہوں کہ

آپ ہی اپنی اداؤں پر غور کریں
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

جناب والا! نہ جانے بجٹ دیکھتے ہی انہیں بہت شدت سے یہ احساس کیوں ہوتا ہے کہ صدر غیر آئینی ہے ۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ غیر آئینی صدر کی تشکیل کردہ اسمبلیاں آئینی ہیں ' سینیٹ آئینی ہے ' صرف ایک صدر بےچارہ جو ہے اس کی کسی صورت اس عتاب سے جان نہیں چھوٹتی کہ غیرآئینی کا لفظ اس کے آگے سے ہٹ جائے۔ بہر حال اب پھر بجٹ زیر بحث ہے ' پھر واک آؤٹ کا سلسلہ شروع ہو چکا ہے ۔ وہ پھر چند دن یا چند مہینے بعد سڑکوں پر آئیں گے ' پھر مہنگائی کا رونا روئیں گے۔ یہاں ان کو موقع ملتا ہے کہ اپنی بات کہہ سکیں اور باعزت طریقے سے کہہ سکیں جہاں سنی بھی جا سکے۔ تو میرا خیال ہے کہ عوام کی بھلائی اور بہتری انہیں مقصود نہیں ہے ۔ پاکستان کی ترقی سے ان کا واسطہ نہیں ہے ۔ جب وہ اپنی بات کہہ اور منوا سکتے ہیں تو واک آؤٹ کی پالیسی شروع ہو جاتی ہے ۔ میں نے اس ایوان میں پہلے بھی کہا تھا کہ علمائے کرام میں جتنا صبرو ضبط ہونا چاہیے وہ تو مثال ہونی چاہیے ہمارے ملک کے لیے بھی اور عالم اسلام کے لیے بھی ۔ خدا جانے ہم کہاں جا رہے ہیں اور کس طرف ہمارے قدم اٹھ رہے ہیں کہ قرآن کی بےحرمتی کا ایک سلسلہ لے کر ہم سڑکوں پر ریلیاں بھی نکال رہے ہیں ' زبانی احتجاج ہر جگہ کر رہے ہیں ' ٹیلی ویژن اور اخبارات پر بھی ہو رہا ہے لیکن جب عملی مظاہرہ ہوتا

ہے تو ہمارے اپنے لوگ جب اس کارروائی میں ملوث ہوں گے اور یہ چیزیں پریس کے ذریعے مختلف جگہوں پر پہنچیں گی تو جو عزت افزائی ہماری ہو گی وہ ہمارے علم میں ہونی چاہیے۔

جناب بھنڈر صاحب نے جس طرح صحافیوں سے کہا ہے اور درخواست کی ہے تو میں اس سے پہلے بھی اپنے صحافی بھائیوں سے کہہ چکی ہوں کہ کم از کم اس طرح کی کارروائیاں جب ایوان میں ہوتی ہیں تو انہیں لکھنے اور دکھانے میں تھوڑا سا avoid کیا کیجیئے۔ تو مہربانی کرکے یہ چیزیں عوام کا دل دکھانے کا تو سبب بنتی ہیں آگے گریجویٹ اسمبلیاں اور سینیٹ میں بیٹھے ہوئے لوگ بھی اسی معیار کے ہیں تو کم از کم ہمیں کہیں تو اپنا کوئی معیار دکھانا چاہیے بتانا چاہیے اور کم از کم اس پڑھائی لکھائی کے حوالے سے ہی سہی ہماری تھوڑی سی عزت لوگوں کے درمیان رہنی چاہیے۔

میں اپنے سینیٹ کے اپوزیشن ممبرز سے درخواست کروں گی کہ یا تو یہ فیصلہ کر لیجیے کہ بجٹ کا بائیکاٹ کرنا ہے تو پھر ہم آپ کو سڑکوں پر نہ دیکھیں آپ صوبوں کا امن مت خراب کریں۔ آپ لوگوں کو مت ورغلائیں یا آپ پورے بجٹ کے دوران یہاں بیٹھے اور ڈٹ کر اس کا مقابلہ کیجیے۔ اگر آپ اپنی بات کہنا چاہتے ہیں تو اس ایوان میں کہیے اور اگر وہ بات ایوان میں نہیں کہہ سکتے تو مہربانی کرکے عوام کے درمیان حکومت کی طرف سے بددلی پھیلانے کی کوشش مت کیجیے۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین، نعیم چٹھہ صاحب۔

سینیٹر نعیم حسین چٹھہ، بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ جناب چیئرمین! میں سمجھتا ہوں آج یہاں ہاؤس میں جناب ثناء بلوچ صاحب نے بلا وجہ زیادتی کی اور میں سمجھتا ہوں کہ آپ نے ایک بڑی اچھی tradition set کی ہے کہ مختلف پارٹیوں کے پارلیمانی لیڈران کو بلا کر ہاؤس شروع ہونے سے پہلے ہاؤس کو چلانے کی آپ ایک strategy طے کرتے ہیں اور میں نے اکثر دیکھا ہے کہ جو بھی وہ وہاں پر آپ کے ساتھ طے کرتے ہیں، آپ کو خواہ اس میں نقصان بھی ہو یا legislation رہ بھی جاتی ہو لیکن آپ اس پر عمل کرکے ان کی پوری پوری عزت افزائی کرتے ہیں لیکن اکثر میں نے دیکھا ہے کہ انہوں نے کبھی بھی اپنی اس commitment, اور

اس پارلیمانی meeting میں جو طے ہوتا ہے اس پر عملدرآمد نہیں کیا اور اس کے ساتھ ساتھ میں سمجھتا ہوں کہ جو کچھ آج ہوا ہے یہ کسی قسم کی کوئی violation نہیں تھی، کسی قسم کا بجٹ پر اعتراض نہیں تھا۔ بجٹ حالانکہ نیشنل اسمبلی میں آیا ہے اور اس کو پڑھنے کے بعد انہوں نے سب کچھ کرنا تھا اور بجٹ میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس سے دل آزاری ہو۔ میں سمجھتا ہوں کہ سب کچھ ہوا ہے۔ انہوں نے کوئی نیا ٹیکس نہیں لگایا ہے بلکہ تمام ٹیکسوں میں کچھ نہ کچھ relief دیا گیا ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ لوگوں کی ضروریات اس سے زیادہ بھی ہوسکتی ہیں۔ مہنگائی اور بھی ہوسکتی ہے لیکن جہاں تک حکومت کے فرائض کا تعلق ہے اس نے عوام دوستی کے ساتھ ساتھ کسی نئے ٹیکس کو عائد نہیں کیا بلکہ پہلے کی نسبت ٹیکسوں میں کافی زیادہ relief دیا ہے، that is a different matter. لیکن آج جو ثناء بلوچ صاحب نے خواہ مخواہ اپنے ایک issue کو چلا کر میرے خیال میں ایوان کی توہین کی ہے۔

میں بھنڈر صاحب کی اس contention سے پوری طرح متفق ہوں کہ Upper House جو کہ یقیناً پارلیمنٹ کا ایک بہت مقدس ادارہ ہے، اس سے بڑا کوئی House نہیں۔ اگر اس کے ممبران اس طرح بداخلاقی یا بدتمیزی کا مظاہرہ کریں تو میں سمجھتا ہوں کہ وہ اپنی ممبرشپ کے standard کو گراتے ہیں اور اپنا آپ ظاہر کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ ساری باتیں رضا ربانی صاحب بھی کہتے ہیں، پروفیسر خورشید صاحب بھی کہتے ہیں اور اسحٰق ڈار صاحب بھی کہتے ہیں تو وہی باتیں اگر طریقے سے کہی جائیں، criticism ضروری ہے invited ہوتا ہے اور desirable ہے لیکن جس طرح یہ لوگ کرتے ہیں یہ ایک inhuman قسم کا طریقہ کرتے ہیں جو میں سمجھتا ہوں کہ ممبرشپ کے status سے اور تقدس سے بہت نیچے ہے اور ہمیں بحیثیت ممبر اپنے فرائض، اپنے تقدس اور اپنے وقار کا خیال رکھنا چاہیے۔

لہذا میں یہ سمجھتا ہوں کہ جناب کی جو قوت برداشت ہے اس کو یقیناً ہم سلام کرتے ہیں لیکن آپ کی قوت برداشت جو کہ زیادہ ہے اسکی وجہ سے اگر ہاؤس کا تقدس پامال ہوتا ہے اور اگر آپ اپنی authority استعمال نہیں کرتے تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ مناسب نہیں۔ ٹھیک ہے کہ یہ تلخ چیز ہوگی، یہ غلط بات ہوگی لیکن پھر بھی ایوان کے تقدس کو پامال نہ ہونے دینا اور اس کو قائم رکھنا بھی آپ کی ذمہ داری ہے۔ لہذا ہم آپ سے یہ گزارش کریں گے کہ آپ اپنی

طبیعت کے خلاف نہ جانے گا' آپ انہیں جتنی accommodation دیتے ہیں وہ دیتے رہیں' ان کو سنتے رہیں لیکن ان کے لیے جو ضابطہ آپ نے مقرر کیا ہے یا جو ضابطہ پہلے سے منظور شدہ ہے جو ہاؤس میں پہلے سے قابل عمل ہے' اس پر عمل کرانا بھی جناب کی ذمہ داری ہے۔

میں یہ سمجھتا ہوں کہ آج انہوں نے جو زیادتی کی ہے جو انہوں نے بلا وجہ جو بجٹ کی کاپی کو پھاڑا ہے اور بغیر کسی issue کے صرف اپنی خبر بنانے کے لیے اور ایک چیز بتانے کے لیے press کو' اپنی اہمیت بتانے کے لیے کیا ہے۔ This is uncalled for, unjustified and illegal. That must be snubbed, that must be checked. تو اس لحاظ سے میں یہ سمجھتا ہوں کہ آج انہوں نے ایوان کی ہتک کی ہے اور اس چیز کو control کرنا یا ہاؤس کے decorum کو maintain کرنا جناب کے فرائض میں ہے۔ آپ کو چاہیے کہ ٹھیک ہے مگر آپ کی اس accommodation سے اور آپ کی جتنی مہربانیاں ہیں یا جتنی generosity ہے وہ اس کو misuse کرتے ہیں۔ تو میں سمجھتا ہوں کہ انہیں یا تو سمجھانا چاہیے کہ وہ اپنے اس عمل کے مطابق بحیثیت ممبر جو ان کے فرائض ہیں' وہ تنقید کریں لیکن تنقید کا ایک طریقہ ہوتا ہے۔ ہاؤس کا ایک وقار ہوتا ہے ایک تقدس ہوتا ہے۔ اگر وہ اپنے آپ کو اس ممبرشپ اگر وہ اپنی اس Upper House ہاؤس کے ممبر ہونے کی اہلیت ثابت نہیں کرتے تو پھر انہیں کچھ نہ کچھ سکھانا ہوگا کہ پارلیمانی آداب یہ ہیں۔ میری اپنی تجویز یہ ہے' گزارش یہ ہے کہ آپ بہت زیادہ accommodation بھی دیتے ہیں' بہت زیادہ برداشت کا بھی مظاہرہ کرتے ہیں لیکن اس کا استعمال بہت غلط ہو رہا ہے۔ آپ according to the laid down rules اس ہاؤس کو چلائیں اور جو انہیں مراعات دینی ہیں' جو ان کو tollerance دینی ہے دی جائے لیکن کسی کو بھی ہاؤس کے تقدس کو پامال کرنے' ہاؤس کی توہین کرنے' ہاؤس کی ہتک عزت کرنے کی اجازت نہیں دی جانی چاہیے۔ ہم سب آپ کے ساتھ ہیں' جس طرح آپ ہاؤس چلاتے ہیں میں سمجھتا ہوں کہ بہت خوبصورتی کے ساتھ چلاتے ہیں۔ آپ کا رویہ قابل تعریف ہے لیکن وہ اس کا فائدہ لیتے ہوئے نقصان کرتے ہیں اور اس کی ہتک عزت کرتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ آپ وہاں پر جو کچھ settle کرتے ہیں' رضا ربانی صاحب' پروفیسر خورشید اور اسحاق ڈار صاحب کے فرائض میں شامل ہے کہ جب وہ تجاوز کریں تو وہ بھی دخل دیں کہ یہ بات غلط کر رہے

ہیں۔ اس کی بجائے وہ آپ ہی کو کہتے ہیں کہ جی آپ مزید سنتے تو ٹھیک تھا لیکن اصل بات یہ ہے کہ جب تک انصاف نہیں ہوگا، ہاؤس maintain نہیں ہوگا۔ ' ہاؤس کے تقدس کو maintain کرنے کے لئے انصاف ضروری ہے اور انصاف کے لئے اگر تھوڑی بہت تلخی آ بھی جائے تو کوئی حرج نہیں۔ اگر آپ within the rule, within the consititution اور within the procedure رہیں تو کوئی بندہ اس پر اعتراض نہیں کرتا۔ تو میرا اپنا خیال ہے کہ ہاؤس کو اس طرح چلانے کے لئے آپ کو تھوڑی سی اپنی اتھارٹی استعمال کرتے ہوئے اور صحیح قواعد کے مطابق چلتے ہوئے اپنی اتھارٹی استعمال کرنی چاہیے۔ میں ان ہی الفاظ کے ساتھ آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

جناب چیئرمین، مہربانی نعیم صاحب۔ میں عرض کروں کہ یہ صرف میرا فیصلہ نہیں، یہ متفقہ فیصلہ ہوتا ہے۔ دونوں طرف کے پارلیمانی لیڈر، حکومت اور حزب اختلاف کے شامل ہوتے ہیں کہ کس نے کیسے بولنا ہے تاکہ ایک co-ordination رہے۔ جو جو اس میں شرکت کرتے ہیں ان کو اس کا پابند رہنا چاہیے۔ جہاں تک بات discipline کی ہے اس ہاؤس میں I think میں نے پہلے بھی کہا ہے کہ self disciplineسب سے بہتر اور احسن طریقہ ہے۔ ہر ممبر کو خود احساس ہونا چاہیے۔ اب مجھے بتائیے، جو ہاؤس کے جذبات ہیں، میں حاضر ہوں لیکن اس سے زیادہ میں کیا کہتا رہوں، یہ تو clear ہے، تاریخ ہے، سب کو احساس ہے۔ Self discipline جو ہے یہ احساس اور awarenessہونی چاہیے۔ that is the best solution.

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی، جناب چیئرمین! صرف ایک یا دو منٹ لوں گا۔

جناب چیئرمین، ایک منٹ، پری گل آغا صاحبہ کچھ کہہ رہی ہیں۔ کیا کہہ رہی ہیں؟

سینیٹر آغا پری گل، جناب چیئرمین! دراصل آپ نے خود خراب کیا ہوا ہے اس لئے کہ آپ ان کے ساتھ تو میٹنگ کرتے ہیں لیکن بیچارے مسلم لیگیوں کے ساتھ دو سال میں ایک میٹنگ بھی نہیں کی۔

جناب چیئرمین، جتنے لوگ آنا چاہیں آجائیں۔ دیکھیں ناں! پارلیمانی لیڈر اسی لئے ہیں۔ وہ آپ کے نمائندے ہوتے ہیں۔

سینیٹر آغا پری گل ، ان کو جب بھی دیکھو وہ چیمبر میں ہوتے ہیں۔ میں آپ سے صاف بات کر رہی ہوں۔ جب بھی ہم آپ کے چیمبر میں آتے ہیں، چوبیس گھنٹے وہ آپ کے چیمبر میں بیٹھے ہوئے ہوتے ہیں۔ آپ سارے گورنمنٹ والوں سے پوچھیں کہ کبھی آپ کے چیمبر میں گئے ہیں----

جناب چیئرمین، نہیں گئے؟ میرا تو خیال ہے کہ سب آتے ہیں۔

سینیٹر آغا پری گل ، اور ان ہی لوگوں کو آپ چھ چھ دفعہ ٹورز پر باہر کے ملکوں میں لے کر جاتے ہیں۔ امریکہ کو گالی دیتے ہیں، امریکہ جاتے ہیں۔ فرانس وہ گئے، جرمنی وہ گئے۔

جناب چیئرمین، آپ دیکھ لیں نکال کر، سب ایک منظم طریقے سے باہر جاتے ہیں اور کوئی ایک سے زیادہ مرتبہ نہیں گیا، بلکہ سب سے زیادہ میرا خیال ہے کہ آپ ہی گئی ہیں۔

سینیٹر آغا پری گل ، میں ایک دفعہ گئی ہوں اور وہ لوگ ایک جہاز سے اترتے ہیں دوسرے جہاز میں بیٹھ کر چلے جاتے ہیں۔ وہی گورنمنٹ کو گالیاں دیتے ہیں۔ یہ دیکھیں بیچارے، ایک دفعہ بھی کوئی نہیں گیا۔

جناب چیئرمین، کون ہے جو ایک دفعہ نہ گیا ہو۔ جس کو offer ہوئی ہے اور وہ خود نہ گیا ہو، یہ مجھے بتا دیں۔

سینیٹر آغا پری گل، جناب چیئرمین! میں آپ کو لسٹ دوں گی جو تین تین دفعہ گئے ہیں۔

جناب چیئرمین، بالکل دیں۔ بالکل دیں۔ اگر اپنے خرچ پر جاتے ہیں تو اس کا میں اور آپ کچھ نہیں کرسکتے۔ جہاں تک سرکاری وفود ہیں ان میں بڑے منظم طریقے سے ہم سب کچھ کر رہے ہیں۔

سینیٹر آغا پری گل ، زیادہ پیار دینے سے بہت خراب ہوگئے ہیں۔

جناب چیئرمین، پیار سب کے لئے ہے۔ لیکن جو ایک co-ordination ہے وہ بھی رکھنی پڑتی ہے۔ جو آپ کی تجاویز ہیں وہ بھی بالکل آپ دیں۔

سینیٹر آغا پری گل، اب آج دیکھیں انہوں نے اللہ کے نام کا بھی خیال نہیں رکھا۔

جناب چیئرمین، بالکل آپ کے جذبات سنے۔ شیر افگن خان۔

ڈاکٹر شیر افگن خان نیازی ، جناب چیئرمین! ایک بات میں ریکارڈ پر لانا چاہتا ہوں کہ جو فیصلہ انڈین constitution کے Article کے حوالے سے ہے وہ ایک مختلف جز ہے ہمارا اس سے بالکل مختلف ہے ۔ Clause 1 of the Article 56 differs from the Article which he has quoted, which I have quoted from Indian Constitution . پہلی clause جو ہمارے ہاں ہے انڈیا کے دونوں آرٹیکل جو صدر سے متعلق ہیں یا سٹیٹ گورنر کا آرٹیکل ہے وہ دونوں صرف Clause 3 کے ساتھ similar ہیں اور Clause 1 ان کے پاس ہے ہی نہیں ۔

جہاں may لکھا ہوا ہے کہ President may address the both Houses assembled together. یہ provision of Constitution ان کے Constitution میں نہیں ہے۔ لہذا' یہ فیصلہ

100% can not be applied to our Constitution because it has got extra clause in which the 'may' has been used that both Houses assembled together will be addressed by the President. and 'may' has been used. This difference should be on the record

کہ کسی law کی 100% application اس وقت ہوگی جب دونوں articles 100% similar ہوں۔ ہماری دو provisions ہیں Clauses 1 and 3 اور ان کی صرف ایک ہے۔ میں نے چونکہ پڑھا ہے اس لیے مجھے پتا ہے 3 verbatim کے ساتھ وہ tally کرتا ہے 176 for the Governor and Article 87 is for the President but in that clauses 1 of Article 56 in which 'may' has been used to assemble both Houses for the President's address, یہ نہیں ہے اس میں۔

جناب چیئرمین، فوزیہ فخر الزماں صاحبہ۔

سینیٹر فوزیہ فخر الزمان خان، جناب چیئرمین!

ظفر آدمی اس کو نہ جانیے، ہو وہ کتنا ہی صاحب فہم و ذکاء

جس کو عیش میں یاد خدا نہ رہی، جس کو طیش میں خوف خدا نہ رہا۔

ہم ہمیشہ سنتے آئے ہیں کہ ثناء اللہ بلوچ صاحب نے بھڑکنا ہوتا ہے چاہے کوئی بات ہو یا کہ نہ ہو لیکن اللہ تعالٰی کے نام کی بے حرمتی ہم کبھی بھی برداشت نہیں کریں گے۔ ہم باہر کے ملکوں کو یہ پیغام بھیج رہے ہیں کہ آپ war against terrorism کر رہے ہیں اور ہم لوگوں کو terrorist بنا رہے ہیں۔ وہ جو حرکتیں کر رہے ہیں ان سے ہمارا بچہ بچہ terrorist بننے والا ہے۔ ثناء اللہ بلوچ اپنے مسلمان بھائی ہو کر اگر اس طرح کی حرکت کریں گے تو ہم آئندہ انہیں سننا ہی گوارہ نہیں کریں گے۔ Thank you.

Mr. Chairman: I will now read out the schedule of sitting for discussion on the budget. Article 73....

جی یاسمین صاحبہ! فرمائیے۔

سینیٹر بی بی یاسمین شاہ، Sir پچھلے دنوں قرآن شریف کی بے حرمتی پر کافی بحث ہوئی اور یہ جو بجٹ کی books پھاڑ کر باہر گئے ہیں، انہوں نے بڑی جوشیلی تقاریر کی تھیں، میرے خیال میں مسلمان ہونے کے ناتے ان کو ان چیزوں کا خیال ہونا چاہیے، rules کو follow کرنا چاہیے۔ ان کو یہ دیکھنا چاہیے کہ ایوان بالا میں بیٹھے ہیں۔ خدا کے نام کو پھاڑ کر انہوں نے پھینکا ہے اور یہ اچھا impression نہیں جاتا جبکہ House اچھے طریقے سے چل رہا ہے اور آپ اتنا ٹائم دیتے ہیں، ہر session سے پہلے آپ کی ان کے ساتھ meetings ہوتی ہیں۔ جب ان کے ساتھ دو تین گھنٹے بیٹھ کے آپس میں ساری باتیں discuss ہوتی ہیں تو اس کے بعد بھی یہ اس طرح behave کرتے ہیں، یہ اچھی بات نہیں ہے۔ میری بھی انور صاحب کی طرح press والوں سے گزارش ہے کہ مہربانی فرما کر اس چیز کو صبح کی اخباروں میں زیادہ highlight مت کیجئے گا کہ اتنے بڑے بڑے posters یا اتنی بڑی بڑی باتیں ثناء اللہ کی favour میں لکھی جائیں کہ انہوں نے بہت اچھا کام کیا ہے یا انہوں نے اچھی بات کی ہے۔ اس

چیز کو highlight نہ کیجئے گا بلکہ آپ اپنے ضمیر اور profession کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنے قلم کو ایمانداری سے استعمال کیجئے گا۔ یہ ضرور دیکھئے گا کہ ہاؤس میں کیا بات غلط ہوئی ہے اور کیا صحیح ہوئی ہے۔ جو بات آپ کو صحیح لگے اس کو بے شک آپ highlight کیجئے گا۔ Sir اس ہاؤس کا ایک وقار ہے، آپ کا ایک وقار ہے اور یہاں پر ہم کافی ممبر نئے ہیں جبکہ یہاں پر کافی seniors بیٹھے ہوئے ہیں، میرے حساب سے تو ان کو اس چیز کو دیکھنا چاہیے کہ ہم کیا message بھیج رہے ہیں باہر۔ ہماری new generation جو آ رہی ہے یا باہر کے لوگوں میں یا پوری world میں ہمارے House کا کیا impression جا رہا ہے۔ یہ negative point کو لیتے ہیں positive point کو نہیں لیتے۔ ابھی کافی دن پڑے ہیں بحث کے لیے، points raise کرنے کے لیے صرف آج ہی کا دن نہیں تھا کہ اس طرح کی حرکت کی جائے، اس طرح books پھاڑی جائیں، اس طرح اللہ کے نام کی بے حرمتی کی جائے۔ میں اس چیز کی پرزور مذمت کرتی ہوں اور آئندہ کے لیے آپ سے گزارش کرتی ہوں کہ ماں باپ بھی اپنے بچوں سے پیار کرتے ہیں۔ مجھے معلوم ہے کہ آپ بھی ہاؤس میں تمام ممبروں سے بہت پیار کرتے ہیں لیکن جہاں بدتمیزی یا اس طرح کی کوئی بات آ جاتی ہے یا بچے زیادہ شرارتیں کرنے لگتے ہیں تو ماں باپ بھی ان کے ساتھ سختی کرتے ہیں ۔ اس لئے میری آپ سے گزارش ہے کہ آپ بھی تھوڑی سی سختی کریں اور اس چیز کو بھی دیکھیں کہ وہ کہاں پر غلط ہیں اور کہاں پر ٹھیک ہیں۔ اس لحاظ سے آپ ان کے ساتھ ذرا تھوڑی سی سختی کریں۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین: طاہرہ لطیف صاحبہ۔

سینیٹر طاہرہ لطیف: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ جناب چیئرمین ! آپ کا بہت شکریہ کہ آپ نے مجھے بولنے کا موقع عنایت فرمایا ہے۔ بہت دنوں سے 6 جون کا انتظار تھا۔ آج یہ دن آ ہی گیا۔ میں صبح سے ہی بجٹ تقریر سننے کے انتظار میں بیٹھی تھی۔ میں نے تقریر بڑے غور سے سنی ہے۔ اس میں کوئی ایسی چیز نہیں تھی جس پر Opposition والے کوئی احتجاج کرتے یا کچھ بولتے کیونکہ موجودہ معاشی اور سیاسی لحاظ سے یہ ایک بڑا ہی اچھا اور friendly بجٹ ہے۔ میرا خیال تھا کہ میں آج سب ممبروں کو مبارک باد دوں گی لیکن Opposition والوں نے اچھا role

play نہیں کیا۔ سب سے زیادہ دکھ ہمیں اس بات کا ہوا ہے کہ انہوں نے بسم اللہ لکھے ہوئے کاغذات کو پھاڑا ہے کیونکہ تین جگہوں پر بسم اللہ لکھی ہوئی تھی۔ یہ بغیر پڑھے، جوش اور جذبات میں آ کر پھاڑے ہیں۔ میں آپ کو بہت زیادہ خراج تحسین پیش کرتی ہوں اور appriciate کرتی ہوں کہ آپ انہیں بہت تحمل اور برداشت سے سنتے ہیں۔ میں آپ کی وساطت سے اپنے صحافی بھائیوں سے کہوں گی کہ وہ اگر لکھیں تو یہ لکھیں کہ Opposition کو ایسا نہیں کرنا چاہئیے تھا اور انہوں نے غلط کام کیا ہے۔جو کام انہوں نے غلط کیا ہے، اسے وہ غلط لکھیں۔ یہ نہ کریں کہ وہ کسی کی protection کے لئے کسی کا نام دے دیں۔ میں دوبارہ آپ کی وساطت سے ان صحافیوں سے کہتی ہوں کہ وہ ایک اچھے طریقے سے لکھیں۔ اگر وہ غلط کام کرتے ہیں تو وہ اسے condemn کریں کیونکہ صحافت ہی ایسا شعبہ ہے۔ اس وقت انیسہ طاہر خیلی صاحبہ بھی اس ہاؤس میں بیٹھی ہوئی ہیں، میں ان سے بھی کہوں گی کہ وہ بھی اس چیز کو check کریں کہ آج گورنمنٹ کے benches کا role بہت اچھا تھا اور Opposition کا role بہت خراب تھا۔ میں انہی الفاظ کے ساتھ آپ کا شکریہ ادا کرتی ہوں۔

ایک معزز رکن: وزیر صاحبہ کو بھی بولنے کا موقع دیا جائے۔

جناب چیئرمین: مجھے پتا ہے کہ انیسہ بولنا نہیں چاہتی ہیں۔ now I will announce the schedule of the sittings for discussion on the budget.

سینیٹر محمد عباس کمیلی: جناب والا! میں بھی کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

جناب چیئرمین: میرا خیال ہے کہ بہت وقت ہو رہا ہے۔اچھا! چلیں۔

سینیٹر محمد عباس کمیلی: جناب چیئرمین! دونوں اطراف سے بہت کچھ کہا گیا ہے۔ میں صرف اتنا عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جو کچھ امریکیوں نے قرآن مجید کے ساتھ کیا، آج وہی کچھ اس قرآن مجید کے ساتھ اس ایوان میں ہوا ہے۔بسم اللہ الرحمٰن الرحیم، جزو قرآن ہے۔ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ایک سورۃ کے علاوہ ہر سورۃ کے ساتھ ہے اور بسم اللہ الرحمٰن الرحیم کے لئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو کچھ پورے قرآن میں ہے، وہ سب کچھ سورۃ الحمد میں ہے اور جو کچھ سورۃ الحمد میں ہے، وہ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم میں ہے۔ لہذا بسم اللہ الرحمٰن

الرحیم سے اس بجٹ کا آغاز ہوا اور اس بجٹ کو جس طرح سے پھینکا گیا ہے' اس کے متعلق میں صرف اتنا عرض کروں گا کہ اسی کے لئے ' انہی ایوانوں نے Section 296(b) بنایا ہے جس کے تحت قرآن کی توہین نہیں ہوسکتی ہے اور قرآن کی توہین سے زیادہ اللہ کی توہین ہے۔ قرآن تو اللہ کی کتاب ہے۔ یہ تو قرآن کی بھی توہین ہوئی ہے' اللہ کی بھی توہین ہوئی ہے اور یہاں Section 296(b) apply ہو رہا ہے۔

جناب والا! اس کے علاوہ میں آپ کے علم میں یہ بات بھی لانا چاہتا ہوں کہ صرف اس ایک بات پر ایک شخص کو جو کہ سید تھا' اسے عمر قید کی سزا ہوئی ہے کیونکہ اس نے اپنے بیگ میں جوتوں کے ساتھ قرآن پاک رکھا ہوا تھا۔ اسی طرح سے اس ملک میں ایک ہوٹل والے نے کتاب کے ایک صفحہ میں کباب کو pack کیا ' جس پر قرآن پاک کی آیت لکھی ہوئی تھی' اس کو سزا ہوئی۔ فروٹ منڈی میں سیب کو ایک پیٹی میں قرآن پاک والے اخبار میں pack کیا گیا۔ جس اخبار میں قرآن پاک کی آیات تھیں ۔ اس کو توہین کے مترادف سزا دی گئی یہ وہ دو تین افعال تھے جو غیر دانستہ طور پر ہوئے لیکن یہ فعل تو میں سمجھتا ہوں دانستہ طور پر ہوا ہے۔یقیناً بجٹ کو پڑھا گیا ہو گا ایک نظر تو دیکھا ہی ہوگا ' لہذا کم از کم اس مقدس ایوان میں تو یہ کام نہیں ہونا چاہیے تھا۔ آج ہم ان کفار اور مشرکین کو کیا منہ دکھا سکتے ہیں۔جب ہم اپنے مقدس ایوان میں اس قرآن پاک کی توہین کر رہے ہیں وہ تو قرآن کو نہیں مانتے' ہم تو قرآن کو مانتے ہیں ' وہ اس قرآن پر ایمان نہیں رکھتے ہمارا تو ایمان اسی قرآن پر ہے۔اگر ہم ہی اپنے ہاتھوں سے توہین کریں گے تو پھر ہم دوسروں کو کس طرح سے روک سکتے ہیں اور دوسروں کی کس طرح سے مذمت کر سکتے ہیں۔پھر ان سب باتوں سے مجھ سے زیادہ علماء کرام آگاہ ہوں گے اور آگاہ ہیں انہوں نے اپنی آنکھوں سے اس توہین کو دیکھا اور اس پر اف نہیں کی ۔ اس پر کوئی احتجاج نہ کیا ' کل تو یہ سڑکوں پر آ کر احتجاج کرتے رہے ہیں اور شدت سے احتجاج کرتے رہے ۔ آج تک اخبارات میں سرخیاں آ رہی ہیں۔احتجاج! قرآن پاک کی بےحرمتی ' بےحرمتی ' بےحرمتی لیکن آپ دیکھ رہے ہیں۔اس ملک میں کس طرح سے اور کہاں کہاں قرآن پاک کی بے حرمتی ہو رہی ہے تو میں صرف اتنا عرض کروں گا کہ قرآن کی بیحرمتی پر احتجاج کرنے والے اگر وہاں بے حرمتی ہوئی ہے اس پر احتجاج کر رہے ہیں تو یہاں پر جو بے حرمتی ہوئی ہے اس پر بھی

انہیں احتجاج کرنا چاہیے۔ انہی کو احتجاج کرنا چاہیے۔ بجٹ سے اختلاف ہو سکتا ہے صدر مشرف سے اختلاف ہو سکتا ہے ۔صدر کی توہین گوارا کی جا سکتی ہے ۔ لیکن قرآن پاک کی بے حرمتی گوارا نہیں کی جا سکتی۔ اس مقدس ایوان میں بھی قرآن پاک کی بے حرمتی کرنے والا اتنا ہی بڑا مجرم ہے جتنا کہ ایک امریکی۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین، شکریہ کمیلی صاحب ،سعید صاحب آپ نے کچھ کہنا ہے۔ بولیں۔

سینیٹر سعید احمد ہاشمی، بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جناب چیئرمین صاحب! میں اپنے آنریبل ممبر کا ہمنوا ہوں کہ انہوں نے آج اس افسوس ناک ، قابل مذمت حرکت پر اپنے خیالات کا اظہار کیا جو کہ نہ صرف اس ہاؤس کی بے عزتی ، تقدس کی پائمالی ہے بلکہ قرآن کریم کی آیات کی بے حرمتی ہے۔ جیسے آخری فاضل مکرر عباس کمیلی صاحب نے فرمایا کہ یہ جو آج قابل مذمت بات ہوئی ہے۔ تمام ممبران نے اس کی مذمت کی ، کیا مذمت کافی ہے؟ ہم نے بھی گوانتانا مو بے میں امریکیوں کے ہاتھوں قرآن کی بے حرمتی کی مذمت کی اورسب طرف سے مطالبہ آیا کہ ان کو سزا دی جائے۔ تو مذمت کے بیانات اور تقاریر کیا کافی ہیں یا اس فعل پر کوئی punitive action کی ضرورت ہے؟ جیسا کہ ابھی حوالہ دیا گیا کہ آئین کی شق (B) 296 کے تحت قرآن کی بے حرمتی نہیں ہوسکتی اور یہاں ہوئی ہے تو اب اس کا کیا تدارک ہے اور کیا سزا دی جائے۔ کیا action کیا جائے۔جس ممبر نے یہ حرکت کی ہے۔

جناب والا! دوسری بات میں یہ عرض کروں گا کہ آپ کے چیمبر میں جو meetings ہوتی ہیں، پارلیمنٹری لیڈرز کی،خاص طور پر Opposition Leaders اور آج بھی ہوئی، کافی طویل meeting تھی۔ اس آج کی کارروائی کے لئے strategy بنائی گئی اور ان کے تمام مطالبات accommodate کئے گئے کہ وہ point of order raise کریں گے، پانچ points of order ہوں گے جس کا کوئی جواز نہیں بنتا تھا پھر بھی آپ نے قبول کیا۔ اکثر یہ دیکھا گیا ہے، ان meetings میں، میں بھی شامل ہوتا رہا ہوں کہ آپ انہیں accommodation دیتے رہے ہیں۔ بعض اوقات at the cost of Treasury Benches اور Treasury Benches یا Leader of the House اپنے مطالبات کو، اپنی بات کو اتنا press نہیں کرتے، جتنا کہ وہ

press کرتے ہیں اور .they survive اور آج بھی یہی ہوا۔ ایک بل جو lapse ہونے والا تھا'
اس کے لئے Leader of the House نے بہت کوشش کی لیکن ادھر کے مہربان دوست راضی
نہ ہوئے۔ اب ان meetings کا کیا فائدہ ہے؟ میں سمجھتا ہوں کہ وقت کا ضیاع ہے کہ اس پر
کوئی عمل نہیں کرتا۔ آپ تو اس پر عمل کرتے ہیں بلکہ اس سے زیادہ بھی انہیں latitude
دے دیتے ہیں کہ جو معاملات آپ کے Chamber میں طے ہوئے لیکن وہ ان چیزوں کا بالکل
خیال نہیں کرتے اور حدود سے تجاوز کر جاتے ہیں یا ان تمام چیزوں سے جو اتفاق سے طے پائی
گئی ہیں۔ آج بھی ایسا ہی ہوا۔ میری آپ سے درخواست ہے کہ آئندہ اس قسم کی meeting
میں آپ ان سے کہیں کہ جو بات آپ کے Chamber میں Opposition کے لیڈران کے ساتھ'
پارلیمانی لیڈران کے ساتھ طے ہوتی ہے .they should stick to it in letter and spirit
ورنہ ان سب meetings کا کوئی فائدہ نہیں ہے' straight away ہم House میں آئیں اور
جس نے جو کرنا ہے' وہ کرتا رہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ پڑھا لکھا اور graduate ایوان بالا ہے'
اس میں we should prove ourselves men and women of word and word of
.honour جو بات ہم کہیں اس پر عمل کریں اور اخلاق' تہذیب اور اس ایوان کے تقدس کا
خیال رکھیں ۔ میری آپ سے گزارش ہے کہ آئندہ meeting میں ان لوگوں کو مجبور کریں'
press کریں کہ جو باتیں طے ہوں' اس پر پوری طرح عمل کیا جائے۔ شکریہ۔

جناب چیئرمین، میرا خیال ہے کہ یہ تو کہنے کی ضرورت نہیں ہونی چاہیے کہ جب ایک
چیز پر ایک meeting ہوتی ہے اور agree ہوتا ہے کہ it should be abided by, that is
بات یہ obvious اور abide ہوتا بھی رہا ہے۔ آج I am sad کہ this had to happen
ہے کہ کسی کے latitude کی بات نہیں ہے' مل جل کر جو فیصلہ ہوتا ہے' وہ سب کا فیصلہ ہوتا
ہے' اس میں Leader of the House بھی ہوتے' دوسرے coalition کے parliamentary
leaders بھی ہوتے ہیں it is for smooth functioning of the House on a mutual
consensus. So, this effort is just for coordination and I think, it is obvious
کہ جب ایک بات متفقہ طور پر agree ہوتی ہے' اس پر عمل کیا جائے۔

ANNOUNCEMENT OF THE SCHEDULE FOR DISCUSSION ON THE BUDGET

Mr. Chairman: Now I will just read out the schedule for sittings for discussion on the Budget.

Article 73 of the Constitution provides that the Senate, after a Money Bill, including the Finance Bill containing the Annual Budget Statement, has been transmitted, may, within seven days, make recommendations thereon to the National Assembly.

2. After the Bill has been laid on the table of the House, a member may, within two days, give notice of proposal for making recommendations, together with the statement of reasons for such proposal, in writing to the Secretary.

3. These recommendations have to be with reference to the Finance Bill containing the Annual Budget Statement. A recommendation, having no relevance to the Finance Bill containing the Annual Budget Statement, is outside the purview of Article 73 and hence not admissible.

4. Since the Finance Bill, 2005 containing Annual Budget Statement, has been laid on the table of the House today i.e on 6th June, 2005, a member, desiring to give a notice of a proposal for making recommendations to the Finance Bill, 2005 containing the Annual Budget Statement, should submit such notice to the Senate Secretariat by 8.00 P. M. on Wednesday the 8th June, 2005 at the latest.

5. These recommendations would be placed before the House and

three motions one each of recommendations of Treasury, MMA and Democratic Alliance would be moved in the evening session on 8th June, 2005. These recommendations would be referred to the Senate Standing Committee on Finance.

6. The Committee shall consider these recommendations on 9th and 10th June, 2005, and would submit its report on 11th June, 2005 morning.

7. In the mean time the Senate would meet on 8th, 9th, 10th and 11th June, 2005 to discuss the Finance Bill 2005 containing the Annual Budget Statement.

8. The Senate would then consider the report of the Committee and finalize its recommendations.

The House stands adjourned to meet again on Wednesday the 8th June, 2005 at 3.00 p.m.

سبحان ربک رب العزت عما یصفون وسلام علیٰ المرسلین والحمد للہ رب العالمین-

....

[The House was then adjouned to meet again at 3.00 p.m. on Wednesday the 8th June, 2005]

....